



**MINISTERIUM  
FÜR EIN  
LEBENSWEERTES  
ÖSTERREICH**

[bmlfuw.gv.at](http://bmlfuw.gv.at)

**HOCHWASSER JUNI 2013  
EREIGNISDOKUMENTATION  
TEILBERICHT DER  
BUNDESWASSERBAU-  
VERWALTUNG**



## IMPRESSUM



Medieninhaber und Herausgeber:  
BUNDESMINISTERIUM FÜR LAND- UND FORSTWIRTSCHAFT, UMWELT UND WASSERWIRTSCHAFT  
Stubenring 1, 1010 Wien

Koordination:  
UNIVERSITÄT FÜR BODENKULTUR  
Institut für Wasserwirtschaft, Hydrologie und konstruktiven Wasserbau  
Muthgasse 107, 1190 Wien AutorInnen:

Projektleitung:  
Univ.Prof. Dipl.-Ing. Dr.nat.techn. Helmut Habersack

AutorInnen:  
Dipl.-Ing. Katharina Pucher  
Dipl.-Ing. Bernhard Schober  
Roswitha Samek

Bildquelle:  
Gemeinde Schärding

Gedruckt nach der Richtlinie „Druckerzeugnisse“ des Österreichischen Umweltzeichens.  
Zentrale Kopierstelle des BMLFUW, UW-Nr. 907.

Alle Rechte vorbehalten

**Wien, Mai, 2014**



# Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung & Problemstellung .....	9
2. Ziele und Erwartete Ergebnisse der Ereignisdokumentation .....	10
3. Hochwasseranschlaglinien (HWAL)- Überflutungsflächen .....	11
3.1 VORARLBERG .....	11
3.1.1 Bregenzerach .....	11
3.1.2 Leiblach .....	11
3.1.3 Nafla .....	13
3.1.4 Bezauer Dorfbach .....	13
3.2 TIROL .....	14
3.2.1 Lech .....	16
3.2.2 Haselbach .....	16
3.2.3 Großache .....	19
3.2.4 Weißache .....	23
3.2.5 Brixenthalerache .....	23
3.2.6 Fieberbrunner Ache .....	24
3.2.7 Aschauer Ache .....	26
3.3 SALZBURG .....	27
3.3.1 Saalach .....	27
3.3.2 Urslau .....	30
3.3.3 Salzach .....	30
3.3.4 Almbach .....	32
3.3.5 Fischach .....	33
3.3.6 Steindorferbach .....	33
3.3.7 Fraunbach .....	33
3.3.8 Oichten .....	34
3.3.9 Mannsbach .....	34
3.3.10 Markterbach .....	34
3.3.11 Hainbach .....	34
3.3.12 Enns .....	35
3.4 STEIERMARK .....	36
3.4.1 Enns .....	38
3.4.2 Traun .....	41
3.4.3 Gulling .....	42
3.4.4 Stanzabach .....	42
3.4.5 Eselsbergbach .....	43
3.5 OBERÖSTERREICH .....	44
3.5.1 Große Rodl .....	44
3.5.2 Aschach und Zubringer .....	46
3.5.3 Trattnach und Zubringer .....	46
3.5.4 Innbach .....	47
3.5.5 Pram und Zubringer .....	47
3.5.6 Traun .....	48
3.5.7 Ischl .....	49
3.5.8 Schwarzenbach, Tiefenbach und Radaubach .....	49
3.5.9 Vöckla und Zubringer .....	50
3.5.10 Vöckla und Zubringer .....	50
3.5.11 Ager und Zubringer .....	50

3.5.12	Dürre Ager und Zubringer .....	51
3.5.13	Enns .....	51
3.5.14	Steyr .....	52
3.5.15	Krems und Zubringer .....	55
3.5.16	Feldaist und Aist.....	56
3.5.17	Naarn.....	57
3.5.18	Gusen.....	57
3.5.19	Enknach .....	57
3.5.20	Inn .....	59
3.5.21	Salzach.....	59
3.5.22	Maltsch.....	62
3.5.23	Mattig (Wasserverband Mattig) .....	62
3.5.24	Schwemmbach/Weißenbach .....	62
3.5.25	Diersbach .....	63
3.5.26	Kehrbach .....	63
3.5.27	Niederleithenbach und Kainzingerbach .....	63
3.5.28	Planbach .....	63
3.5.29	Riederbach.....	63
3.5.30	Tagerbach .....	64
3.5.31	Frankenburger Redlbach .....	64
3.5.32	Wimbach/Alm .....	64
3.5.33	Stallbach.....	64
3.5.34	Mönchgrabenbach .....	64
3.5.35	Schwemmbach.....	65
3.5.36	Pesenbach .....	65
3.5.37	Ipfbach.....	65
3.5.38	Weißenbach .....	65
3.5.39	Teichl.....	65
3.6	NIEDERÖSTEREICH .....	67
3.6.1	Erlabach .....	67
3.6.2	Kleine Ybbs und Zubringer.....	67
3.6.3	Ybbs und Zubringer.....	69
3.6.4	Url und Zubringer .....	69
3.6.5	Erlauf .....	71
3.6.6	Melk.....	72
3.7	Wien.....	73
3.7.1	Wienfluss.....	73
3.7.2	Gütenbach, Liesing, Mauerbach und Lainzerbach .....	75
4.	Feststoffhaushalt und Flussmorphologie .....	76
4.1	VORARLBERG .....	76
4.1.1	Bregenzerach.....	76
4.1.2	Leiblach .....	76
4.1.3	Nafla .....	76
4.1.4	Bezauer Dorfbach .....	76
4.1.5	Grebenbach .....	76
4.2	TIROL .....	78
4.2.1	Lech.....	78
4.2.2	Haselbach .....	78
4.2.3	Kitzbühler Ache .....	78
4.2.4	Großache .....	80

4.2.5	Weißache .....	83
4.2.6	Brixenthalerache .....	83
4.2.7	Fieberbrunner Ache .....	84
4.2.8	Aschauer Ache .....	84
4.3	SALZBURG .....	85
4.3.1	Saalach .....	85
4.3.2	Urslau .....	88
4.3.3	Salzach .....	91
4.3.4	Almbach .....	93
4.3.5	Fischach .....	93
4.3.6	Steindorferbach .....	93
4.3.7	Oichten .....	93
4.3.8	Glan .....	93
4.3.9	Lammer .....	93
4.3.10	Reischenbach .....	93
4.3.11	Pladenbach .....	94
4.3.12	Königerache .....	94
4.3.13	Antheringerbach .....	94
4.3.14	Lehenbach .....	94
4.3.15	Mattig .....	94
4.3.16	Wallerbach .....	94
4.3.17	Markterbach .....	95
4.3.18	Söllheimerbach .....	95
4.3.19	Eisbach .....	95
4.3.20	Fuschler Ache .....	95
4.3.21	Enns .....	95
4.3.22	Hainbach .....	96
4.4	STEIERMARK .....	97
4.4.1	Enns .....	97
4.4.2	Kollerwaldbach .....	99
4.4.3	Große Grimming .....	100
4.4.4	Altausseeertraun .....	100
4.4.5	Rödschitzbach .....	100
4.4.6	Obersdorferbach .....	100
4.4.7	Zauchenbach .....	100
4.4.8	Schindergrabenbach .....	100
4.4.9	Schinkengraben .....	100
4.4.10	Rüppelmoarbach .....	100
4.4.11	Salza .....	100
4.4.12	Gmahlbach .....	100
4.4.13	Dietmannsdorferbach .....	100
4.4.14	Büschendorferbach .....	100
4.4.15	Gröbmingbach .....	101
4.4.16	Palten .....	101
4.4.17	Gulling .....	102
4.4.18	Stanzbach .....	102
4.4.19	Eselsbergbach .....	102
4.5	OBERÖSTERREICH .....	103
4.5.1	Große Rodl .....	103
4.5.2	Aschach und Zubringer .....	103

4.5.3	Trattnach und Zubringer.....	105
4.5.4	Pram und Zubringer .....	106
4.5.5	Traun.....	107
4.5.6	Ischl.....	110
4.5.7	Schwarzenbach, Tiefenbach und Radaubach .....	110
4.5.8	Vöckla und Zubringer .....	111
4.5.9	Ampflwangbach und Zubringer .....	111
4.5.10	Ager und Zubringer .....	111
4.5.11	Dürre Ager und Zubringer .....	112
4.5.12	Enns .....	112
4.5.13	Steyr.....	114
4.5.14	Krems und Zubringer .....	116
4.5.15	Feldaist, Aist und Zubringer .....	117
4.5.16	Naarn.....	119
4.5.17	Gusen.....	120
4.5.18	Enknach .....	120
4.5.19	Inn .....	121
4.5.20	Salzach.....	122
4.5.21	Maltsch.....	122
4.5.22	Mattig (Wasserverband Mattig).....	122
4.5.23	Schwemmbach.....	123
4.5.24	Distlbach.....	123
4.5.25	Diersbach .....	124
4.5.26	Kainzingerbach .....	124
4.5.27	Riederbach.....	124
4.5.28	Frankenburger Redlbach .....	124
4.5.29	Alm .....	124
4.5.30	Stallbach.....	126
4.5.31	Linzer Bäche .....	126
4.5.32	Roithamerbach.....	127
4.5.33	Polsingerbach .....	128
4.5.34	Polsenz.....	128
4.5.35	Kleine Rodl.....	128
4.5.36	Leitenbach (Lichtenbach).....	129
4.5.37	Große Mühl .....	129
4.5.38	Pesenbach .....	130
4.5.39	Käferbach .....	130
4.5.40	Fraensteiner Bach.....	130
4.5.41	Doblbach .....	130
4.5.42	Simsenberger Bach.....	131
4.5.43	Pettenbach .....	131
4.5.44	Mauerkirchner Brunnbach.....	131
4.5.45	Ramingbach .....	131
4.5.46	Deimingerbach .....	132
4.5.47	Staiger Bach.....	132
4.5.48	Weyerbach .....	132
4.5.49	Sulzbach.....	133
4.5.50	Mayerhausbach.....	134
4.5.51	Abringerbach.....	134
4.5.52	Teichl.....	134

4.6	NIEDERÖSTERREICH.....	136
4.6.1	Kleine Ybbs und Zubringer.....	136
4.6.2	Url.....	136
4.6.3	Erlauf.....	138
4.6.4	Melk.....	139
4.7	WIEN.....	140
4.7.1	Wienfluss.....	140
5.	Schäden und Wirkungen der Schutzmaßnahmen .....	141
5.1	VORARLBERG.....	141
5.1.1	Bregenzerach.....	141
5.1.2	Rheintaler Binnenkanal.....	141
5.1.3	Krebsgraben.....	141
5.1.4	Mühlbach.....	141
5.1.5	Ehbach-Nafla .....	141
5.1.6	Schwarzbach.....	142
5.1.7	Waldrasttobel .....	142
5.1.8	Grebenbach .....	142
5.1.9	Gießenbach.....	142
5.1.10	Dorfbach Bezau .....	142
5.1.11	Mellenbach.....	143
5.1.12	Fallbach.....	143
5.1.13	Harder Dorfbach und Fischteich .....	143
5.1.14	Thalbach.....	143
5.1.15	Schaden Bundeswasserbauverwaltung.....	143
5.2	TIROL .....	144
5.2.1	Kitzbühler Ache .....	144
5.2.2	Fieberbrunner Ache .....	144
5.2.3	Großache .....	144
5.2.4	Aschauer Ache.....	144
5.3	SALZBURG.....	145
5.3.1	Salzach.....	145
5.3.2	Enns .....	145
5.3.3	Schaden Bundeswasserbauverwaltung.....	147
5.4	STEIERMARK .....	149
5.5	OBERÖSTERREICH .....	150
5.5.1	Große Rodl.....	150
5.5.2	Aschach.....	150
5.5.3	Trattnach .....	150
5.5.4	Innbach.....	150
5.5.5	Pram.....	150
5.5.6	Obere Traun.....	150
5.5.7	Vöckla.....	151
5.5.8	Ager.....	151
5.5.9	Enns .....	151
5.5.10	Teichl.....	151
5.5.11	Steyr.....	151
5.5.12	Krems.....	152
5.5.13	Aist .....	152
5.5.14	Naarn.....	152
5.5.15	Gusen.....	153

5.5.16	Maltsch .....	153
5.5.17	Einzugsgebiet Mattig .....	153
5.5.18	Einzugsgebiet Ache .....	154
5.5.19	Einzugsgebiet Antwiesen .....	154
5.5.20	Einzugsgebiet Antwiesen .....	154
5.5.21	Inn – Hochwasserschutz Schärding .....	154
5.5.22	Schaden Bundeswasserbauverwaltung .....	156
5.6	NIEDERÖSTERREICH .....	161
5.6.1	Erlabach .....	161
5.6.2	Ybbs .....	161
5.6.3	Url .....	161
5.6.4	Erlauf .....	161
5.6.5	Rückhaltebecken .....	162
5.6.6	Schaden Bundeswasserbauverwaltung .....	162
5.7	WIEN .....	164
5.7.1	Wienfluss .....	164
6.	Donau .....	165
6.1.1	Chronologie des Donau-Hochwassers 2013 .....	165
7.	Zusammenfassung .....	171
7.1	Übersichtskarten .....	173
8.	Anhang .....	177

# 1. Einleitung & Problemstellung

Die Regenereignisse Ende Mai bis Anfang Juni 2013 erreichten entlang des nördlichen Alpenhauptkammes in der Nacht von Samstag, dem 1. auf den Sonntag, den 2. Juni ihr Maximum mit bis zu 350 Litern pro Tag und Quadratmeter, bevor sich die Niederschläge dann bis Mitte der Woche in den Donauroum Ober-, Niederösterreichs und Wiens verlagerten.

Die lang anhaltenden flächigen Niederschläge führten zu Überflutungsszenarien bei denen vor allem die großen Flüsse betroffen waren, wobei in einigen Gebieten die Wassermengen von 2002 bzw. 2005 übertroffen wurden. Durch eine Vielzahl bereits umgesetzter Schutzmaßnahmen, traten in vielen Siedlungsgebieten jedoch geringere Schäden als im Jahr 2002 auf.

In Vorarlberg kam es zu Murenabgängen und lokalen Überschwemmungen. Die Bregenzer Ach und die Dornbirner Ach führten ein 10-jährliches Hochwasser, der Leiblach sogar ein 100-jährliches.

In Tirol waren vor allem die Großache (Gemeinde Kössen), die Fieberbrunner Ache und der Inn betroffen. Straßen und Bahnverbindungen wurden in Mitleidenschaft gezogen.

In Salzburg erreichte die Salzach einen höheren Wasserstand als beim Hochwasser 2002. In zahlreichen Orten, wie z.B. in Hüttau oder Oberndorf, mussten die Bewohner in Sicherheit gebracht werden. Bahnstrecken und Straßen mussten über längere Zeiträume gesperrt werden.

In der Steiermark traten Traun und Enns stellenweise über die Ufer. Im Salzkammergut waren zahlreiche Gemeinden betroffen.

In Oberösterreich traten in Steyr die Enns und in Linz die Donau über die Ufer. Im Salzkammergut wurden zahlreiche Gemeinden von der Traun überflutet. In Schärding überflutete der Inn die Schutzmaßnahmen, sodass 210 Häuser evakuiert werden mussten. An der Donau waren insbesondere Gemeinden im Bezirk Eferding und Urfahr-Umgebung betroffen. Der Machlanddamm und die mobilen Hochwasserschutz-Elemente konnten in den Machlandgemeinden schwerere Schäden verhindern.

In Niederösterreich erreichten die Donauegel Wasserstandshöhen, die mit jenen aus dem Jahr 2002 vergleichbar sind. Es waren vor allem die Gemeinden Melk, Marbach an der Donau, Klosterneuburg und Kritzensdorf betroffen.

In Wien wurde das Entlastungsgerinne geflutet, sodass es zu keinen größeren Schäden kam. Von Überflutungen betroffen waren die Lokale an der Neuen Donau, der Ölhafen Lobau sowie der Alberner Hafen.

Aufgrund dieser außergewöhnlichen Ereignisse ist es sinnvoll und notwendig eine länderübergreifende Dokumentation, welche den Hergang der Ereignisse und die daraus resultierenden flussbaulichen Schäden erfasst sowie die Zerstörung der öffentlichen und privaten Infrastruktur sowie Siedlungen beschreibt.

## 2. Ziele und Erwartete Ergebnisse der Ereignisdokumentation

Ziel ist die Erstellung einer Ereignisdokumentation der der Hochwasserereignisse von Ende Mai / Anfang Juni 2013 in Vorarlberg, Tirol, Salzburg, Steiermark, Oberösterreich, Niederösterreich und Wien im Bereich der Bundeswasserbauverwaltung. Diese basiert auf den Erhebungen der von den verschiedenen Abteilungen der Länder sowie eventuell auch der beauftragten Zivilingenieurbüros durchgeführten Aufnahmen und Projekte. Die Daten wurden gesammelt und so aufbereitet, dass eine länderübergreifende Beschreibung und einheitliche Darstellung der Hochwässer entsteht. Diese Daten wurden durch Aufnahmen des IWHW (BOKU) ergänzt.

Zusammenfassend liegen folgende Auswertungen und Ergebnisse vor:

- Erarbeitung der Grundlagen für den Bericht gemäß Art. 4.2.b-c an die Europäische Kommission über das Hochwasser Juni 2013 (Schadensklassen und -typen)
- Eingabe der Daten in die Hochwasser-Fachdatenbank
- Erstellung einer Ereignisdokumentation (gemäß Kap. 1 des BWV-Leitfadens zur Ereignisdokumentation):
  - Beschreibung der *Meteorologie und Hydrologie* aus Berichten des BMLFUW – Abteilung Wasserhaushalt, der ZAMG sowie der Hydrographischen Landesdienste.
  - Darstellung des Hochwasserausmaßes (Hochwasseranschlagslinien, Überflutungsflächen) in den Bundesländern Vorarlberg, Tirol, Salzburg, Steiermark, Oberösterreich, Niederösterreich und Wien auf Basis von Fotos, Luftbildern und Kartierungen. Erstellung von Übersichten der vom Hochwasser betroffenen Flüsse bzw. Flussabschnitte auf ÖK 50 Grundlage.
  - Darstellung von morphologischen Veränderungen und Sedimentablagerungen auf Basis der gesammelten Daten.
  - Dokumentation der Schäden und Darstellung der Wirkungen von Hochwasserschutzmaßnahmen der Bundeswasserbauverwaltung.

# 3. Hochwasseranschlaglinien (HWAL)- Überflutungsflächen

## 3.1 VORARLBERG

In Vorarlberg kam es durch die heftigen Niederschläge am 31.05.2013 vielerorts zu einem Ansteigen der Wasserstände in den Bächen und Flüssen (siehe Abbildung 3). Die Hochwasserspitze wurde am 02.06.2013 ab Mitternacht erreicht.

### 3.1.1 Bregenzerach

Entlang der Bregenzerach kam es im Gebiet der Gemeinden Bregenz, Hard, Wolfurt, Lauterach und Kennelbach zu einem erhöhten Wasserstand, jedoch uferte der Fluss nicht aus. Die Abbildung 1 zeigt die Bregenzerach am 01.06.2013.

### 3.1.2 Leiblach

An der Leiblach gab es auf Grund der lang anhalten Niederschläge punktuelle Überflutungen zwischen den Flusskilometern (Fkm 0.50 bis 4.00). Betroffen war vor allem die Gemeinde Hörbranz. Die Sportanlage Sandriesel (Abbildung 2 - links) stand teilweise unter Wasser. Durch die enormen Wassermassen musste die Brücke Unterhochsteg (Abbildung 2 - rechts) in der Nacht von 01. auf den 02.06.2013 gesperrt werden.



Abbildung 1 Bregenzerach am Samstag den 01.06.2013 (Quelle: www.vol.at)



Abbildung 2 Links: Sportanlage Sandriesel in Hörbranz (Quelle: Hörbranz aktiv – Ausgabe 202)  
Rechts: Brücke Unterhochsteg bei bereits gesunkenem Wasserstand in Hörbranz (Quelle Hörbranz aktiv – Ausgabe 202)

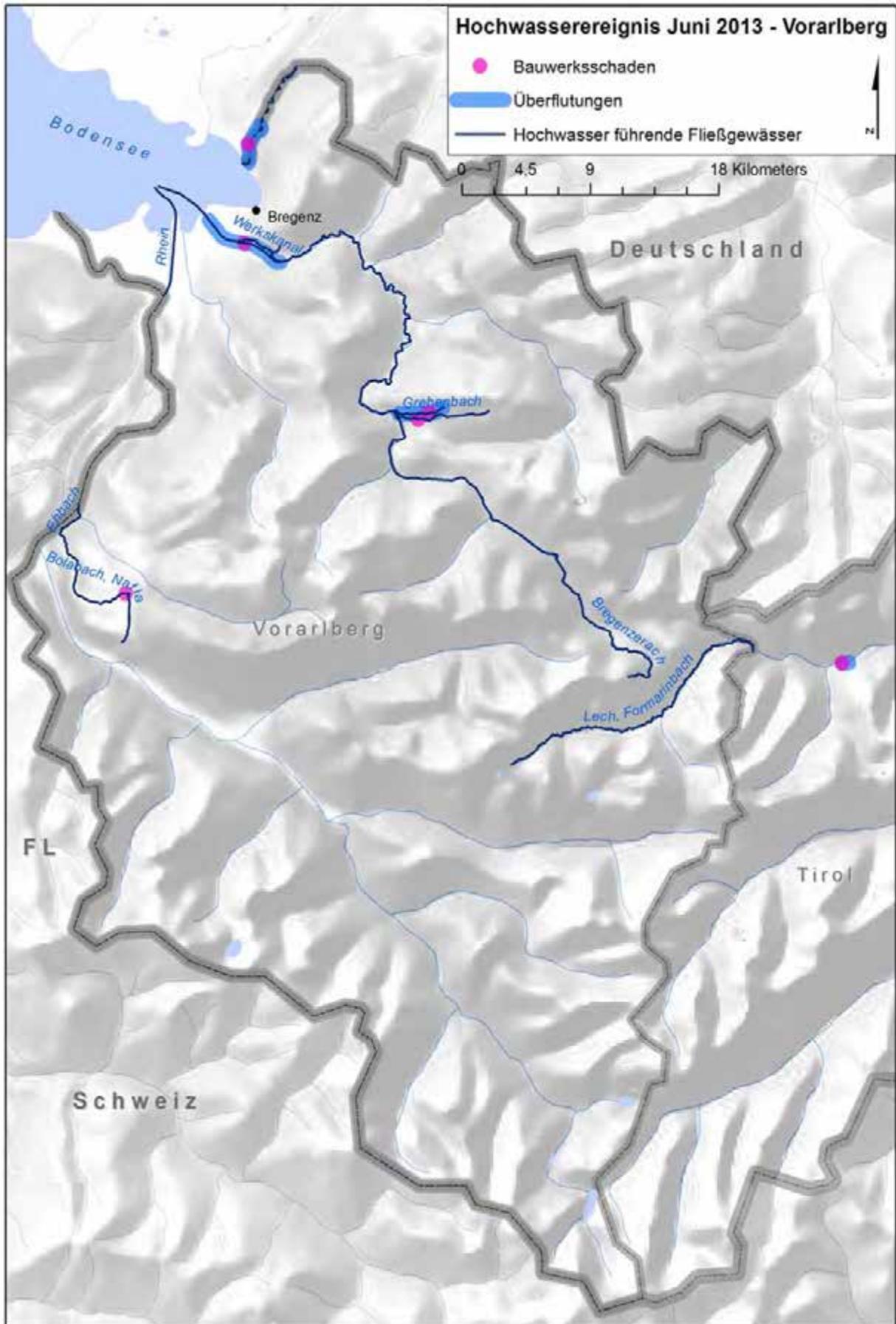


Abbildung 3 Kartierung der betroffenen Flüsse in Vorarlberg (Quelle: IHW)

### 3.1.3 Nafla

In den Gemeinden Rankweil, Altenstadt und Gising im Bezirk Feldkirch kam es zu mehreren Ausuferungen entlang der Nafla. In Abbildung 4 - links sieht man die Nafla mit erhöhtem Wasserstand.



Abbildung 4      Links: Die Nafla im Bezirk Feldkirch (Quelle: feldkirch.at)  
Rechts: Ausuferung des Dorfbaches in Bezau (Quelle: vol.at)

### 3.1.4 Bezauer Dorfbach

Der Pegel des Dorfbaches in der Gemeinde Bezau stieg in wenigen Stunden um 1,50 m. Dabei wurden in der Gemeinde 5 Keller und einige Gärten überflutet (Abbildung 4 - rechts). Ebenso müsste die Gemeindestraße in Bezau wegen Hochwasser gesperrt werden.

## 3.2 TIROL

Die Starkniederschläge in der Nacht von 01. auf 02. Juni 2013 (150 bis 300 mm in den Bezirken Kitzbühl und Kufstein) haben zu weiträumigen Hochwasserabflüssen mit Jährlichkeiten um das 100-jährliche Abflussereignis geführt (Quelle: DonauConsult 2013). Diese Abflusssituation hat zu bordvollem Abfluss und an vielen Stellen zu umfangreichen Überflutungen und großen Schäden geführt (siehe Abbildung 5).

Die Abflüsse an den Pegelständen können aus den angegebenen Datenquellen entsprechend Tabelle 1 angegeben werden. Tabelle 1 zeigt die Abflüsse der Pegelstellen; (+) Pegel überströmt; \* vorläufige Angaben Lfu Bayern (Quelle: SG Hydrographie und Hydrologie, Amt der TLReg., LFU Bayern, hydraulische Nachrechnung DonauConsult 2013).

In der Abbildung 6 sind die Ganglinien der Wasserstände (für Pegel Staudach und Reith im Winkel der Durchfluss) der Pegel im Einzugsgebiet dargestellt, anhand derer ein Eindruck über den zeitlichen Ablauf der Hochwasserwellen erhalten werden kann. Es ist zu erkennen, dass die Hochwasserspitze an den Pegeln Kössen-Waidach (Kohenbach) und Reith im Winkel (Loferbach) in der Nacht von 1. auf 2. Juni etwas früher als die Spitze am Pegel Kössen-Hütte (02.06 Mittags) auftraten. Aufgrund des breiten Wellenscheitels war aber der Beitrag dieser beiden Zubringer zum Zeitpunkt des Spitzenabflusses an der Großsache nicht viel kleiner als der Spitzenabfluss der Zubringer (Quelle: DonauConsult 2013).

Tabelle 1: Abflüsse der Pegelstände (Quelle: BWV Tirol)

Gewässer	Pegelstelle	EZG (km <sup>2</sup> )	Q HW 2013 (m <sup>3</sup> /s)	Jährlichkeit
Kitzbühler Ache	Kitzbühl (Bahnhofsbrücke)	153	127	~ HQ 100
	St. Johann	332,4	295 lt. PS66 (265 lt. Spende)	~ HQ 100
Großsache	Kössen Hütte	701,4	660 (+) (640+20)	<= HQ100
	Kössen Staffenbrücke	821,5	<b>790 (+)</b>	>= HQ100
	Staudach*	951,9	960 (+)	> HQ 100
Aschauer Ache	Sperten	147,4	115	< HQ 30
Fieberbrunner Ache	Almdorf	165,3	137 (+)	~ HQ 30
Kohlenbach	Kössen-Waidach	100	112	
Loferbach	Reith im Winkel*	31,34	71	

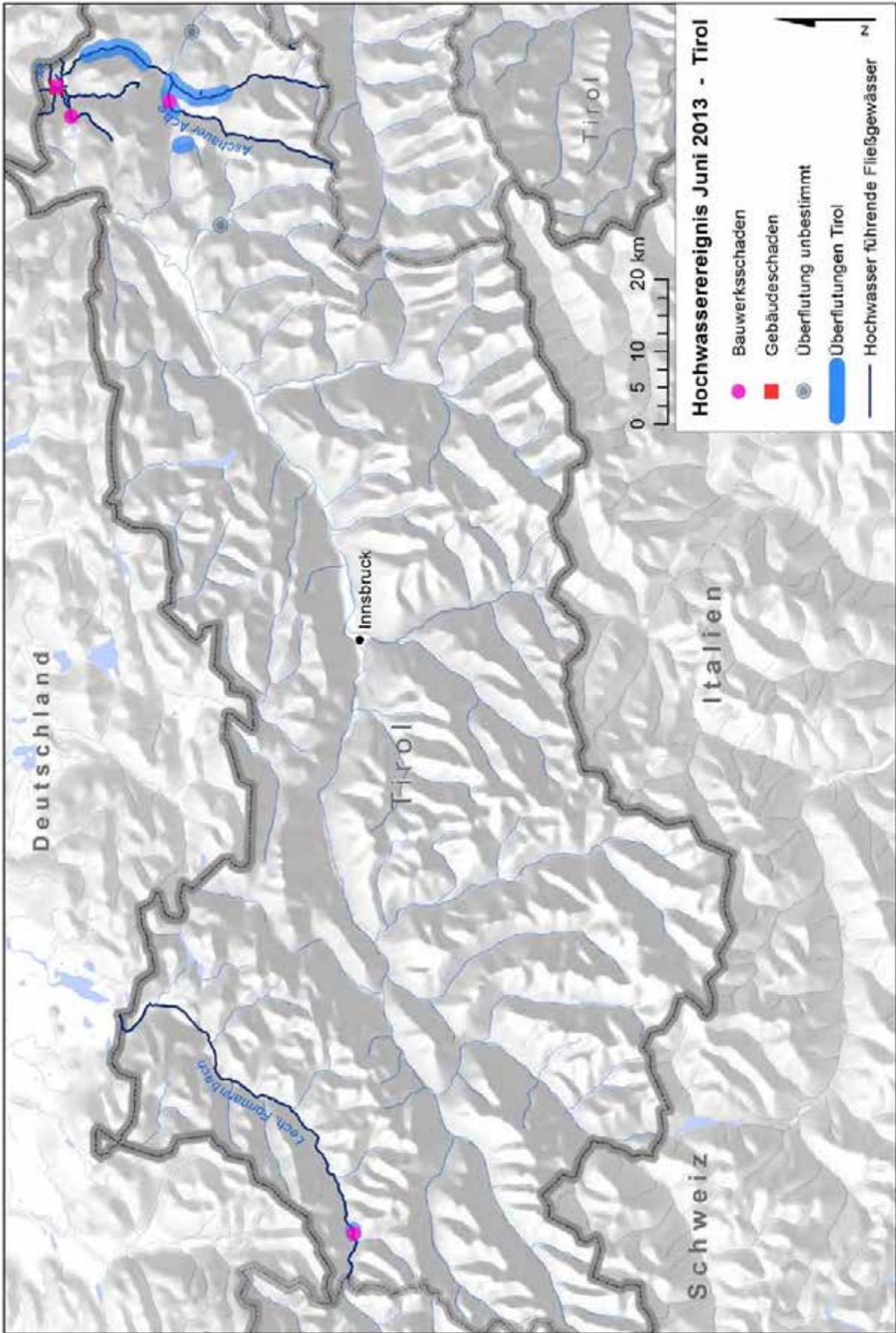


Abbildung 5 Übersicht der vom Juni-Hochwasser betroffenen Flüsse in Tirol (Quelle: IWHW)

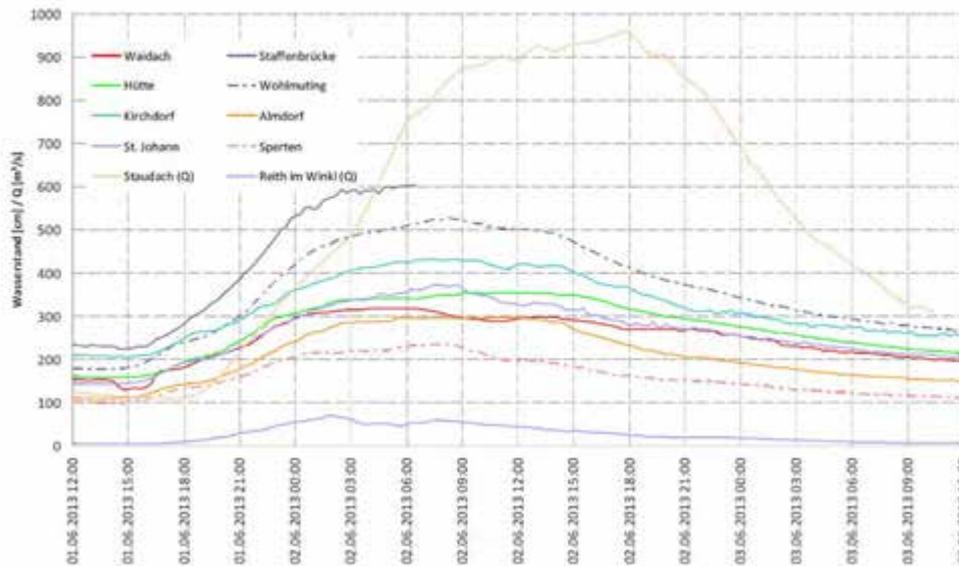


Abbildung 6 Wasserstände an den Pegelstellen (Quelle: Rohdaten HD-Tirol, Q-Werte von Staudach und Reith im Winkl stammen von HND Bayern)

### 3.2.1 Lech

In der Gemeinde Bach im Bezirk Reutte kam es zu einem 5-jährlichen Hochwasserereignis. Durch den Anriss in den Grundwasserkörper stieg das Grundwasser im Siedlungsbereich Schönau stark an. Der bestehende Lechsteg war ebenfalls durch das Hochwasser gefährdet. Durch den hohen Wasserstand (Abbildung 7) mussten einige Keller ausgepumpt werden.



Abbildung 7 Links: Das Kraftwerk zwischen Höfen und Ehenbichl am 02.06.2013 (Quelle: [www.meinbezirk.at](http://www.meinbezirk.at))  
Rechts: gesperrter Lechradweg (Quelle: [www.meinbezirk.at](http://www.meinbezirk.at))

### 3.2.2 Haselbach

In der Gemeinde Waidring kam es durch die großen Wassermassen zu einem Uferdammbbruch (siehe Abbildung 9 und Abbildung 8) des Haselbaches auf einer Länge von rund 400 m. Nach dem Dammbbruch floss das Wasser über landwirtschaftliches Grün- und Ackerland und überflutete das Klärwerk Waidring. Danach gelangte der Fluss über die darunterliegenden Felder in die Tiefenlinie des ursprünglichen Bachbettes in den Seisenbach bis zum Zusammenfluss der beiden Bäche im Bereich Strub. Der Radweg auf dem Damm wurde ebenfalls zerstört.



Abbildung 8 Verwerfung des ursprünglichen Gerinnes (Quelle: IWHW)



Abbildung 9 Abflussverlegung durch Dammbbruch Haselbach (Quelle: BWV Tirol)

## 1.1 Kitzbühler Ache

Im Abschnitt Jochberg bis Kitzbühl (Flusskilometer 44.00 bis 30.80) ist die Kitzbühler Ache weitgehend auf einen Abfluss von mehr als HQ100 reguliert. Daher gab es in diesem Bereich nur geringfügige Ausuferungen auf als Wiesen genutzte landwirtschaftliche Flächen, wie in Abbildung 10 - links ersichtlich. Durch die Ortsbereiche von Kitzbühl und die flussauf angrenzenden Orte konnte das Hochwasser weitgehend schadlos abgeführt werden. An einigen kritischen Stellen, die durch die DonauConsult im Zuge der Bearbeitung der Abflussuntersuchung identifiziert wurden, war der Wasserstand nur knapp unter einem Stand, bei dem es zu Schäden an Objekten kommen hätte können.

Im Aurach (km 37.90) kam es rechtsufrig flussauf der Bebauung, im Bereich der Einmündung des Auracher Baches, der mit Hochwasserschutzmauern geschützt ist, zu Ausuferungen über den rechten Uferbegleitdamm auf die Wiesenflächen (siehe Abbildung 10 - rechts).



**Abbildung 10** Links: Ausuferung im Außenbogen flussauf der Wehranlage bei km 43.58 (Quelle: BWV Tirol)  
 Rechts: Rechtes Vorland am flussaufwärtigen Ende der Verbauung in Aurach (Quelle: BWV Tirol)

Im Bereich Haslach (Fkm 29.00) kam es flussab sowie flussauf der ÖBB-Brücke, bei der Werkszufahrt zum Steinbruch linksufrig zu Ausuferungen auf den Wiesen, wie in Abbildung 11 - links ersichtlich. Flussab der ÖBB-Brücke bildete sich ein Vorlandabfluss aus, der zwischen Pass-Thurn-Straße und Ache abfloss und im Bereich, wo die Pass-Thurn Straße an die Ache herankommt (Fkm 28.35), wieder in die Ache zurück floss bzw. teilweise zwischen Straße und dem dort beginnenden linksufrigen Damm abfloss. Dabei wurde auch die Straße geringfügig überströmt.

Rechtsufrig uferte die Ache im Bereich Fkm 28.30 aus und floss im Vorland zwischen Ache und Bahndamm ab. Auf der Höhe der alten Wehranlage floss der Vorlandabfluss wieder in die Ache zurück. Das Wasser stand am Bahndamm an und dies führte zu einer Durchsickerung des Bahndammes und einem Abfließen des Sickerwassers landseitig (östlich) des Bahndammes (siehe Abbildung 11 - rechts). Dieses Wasser floss in weiterer Folge durch den Ort Wiesenschwang.



**Abbildung 11** Links: ÖBB-Strecke in Richtung Kitzbühel (Quelle: [www.oberndorf-tirol.at](http://www.oberndorf-tirol.at))  
 Rechts: Ausuferungsbereich Oberndorf, rechter Vorlandabfluss zwischen Ache und Bahn (Quelle: BWV Tirol)

Durch das Ortsgebiet von St. Johann (siehe Abbildung 12 und Abbildung 13) floss durchgehend bordvoller Abfluss und etwas mehr, teilweise wurden Ausuferungen mit Sandsäcken verhindert. Flussab der B312 Brücke im Ausbauabschnitt bis Erpfendorf erfolgte ein weitgehend schadloser Hochwasserabfluss und es war durchgehend noch ein Freibord von über 0,6 m vorhanden (siehe Abbildung 14).



**Abbildung 12** Links: Fkm 23.58 – rechtes Ufer; Weg wurde geringfügig überflutet (Quelle: BWV Tirol)  
 Rechts: Fkm 23.46 – rechtes Ufer; Weg wurde überflutet (Quelle: BWV Tirol)



**Abbildung 13** Links: Blick in Richtung Neubauwegbrücke; Ausuferung auf die Straße (Quelle: BWV Tirol)  
 Rechts: Fkm 22.95 Brücke Loferer Bundesstraße B312 mit Hochwassermarken (Quelle: BWV Tirol)



**Abbildung 14** Blick von der Bundesstraßenbrücke Einmündung der Fieberbrunner Ache (Quelle: BWV Tirol)

### 3.2.3 Großache

Der Griessbach, der bei Fkm 15.00 rechtsufrig in die Großache mündet, hat aufgrund des großen Durchflusses und Geschiebetransportes den Trenndamm zwischen Mündung und Ache durchbrochen und floss nach dem Hochwasser etwa 180 m flussauf der ursprünglichen Mündung in die Ache (siehe Abbildung 15 - links). Im gesamten Hager (siehe Abbildung 15 - rechts) erfolgten teilweise massive Ausuferungen.



**Abbildung 15** Links: Neue Griessbachmündung (Quelle: BWV Tirol)  
Rechts: Im Bereich Zufahrtsbrücke zur Kläranlage (Quelle: BWV Tirol)

In Kirchdorf kam es an der Großsache zu einem Dammbbruch auf rund 150 lfm, bei der es zur Überflutung von landwirtschaftlich genutzten Flächen gekommen ist (siehe Abbildung 16).



**Abbildung 16** Dammbbruch in Kirchdorf (Quelle: IWHW)

In der Gemeinde Kössen kam es in großen Teilen der Gemeinde zu Überflutungen (siehe Abbildung 17 und Abbildung 18). Der größte Teil der Schäden wurde durch den Rückstau aus der Schluchtstrecke verursacht, der für den Abschnitt von Schluchteingang bis etwa auf Höhe der Kohlenbachmündung einen annähernd horizontalen Wasserspiegel verursacht hat. Dies hat dazu geführt dass mehrere Objekte bis zu 2,5 m eingestaut wurden (siehe Abbildung 19). Neben den Beeinträchtigungen durch den lang anhaltenden Wassereinstau sind vor allem die Schäden durch die abgesetzten Sedimente innerhalb der Wohnhäuser und in Betrieben beträchtlich. Die Hochwasserpumpen am Dorfbach (rechts) und am Kapellbach (links) waren rund 1,5 m überstaut und konnten so ihren Zweck nicht mehr erfüllen.



**Abbildung 17** Links/Rechts: Luftaufnahmen der Gemeinde Kössen im Juni 2013 (Quelle: BWV Tirol)

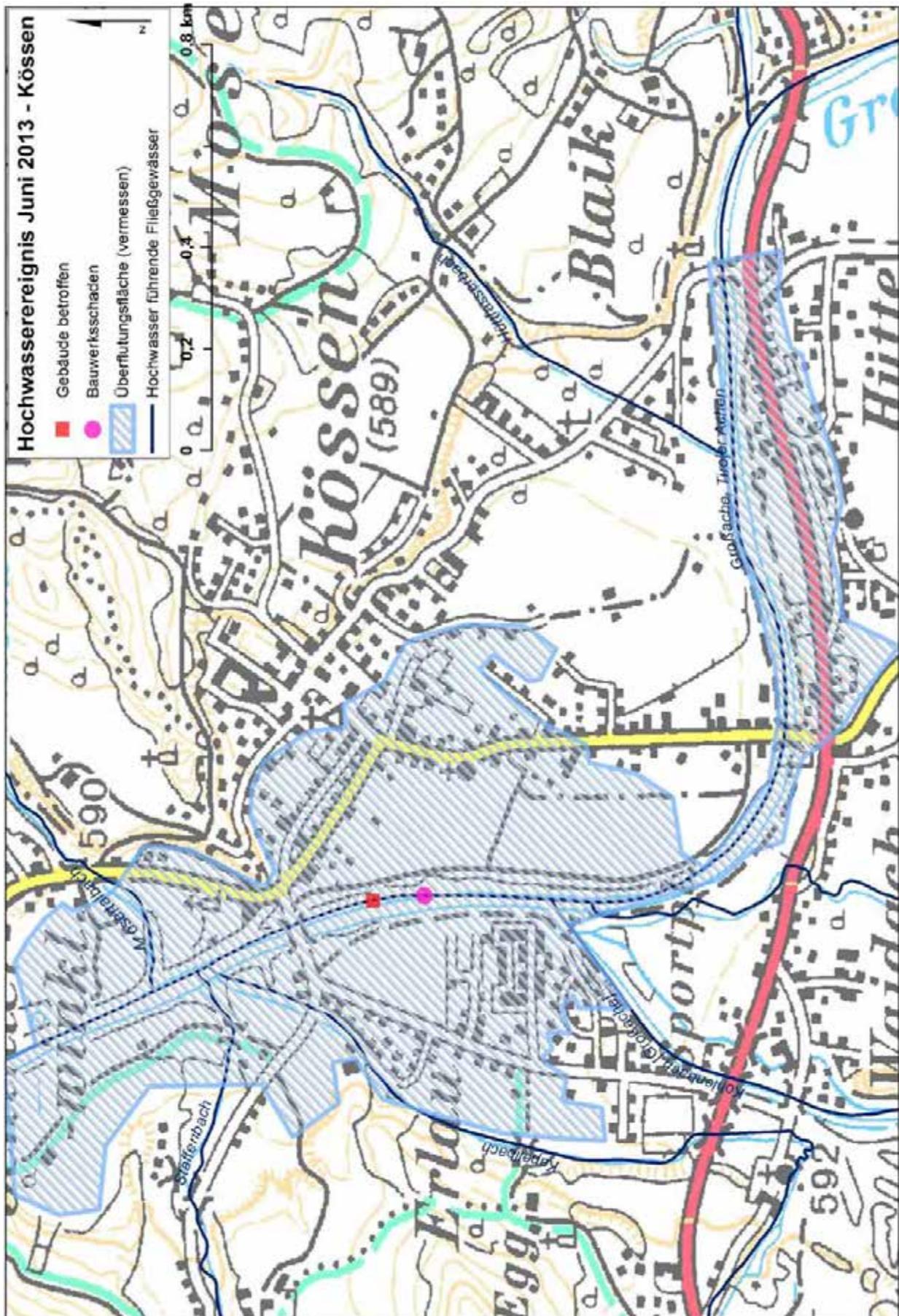


Abbildung 18 Kartierung der Überflutungsflächen in der Gemeinde Kössen (Quelle: IWHW)

In der Siedlung Erlau mussten 300 Personen mit Hubschraubern und Booten aus ihren überschwemmten Häusern evakuiert und in Sicherheit gebracht werden. Die Siedlung Erlau war schließlich nur durch den Rückstau aus der Schlucht und die dadurch verursachten Überbordungen des linksseitigen Großachendamms unterhalb der Kohlenbachmündung betroffen (siehe Abbildung 20). Flussab der Staffenbrücke waren rechtsufrig die Gewerbebetriebe entlang der Großache, der Bauhof der Gemeinde und die ARA massiv betroffen, sowie mehrere weiter abseits der Ache liegende Wohnhäuser. Im Ortszentrum von Kössen haben die Überflutungen die Stufen zur Pfarrkirche erreicht, was schon aus historischer Sicht die Größenordnung des Ereignisses unterstreicht. Durch die großflächigen Überflutungen war die Gemeinde Kössen am Sonntag (01.06.2013) nicht mehr zu erreichen. Weiters waren 1500 Haushalte von Sonntagabend bis Montagmittag ohne Strom. An den wasserbaulichen Anlagen selbst sind mit Ausnahme von kleinräumigen Uferanrissen oberhalb der Neuwirthbrücke und Erosionsspuren an der Dammkrone durch zeitweilige Überströmungen des Achendamms zwischen Landbrücke und Staffenbrücke im wesentlichen keine Schäden entstanden, da das Schadensbild im Talboden von Kössen vor allem durch die Tiefe und Dauer des Einstauses geprägt war und (hohe) Fließgeschwindigkeiten kaum eine Rolle spielten.



**Abbildung 19** Links: Überflutungshöhe von knapp 2m im Ortsgebiet Kössen (Quelle: IWHW)  
Rechts: Überflutung im Bereich des Mühlbachweges und der Klobensteiner Straße (Quelle: IWHW)



**Abbildung 20** Die Siedlung Erlau in Kössen am 02.06.2013 (Quelle: Rosenheim24.de)

### 3.2.4 Weißsache

An der Weißsache in der Gemeinde Schwoich kam es zu Uferanrissen in unmittelbarer Gebäudenähe, wodurch es zum Absacken einer Terrasse (siehe Abbildung 21- links) gekommen ist. Ebenso wurde eine Stromleitung freigelegt. Im Weiteren wurde das Brückenfundament in der Nähe der Fa. Eiberg teilweise unterspült und freigelegt. In der Gemeinde Söll wurde ebenfalls eine Brückeneinbindung an der Weißsache durch das Hochwasser freigelegt (siehe Abbildung 21 – rechts) und es kam zur Erosion eines Wanderweges. Zu größeren Ausuferungen entlang der Weißsache kam es jedoch nicht (siehe Abbildung 22).



Abbildung 21 Links: Absacken der Terrasse in unmittelbarer Ufernähe (Quelle: IWHW)  
Rechts: Freilegung der Brückeneinbindung in der Gemeinde Söll (Quelle: IWHW)



Abbildung 22 Kartierung der Ausuferungen an der Weißsache (Quelle: IWHW)

### 3.2.5 Brixenthalerache

In der Gemeinde Westendorf wurde eine Brücke infolge einer Verklausung zerstört, die unmittelbar an ein Wohngebäude grenzt. Infolge dessen kam es zu einer Unterspülung des Wohngebäudes und zur Beschädigung des Fundamentes bzw. der Fassade (siehe Abbildung 23).



**Abbildung 23** Beschädigung des Fundamentes (Quelle: IWHW)

### 3.2.6 Fieberbrunner Ache

Wie in Abbildung 24 ersichtlich, ist die Fieberbrunner Ache im oberen Teil zwischen Fkm 8.50 bis 13.40 so verbaut, dass das Hochwasser weitgehend ohne Ausuferungen und Schäden an Objekten abgeführt werden konnte.



**Abbildung 24** Links: Fkm 10.66 in Fieberbrunn – Eimündung Pletzerbach (Quelle: BWV Tirol)  
Rechts: Fieberbrunn bei Fkm 10.50 (Quelle: BWV Tirol).

Flussab von Fkm 8.50 bis 4.50 uferte die Fieberbrunner Ache teilweise aus und überflutete angrenzende Wiesen. In diesem Abschnitt befindet sich die Kläranlage Fieberbrunn (Fkm 6.50), die aufgrund einer Ausuferung umströmt wurde (siehe Abbildung 25 - links). Bei Fkm 5.00 wurde die Fieberbrunner Bundesstraße 164 zum Teil weggerissen (siehe Abbildung 25 – rechts).



**Abbildung 25** Links: Ausuferung flussauf der Kläranlage Fieberbrunn (Quelle: BWV Tirol)  
Rechts: Zerstörung der Bundesstraße B164 (Quelle: BWV Tirol)

Wie in Abbildung 26 ersichtlich, kam es bei Fkm 4.50 bis 3.00, dort wo sich der Talboden verbreitert, links- und rechtsufrig zu Ausuferungen, wobei auch Wohnobjekte überflutet wurden.



**Abbildung 26** Links: Ausuferung im Bereich Grieswirt – Fkm 4.20 (Quelle: BWV Tirol)  
Rechts: Ausuferung flussab des Grieswirts – Fkm 3.90 (Quelle: BWV Tirol)

Flussab der ÖBB-Brücke bei Fkm 3.00 verläuft der Bahndamm (siehe Abbildung 27) auf einer Länge von rund 1.50 km entlang des linken Ufers. Am rechten Ufer kam es über lange Strecken zur Ausuferungen ins rechte Vorland. Daher wurde das rechte Ufer, beginnend gleich unmittelbar flussab der ÖBB-Brücke, fast auf der gesamten Länge von 1.50 km überströmt.



**Abbildung 27** Links: rechtes Ufer; Ausuferung flussab der ÖBB-Strecke (Quelle: BWV Tiro)  
Rechts: rechtes Ufer; Ausuferungsbereich über Damm (Quelle: BWV Tirol)

Diese Abflusssituation stellt für den bei Fkm 1.54 gelegenen Pegel Almdorf eine ungünstige Situation dar, da über die lange Ausuferungsstrecke bei weiter ansteigendem Durchfluss fast die gesamte, über die Abflusskapazität des Gerinne hinausgehende Abflussmenge in das rechte Vorland abgegeben wurde.

Im Ortsbereich von St.Johann (siehe Abbildung 28 und Abbildung 29) kam es linksufrig flussauf der Wehranlage der Wieshofer Mühle trotz der errichteten temporären Schutzmaßnahmen zu einem Überströmen des Damms und Überflutungen einiger Gebäude im Bereich der Fieberbrunnerstraße. Flussab der Wehranlage konnten die im Boden verankerten Dammtafeln und auf der Ufermauer aufgelegten Sandsäcke ein Ausuferern weitgehend verhindern.



**Abbildung 28** Links: Bereich Stauraum der Wehranlage (Quelle: BWV Tirol)  
Rechts: Überschwappen des Dammes flussauf der Wehranlage (Quelle: BWV Tirol)



**Abbildung 29** Links: Ausuferung St. Johann; Bereich flussab der Wehranlage (Quelle: BWV Tirol)  
Rechts: Oberwasser Wehranlage (Quelle: BWV Tirol)

### 3.2.7 Aschauer Ache

An der Aschauer Ache (auch Reither Ache) wurde das Hochwasser weitgehend ohne Schäden an Gebäuden abgeführt. Wie in Abbildung 30 ersichtlich, kam es teilweise zu Ausuferungen auf Wiesenflächen. Bei Fkm 2.50 bildete sich rechtsufrig ein Vorlandabflussaus, der zwischen zwei Wohnobjekten hindurch floss.



**Abbildung 30** Links: Fkm 2.70 – Ausuferung rechtes Ufer (Quelle: BWV Tirol)  
Rechts: Fkm 2.25 – Ausuferung linkes Ufer (Quelle: BWV Tirol)

### 3.3 SALZBURG

Wie auch in Tirol kam es im Bundesland Salzburg zu zahlreichen Überschwemmungen und Murenabgängen im Zuge des Hochwassers vom 2. Juni. Die Schwerpunkte erstreckten sich dabei auf das Pinzgauer Saalachtal, die untere Salzach, die Stadt Salzburg und Umgebung, den nördlichen Tennengau, den nördlichen Flachgau, den Ennspongau und das Lammertal (siehe Abbildung 33).

#### 3.3.1 Saalach

Das Einzugsgebiet der Saalach wurde intensiv überregnet. Deshalb kam es an vielen Stellen zu Ausuferungen. Von Saalfelden abwärts wurde der gesamte Talboden bis Lofer überflutet (siehe Abbildung 31).

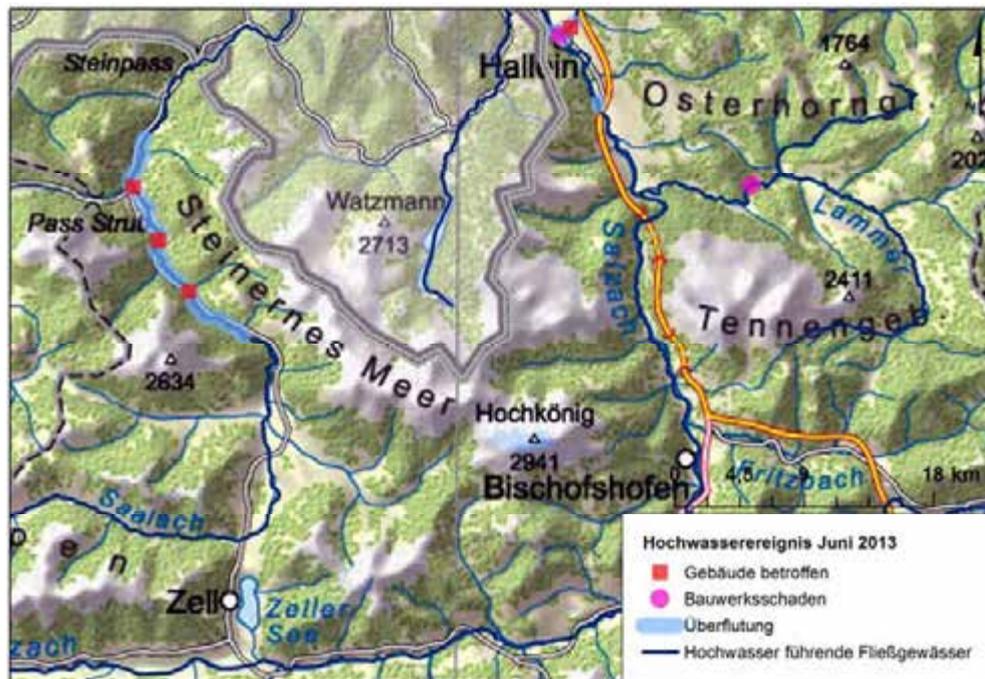


Abbildung 31 Kartierung der Ausuferungen der Saalach von Hallenstein bis Weisbach (Quelle: IWHW)

In der Gemeinde Saalfelden selbst überschwemmte die Saalach (von Fkm 74.00 bis 60.00) die Kläranlage des RHV Saalachtal sowie Teile der Bundesstraße B311.

In der Gemeinde Weißbach wurden insgesamt ca. 800ha landwirtschaftliche Nutzflächen sowie Teile der Bundesstraße B311 überflutet (siehe Abbildung 32 – links), zudem waren einzelne Bauernhöfe und das Ortsgebiet von Weißbach von Hochwasser betroffen – insgesamt wurden 30 Wohnhäuser überschwemmt (siehe Abbildung 32 – rechts).



Abbildung 32 Links: Überflutete landwirtschaftliche Flächen – Anschlagline bei der Böschung (Quelle: IWHW)  
Rechts: KFZ Werkstatt in Weißbach – Anschlagline bei der Mauer (Quelle: IWHW)

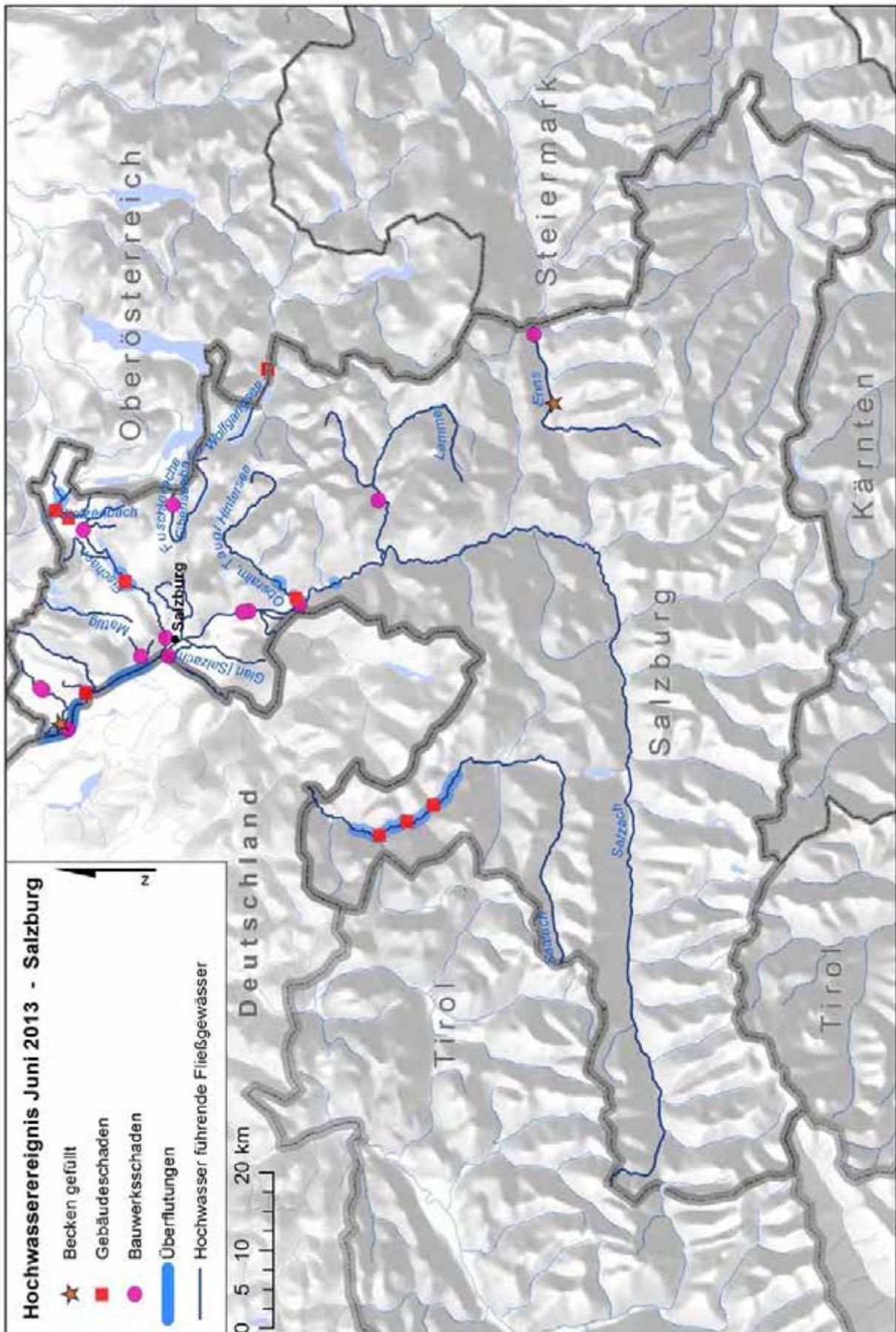


Abbildung 33 Übersicht der vom Juni-Hochwasser betroffenen Flüsse in Salzburg (Quelle: IWHW)

In der Gemeinde St. Martin (siehe Abbildung 34 - Links) bei Lofer waren ebenso Ausuferung an der Saalach (vom Fkm 52.00 bis 46.00) zu beobachten. Hierbei wurden zahlreiche Häuser und Straßen wie auch ein Pumpwerk von dem Hochwasser erfasst und überflutet. Vorwiegend wurden jedoch Grünland in der Gemeinde St. Martin überschwemmt.



**Abbildung 34**      Links: Campingplatz in St. Martin – Anschlagline bei hinteren Weg (Quelle: IWHW)  
 Rechts: Ausuferung im Grünland – Anschlagline beim Wald (Quelle: IWHW)



**Abbildung 35**      Links: Ausuferungsbereich in der Gemeinde Lofer (Quelle: IWHW)  
 Rechts: Anschlaglinie hinter dem Haus (Quelle: IWHW)

Von Fkm 46.00 bis 40.00 in der Gemeinde Lofer kam es zu massiven Überflutungen und daraus resultierenden Schäden an landwirtschaftlichen Flächen, an Infrastruktureinrichtungen wie Wegen, Straßen und Brücken sowie an einigen Gebäuden und den Kanal der Gemeinde. Betroffen war vor allem der Mündungsbereich des Loferbaches in die Saalach.

Von Fkm 40.00 bis 33.00 in der Gemeinde Unken waren vereinzelt Ausuferungen zu verzeichnen. Dadurch wurden teilweise Straßen und Wege überschwemmt (siehe Abbildung 36).



**Abbildung 36**      Links: Ausuferungen in der Gemeinde Unken (Quelle: [gemeinde-unken.at](http://gemeinde-unken.at))  
 Rechts: Gemeindebrücke über die Saalach in Unken (Quelle: [gemeinde-unken.at](http://gemeinde-unken.at))

In der Gemeinde Wals – Siezenheim vom Fkm 11.80 bis 6.40 gab es ebenfalls örtlichen Überflutungen.

In der Stadt Salzburg (von Fkm 2.40 bis Mündung) wurde durch die hochwasserführende Saalach eine Gasleitung der Salzburg AG beschädigt. Ebenso kam es zur Zerstörung von Infrastruktureinrichtungen entlang des Ufers der Saalach.

### 3.3.2 Urslau

Dieser Zubringer der Saalach führte ebenfalls Hochwasser und überflutete das Ortsgebiet von Saalfelden.



**Abbildung 37** Links: Die hochwasserführende Urslau in Saalfelden (Quelle: orf.at)  
Rechts: Überflutungsbereich der Urslau entlang des Ufers (Quelle: IWHW)

### 3.3.3 Salzach

An der oberen Salzach im Pinzgau konnten keine Ausuferungen beobachtet werden. Flussab des Pongau vergrößerte sich die Abflussmenge wodurch es im Tennengau ab Golling (Fkm 95.00) zu einigen lokalen Ausuferungen gekommen ist (siehe Abbildung 38 – links).



**Abbildung 38** Links: Häuser an der Salzach in Golling (Quelle: salzburg.com)  
Rechts: Hallein an der Salzach (Quelle: salzburg.com)

Ab Fkm 87.50 in der Gemeinde Kuchl uferte die Salzach an einigen Stellen aus, größere Überflutungen waren jedoch nicht zu beobachten.

In der Gemeinde Hallein (siehe Abbildung 38 – rechts) konnten durch den Einsatz der Feuerwehr großflächige Überflutungen abgewehrt werden. Stellenweise gab es vereinzelt jedoch Überflutungen (siehe Abbildung 40 - links) und dabei wurden die sich im Bau befindlichen Pumpwerke bei Fkm 81.00 von dem Hochwasser erfasst (siehe Abbildung 39). Im Weiteren uferte die Salzach im Bereich der Brauerei Kaiserbier (siehe Abbildung 40- rechts) aus.

In der Stadt Salzburg, die bereits weitestgehend durch fertiggestellte Schutzmaßnahmen gesichert ist, wurden mit zusätzlicher Hilfe der Berufsfeuerwehr großflächige Überflutungen im Stadt- bzw. Siedlungsgebiet verhindert. Es kam zwar zu lokalen Überflutungen, diese verursachten jedoch kaum Schäden (siehe Abbildung 41).

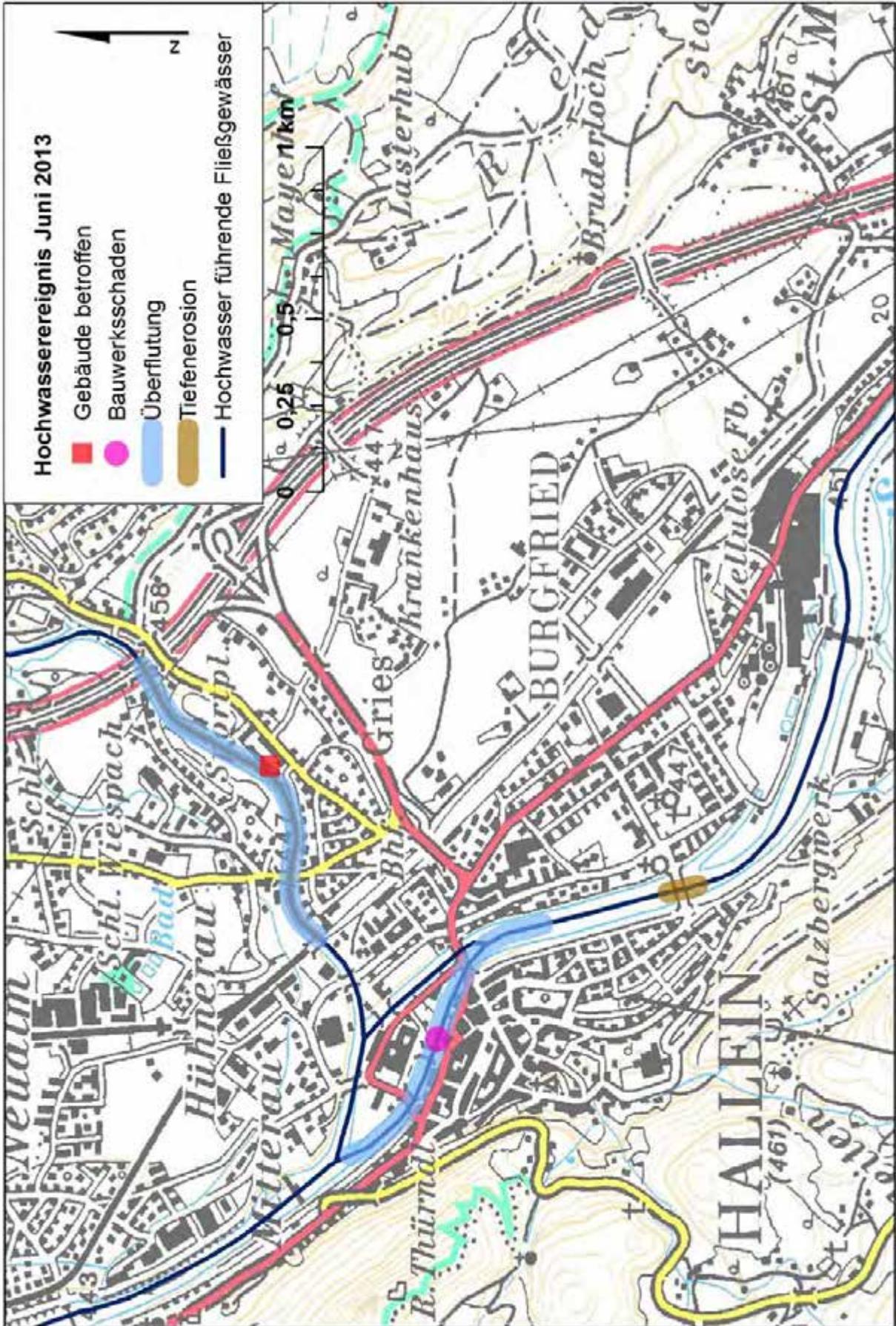


Abbildung 39 Ausuferungen in Hallein (Quelle: IWHW)



**Abbildung 40** Links: Pernerweg in Hallein am Ufer der Salzach – Anschlaglinie am Haus (Quelle: IWHW)  
 Rechts: Anschlaglinie im Bereich der Kaiserbier Brauerei – Links (Quelle: IWHW)



**Abbildung 41** Links/Rechts: Die Salzach in der Stadt Salzburg  
 (Quelle: Links: [derstandard.at](http://derstandard.at); Rechts: [salzburg24.at](http://salzburg24.at))

Entlang der Salzach in der Gemeinde Anthering von Fkm 57.40 bis 53.60 waren kleinräumigen Überflutungen zu beobachten.

In Oberndorf hingegen wurde das Siedlungs- und Gewerbegebiet in Weitwörth fast vollständig überflutet. In Alt-Oberndorf trat die Salzach großflächig über die Ufer und überflutete dabei mehr als 25 Häuser (siehe Abbildung 42) und die angrenzenden Verkehrswege. Die Salzburger Lokalbahn wurde in diesem Bereich ebenfalls vom Hochwasser erfasst.



**Abbildung 42** Links: Oberndorf; Hochwasser im Hinterland des Damms (Quelle: [commons.wikimedia.org](https://commons.wikimedia.org))  
 Rechts: Gemeinde Oberndorf mit Ausuferungsbereich der Salzach (Quelle: FF Oberndorf)

### 3.3.4 Almbach

Entlang des Almbaches, in der Seidenau zwischen Fkm 5.10 bis 4.30 kam es zu Überflutungen von landwirtschaftlichen Flächen. Flussab ab Fkm 1.30 bis 0.30 in der Gemeinde Hallein wurden nicht nur Grünland sondern auch das angrenzende Wohn- und Gewerbegebiet vom Hochwasser erfasst.

### 3.3.5 Fischach

In der Gemeinde Seekirchen am Wallersee trat die Fischach im Mündungsbereich zum Wallersees über die Ufer und überschwemmte dabei den Campingplatz und den Segelklub direkt am See (siehe Abbildung 43). Weiters waren durch die Ausuferung 60 Gebäude von dem Hochwasser betroffen (siehe Abbildung 44).



Abbildung 43 Kartierung des Ausuferungsbereiches an der Fischach (Quelle: IWHW)



Abbildung 44 Links: Anschlaglinie am Campingplatz in Seekirchen (Quelle: IWHW)

Rechts: Überfluteter Segelklub am Ufer des Wallersees (Quelle: IWHW)

### 3.3.6 Steindorferbach

Am Steindorferbach in der Gemeinde Straßwalchen kam es von Fkm 2.00 bis zu Mündung in den Hainbach zu Überflutungen von einigen Gebäuden wie auch Infrastruktureinrichtungen in diesem Bereich.

### 3.3.7 Fraunbach

500m vor der Mündung in die Salzach uferte der Fraunbach aus und überflutete rund 30 Objekte in der Gemeinde Oberndorf (siehe Abbildung 45).

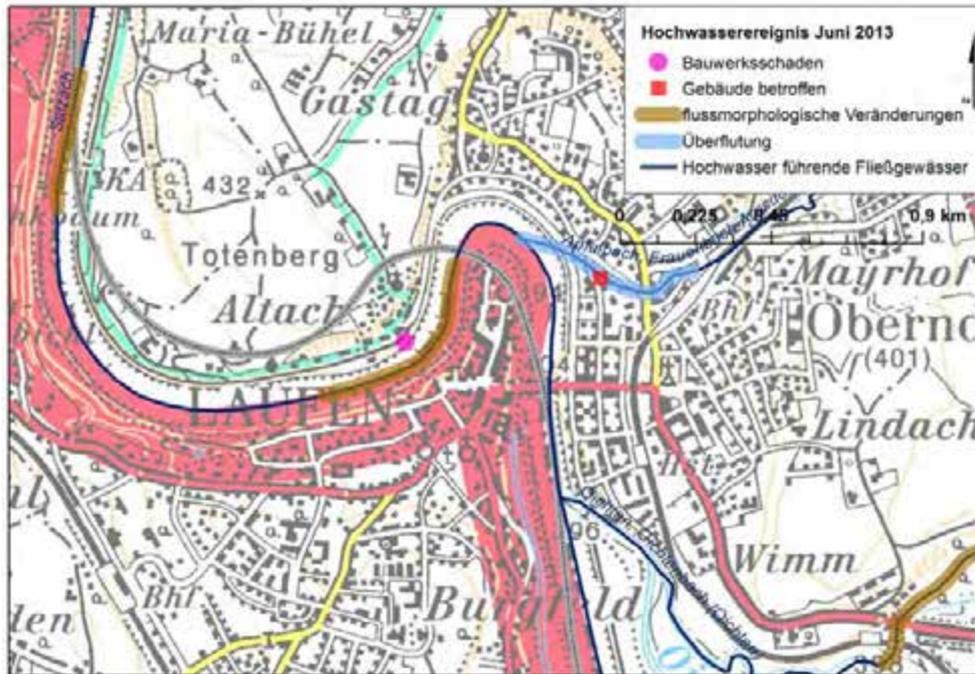


Abbildung 45 Überflutungsbereich des Fraunbaches bei der Mündung in die Salzach (Quelle: IWHW)

### 3.3.8 Oichten

Ebenso trat in Oberndorf die Oichten über die Ufer und überschwemmte Teile der Gemeinde (siehe Abbildung 46).



Abbildung 46 Links: Anschlagline; Bahnhof Oichtensiedlung (Quelle: IWHW)  
Rechts: Mündungsbereich Oichten – Salzach (Quelle: IWHW)

### 3.3.9 Mannsbach

Im Tennengau in der Gemeinde Kuchl waren am Mannsbach von Fkm 0.50 bis zur Mündung lokale Überflutungen zu verzeichnen.

### 3.3.10 Markterbach

Entlang des Markterbaches in der Gemeinde Seekirchen kam es von Fkm 2.00 bis zur Mündung ebenfalls zu Überflutungen.

### 3.3.11 Hainbach

In der Gemeinde Straßwalchen wurden durch den Hochwasser führenden Hainbach einige Gebäude überschwemmt.

### 3.3.12 Enns

An der Enns in der Gemeinde Flachau konnten durch die bereits fertiggestellten Hochwasserschutzmaßnahmen Ausuferungen vermieden werden.

In der Gemeinde Altenmarkt hingegen wurden örtlichen Ausuferungen verzeichnet (siehe Abbildung 47). Dabei wurden mehrere Objekte entlang der Enns von den Wassermassen überflutet. Sonst blieb die Enns im Bundesland Salzburg weitgehend im Gerinne.



Abbildung 47 Links: Schrägluftbild von Altenmarkt (Quelle: meinbezirk.at)  
Rechts: Überflutungen in Altenmarkt (Quelle: meinbezirk.at)

### 3.4 STEIERMARK

Die starken Regenfälle am 02. Juni 2013 haben vor allem im Bezirk Liezen zu Überflutungen geführt. Besonders betroffen waren dabei die Gemeinden Gröbming, Schladming, Ramsau, aber auch das Steirische Salzkammergut von Bad Mitterndorf bis Aussee (siehe Abbildung 48).

Im gesamten Bundesgebiet liegt das Hochwasser Ereignis im Juni 2013 bei den Durchflüssen über den langjährigen Mittelwert. Die einzige Ausnahme bildet die Weststeiermark, wo die Durchflüsse bereits unter die Vergleichswerte absanken (siehe Tabelle 2).

**Tabelle 2: Mittlere Monatsdurchflüsse im Juni 2013 (Quelle: Hydrographischer Dienst Steiermark)**

<b>Monatsübersicht 2013</b>			
<b>Mittlerer Monatsdurchfluss (m³/s)</b>			
<b>Pegel</b>	<b>Juni 2013</b>	<b>langjähriges Mittel (Reihe von 1951-2007)</b>	<b>Abweichung (%)</b>
Kainisch / Ödenseetraun	6.7	6.7	+0%
Admont / Enns	152	126	+20%
Neuberg / Mürz	12.0	8.7	+39%
Gestüthof / Mur	73.2	68.5	+7%
Graz / Mur	199	175	+13%
Mureck / Mur	237	207	+14%
Rohrbach / Lafnitz	4.2	3.3	+27%
Anger / Feistritz	7.8	6.9	+12%
Takern / Raab	5.5	4.4	+26%
Lieboch / Kainach	10.8	11.6	-6%
Leibnitz / Sulm	10.8	17.5	-39%

Im Weiteren soll die Tabelle 3 eine Zusammenstellung der von den Hochwasserereignissen betroffenen Pegel im Traun-, Enns und Murgebiet mit maximalem Wasserstand, Spitzenabfluss sowie Jährlichkeit zeigen.

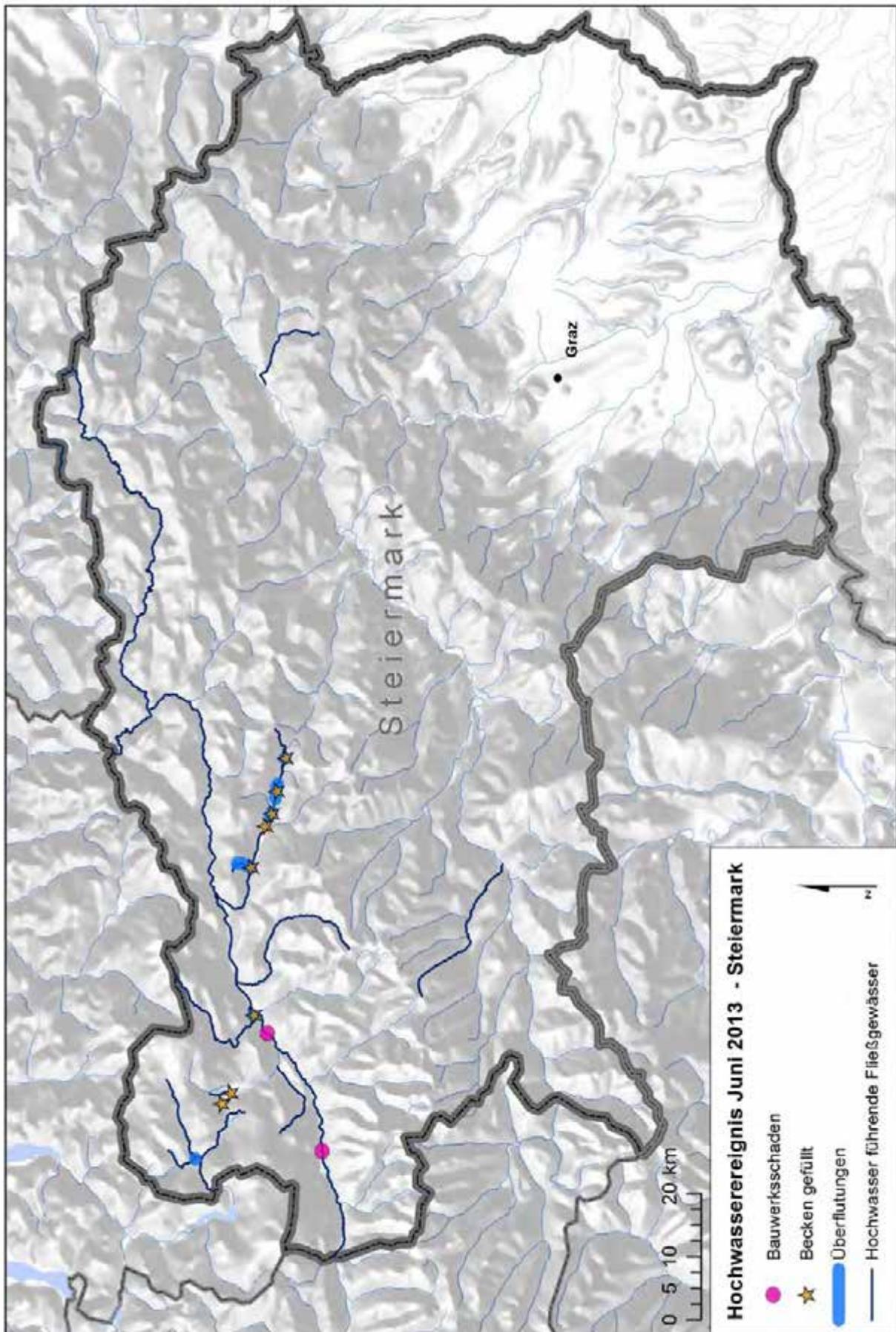


Abbildung 48 Übersicht der vom Juni-Hochwasser betroffenen Flüsse in der Steiermark (Quelle: IWHW)

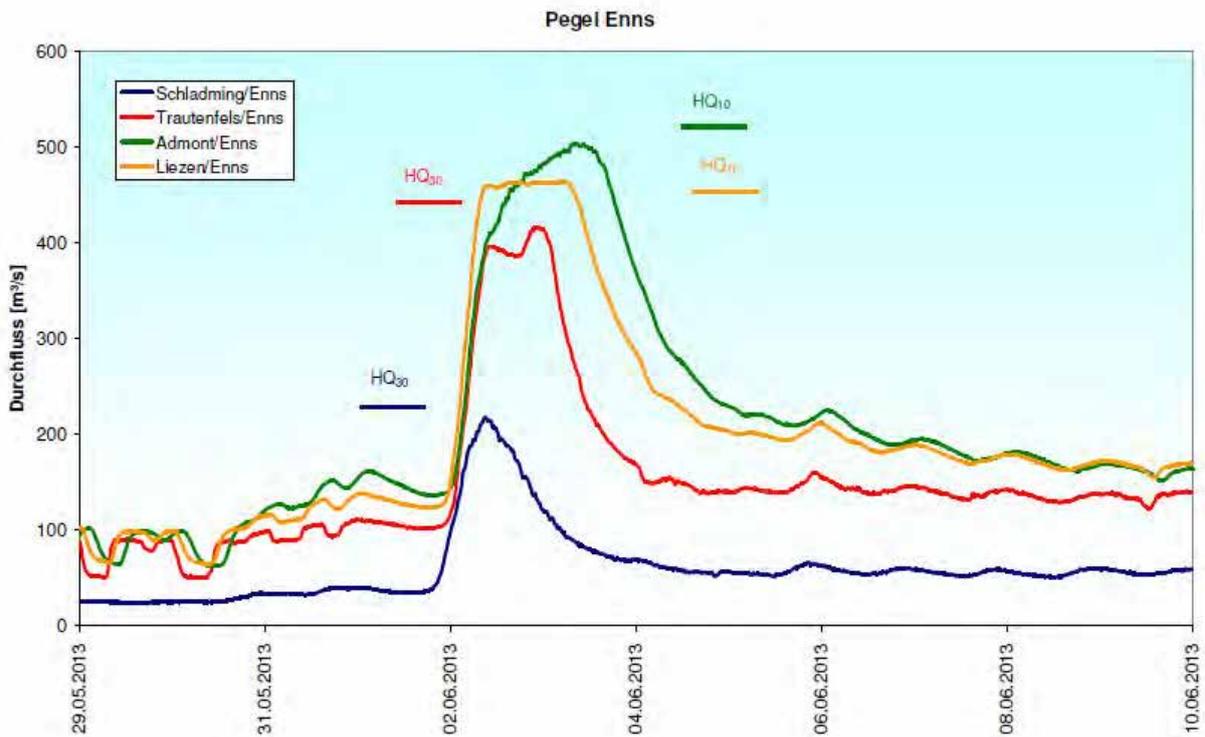
**Tabelle 3: Maximale Wasserstände, Durchflüsse und Jährlichkeiten der von den Hochwasserereignissen betroffenen Pegel im Traun-, Enns- und Murgebiet (Quelle: Land STMK)**

Pegel	Hochwasserspitzen über HQ1			
	maximaler. Wasserstand (cm)	Zeit	Durchfluss (m <sup>3</sup> /s)	Jährlichkeit
Archkogel/Grundseetraun	342	03.06. 06:15	44	~ HQ10
Altaussee/Altaussertraun	248	03.06. 03:30	61	~ HQ50
Kainisch/Ödenseetraun	195	02.06. 10:00	56	> HQ100
Schladming/Enns	286	02.06. 09:15	219	~ HQ30
Trautenfels/Enns	448	02.06. 23:15	418	~ HQ25
Liezen/Enns	638	03.06. 04:15	464	~ HQ12
Admont/Enns	486	03.06. 08:15	505	~ HQ8
Aigen/Gullingbach	396	02.06. 09:45	47	~ HQ5
Irding/Donnersbach	369	02.06. 09:45	51	~ HQ2
Selzthal/Palten	293	02.06. 10:00	65	~ HQ15
Untergrimming/Grimmingbach	253	02.06. 10:00	114	~ HQ30
Wildapfen/Salza	279	02.06. 20:45	112	~ HQ1
Niederwölz/Wölzerbach	253	02.06. 07:15	39	~ HQ2-3
Pöls/Pölsbach	243	02.06. 11:00	46	~ HQ1
Kammern/Liesing	245	02.06. 11:00	29	~ HQ2-3

### 3.4.1 Enns

Wie in Abbildung 49 zu erkennen ist, wurden an der Enns Jährlichkeiten der Spitzendurchflüsse von ca. HQ 30 am Pegel Schladming, HQ25 am Pegel Trautenfels, ca. HQ12 am Pegel Liezen und etwa HQ8 am Pegel Admont erreicht.

In der Gemeinde Schladming, trat die Enns im Bereich der Lehenbrücke über die Ufer. Die Brücke musste aus diesem Grund vorübergehend gesperrt werden. In diesem Abschnitt kam es immer wieder zu lokalen Ausuferungen. Im Bereich der Salzburger Siedlung (siehe Abbildung 50 – links) konnten durch den Einsatz der Feuerwehr größere Überflutungen verhindert werden. Im Stadtgebiet von Schladming (siehe Abbildung 50 – rechts) wurden einige Wohnobjekte durch die Enns überschwemmt.



**Abbildung 49** Durchflussganglinien mit Jährlichkeiten an den Ennspegeln von 29.5. bis 9.6.2013  
(Quelle: Landesregierung Steiermark)



**Abbildung 50** Links: Im Bereich der Salzburger Siedlung (Quelle: FF Schladming)  
Rechts: Das Stadtgebiet von Schladming (Quelle: wikipedia.org)

Der Radweg entlang der Enns stand ebenfalls unter Wasser und musste gesperrt werden. Im Weiteren wurde die ÖBB-Strecke zwischen Schladming und Haus im Ennstal gesperrt, da an einigen Stellen das Hochwasser der Enns und der zuführenden Bäche die Schienen in Mitleidenschaft gezogen haben.

Flussab von Schladming trat die Enns immer wieder über die Ufer und dabei warengroßflächige Überflutungen von landwirtschaftlichen Flächen zu beobachten (siehe Abbildung 51– links).

In der Gemeinde Aich wurde der Ennsdamm immer wieder überströmt. Dabei kam es zu massiven Überschwemmungen der landwirtschaftlichen Flächen im Talboden. Durch das Hochwasser musste in Aich die Straße entlang der Enns gesperrt werden, da durch die extremen Wassermassen die Straße nicht befahren war (siehe Abbildung 51– rechts).



**Abbildung 51** Links: Überfluteter Talboden im Ennstal (Quelle: fotocommunity.de)  
Rechts: Ennsweg nach Aich-Assach (Quelle: fotocommunity.de)

Wie in Abbildung 52 und Abbildung 53 zu sehen ist, kam es weiter flussab in den Gemeinden Gröbming, Öblarn, Irdning, Trautfels, Aigen im Ennstal, Stainach bis in die Bezirkshauptstadt Liezen zu massiven Ausuferungen entlang der Enns. Die Ausuferungen waren teilweise so großflächig, dass fast der gesamte Talboden überflutet wurde. Nicht nur landwirtschaftliche Flächen sondern auch einige Gewerbe- und Wohnobjekte, wie auch Infrastruktureinrichtungen wurden dabei von den Wassermassen erfasst. Die ÖBB-Strecke musste aus diesem Grund von Selzthal bis nach Bischofshofen tagelang gesperrt werden, da durch das Hochwasser die Gleise unterspült und die Gefahr von Murenabgängen zu hoch war. Durch das Hochwasser wurde in diesem Bereich die L712, die Steinerstraße zwischen St. Martin und Öblarn gesperrt.



**Abbildung 52** Links: überfluteter Talboden in Gröbming (Quelle: fotocommunity.de)  
Rechts: das Ennstal (Quelle: meinbezirk.at)



**Abbildung 53** Links: Kläranlage in Niederöblarn (Quelle: meinbezirk.at)  
Rechts: überflutete Straße zwischen St. Martin und Richtung Öblarn (Quelle: meinbezirk.at)

In Liezen trat die Enns ebenfalls im Stadtgebiet über die Ufer. Im Süden der Stadt wurde durch das Hochwasser ein Teil des Freigeländes der Hundeschule Ennstal überschwemmt. Außerdem wurden hier Wiesenflächen im Liezner-Ortsteil Reitthal vom Hochwasser überflutet.

Die Phyrnbahn wurde zwischen Selzthal und Hinterstoder gesperrt, da es in diesem Bereich zur Unterspülung der Gleiskörper durch die ausgeuferte Enns gekommen ist. Gesperrt wurde durch einen Murenabgang unter anderem auch die B146, die Gesäusestraße, zwischen Admont und Ardning.

### 3.4.2 Traun

Die Abbildung 54 zeigt die Verläufe der Durchflussganglinien im Traungebiet an den betroffenen Pegel. Es ist zu erkennen, dass an der Ödenseetraun HQ100 deutlich überschritten, an der Altaussertraun etwa ein HQ50 und an der Grundlseetraun etwa ein HQ10 erreicht wurde (Quelle: Landesregierung Steiermark).

In Altaussee, im Mündungsbereich des Augustbaches in die Altausseer Traun, kam es zu lokalen Überflutungen im Bereich Loser/Sandling. Dabei wurden einige Wohnhäuser überflutet.

Im Bereich Praunfalk, zwischen Altaussee und Bad Aussee, trat die Altausseer Traun über die Ufer und einige Keller standen bis zu 1,3m unter Wasser. Hierbei wurden auch zahlreiche Wanderwege und Brücken wegen Überflutungsgefahr gesperrt.

In der Gemeinde Bad Aussee, im Bereich des Stefaniekais trat die Altausseer Traun ebenfalls über die Ufer und überflutete einige angrenzende Gebäude. Durch den hohen Pegel mussten weiters zwei Fußgängerbrücken gesperrt werden (siehe Abbildung 55 und Abbildung 56).

Die L547, die Hallstättersee Landesstraße, wurden wegen Behinderung durch das Hochwasser zwischen Bad Aussee und der Landesgrenze Oberösterreich in beide Fahrrichtungen gesperrt. Der Koppentpass zwischen Obertraun und Bad Aussee musste ebenfalls aufgrund der Hochwasserschäden gesperrt werden. Auch die Radweg-Verbindung über das Koppental konnte wegen des Hochwassers nicht genutzt werden.

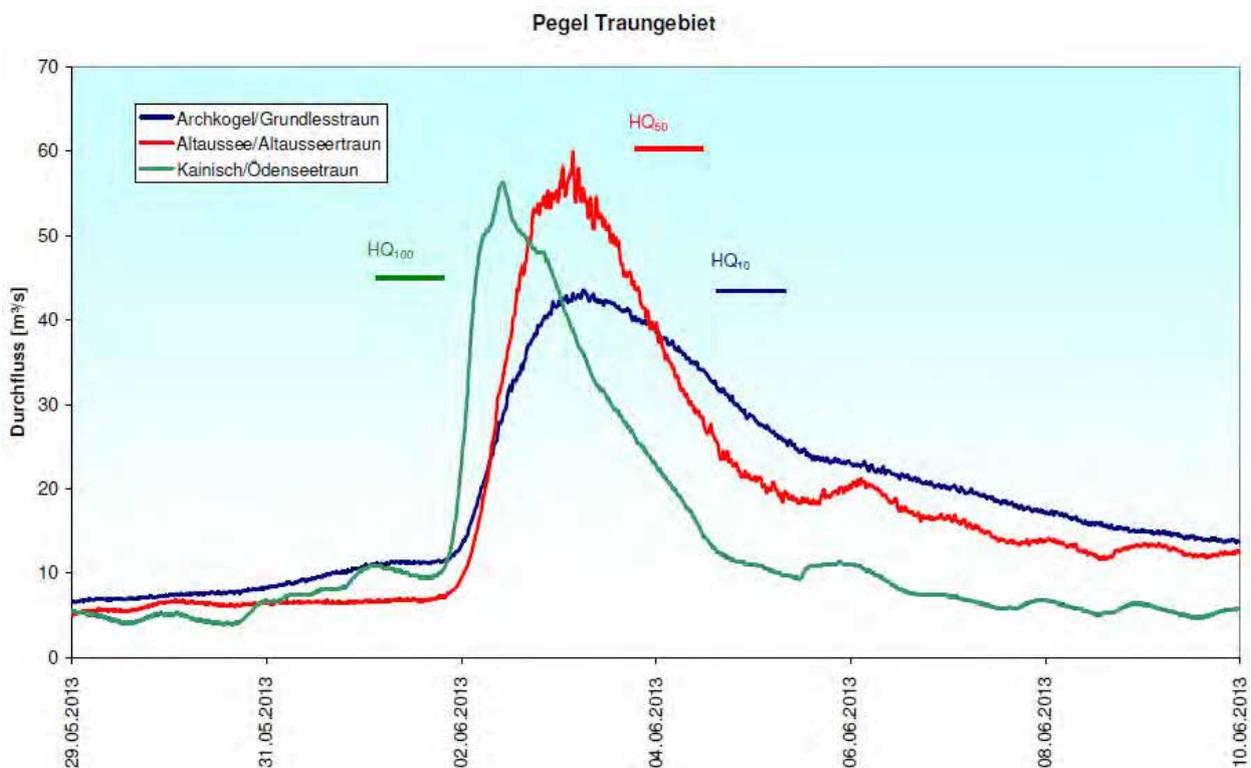


Abbildung 54 Durchflussganglinien mit Jährlichkeiten an den Pegeln im Traungebiet von 29.5 bis 9.6.2013 (Quelle: Landesregierung Steiermark)



Abbildung 55 Links: Die Hochwasser führende Traun im Ortszentrum von Bad Aussee (Quelle: heute.at)  
Rechts: Durch den Kollerwaldbach überflutete die Straßen vom Bad Aussee (Quelle: steiermark.orf.at)

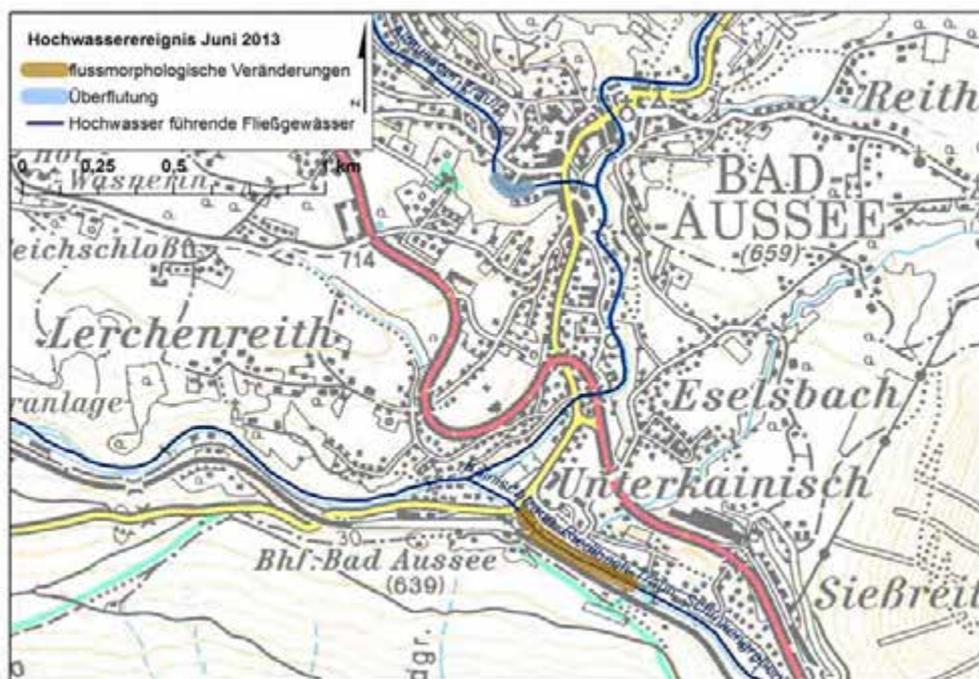


Abbildung 56 Ausuferungen im Gemeindegebiet von Bad Aussee (Quelle: IWHW)

### 3.4.3 Gulling

An der Gulling von Fkm 4.15 bis 4.05 kam es in der Gemeinde Aigen in Ennstal zu Überflutungen von Gebäuden im Siedlungsgebiet.

Weiter flussab, ebenfalls in der Gemeinde Aigen im Ennstal (Fkm 3.60 bis 3.20) waren Ausuferungen entlang der Gulling zu beobachten. Dabei wurden durch die Überflutungen in diesem Bereich die Siedlungsgebieten und die Verkehrswege beschädigt.

### 3.4.4 Stanzabach

Am Stanzabach waren am 02.06.2013 Ausuferungen entlang des Stanzabaches zu beobachten. Dabei wurden von Fkm 2.71 bis 2.50 die angrenzenden Verkehrswege durch den Hochwasser führenden Stanzabach beschädigt und teilweise zerstört.

### **3.4.5 Eselsbergbach**

Entlang des Eselsbergbaches in der Gemeinde Winklern kam es durch das Juni-Hochwasser von Fkm 2.90 bis 1.50 zu Überflutungen. Davon betroffen waren Siedlungsgebiete und Verkehrswege in diesem Abschnitt des Eselsbergbaches.

## 3.5 OBERÖSTERREICH

In Oberösterreich kam es ebenfalls zu zahlreichen Ausuferungen der Flüsse und Bäche und in Folge zu massiven Überflutungen von Stadt- und Gemeindegebieten. Betroffen waren vor allem die angrenzenden Bereiche direkt an der Donau wie auch die Städte an den größeren Flüssen wie Enns, Traun und Steyr (siehe Abbildung 59).

### 3.5.1 Große Rodl

Im Bezirk Urfahr-Umgebung führte die Große Rodl ab den 01. Juni 2013 Hochwasser. In der Gemeinde Gramastetten trat die Große Rodl über die Ufer und überschwemmte dabei landwirtschaftlich genutzte Flächen sowie Freizeitanlagen entlang des Flusses (siehe Abbildung 57). Im Gemeindegebiet Walding konnten durch den bereits fertiggestellten Hochwasserschutz jedoch größere Ausuferungen verhindert werden. Lediglich bei Fkm 4.00 kam es teilweise zu kleineren lokalen Überflutungen (siehe Abbildung 58).



Abbildung 57 Links: Ausuferungen in Gramastetten (Quelle: grimhard.at)  
Rechts: Rodlwaldbad an der Großen Rodl (Quelle: grimhard.at)

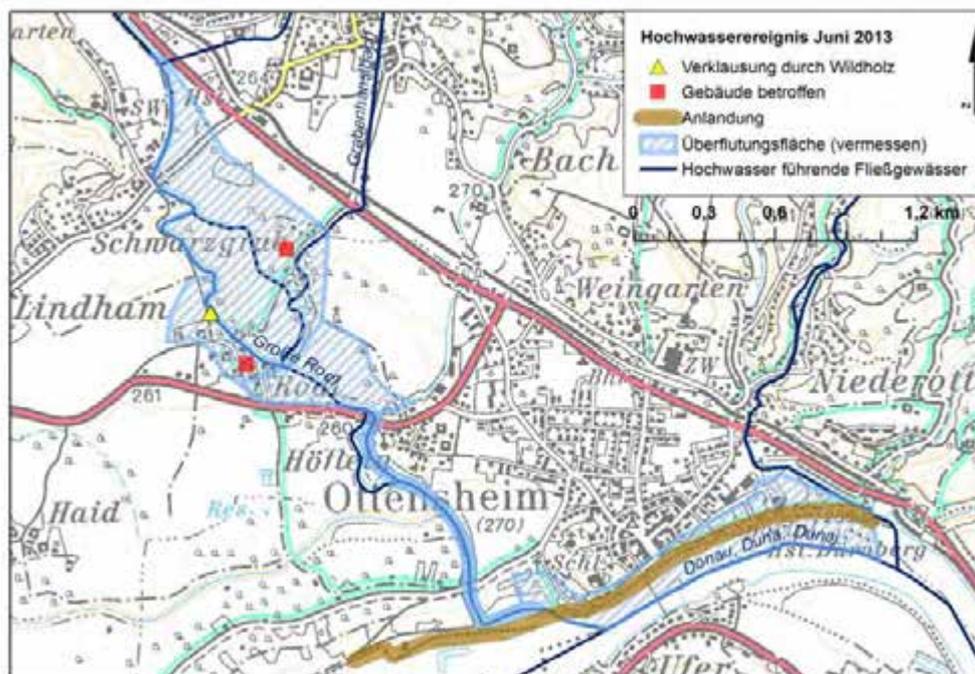


Abbildung 58 Ausuferungsfläche im Gemeindegebiet Walding (Quelle: IWHW)

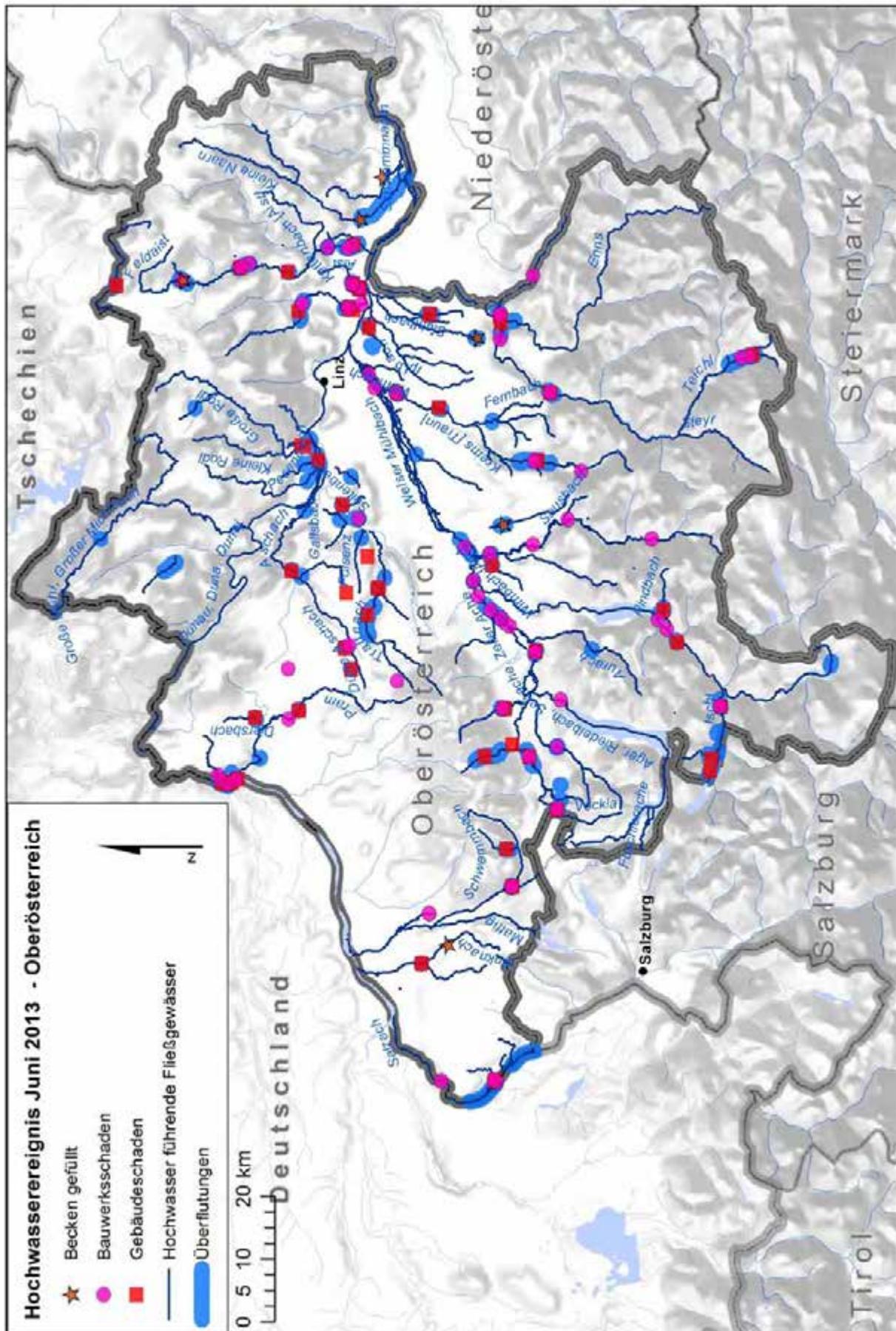


Abbildung 59 Übersichtskarte der betroffenen Flüsse beim Juni-Hochwasser in Oberösterreich (Quelle: IWHW)

### 3.5.2 Aschach und Zubringer

Entlang der Aschach waren ebenfalls Ausuferungen zu verzeichnen. Bei Fkm 7.50 in der Gemeinde Hartkirchen im Bereich Brandstatt wurde der am linken Ufer befindliche Damm, zwischen Aschach und Brandstättersee, durch die Hochwasser führende Aschach überflutet (siehe Abbildung 60).

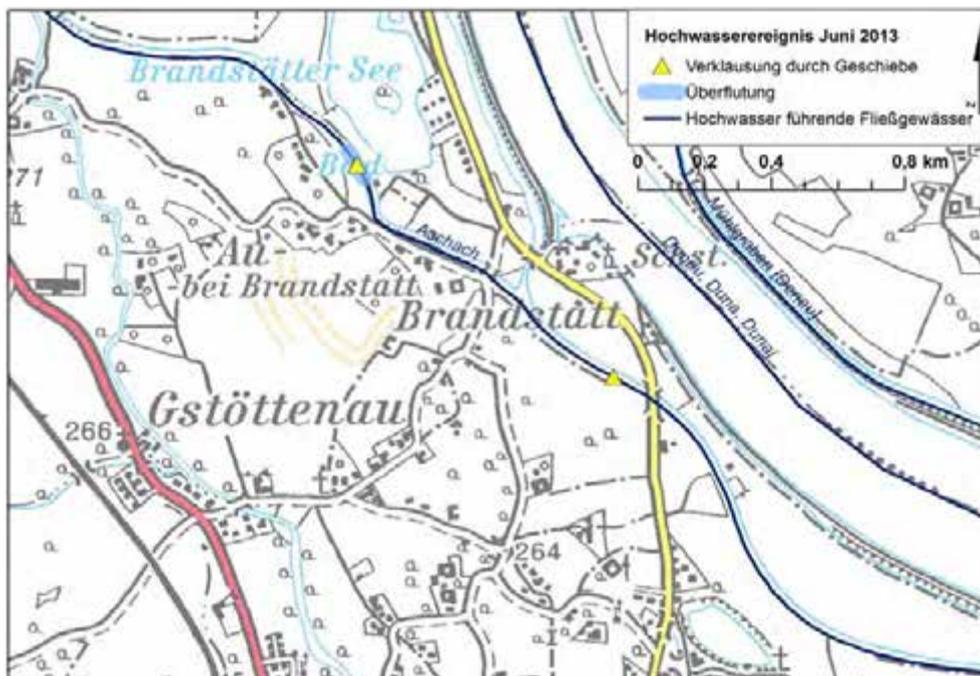


Abbildung 60 Kartierung der Ausuferungen sowie Verklausungen durch Geschiebe im Bereich Brandstatt (Quelle: IWHW)

Durch das Überströmen des Dammes wurde dieser teilweise abgetragen, sodass es zu einem Dambruch kam. Weiter flussab trat ein Zubringer der Aschach in der Gemeinde St. Agatha ebenfalls über die Ufer und überflutete den Bereich um die Liegenschaft Löwengrüb 6. In diesem Abschnitt kam es durch das Hochwasser immer wieder zur Ausuferungen.

Weiters waren massive Überflutungen entlang der Aschach in den Gemeinden Puppung und Eferding zu verzeichnen. Dies ist jedoch nicht auf die Hochwasser führende Aschach zurückzuführen. Die Überflutungen kamen vom Rückstau durch die Donau (siehe Abbildung 61).



Abbildung 61 Links: Hochwasser in Puppung durch Rückstau der Donau (Quelle: feuerwehr-hartkirchen.at)

### 3.5.3 Trattnach und Zubringer

An der Trattnach konnten durch den Hochwasserschutz-Damm Ausuferungen verhindert werden. Der bordvolle Abfluss wurde jedoch durch die Rückhaltebecken (RHB) im Oberlauf verlängert und daher kam es in der Gemeinde St. Georgen bei Grieskirchen (Fkm 14.60 bis 20.00) stellenweise zu Durchsickerungen entlang des Dammes (siehe Abbildung 62).

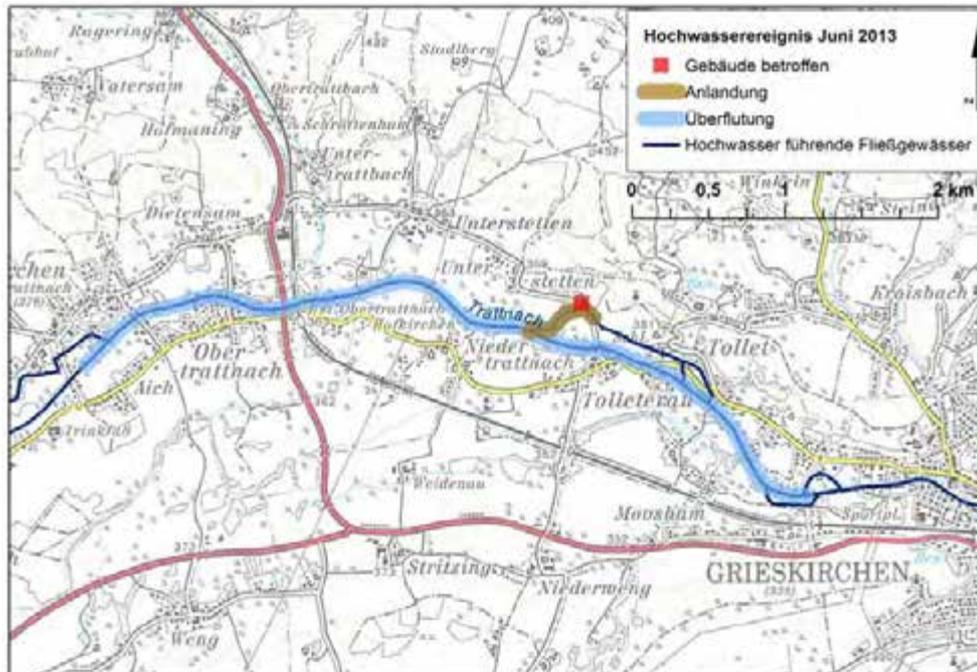


Abbildung 62 Durchsickerungsbereich entlang der Trattnach (Quelle: IWHW)

### 3.5.4 Innbach

Am 02. Juni waren in Kematen am Innbach kleinräumige Überflutungen zu beobachten. Dabei wurde die Holzinger Straße (siehe Abbildung 63 – links) komplett überschwemmt und musste für den Straßenverkehr gesperrt werden. Siedlungsbiete waren vom Hochwasser nicht betroffen.

In der Gemeinde Fraham wurde der mobile Hochwasserschutz bei der Schartener Straße aufgestellt, um Überflutungen durch den Innbach zu unterbinden (siehe Abbildung 63 – rechts).



Abbildung 63 Links: Holzingerstraße in Kematen (Quelle: ff-kematen.at)

Rechts: Mobiler Hochwasserschutz bei der Schartener Straße (Quelle: feuerwehr-fraham.at)

### 3.5.5 Pram und Zubringer

In der Gemeinde Andorf kam es an der Pram teilweise zu Überflutungen im Bereich der Ortschaft Hötzlarn (Griesbacher Straße). Dabei wurden einige angrenzende Wohngebäude von dem Hochwasser überschwemmt. In Großschörgen, ebenfalls in der Gemeinde Andorf, im Bereich der Gemeindestraßenbrücke wurde die Straße auf ca. 35lfm unterspült und stark beschädigt.

### 3.5.6 Traun

Wie in Abbildung 64 – links ersichtlich wurde Obertraun großflächig, von der Traun und vom Hallstättersee überflutet - etwa 80% des Ortskerns waren vom Hochwasser betroffen. Die Köhlerbrücke, welche die Ortsteile Winkl und Brand verbindet, wurde durch die enormen Wassermassen der Traun weggerissen und in den Hallstättersee gespült. Mit der Brücke wurde auch eine wichtige Wasserleitung für die Versorgung des Dachstein- und Krippenstein-Gebietes unterbrochen. Unterspülte Wanderwege und enorme Schäden bei der Seestraße (siehe Abbildung 64 – rechts) wie auch bei der Hallstätterstraße waren zu verzeichnen.



**Abbildung 64** Links: Gemeinde Obertraun (Quelle: salzi.at)  
Rechts: Seestraße in Obertraun (Quelle: salzi.at)

In Bad Ischl war der Stadtkern der Gemeinde durch die Ausuferung der Traun betroffen. Es wurden Teile der Esplanade stellenweise überflutet (siehe Abbildung 65 – links). Es wurde ein Nebenarm als Hochwasserentlastungsgerinne der Traun im Ortsteil Engleithen angelegt. Dadurch konnten größere Überflutungen im Stadtgebiet verhindert werden.



**Abbildung 65** Links: Ortszentrum von Bad Ischl (Quelle: meinbezirk.at)  
Rechts: Bundesstraße in Richtung Bad Ischl (Quelle: aktivnews.de)

Am Sonntag den 02. Juni kam es in der Gemeinde Ebensee zu massiven Überflutungen, sodass der Zivilschutzalarm ausgelöst wurde. Die Gemeinde war nicht nur durch die Hochwasser führende Traun und deren Zubringer betroffen, auch der Traunsee trat über die Ufer (siehe Abbildung 66). Die Bundesstraße B145 zwischen Bad Ischl und Ebensee musste zur Gänze für den Verkehr gesperrt werden (siehe Abbildung 65 – rechts), die Offenseestraße war ebenfalls nicht mehr befahrbar. Vor allem die Ortsteile Rindbach und Seewinkel waren massiv von den Wassermassen betroffen – diese waren mit dem Auto nicht mehr zu erreichen, da ganze Straßenabschnitte weggebrochen sind. Im Ortsteil Seewinkel mussten 15 Personen evakuiert werden. Im Ortsteil Pfaffing standen mehr als 50 Häuser bis zu 1,5m unter Wasser. Ebenso war in mehreren Ortsteilen die Trinkwasserversorgung unterbrochen.

Weiter flussab bis zur Mündung in die Donau führte die Traun zwar einen bordvollen Abfluss, jedoch kam es zu keinen Ausuferungen.



Abbildung 66 Links: über die Ufer getretener Traunsee (Quelle: salzkammergut-rundblick.at)  
Rechts: Mündungsbereich Traun – Traunsee (Quelle: salzkammergut-rundblick.at)

### 3.5.7 Ischl

In der Gemeinde St. Wolfgang im Salzkammergut trat die Ischl bei Fkm 11.50 bis 2.00 stellenweise über die Ufer. Dabei wurden Wirtschaftsbetriebe wie auch Verkehrswege von dem Hochwasser überflutet.

Weiter flussab, bei Fkm 3.20 bis 1.85, wurde das bestehende Dammbauwerk entlang der Ischl durchströmt. Wohnhäuser, Wirtschaftsbetriebe wie auch Verkehrswege waren vom Hochwasser betroffen.

### 3.5.8 Schwarzenbach, Tiefenbach und Radaubach

St. Wolfgang wurde durch das Hochwasser großflächig sowohl durch die Ischl aber auch durch den Schwarzenbach, den Tiefenbach, den Radaubach und deren Zubringer als auch vom Wolfgangsee überflutet. Teilweise kam es durch den Rückstau, bedingt durch Verklausungen im Gerinne, zu Ausuferungen entlang der Bäche (siehe Abbildung 67). Von dem Hochwasser waren vor allem Wirtschaftsbetriebe wie auch Verkehrswege betroffen.

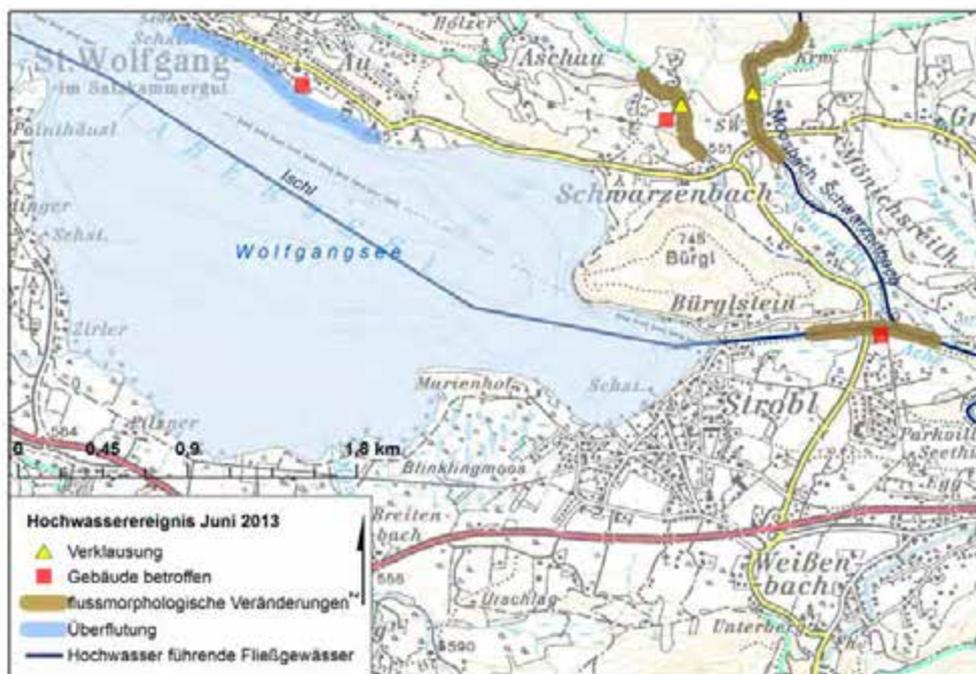


Abbildung 67 Kartierung der Ausuferungen im Gemeindegebiet von St. Wolfgang (Quelle: IWHW)

### 3.5.9 Vöckla und Zubringer

Am Sonntag, den 02.06.2013 wurde die Gemeinde Weißenkirchen im Attergau durch das Hochwasser von der Vöckla (bei Fkm 33.90), der Freudenthaler Ache und der Dürren Sprengl überflutet. Davon betroffen waren Wohnhäusern, Wirtschaftsbetriebe und Verkehrswege.

Weiter flussab der Vöckla, in der Gemeinde Vöcklamarkt kam es erneut zur Ausuferung (von Fkm 23.20 bis 19,80). Im Bereich Reihenthalheim wurden Wohnhäuser sowie Wirtschaftsbetriebe von den Wassermassen überschwemmt (siehe Abbildung 68 – links).



**Abbildung 68**      Links: Ausuferungen der Vöckla in Vöcklamarkt (Quelle: nachrichten.at)  
Rechts: Die Vöckla in Bereich Reihenthalheim (Quelle: nachrichten.at)

### 3.5.10 Vöckla und Zubringer

In Puchkirchen am Trattenberg trat der Ampflwangbach bei Fkm 5.80 bis 5.00 am Sonntag, den 02. 06 über die Ufer und überschwemmte Teile des Gemeindegebietes. Durch den Rückstau am Ampflwangbach und dessen Zubringern waren weitere Überflutungen zu beobachten. Davon waren vor allem Gebäude wie auch infrastrukturelle Einrichtungen betroffen. Im Weiteren wurden in diesem Bereich die Gleisanlagen (der Ögeg) unterspült.

### 3.5.11 Ager und Zubringer

In der Gemeinde Attnang-Puchheim waren am 02.06.2013 durch die Hochwasser führende Ager Beschädigung am links- und rechtsufrigen Dammbauwerk (von Fkm 17.06 bis 16.80) zu verzeichnen. Dieses wurde stellenweise durchströmt und dadurch kam es zur Überflutung von einigen Wohnhäusern und Wirtschaftsbetrieben. Auch Verkehrswege wurden in diesem Bereich von dem Hochwasser überschwemmt.

Weiter flussab der Ager waren bei Fkm 9.90 in der Gemeinde Redlham ebenso Beschädigung des Hochwasserschutzdammes zu beobachten. Auch in den Gemeinden Rüstorf und Schwanenstadt wurde von Fkm 8.90 bis 6.50 der Schutzdamm stellenweise durchströmt. Kleinräumige Ausuferungen waren entlang der Ager immer wieder zu beobachten (siehe Abbildung 69 – links und Abbildung 70), jedoch wurden keine Überflutung bzw. Schäden an Gebäuden verzeichnet. Sonst blieb die Ager in ihrem ursprünglichen Gerinne.



**Abbildung 69**      Links: Spielplatz neben der Ager in Rüstorf (Quelle: nachrichten.at)  
Rechts: die Ager Grenze Rüstorf und Schwanenstadt (Quelle: nachrichten.at)

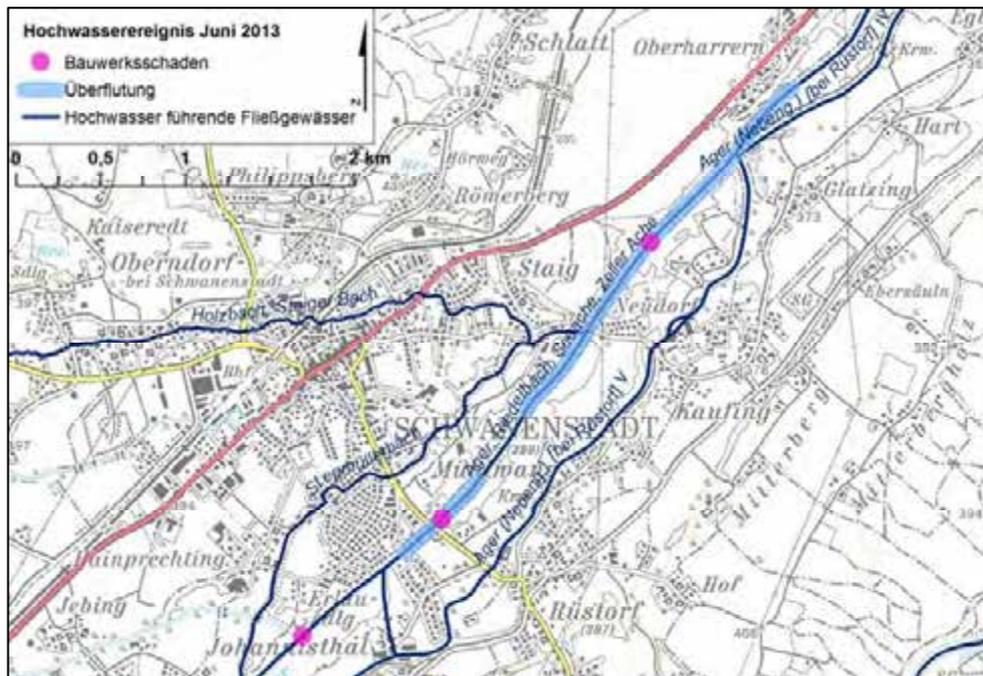


Abbildung 70 Ausuferungen im Gemeindegebiet von Rüstorf und Schwanenstadt (Quelle: IWHW)

### 3.5.12 Dürre Ager und Zubringer

Berg im Attergau wurde durch die Dürre Ager und deren Zubringer auf Grund von zu geringem Abflussquerschnitt überflutet. Dabei waren vor allem Überflutung von landwirtschaftlich genutzten Flächen und Verkehrswegen zu beobachten (siehe Abbildung 71 – links).

Entlang der Dürre Ager, bei Fkm 20.10 bis 20.30 kam es in der Ortschaft Thalham ebenfalls zu lokalen Ausuferungen. Am linken Ufer wurden dabei einige Wohngebäude überflutet (siehe Abbildung 71 – rechts).



Abbildung 71 Links: Die Dürre Ager in Berg im Attergau (Quelle: berg-attergau.ooe.gv.at)

Rechts: Überflutungen entlang der Ager bei St. Georgen im Attergau (Quelle: berg-attergau.ooe.gv.at)

### 3.5.13 Enns

Am 02.06.2013 wurden durch die Enns (von Fkm 33.00 bis 29.00) wesentliche Stadtteile der Stadt Steyr überflutet, wie Ortskai, Ennskai (siehe Abbildung 72 – links) und der Bereich der Siedlung Harretzmüllerstraße. In der Überlagerung mit der Steyr (siehe Abbildung 72 – rechts) entstanden im Stadtgebiet massive Schäden an vielen Wohn- und Gewerbeobjekten samt der zugehörigen Infrastruktur, wie strategische Verkehrsanbindungen, etc. Die Uferbegleitwege des Ennsufers wurden

größtenteils durch die Überflutungen der Enns zerstört. Das Ausmaß der Überflutungen durch die Enns ist in der Abbildung 73 ersichtlich.



**Abbildung 72**      Links: Der Ennskai in Steyr (Quelle: ooe.orf.at)  
Rechts: Im Überlagerungsbereich von Enns und Steyr (Quelle: derstandard.at)



**Abbildung 73**      Links: Die überflutete Altstadt von Steyr (Quelle: nurido.eu)  
Rechts: In der Altstadt von Steyr (Quelle: leiwaund.net)

### 3.5.14 Steyr

In der Gemeinde Steinbach an der Steyr kam es im Bereich des Betreuungsweges entlang der Steyr (Fkm 20.00 bis 18.50) zu massiven Ausschwemmungen des Schotterweges und der asphaltierten Promenade, welche sogar eine Hangrutschung in einer Siedlung auslösten. Die Gebäude entlang der Steyr waren teilweise massiv von dem Hochwasser betroffen (siehe Abbildung 74 – links).

Auf der gegenüberliegenden Seite der Steyr, in der Gemeinde Grünburg (siehe Abbildung 74 – rechts) standen zumindest 20 Wohnobjekte bis zu 1,5m unter Wasser. Ebenso wurde durch die Überflutung die Gemeindestraße in diesem Abschnitt beschädigt.



**Abbildung 74**    Links: Steinbach an der Steyr (Quelle: meinbezirk.at)  
                     Rechts: Grünburg, Steinach (Quelle: meinbezirk.at)

In der Stadt Steyr waren durch die Steyr ebenfalls Ausuferungen entlang des Ufers (Fkm 3.00 bis 0.75) zu verzeichnen. Der Stadtteil Wehrgraben, vor allem der Bereich Unterer Wehrgraben bzw. Unteres Eysnfeld, wurden massiv überflutet (siehe Abbildung 75 und Abbildung 76). Aus diesem Grund musste der Wehrgraben evakuiert und gesperrt werden. Schäden an Wohn- und Gewerbeobjekten, inkl. Infrastruktur und Verkehrsverbindungen, wie auch Schutzbauten (Himmlitzerau, Einlaufbauwerk Himmlitzerbach) waren zu beobachten. Ebenso kam es zur Beschädigung, Auskolkung und Unterspülung von Uferschutzsteinschichtungen, Pflasterungen von Straßen und Plätzen.



**Abbildung 75**    Links: Wehrgraben nahe der Schwimmschule (Quelle: ooe.orf.at)  
                     Rechts: Der überflutete Wehrgraben (Quelle: meinbezirk.at)

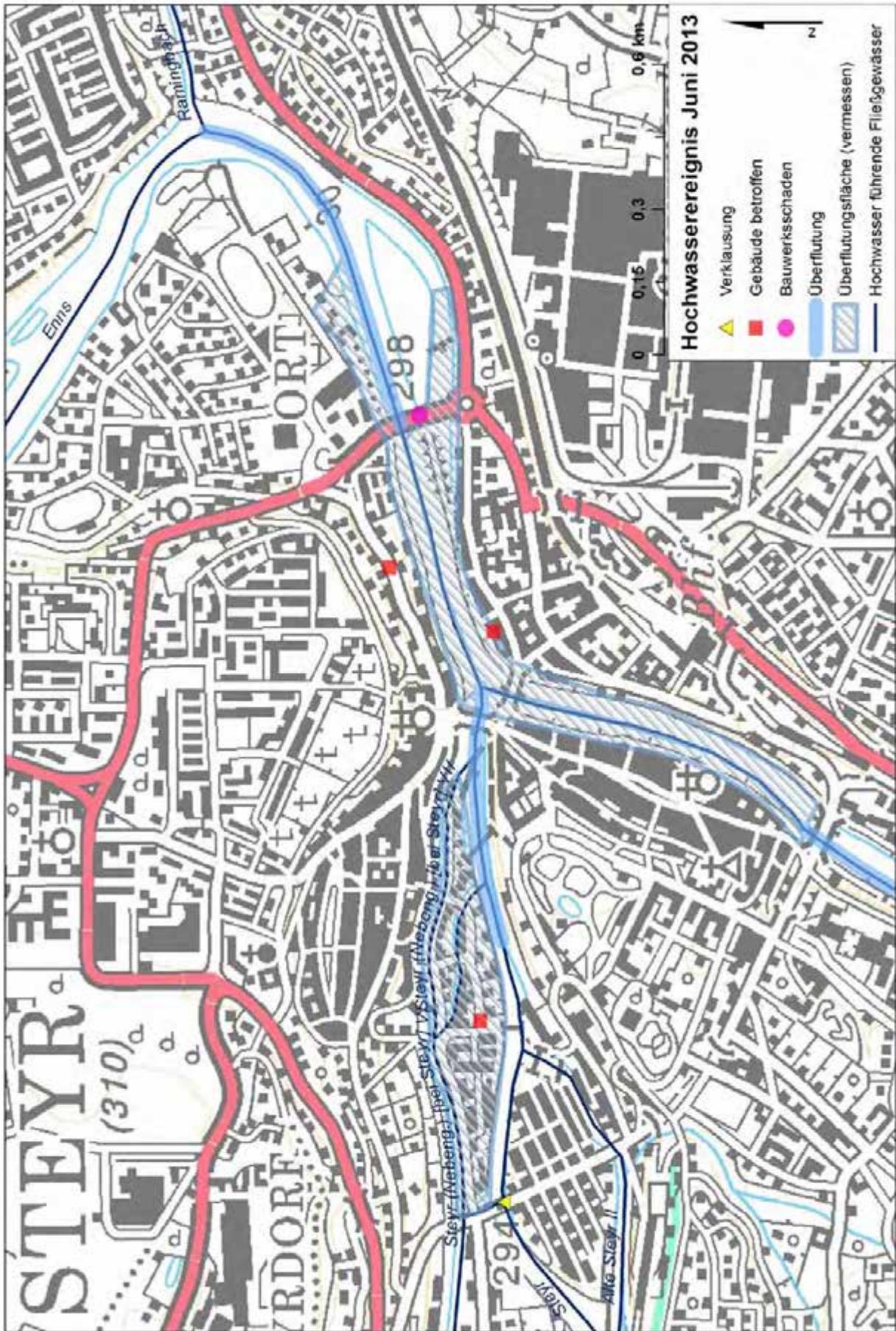


Abbildung 76 Ausuferungen im Steyr (Quelle: IWHW)

### 3.5.15 Krems und Zubringer

Durch das Hochwasser am 02.06. entstanden in der Gemeinde Inzersdorf an der Krems Uferschäden im Bereich der Autobahnbrücke PY29 (Fkm 49.70). Durch diesen Uferschaden ist die unmittelbar vorbeiführende Gemeindestraße teilweise zerstört worden.

In der Gemeinde Wartberg an der Krems kam es, im Ortsbereich (Fkm 42.5 bis 35.90) oberhalb der Kremsbrücke, stellenweise zu Flutungen des Ortsgebietes (siehe Abbildung 77 – links), wobei rund 40 Wohnobjekte betroffen waren. Bei Fkm 35.90 entstanden durch das Hochwasser massive Uferschäden, sodass ein Betriebsweg nicht mehr benutzbar war (siehe Abbildung 78).

In Neuhofen an der Krems kam es durch den Jagerbach zu Flutungen von mehreren Wohnobjekten.



Abbildung 77      Links: Wartberg an der Krems (Quelle: nachrichten.at)  
Rechts: Ausuferungen in der Gemeinde Ansfelden (Quelle: laumat.at)

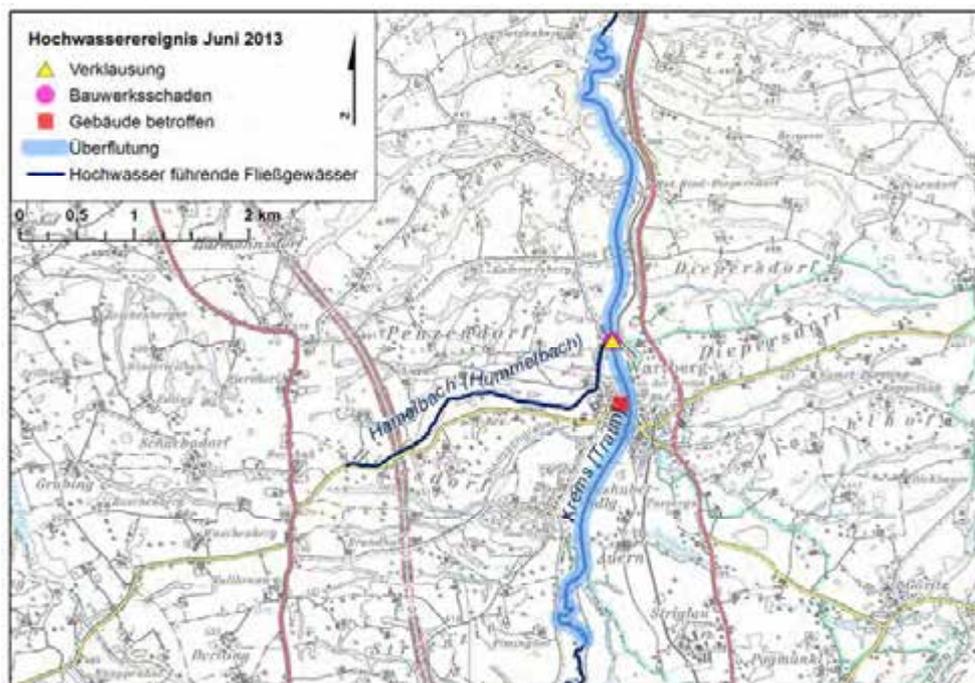


Abbildung 78      Kartierung der Ausuferungen entlang der Krems (Quelle: IWHW)

Die Gemeinde Ansfelden war ebenfalls von Hochwasser durch die Krems betroffen (siehe Abbildung 77 – rechts). Im Bereich Kremsdorf waren massiven Schäden zu beobachten. Es wurden 7 Wohnobjekte sowie wichtige Straßenzüge in Mitleidenschaft gezogen und überschwemmt. Infrastrukturleitungen (Strom und Wasserversorgungshauptleitungen) wurden über längere Strecken ausgespült. Die abschüssig verlaufende Straße samt Infrastruktur wurde durch das Hochwasser ausgeschwemmt.

### 3.5.16 Feldaist und Aist

In Freistadt wurde durch die Hochwasser führende Feldaist, bei Fkm 34.00 bis 32.00 die Zufahrtsstraße zu mehreren Wohnhäusern gesperrt. Die sich in diesem Bereich befindende Brücke wurde durch die Feldaist und einen größeren Zubringer überströmt (siehe Abbildung 79 – links).

Auch in Kefermarkt trat die Feldaist (Fkm 20.00 bis 18.00) über die Ufer und hat die Pühmühle und die Zufahrtstraße überflutet. Bei Fkm 18.70 kam es am rechten Ufer der Regulierungsstrecke zu einem Dammbrech. Bei Fkm 19.70 wurde die örtliche Kläranlage überschwemmt und musste zwecks Schadensbehebung an den elektrischen Einrichtungen den Betrieb für Tage einstellen.

In Pregarten wurden aufgrund der geringen hydraulischen Leistungsfähigkeit der Feldaist in diesem Bereich (Fkm 9.00) das Kulturzentrum Brückenmühle sowie weitere 3 Wohnobjekte geflutet (siehe Abbildung 79 – rechts).



**Abbildung 79** Links: Die Feldaist bei Freistadt (Quelle: meinbezirk.at)  
Rechts: bei der Bruckmühle in Pregarten (Quelle: meinbezirk.at)

Im Joseftal wurde durch die Hochwasser führende Aist bei Fkm 10.30 im Abschnitt der Firma Merckens der Weg auf einer Länge von rund 150 lfm weggerissen.

Weiter flussab kam es in der Gemeinde Schwertberg (Fkm 7.00 bis 3.00) in den Ortsteilen Aisting und Furth am rechten Ufer zu Ausuferungen (siehe Abbildung 80 – rechts). Dabei wurden 9 Wohnobjekte teilweise bis zum Erdgeschoss und das Feuerwehrhaus in Furth überflutet. In weiterer Folge bahnte sich das ausgeuferte Wasser seine Wege entlang des luftseitigen Dammfußes des Aistbegleitdammes. Flussauf des Ortgebietes von Schwertberg wurde weiters das Freizeitgelände überschwemmt (siehe Abbildung 80 – links).



**Abbildung 80** Links: Die Aist beim Freizeitgelände in Schwertberg (Quelle: meinbezirk.at)  
Rechts: Ortschaft Furth im Juni 2013 (Quelle: meinbezirk.at)

### 3.5.17 Naarn

In der Gemeinde Perg uferte die Naarn bei Fkm 13.00 bis 5.00 aus und überflutete stellenweise Straßen und landwirtschaftlich genutzte Flächen. In den Landwirtschaftsflächen entstand ein entsprechender Schaden an den Kulturen.

### 3.5.18 Gusen

In der Gemeinde Engerwitzdorf kam es durch die Gusen (Fkm 21.00 bis 19.00) zu Überflutungen. Dabei wurden 5 Wohnobjekte und 2 Betriebe überschwemmt.

An der Gusen war ebenfalls in der Gemeinde St. Georgen an der Gusen (Fkm 8.00 bis 6.50) Flutungen von Teilen des Ortsgebietes zu beobachten. Insbesondere im Bereich der Wimmingerbrücke (Ortsteil Wimming und Gries) waren unter anderem auch bedingt durch den Rückstau der Donau rund 20 Wohnobjekte, sowie Infrastruktureinrichtungen wie zum Beispiel der Sportplatz überschwemmt (siehe Abbildung 81 – links). Die Ortskanalisation musste wegen des Rückstaus für einige Tage stillgelegt werden.

In Langenstein trat die Gusen bei Fkm 4.20 ebenfalls über die Ufer. Dabei waren Überflutungen von Straßen sowie von Wohnobjekten zu verzeichnen (siehe Abbildung 81 – rechts). In der Abbildung 83 und Abbildung 82 sieht man die vom Hochwasser der Gusen aber vor allem vom Hochwasser der Donau betroffene Gemeinde Langenstein.



Abbildung 81 Links: Sportanlage in St. Georgen an der Gusen (Quelle: [stgeorgen4222.spo.e.at](http://stgeorgen4222.spo.e.at))  
Rechts: Langenstein in der Ortschaft Gusen (Quelle: [flickr.com](http://flickr.com))



Abbildung 82 Links/Rechts: Hochwasser in Langenstein bedingt durch die Gusen und die Donau  
(Quelle: [st-georgen-gusen.at](http://st-georgen-gusen.at))

### 3.5.19 Enknach

In der Gemeinde Neukirchen an der Enknach bei Fkm 12.60 wurde durch die Hochwasser führende Enknach Schäden an der Hochwasser-Schutzanlage gemeldet. Dadurch waren großflächige Überflutungen des sich dort befindenden Anwesens zu verzeichnen. Betroffen waren ein Wohnhaus, 2 Wirtschaftsbetriebe und die dort angrenzende Gemeindestraße.

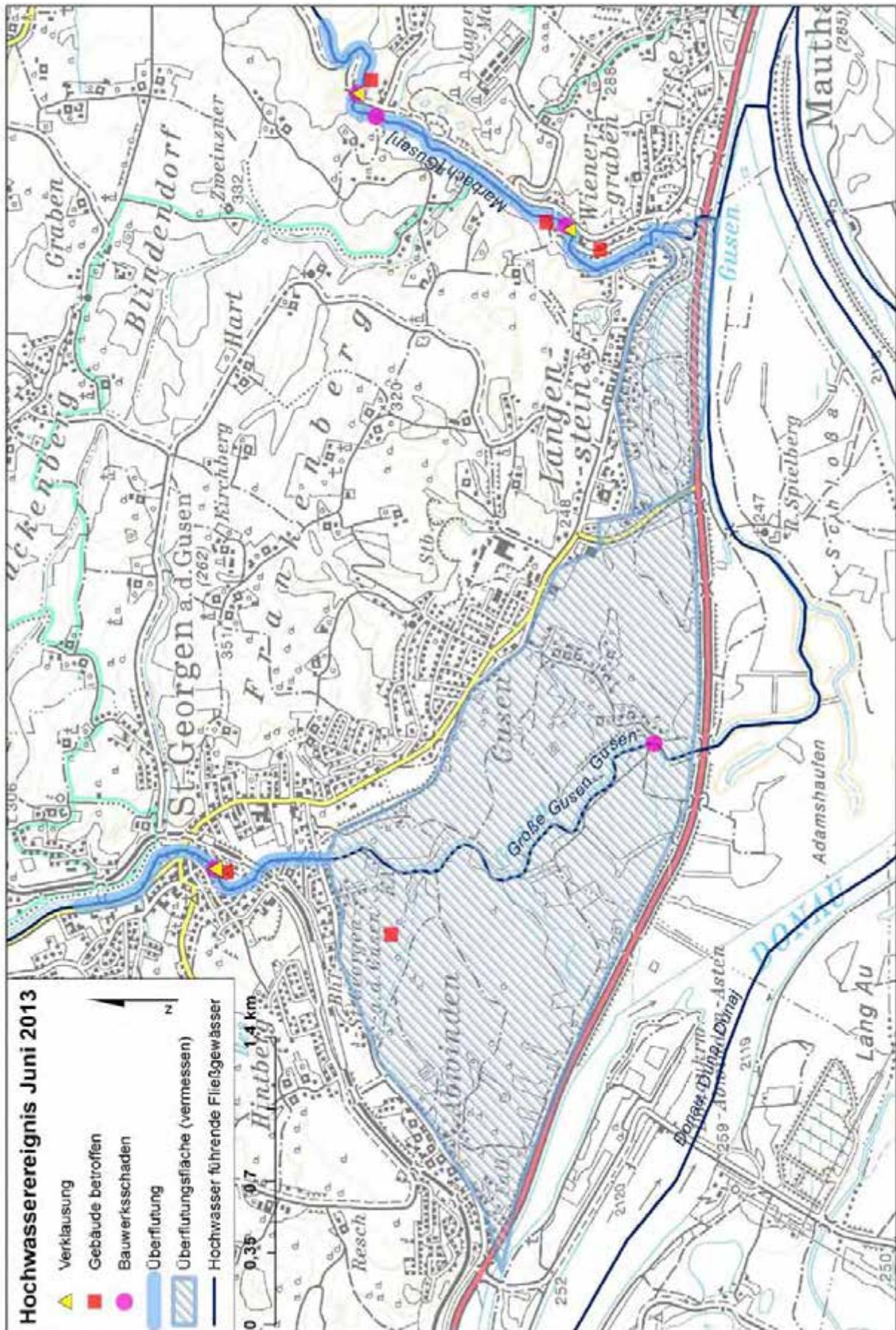


Abbildung 83 Überflutungsfläche in den Gemeinden St. Georgen und Langenstein (Quelle: IHW)

### 3.5.20 Inn

Wie in der Abbildung 84, Abbildung 85 und Abbildung 86 zu sehen ist kam es am Inn bei Fkm 16.20 in der Gemeinde Schärding am Montag, den 03. 06. durch die enormen Wassermassen zu einer Überschreitung des Hochwasserschutzes. Dadurch wurde das Pumpwerk beschädigt und weiters waren durch die Überflutungen 100 Wohnhäuser sowie 20 Wirtschaftsbetriebe betroffen. Aus diesem Grund mussten 500 Personen evakuiert und in Notunterkünften gebracht werden. In der Altstadt von Schärding waren die Häuser teilweise bis zum ersten Stock überflutet. Schulen und Kindergarten mussten mehrere Tage geschlossen bleiben. Ebenso kam es diesem Bereich zu Beschädigungen der Landes- und Gemeindestraßen sowie der Infrastruktureinrichtungen wie Abwasserkanalisation und Regenwasserkanälen.

In St. Florian am Inn waren durch den Hochwasser führenden Inn bei Fkm 18 fünf Wohnhäusern betroffen. Im Weiteren wurde in diesem Bereich der Radweg entlang des Inn zerstört.



Abbildung 84      Links: Schärding am Inn (Quelle: heute.at)  
Rechts: Die Innenstadt unter Wasser (meinbezirk.at)



Abbildung 85      Links: Der Stadtkern von Schärding (Quelle: meinbezirk.at)  
Rechts: Schärding am Montag, den 02.06.2013 (Quelle: derstandard.at)

### 3.5.21 Salzach

An der Salzach, bei Fkm 32.00 bis 23.06 wurde in der Gemeinde Ostermiething durch das Hochwasser die Dammkrone des Ettenauer Hochwasserschutzdammes abgetragen (siehe Abbildung 88). Dadurch kam zur Überflutung von 30 Wohnhäusern sowie zur Zerstörung von 3 Dammüberfahrten. Ebenso wurde die Ettenauer Landesstraße teilweise unterspült und abgetragen (siehe Abbildung 87).

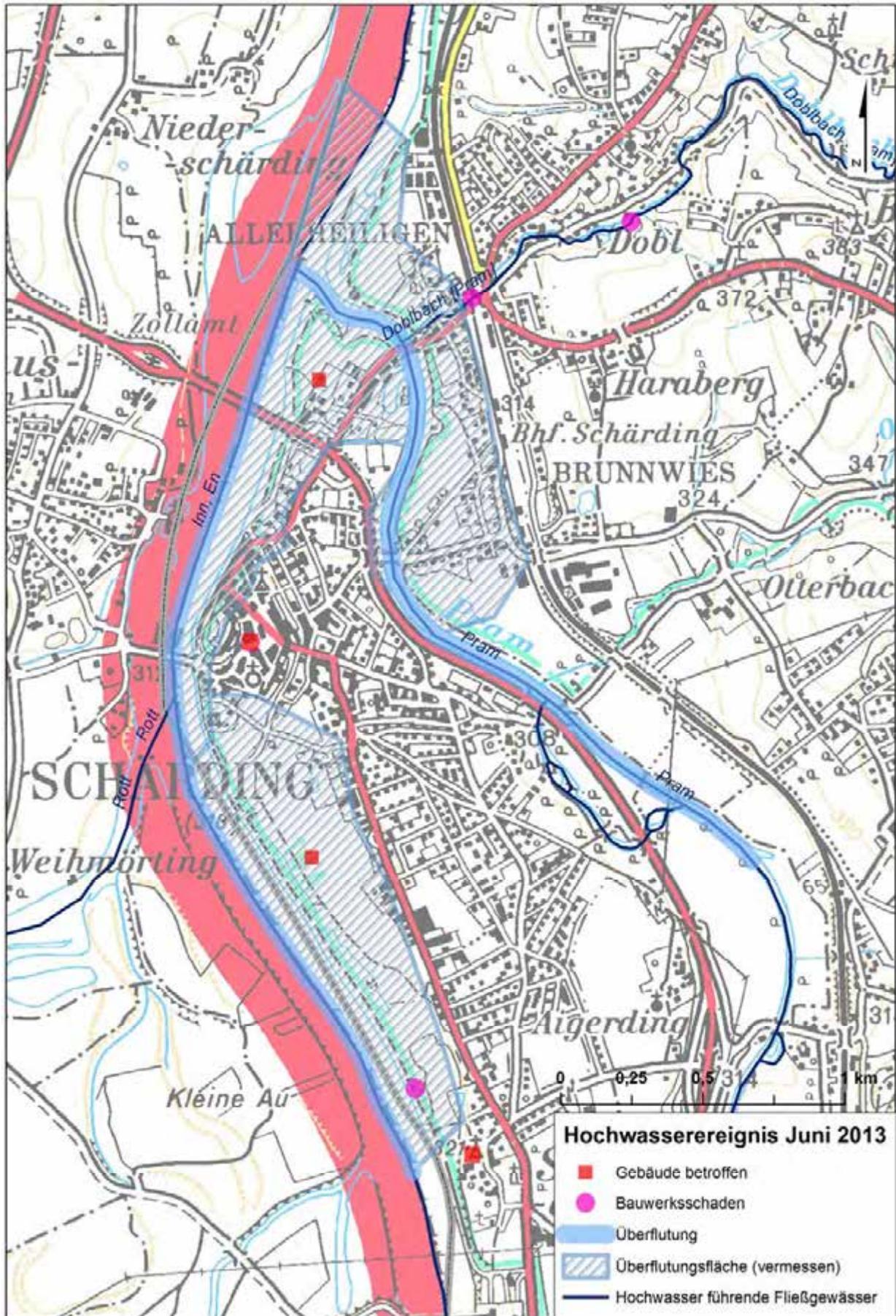


Abbildung 86 Überflutungsfläche im Gemeindegebiet Schärding (Quelle: IWHW)

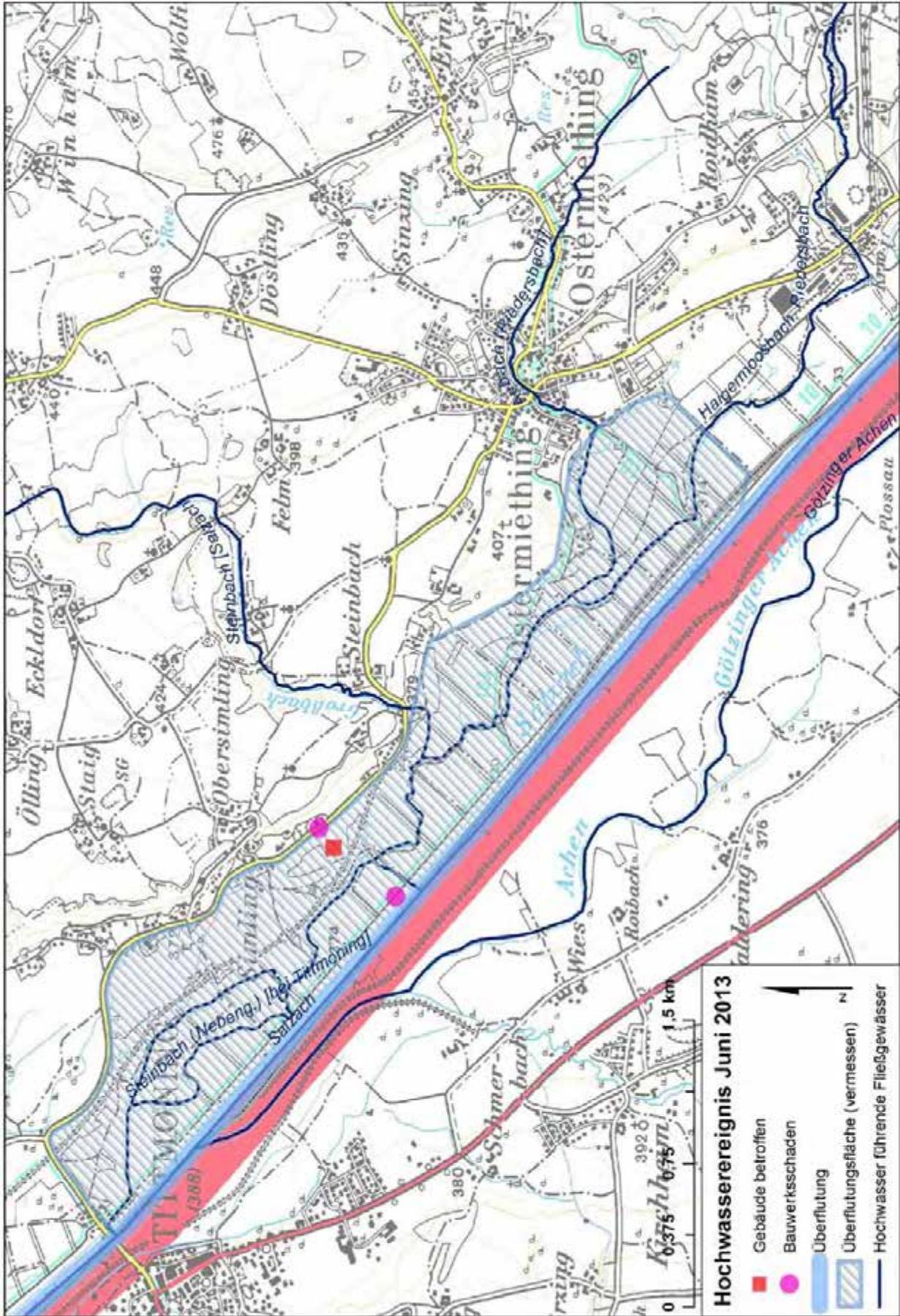


Abbildung 87 Kartierung der Ausuferungen an der Salzach (Quelle: IWHW)



Abbildung 88 Links: Beim Ettenauer Hochwasserschutzdamm (Quelle: ff-ostermiething.at)  
 Rechts: Der überströmte Schutzdamm (Quelle: ff-ostermiething.at)

### 3.5.22 Maltsch

In der Gemeinde Leopoldschlag entlang der Maltsch bei Fkm 64.20 bis 63.40 wurden Ausuferungen gemeldet. Dabei waren in erster Linie die Freizeiteinrichtungen sowie die Kläranlage der Gemeinde und die Tischlerei Knoll betroffen.

### 3.5.23 Mattig (Wasserverband Mattig)

Entlang der Mattig von Fkm 41.00 bis zur Mündung waren lokalen Ausuferungen zu verzeichnen. Zur Überflutungen kam es in den Ortschaften Pfaffstätten und Helpfau-Uttendorf. Weiters liefen die Rückhaltebecken Lengau und die beiden RHB in Teichstätten über. Dies führte in weiter Folge zu Überflutungen der Ortschaften Munderfing, Mattighofen und Schalchen. Dabei wurden insgesamt 50 Wohnhäuser von den Wassermassen überflutet. Bei der Bundesstraße B147 wurde der Straßenkörper teilweise massiv unterspült. Im Weiteren wurden Brücken und Straßen von der Hochwasser führenden Mattig beschädigt.

### 3.5.24 Schwemmbach/Weißenbach

Bei Fkm 16.25 kam es im Bereich des Rückhaltebeckens Teichstätt zu Überflutungen. Dabei wurde die Überströmsektion beschädigt und es waren 10 Wohnhäuser und 5 Wirtschaftsbetriebe von dem Hochwasser betroffen (siehe Abbildung 89). Ebenso wurde teilweise die Gemeindestraße in diesem Bereich beschädigt.



Abbildung 89 Ausuferungen entlang des Weißenbaches (Quelle: IWHW)

### 3.5.25 Diersbach

In der Gemeinde Diersbach waren am Diersbach bei Fkm 1.50 bis 1.00 bei der Diersbacher Landesstraßen-Brücke Verklausung zu verzeichnen wodurch 2 Wohnhäuser durch das Hochwasser überflutet wurden (siehe Abbildung 90).



Abbildung 90 Kartierung der Ausuferungen am Diersbach (Quelle: IWHW)

### 3.5.26 Kehrbach

Der Kehrbach uferte in der Gemeinde Grießkirchen (Schlüsselberg) bei den Liegenschaften Kehrbach 1 und 8 aus. Die linksufrige Liegenschaft Kehrbach 8 wurde bei auftretenden Hochwasserereignissen in den letzten Jahren mehrfach in Mitleidenschaft gezogen. Das Anwesen Kehrbach 1 ist bei Hochwasser aufgrund der beengten Abflussverhältnisse im Zufahrtbereich ebenfalls immer wieder betroffen.

### 3.5.27 Niederleithenbach und Kainzingerbach

In der Gemeinde Kallham ist in der Ortschaft Niederleithen das Anwesen Laßberger bei Hochwasser schon mehrmals betroffen gewesen, insbesondere bei örtlichen Starkregenereignissen.

Der Kainzingerbach in der Gemeinde Kallham verläuft im Nahbereich der Liegenschaft Kallham 108 und quert die Gemeindestraße in Form einer Verrohrung. Durch diverse Sohlabstürze unmittelbar oberhalb der Straßenquerung kommt es zur Behinderung beim Hochwasserabfluss, sodass die Liegenschaft und die Gemeindestraße bei Hochwasser betroffen sind.

### 3.5.28 Planbach

Im Ortsgebiet der Gemeinde Fraham wurden die Ratzingerstraße und die Marienstraße, wie auch die angrenzenden Gebäude und Parkplätze durch den Hochwasser führenden Planbach überflutet.

### 3.5.29 Riederbach

Der Riederbach auf dem Gemeindegebiet von Langenstein wurde während der NS-Zeit reguliert. Durch umgestürzte Bäume und Treibholz kam es an mehreren Stellen zu Verklausungen im Regulierungsabschnitt, weiters wurden die alten Trockensteinmauern zum Teil durch das Hochwasser zerstört. Durch die Überflutung waren ein Wohngebäude und die Straße im Wienergraben betroffen.

### 3.5.30 Tagerbach

Bei Fkm 0.20 des Tagerbaches im Bereich Raffelstetten in der Gemeinde Asten waren massiven Überflutungen zu verzeichnen, da die Abflusskapazität des Tagerbaches zu gering war. Dies führte zu weiträumigen Überflutungen bei dem mehrere Dutzend Liegenschaften bis zu 1m eingestaut waren.

### 3.5.31 Frankenburger Redlbach

In der Gemeinde Frankenburg am Hausruck wurden zwischen Fkm 9.50 bis 3.10 Ausuferungen gemeldet. Dabei wurden mehrere Wohnhäuser, Betriebe sowie Infrastruktureinrichtungen überflutet.

### 3.5.32 Wimbach/Alm

In der Gemeinde Neydharting, im Bereich des Ortsteiles Hochfeld wurden durch Hangwässer und Hochwasser aus dem Einzugsgebiet mehrere Häuser als auch Straßen von Stadl Paura Richtung Bad Wimbach überflutet (siehe Abbildung 91).

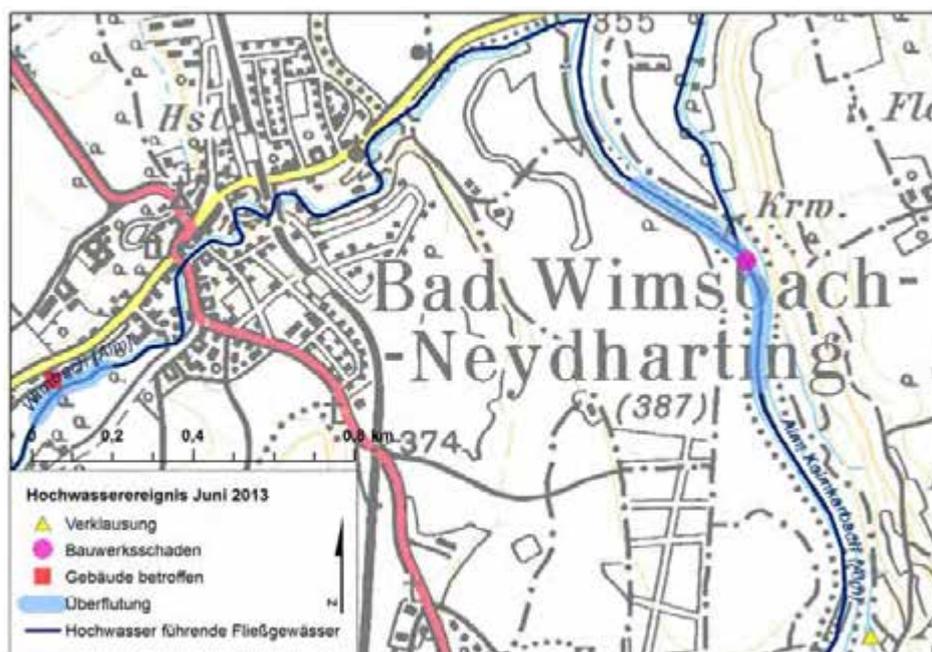


Abbildung 91 Durch Hangwasser und die Hochwasser führende Alm bedingte Ausuferungen in Neydharting (Quelle: IWHW)

### 3.5.33 Stallbach

In Kronstorf im Bereich des Stallbaches kam es zu massiven Überschwemmungen. Die Abflusskapazität des Baches wurde deutlich überschritten. Es wurden mehrere Objekte, darunter landwirtschaftliche Anwesen eingestaut.

### 3.5.34 Mönchgrabenbach

Im Stadtgebiet von Linz im Ortsteil Pichling wurden das Gerinne sowie die Durchlässe stark verschlammmt, wodurch es zu Ausuferungen entlang des Mönchgrabenbaches kam. Dabei wurden mehrere Straßen in diesem Bereich überflutet.

### 3.5.35 Schwemmbach

Am Schwemmbach bei Fkm 16.25 waren in der Gemeinde Lochen am See Ausuferungen zu beobachten. Dabei wurden 10 Wohnhäuser und 5 Wirtschaftsbetriebe überflutet. Ebenso kam es an dieser Stelle auch zur Beschädigung der Gemeindestraße.

### 3.5.36 Pesenbach

Durch das Hochwasser wurden in Goldwörth (Fkm 4.50 bis 2.50) im Bereich der Ortschaft Mühl Dorf der Querschnitt des Pesenbaches durch Verlandungen und Ablagerungen von Schlamm verringert. Dabei waren immer wieder Ausuferungen zu erkennen. Schäden an angrenzende Häuser und strukturellen Einrichtungen der Gemeinde waren die Folge (siehe Abbildung 92).

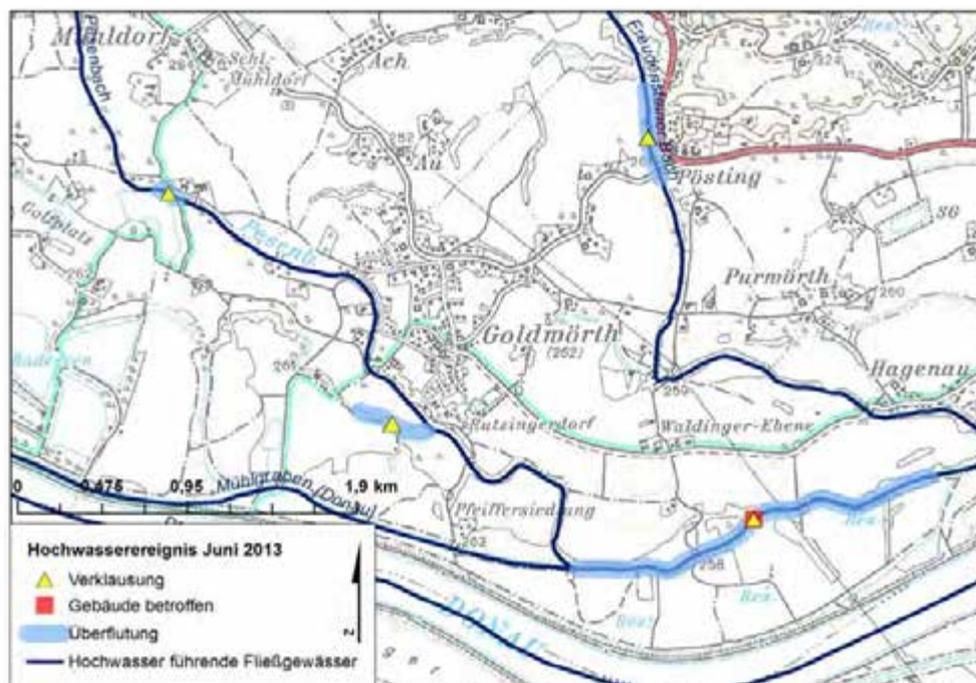


Abbildung 92 Ausuferungen im Bereich der Gemeinde Goldwörth (Quelle: IWHW)

### 3.5.37 Ipfbach

In der Gemeinde Niederneunkirchen kam es durch das Juni-Hochwasser von Fkm 16.50 bis 14.50 zu massiven Anlandungen, welche die Abflusskapazität des Querschnittes deutlich beeinträchtigten. Eine Flutung mehrerer Häuser infolge des Bachaustrittes trat knapp nicht ein, es waren jedoch Nebenobjekte in Mitleidenschaft gezogen worden.

### 3.5.38 Weißenbach

Am Weißenbach in der Gemeinde Lengau wurden durch das Hochwasser von Fkm 2.28 bis 1.30 10 Wohnhäuser sowie ein Wirtschaftsbetrieb überflutet. Ebenfalls konnten in diesem Abschnitt Beschädigung an Landes- und Gemeindestraßen verzeichnet werden.

### 3.5.39 Teichl

Entlang der Teichl, in der Gemeinde Spital am Pyhrn kam es von Fkm 24.00 bis 18.50 teilweise zu massiven Überflutungen. Dabei wurden rund 15-20 Wohnobjekte sowie Gewerbebetriebe und wichtige Straßenzüge überflutet und zum Teil sogar zerstört (siehe Abbildung 93 und Abbildung 94).Ebenso wurden der Güterweg Elbel-Pöllbauer auf einer Länge von ca. 300m bis 80cm tief weggespült.



Abbildung 93 Links: Ausuferung am Hammerherrenweg (Quelle: spital-pyhrn.at)  
 Rechts: Firma Dana in Spital (Quelle: spital-pyhrn.at)



Abbildung 94 Ausuferungen durch das Juni-Hochwasser entlang der Teichl (Quelle: IWHW)

## 3.6 NIEDERÖSTERREICH

In Niederösterreich war vor allem das Mostviertel und die Wachau vom Hochwasser betroffen. Flüsse wie die Ybbs, Url und Erlauf im Mostviertel stiegen aufgrund des lang anhaltenden Regenfalls am Freitag, den 31. Juni stark an (siehe Abbildung 96). Die Ortschaften entlang der Donau hingegen, wie Melk, Maitern, Dürnstein, Krems, Klosterneuburg oder Korneuburg wurden durch die Hochwasser führende Donau massiv überflutet.

### 3.6.1 Erlabach

Der Erlabach in der Gemeinde St. Valentin trat im Stadtgebiet Kreuzrunse über die Ufer. Dabei musste der Damm teilweise mit Sandsäcken gesichert werden, um größere Ausuferungen zu vermeiden. Unterhalb der Autobahn kam es durch den Hochwasser führende Erlabach zu einer Überflutung der Restmülldeponie und des Schotterdeiches (siehe Abbildung 95).

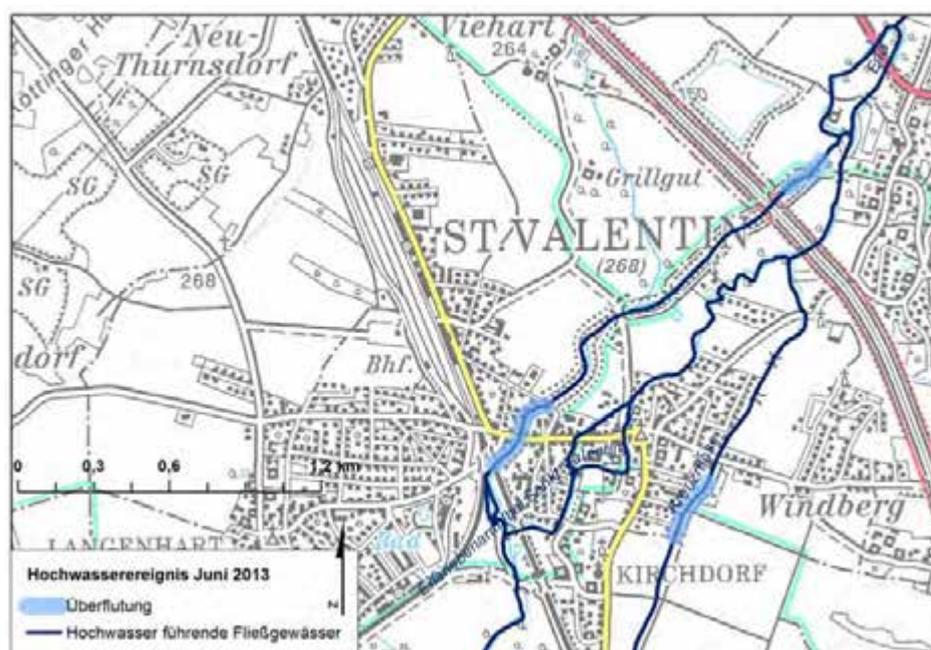


Abbildung 95 Kartierung der Ausuferungen in der Gemeinde St. Valentin (Quelle: IWHW)

### 3.6.2 Kleine Ybbs und Zubringer

In Ybbsitz waren nur kleinere lokale Ausuferungen entlang der kleinen Ybbs zu beobachten. Es konnten durch den Einsatz von Sandsäcken und mobiler Hochwasserschutzbarrieren größere Überflutungen verhindert werden.

Die Kleine Ybbs uferte im Bereich von Waidhofen an der Ybbs aus und überflutete dabei zwei Keller von landwirtschaftlichen Betrieben sowie zwei Einfamilienhäuser. Es gab auch lokale Überflutungen der Straßen in und um Neuhofen (siehe Abbildung 97 - links) (L91 zwischen Neuhofen und Krollendorf) – diese wurden stellenweise durch die Feuerwehr gesperrt.

In der Gemeinde St. Georgen am Ybbsfelde wurden die Bahnunterführungen durch den Seiseneggerbach überflutet (siehe Abbildung 97 – rechts). Weiteres kam es dort zu Sperren einiger Landesstraßen (L6050 und L6110), die auf Grund der Ausuferungen nicht mehr befahrbar waren.

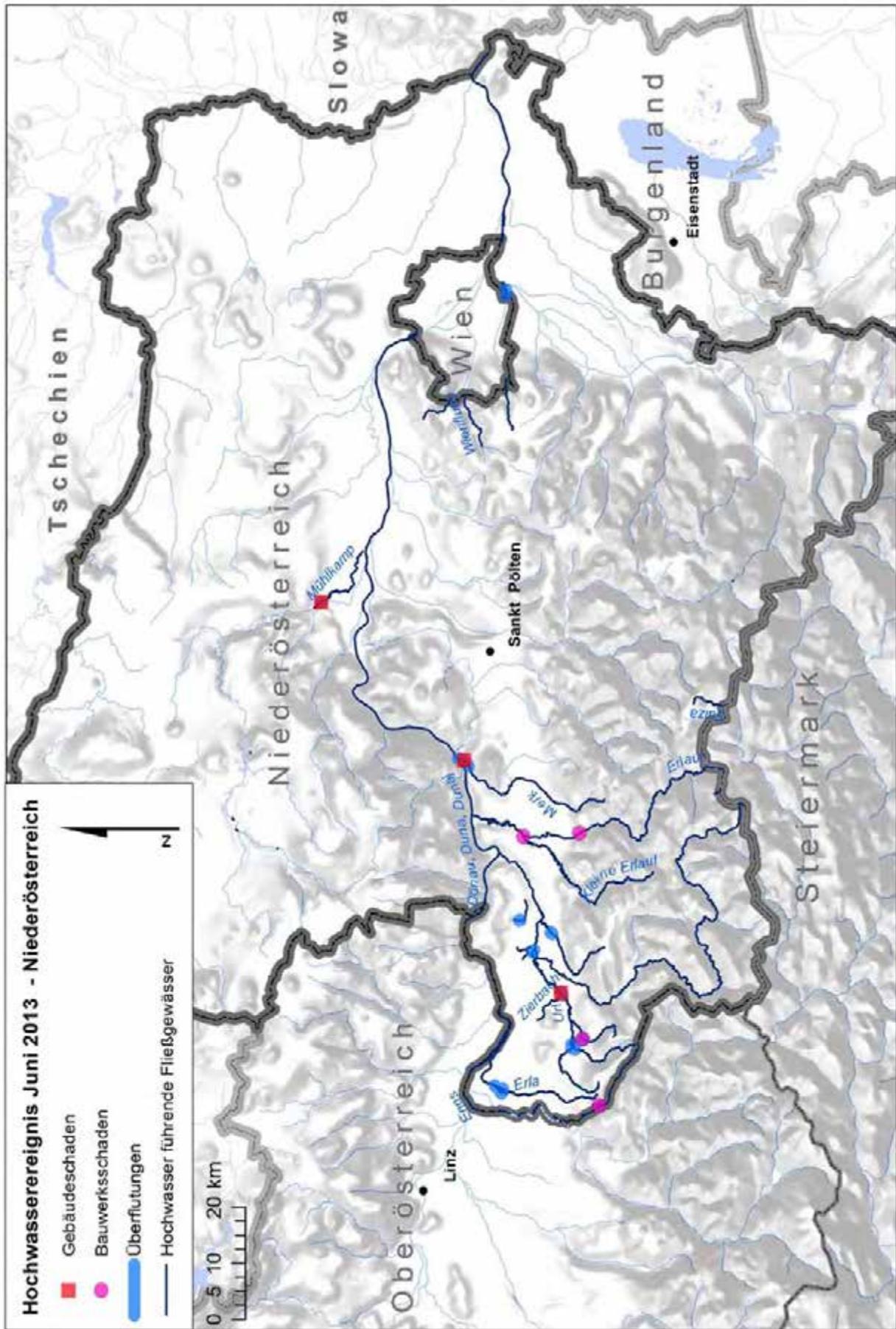


Abbildung 96 Übersichtskarte der betroffenen Flüsse beim Juni-Hochwasser in Niederösterreich (Quelle: IWHW)



Abbildung 97 Links: Hochwasser in Neuhofen an der Ybbs (Quelle: nachrichten.at)  
 Rechts: Die Ybbs zwischen St. Georgen und Ferschnitz (Quelle: Krone.at)

### 3.6.3 Ybbs und Zubringer

In der Gemeinde Amstetten waren durch die Ybbs kleinere Überflutungen zu verzeichnen, da der Gerinneausbau noch nicht fertiggestellt wurde (siehe Abbildung 98). Im Bereich Waidhammer kam es ebenfalls zu kleineren lokalen Überflutungen durch den Zauchbach.

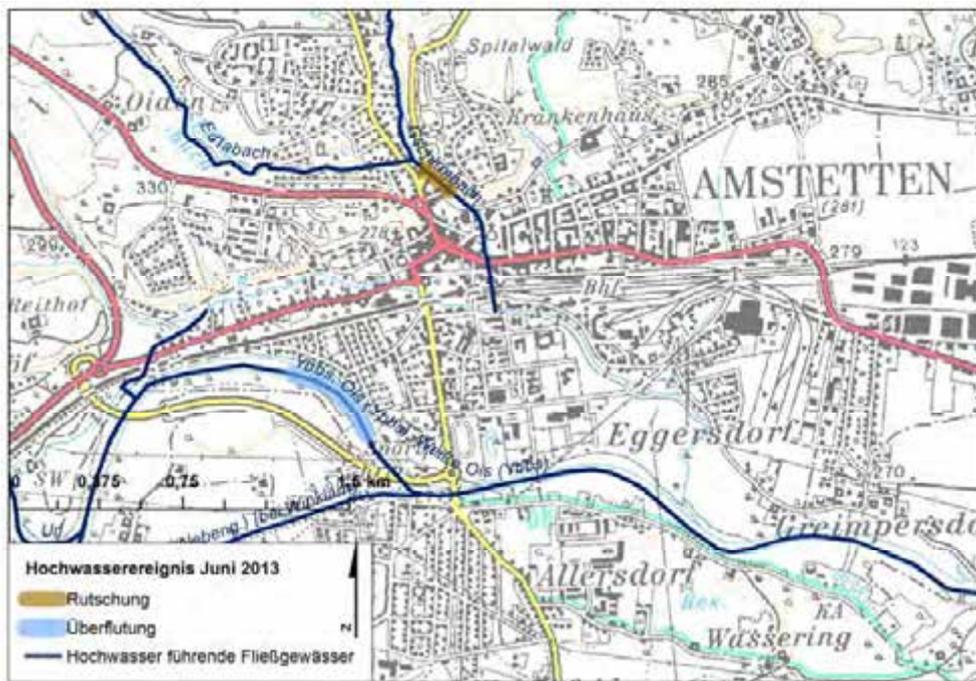


Abbildung 98 Ausuferungen an der Ybbs in Amstetten (Quelle: IHW)

### 3.6.4 Url und Zubringer

Am 02. Juni wurde die Gemeinde St. Peter/Au massiv durch die Url überflutet vor allem durch den Zauchabach. Wie in Abbildung 99 und Abbildung 100 ersichtlich, war davon hauptsächlich die Siedlung an der Bahn sowie das Betriebsgebiet von St. Peter betroffen.

Die Gemeinde Aschach war ebenfalls massiv durch das Hochwasser an der Url betroffen (siehe Abbildung 102). Sämtliche Unterführungen wurden wegen der enormen Wassermassen der Url geflutet (siehe Abbildung 101). Der untere Markt wurde auch überschwemmt, jedoch kam es zu keinen größeren Schäden an Gebäuden. Schwer betroffen waren die Einzelhöfe in diesem Gebiet. Dort war der Wasserstand teilweise höher als beim Hochwasser 2002.



Abbildung 99 Links: Siedlung an der Bahn in St. Peter/Au (Quelle: afk-stpeterau.at)  
 Rechts: Betriebsgebiet in St. Peter/Au (Quelle: afk-stpeterau.at)

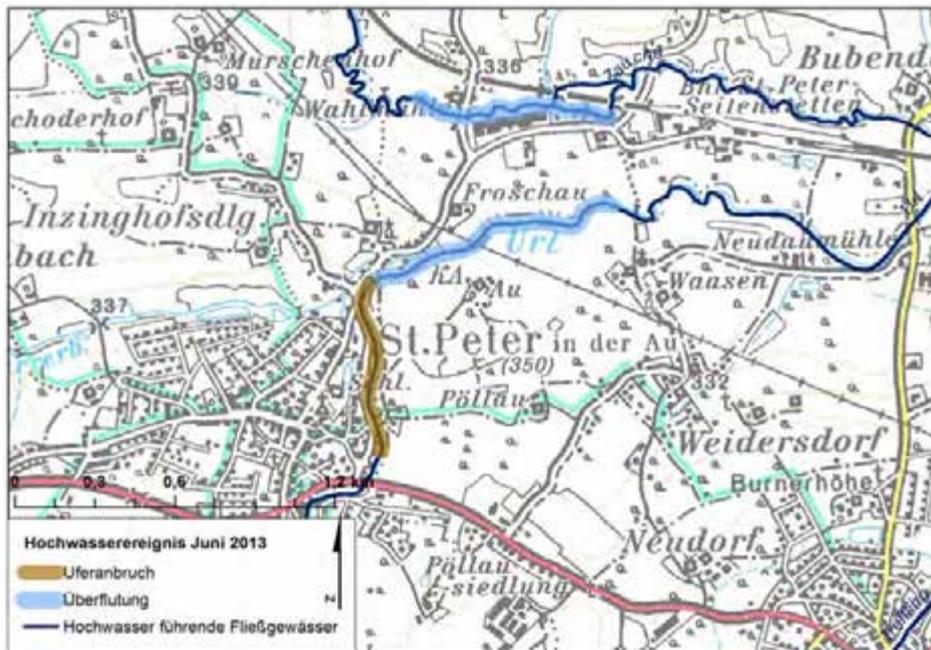


Abbildung 100 Kartierung der Ausuferungen der Url und des Zauchabaches (Quelle: IWHW)



Abbildung 101 Links: Baumarkt in Aschbach (Quelle: ff-aschbach.at)  
 Rechts: Unterführung im Markt Aschbach (Quelle: ff-aschbach.at)



Abbildung 102 Kartierung der Ausuferungen entlang der Url in Aschbach (Quelle: IWHW)

Wie in Abbildung 103 zu sehen ist, kam es am Sonntag den 02. Juni auch in der Gemeinde Seitenstetten zu Überflutungen entlang der Url. Das Altstoffsammelzentrum sowie landwirtschaftliche Flächen wurden dabei in Mitleidenschaft gezogen.



Abbildung 103 Links: Altstoffzentrum in Seitenstetten (Quelle: afk-stpeterau.at)  
Rechts: Die Url in Seitenstetten (Quelle: afk – stpeterau.at)

### 3.6.5 Erlauf

Am Sonntag den 02. Juni wurden in der Gemeinde Wieselburg entlang der kleinen Erlauf lokale Überflutungen (siehe Abbildung 104 – links) gemeldet. Vor allem der Bereich, wo die Kleine Erlauf mit der Großen Erlauf zusammen treffen, kam es zu großflächigen Überschwemmungen (siehe Abbildung 104 – rechts). In diesem Abschnitt kommt es bei Hochwasser immer wieder zu Überflutungen (ab ca. HQ 4 – Quelle: Landesregierung Niederösterreich).

Wie auch in Wieselburg gab es auch weiter flussab – an der großen Erlauf – in der Gemeinde Purgstall kleinräumige Überflutungen. Die Erlauf blieb sonst aber in ihrem ursprünglichen Flussbett.



**Abbildung 104**    Links: Kleine Erlauf in Wieselburg (Quelle: skywarn.at)  
                     Rechts: Wieselburg im Bereich Große/Kleine Erlauf (Quelle: skywarn.at)

### 3.6.6    Melk

In der Gemeinde St. Leonhard am Forst waren am Sonntag den 02. Juni 2013 eine erhöhte Wasserführung an der Melk zu beobachten (siehe Abbildung 105 – links). Durch die Hilfe der Feuerwehr und den Einsatz von Big Bags (siehe Abbildung 105 – rechts) konnten Überflutungen von Objekten jedoch verhindert werden.



**Abbildung 105**    Links: Die Melk im Bereich St. Leonhard (Quelle: ff-st-leonhard.at)  
                     Rechts: Aufbau von Big Bags an der Melk (Quelle: ff-st-leonhard.at)

Wie auch in St. Leonhard führte die Melk im Bereich der Gemeinde Oberndorf Hochwasser. Jedoch blieb die Melk in diesem Abschnitt in ihrem Bachbett.

### 3.7 Wien

Im Bundesland Wien konnten die Ausuferungen durch den bestehenden Hochwasserschutz – das Entlastungsgerinne „Neue Donau“ weitgehend verhindert werden. Die Lokale an der Copa Cagrana bzw. an der Sunken City, die jedoch in der ausgewiesenen Überflutungszone liegen, standen teilweise massiv unter Wasser. Der Alberner Hafen und der Ölhafen Lobau wurden ebenfalls überschwemmt, der Hafen Freudenau hingegen konnte durch das eingebaute Hafentor geschützt werden. Die kleineren Flüsse in der Bundeshauptstadt führten ebenfalls Hochwasser, jedoch kam es zu keinen nennenswerten Ausuferungen (siehe Abbildung 108).

#### 3.7.1 Wienfluss

Auch der Wienfluss führte am Sonntag den 02.Juni 2013 Hochwasser. Der Radweg entlang des Wienflusses musste wegen der Wassermassen gesperrt werden, da dieser teilweise einige Meter unter Wasser stand. Der Beginn des Radwegs in Richtung Purkersdorf, an der Radwegbrücke, war nicht mehr passierbar (siehe Abbildung 106 und Abbildung 107).



Abbildung 106 Links: Der Wienfluss an der Grenze zu Niederösterreich (Quelle: diepresse.com)  
Rechts: Die Wien beim Stadtpark (Quelle: diepresse.com)

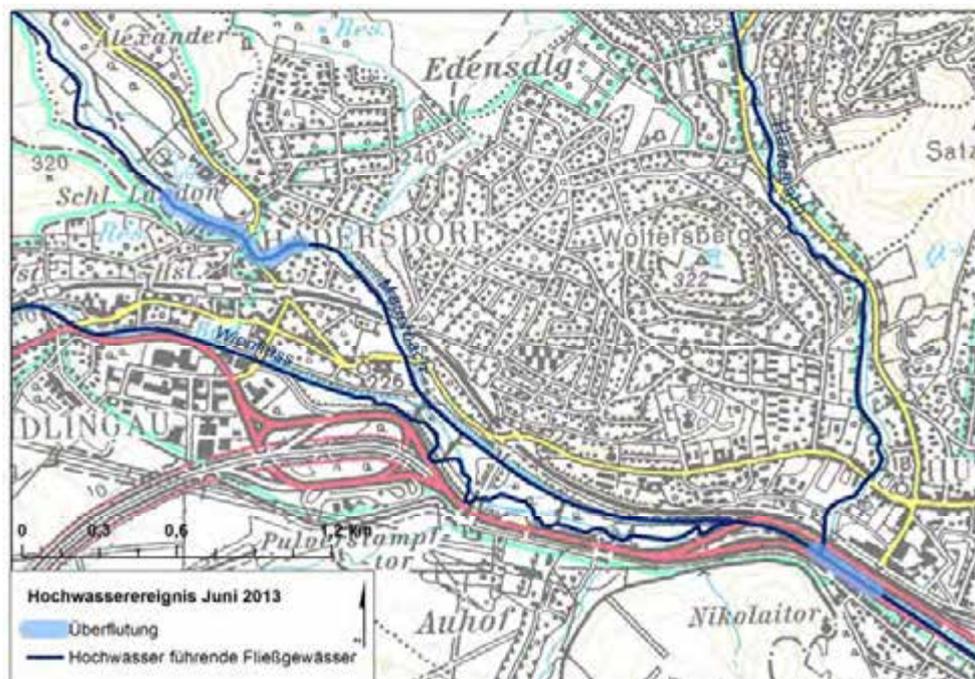


Abbildung 107 Kartierung Ausuferungen an der Wien und Mauerbach (Quelle: IHW)

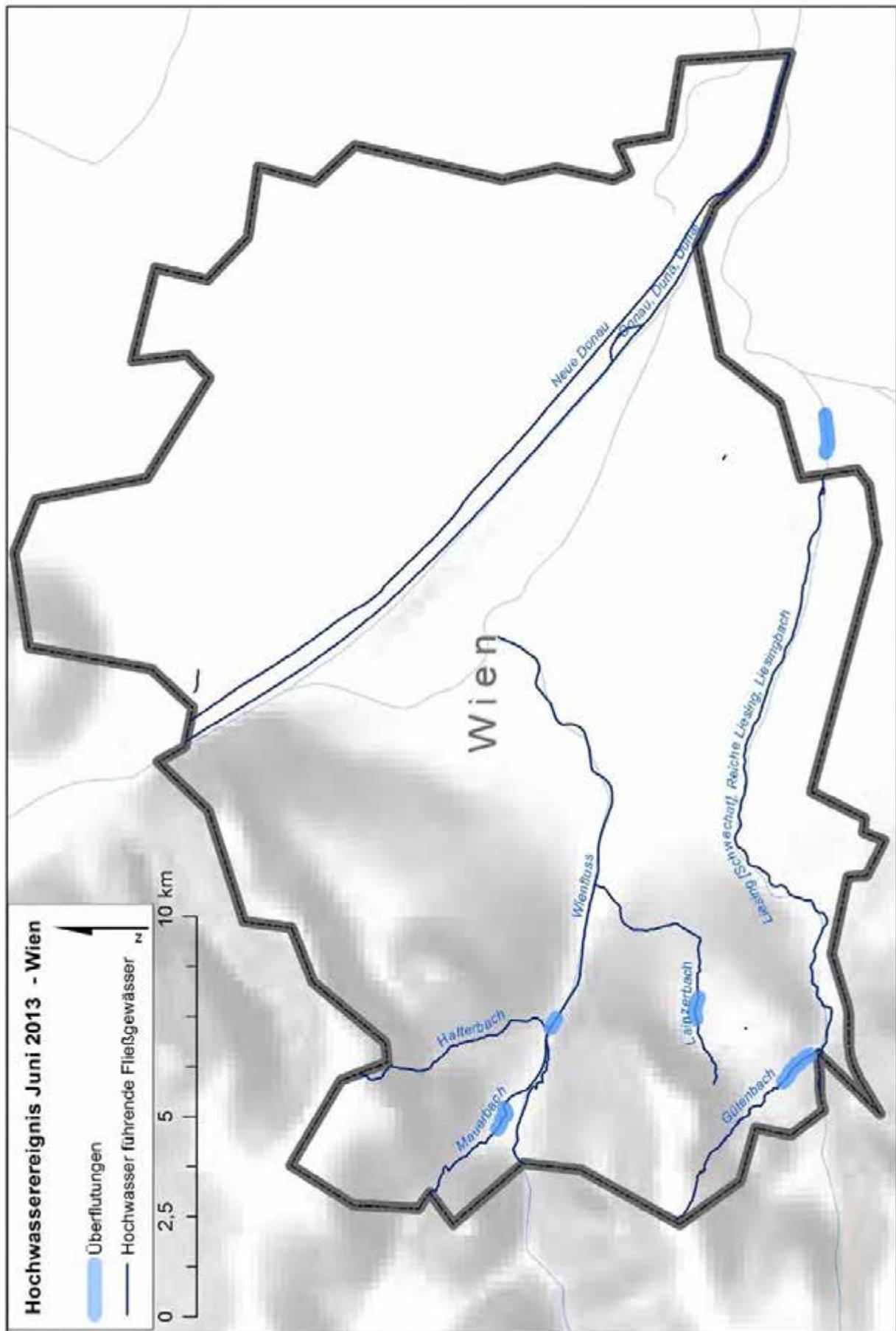


Abbildung 108 Übersicht über die betroffenen Flüsse in Wien (Quelle: IWHW)

### **3.7.2 Gütenbach, Liesing, Mauerbach und Lainzerbach**

Am Sonntag, den 02.06.2013 wurde Hochwasser am Gütenbach, an der Liesing, am Mauerbach und am Lainzerbach gemeldet. 2 Stunden später war das Hochwasser am Mauerbach wieder vorüber. Am Montag, den 03.06.2013 wurde dann das Ende des Hochwassers an der Liesing und am Gütenbach verzeichnet. Der Lainzerbach führte ab Dienstag kein Hochwasser mehr.

## 4. Feststoffhaushalt und Flussmorphologie

Dieses Kapitel beschäftigt sich mit den Auswirkungen der Hochwasserabflüsse auf den Feststoffhaushalt und die Flussmorphologie. Bettbildende Prozesse und Änderungen in der Gerinnegeometrie sind stark von Hochwässern beeinflusst.

Bei den Feststoffen wird grundsätzlich in Schwebstoffe (Feststoffe, die mit dem Wasser im Gleichgewicht stehen oder durch Turbulenz in Schwebelage gehalten werden) und in Geschiebe (Feststoffe, die an der Sohle transportiert werden) unterschieden. Feststoffe tragen bei Hochwasserereignissen wesentlich zur Schadensbildung bei, da ohne Schlammablagerungen (absedimentierte Schwebstoffe) die reinen Auswirkungen der Überflutungen durch Wasser deutlich geringer wären (Habersack et al. 2003).

### 4.1 VORARLBERG

In Vorarlberg blieben gravierende morphologische Veränderungen an den Gewässern im Verantwortungsbereich der Bundeswasserbauverwaltung aus. In Abbildung 109 ist ersichtlich wo es dennoch zu diversen punktuellen Uferschäden gekommen ist.

#### 4.1.1 Bregenzerach

Zwischen den Fkm 7.10 bis 1.20 wurden entlang der Bregenzerach vereinzelt Uferanrisse beobachtet.

#### 4.1.2 Leiblach

Entlang der Leiblach (Fkm 4.00 bis 0.50) kam es stellenweise zu Schäden an der Ufersicherung (Unterkolkungen, Uferanrisse, ausgerissene Steine in der Ufersicherung).

#### 4.1.3 Nafla

Punktuelle Schäden wurden auch an der Nafla (Fkm 13.50 bis 9.40) sowie im Übergangsbereich zwischen Nafla und dem Ehbach auf einer Länge von circa 3km gemeldet. Dabei wurden hauptsächlich Beeinträchtigungen an der Ufersicherung, wie Unterkolkung, Uferanrisse sowie ausgerissene Steine in der Ufersicherung verzeichnet.

#### 4.1.4 Bezauer Dorfbach

Entlang des Bezauer Dorfbaches in der Gemeinde Bezau kam es zu diversen punktuellen Schäden an der Ufersicherung (zwischen Fkm 2.95 bis 0.50). Zu beobachten waren Unterkolkungen, Ufererosionen oder herausgerissene Steine aus der Ufersicherung.

#### 4.1.5 Grebenbach

In der Gemeinde Bezau waren weiters auch am Grebenbach (zwischen Fkm 3.20 bis 0.50) vereinzelt Schäden an den Ufersicherungen zu beobachten. Betroffen waren vor allem die Ufersicherungen im Außenbogenbereich des Baches. Darüber hinaus stürzte eine Ufersicherung aus Wasserbausteinen ein.

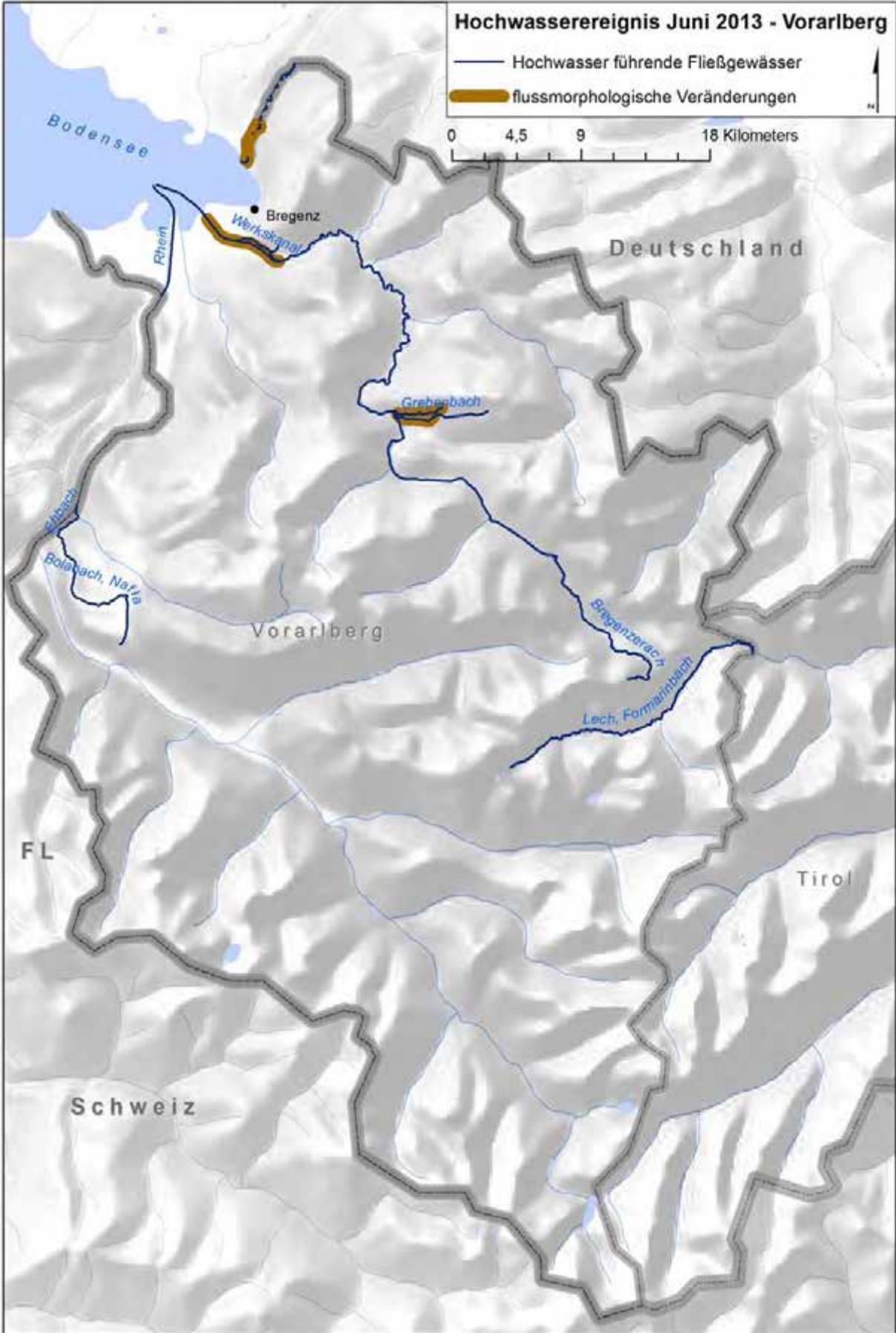


Abbildung 109 Die vom Juni-Hochwasser 2013 betroffenen Gewässer in Vorarlberg (Quelle: IHW)

## 4.2 TIROL

In den Bezirken Kitzbühl und Kufstein kam es durch das Juni-Hochwasser zu einer enormen morphologischen Beanspruchung der Gewässer. Dabei wurden punktuell enorme Schäden an der Sohle oder der Ufer verzeichnet. Ebenso kam es vereinzelt zur Verwerfung des ursprünglichen Gerinnes der Gewässer (siehe Abbildung 112).

### 4.2.1 Lech

Zwischen Forchach und Stanzach wurde der Lechradweg (siehe Abbildung 110) zum Opfer des Hochwassers. Große Teile des Weges wurden abgerissen, sodass kein Durchkommen mehr möglich war.



Abbildung 110 Uferanrisse und freigelegte Leitungen am Lechradweg (Quelle: meinbezirk.at)

### 4.2.2 Haselbach

In der Gemeinde Waidring waren erheblichen Geschiebeablagerungen (siehe Abbildung 111) im angrenzenden Gebiet des Haselbaches zu verzeichnen. Weiters kam es zu einer Verwerfung des ursprünglichen Gerinnes im Bereich des Dammes.



Abbildung 111 Geschiebeablagerungen entlang des Haselbaches (Quelle: IWHW)

### 4.2.3 Kitzbühler Ache

Bei der Einmündung der Aschauer Ache in die Kitzbühler Ache (Fkm 24.80) wurden flussauf im Bereich der Aufweitung Feinsedimentablagerungen verzeichnet (siehe Abbildung 113 und Abbildung 114 - links). Aufgrund von Kehrströmungen kam es bei Fkm 23.61 zu Uferanrissen am rechten Widerlager einer Brücke, wie in Abbildung 114 – rechts ersichtlich ist.

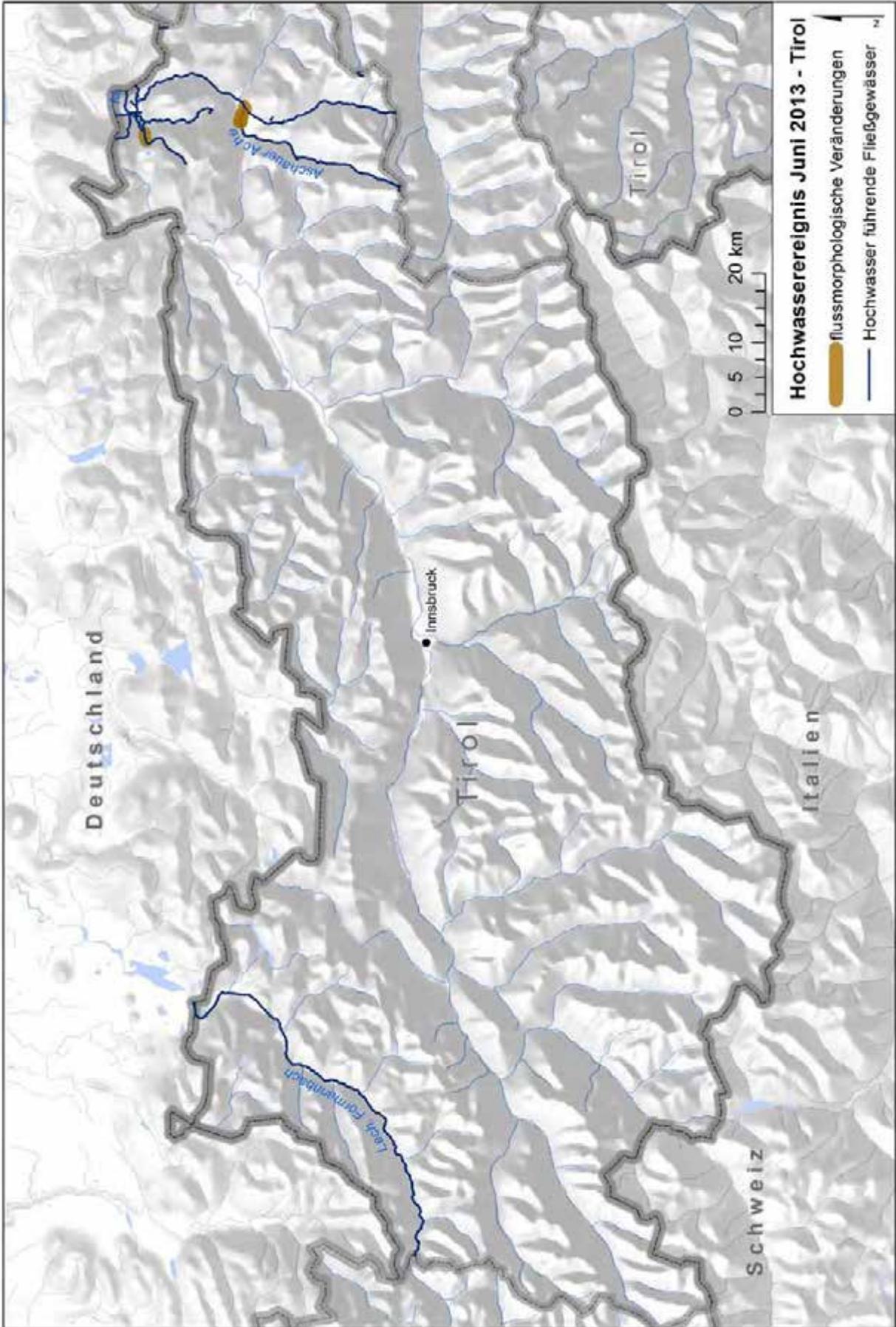


Abbildung 112 Die vom Juni-Hochwasser 2013 betroffenen Gewässer in Tirol (Quelle: IWHW)

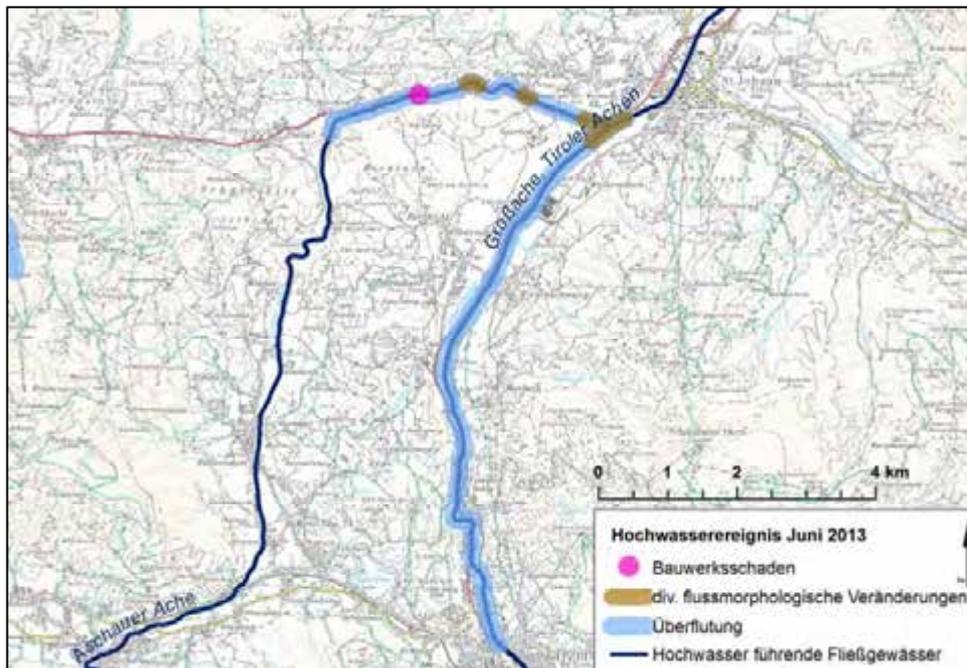


Abbildung 113 Kartierung der flussmorphologischen Veränderungen entlang der Kitzbühler Ache



Abbildung 114 Links: Feinsedimentablagerung bei Fkm 24.80 (Quelle: BWV Tirol)  
Rechts: Uferanrisse am rechten Widerlager des Badstegs (Quelle: BWV Tirol)

#### 4.2.4 Großache

Bei Fkm 21.30 wurde teilweise die Überschüttung der Ufersicherung erodiert. Der Trenndamm zwischen der Mündung des Wieshofer Mühlenbaches (siehe Abbildung 115 - links) und der Großache weist einen Anriss, vermutlich aufgrund von Stabilitätsverlust durch Sickerwasser, auf.



Abbildung 115 Links: Anriss im Trenndamm (Quelle: BWV Tirol)  
Rechts: Anrisse entlang des alten Griessbach-Betts (Quelle: BWV Tirol)

Der bei Fkm 15.00 in die Großache mündende Griessbach floss vollständig in einem neuen Bachbett ab. Dort kam es zu einem Durchbruch durch den Trenndamm. Entlang des alten Griessbach-Bettes waren einigen Anrissen zu beobachten (siehe Abbildung 115 - rechts). Im Weiteren waren massiven Ufererosionen sowie Feinsedimentablagerungen im gesamten Hager zu verzeichnen (siehe Abbildung 116, Abbildung 117 und Abbildung 118).



Abbildung 116 Ufererosion und Zerstörung der Ufersicherung auf ca 100 flm bei Fkm 9.00 (Quelle: IWHW)

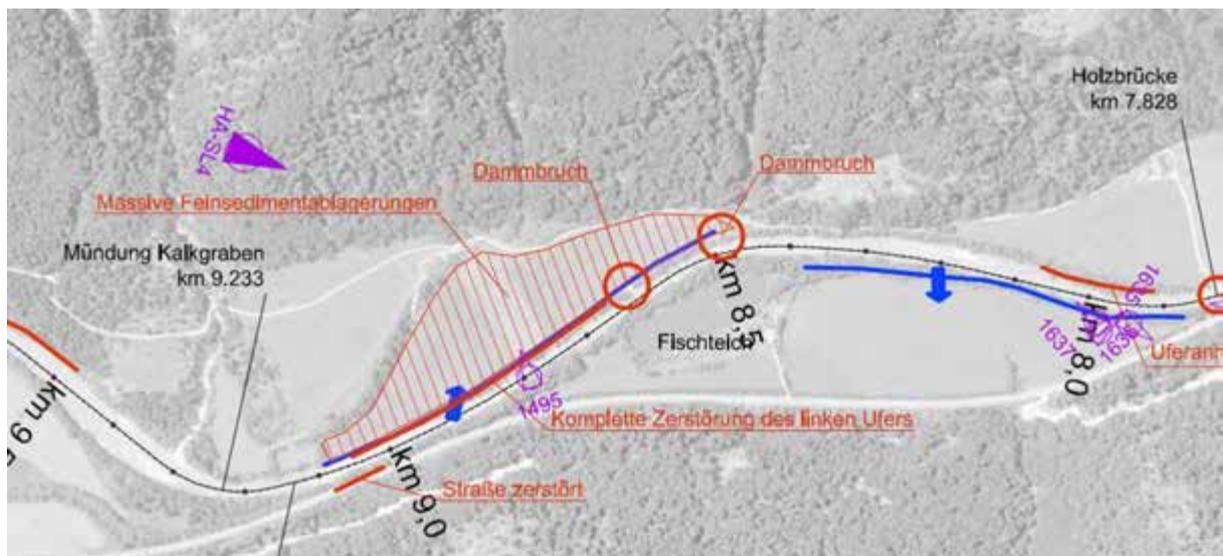


Abbildung 117 Lageplan Hager mit gekennzeichnetem Bereich der Feinsedimentablagerungen (Quelle: BWV Tirol)



Abbildung 118 Links: Uferanrisse und teilweise zerstörter Wirtschaftsweg am linken Ufer (Quelle: BWV Tirol)  
Rechts: Feinsedimentablagerungen im linken Vorland bei FKM 9.00 (Quelle: BWV Tirol)

An der Großsache, zwischen der Gemeinde Kössen und der Staatsgrenze (Fkm 5.50 bis 0.00), kam es links und rechtsufrig immer wieder zu größeren und kleineren Uferanrissen (siehe Abbildung 119). Weiters waren massive Feinsedimentablagerung in diesem Gewässerabschnitt zu beobachten, welche in Abbildung 120 und Abbildung 121 zu sehen sind.



**Abbildung 119**    **Komplette Zerstörung des linken Ufers bei Fkm 8.80 (Quelle: BWV Tirol)**



**Abbildung 120**    **Links: Sedimentablagerungen flussauf der Neuwirtbrücke (Quelle: BWV Tirol)**  
**Rechts: Feinsedimentablagerungen im linken Vorland flussauf der Neuwirtbrücke (Quelle: BWV Tirol)**



**Abbildung 121**    **Links: Feinsedimentablagerungen im rechten Vorland (Quelle: BWV Tirol)**  
**Rechts: Feinsedimentablagerungen im Meter-Bereich am Beginn der Entenlochklamm (Quelle: BWV Tirol)**

## 4.2.5 Weißache

Entlang der Weißache in der Gemeinde Schoich kam es punktuell zur kleinräumigen Zerstörung der Ufersicherung bzw. zu vereinzelt rechts und linksufrigen Uferanrissen, sowie zu einer Unterspülung des Prallufers (siehe Abbildung 122). In der Gemeinde Söll fanden großflächige Erosionen des Uferbereiches wie auch Ablagerungen von Geschiebe auf ca. 500lfm statt. Wie in Abbildung 123 zu sehen ist, waren Verwerfung und einer Verbreiterung des Gerinnes um ca. 30m zu verzeichnen. In den Gemeinden Scheffau und Ellmau konnten des Weiteren Uferanrisse sowie Ufererosionen beobachtet werden.



**Abbildung 122** Links: Uferanriss in Nähe des Gasthauses Oberstegen – Erosion des Wanderweges (Quelle: IWHW)  
Rechts: Uferanriss und Ufererosion in Ellmau (Quelle: IWHW)



**Abbildung 123** Großflächige Erosion und Ablagerungen sowie Verwerfung des Gerinnes (Quelle: IWHW)

## 4.2.6 Brixenthalerache

An der Brixenthalerache in der Gemeinde Westendorf waren vereinzelt Uferanrisse zu beobachten. In der Gemeinde Brixen kam es zu einer Verwerfung des Gerinnes sowie zu Ufererosionen. Wie in der Abbildung 124 zu sehen ist, verbreitete sich das Gerinne der Brixenthalerache um ca. 20m.



**Abbildung 124** Verbreiterung der Brixenthalerache in der Gemeinde Brixen (Quelle: IWHW)

## 4.2.7 Fieberbrunner Ache

Im oberen Teil der Fieberbrunner Ache (Fkm 13.40 bis 8.50) konnte das Hochwasser ohne größeren Schaden abgeführt werden. Allerdings wurden in diesem Abschnitt einigen Uferanrissen zu verzeichnen (siehe Abbildung 125).



**Abbildung 125** Links: Fkm 12.70; Uferanrisse rechtsufrig (Quelle: BWV Tirol)  
Rechts: Uferanriss und Zerstörung der Ufersicherung auf 100 lfm (Quelle: IWHW)

Wie in Abbildung 126 zu sehen ist, kam es flussab von Fkm 4.50, im Bereich des Grieswirts bis zum Flugplatz (Fkm 2.00) links und rechtsufrig zu Feinsedimentablagerungen.



**Abbildung 126** Links: Fkm 2.60 – Sedimentablagerungen im Bereich des Flugplatzes (Quelle: BWV Tirol)  
Rechts: Ablagerungen im Bereich Grieswirt (Quelle: BWV Tirol)

## 4.2.8 Aschauer Ache

Die Aschauer Ache trat punktuell links und rechtsufrig über die Ufer, jedoch kam es zu keinen größeren Geschiebeablagerungen. Wie in Abbildung 127 ersichtlich waren lediglich im Bereich der Aufweitung, bei Fkm 0.32 rechtsufrig Ablagerungen von Geschiebe zu beobachten.



**Abbildung 127** Links: Geschiebeablagerungen im Bereich der Aufweitung (Quelle: BWV Tirol)  
Rechts: Fkm 0.29 Ablagerungen im Aufweitungsbereich (Quelle: BWV Tirol)

## 4.3 SALZBURG

Durch die extremen Abflüsse kam es zu einer massiven Beanspruchung der Ufer und der Gewässersohlen. Dies hatte teilweise erhebliche Schäden in Form von Uferanrissen, Sohldeformierungen, erheblichen Anlandungen und vereinzelt Flussverwerfungen zur Folge (siehe Abbildung 129).

### 4.3.1 Saalach

Entlang der Saalach von Fkm 91.00 bis 60.00 waren in den Gemeinden Saalbach, Viehhofen, Maishofen und Saalfelden lokalen Uferanrissen zu verzeichnen (siehe Abbildung 128).

In der Gemeinde Weißbach wurde an den angrenzenden landwirtschaftlichen Flächen (siehe Abbildung 130 – links) und im Ortsgebiet Feinsediment abgelagert.

Von Fkm 52.00 bis 46.00 in der Gemeinde St. Martin bei Lofer waren enorme Uferanrisse entlang der Saalach zu beobachten. Ebenso wurden massiv Geschiebe wie auch angeschwemmtes Totholz entlang des Ufers abgelagert (siehe Abbildung 131 – links). Des Weiteren kam es auch zu Feinsedimentablagerungen im Ortsgebiet. Davon war vor allem der Campingplatz (siehe Abbildung 131 – rechts) direkt an der Saalach betroffen.

In der Gemeinde Lofer konnten ebenfalls lokale Uferanrisse wie auch Totholzablagerungen entlang der Saalach beobachtet werden. Im Weiteren waren von Fkm 46.00 bis 40.00 lokale Feinsedimentablagerungen im Bereich des Ufers zu verzeichnen. Im Mündungsbereich der Loferer Ache und der Saalach kam es zu massiven Geschiebeablagerungen (siehe Abbildung 130 – rechts).

Flussab der Saalach bis Fkm 33.00 in der Gemeinde Unken wurde durch das Hochwasser ebenfalls erheblichen Uferanrissen zu erkennen.



Abbildung 128 Kartierung entlang der Saalach über Stoibsen, Saalfelden, Haid, Maishofen, Viehhofen bis Saalbach (Quelle: IWHW)

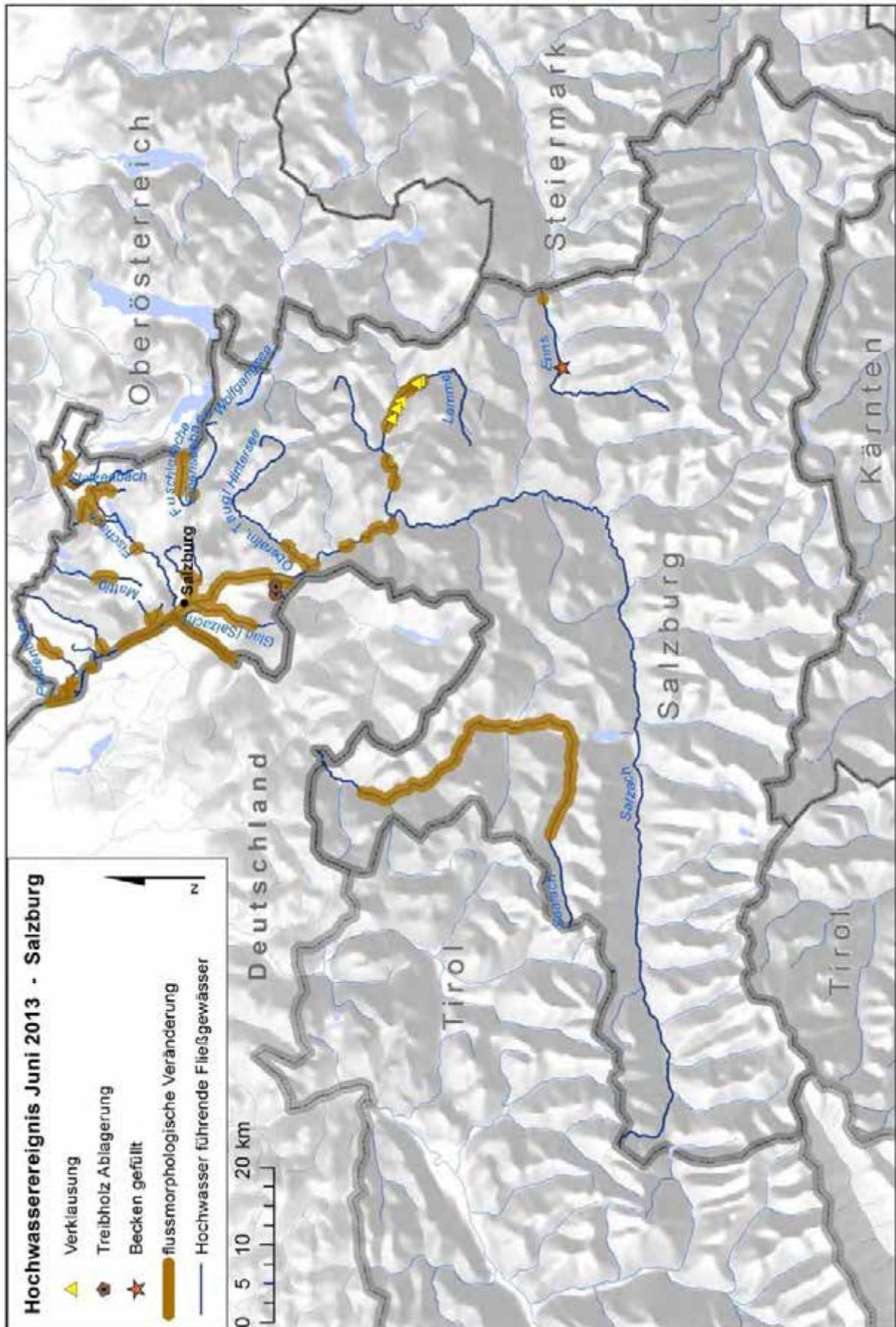


Abbildung 129 Betroffene Gewässer des Juni-Hochwassers 2013 im Bundesland Salzburg (Quelle: IWHW)



**Abbildung 130** Links: Feinsedimentablagerungen im Ortsgebiet Weißbach (Quelle: IWHW)  
 Rechts: Ablagerungen im Mündungsbereich der Loferer Ache (Quelle: IWHW)



**Abbildung 131** Links/Rechts: Uferanrisse und Geschiebeablagerungen im Grünland der Gemeinde St. Martin (Quelle: IWHW)

Wie in Abbildung 132 – links ersichtlich waren von Fkm 11.80 bis Fkm 3.40 teilweise massiven Schäden am Ufer und Bewuchs zu verzeichnen. Vor allem in der Saalachau (Fkm 7.20 bis 6.20) kam es zu erheblichen Uferanrissen. Im Bereich der Gemeinde Siezenheim konnten im Uferbereich weiter vereinzelt Anlandungen von Geschiebe beobachtet werden (siehe Abbildung 132 – rechts). In der Stadt Salzburg wurden durch das Hochwasser ebenfalls lokale Uferanrisse und Schäden am Bewuchs entlang der Saalach gemeldet.



**Abbildung 132** Links: Uferanrisse in der Gemeinde Wals entlang der Saalach (Quelle: IWHW)  
 Rechts: Geschiebeablagerungen bei der Grundschwelle in der Gemeinde Wals (Quelle: IWHW)

### 4.3.2 Urslau

Bei dem Hochwasserereignis wurde der größte Durchfluss der letzten drei Messjahre erreicht. Am Pegel Schattmühlwehr lag der Spitzenwert bei  $51,5\text{m}^3/\text{s}$  um 03:45 am 02.06.2013. Abbildung 133 zeigt Fotos vom diesem Hochwasserereignis im Bereich der Geschiebemesstation. Die Fotos wurden am 02.06.2013 zwischen 12:30 und 13:00 bei einem Durchfluss von  $38\text{m}^3/\text{s}$  aufgenommen.

In Abbildung 134 sind Fotos dargestellt, welche nach dem Ereignis am 03.06.2013 um 13:00 bei einem Durchfluss von  $11\text{m}^3/\text{s}$  aufgenommen wurden. Diese Fotos sollen einen Eindruck geben, welche Geschiebefraktionen bei dem Ereignis transportiert wurden (Quelle: Jahresbericht 2013 – Geschiebetransport Urslau in prep.).



**Abbildung 133** Links/Rechts: Hochwasserereignis (01/02.06.2013) im Bereich der Messstation - Aufnahmezeitpunkt der Fotos 02.06.2013, 12:30-13:00



**Abbildung 134** Urslau am 03.06.2013 - Aufnahmezeitpunkt der Fotos 03.06.2013, 18:00

Der Durchfluss und die aufgezeichneten Geophondaten des Hochwasserereignisses sind in Abbildung 135 dargestellt. Anfangs steigen die Geophondaten zusammen mit dem Durchfluss an (grau gekennzeichnete Bereich in Abbildung 135). Es ist ersichtlich, dass ab Erreichen eines Durchflusses von etwa  $20\text{m}^3/\text{s}$  in Relation zum Durchfluss zu wenige Geophonimpulse registriert werden (Quelle: Jahresbericht 2013 – Geschiebetransport Urslau in prep.).

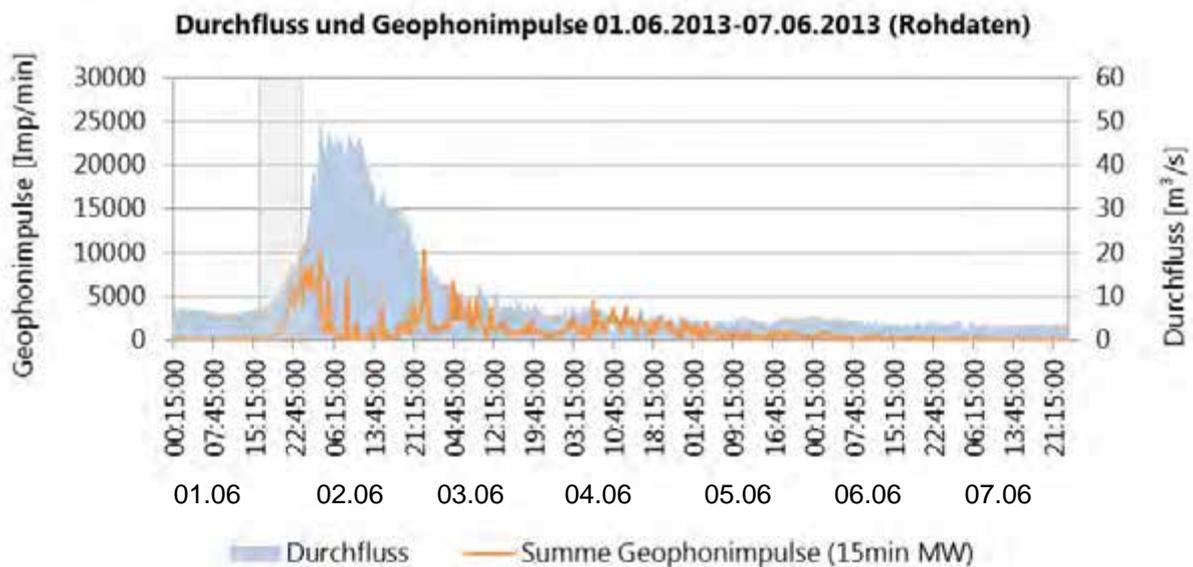


Abbildung 135 Hochwasserereignis (01/02.06.2013) Durchfluss und Geophonimpulse (Rohdaten)

Es ist im Zuge dieses Ereignisses vermutlich zu einer Überschotterung des Geophonbalkens gekommen. Auf Abbildung 136 ist die räumliche und zeitliche Verteilung der Geophonimpulse vom 01.06.2013 bis 03.06.2013 zu sehen. Es ist zu erkennen, dass die Anzahl der aufgezeichneten Geophonimpulse ab etwa 03:30 Uhr in der Bachmitte bzw. auf der orografisch rechten Seite stark abnimmt (bis zu 0-500 Impulse). Vorerst wird auf der orografisch linken Seite noch minimal Geschiebetransport registriert bis der Geschiebetransport auch hier gegen 08:30 Uhr zurückgeht (Quelle: Jahresbericht 2013 – Geschiebetransport Ursulau in prep.).

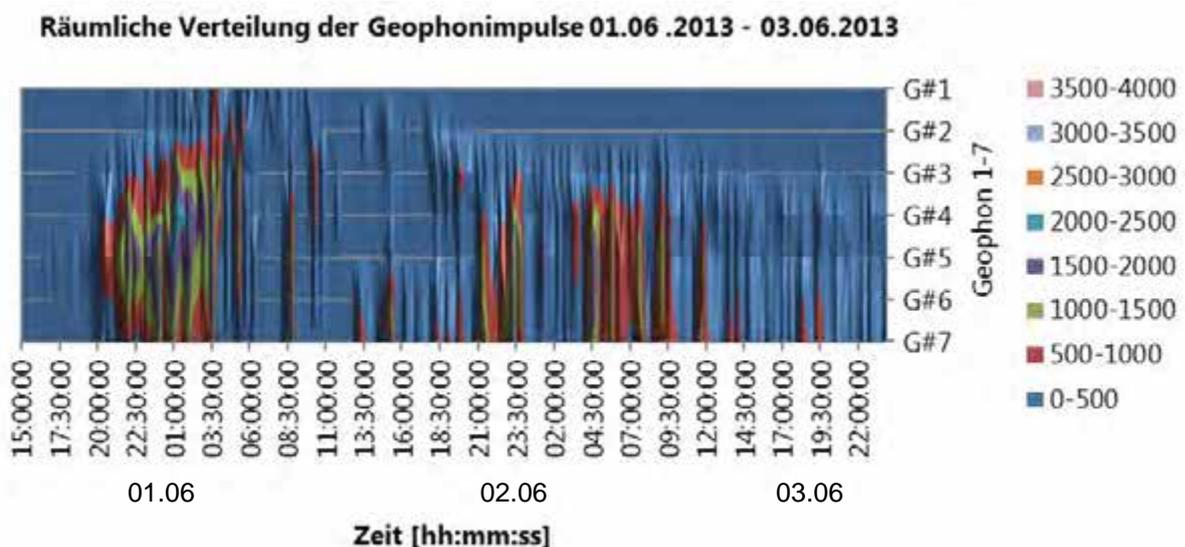


Abbildung 136 Räumliche Verteilung der Geophonimpulse vom 01.06.2013 – 03.06.2013

Um den Geschiebetransport bei diesem Ereignis trotzdem abschätzen zu können wurde ein Zusammenhang zwischen registrierten Geophonimpulsen und Durchfluss im Zeitraum vor der Überschotterung hergestellt (von 01.06 18:15 bis 02.06. 00:00, grau gekennzeichnete Bereich in Abbildung 135). Die Gegenüberstellung der beiden Datensätze ist in Abbildung 137 dargestellt. Mithilfe dieser Beziehung wurden in einem weiteren Schritt, unter der Annahme einer konstanten Beziehung zwischen Durchfluss und Geschiebetransport bei diesem Ereignis, die Geophonimpulse

während dem Zeitraum der Überschotterung nachgerechnet. Das Ergebnis zeigt Abbildung 138 (Quelle: Jahresbericht 2013 – Geschiebetransport Ursiau in prep.).

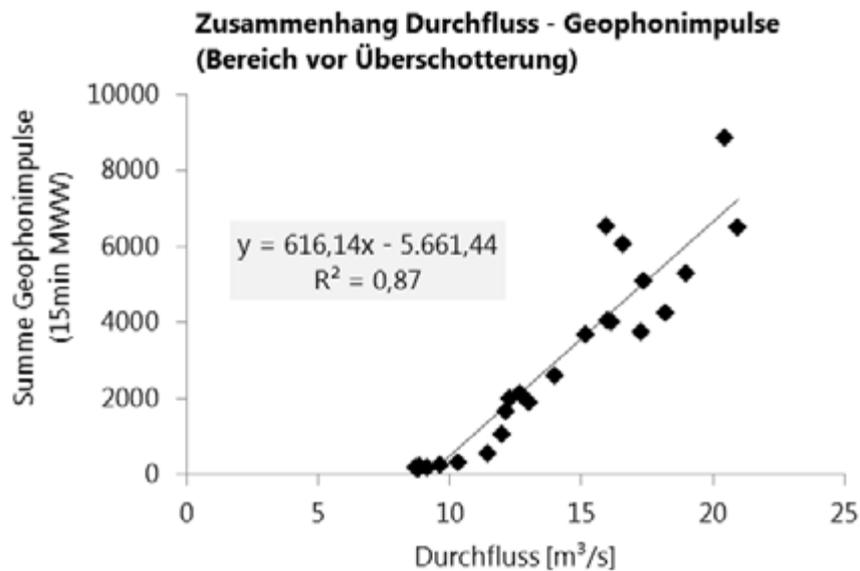


Abbildung 137 Zusammenhang Durchfluss und Geophonimpulse

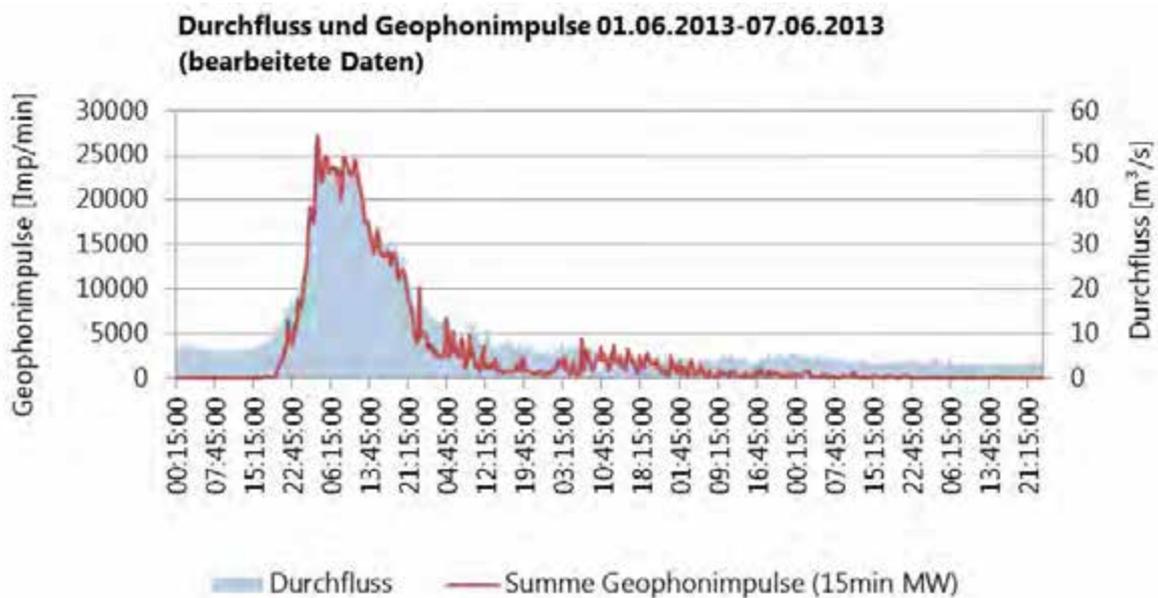


Abbildung 138 Hochwasserereignis (01/02.06.2013) Durchfluss und Geophonimpulse (bearbeitete Daten)

Folgende Abbildungen zeigen die Ganglinie des Durchflusses und der Geophonimpulse im Zeitraum vom 01.06.2013 bis 28.07.2013. Abbildung 139 zeigt die Rohdaten – das heißt die Geophondaten die während des Hochwasserereignisses tatsächlich aufgezeichnet wurden. In Abbildung 140 ist die Ganglinie der bearbeiteten Geophondaten zu sehen. Der Unterschied zwischen einem Maximalwert von etwa 10,000 Impulsen bei den Rohdaten und einem Maximalwert von 27,000 Impulsen bei den bearbeiteten Daten ist markant.

Es ist an dieser Stelle hervorzuheben, dass die Korrektur der Geophondaten nur eine Näherung darstellt. Das Ereignis konnte nicht vollständig erfasst werden, womit die tatsächliche Menge an Geschiebetransport nicht gemessen wurde (Quelle: Jahresbericht 2013 – Geschiebetransport Ursiau in prep.).

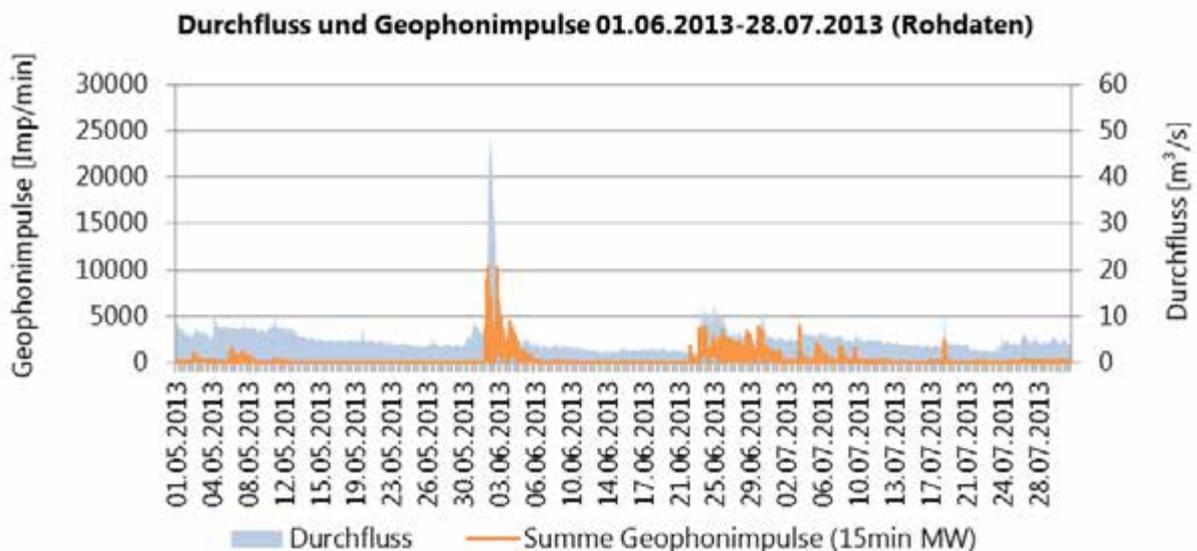


Abbildung 139 Ganglinie Durchfluss und Geophonimpulse 01.06.2013 – 28.07.2013 (Rohdaten)

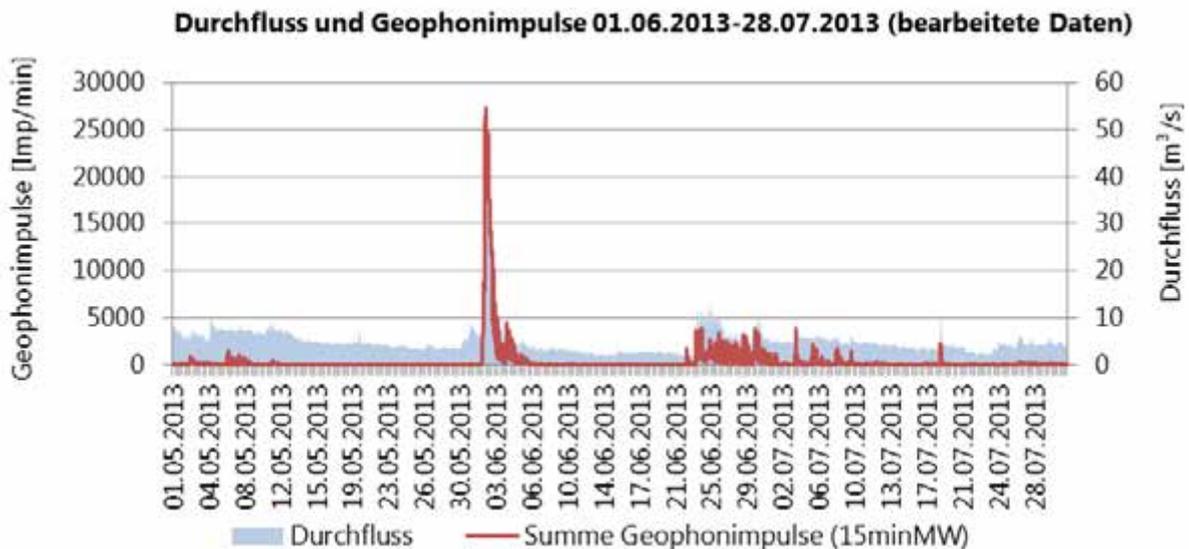


Abbildung 140 Ganglinie Durchfluss und Geophonimpulse 01.06.2013 – 28.07.2013 (bearbeitete Daten)

### 4.3.3 Salzach

Im Tennengau in der Gemeinde Golling kam es von Fkm 95.50 bis 95.00 zu Geschiebeablagerungen im Bereich der Aufweitungsstrecke Salzachknie. Bei Fkm 93.00 wurden lokale Uferanrisse von rund 400lfm im Bereich des ÖBB Bahnhofes verzeichnet.

Weiter flussab in der Gemeinde Kuchl konnten ebenfalls Uferanrisse von rund 60lfm beobachten werden. Weiters kam es in diesem Abschnitt zu Anlandungen von Geschiebe und zu Kolkbildung im Brückenbereich.

Ab Fkm 74.60 bis zur Saalachmündung waren Eintiefung der Sohle zu erkennen. Weiters wurde durch das Hochwasser die Ufersicherung instabil und in Folge kam es vereinzelt zu Uferanrissen. Ebenso waren in diesen Bereich Anlandungen von Schwemmsand zu verzeichnen (siehe Abbildung 141).

Flussab des Fkm 59.00 bis 38.00 waren in den Gemeinden Bergheim, Anthering, Nußdorf, Oberndorf und St. Georgen immer wieder lokale Uferanrisse bzw. Beschädigung der Ufersicherung (siehe Abbildung 142 – links) zu beobachten sowie Unterspülungen des angrenzenden Treppelweges. Weiters wurden auch vereinzelt Geschiebeanlandungen im Bereich des Ufers gemeldet (siehe Abbildung 142 – rechts).

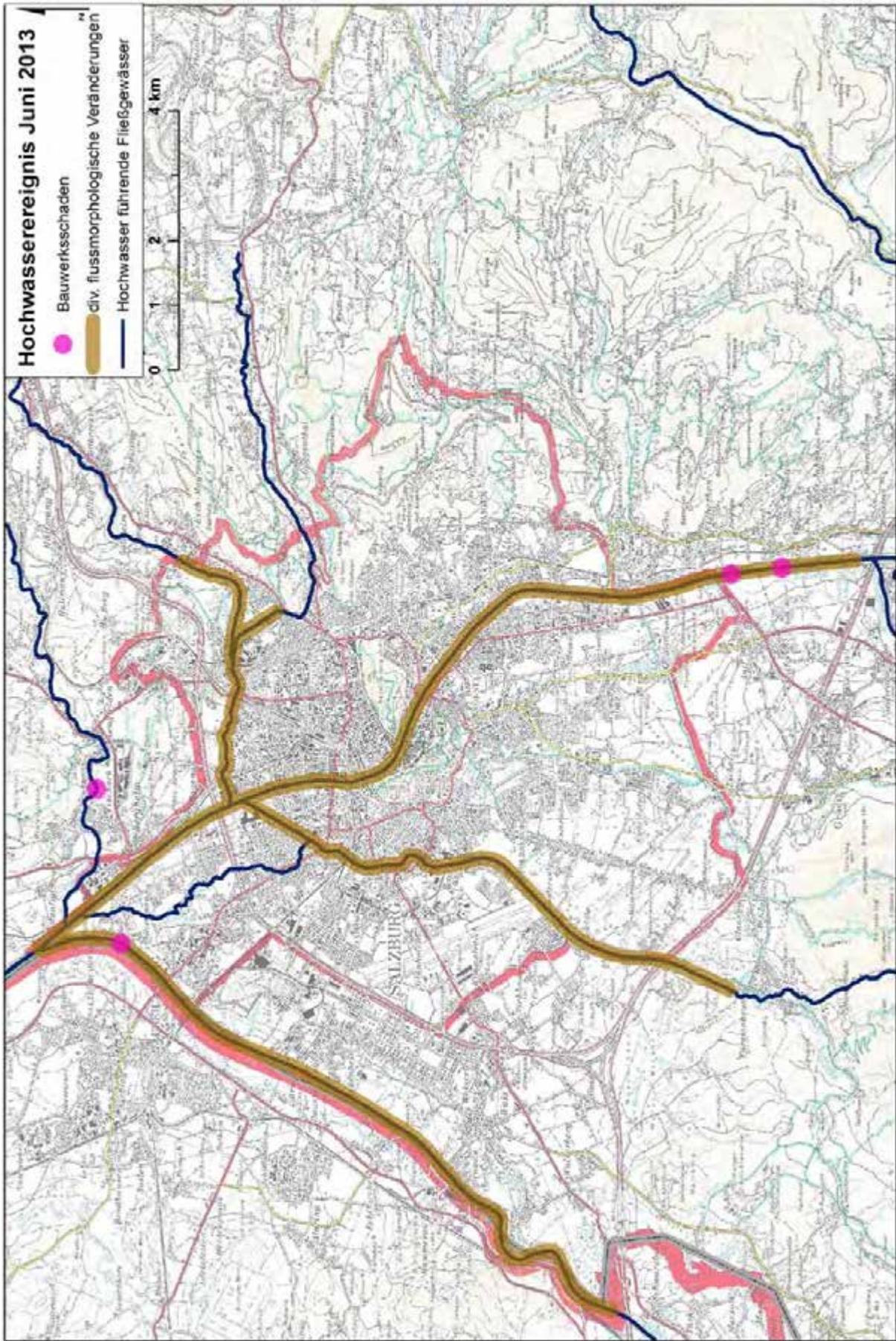


Abbildung 141 Kartierung der morphologischen Veränderungen durch das Juni-Hochwasser 2013 (Quelle: IWHW)



**Abbildung 142** Links: Beschädigung der Ufersicherung in Oberndorf (Quelle: IWHW)  
Rechts: Ablagerung von Geschiebe in Oberndorf (Quelle: IWHW)

#### **4.3.4 Almbach**

Durch den vermehrten Abfluss kam es am Almbach zwischen Fkm 5.10 bis 4.30 in der Seidenau, Fkm 2.80 bis 2.60 und Fkm 1.30 bis 0.30 waren lokale Uferanrisse.

#### **4.3.5 Fischach**

In der Gemeinde Bergheim von Fkm 4.30 bis zur Mündung in die Salzach waren lokale Schäden am Uferschutz zu beobachten.

#### **4.3.6 Steindorferbach**

Von Fkm 2.00 bis zur Mündung in den Hainbach waren lokale Uferanrisse zu verzeichnen.

#### **4.3.7 Oichten**

In den Gemeinden Nussdorf und Oberndorf kam es zur Unterspülung des Uferschutzes. Bei Fkm 2.20 bis 1.30 wurde weiters die Sohle der Oichten erodiert.

#### **4.3.8 Glan**

Entlang der Glan ab der Gemeinde Grödig bis zur Mündung waren immer wieder lokale kleinräumige Uferschäden zu beobachten. Weiters kam es zwischen Fkm 9.00 und 6.50 zum Geschiebeeintrag.

Weiter Flussab an der Glan, in der Gemeinde Wals waren ebenfalls lokale Uferanrisse zu beobachten. In diesem Abschnitt kam es auch zum Geschiebeeintrag.

Von Fkm 7.00 bis zur Mündung in die Salzach waren weiter stellenweise Uferschäden entlang der Glan zu verzeichnen.

#### **4.3.9 Lammer**

Im Bereich der Lammer von Fkm 25.00 bis 16.00 wie auch zwischen Fkm 11.00 bis 9.00 und von Fkm 7.00 bis 6.00 wurde durch das Hochwasser das Ufer angerissen. Dabei kam es zu zwei Brückenverklausungen durch Totholzeintrag in den Gemeinden Abtenau und Scheffau. Der Böschungsfuß in Scheffau wurde ebenfalls zerstört (siehe Abbildung 143).

#### **4.3.10 Reischenbach**

In der Gemeinde Hallein im Tennengau waren am Reischenbach bei Fkm 3.00 bis 1.00 lokale Anlandungen im gesamten Abschnitt zu verzeichnen.



Abbildung 143 Kartierung der morphologischen Veränderungen durch das Juni-Hochwasser 2013 (Quelle: IWHW)

#### 4.3.11 Pladenbach

In den Gemeinden Lamprechtshausen (Fkm 15.00 bis 12.00) und St. Georgen (Fkm 5.00 bis 3.00) wurde der Uferschutz des Pladenbaches zerstört. Es kam zur Ablagerung von Feinsedimenten und Geschiebe im Gerinne.

#### 4.3.12 Königerache

Ebenso kam es in Hallein an der Königerache bei Fkm 2.00 bis 1.50 zu lokalen Uferanrissen. Im Weiteren waren in diesem Bereich auch Totholzablagerungen zu beobachten.

#### 4.3.13 Antheringerbach

Am Antheringerbach von Fkm 0.60 bis zur Mündung kam es durch das Hochwasser zu Uferschäden sowie zu Schäden an der Sohle.

#### 4.3.14 Lehenbach

In der Gemeinde Anthering waren am Lehenbach (Fkm 2.00 bis 1.50) ebenfalls Uferschäden und Schäden an der Sohle zu beobachten.

#### 4.3.15 Mattig

Durch das Hochwasser an der Mattig wurden in der Gemeinde Oberturm die Sohle sowie die Sohlgurte erodiert. Von Fkm 51.00 bis 48.50 kam es zu Anlandungen in Seitengraben sowie zur Unterspülung der Ufersicherung (siehe Abbildung 144).

#### 4.3.16 Wallerbach

In der Gemeinde Neumarkt kam es entlang des Wallerbaches im Bereich der Wallerbachbrücke (Fkm 26.00 bis 24.90) zu erheblichen Uferanrissen. Dabei waren stellenweise Unterspülung zu sehen und an manchen Stellen war die komplette Ufermauer zerstört. In diesem Bereich wurde am Statzenbach bei Fkm 3.20 bis 1.60 durch das Hochwasser das Gerinne massiv beschädigt.

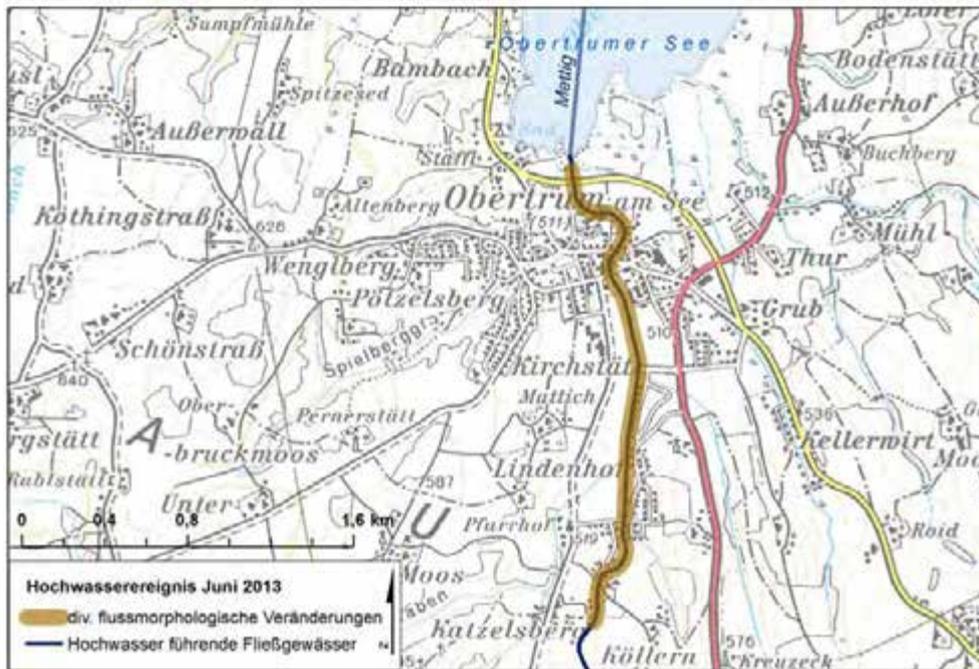


Abbildung 144 Kartierung der flussmorphologischen Veränderungen entlang der Mattig (Quelle: IWHW)

#### 4.3.17 Markterbach

Am Markterbach von Fkm 2.00 bis zur Mündung in der Gemeinde Seekirchen waren kleinere Uferschäden zu beobachten.

#### 4.3.18 Söllheimerbach

In der Stadt Salzburg waren entlang des Söllheimerbaches bei Fkm 2.20 bis zur Mündung lokale Uferanrisse zu verzeichnen. In diesem Abschnitt wurde teilweise auch die Sohle des Söllheimerbaches zerstört. Ebenso kam es am Alterbach in Salzburg zu Uferschäden und durch das Hochwasser bedingte Schäden an der Sohle.

#### 4.3.19 Eisbach

In der Gemeinde Köstendorf, im Bereich der Bahnunterführung Wengt im Ortsbereich wurde das Ufer des Eisbaches bei Fkm 8.00 bis 2.00 angerissen (siehe Abbildung 145).

#### 4.3.20 Fuschler Ache

An der Fuschler Ache in der Gemeinde Thalgau im Bereich der Zimmerei Winkler bei Fkm 13.80 bis 8.50 kam es am Damm Unger zu Anrissen entlang des Dammes. In der Gemeinde Hof waren entlang der Fuschler Ache lokale Uferanrisse zu beobachten. Ebenso wurde der Uferschutz in diesem Abschnitt unterspült.

#### 4.3.21 Enns

Entlang der Enns, in der Gemeinde Flachau wurden durch die bereits vorhandenen Hochwasserschutzmaßnahmen keine Geschiebeablagerungen verzeichnet.

In Altenmarkt befand sich der Hochwasserschutz seit März 2013 in der Bauausführung. Durch die örtlichen Ausuferungen kam es an der Enns zu kleinräumigen Feinsedimentablagerungen.

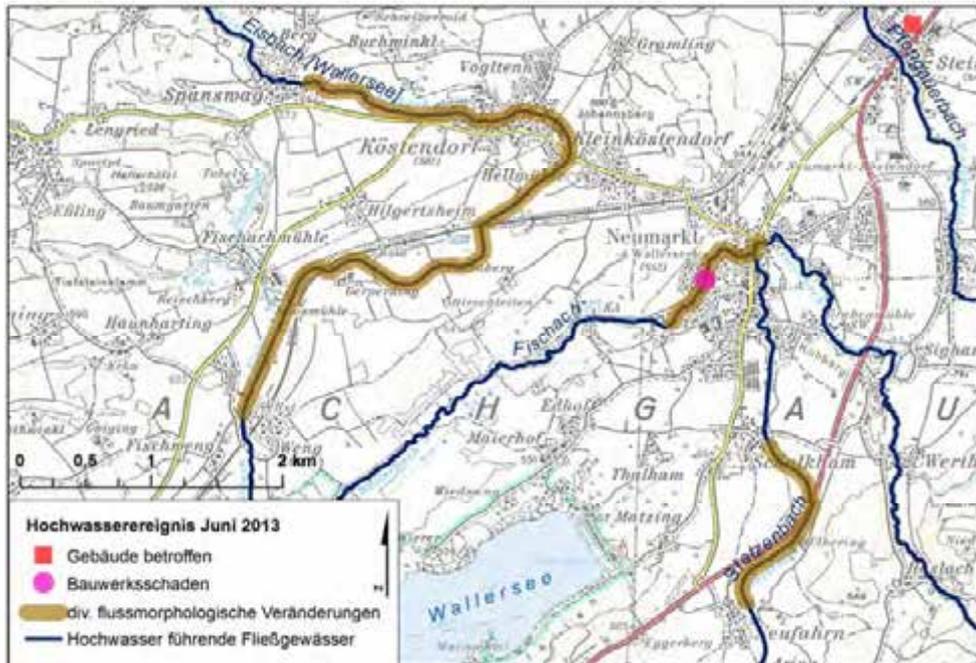


Abbildung 145 Morphologische Veränderungen durch das Juni-Hochwasser beim der Fischach und dem Eisbach (Quelle: IWHW)

#### 4.3.22 Hainbach

Bei der Landesgrenze zu Deutschland, im Bereich Rattensam waren am Hainbach bei Fkm 11.00 bis 6.50 in der Gemeinde Straßwalchen lokale Uferanrisse zu beobachten.

## 4.4 STEIERMARK

In der Steiermark kam es vor allem im Ausseerland sowie im Ennsgebiet zur enormen Belastung der Gewässer. Dabei waren vor allem Schäden an den Ufern wie auch an der Gewässersohle zu beobachten (siehe Abbildung 148).

### 4.4.1 Enns

Wie in Abbildung 146 ersichtlich wurde entlang der Enns in der Gemeinde Pichl/Preunegg bei Fkm 221.97 bis 221.92 am linken Ufer der Steinverbau zerstört.

Weiter flussab in der Gemeinde Aich (Fkm 201.09 bis 201.05) wurde der Hochwasserschutzdamm auf einer Länge von 40 lfm halbiert (siehe Abbildung 147).

In der Gemeinde Irdning wurde der Ennsdamm bei Fkm 177.40 bis 177.25 überströmt und in Folge der Erosion abgetragen (siehe Abbildung 149 und Abbildung 150).

Wie in Abbildung 151 ersichtlich kam es im Bereich der Fischenerbrücke zu massiven Treib- und Totholzablagerungen.



Abbildung 146 Links/Rechts: Zerstörter Steinverbau am linken Enns Ufer (Quelle: Land STMK)



Abbildung 147 Links/Rechts: Linkes Ufer der Enns, HW-Schutzdamm wurde zerstört (Quelle: Land STMK)

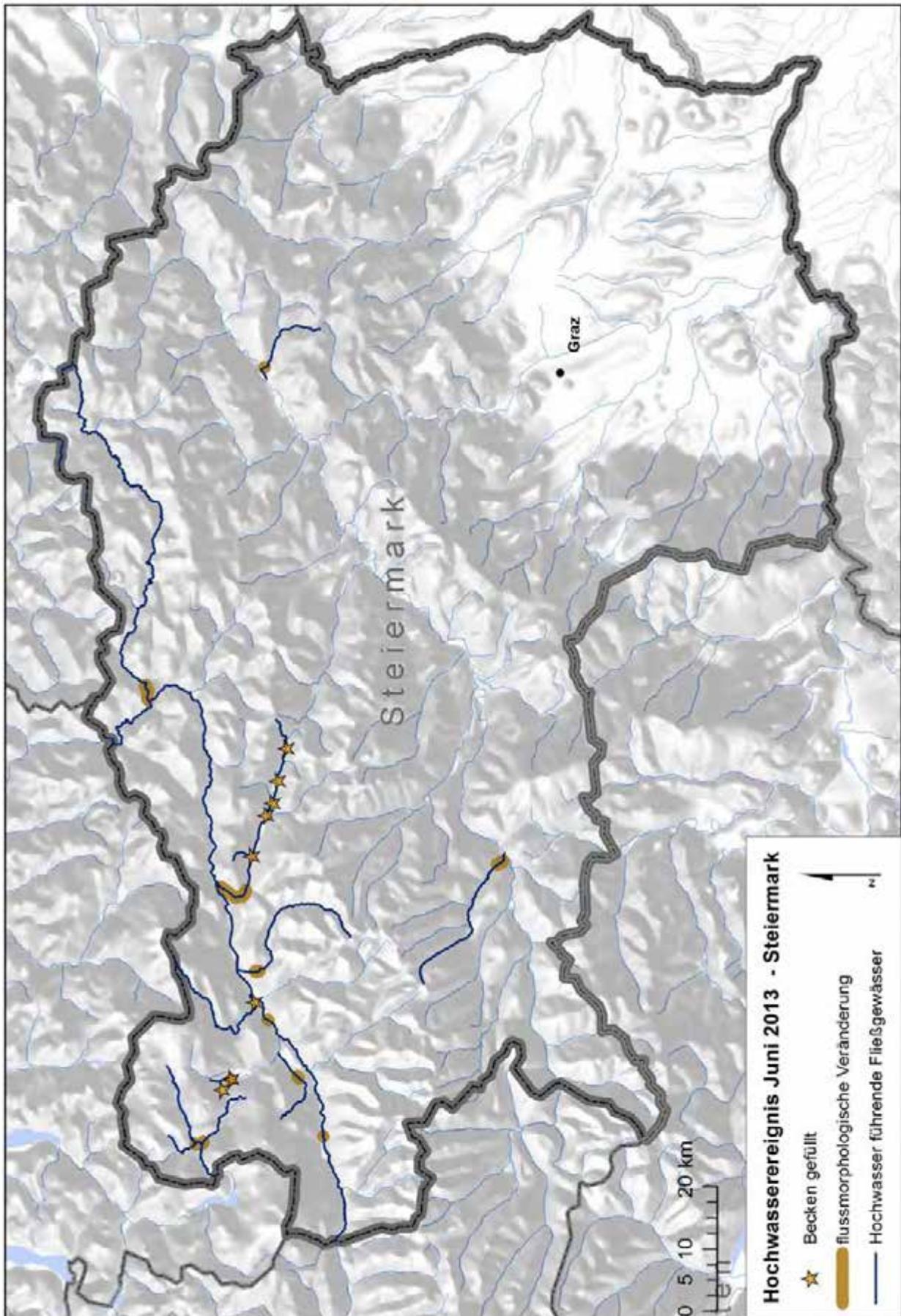


Abbildung 148 Betroffene Gewässer der Juni-Hochwässer in der Steiermark (Quelle: IWHW)



Abbildung 149 Links/Rechts: Ennsdamm - Rechtes Ufer bei Niederstuttern (Quelle: Land STMK)

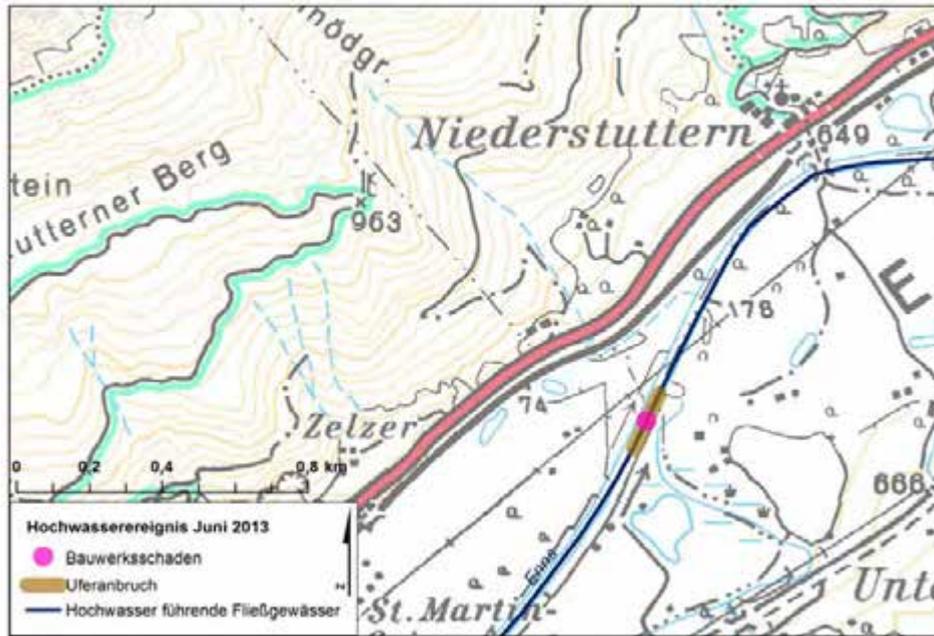


Abbildung 150 Kartierung des Uferabbruches bei Niederstuttern (Quelle: IWHW)



Abbildung 151 Links/Rechts: Im Bereich der Fischenerbrücke über die Enns (Quelle: Land STMK)

#### 4.4.2 Kollerwaldbach

In Altaussee am Kollerwaldbach waren Ablagerungen im Ausschotterungsbecken zu verzeichnen.

#### **4.4.3 Große Grimming**

An der Großen Grimming in der Gemeinde Prüg-Trautenfels (Fkm 0.85 bis 0.69) wurden im Ausschotterungsbecken (Hochfellnerteich) Geschiebeanlandungen beobachtet.

#### **4.4.4 Altausseeertraun**

In der Gemeinde Bad Aussee kam es von Fkm 0.31 bis 0.28 zur Beschädigung der Ufer.

#### **4.4.5 Rödschitzbach**

Von Fkm 0.46 bis 0.33 am Rödschitzbach in der Gemeinde Bad Mitterndorf wurde im Ausschotterungsbecken Geschiebe abgelagert. Im Weiteren konnten in diesem Abschnitt Schäden am Ufer verzeichnet werden.

#### **4.4.6 Obersdorferbach**

Weiter kam es in der Gemeinde Bad Mitterndorf am Obersdorferbach von Fkm 1.92 bis 1.82 ebenfalls zu Anlandungen im Ausschotterungsbecken. Außerdem waren hier auch Schäden am Ufer des Baches zu beobachten.

#### **4.4.7 Zauchenbach**

Auch am Zauchenbach in der Gemeinde Bad Mitterndorf wurden von Fkm 0.16 bis 0.11 Anlandungen von Geschiebe im Ausschotterungsbecken verzeichnet. In diesem Bereich wurden darüber hinaus ebenfalls Verkehrswege durch das Hochwasserereignis beschädigt.

#### **4.4.8 Schindergrabenbach**

In der Gemeinde Bad Mitterndorf wurde durch das Juni-Hochwasser auch am Schindergrabenbach bei Fkm 0.97 das Ufer beschädigt.

#### **4.4.9 Schinkengraben**

In der Gemeinde Kainisch wurden im Schinkengraben von Fkm 0.61 bis 0.23 Uferschäden entlang des Baches beobachtet.

#### **4.4.10 Rüppelmoarbach**

Am Rüppelmoarbach kam es von Fkm 0.59 bis 0.32 in der Gemeinde Niederöblarn zu Geschiebeanlandungen im Schotterfang wie auch im Gerinne selbst.

#### **4.4.11 Salza**

An der Salza in den Gemeinden Mitterberg und St. Martin am Grimming wurden von Fkm 2.96 bis zur Mündung in die Enns immer wieder lokale Uferanrisse beobachtet (siehe Abbildung 152).

#### **4.4.12 Gmahlbach**

In Haus im Ennstal waren von Fkm 0.46 bis 0.15 Geschiebeablagerungen im Schotterfang zu beobachten. In diesem Abschnitt kam es lokal immer wieder zu Uferanrissen.

#### **4.4.13 Dietmannsdorferbach**

In der Gemeinde Trieben kam es von Fkm 1.80 bis zur Mündung in die Palten zu Geschiebeablagerungen im Ausschotterungsbecken.

#### **4.4.14 Büschendorferbach**

Von Fkm 2.80 bis 0.16 entlang des Büschendorferbaches in der Gemeinde Rottenmann waren Ablagerungen im Ausschotterungsbecken zu beobachten.

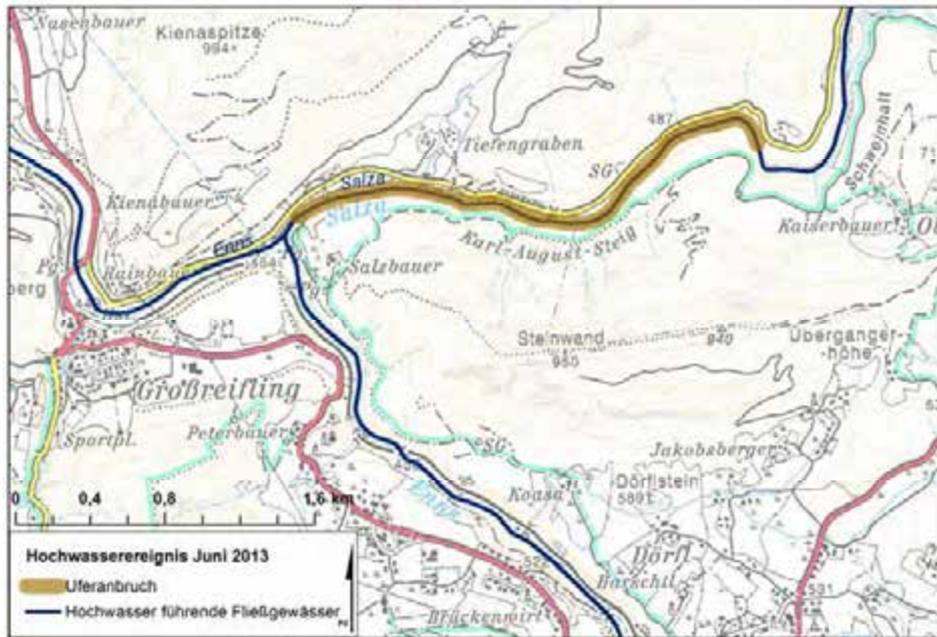


Abbildung 152 Uferanrisse entlang der Salza (Quelle: IHW)

#### 4.4.15 Gröbmingbach

Im Gewässerabschnitt von Fkm 5.90 bis 5.40 in der Gemeinde Mitterberg entlang des Gröbmingbaches kam es zu lokalen Uferanrissen. Im Weiteren waren in diesem Bereich auch Geschiebeablagerungen im Bachbett zu verzeichnen (siehe Abbildung 153).

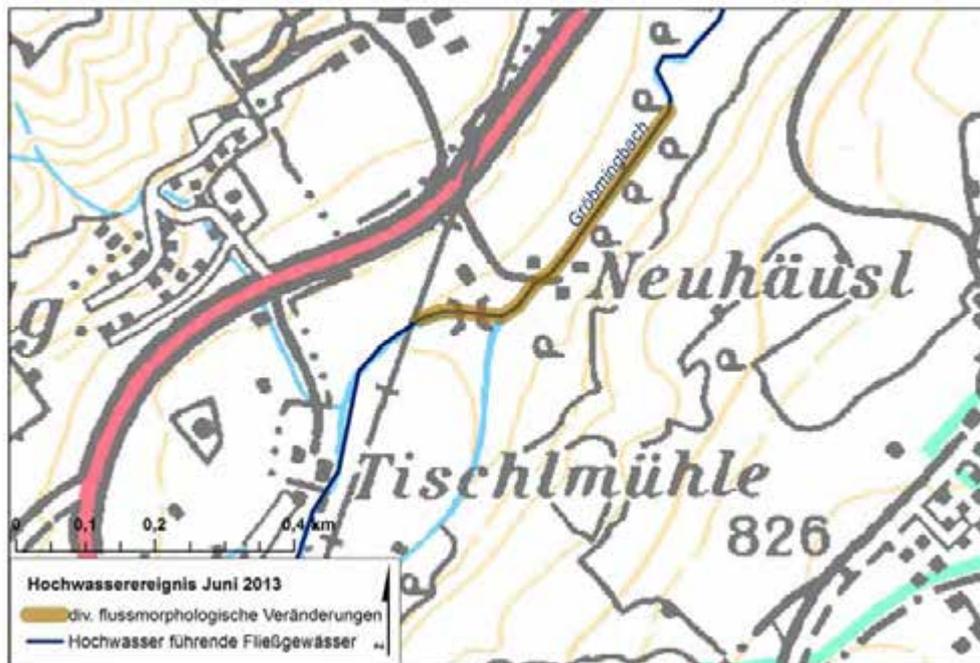


Abbildung 153 Kartierung der Uferanbrüche und Anlandungen am Gröbmingbach (Quelle: IHW)

#### 4.4.16 Palten

Entlang der Palten von Fkm 31.90 bis 31.80 in der Gemeinde Trenglwang kam es durch das Hochwasser zu Anlandungen im Ausschotterungsbecken. Weiter flussab von Fkm 27.13 bis 24.80 wurden ebenfalls Ablagerungen im Ausschotterungsbecken Vorsee Gaishorn beobachtet.

Von Fkm 22.46 bis 21.91 in der Gemeinde Trieben waren des Weiteren auch zwei Ausschotterungsbecken von Geschiebeablagerungen betroffen.

An der Palten von Fkm 6.39 bis 1.32 waren lokal immer wieder Uferanrisse sowie Beschädigungen der Ufersicherungen zu verzeichnen.

#### 4.4.17 Gulling

In der Gemeinde Aigen im Ennstal wurden von Fkm 4.15 bis 4.050 und Fkm 3.60 bis 3.20 Uferanrissen entlang der Gulling gemeldet (siehe Abbildung 154).

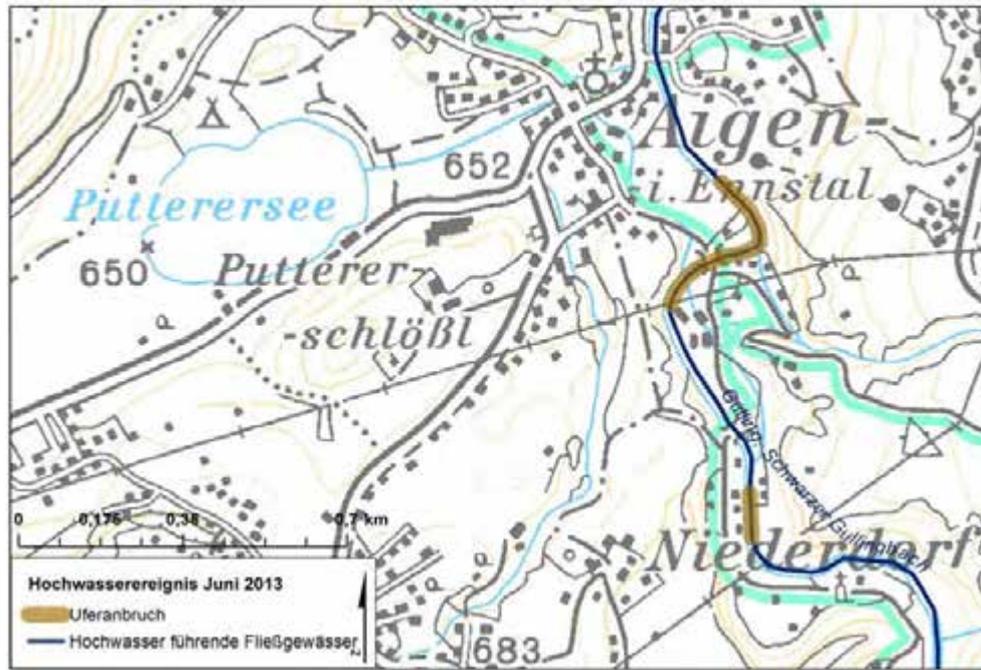


Abbildung 154 Kartierung der Uferanbrüche entlang der Gulling (Quelle: IWHW)

#### 4.4.18 Stanzbach

Am Stanzbach wurden durch das Juni-Hochwasser von Fkm 2.71 bis 2.50 im Stanzertal Uferanbrüche verzeichnet. Weiters wurde in diesem Bereich die Sohle beschädigt.

#### 4.4.19 Eselsbergbach

In der Gemeinde Winklarn kam es von Fkm 2.90 bis 1.50 zu Uferanrissen entlang des Eselsbergbaches sowie zu Schäden an der Sohle. Ebenso waren in diesem Bereich durch das Hochwasser Anlandungen im Gerinne zu beobachten.

## 4.5 OBERÖSTERREICH

In Oberösterreich kam es durch die extremen Abflüsse ebenfalls zur massiven Beanspruchung der Ufer und Sohlen der Gewässer. Dadurch wurden teilweise enorme Schäden in Form von Uferanrissen, Sohldeformierungen, erheblichen Anlandungen und vereinzelt auch zu Flussverwerfungen verzeichnet (siehe Abbildung 157).

### 4.5.1 Große Rodl

Im Gemeindegebiet von Walding waren auf einer Länge von etwa 4 km mehreren Verklausungen entlang der Großen Rodl, wodurch der Abflussquerschnitt an einigen Abschnitten nicht mehr gegeben war, gemeldet. Dadurch kam es an mehreren Stellen zu Anlandungen von sandig-kiesigem Material sowie Ablagerungen von Schwemmmaterial (siehe Abbildung 155).



Abbildung 155 Links: Anlandungen in der Gemeinde Walding (Quelle: nachrichten.at)

Rechts: Ablagerungen von Schwemmmaterial entlang der Großen Rodl (Quelle: GWB Grieskirchen)

### 4.5.2 Aschach und Zubringer

In Waizenkirchen kam es an der Aschach (Fkm 32.85 bis 29.42) in den Ortschaften Punzing bis Parzham punktuell zu starken Anlandungen, sodass der ursprüngliche Abflussquerschnitt nicht mehr vorhanden war.

In St. Agatha wurden in der Ortschaft Löwengrub aufgrund des sehr steilen Einzugsgebietes starken Geschiebeablagerungen im Bereich der Liegenschaft Löwengrub 6 dokumentiert.

Bei Fkm 7.60 in der Gemeinde Hartkirchen wurde der am linken Ufer der Aschach befindliche Damm, zwischen Aschach und dem Brandstättersee, überströmt und teilweise abgetragen, sodass es zu einem Dammbbruch kam. Das Erdmaterial wurde gänzlich in den Brandstättersee verfrachtet. Der Uferbewuchs an der Aschach wurde unterspült und stürzte teilweise in das Abflussprofil. Dadurch entstanden Verklausungen und verengten somit das Abflussprofil des Flusses (siehe Abbildung 156).



Abbildung 156 Links/Rechts: Verengtes Abflussprofil der Aschach (Quelle: GWB Grieskirchen)



Im Weiteren war in der Ortschaft Brandstatt bei Fkm 7.50 bis 5.50 der Abflussquerschnitt der Aschach durch die massiven Ablagerungen von Schlamm und Erdmaterial nicht mehr gegeben. Erheblichen Abtragungen und Auflandungen im Ufer- und Gerinnebereich waren ebenfalls zu beobachten (siehe Abbildung 158).

In Neumarkt im Hausruckkreis kam es im Bahnhofsbereich an der regulierten Dürren Aschach bei Fkm 9.27 bis 9.06 ebenfalls zu starken Anlandungen.

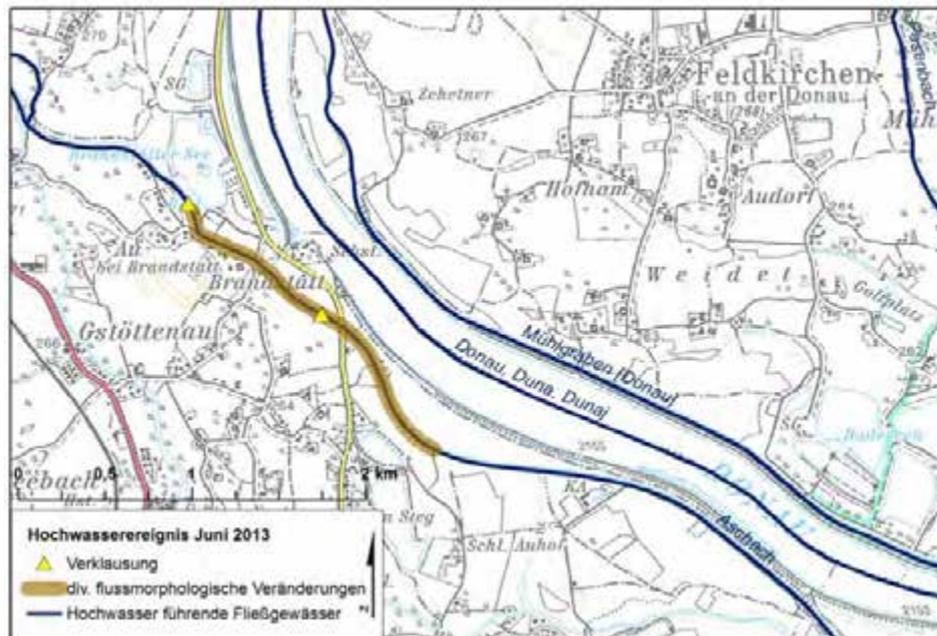


Abbildung 158 Flussmorphologische Veränderungen im Bereich der Ortschaft Brandstatt (Quelle: IWHW)

### 4.5.3 Trattnach und Zubringer

Beim Rückhaltebecken Leithen in der Gemeinde Weibern (Fkm 5.20) kam es entlang des Leitdammes (Leitwerk), vom Einlaufbauwerk bis zur Mündung Trattnach in den Grundsee, zu massiven Ablagerungen von Schlamm und Erdmaterial (siehe Abbildung 159).



Abbildung 159 Anlandungen und Verkläusungen entlang der Trattnach (Quelle: IWHW)

#### 4.5.4 Pram und Zubringer

In der Gemeinde Andorf wurde zwischen Fkm 24.07 bis 23.37 in den Ortschaften Großschörgen und Heitzing, im Bereich der Gemeindestraßenbrücke (GW Großschörgen) das rechte Ufer auf einer Länge von rund 35 lfm durch das Juni Hochwasser stark unterspült und beschädigt (siehe Abbildung 160 – Links). Im Bereich der Ortschaft Heitzing (Wehrabsenkung Hager) kam es zu massiven Anlandungen. Dadurch war in diesem Abschnitt der Abflussquerschnitt nicht mehr gegeben.

Im Bereich der Hochwasser-Mulde Antersham (Zulauf und Ableitung zum Altarm bei Fkm 18.11) in der Gemeinde Diersbach kam es am 02. Juni zu enormen Ablagerungen von Schlamm und Erdmaterial (siehe Abbildung 160 – Rechts).

In der Gemeinde Taufkirchen an der Pram wurde die Hochwasser-Mulde (Etzelsdorf bei Fkm 10.79) ebenfalls durch die massive Ablagerung von Schlamm und Erdmaterial stark überlagert (siehe Abbildung 161). Weiters kam es zu enormen Abtragungen und Anlandungen im Ufer und Gerinnebereich selbst (siehe Abbildung 162).



**Abbildung 160** Links: Beschädigtes Ufer im Bereich der Gemeindestraßenbrücke (Quelle: GWB Grieskirchen)  
Rechts: Ablagerungen in der HW-Mulde Antersham (Quelle: GWB Grieskirchen)



**Abbildung 161** Links/Rechts: Anlandungen an der Pram bei Etzelsdorf (Quelle: GWB Grieskirchen)

Dieselbe Situation konnte ebenso bei der Hochwasser-Abflussmulde von Igling bis Leoprechting in der Gemeinde Taufkirchen an der Pram beobachtet werden.

Weiters kam es in St. Florian am Inn im Mündungsbereich des Teufenbaches (Fkm 1.50) in die Pram auf einer Länge von 150m zu massiven Verklausungen und Verlandungen, sodass das Hochwasser linksufrig über das Vorland zum Mühlbach der WKA Rainer abfloss und es in diesem Bereich zu Erosionsschäden kam. Weiters gab es im Abschnitt der Liegenschaft Oberteufenbach 10 starke linksufrige Anbrüche entlang des Ufers.

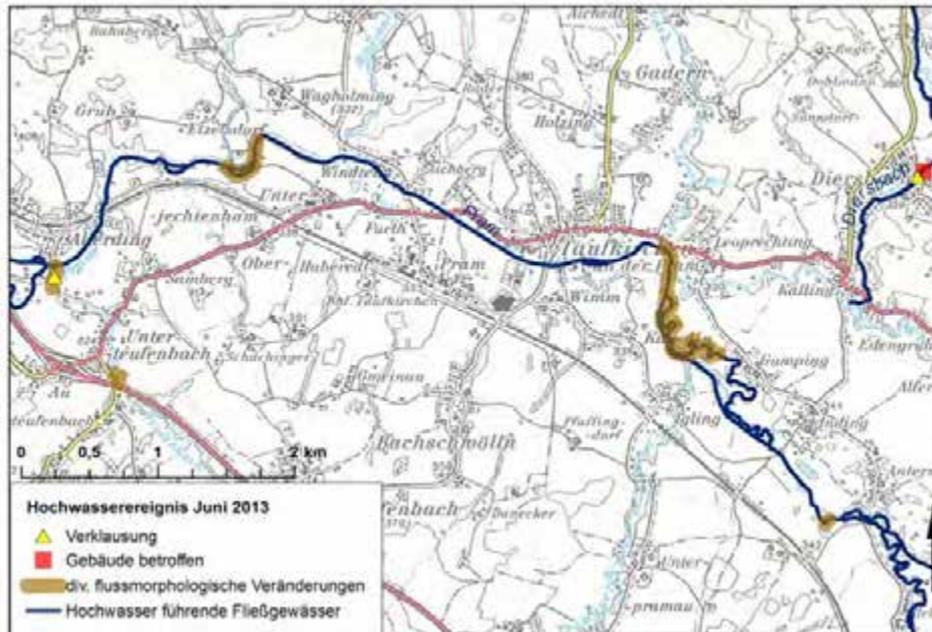


Abbildung 162 Flussmorphologische Veränderungen bei Taufkirchen an der Pram (Quelle: IWHW)

#### 4.5.5 Traun

Bei Fkm 127.40 bis 126.80 kam es in der Gemeinde Obertraun zu Uferanbrüchen, Sohlauskolkungen sowie zu Anlandungen (siehe Abbildung 163). Durch diese Anlandungen entstand ein verringerter Abflussquerschnitt, wodurch es zu einem Rückstau an der Traun kam.

In Bad Ischl (Fkm 106.00) entstanden im Zuge des Hochwassers an dem Nebenarm zur Hochwasserentlastung der Traun starke Schäden im Einlaufbereich sowie massive Schotterablagerungen an der Gerinnesohle des Nebenarms (siehe Abbildung 165 – links). Im Weiteren waren in diesem Bereich mehrere Uferanbrüche zu beobachten. Weiter flussab bei Fkm 100.20 bis 99.40 kam es im linksufrigen Innenbogenbereich der Traun ebenfalls zu starken Geschiebeablagerungen (siehe Abbildung 165 – rechts).

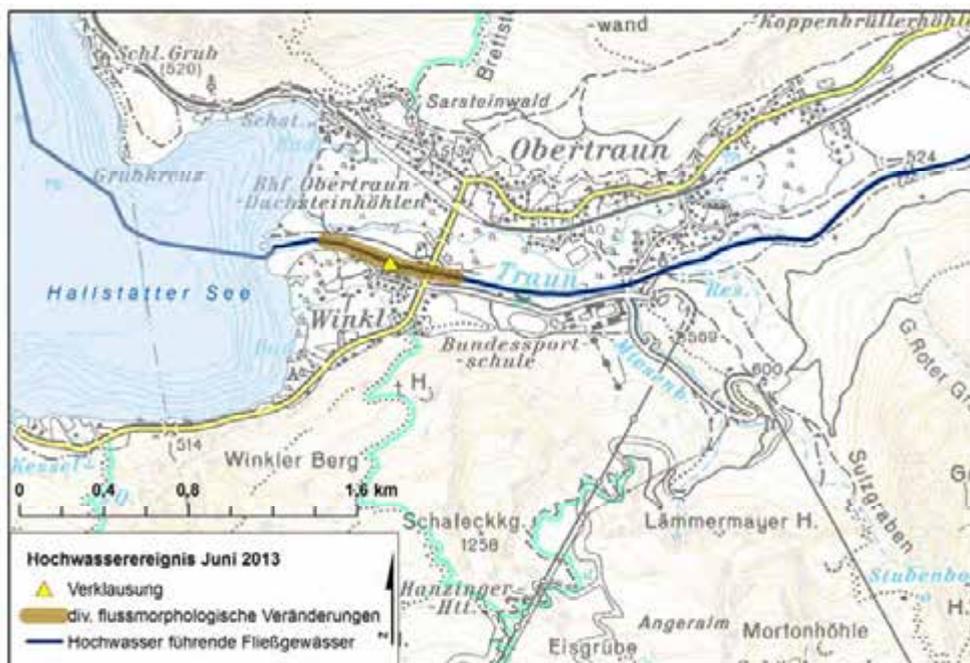


Abbildung 163 Bereich der Uferanbrüche und Sohlauskolkungen in der Gemeinde Obertraun (Quelle: IWHW)

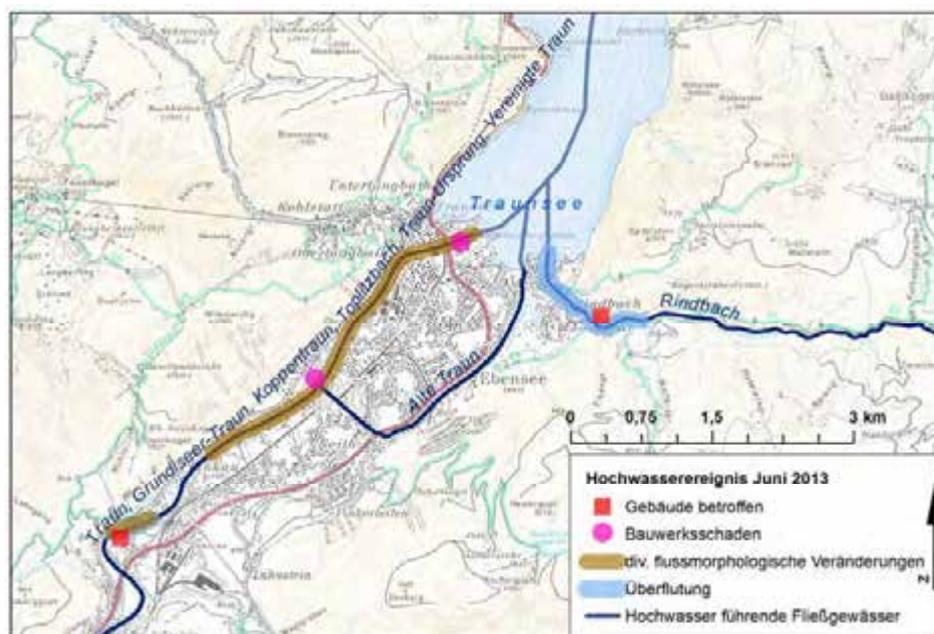
Verursacht durch das Hochwasser kam es in der Gemeinde Ebensee bei Fkm 90.00 im rechten Innenbogenbereich der Traun, abwärts der B145 (Saline), zu enormen Schotteranlandungen (siehe Abbildung 164). Von Fkm 89.50 bis 85.20 wurden weiters mehrere Uferanbrüche entlang der Traun beobachtet. Insbesondere entstand im rechten Uferbereich abwärts der Bundesstraßenbrücke B145 ein massiver Uferanbruch über eine Länge von rund 120 m, bei dem der Hauptsammler des Kanalnetzes sowie PKW-Garagen stark beschädigt wurden. Weiter flussab bei Fkm 82.60 in Ebensee kam es zu Geschiebeablagerungen (siehe Abbildung 166).



**Abbildung 164** Links: Geschiebeablagerungen im Hochwasserentlastungsgerinne der Traun  
Quelle: bfkdo-gmunden.at)  
Rechts: Schotterablagerungen entlang der Traun (bfkdo-gmunden.at)



**Abbildung 165** Links: Ebensee mit dem Traunsee (Quelle: salzi.at)  
Rechts: Ablagerungen entlang der Traun (Quelle: salzi.at)



**Abbildung 166** Betroffene Bereich des Juni-Hochwassers in der Gemeinde Ebensee (Quelle: IWHW)

Bei Fkm 72.05 an der Traun in der Gemeinde Gmunden rutschte rechtsufrig der Hang mitsamt dem Traunuferweg ab (siehe Abbildung 167).



**Abbildung 167** Links/Rechts: Abgerutschtes Rechtes Ufer der Traun (Quelle: GWB Gmunden)

Im Bereich der Badgasse in der Gemeinde Lambach (Fkm 47.50) entstanden auf einer Länge von rund 100m am linken Traunufer Schäden. Durch diese Uferschäden wurde der unmittelbar vorbeiführende Radweg in Mitleidenschaft gezogen (siehe Abbildung 169).

In der Gemeinde Edt bei Lambach, von Fkm 41.75 bis 38.50 wurde am linken Uferbereich des Traunflusses im Zuge des Hochwassers am 02. Juni an lokalen Stellen der Treppelweg überströmt und zerstört. In diesem Gerinneabschnitt wurde auch die Böschung samt Bewuchs stark in Mitleidenschaft gezogen und zum Teil erodiert (siehe Abbildung 168).



**Abbildung 168** Links/Rechts: Erosierte Böschung samt Bewuchs (Quelle: Gewässerbezirk Linz)



**Abbildung 169** Links: Erosion am linken Traunufer (Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Beschädigter Radweg entlang der Traun (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

## 4.5.6 Ischl

An der Ischl in der Gemeinde St. Wolfgang im Salzkammergut kam es zwischen Fkm 11.50 und 2.00 zu unterspülten Ufermauern, Uferanbrüchen sowie zu Geschiebeablagerungen im Regulierungsbereich (siehe Abbildung 170).

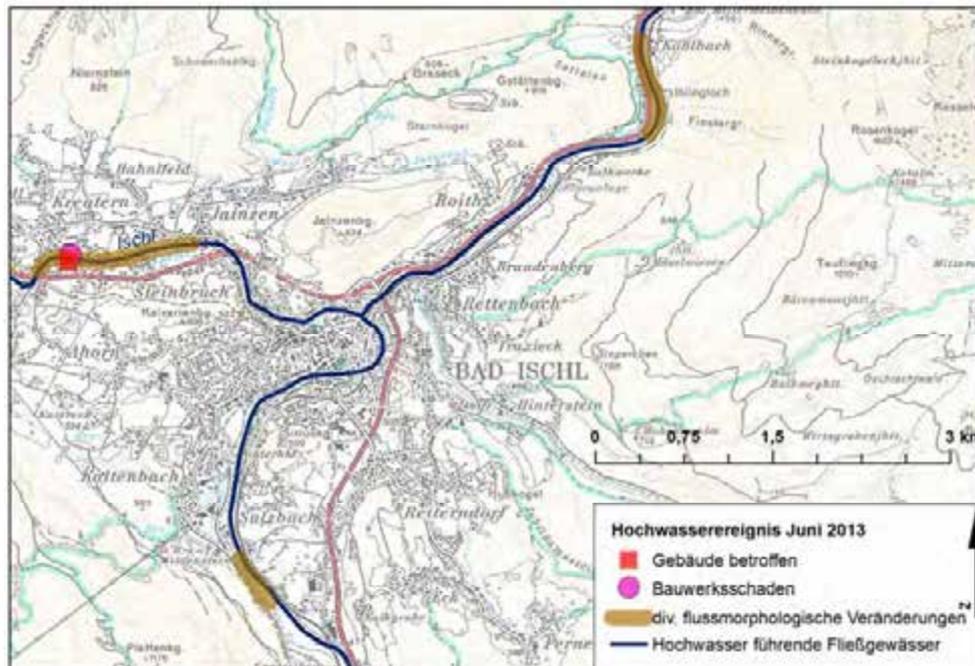


Abbildung 170 Uferanbrüche und Anladungen im Bereich der Gemeinde St. Wolfgang im Salzkammergut (Quelle: IWHW)

## 4.5.7 Schwarzenbach, Tiefenbach und Radaubach

In St. Wolfgang im Salzkammergut waren ebenfalls am Schwarzenbach, Tiefenbach sowie am Radaubach Uferanbrüche zu beobachten. Ebenso kam es zu Geschiebeablagerungen, wodurch mehrere Verklausungen im Gerinne entstanden und weiter ein Rückstau in den einzelnen Bächen zu verzeichnen war (siehe Abbildung 171).

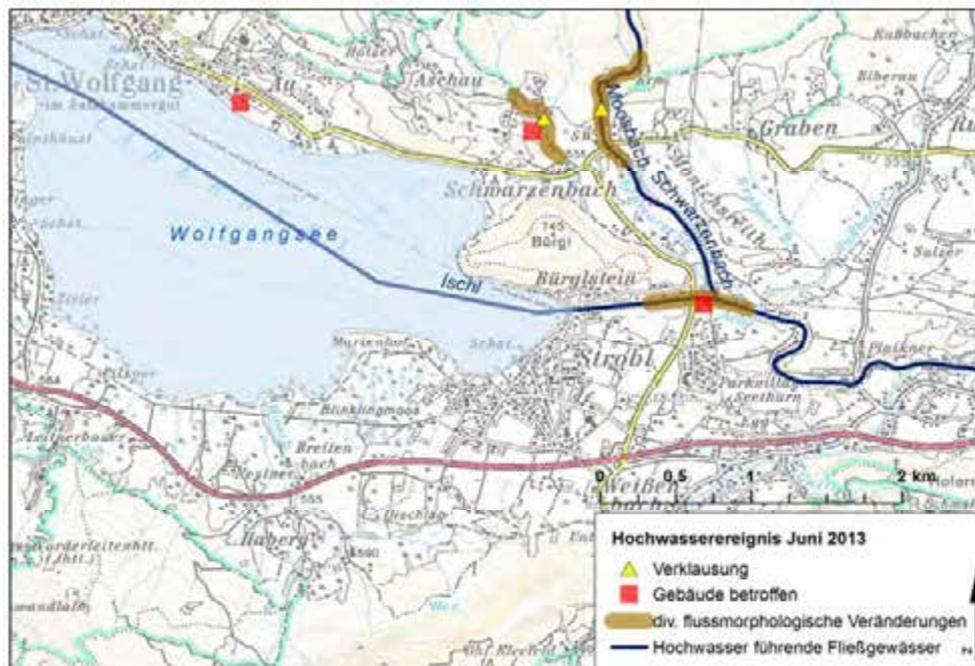


Abbildung 171 Kartierung der flussmorphologischen Veränderungen in St. Wolfgang im Salzkammergut (Quelle: IWHW)

#### 4.5.8 Vöckla und Zubringer

Bei Fkm 33.90 wurde in der Gemeinde Weißenkirchen im Attergau die Ufermauer an der Vöckla unterspült und teilweise zerstört. In diesem Abschnitt an der Dürren Sprengl war durch das Hochwasser eine Freilegung eines Abwasserkanals zu verzeichnen.

An der Vöckla zwischen Fkm 23.20 bis 19.80 in der Ortschaft Reihenthalheim waren ebenfalls Uferanbrüchen mit Sohlauskolkungen zu beobachten. Teilweise zerstörte hier die Hochwasser führende Vöckla die Ufermauern.

#### 4.5.9 Ampflwangbach und Zubringer

In der Gemeinde Puchkirchen am Trattberg bei Fkm 5.80 bis 5.00 kam es am Ampflwangbach und dessen Zubringern zu Uferanbrüchen. Außerdem wurden die Gleisanlagen (der Ögeg) unterspült. Durch Geschiebeablagerungen im Gerinne des Ampflwangbach war folglich ein Rückstau in diesem Abschnitt zu verzeichnen.

#### 4.5.10 Ager und Zubringer

Von Fkm 82.00 bis zur Mündung in die Vöckla waren stellenweise großflächige Geschiebeanlandungen zu beobachten. Im Weiteren kam es entlang der Ager immer wieder zu lokalen Verklausungen, welche durch umgestürzte Bäume verursacht wurden.

An der Ager bei Fkm 32.00 in der Gemeinde Lenzing wurden am 02. Juni die vorhandenen Holzschlachten zerstört, das Ufer sowie die alte Wehranlage unterspült.

Bei Fkm 9.90 wurde der Hochwasserschutzdamm entlang der Ager in der Gemeinde Redlham durch das Hochwasser beschädigt (siehe Abbildung 172).



Abbildung 172 Links/Rechts: Beschädigter Hochwasserschutzdamm bei Fkm 9.90 (Quelle: GWB Gmunden)

Linksufrig waren in der Gemeinde Schwanenstadt bei Fkm 8.00 bis 7.50 an der Ager Uferanbrüchen zu erkennen (siehe Abbildung 173). Teilweise wurde weiters der Begleitweg abgeschwemmt sowie die Trinkwassertransportleitung in diesem Bereich freigelegt (Abbildung 174 – links).

Durch das Hochwasser wurden von Fkm 7.00 bis 4.50 linksufrig Uferanbrüche bei dem bestehenden Uferbegleitweg (Römerweg) verursacht (Abbildung 174 – rechts). Im Weiteren kam es in der Gemeinde Rüstorf zur Beschädigung der Uferschutzbauten.

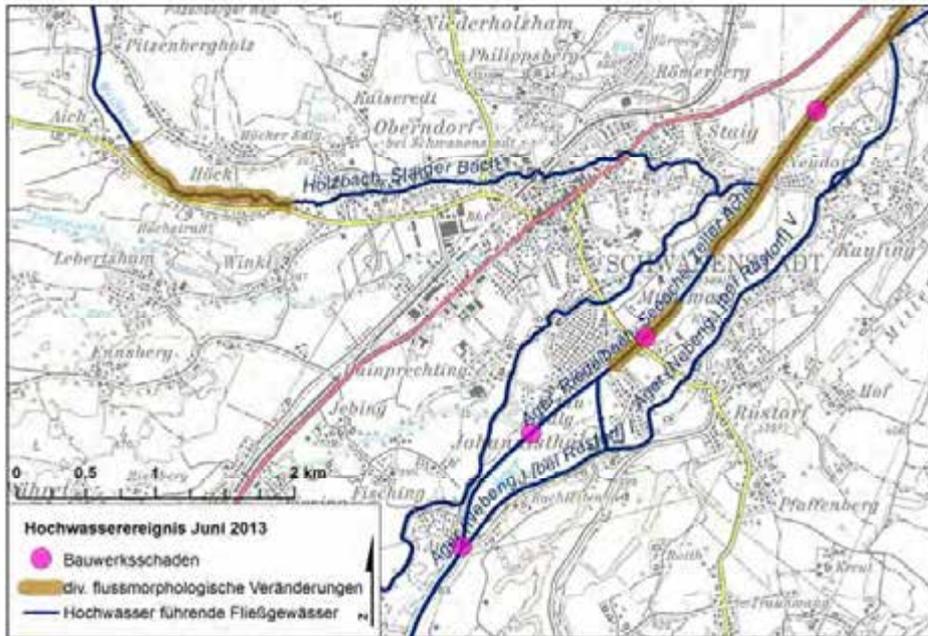


Abbildung 173 Uferanbrüche entlang der Ager bei Schwanenstadt (Quelle: IWHW)



Abbildung 174 Links: Abgeschwemmter Begleitweg in Schwanenstadt (Quelle: GWB Gmunden)  
Rechts: Beschädigter Uferbegleitweg (Römerweg) an der Ager (Quelle: GWB Gmunden)

Weiter flussab bei Fkm 2.50 in Neukirchen bei Lambach kam es ebenfalls zur Beschädigung der bestehenden Uferschutzbauten.

#### 4.5.11 Dürre Ager und Zubringer

An der Dürren Ager (Fkm 20.30 bis 20.10) in der Gemeinde St. Georgen im Attergau waren einige linksufrige Uferanbrüche im Bereich der Ortschaft Thalham zu beobachten. Weiter flussab der Dürren Ager bei Fkm 12.30 in der Gemeinde Berg im Attergau wurden durch das Hochwasser am 02. Juni Uferanbrüche, teilweise zerstörte Ufermauern sowie Geschiebeablagerungen dokumentiert.

#### 4.5.12 Enns

In der Stadt Steyr kam es an der Enns von Fkm 33.00 bis 29.00 vom Bereich Rederbrücke bis zum Enns Knie zur Auskolkung beim Flusspfeiler der Rederbrücke. Über das Nebengerinne zur Rederinsel wurde die Furt zerstört. Im Weiteren waren in diesem Bereich Geschiebeablagerungen zu beobachten. Beim Innenbogen im Stadtgebiet Steyr wurde der Uferbegleitweg sowie der Steinschlagschutz des Ennsufers beschädigt (siehe Abbildung 175).

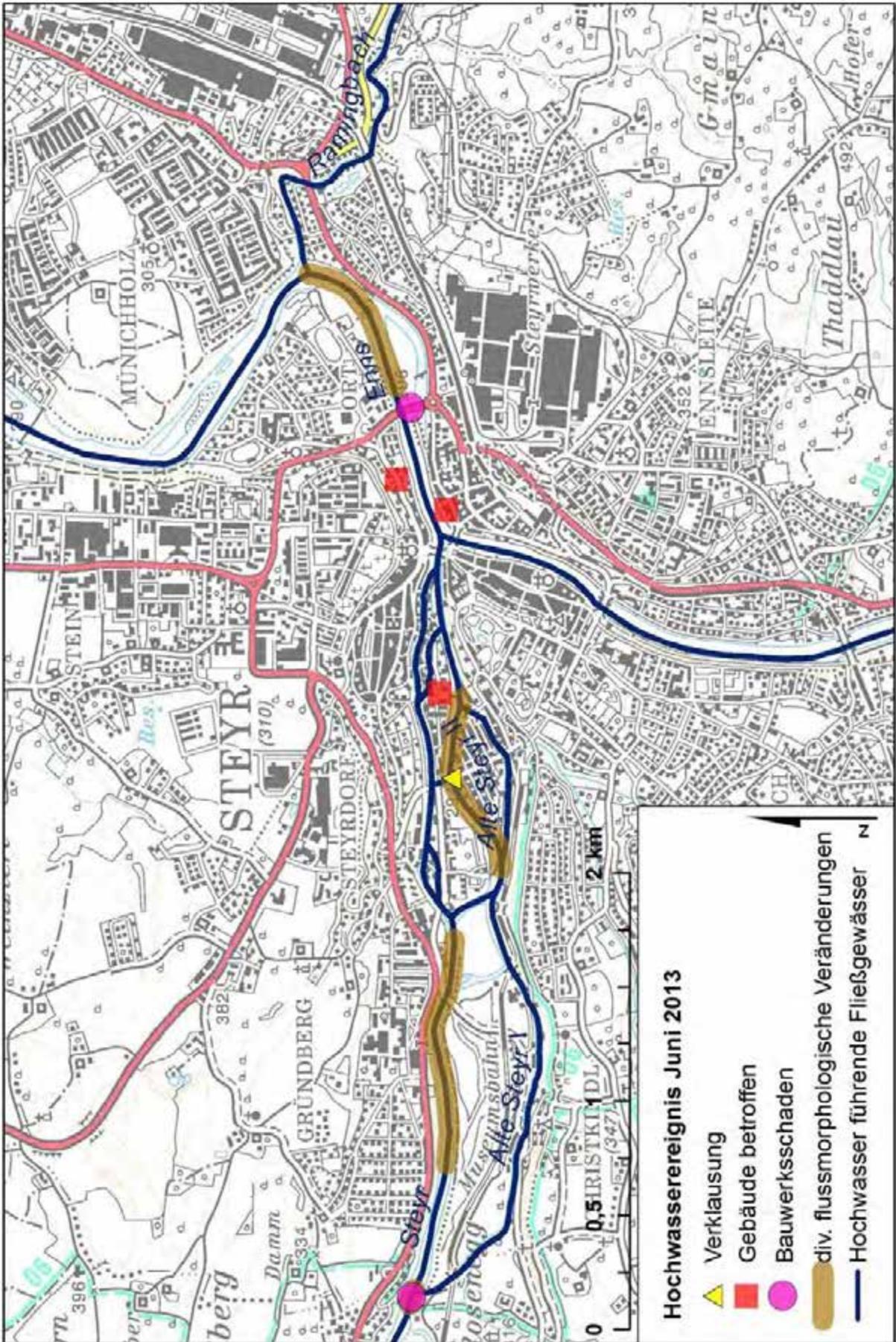


Abbildung 175 Morphologische Veränderungen durch das Juni-Hochwasser in der Stadt Steyr (Quelle: IHW)

### 4.5.13 Steyr

In der Gemeinde Molln bei Fkm 38.00 im Zuge des Hochwassers am 02. Juni waren am rechten Steilufer zu einem Böschungsanriss mit einer Höhe von rund 10 m zu beobachten. Das Steilufer wurde unterspült, sodass die Böschung samt Bewuchs auf einer Länge von etwa 20 m abrutschte. An der Anrisskante verläuft ein Zufahrtsweg in dem sich eine regional bedeutsame Gasleitung befindet (siehe Abbildung 176 – links). Im Bereich der Mündung des Evertsbaches in die Steyr kam es daher zu massiven Geschiebeablagerungen in der Steyr (siehe Abbildung 176 – rechts).



**Abbildung 176** Links: Anrisskante unter der sich die Gasleitung befindet (Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Geschiebeablagerungen im Mündungsbereich Evertsbach (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

Zwischen Fkm 20.00 bis 18.50 in der Gemeinde Steinbach an der Steyr, im Bereich des Betreuungsweges entlang der Steyr kam es zu massiven Ausschwemmungen des Schotterweges und der asphaltierten Promenade, welche sogar eine Hangrutschung in einer Siedlung auslöste (siehe Abbildung 177). Im Weiteren wurde der asphaltierte Promenadenweg unterspült wodurch es zu Setzungen in der Asphaltdecke gekommen ist (siehe Abbildung 178).



**Abbildung 177** Links/Rechts: Hangrutschung in Steinbach an der Steyr (Quelle: Gewässerbezirk)



**Abbildung 178** Links: Unterspülter Promenadenweg (Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Setzungen an der Promenade (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

Auf der gegenüberliegenden Seite der Steyr in Grünberg entstanden Uferschäden mit einer Länge von rund 60 m und einer mittleren Höhe von etwa 4,50 m entlang der Steyr (siehe Abbildung 179).



**Abbildung 179** Links: Uferschaden in Grünberg (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

Rechts: Uferschaden mit Blick flussauf der Steyr (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

Bei Fkm 16.00 der Steyr in der Gemeinde Waldneukirchen entstanden größere Uferanrisse sowie Anlandungen von Totholz im Bereich des angrenzenden Grundstückes Nr.517 (siehe Abbildung 180 - links).



**Abbildung 180** Links: Angeschwemmtes Totholz (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

In der Gemeinde Sierning kam es von Fkm 13.45 bis 10.00 im Bereich der Firma Hydrac zu einem Uferschaden von etwa 40 m Länge (siehe Abbildung 181 – links). In diesem Abschnitt kommt es immer wieder zu lokalen Uferschäden wodurch die angrenzenden öffentlichen Verkehrsflächen gefährdet sind (siehe Abbildung 181 – rechts).

In der Stadt Steyr ab Fkm 3.00 bis zur Mündung in die Enns entstanden Schäden entlang des Ufers sowie Schäden an Pflasterungen von Straßen und Plätzen. Weiters kam es zur Auskolkung und Unterspülung von Uferschutzsteinschichtungen (siehe Abbildung 175).



**Abbildung 181** Links: Die Firma Hydrac (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

Rechts: Uferschaden entlang der Steyr (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

#### 4.5.14 Krems und Zubringer

Im Zuge des Hochwassers von 02. Juni entstand in der Gemeinde Inzersdorf im Kremstal bei Fkm 49.70 ein Uferschaden im Bereich der Autobahnbrücke PY29 mit einer Länge von etwa 35 m (siehe Abbildung 182 – Links). Durch diesen Uferschaden ist die unmittelbar vorbeiführende Gemeindestraße teilweise unterspült und zerstört worden und drohte weiter nach zu brechen. Im Bereich der Ortschaft Krems waren massive Geschiebeanlandungen und Böschungsanrisse zu beobachten.

Von Fkm 42.50 bis 35.90 in der Gemeinde Wartberg an der Krems kam es an der Uferbefestigung der Regulierung zu mehreren Schäden. Im Weiteren waren Verkläuerungen durch starke Geschiebeablagerungen, die den Abflussquerschnitt stark beeinträchtigt haben, zu verzeichnen. Bei Fkm 39.50 entstand ein massiver Uferschaden, sodass ein Betriebsweg nicht mehr benützbar war. Im Bereich des Moserbaches wurden bei mehreren Durchlässen massive Geschiebemengen abgelagert (siehe Abbildung 182 - rechts).



**Abbildung 182** Links: Uferschaden bei der Autobahnbrücke PY29 (Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Geschiebeablagerungen beim einem Durchlass des Moserbaches (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

In Kremsmünster entstand im Zuge des Hochwassers, am 02. Juni zwischen Fkm 29.08 bis 28.40 am linken Ufer im Bereich des Tenniscenters Stadlhuber ein Uferschaden mit rund 30m Länge. Durch diesen Uferschaden ist das unmittelbar am linken Ufer der Krems befindliche Freizeitgelände im Bestand gefährdet. Im Bereich unmittelbar flussabwärts der Gnadlingerbrücke kam es weiters zu zwei linksufrigen Anlandungen mit Längen von je 40m, welchen den geregelten Abfluss der Krems massiv beeinträchtigten (siehe Abbildung 183 – Links). Weiters waren auch am rechten Ufer der Krems in diesem Bereich mehrere Uferschäden zu verzeichnen (siehe Abbildung 183 – Rechts).



**Abbildung 183** Links: Anlandungen im Bereich der Gnadlingerbrücke (Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Uferschäden am rechten Ufer der Krems (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

In der Gemeinde Neuhofen an der Krems, zwischen Fkm 17.00 bis 16.04 kam es im Mündungsbereich zum Jagerbach, oberhalb der Marktplatzbrücke, zu massiven Anlandungen von Flusssedimenten welche die Abflusskapazität der Krems stark beeinflussten.

Massive Uferanbrüche und Geschiebeablagerungen konnten ebenfalls in der Gemeinde Pucking im Ortsteil Schnadt beobachtet werden.

#### 4.5.15 Feldaist, Aist und Zubringer

An der Feldaist, bei Fkm 34.00 bis 32.00 in der Gemeinde Freistadt wurden durch das Hochwasser die linksufrigen Ufermauern auf einer Länge von etwa 80m durch Überströmen der Ufermauern und Sohlenerosion beschädigt bzw. hinterspült (siehe Abbildung 184 – links). Da in diesem Bereich auch ein größerer Zubringer in die Feldaist einmündet, kommt es dort zu Ablagerungen von Flusssedimenten was wiederum den Durchflussquerschnitt eingeengt hat (siehe Abbildung 184 – rechts). Der Sandfang, welcher sich kurz vor der Ortspassage befindet wurde durch das Hochwasser vollständig gefüllt. In der Ortspassage von Freistadt kam es durch das geringe Sohlgefälle zu Anlandungen. In Abbildung 185 sind die durch das Juni-Hochwasser entstanden Schäden in Freistadt dargestellt.



Abbildung 184 Links: Beschädigte Ufermauer und Sohlenerosion an der Feldaist (Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Ablagerungen beim Zubringer in die Feldaist (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

Von Fkm 20.00 bis 18.00 wurde der Mittelpfeiler der zweifeldrigen Brücke im Bereich der sogenannten Schiefermühle sowie das linke Vorland unter der Brücke unterspült (siehe Abbildung 187 – links). Bei Fkm 18.70 kam es am rechten Ufer der Regulierungsstrecke zu einem Dammbrechung der Feldaist inklusive massiver Erosionen am angrenzenden Grundstück (siehe Abbildung 187 – rechts).

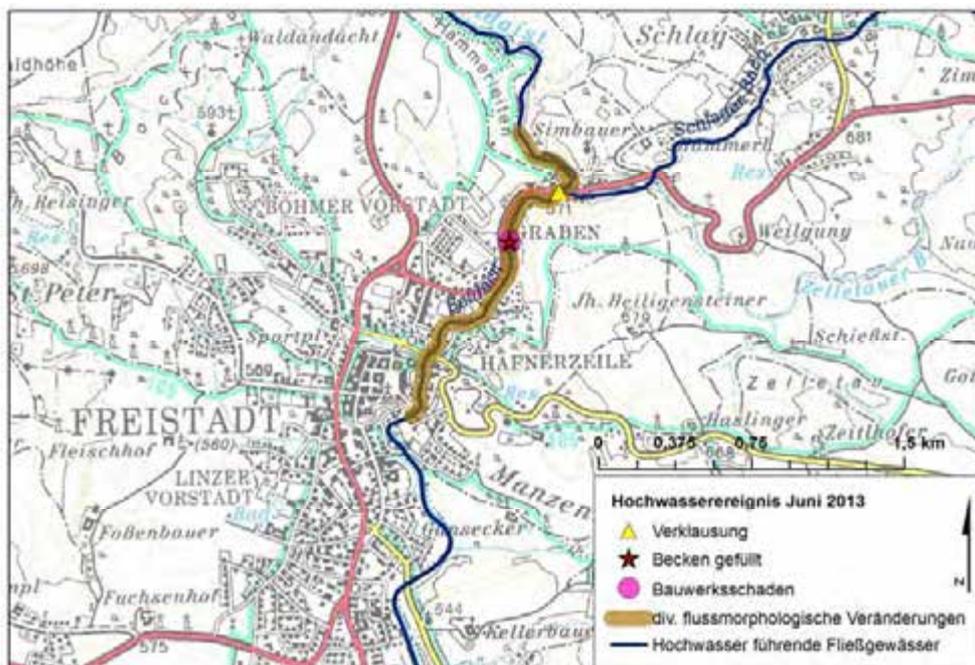
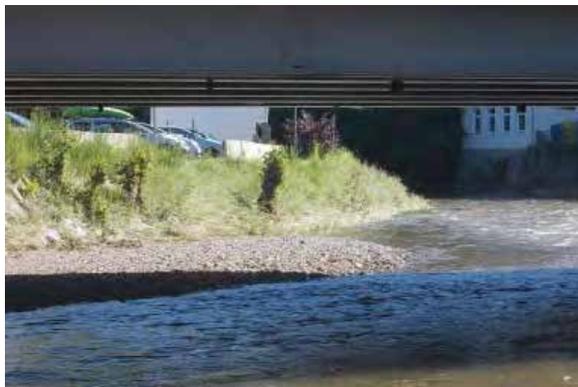


Abbildung 185 Anlandungen und Erosionen an der Feldaist in der Gemeinde Freistadt (Quelle: IWHW)

In der Gemeinde Pregarten bildeten sich in der Ortspassage im Bereich der Landesstraßenbrücke (Fkm 9.00 bis 8.50) Anlandungen von Flusssedimenten (siehe Abbildung 186 – Links).

An der Aist von Fkm 10.50 bis 10.30 wurde die Ufermauer der Regulierung auf einer Länge von rund 30m unterspült und zum Teil abgetragen.



**Abbildung 186** Links: Anlandungen von Flusssedimenten bei der Landesstraßenbrücke (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

Rechts: Erosionen des Oberbodens an der Aist (Quelle: Gewässerbezirk Linz)



**Abbildung 187** Links: Im Bereich der sogenannten Schiefermühle (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

Rechts: Massive Erosionen an der Feldaist bei Fkm 18.70 (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

Durch die Hochwasser führende Aist kam es zwischen Fkm 7.00 bis 3.00 zwischen zwei Brücken zu massiven Anlandungen, welche die Abflusskapazität infolge Einengung des Gerinnequerschnittes beeinträchtigten. Weiters wurde im Bereich der Engelbrücke eine Ufersicherung auf einer Länge von etwa 15m unterspült sowie die rechte Breme der Regulierung zerstört. Durch das Hochwasser ist es auf den Parzellen 1019/4, 1019/6, 1031 und 1057/1 zur Erosion des Oberbodens gekommen (siehe Abbildung 186 – Rechts). Der Wartungsweg zur Entlastungsrampe wurde ebenfalls beschädigt und in das angrenzende Feld abgetragen. Flussabwärts der Brücke B3c hat das Hochwasser am rechten Vorland größere Mengen von Flusssand abgelagert und die bestehende Ufersicherung hinterspült (siehe Abbildung 188). Flussauf des Ortgebietes von Schwertberg wurde das Freizeitgelände mit Flusssedimenten überlagert.



**Abbildung 188** Links: Abgelagerter Flusssand in Schwertberg (Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Hinterspülte Ufersicherung in Schwertberg (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

Am Poneggenbach in der Gemeinde Poneggen kam es an der Bachsohle zu Anlandungen und im Bereich der Brücke wurden weiters größere Mengen von Flussschotter abgelagert.

#### **4.5.16 Naarn**

Am 02.Juni sind durch das Hochwasser die 5 Sandfänge im Gemeindegebiet Perg (Fkm 13.00 bis 5.00) vollständig gefüllt worden. In der Ortspassage von Perg hat sich im Brückenbereich der Hafnerzeile Sediment abgelagert, sodass der Hochwasserabfluss in diesem Abschnitt nicht mehr gegeben war. Im Weiteren wurden durch das Hochwasser Treibgut und Totholz angeschwemmt, welche sich auf den Böschungen abgelagert haben (siehe Abbildung 189 - Links). Ebenso konnten Schlammablagerungen im Uferbereich sowie auf landwirtschaftlich genutzten Flächen beobachten werden (siehe Abbildung 189 – Rechts).



**Abbildung 189** Links: Treibgut und Totholz Ablagerungen im Gemeindegebiet von Perg ( Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Schlammablagerungen entlang der Naarn (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

Weiter flussab von Fkm 5.00 bis 3.00, in der Gemeinde Mitterkirchen im Machland, wurde durch das Hochwasser ebenfalls Treibgut und Hochwasser angeschwemmt, welches sich ebenso im Bereich von Bäumen und Sträuchern bzw. in den Böschungen abgelagert hat (siehe Abbildung 190 und Abbildung 191 – Links). Im Bereich der soeben fertiggestellten Renaturierung im Mündungsbereich der Naarn, im Hüttinger Altarm (Donauebenarm), kam es zum Teil zu massiven Schlammablagerungen (siehe Abbildung 191 – Rechts).

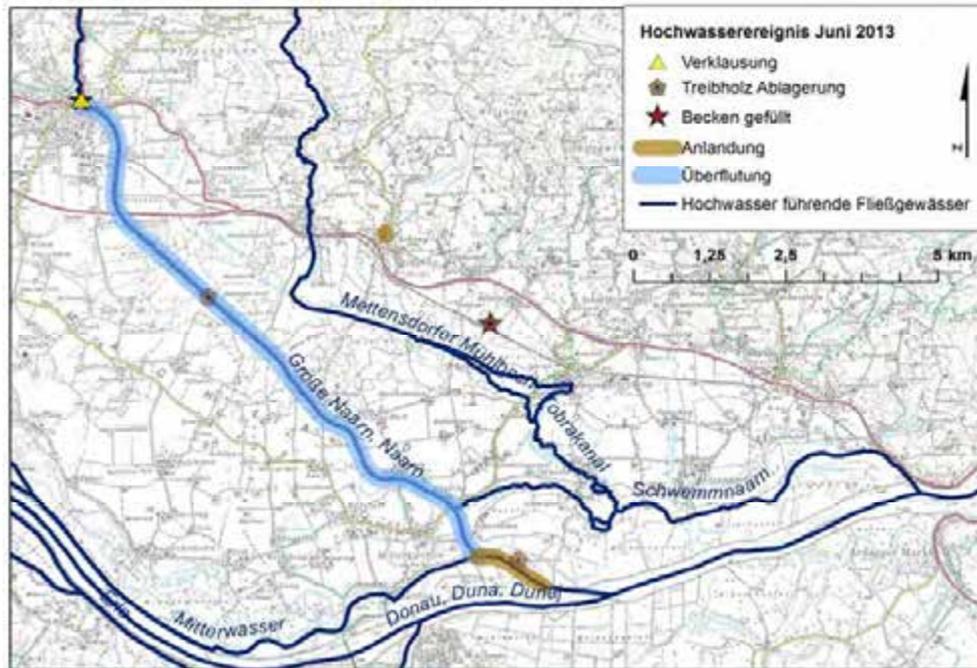


Abbildung 190 Anlandungen sowie Treibholzablagerungen in Mitterkirchen im Machland (Quelle: IWHW)



Abbildung 191 Links: Abgelagertes Treibgut in der Gemeinde Mitterkirchen im Machland (Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Schlammablagerungen im Mündungsbereich der Naarn (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

#### 4.5.17 Gusen

Von Fkm 23.00 bis 19.00 in der Gemeinde Engerwitzdorf im Bereich der sogenannten Klammühle wurde durch das Hochwasser mehrer Schäden an den Ufermauern verzeichnet.

In der Gemeinde St. Georgen an der Gusen (Fkm 8.00 bis 6.50) kam es an der Uferbefestigung der Regulierung zu mehreren kleineren Schäden durch Unterspülungen (siehe Abbildung 192). Weiters waren in diesem Bereich Verklausungen im Gerinne zu verzeichnen.

Bei Fkm 4.20 in der Gemeinde Langenstein befindet sich die sogenannte Gusendorfbrücke (Wirtschaftsbrücke) über die Gusen. Die Widerlager und Flügelmauern im Außenbogen wurden durch die Hochwasser führende Gusen teilweise unterspült, sodass sich einige Fundamentsteine gelöst haben.

#### 4.5.18 Enknach

In Pischelsdorf am Engelbach wurde durch das Hochwasser die Hochwasser-Mulde verlegt. Ebenso kam es bei Fkm 19.00 zur Hangrutschung auf einer Länge von rund 100lfm.



Abbildung 192 Kartierung der unterspülten Ufer an der Gusen (Quelle: IWHW)

#### 4.5.19 Inn

In Schärding (Fkm 16.20) wurde der Hochwasserschutz überschritten. Durch die massiven Überschwemmungen in der Gemeinde Schärding kam es zu enormen Schlammablagerungen (siehe Abbildung 193). Der Flussschlamm türmte sich an manchen Stellen bis zu zwei Meter hoch an der Innlande. Auch in der Altstadt von Schärding standen die Schlammmassen bis zu einen halben Meter (siehe Abbildung 194). Im Weiteren waren auch massive Ablagerungen von angeschwemmten Treib- und Totholz zu beobachten (siehe Abbildung 195).

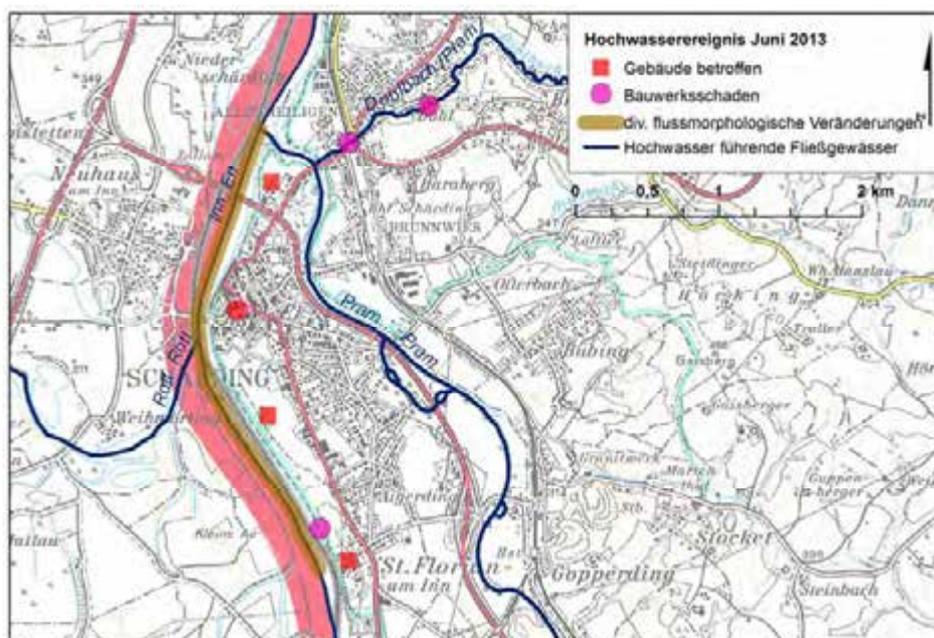


Abbildung 193 Kartierung der Anlandungen entlang des Inns in Schärding (Quelle: IWHW)



Abbildung 194 Links/Rechts: Die Schlammassen in der Altstadt von Schärding (Quelle: orf.at)



Abbildung 195 Links/Rechts: Angeschwemmtes Treib- und Totholz in Schärding (Quelle: Raiffeisen.at)

Am Inn kam es in der Gemeinde St. Florian am Inn (Fkm 18.60 bis 18.00) zu mehreren Schäden an der Hangböschung. Durch den extremen Wellenschlag rutschte der Hang in diesem Bereich ab. Dabei wurde der Radweg entlang des Inns zerstört.

#### 4.5.20 Salzach

In Ostermiething (von Fkm 32.00 bis 23.06) wurde durch die Hochwasser führende Salzach die Dammkrone abgetragen. Ebenso wurden durch die enormen Wassermassen die Böschungen erodiert sowie die Ettenauer Landstraße stellenweise unterspült und abgetragen.

Weiter flussab an der Salzach, von Fkm 17.00 bis 14.00 in den Gemeinden St. Radegund und Hochburg Ach, wurde durch das Hochwasser am 02. Juni die Ufersicherung auf einer Länge von etwa 700m beschädigt (siehe Abbildung 196). Weiters kam es in diesem Bereich zur Beschädigung des Instandhaltungsweges.

#### 4.5.21 Maltsch

In der Gemeinde Leopoldschlag kam es zwischen Fkm 64.20 bis 63.40 zu geringfügigen Schäden an der Böschung der Regulierungsstrecke.

#### 4.5.22 Mattig (Wasserverband Mattig)

Von Fkm 41.00 bis zur Mündung in den Inn wurden mehrere größere Uferanbrüche sowie Unterspülungen von Sohlrampen beobachtet. Weiters kam es entlang der B147 durch die Mattig teilweise zur Unterspülung des Straßenkörpers. Außerdem wurden vereinzelt Brücken und angrenzende Straßen durch das Hochwasser beschädigt.

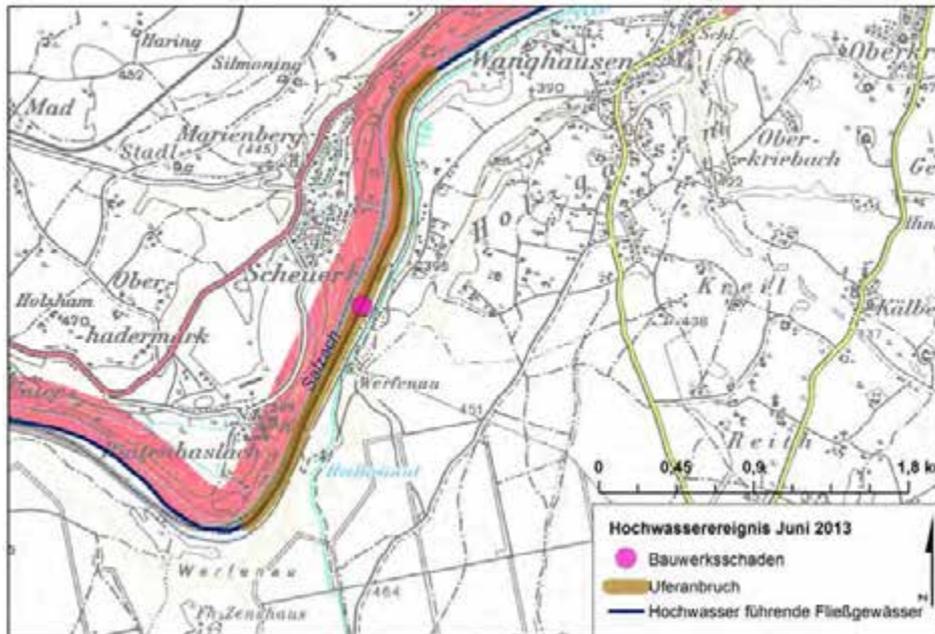


Abbildung 196 Kartierung des Uferanbruches entlang der Salzach (Quelle: IWHW)

#### 4.5.23 Schwemmbach

Durch das Hochwasser am 02. Juni wurde bei Fkm 16.25 am Schwemmbach in der Gemeinde Lengau die Gemeindestraße beschädigt.

#### 4.5.24 Distlbach

Der Stauraum des Kleinkraftwerkes Fischerlehner in der Gemeinde Vorderweißenbach verlandete durch das Hochwasser vollständig. Weiters ist auch der Stauraum im Bereich des Distelbaches vollkommen verlandet und verfügte daher nur mehr über eine sehr geringe Wasserführung. Somit war der notwendige Abflussquerschnitt nicht mehr gegeben. Im Bereich einer Hochwasserüberflutungsmulde zum Schutz der Ortschaft Unterbrunnwald wurde über die gesamte Länge der Mulde die Grasnarbe stark unterspült und das vorhandene Erdmaterial abgetragen. Am Distlbach bildeten sich Kolke und an anderen Stellen wurde schottriges Material ausgeworfen. Weiters wurden im Bereich des Auslaufes des Distlbaches in die Überflutungsmulde die vorhandenen Steinsicherungen stark unterspült (siehe Abbildung 197).



Abbildung 197 Links/Rechts: Unterspülte Steinsicherung des Distlbaches (Quelle: GWB Grieskirchen)

#### 4.5.25 Diersbach

Durch das Hochwasser kam es an der Diersbacher Landesstraßen-Brücke zu Verklausungen, wodurch zwei Wohnhäuser überflutet wurden.

#### 4.5.26 Kainzingerbach

In der Gemeinde Kallham wurden bei Fkm 0.55 bis 0.52 am Kainzingerbach diverse Sohlabstütze unmittelbar oberhalb der Straßenquerung beobachtet, wodurch es zur Behinderung des Hochwasserabflusses gekommen ist.

#### 4.5.27 Riederbach

In Ried in der Riedmark, in der Ortschaft Wienergraben kam es durch umgestürzte Bäume und Treibholz zu Verklausungen im Reglierungsabschnitt. Durch die daraus resultierenden Überflutungen kam es auch zu Schlammablagerungen (siehe Abbildung 198 – links). Weiters wurde die angrenzende Steinmauer zum Teil beschädigt wodurch sich Engstellen im Abflussprofil bildeten. Im Bereich der Kreuzmühle befinden sich zwei Brücken über den Riederbach. Durch das Hochwasser wurden die Widerlager bzw. die Flügel- und Anschlussmauern beschädigt.

In der Gemeinde Langenstein wurde der Riederbach während der NS-Zeit reguliert. Hier kam es ebenfalls durch umgestürzte Bäume und Treibholz zu mehreren Verklausungen im Regulierungsabschnitt. Durch das Hochwasser wurde auch die alte Trockensteinmauer zum Teil zerstört (siehe Abbildung 198 – rechts).



**Abbildung 198** Links: Im Bereich der Ortschaft Wienergraben (Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Zerstörte Trockensteinmauer am Riederbach (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

#### 4.5.28 Frankenburger Redlbach

Von Fkm 9.50 bis 3.10 in der Gemeinde Frankenburg am Hausruck kam es vereinzelt immer wieder zu Uferanbrüchen, unterspülten Ufermauern und Brücken. Weiters gab es auch massive Geschiebeablagerungen und Eintiefungen in diesem Abschnitt des Frankenburger Redlbaches.

#### 4.5.29 Alm

In Grünau im Almtal (Fkm 47.00 bis 35.00) wurde der Uferbegleitweg durch die Hochwasser führende Alm zerstört. Ebenso kam es in diesem Abschnitt zu Uferanbrüchen und es wurde durch das Hochwasser der Damm abgetragen. Verklausungen durch umgestürzte Bäume und großflächige Anlandungen waren ebenfalls entlang der Alm zu beobachten (siehe Abbildung 199).



**Abbildung 199** Links: Anlandungen entlang der Alm im Almtal (Quelle: GWB Gmunden)  
Rechts: Verklausungen durch umgestürzte Bäume (Quelle: GWB Gmunden)

Weiter flussab, in der Gemeinde Scharnstein kam es zu massiven Geschiebeablagerungen im Bereich von Fkm 34.50 bis 24.00 (siehe Abbildung 200 – links). Ebenso konnten zahlreiche Uferanbrüche und unterspülte Uferbereiche verzeichnet werden.

Von Fkm 24.00 bis 20.00 in der Gemeinde Pettenbach rutschte der Uferbegleitweg durch das Hochwasser ab und es gab auch hier mehrere Uferanbrüche (siehe Abbildung 200 – rechts).

In Vorchdorf von Fkm 20.00 bis 8.00 wurden zahlreiche Uferanbrüche sowie unterspülte Uferbereiche beobachtet (siehe Abbildung 201). Weiters wurden die Dämme in diesem Bereich weggespült.

Die flussmorphologischen Veränderungen des Juni-Hochwassers entlang der Alm werden in Abbildung 201 dargestellt.



**Abbildung 200** Links: Geschiebeablagerungen entlang des Ufers der Alm (Quelle: GWB Gmunden)  
Rechts: Abgerutschter Uferbegleitweg in Pettenbach (Quelle: GWB Gmunden)



**Abbildung 201** Links/Rechts: Uferanbrüche entlang der Alm (Quelle GWB Gmunden)

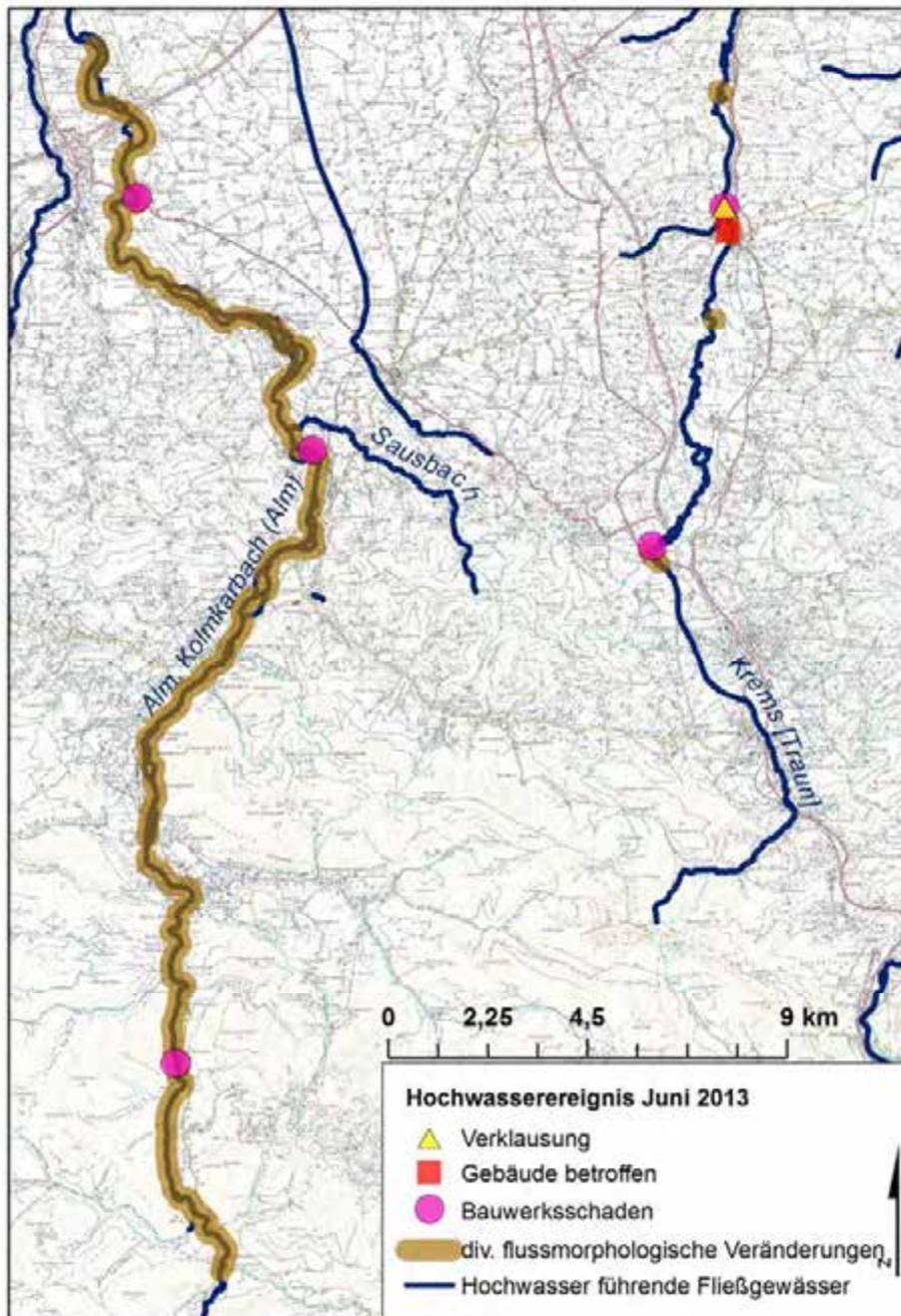


Abbildung 202 Flussmorphologischen Veränderungen entlang der Alm (Quelle: IWHW)

#### 4.5.30 Stallbach

In der Gemeinde Kronstorf kam es zu massiven Anlandungen im Talboden, da die Abflusskapazität des Stallbaches deutlich überschritten wurde (siehe Abbildung 203 – links). Weiters verkleuste der Bach im Bereich alter Überfahrten, die zum Teil auch massiv unterspült wurden.

#### 4.5.31 Linzer Bäche

Am Wambach in der Stadt Linz kam es zu enormen Anlandungen beim Sandfang im Ortsteil Ebelsberg (siehe Abbildung 204). Im Ortsteil Pichling am Möchgrabenbach wurden das Gerinne sowie die Durchlässe stark verschlammt (siehe Abbildung 203 – rechts).



Abbildung 203 Links: Überschwemmung und Ablagerungen im Talboden von Kornstorf (Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
 Rechts: Am Möchgraben im Ortsteil Pichling (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

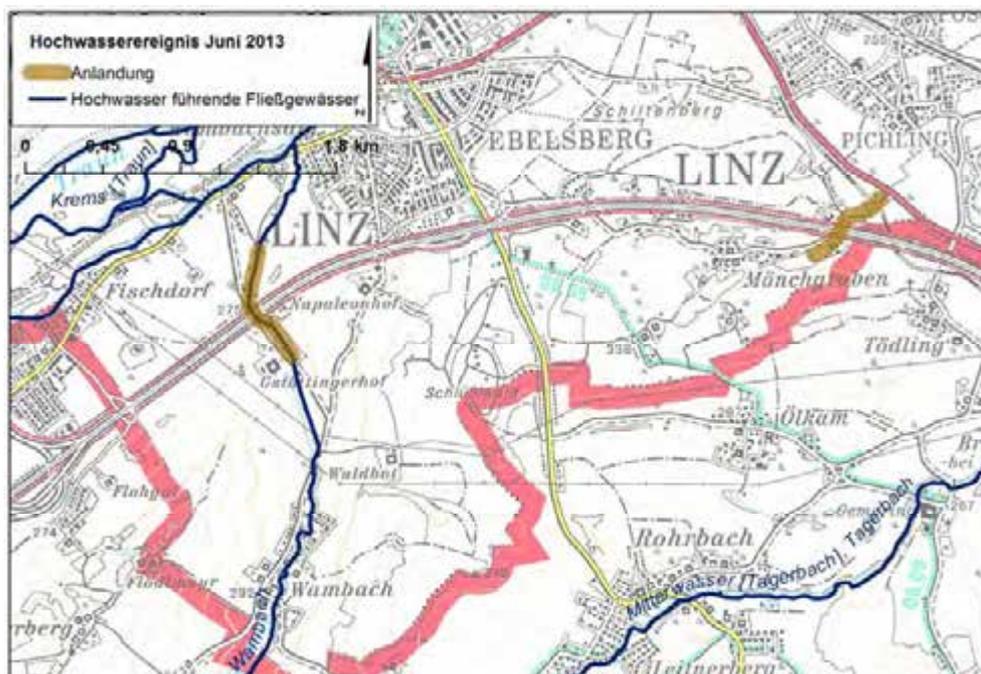


Abbildung 204 Kartierungen der Anlandungen in Linz (Quelle: IWHW)

### 4.5.32 Roithamerbach

In der Ortschaft Aigen, in der Gemeinde Scharten wurde der Straßenkörper im Bereich einer Brücke stark unterspült. Der Bankettbereich der Straße wurde abgetragen und das untere Widerlager des Brückenbauwerkes freigespült. Das Brückengeländer und dessen Fundamentierungen wurden ebenfalls freigespült und hingen teilweise in der Luft (Abbildung 205 – links). In der Ortschaft Roitham wurde die gesamte Bachböschung am linken Ufer des Baches im Bereich des Wohnhauses Roitham 76 auf einer Länge von rund 20fm abgespült (Abbildung 205 - rechts).



**Abbildung 205** Links: Freigespültes Brückengeländer und dessen Fundament in Aigen (Quelle: GWB Grieskirchen)  
Rechts: Abgespülte Bachböschung im Bereich des Wohnhauses Roitham 76 (Quelle: GWB Grieskirchen)

Der dadurch entstandene Uferanbruch weist eine durchschnittliche Höhe von 2,5 bis 3m auf. Der Uferbereich wurde durch die Hochwasserführung unterspült und ist samt dem darauf befindlichen Uferbewuchs abgerutscht. Starke Verkläuerungen führten zu weiteren Uferanbrüchen an beiden Uferseiten in diesem Abschnitt des Roithamerbaches.

#### 4.5.33 Polsingerbach

In der Gemeinde Alkoven kam es durch den Hochwasser führenden Polsingerbach im Bereich der Ortschaft Polsing zur Unterspülung des Straßenkörpers, sodass die Befahrbarkeit nicht mehr gegeben war. Der Bankettbereich der Straße wurde abgetragen (siehe Abbildung 206).



**Abbildung 206** Links/Rechts: Teilweise unterspülter und abgetragener Straßenkörper (Quelle: GWB Grieskirchen)

#### 4.5.34 Polsenz

Von Fkm 1.60 bis 1.50 an der Polsenz in der Gemeinde St. Marienkirchen an der Polsenz waren Unterspülungen und starke Setzungen im rechten Uferbereich zu beobachten. Die bestehende Steinsicherung war sehr instabil und ist teilweise in das Bachprofil abgesackt (Abbildung 207 – links). Weiters kam es zu starken Erdabtragungen und Setzungen des sich dort befindenden Wohnhauses.

#### 4.5.35 Kleine Rodl

Im Ortsteil Rammerstorf, in der Gemeinde St. Veit im Mühlkreis waren starke Sandverfrachtungen im Sohlenbereich bei Fkm 10.00 zu verzeichnen. Der Abflussquerschnitt des Brückendurchlasses war daher nicht mehr gegeben (Abbildung 207 – rechts).



Abbildung 207 Links: Abgesackte Steinsicherung in der Polsenz (Quelle: GWB Grieskirchen)  
Rechts: Brückendurchlass an der Kleinen Rodl (Quelle: GWB Grieskirchen)

### 4.5.36 Leitenbach (Lichtenbach)

In Waizenkirchen kam es von Fkm 4.00 bis 1.00 im Teilbereich des regulierten Leitenbaches zu Uferanbrüchen und stellenweise zu Anlandungen (siehe Abbildung 208).

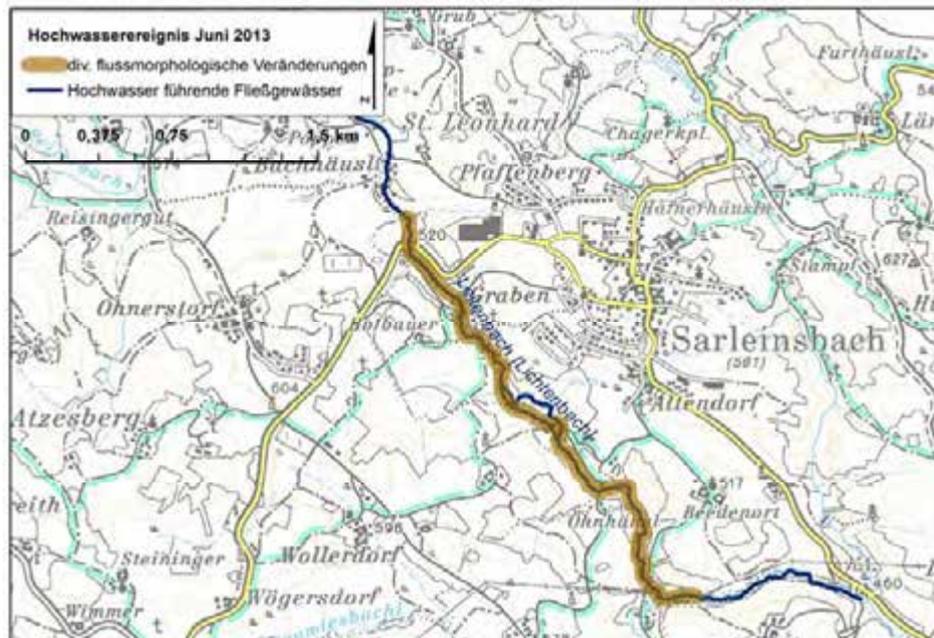


Abbildung 208 Kartierung der Uferanbrüche und Anlandungen entlang des Leitenbaches (Quelle: IWHW)

### 4.5.37 Große Mühl

Am linken Ufer der großen Mühl (Fkm 38.50), in der Gemeinde Aigen im Mühlkreis, wurde das Ufer durch die erhöhte Wasserführung stark unterspült. An den vorhandenen Ufersicherungen kann es zu einer starken Setzung der Sicherungssteine, sodass der Fundamentbereich des Tischlereibetriebes Aigner gefährdet war. Weiters war die Begehrbarkeit des Uferstreifens zwischen Gebäude und Uferbewuchs nicht möglich. Größere Bäume in diesem Bereich drohten in die Mühl zu stützen. Weiters kam es durch umgestürzte Bäume zu Verkläuerungen in diesem Bereich.

In Kleinzell im Mühlkreis (Fkm 9.50 bis 9.40) rutschte am linken Ufer, durch den unterspülten Böschungsfuß, die Böschung auf einer Länge von etwa 50m ab. Der dortige Uferweg, welcher als Forststraße genutzt wird, konnte daher nicht mehr befahren werden.

#### 4.5.38 Pesenbach

In Goldwörth am Pesenbach (Fkm 8.40 bis 8.30) wurde ein Durchbruch des Begleitdammes am rechten Ufer auf einer Länge von rund 15m verzeichnet. Die Böschungssicherung ist eingebrochen und wurde unterspült. Der Uferbewuchs wurde abgeschwemmt und führte zu Verklausungen im Gerinne. Weiters kam es zu Verlandungen und Ablagerungen von Schwemmmaterial (siehe Abbildung 209). Weiter flussab, bei Fkm 4.50 bis 2.50 verringerte sich der Querschnitt des Pesenbaches an mehreren Stellen, da es dort zu starken Verlandungen und Ablagerungen von Schlamm und Sand gekommen ist. Durch die Ausuferungen wurde die Bachböschung, Böschungssicherung und der Uferbewuchs beschädigt. Verklausungen durch unterspülte und umgestürzte Bäume konnten ebenfalls beobachtet werden. In diesem Abschnitt wurden einige Brückenbauwerke der Gemeinde unterspült und sind stellenweise eingebrochen.

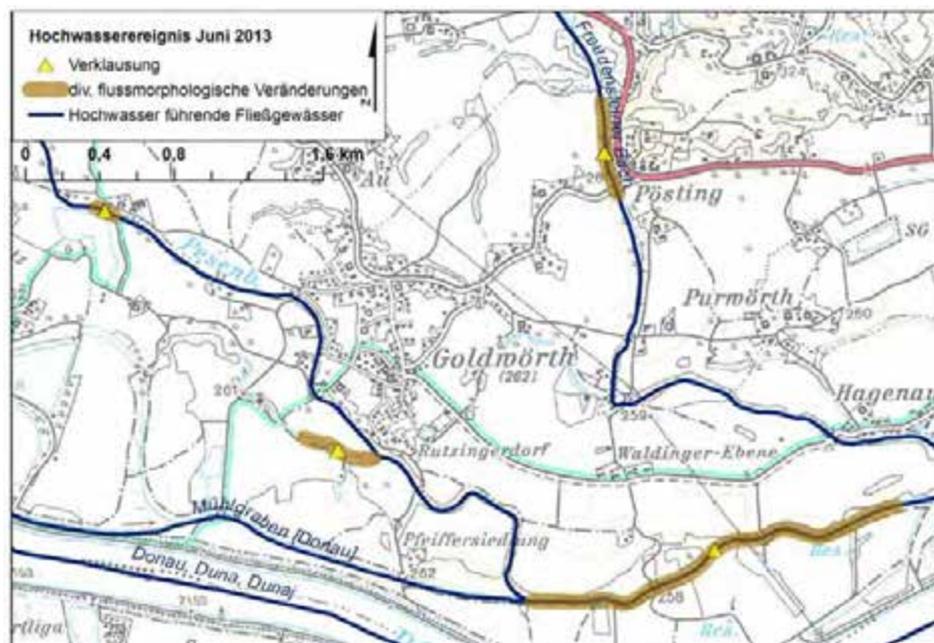


Abbildung 209 Kartierung der Uferschäden durch das Juni-Hochwasser (Quelle: IWHW)

#### 4.5.39 Käferbach

Durch den starken Geschiebetransport des Käferbaches aus dessen Einzugsgebiet, kam es im Unterlauf (Fkm 0.54 bis 0.09) auf einer Länge von rund 400m zu starken Verlandungen. Das Bachprofil stellte sich sehr flach da und der Uferbereich war stark angebrochen. Ein Brückenbauwerk in der Gemeinde Goldwörth ist gänzlich vom Schlamm und Geschiebe verlandet, sodass in diesem Bereich der Abflussquerschnitt nicht mehr gegeben war.

#### 4.5.40 Frauensteiner Bach

Weiters kam es in der Gemeinde Goldwörth durch den Rückstau des Frauensteiner Baches (Fkm 3.80 bis 3.34) im Gerinne zu starken Anlandungen von Schlamm, Schotter und Sand. Verklausungen durch umgestürzte Bäume führten zu Ausuferungen des Gewässers und zu weiteren Uferanbrüchen.

#### 4.5.41 Doblbach

In der Gemeinde Brunntal wurde durch den Hochwasser führenden Doblbach (Fkm 1.00) die bestehende rechtsufrige Ufermauer auf einer Länge von etwa 40m unterspült.

Weiter flussab in Schärding, im Bereich des Strohmühlweges wurde die Brücke teilweise freigespült und beschädigt. Die Widerlager des Brückenbauwerkes wurden stellenweise freigespült.

#### 4.5.42 Simsenberger Bach

Im Zuge des Hochwassers am 02. Juni kam es auf Grund von Rückstau bei den Rohrleitungen beim Rückhaltebecken Mayr zu Qualmwasseraustritten im Bereich der Gemeindestraße in Wolfers (siehe Abbildung 210). Weiters wurde im Retentionsbecken und im Gerinne (Fkm 25.70 bis 25.00) starke Anlandungen von Flusssedimenten beobachtet.



Abbildung 210 Links: Qualmwasseraustritt im Bereich der Gemeindestraße (Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Rückstau der Rohrleitung bei RHB Mayr (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

#### 4.5.43 Pettenbach

Im Ortsbereich von Eberstallzell, oberhalb der Schmiedlerbrücke, bildeten sich Anlandungen, welche die schon geringe Abflusskapazität des Gerinnequerschnittes noch weiter reduzierten (siehe Abbildung 211). Weiters sind die Rückhaltebecken Limberg und Tiefenthal massiv verlandet.



Abbildung 211 Links: Die Schmiedlerbrücke (Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Oberhalb der Schmiedlerbrücke (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

#### 4.5.44 Mauerkirchner Brunnbach

Bei Fkm 6.50, in der Gemeinde Helpfau–Uttendorf wurden teilweise die Überlaufstrecken erodiert. Ebenso gab es Uferanbrüche im unmittelbaren Dammbereich. Weiters wurden Unterströmungsprobleme bei der Landstraße stellenweise beschädigt.

#### 4.5.45 Ramingbach

In der Gemeinde St. Ulrich bei Steyr wurde im Bereich der Landwirtschaftsschule Kleinraming das linke Ufer des Ramingbaches auf einer Länge von rund 30m unterspült. Die Zufahrt zur Schule wurde auf einer Länge von 200m massiv unterspült und teilweise auch komplett zerstört (siehe Abbildung 212 – links).

Im regulierten Ramingbach, auf dem Gemeindegebiet Kleinraming, kam es durch umgestürzte Bäume und Treibholz an mehreren Stellen zu Verklausungen im Regulierungsabschnitt und der Rampen.

Weiters wurden die alten Trockensteinmauern zum Teil durch das Hochwasser unterspült oder zerstört (siehe Abbildung 212 – rechts und Abbildung 213).



Abbildung 212 Links: im Bereich der Zufahrtsstraße der Landwirtschaftsschule (Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Die beschädigte Trockensteinmauer (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

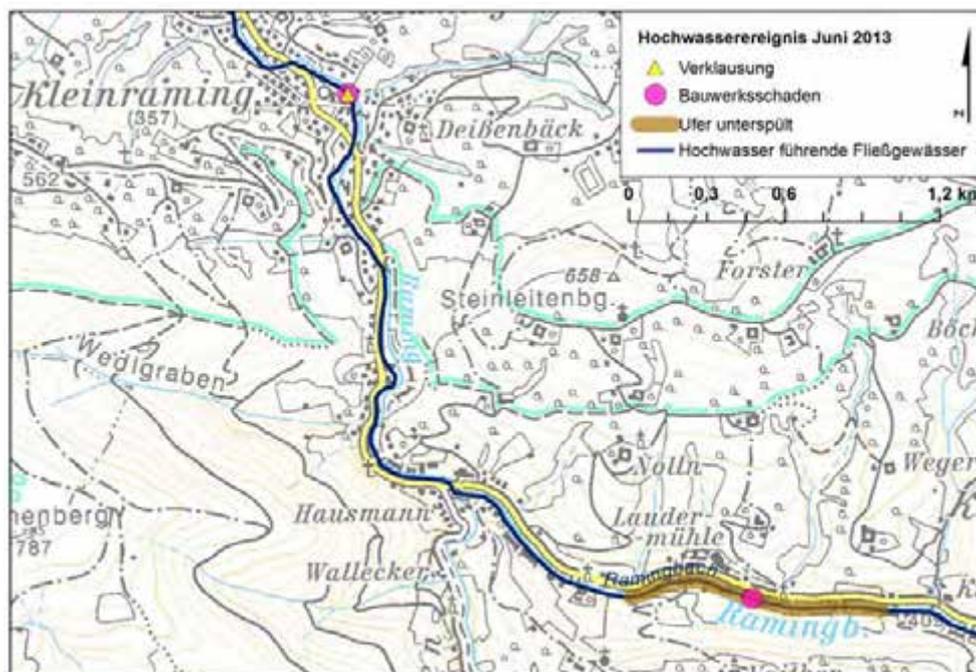


Abbildung 213 Kartierung der Uferschäden entlang des Ramingbaches (Quelle: IWHW)

#### 4.5.46 Deimingerbach

Am Deimingerbach (Fkm 1.00 bis 0.50) befindet sich ein Sandfang, welcher durch das Hochwasser von 02. Juni vollständig mit Bachsedimenten gefüllt wurde. Durch das Hochwasser wurde Treib- und Totholz angeschwemmt, welches sich in der Bachböschung abgelagert hat.

#### 4.5.47 Staiger Bach

In Oberndorf bei Schwanenstadt wurde der Einlaufbereich des Rückhaltebeckens durch den Hochwasser führenden Staiger Bach stark verlandet.

#### 4.5.48 Weyerbach

Im Bereich Sinnersdorf in der Gemeinde Weißenkirchen (Fkm 12.06) kam es zu massiven Anlandungen im Hochwasserentlastungsgerinne, welche die Speicherkapazität der Entlastung deutlich beeinträchtigten (siehe Abbildung 214 und Abbildung 215).



Abbildung 214 Links: Der Hochwasser führende Weyerbach (Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Ausuferungen und Anlandungen beim Entlastungsgerinne (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

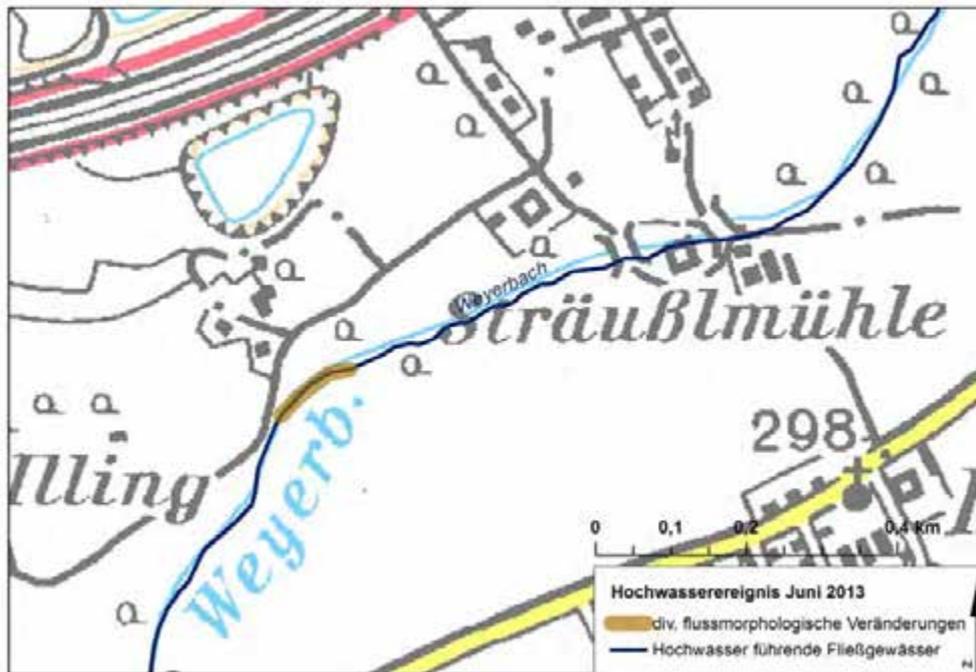


Abbildung 215 Kartierung der Anlandungen am Weyerbach (Quelle: IWHW)

#### 4.5.49 Sulzbach

Von Fkm 4.40 bis 4.10 in der Gemeinde Bad Hall wurde entlang des Sulzbaches drei Uferschäden mit einer Gesamtlänge von rund 60m Länge gemeldet (siehe Abbildung 216). Weiters kam es im Bereich flussaufwärts der Uferanbrüche zu massiven Verklausungen (siehe Abbildung 217).



Abbildung 216 Links/Rechts: Zwei der drei Uferschäden am Sulzbach (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

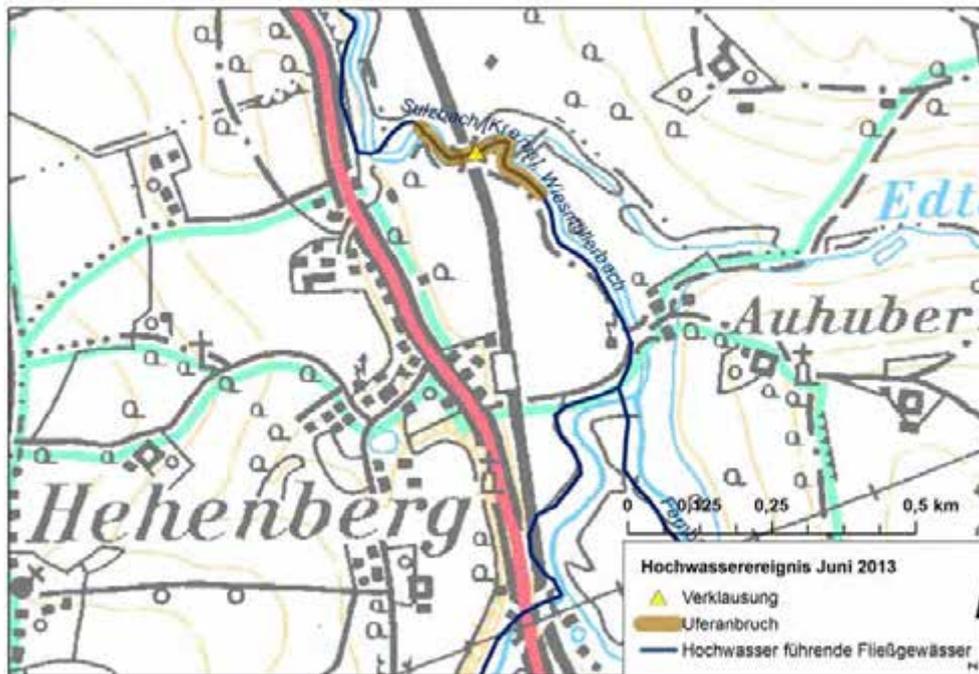


Abbildung 217 Kartierung der Uferanbrüche und daraus resultierenden Verklausungen am Sulzbach (Quelle: IWHW)

#### 4.5.50 Mayerhausbach

Der Mayerhausbach ist im Ortsgebiet von Gusen (Fkm 1.50) verrohrt und mündet anschließend nach dem Tosbecken in einen Graben und in weiterer Folge in die Gusen. Dieses Tosbecken und der Graben verlandeten auf einer Länge von rund 200m. Der Auslauf von RHB Mayerhausbach war bis zur Hälfte verlandet. Weiters kam es durch die massiven Niederschläge im Einstaubecken des Rückhaltebeckens zu einer Hangrutschung auf einer Länge von 50m (siehe Abbildung 218 – links). Die Erdmassen sind in das Becken gerutscht und wurden zum Teil vom Hochwasser weggespült.



Abbildung 218 Links: Hangrutschung beim Rückhaltebecken (Quelle: Gewässerbezirk Linz)

#### 4.5.51 Abringerbach

In der Gemeinde Abring befindet sich ein Sandfang der durch das Hochwasser vollständig gefüllt wurde. Weiters wurde von Fkm 8.00 bis 4.00 Treibgut und Totholz angeschwemmt und abgelagert.

#### 4.5.52 Teichl

Beim Hochwasserereignis vom 02. Juni entstanden in der Gemeinde Spital am Phym entlang der Teichl massive Schäden. Wichtige Straßenzüge wurden zum Teil über längere Strecken zerstört. Beim Güterweg Eibel-Pöllbauer wurde die Uferverbauung auf einer Länge von rund 100 m, mit einer Höhe von bis zu einem Meter teilweise völlig zerstört (siehe Abbildung 219 – links). Der Güterweg

wurde auf einer Länge von etwa 300m bis zu 80 cm tief weggespült (siehe Abbildung 219 – rechts). Des Weiteren von Fkm 24.00 bis 18.50 kam es zu Verklausungen, zerstörten Überfahrten, Uferabbrüchen sowie zu Anlandungen entlang der Teichl (siehe Abbildung 220).



**Abbildung 219** Links: Zerstörte Uferverbauung entlang der Teichl (Quelle: Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Weggespülter Güterweg (Quelle: Gewässerbezirk Linz)



**Abbildung 220** Links: Verklausungen durch umgestürzte Bäume (Gewässerbezirk Linz)  
Rechts: Anlandungen entlang der Teichl (Gewässerbezirk Linz)

## 4.6 NIEDERÖSTERREICH

Wie auch in den anderen Bundesländern kam es in Niederösterreich durch das Juni-Hochwasser zur massiven Beanspruchung der Gewässer. Auch hier waren Uferanbrüche, Sohldeformationen wie auch Geschiebeablagerungen zu verzeichnen (siehe Abbildung 222).

### 4.6.1 Kleine Ybbs und Zubringer

An der Kleinen Ybbs im Gemeindegebiet Ybbsitz kam es zu örtlichen Geschiebeablagerungen im Gerinne. Ebenso waren Uferanrisse in diesem Bereich zu verzeichnen. Im Unterlauf der Ybbs kam es zu erheblichen Uferanbrüchen sowie zu Ablagerungen. Ebenso wurde der Uferbewuchs durch die Hochwasser führende Ybbs massiv beschädigt.

### 4.6.2 Url

Im Oberlauf der Url – im Verbandsgebiet der Wildbach- und Lawinenverbauung – kam es entlang des Ufers zu diversen Uferanbrüchen und teilweise zu Brückenverklausungen, welche durch das angeschwemmte Totholz und Geröll verursacht wurden. Im Weiteren wurden immer wieder Siloballen im Hochwasserbereich abgelagert.

Im Gemeindegebiet Ertl war der Abfluss der Url bordvoll, jedoch wurde kein Geschiebe in diesem Bereich abgelagert.

In St.Peter/Au kam es ebenso zu örtlichen Uferanrissen entlang der Url (siehe Abbildung 223). Bei der Siedlung an der Bahn und im Betriebsgebiet von St. Peter wurden durch die massiven Überflutungen Feinsedimente sowie Treibholz abgelagert (siehe Abbildung 221 – links).



**Abbildung 221** Links: Angeschwemmtes Treibholz in St. Peter/Au (Quelle: afk-st.perterau.at)

Rechts: Weggerissene Straße im Ortskern von Seitenstetten (Quelle: ff-seitenstettendorf.at)

In Markt Seitenstetten musste im Ortskern die Straße gesperrt werden, da diese durch die enormen Wassermassen bereits bis zur Straßenmitte unterspült und teilweise bereits weggerissen wurde. Ebenso kam es zur Beschädigung der Ufersicherung in diesem Bereich (siehe Abbildung 221 – rechts).

Weiter flussab der Url konnten durch die teilweise fertiggestellten Hochwasserschutzmaßnahmen Ausuferungen sowie Ablagerungen verhindert werden.

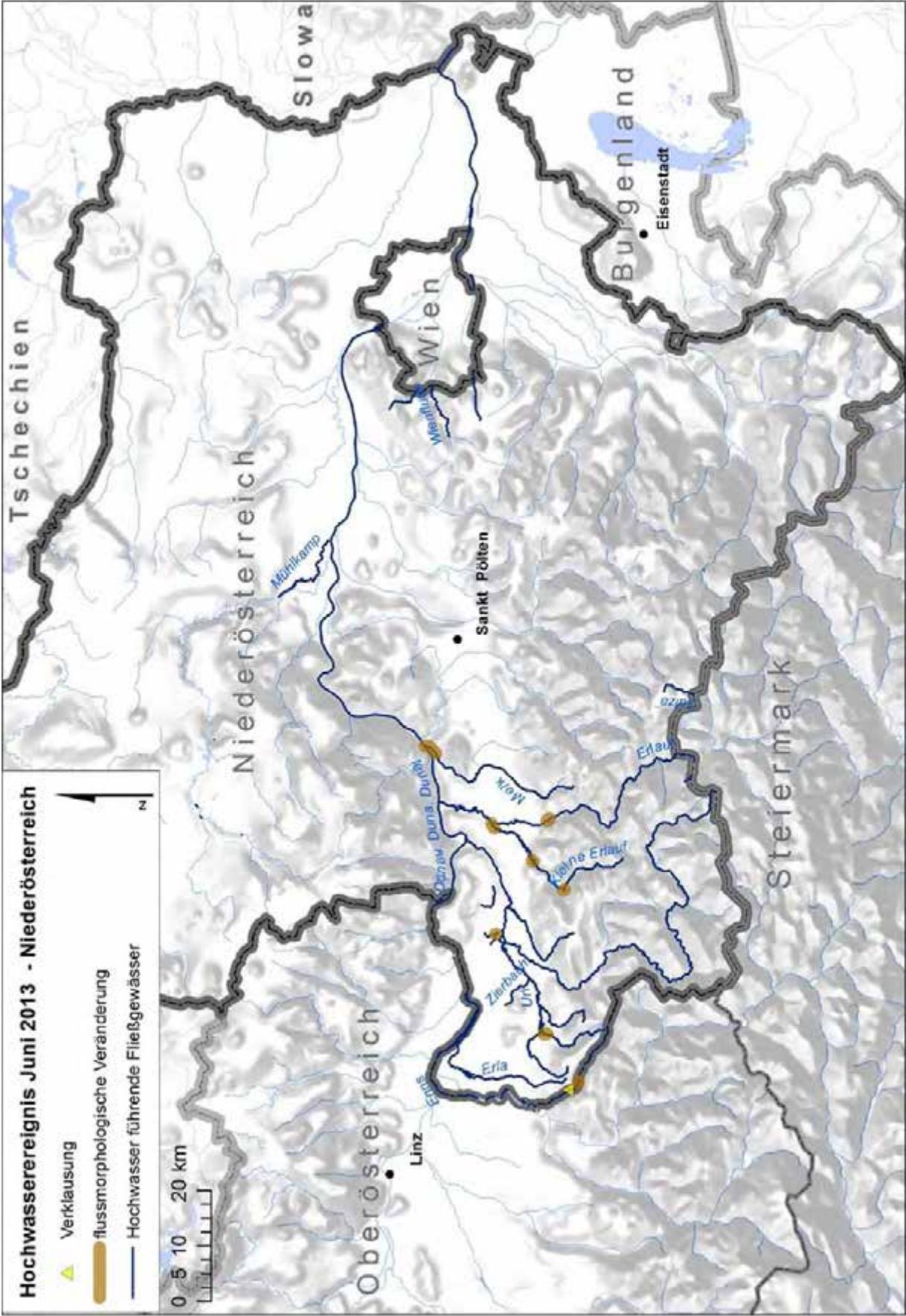


Abbildung 222 Betroffene Gewässer des Juni-Hochwassers in Niederösterreich (Quelle: IWHW)

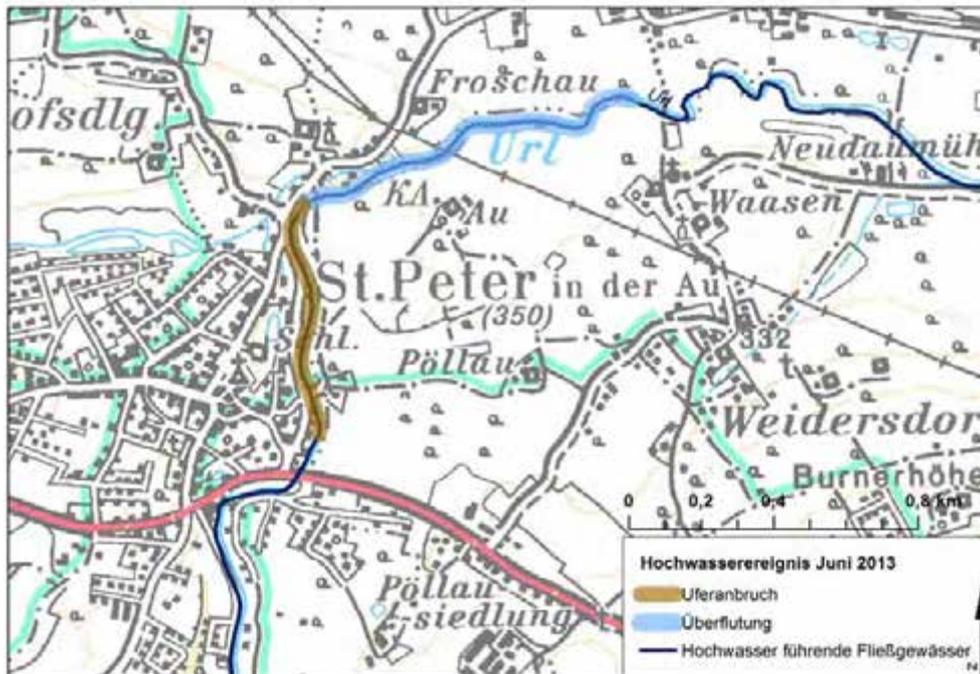


Abbildung 223 Kartierung der Uferanbrücke bei St.Peter in der Au (Quelle: IHW)

### 4.6.3 Erlauf

In der Gemeinde Wieselburg kam es im Bereich des Messegeländes bei der LKW-Bücke zu Uferanbrüchen. In diesem Bereich wurde ebenso der Hochwasserschutzdamm durch das Hochwasser an der Erlauf beschädigt (siehe Abbildung 224).

Im Ortsteil Stock in der Gemeinde Purgstall waren Uferanrisse zu beobachten und weiters wurde die Gemeindestraße in diesem Abschnitt beschädigt (siehe Abbildung 225).

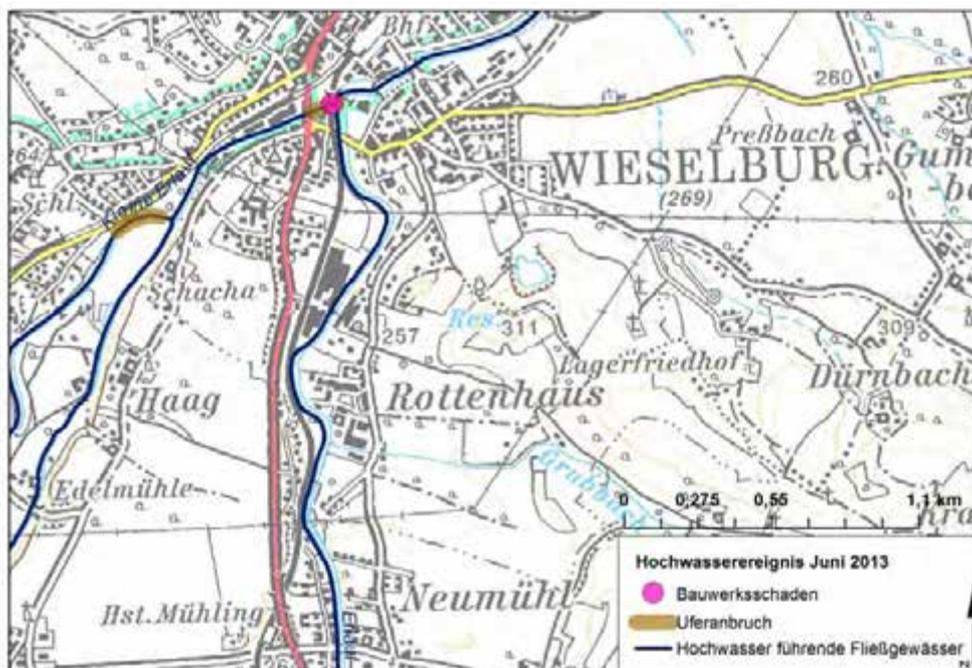


Abbildung 224 Uferanbrüche in der Gemeinde Wieselburg (Quelle: IHW)

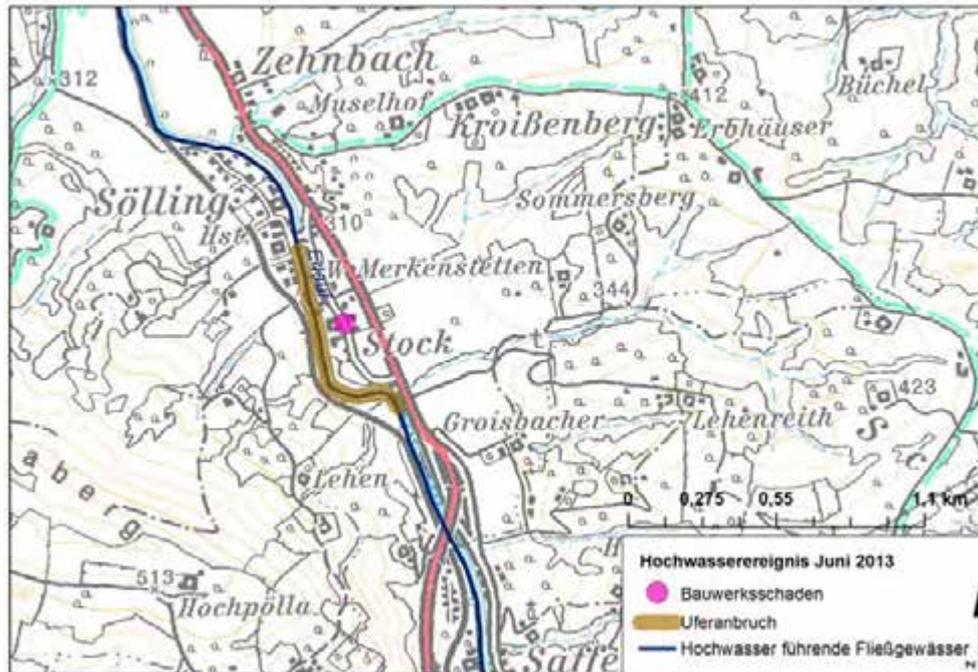


Abbildung 225 Uferanbrüche in der Ortsteil Stock (Quelle: IWHW)

#### 4.6.4 Melk

An der Melk kam es zu Anlandungen durch die Hochwasser führende Melk in den Gemeinden St. Leonhard und Oberndorf. Ebenso wurde in diesem Bereich der Begleitweg entlang des Ufers beschädigt. Stellenweise waren auch Uferanrisse zu beobachten.

## 4.7 WIEN

Zwar kam es durch die größeren Abflussmengen kleinräumig auch in Wien zu einer höheren Beanspruchung der Ufer und der Gewässersohlen, allerdings waren die Schäden durch die Hochwasser führenden Flüsse, wie Erosionen oder Anlandungen, von sehr geringem Ausmaß.

### 4.7.1 Wienfluss

Wie in Abbildung 226 zu sehen ist kam es am Wienfluss durch das Hochwasser zu Schäden am Uferbewuchs und am Radweg. Ebenso wurde stellenweise Totholz angeschwemmt. Großflächige Beschädigungen oder Anlandungen waren jedoch nicht zu verzeichnen.



Abbildung 226 Links: Die Hochwasser führende Wien (Quelle: diepresse.com)

Rechts: Kleinräumige Anlandungen am Begleitweg des Wienfluss (Quelle: panoramio.com)

## 5. Schäden und Wirkungen der Schutzmaßnahmen

Das Junihochwasser 2013 hat in einigen Teilen Österreichs massive Schäden an Siedlungen und Infrastruktureinrichtungen verursacht. Am stärksten getroffen hat es die Bundesländer Tirol, Salzburg und Oberösterreich. Auch in Vorarlberg, Niederösterreich, Steiermark und Wien kam es zu Beschädigungen.

In folgendem Kapitel soll aufgezeigt werden, durch welche Schutzmaßnahmen/Schutzbauten größere Schäden an Menschen/Gebäuden/Infrastruktur verhindert werden konnten.

### 5.1 VORARLBERG

#### 5.1.1 Bregenzerach

Durch die Hochwasserschutzprojekte entlang der Bregenzerach konnten größere Ufererosionen und Anlandungen verhindert werden und damit mögliche Folgeschäden am Siedlungs- und Gewerbebaum in den Gemeinden Bezau, Reuthe, Mellau und Au (siehe Abbildung 227 – links).



Abbildung 227 Links: Bregenzerach im Abschnitt Reuthe/Bezau (Quelle: [www.baw-iwb.at](http://www.baw-iwb.at))  
Rechts: Rheintaler Binnenkanal bei Rüthi (Quelle: [www.alpenrhein.net](http://www.alpenrhein.net))

#### 5.1.2 Rheintaler Binnenkanal

Durch die Aufweitung des Abflussquerschnittes des derzeit im Bau befindlichen Abschnittes konnte eine Überflutung des Siedlungsgebietes von Hohenems verhindert werden (siehe Abbildung 227 – rechts).

#### 5.1.3 Krebsgraben

Ebenso wurde durch die Verbreiterung des Gewässerquerschnittes des Krebsgraben eine Überflutung des Siedlungsgebiets in Hohenems unterbunden (siehe Abbildung 228 – links).

#### 5.1.4 Mühlbach

Durch die Notentlastung des Mühlbachs in die III konnten Schäden im Siedlungs- und Gewerbegebiet von Nüzifers vermieden werden.

#### 5.1.5 Ehbach-Nafla

Die Retentionsbecken Valduna I und Valduna II waren für den Schutz des Siedlungsgebietes von Rankweil leitgebend (siehe Abbildung 228 – rechts).

Durch die Aktivierung des Retentionsbeckens Rüttenen wurde eine Überflutung des Siedlungsgebiets von Meiningen abgewehrt (siehe Abbildung 229 – links).

Eine Ausuferung im noch nicht ausgebauten Abschnitt in Feldkirch-Altenstadt konnten durch den Einsatz der Feuerwehr verhindert werden.



Abbildung 228 Links: Krebsgraben (Quelle: vol.at)  
Rechts: Retentionsbecken Valduna I (Quelle: rankweil.at)

### 5.1.6 Schwarzbach

Aufgrund der Retentionsanlage und durch die Notentlastung mit dem Streichwehr konnte der Schutz des Siedlungsgebietes von Bludesch-Gais gewährleistet werden.



Abbildung 229 Links: Ehbach (Quelle: www.alpenrhein.net)  
Rechts: Bauarbeiten beim Gießenbach (Quelle: www.frastanz.at)

### 5.1.7 Waldrastobel

Der Längsausbau hat Überflutungen im Siedlungsraum Ludesch verhindert. Jedoch ist das Retentionsbecken noch nicht angesprungen.

### 5.1.8 Grebenbach

Das Retentionsbecken ist noch nicht angesprungen, der Längsausbau hat aber Überflutungen im Siedlungsraum Bezau verhindert.

### 5.1.9 Gießenbach

Das Hochwasserpumpwerk ist in Betrieb genommen worden, um das Siedlungsgebiet von Frastanz zu schützen (siehe Abbildung 229 – rechts).

### 5.1.10 Dorfbach Bezau

Der bereits umgesetzte Längsausbau im Bereich Unterdorf hat größere Überflutungen im Siedlungsraum verhindern können.

### 5.1.11 Mellenbach

Durch das Hochwasserschutzprojekt am Mellenbach konnten Ufererosionen unterbunden und damit mögliche Folgeschäden am Siedlungs- und Gewerbebereich verhindert werden (siehe Abbildung 230 – links).



Abbildung 230 Links: Der Mellenbach (Quelle: vol.at)  
Rechts: Der Fallbach (Quelle: alpenrhein.net)

### 5.1.12 Fallbach

Die Entlastungsleitung und das Retentionsbecken zum Schutz des Gewerbegebietes kamen zum Einsatz (siehe Abbildung 230 – rechts).

### 5.1.13 Harder Dorfbach und Fischteich

Das Hochwasserpumpwerk konnte den niedrigen Wasserstand in den Bächen gewährleisten und somit wurde ein Rückstau aus dem Bodensee in den Bach unterbunden.

### 5.1.14 Thalbach

Wie auch beim Harder Dorfbach konnte im Thalbach durch das Hochwasserpumpwerk ein niedriger Wasserstand garantiert und ein Rückstau des Bodensees verhindert werden.

### 5.1.15 Schaden Bundeswasserbauverwaltung

Die nachfolgende Tabelle (Tabelle 4) zeigt die durch das Juni Hochwasser 2013 geschätzten Schäden für die Bundeswasserbauverwaltung des Landes Vorarlberg. Weiters ist von der BWV Vorarlberg ein geschätztes Gesamtschadensausmaß angegeben worden.

Tabelle 4: Schaden für die Bundeswasserbauverwaltung aufgrund des Hochwassers 2013  
(Quelle: Landesregierung Vorarlberg)

Gemeinde	Gewässer	Schadensausmaß insgesamt	Schadensausmaß BWV
Rankweil - Feldkirch	Nafla	20.000	20.000
Bezau	Bezauer Dorfbach	80.000	40.000
Bezau	Grebenbach	40.000	40.000
Bregenz, Hard, Wolfurt, Lauterach, Kennelbach	Bregenzerbach	60.000	60.000
Hörbranz	Leiblach	70.000	70.000
<b>SUMME</b>		<b>27.0000</b>	<b>230.000</b>

## **5.2 TIROL**

### **5.2.1 Kitzbühler Ache**

Im Abschnitt von Jochberg bis Kitzbühl ist die Kitzbühler Ache auf einen Abfluss größer als HQ100 weitgehend verbaut. Daher kam es auch nur zu geringfügigen Ausuferungen (Quelle: DonauConsult 2013).

### **5.2.2 Fieberbrunner Ache**

Die Fieberbrunner Ache ist im oberen Teil zwischen Fkm 13.40 bis 8.50 so verbaut, dass das Hochwasser weitgehend ohne Ausuferungen abgeführt werden konnte.

Im Ortsbereich von St. Johann kam es linksufrig flussauf der Wehranlage der Wieshofer Mühle trotz der errichteten temporären Schutzmaßnahmen zu einem Überströmen des Dammes. Flussab der Wehranlage konnten die im Boden verankerten Dammtafeln und die auf die Ufermauern aufgelegten Sandsäcke ein Ausuferen verhindern (Quelle: DonauConsult 2013).

### **5.2.3 Großache**

Der Trenndamm zwischen Mündung Griessbach und Ache wurde aufgrund des großen Durchflusses und Geschiebetransportes des Griessbaches durchbrochen. Die aufgrund der Topografie zwischen Bergflanken und Uferbegleitdämmen vorhandenen Retentionsräume wurden Großteils durch ein Überströmen der Dämme dotiert. Die Retentionswirkung während des Ereignisses wird aber als geringer eingeschätzt, da der Talboden nur mit geringer Wassertiefe überströmt war und nur wenig Rückhalt stattfand, da der Vorlandabfluss meist über die Brunnbäche in die Ache zurückfloß (Quelle: DonauConsult 2013).

### **5.2.4 Aschauer Ache**

Im Bereich des linksufrig zwischen Fkm 1.40 bis 0.82 gelegenen Retentionsraumes Weitau traten einige Uferanrisse auf. Der Retentionsraum Weitau wurde nicht dotiert (Quelle: DonauConsult 2013).

## 5.3 SALZBURG

### 5.3.1 Salzach

In der Gemeinde Mittersill wurden die Retentionsräume nicht gefüllt. Die linearen Schutzmaßnahmen haben ihren Zweck erfüllt (siehe Abbildung 231 – links).



Abbildung 231 Links: Hochwasserschutz Salzach/Mittersill (Quelle: lebensministerium.at)

Rechts: Hochwasserschutz Golling nach Fertigstellung der Ufermauern (Quelle: Land Salzburg)

Durch die im Jahr 2009 fertiggestellten Schutzmaßnahmen in Golling wurden größere Ausuferungen und somit Hochwasserschäden vermieden (siehe Abbildung 231 – rechts).

Auch in Kuchl konnten durch die im Jahr 2011 fertiggestellten Schutzmaßnahmen größere Ausuferungen und Hochwasserschäden verhindert werden. Örtlich gab es jedoch stellenweise Überflutungen.

In der Stadt Salzburg verhinderten die bereits weitestgehend fertiggestellten Schutzmaßnahmen in Kombination mit dem Einsatz der Berufsfeuerwehr großflächige Überschwemmungen im Siedlungsgebiet. Somit kam es nur zu lokalen Überflutungen die jedoch kaum Schäden verursachten.

Die nachfolgenden errichteten Hochwasserschutzmaßnahmen an der Salzach haben sich nach dem Hochwasser 2002 fast zur Gänze bewährt (Quelle: Landesregierung Salzburg):

- HWS Golling / Salzach
- HWS Kuchl / Salzach
- HWS Hallein / Salzach – erster Bauabschnitt
- HWS Salzburg Stadt / Salzach
- HWS Oberndorf / Salzach (Alt Oberndorf; eingeschränkte Funktionsfähigkeit)
- Sanierung Untere Salzach (Rampe km 51,90 samt Begleitmaßnahmen)

### 5.3.2 Enns

In der Gemeinde Flachau konnten durch die bereits weitgehend fertiggestellten Hochwasserschutzmaßnahmen Ausuferungen verhindert werden (siehe Abbildung 232 – links).

Der Hochwasserschutz befindet sich in der Gemeinde Altenmarkt seit März 2013 in der Bauausführung. Das dazugehörige Rückhaltebecken sollte allerdings erst Ende Juni 2013 fertiggestellt werden. In Abbildung 232 – rechts sieht man die Enns in der Gemeinde Altenmarkt.

Die nachfolgenden errichteten Hochwasserschutzmaßnahmen an der Enns haben sich nach dem Hochwasser 2002 fast zur Gänze bewährt (Quelle: Landesregierung Salzburg):

- HWS Flachau / Enns
- HWS Radstadt / Enns



**Abbildung 232** Links: Ennsaufweitung im Zuge HWS Enns Flachau 2012 (Quelle: Land Salzburg)  
Rechts: Die Enns in Altenmarkt (Quelle: Land Salzburg)

Weitere Hochwasserschutzmaßnahmen, die sich beim Hochwasser 2013 bewährt haben, wurden auch an folgenden Flüssen im Bundesland Salzburg errichtet (Landesregierung Salzburg):

- HWS Golling / Lammer-Duschensiedlung
- HWS Kuchl / Schöllbach, Mannsbach
- HWS Hallein / Almbach
- Saalach Sohlstabilisierung Wals-Siezenheim
- HWS Thalgau / Fuschler Ache, Vetterbach
- HWS Neumarkt / Statzenbach
- HWS Seekirchen / Wallersee, Fischbach (Seemoos; eingeschränkte Funktionsfähigkeit)

Durch konsequentes Berechnen und Darstellen von Gefährdungszonen im Weg der Gefahrenzonenplanung konnte seit dem Jahr 2005/2006 die Schaffung von weiterem Schadenspotential in dem Bundesland Salzburg vermieden werden. Zudem konnten die wesentlichen Hochwasserabflüsse und Rückhalteräume erhalten werden.

Das Hochwasser von 02.06.2013 hat die Wichtigkeit der konsequenten Errichtung von Hochwasserschutzmaßnahmen in gefährdeten Bereichen gezeigt. Eine Fortsetzung und Fertigstellung der Schutzmaßnahmen ist daher an folgenden Gewässerabschnitten in den von dem Juni-Hochwasser 2013 betroffenen Gebieten in Salzburg geboten (Landesregierung Salzburg):

- Saalach im Pinzgau:  
HWS Saalfelden, Weißbach, St. Martin und Lofer
- Salzach:  
HWS Stadt Salzburg, Nussdorf, Anthering, Oberndorf und Hallein
- Flachgau  
HWS Seekirchen, Oberturm, Straßwalchen, Köstendorf, Thalgau, Bergheim und Neumarkt
- Almbach  
HWS Hallein, Oberalm und Adnet
- Lammer  
HWS Abtenau und Scheffau
- Enns:  
HWS Altenmarkt, Flachau und Radtstadt

### 5.3.3 Schaden Bundeswasserbauverwaltung

Die nachfolgende Tabelle (Tabelle 5) zeigt die durch das Juni Hochwasser 2013 geschätzten Schäden für die Bundeswasserbauverwaltung des Bundeslandes Salzburg. Weiters wurde von der BWV Salzburg ein Gesamtschadensausmaß geschätzt.

Tabelle 5: Schaden für die Bundeswasserbauverwaltung aufgrund des Hochwassers 2013

(Quelle: Landesregierung Salzburg)

Gemeinde	Gewässer	Schadensausmaß insgesamt	Schadensausmaß BWV
Abtenau	Lammer	25.000	20.000
Adnet	Almbach	50.000	30.000
Anif / Salzburg	Salzach	150.000	50.000
Anthering	Salzach	500.000	150.000
Anthering	Antheringerbach	80.000	35.000
Anthering	Achartingerbach	70.000	50.000
Anthering	Lehenbach	25.000	25.000
Bergheim	Salzach	150.000	150.000
Bergheim	Fischach	250.000	80.000
Elsbethen	Salzach	150.000	50.000
Golling	Salzach	250.000	250.000
Golling	Salzach	300.000	250.000
Grödig	Glan	20.000	20.000
Hallein	Salzach	100.000	100.000
Hallein	Salzach	35.000	35.000
Hallein	Almbach	300.000	50.000
Hallein	Reischenbach	30.000	30.000
Hallein	Königseeache	25.000	25.000
Hof	Fuschler Ache	50.000	25.000
Köstendorf	Eisbach	150.000	25.000
Kuchl	Salzach	20.000	20.000
Kuchl	Salzach	250.000	30.000
Kuchl	Salzach	100.000	100.000
Kuchl	Mannsbach	150.000	150.000
Lamprechtshausen	Pladenbach - Oberlauf	50.000	50.000
Lofer	Saalach	1.000.000	150.000
Maishofen	Saalach	10.000	10.000
Neumarkt	Statzenbach	50.000	50.000
Neumarkt	Wallerbach	150.000	150.000
Neumarkt	Wallerbach	400.000	400.000
Nußdorf	Salzach	3.000.000	50.000
Nussdorf	Oichten	300.000	70.000
Oberalm	Almbach	180.000	30.000
Oberndorf	Salzach	20.000	20.000
Oberndorf	Salzach	150.000	100.000

Gemeinde	Gewässer	Schadensausmaß insgesamt	Schadensausmaß BWV
Oberndorf	Oichten	100.000	70.000
Oberndorf	Fraunbach	1.000.000	50.000
Obertrum	Mattig	200.000	180.000
Puch	Salzach	150.000	50.000
Saalbach	Saalach	30.000	30.000
Saalfelden	Saalach	500.000	50.000
Salzburg	Saalach	350.000	350.000
Salzburg	Salzach	750.000	750.000
Salzburg	Glan	15.000	15.000
Salzburg - Stadt	Söllheimerbach	15.000	15.000
Salzburg - Stadt	Alterlach	250.000	250.000
Schöffau	Lammer	25.000	20.000
Schöffau	Lammer	25.000	15.000
Seekirchen	Fischach	1.800.000	75.000
Seekirchen	Markterbach	150.000	50.000
St. Georgen	Salzach	20.000	20.000
St. Georgen	Pladenbach - Unterlauf	80.000	25.000
St. Leonhard / Grödig	Königseebach	35.000	25.000
St. Martin	Saalach	1.000.000	100.000
Strasswalchen	Steindorferbach	220.000	30.000
Strasswalchen	Steindorferbach	260.000	20.000
Strasswalchen	Hainbach	260.000	50.000
Thalgau	Fuschler Ache	35.000	35.000
Unken	Saalach	500.000	150.000
Viehhofen	Saalach	10.000	10.000
Wals	Saalach	100.000	100.000
Wals	Saalach	150.000	150.000
Wals	Saalach	350.000	300.000
Wals	Saalach	300.000	300.000
Wals	Glan	20.000	20.000
Weissbach	Saalach	2.000.000	100.000
<b>SUMME</b>		<b>19.240.000</b>	<b>6.235.000</b>

## 5.4 STEIERMARK

In der Steiermark wurde ebenfalls ein Schadensausmaß, dass durch das Juni Hochwasser 2013 verursacht wurde, von der Landesregierung Steiermark geschätzt (siehe Tabelle 6).

**Tabelle 6: Schaden für die Bundeswasserbauverwaltung aufgrund des Hochwassers 2013**

(Quelle: Landesregierung Steiermark)

Gemeinde	Gewässer	Erfordernis BWV
Aigen	Gulling	100.000
Altaussee	Kollerwaldbach	5.000
Bad Aussee	Altausseeertraun	10.000
Bad Mitterndorf	Rödschitzbach	20.000
Bad Mitterndorf	Obersdorferbach	20.000
Bad Mitterndorf	Zauchenbach	20.000
Bad Mitterndorf	Schindergrabenbach	20.000
Gaishorn	Palten	100.000
Haus	Gmahlbach	10.000
Kainisch	Schinkengraben	10.000
Mitterberg	Salza Mitterberg	20.000
Mitterberg	Gröbmingbach	30.000
Murau	Eselsbergbach	300.000
Niederöblarn	Rüppelmoarbach	7.000
Pichl / Preunegg; Aich, Irdning	Enns	55.000
Pürgg - Trautenfels	Gr. Grimmig	5.000
Rottenmann	Büschendorferbach	25.000
Selzthal	Palten	25.000
St. Martin	Salza	30.000
Treglwang	Palten	15.000
Trieben	Palten	20.000
Trieben	Dietmannsdorferbach	20.000
	Stanzbach	18.000
<b>SUMME</b>		<b>885.000</b>

## 5.5 OBERÖSTERREICH

Die Datengrundlage der nachfolgenden Angaben zur Wirksamkeit der Hochwasserschutzmaßnahmen im Bundesland Oberösterreich wurden von der Homepage [www.anschober.at](http://www.anschober.at) entnommen.

### 5.5.1 Große Rodl

An der großen Rodl haben die HWS-Anlagen in den Gemeinden Walding und Ottensheim gut funktioniert.

### 5.5.2 Aschach

Die HWS-Anlagen in den Gemeinden Puppung und Hartkirchen haben ebenfalls funktioniert. Jedoch kam es in diesen Bereichen zu einem Rückstau aus der Donau.

### 5.5.3 Trattnach

Das Rückhaltebecken (RHB) Leitenspeicher wurde bis auf 1,5 m unter der Überlaufsektion gefüllt. Weiter ist das RHB Stillbachspeicher angesprungen.

### 5.5.4 Innbach

In der Gemeinde Fraham wurde der mobile Hochwasserschutz bei der Schartener Landesstraße aufgestellt, um Überflutungen durch den Innbach abzuwehren. Das RHB Planbach (siehe Abbildung 233) ist angesprungen.



Abbildung 233 Links: Das RHB Planbach (Quelle: [anschober.at](http://anschober.at))

Rechts: Pegelauswertung RHB Planbach, Hochwasser von 09.06.2013 (Quelle: [anschober.at](http://anschober.at))

### 5.5.5 Pram

Das RHB Altmannsdorf wurde bis auf 50 cm unter der Überlaufsektion gefüllt. Die Begleitmulden Antesham und Winertsham haben beim Juni-Hochwasser ebenfalls funktioniert.

### 5.5.6 Obere Traun

**Obertraun:** Laut dem Land Oberösterreich stand etwa 80 % des Ortsgebietes in Obertauern unter Wasser. Das von der Gefahrenzonenplanung dargestellte HQ100 Szenario ist beim Juni-Hochwasser eingetreten. Die Köhlerbrücke wurde dabei weggerissen. Laut Experten des Landes Oberösterreich hätte diese Katastrophe bei bereits umgesetztem Schutzprojekt verhindert werden können. Dieses Hochwasserschutzprojekt wurde zwar bereits bewilligt, jedoch war der Baubeginn erst für Winter 2013 geplant.

**Bad Ischl:** Der Stadtkern der Gemeinde wurde durch die Ausuferungen an der Traun betroffen. Zwar hat der Nebenarm Engleiten seine Wirkung gezeigt, aber das Bemessungsereignis wurde beim Juni-Hochwasser überschritten.

### 5.5.7 Vöckla

Die Hochwasserschutzmaßnahmen in den Gemeinden Frankenmarkt, Timelkam (siehe Abbildung 234– links) und Vöcklabruck haben optimal gewirkt und daher kam es im Siedlungsbereich zu keinen Überschwemmungen.

### 5.5.8 Ager

Die Hochwasserschutzmaßnahmen wie zum Beispiel der HW-Schutzdamm Redlham haben die Ortschaft Au vor Überflutungen geschützt (siehe Abbildung 234– rechts).



Abbildung 234 Links: Hochwasserschutz Timelkam – Mündungsbereich Vöckla – Dürre Ager (Quelle: hipi.at)  
Rechts: Der Hochwasserschutzdamm in der Ortschaft Au (Quelle: Gemeinde Redlham)

### 5.5.9 Enns

Das schadensrelevante Projektgebiet des HWS Enns-Ennsdorf wurde durch das Hochwasser im Juni geflutet. Das Projekt HWS Enns-Ennsdorf liegt bereits vor, jedoch soll mit der Umsetzung erst Ende des Jahres 2013 werden.

### 5.5.10 Teichl

Im Bereich der Gemeinde Spital/Pyhrn kam es zu Objektüberflutungen im Ortsbereich. Laut Experten des Landes Oberösterreich wäre eine zeitnahe Umsetzung der HWS Projektes Spital dringend erforderlich.

### 5.5.11 Steyr

**Stadt Steyr:** Der Wehrgraben in Steyr wurde gesperrt und musste sogar evakuiert werden. Die bereits umgesetzte HWS-Maßnahme Sohlabsenkung Enns (ca. - 1 m) sowie die HWS-Maßnahme Aufweitung (siehe Abbildung 235) verbesserten die hydrografische Situation (geringerer Rückstau) bei der Mündung der Steyr in die Enns. Aufgrund dieser wirksamen HW-Schutzmaßnahmen konnte der Wasserspiegel gegenüber dem Hochwasser 2002 in der Stadt Steyr deutlich gesenkt werden.



Abbildung 235 Enns, Stadt Steyr flussab Nordspange nach HW Maßnahme Aufweitung und Inselabtrag  
(Quelle: Land OÖ / GWB Linz)

### 5.5.12 Krems

Der HWS Oberaudorf (siehe Abbildung 236) samt der neuen Brücke bei der Scharmühle (Ansfelden) hat volle Wirkung gezeigt. Der HWS Nöstlbach-Weißenberg (St. Marien, Ansfelden, Neuhofen) verhinderte weiters wirkungsvoll Überflutungen. Laut Experten des Landes Oberösterreich würde das RHB Krems-Au eine massive Verbesserung der HW-Situation von Wartberg bis Ansfelden (Siedlung, Infrastruktur, ÖBB, A1) bewirken. Weiters zeigte auch die massive Wasserführung des Sulzbaches die Notwendigkeit von Rückhaltmaßnahmen am Sulzbach (Bad Hall).



Abbildung 236 Links: Aufweitung in Oberaudorf an der Krems (Quelle: anschober.at)  
Rechts: Krems, Ansfelden, Aufweitung in Oberndorf (Quelle: Land OÖ / GWB Linz)

### 5.5.13 Aist

**Schwertberg:** Die HWS-Maßnahmen Schwertberg NORD (siehe Abbildung 237 – links) und Schwertberg SÜD inklusive des Objektschutzes der Firma Engel in Steinbach haben sich während des Juni-Hochwassers bewährt.

**Furth:** Die Aist trat vor der B3-Brücke über die Ufer und überflutete die Siedlung Furth in Schwertberg (siehe Abbildung 237 – rechts). Im Bereich der B3 und der alten B3 gibt es einen lokalen Objektschutz für die Siedlung Furth der jedoch durch das Juni-Hochwasser fast überronnen wurde. Laut Experten der Landesregierung Oberösterreich ist eine zeitnahe Umsetzung der HWS Projekte des HWS-Verbandes Aist dringend notwendig. Infolge des Rückstaus an der Donau kam es an der Aist zu massiven Aussickerungen am landseitigen Dammfuß des Aistdammes bei Sebern.



Abbildung 237 Links: Hochwasserschutz Nord in Schwertberg (Quelle: flussdialog.at)  
Rechts: Schwertberg, Furth, Aist zwischen den Aistdämmen (Quelle: Land OÖ / GWB Linz)

### 5.5.14 Naarn

Im Bereich Perg kam es zu keinen Überflutungen, da das Freibord der bestehenden HWS-Maßnahme gerade noch ausreichte. Für die Stadt Perg ist derzeit ein Hochwasserschutz-Projekt in Planung. Der Tobrabach war bei der Ortschaft Tobra (Perg) bordvoll. Dabei kam es lokal zu Ausuferungen mit Überflutungen von einzelnen Objekten.

### 5.5.15 Gusen

Im Bereich des Zusammenflusses der Kleinen und der Großen Gusen kam es im Bereich Katsdorf und Bodendorf (Katsdorf), Edtsdorf und Lungitz (Engerwitzdorf) zu lokalen Überflutungen von Objekten. Laut Experten des Landes Oberösterreich ist eine zeitnahe Umsetzung der HWS-Projekte St. Georgen (Ortsstrecke) und Edtsdorf dringend erforderlich. Durch die Überflutungen im Bereich von Langenstein, Gusen und Abwinden ist ebenfalls eine zeitnahe Umsetzung des HWS-Projektes St. Georgener Bucht erforderlich.

### 5.5.16 Maltsch

In Leopoldschlag wurden durch das Juni-Hochwasser Infrastruktureinrichtungen sowie einzelne Objekte überflutet. Das HWS - Projekt ist derzeit in Planung.

### 5.5.17 Einzugsgebiet Mattig

An der Mattig führten die starken Niederschläge im Raum Straßwalchen und im Bereich des westlichen Kobernaußerwald zu starken Abflüssen an Schwemmbach und Hainbach. Die Hochwasserrückhalteanlage Teichstätt-Lengau wurde dabei gänzlich gefüllt (siehe Abbildung 238). Das Rückhaltebecken Lengau mit 1.000.000 m<sup>3</sup> Rückstauvolumen war am 02.06. um 11:00 Uhr gefüllt und begann danach überzulaufen. Die beiden Rückhaltebecken in Teichstätt mit einem Gesamtvolumen von 1,5 Mio. m<sup>3</sup> begannen um 15:20 Uhr überzulaufen. Der maximale Überlauf betrug dabei ca. 40 m<sup>3</sup>/s und führte in weiterer Folge zu Überflutungen in den Ortschaften Munderfing, Mattighofen und Schalchen.

Auch die Mattig selbst führte Hochwasser und überflutete die Ortschaften Pfaffstätt und Helpfau-Uttendorf, wo derzeit Hochwasserschutzprojekte in Planung, aber noch nicht umgesetzt sind. Der Hochwasserschutz in der Ortschaft Reichsdorf und Mauerkirchen hat sich bei diesem Ereignis bestens bewährt.



**Abbildung 238** Links: Rückhaltebecken Teichstätt (Quelle: Land OÖ/Schaufler)  
Rechts: Rückhaltebecken Lengau (Quelle: Land OÖ/Schaufler)

Das Rückhaltebecken Sonnleiten mit 440.000 m<sup>3</sup> Speichervolumen wurde ebenfalls gefüllt und begann am 03.06. um etwa 04:00 Uhr überzulaufen. Trotz des Überlaufens kam es zu keinen Schäden in der Ortschaft Mauerkirchen.

Am Pegel Mattig-Jahrsdorf wurde am 03.06. u 2:00 Uhr eine Spitze mit rd. 60 m<sup>3</sup>/s erreicht. Ein 30-jährliches Hochwasser beträgt dort 50 m<sup>3</sup>/s.

### 5.5.18 Einzugsgebiet Ache

Am Pegel Mamling wurde die Hochwasserspitze am 02.06. um 22:00 Uhr mit 170 m<sup>3</sup>/s erreicht, was laut Experten etwa einem 30-jährlichen Ereignis entspricht. Die Hochwasserrückhaltebecken in Aspach und das Rückhaltebecken am Grubmühlbach (siehe Abbildung 239) wurden leicht eingestaut. Es kam dort aber zu keinem Überlauf. Die in den letzten Jahren durchgeführten Hochwasserschutzprojekte in Au und Ramerding haben sich bewährt. Der sich derzeit im Bau befindliche Hochwasserschutz in Wildenau hat seine erste Bewährungsprobe bestanden. Dadurch wurden im Ortsbereich zahlreiche Wohnhäuser geschützt.

### 5.5.19 Einzugsgebiet Antwiesen

Am Pegel Haging wurde die Hochwasserspitze am 02.06. um 10:30 Uhr mit 90 m<sup>3</sup>/s erreicht. Im Vergleich beträgt ein 30-jährliches Hochwasser in diesem Bereich 132 m<sup>3</sup>/s. Bei den Rückhaltebecken in Hof und in Wötzing kam es zu einem Teileinstau, welches laut Experten etwa einem 5-jährlichen Hochwasserereignis entsprach. In Ried kam es zu keinen Hochwasserschäden. Auch die Hochwasserschutzmaßnahmen rund um Aurolzmünster haben sich bewährt.



Abbildung 239 Rückhaltebecken am Grubmühlbach (Quelle: wv-ache.at)

### 5.5.20 Einzugsgebiet Antwiesen

Am Pegel Haging wurde die Hochwasserspitze am 02.06. um 10:30 Uhr mit 90 m<sup>3</sup>/s erreicht. Im Vergleich beträgt ein 30-jährliches Hochwasser 132 m<sup>3</sup>/s. Bei den Rückhaltebecken in Hof und in Wötzing kam es zu einem Teileinstau, welches etwa einem 5-jährlichen Hochwasserereignis entsprach. In Ried kam es zu keinen Hochwasserschäden. Auch die Hochwasserschutzmaßnahmen rund um Aurolzmünster haben sich bewährt.

### 5.5.21 Inn – Hochwasserschutz Schärding

Die Stadt Schärding war 2002 von einem 30-jährlichen Hochwasser des Inns betroffen. Dabei entstanden große Schäden und die Bevölkerung sowie die Feuerwehr waren massiv im Einsatz. Auf Basis einer Machbarkeitsstudie wurde ein möglicher Hochwasserschutz in drei unabhängig voneinander realisierbaren Baulosen entwickelt und geplant. Diese sind der „Hochwasserschutz Altstadt“, der aus technischen Gründen nur für ein 30-jährliches Hochwasserereignis realisiert werden kann, die „Polder Neustift“ und „Polder Brunnwies“ sind für ein 100-jährliches Ereignis vorgesehen. Ein erster Abschnitt der Altstadt (Polder 2) aufwärts der alten Innbrücke wurde 2010-2011 bereits errichtet.

Am Inn kam es in der Nacht von 02. auf 03. Juni zu extremen Hochwasserabflüssen. Der Abfluss wurde vom Hydrographischen Dienst auf ein 80 - 90-jährliches Ereignis geschätzt.

Der mobile Hochwasserschutz für den Polder 2, der für ein 30-jährliches Ereignis mit 5.300 m<sup>3</sup>/s dimensioniert ist, wurde am 01. Juni aufgebaut (siehe Abbildung 240). Die Hochwasserprognosen für den Inn am 02. Juni Mittag betrug bereits etwa 5800 m<sup>3</sup>/s, sodass die Evakuierung des Polders über den Krisenstab, welcher bei der Feuerwehr Schärding eingerichtet war, veranlasst wurde. In der Nacht zum 03. Juni kam es dann ab 2:30 Uhr zum Überlaufen der Schutzeinrichtungen und zum Auffüllen des Polders. Die fertigen Hochwasserschutzeinrichtungen des Polders 2 haben sich bis dahin bewährt. Auch die automatische Entleerung beim Absinken des Pegels hat funktioniert. Beim Auffüllen des Polders drang jedoch Wasser in den eigentlich wasserdichten Elektrikraum des Pumpwerkes in der Wieneringstraße im Polder 1 ein. Es wurde dabei völlig zerstört.



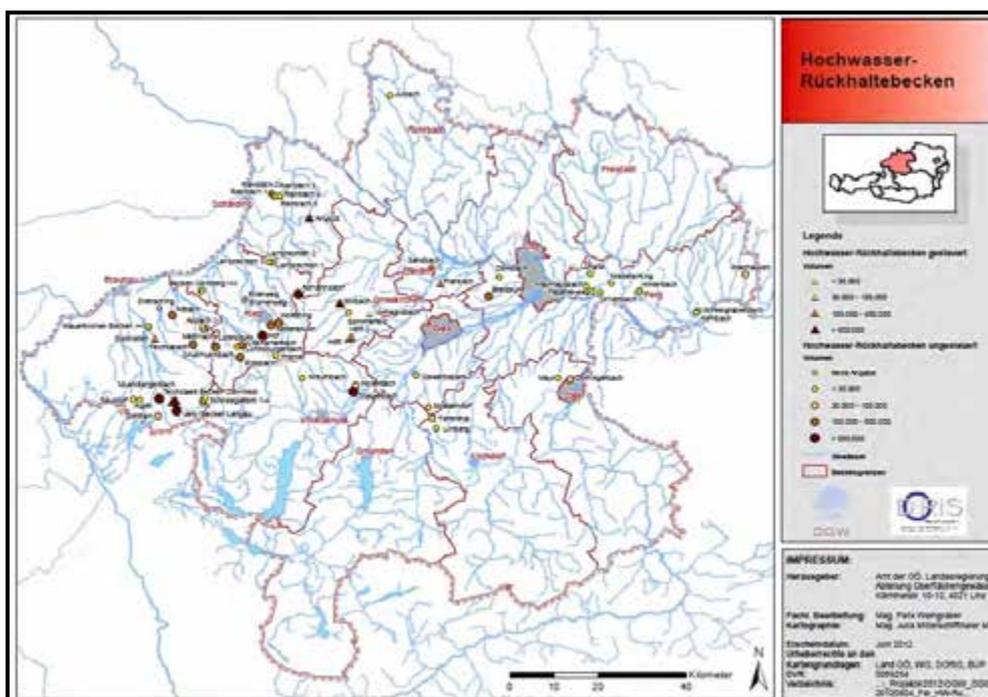
**Abbildung 240** Links: Mobiler Hochwasserschutz in Schärding (Quelle: ooe.orf.at)

Rechts: Aufbau der mobilen Elementen von der Feuerwehr (Quelle: regionalnews.at)

In Oberösterreich kam es zum Einstau vieler Rückhaltebecken. Die Abbildung 241 soll einen Überblick über das Volumen der Rückhaltebecken in dem Bundesland Oberösterreich geben.

Die Abbildung 242 zeigt die Hochwasserschutzmaßnahmen in Oberösterreich für das Hochwasserereignis im Juni 2013. Dabei zu erkennen ist, in wie weit die HWS-Maßnahmen funktioniert bzw. die Funktion erfüllt wurde oder die Kapazität erschöpft bzw. überschritten wurde.

Weiter wird im Anhang eine Tabelle (Tabelle 11) angeführt, welche die umgesetzten Hochwasserschutzprojekte und Ihre Wirksamkeit bei dem Hochwasserereignis im Juni 2013 im Bundesland Oberösterreich darstellt. Es wird aufgezeigt, welche HWS-Maßnahmen gewirkt haben und was dadurch geschützt werden konnte.



**Abbildung 241** Volumen der Hochwasserrückhaltebecken in Oberösterreich (Quelle: Land OÖ)

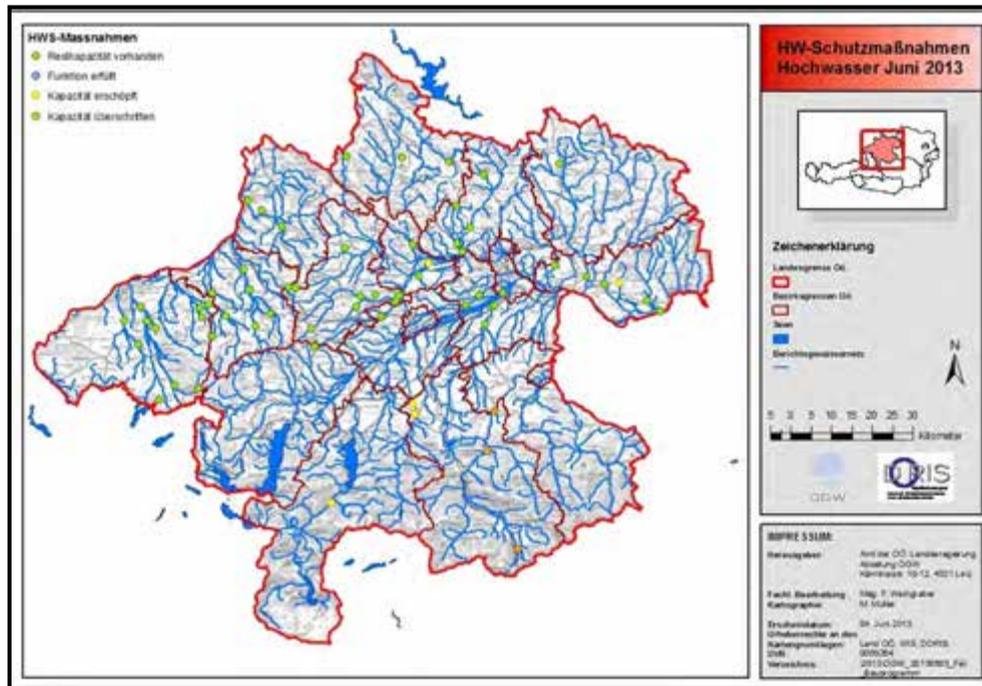


Abbildung 242 Funktion der HWS-Massnahmen in Oberösterreich (Quelle: Land OÖ)

### 5.5.22 Schaden Bundeswasserbauverwaltung

Die nachfolgende Tabelle (Tabelle 7) zeigt den geschätzten Schaden für die Bundeswasserbauverwaltung aufgrund des Hochwassers im Juni 2013 für das Bundesland Oberösterreich. Auch hier wurde wieder ein Gesamtschadensausmaß für den betroffenen Flussabschnitt geschätzt.

Tabelle 7: Schaden für die Bundeswasserbauverwaltung aufgrund des Hochwassers 2013

(Quelle: Landesregierung Oberösterreich)

Gemeinde	Gewässer	Schadensausmaß insgesamt	Schadensausmaß BWV
Aigen	Große Mühl	15.000	7.500
Alkoven	Polsingerbach	5.000	2.500
Altmünster	Aurach	22.000	22.000
Andorf	Pram	10.000	
Andorf KG Haitzing 48113	Pram	35.000	17.500
Arbing	Arbingerbach, Puchbergerbach, Klosterbach	60.000	30.000
Asten	Tagerbach	300.000	100.000
Attnang Puchheim / Regau	Ager		400.000
Bad Hall	Sulzbach	30.000	30.000
Bad Ischl / Haiden, Ahorn	Ischflus		3.000.000
Bad Ischl / KG Jainzen	Obere Traun		100.000
Bad Ischl / KG Kaltenbach	Obere Traun		450.000

Gemeinde	Gewässer	Schadensaumaß insgesamt	Schadensaumaß BWV
Bad Schallerbach	unb. Zubringer zum Schönauerbach	30.000	15.000
Bad Wimsbach - Neydharting	Alm	50.000	50.000
Bad Wimsbach Neydharting / Neydharting	Wimbach		110.000
Berg i. A. / KG Berg	Dürre Ager		40.000
Brunnenthal / Brunnenthal	Doblbach	7.500	3.750
Diersbach	Diersbach	40.000	20.000
Diverse (Polit. Bezirk: Gmunden, Kirchdorf, Wels Land)	Alm	75.000	75.000
Diverse (Polit. Bezirk: Vöcklabruck, Wels Land)	Ager	75.000	75.000
Ebensee / KG Ebensee	Obere Traun		70.000
Ebensee / KG Ebensee	Obere Traun		100.000
Ebensee / KG Langwies, KG Oberlangbath	Obere Traun		500.000
Engerwitzdorf	Große Gusen	350.000	300.000
Fraham	Rothamerbach und Planbach	100.000	50.000
Fraham KG: Hörstorf 45015	Dachsbergerbach	45.000	22.500
Frankenburg / KG	Frankenburger Redl, Frühlingsbach, Innerleitenbach, Goldbach, Seibringerbach, Bachschluchtenbach		125.000
Gallspach	Leitnerbach	40.000	20.000
Gem. Baumgartenberg / Puchberg	Arbingerbach, Deimingerbach, Klambach, Klosterbach	30.000	30.000
Gmunden	Traun	75.000	75.000
Goldwörth / Goldwörth	Käferbach	30.000	15.000
Goldwörth / Goldwörth	Freudensteinerbach	40.000	20.000
Goldwörth / Mühldorf	Pesenbach	20.000	10.000
Goldwörth / Mühldorf	Pesenbach	80.000	40.000
Grieskirchen / Parz	Kehrbach	35.000	17.500
Grünau	Alm	74.000	74.000
Hartkirchen	Aschach	80.000	40.000
Kallham / Kallham	Kainzingerbach	45.000	22.500
Kallham / Kimpling	Niederleithenbach	70.000	35.000
Kefermarkt / Harterleithen, Pernau	Feldaist	300.000	100.000
Kleinzell im Mühlkreis / Kleinzell	Große Mühl	60.000	30.000
Kremsdorf	Krems, Kremszubringer, Petersgräben	400.000	250.000

Gemeinde	Gewässer	Schadensaumaß insgesamt	Schadensaumaß BWV
Kremsmünster	Krems	90.000	45.000
Lambach	Traun	40.000	15.000
Lambrechten	Unb. Zubringer zum Oberndorferbach, Messenbach	25.000	12.500
Langenstein	Gusen, Mayerhausbach, Riederbach	300.000	260.000
Lenzing	Ager	15.000	15.000
Leopoldschlag	Maltsch	45.000	10.000
Marktgem. Ried / Marbach	Riederbach	70.000	30.000
Marktgem. Schwertberg / Schwertberg	Aist - Poneggenbach	850.000	550.000
Marktgem. Tragwein / Mistlberg	Aist	100.000	100.000
Mauthausen	Riederbach, Grillenbäche	150.000	100.000
Michaelnbach / Michaelnbach	Unb. Zubringer zum Minithalbach	60.000	30.000
Mitterkirchen / Hofstetten	Naarn, Klosterbach	75.000	40.000
Molln; Ramsau	Steyr	150.000	90.000
Neukirchen / KG Neukirchen a. V.	Bachleitenbach		20.000
Neukirchen bei Lambach	Ager	40.000	40.000
Neumarkt / Neumarkt	Aschach Dürre, Kainzingerbach	65.000	32.500
Nußbach	Krems	60.000	30.000
Oberndorf	Staigerbach	70.000	70.000
Obertraun / KG Obertraun	Obere Traun		100.000
Ottensheim	Donau	500.000	250.000
Pettenbach	Alm	86.000	86.000
Puchkirchen / KG Trattberg	Amflwangerbach und Zubringer		40.000
Pupping	Aschach	50.000	50.000
Redlham	Ager	20.000	20.000
Rottenbach / Rottenbach	Rottenbach	15.000	7.500
Rottenbach / Rottenbach	Reischauerbach	30.000	15.000
Rüstorf	Ager	60.000	60.000
Schärding	Doblbach	25.000	
Schärding Diersbach	Pram	15.000	
Scharnstein	Alm	131.000	131.000
Scharten	Roithammerbach	20.000	10.000
Scharten	Roithammerbach	5.000	2.500
Schlatt	Ager	204.000	204.000
Schlüßberg	Kehrbach	50.000	25.000
Schlüßberg / Trattenegg	Gießgraben	90.000	45.000
Schwanenstadt	Ager	70.000	70.000
Sierning	Steyr	75.000	30.000

Gemeinde	Gewässer	Schadensaumaß insgesamt	Schadensaumaß BWV
Spital am Pyhrn	Teichl	400.000	140.000
St. Agatha / Königsdorf	Unb. Zubringer zur Aschach	20.000	10.000
St. Florian am Inn	Inn	400.000	
St. Florian am Inn	Teufenbach, Unben. Gerinne (Zubr. Z. Teufenbach)	50.000	
St. Florian u. Taufkirchen / Pr.	Pram	40.000	
St. Georgen	Maxlbach	5.000	2.500
St. Georgen / St. Georgen	Steinbach	25.000	12.500
St. Georgen an der Gusen	Gusen	600.000	50.000
St. Georgen i. A.; St. Georgen	Dürre Ager		30.000
St. Marienkirchen an der Polsenz	Polsenz	15.000	
St. Stefan am Walde / Unterriedl	Steinerne Mühl	25.000	12.500
St. Thomas / KG Dachsberg	Unb. Zubringer zum Prambach	90.000	45.000
St. Veit im M. / Rammerstorf	Kleine Rodl	5.000	2.500
St. Willibald	Wamprechtshamerbach	30.000	
St. Wolfgang / KG Wolfgangthal, St. Wolfgang	Schwarzenbach, Radaubach, Tiefenbach		100.000
Stadt Linz Ansfelden	Traun	500.000	250.000
Stadtgem. Perg / Perg, Weinzierl, Pergkirchen	Naarn, Tobrabach, Zeitlingerbach, Thurnhofbach	100.000	60.000
Stadtgem. Pregarten / Pregarten	Feldaist	70.000	30.000
Steinerkirchen an der Traun	Gispelgerinne	15.000	15.000
Steyr	Enns	1.000.000	450.000
Steyr	Steyr	1.000.000	100.000
Taufkirchen / Pr.	Pram	50.000	
Tollet / Tollet	Unterstettnerbach	15.000	7.500
Tollet, St. Georgen, Grieskirchen	Trattnach	500.000	250.000
Vöcklamarkt / KG Walkering, Vöcklamarkt, Walchen	Vöckla, Dürre Ager		200.000
Vorchdorf	Alm	115.000	115.000
Vorderweißenbach / Bernahardschlag	Distelbach	20.000	10.000
Vorderweißenbach / Bernahardschlag	Distelbach	30.000	15.000
Waizenkirchen	Aschach	25.000	12.500
Waizenkirchen / Weidenholz	Leitenbach	65.000	32.500
Walding	Gr. Rodl	200.000	100.000
Walding / Ottensheim KG Walding u. Lindham	Gr. Rodl	50.000	

Gemeinde	Gewässer	Schadensaumaß insgesamt	Schadensaumaß BWV
Waldneukirchen	Steyr	100.000	30.000
Wasserverband Ischl / KG Wolfgangthal, St. Wolfgang, Ahorn	Ischl		180.000
Weibern, Geboltskirchen	Trattnach	30.000	
Weißenkirchen / KG Freudenthal, Weissenkirchen	Vöckla, Dürre Sprenzl		80.000
Weißkirchen / Sinnersdorf	Weyerbach	110.000	75.000
<b>SUMME</b>		<b>11.979.500</b>	<b>11.548.250</b>

## 5.6 NIEDERÖSTERREICH

### 5.6.1 Erlabach

Das Abflussprofil war bordvoll – die Dämme wurden teilweise mit Sandsäcken erhöht. Trotzdem haben alle Dämme ordnungsgemäß standgehalten.

### 5.6.2 Ybbs

In Amstetten sind alle Rückhaltebecken angesprungen und haben sich wieder planmäßig entleert.

In St. Georgen / Reith hat sich der Hochwasserschutz bewährt, daher hat es keine Überflutungen in diesem Bereich gegeben.

In Neuhofen an der Ybbs haben sich die RHB ebenfalls bestens bewährt (siehe Abbildung 243 – links).



Abbildung 243 Links: Rückhaltebecken in Neuhofen an der Ybbs während der Bauzeit  
(Quelle: neuhofen-ybbs.gv.at)

In St. Georgen im Ybbsfeld gab es Probleme mit dem Rückhaltebecken Seiseneggerbach der ÖBB. Laut Bürgermeisterin war die Drosselleitung nicht in Ordnung. Im Siedlungsgebiet Hermannsdorf hat sich die Aufweitung bereits bewährt.

### 5.6.3 Url

Die Räumungen im Vorjahr in der Gemeinde Ertl sowie die Absenkung von Sohlgurten haben sich hinsichtlich des Hochwassers positiv ausgewirkt.

Auch die Entfernung des Poltwehrs in St. Peter in der Au hat sich positiv ausgewirkt, daher gab es keine Überflutungen der Reitschulsiedlung.

Die im Jahr 2013 durchgeführte Querschnittsvergrößerung des Treffingbaches im Rahmen des Hochwasserschutzprojektes unterhalb des Hauptplatzes von Seitenstetten führte zu einer Wasserspiegelsenkung wodurch eine Überflutung des Hauptplatzes verhindert werden konnte.

In Oed-Öhling war der Hochwasserschutz im Bau und kurz vor der Fertigstellung. Ein kurzes Dammstück wurde provisorisch geschlossen und somit konnten Schäden an Wohn- und Betriebsgebäuden verhindert werden.

Der im Jahr 2012 fertiggestellte Hochwasserschutz in Mauer-Meierhofen hat sich bewährt und verhinderte Überflutungen von angrenzenden Gebäuden.

### 5.6.4 Erlauf

Durch die Hochwasser führende Erlauf kam es in Wieselburg zu Schäden am Hochwasserdamm beim Messegelände. Dadurch gab es in diesem Bereich Überflutungen.

Die nachfolgende Tabelle (Tabelle 8) zeigt die eingestauten Rückhaltebecken im Mostviertel 2013. Diese Informationen wurden telefonisch von den Gemeinden abgefragt.

## 5.6.5 Rückhaltebecken

Die nachfolgende Tabelle (Tabelle 8) zeigt die angesprungenen Rückhaltebecken im Bundesland Niederösterreich. Die Daten wurden von der Landesregierung Niederösterreich zur Verfügung gestellt.

Tabelle 8: Ereignistabelle der RHB 2013; Stand 11.06.2013 (Quelle: Landregierung Niederösterreich)

Bezeichnung Rückhaltemaßnahme	Gemeinde	Gerinnenname	Hochwasserereignis	geschätzter Einstau
Krottenbach in Petzenkirchen RHB	Petzenkirchen	Krottenbach	Juni 2013	Becken geringfügig eingestaut max. 50 cm über Gelände
Krebsenbach in Pöchlarn RHB	Pöchlarn	Krebsenbach	22.06.2013	Becken ca. bis 2/3 eingestaut
Hummelbach in Wolfpassing	Wolfpassing	Hummelbach	02.06.2013	Becken fast bis zur Hälfte eingestaut
RHB Edlabach	Amstetten	Edlabach	Ende Juni	3/4 gefüllt
RHB 5 Gschirnbach	Amstetten	Gschirnbach	Ende Juni	3/4 gefüllt
RHB 6 Gschirnbach	Amstetten	Gschirnbach	Ende Juni	3/4 gefüllt
RHB Karlsbach	St.Martin-Karlsbach	Karlsbach	Juni 2013	Hälfte gefüllt
RHB Feuchtwiese	Öd-Öhling	Feuchtwiese	Juni 2013	nicht angesprungen
RHB Haag Buchenwald	Haag	Buchenwaldgraben	25.06.2013	überströmt
RHB Martinsbach	St.Martin-Karlsbach	Martinsbach	Juni 2013	10% gefüllt
RHB Roanglgraben	Ferschnitz	Roanglgraben	25.06.2013	Vollfüllung
RHB Zeillern	Zeillern	Engersdorfergraben	25.-27. Juni	überströmt
RHB Hochwall	Haag	Oberflächenwässer	25.06.2013	überströmt
RHB 2 Lewingbach	Amstetten	Eisbach	Ende Juni	3/4 gefüllt
RHB Sündhofgraben	St.Georgen/Ybbsf.	Sündhofgraben	25.-27. Juni	geringfügig eingestaut ~0,50 m
RHB1 Lewingbach	Amstetten	Lewingbach	Ende Juni	überströmt
RHB Griesheimer Bach	Ybbs/Donau	Griesheimer Bach	25.06.2013	2/3 gefüllt
RHB Zwerbach	Ruprechtshofen	Zwerbach	22.06.2013	2/3 gefüllt
RHB Urbach	St.Leonhard/F.	Urbach	02.06.2013	40% gefüllt

## 5.6.6 Schaden Bundeswasserbauverwaltung

Die nachfolgende Tabelle (Tabelle 9) zeigt die durch das Juni Hochwasser 2013 geschätzten Schäden für die Bundeswasserbauverwaltung des Bundeslandes Niederösterreich. Weiters wurde von der BWV Niederösterreich ein Gesamtschadensausmaß geschätzt.

Tabelle 9: Schaden für die Bundeswasserbauverwaltung aufgrund des Hochwassers 2013

(Quelle: Landesregierung Niederösterreich)

Gemeinde	Gewässer	Sofortmaßnahmen	Schadenausmaß gesamt	Schadensausmaß BWV
Amstetten	Ybbs	20.000		
Ertl, St. Peter/ Au, Seitenstetten, Aschbach, Oed- Öhling, Meierhofen, Winkling	Url	100.000		
Hadersdorf - Kammern / Hadersdorf	Hanggraben		110.000	60.000
Melk	Melk - Mank	30.000		
Steinkirchen, Randegg, Wieselburg, Purgstall	Erlauf	30.000		
Tulln	Donau - Giessgang		220.000	220.000
Ybbsitz, St. Georgen/ Reith, Neuhofen, St. Georgen	Kl. Ybbs	50.000		
	Ybbs Unterlauf Wasserverband	30.000		
<b>SUMME</b>		<b>260.000</b>	<b>330.000</b>	<b>280.000</b>

## 5.7 WIEN

Durch den bereits bestehenden Hochwasserschutz (durch das Entlastungsgerinne „Neue Donau“) konnten die Fluten in Wien weitgehend gebannt werden. Lediglich die dort angesiedelten Lokale an der Copa Cagrana bzw. an der Sunken City, die jedoch in der ausgewiesenen Überschwemmungszone liegen, standen unter Wasser. Auch der Alberner Hafen und der Ölhafen Lobau standen unter Wasser, der Hafen Freudenau wurde hingegen durch das 2010 eingebaute Hafentor geschützt.

### 5.7.1 Wienfluss

Der Wienfluss und der Mauerbach vereinigen sich im Bereich des Nikolaisteges im 14. Bezirk und durchfließen gemeinsam als Wienfluss das Wiener Stadtgebiet. Bei der Urania mündet dieser in den Donaukanal.

Die sechs Rückhaltebecken sind hintereinander angeordnet und durch überströmbare Betonmauern voneinander getrennt. Der Hochwasserschutz wurde durch den Einbau von beweglichen Schleusen optimiert (siehe Abbildung 244 - links). Entlang der Becken befindet sich ein sogenanntes Umgehungsgerinne. Ab einer gewissen Wassermenge wird der Zufluss zu den Becken gestoppt und das Wasser durchfließt zusammen mit dem Mauerbach das Umgehungsgerinne. Die Rückhaltebecken werden erst geflutet, wenn der Wienfluss im Wiener Stadtgebiet seine Kapazitätsgrenzen erreicht hat.

Die Rückhaltebecken mussten bei dem Juni-Ereignis nicht geflutet werden, da der Wienfluss im Stadtgebiet seine Kapazitätsgrenze noch nicht erreichte.



Abbildung 244 Links: Hochwasserschutz am Wienfluss (Quelle: wien.gv.at)

## 6. Donau

### 6.1.1 Chronologie des Donau-Hochwassers 2013

Die Donau trat in **Oberösterreich** im Bereich Linz am Abend des 3. Juni über die Ufer (siehe Abbildung 245). Dadurch mussten die Eisenbahnbrücke und die Steyregger Brücke, zwei der vier Straßenquerungen über die Donau gesperrt werden. Weiters wurden im Bereich der Oberen Donaulände Menschen in Sicherheit gebracht werden. Die Donau erreichte am Morgen des 4. Juni ihren Höchststand.



Abbildung 245 Links: Innenstadt Linz am 4. Juni 2013 (Quelle: [wetter-linz.at](http://wetter-linz.at))

Rechts: Das neue Rathaus in Linz mit Hochwasserschutzmaßnahmen (Quelle: [kerschi.at](http://kerschi.at))

Auch der Westen des Bundeslandes im Bezirk Urfahr-Umgebung, insbesondere die Gemeinden Goldwörth und Walding waren vom Hochwasser der Donau stark betroffen. Da der Pegel der Donau am 4. Juni höher stieg, als von den Experten vorausgesagt wurde, mussten in den betroffenen Gemeinden rund 120 Personen mit Booten und Hubschraubern gerettet werden. Die Gemeinde Goldwörth war ab Dienstagabend über die Straßen nicht mehr zu erreichen (siehe Abbildung 246), da dort das Wasser bis zu vier Meter hoch stand. Ebenso kam es zum Ausfall des Wasser-, Strom- und Telefonnetzes.



Abbildung 246 Die Hochwassersituation in Goldwörth in Oberösterreich (Quelle: [kurier.at](http://kurier.at))



**Abbildung 247** Das Juni-Hochwasser in der Gemeinde Grein (Quelle: APA/Bundesheer/Thomas Kermer)

In der Gemeinde Ottensheim drohte der Hochwasserdamm nicht standzuhalten, da dieser an mehreren Stellen unterspült wurde.

Die Feuerwehr musste in Feldkirchen rund 200 Personen vor den Fluten des Donau – Hochwassers retten. Auch in Walding musste die Feuerwehr Menschen von ihren Hausdächern in Sicherheit bringen.

Im Bereich von Grein konnte durch den nach 2002 geschaffenen Machland - Damm eine Katastrophe verhindert werden. Zwar trat in Grein die Donau am Nachmittag des 04. Juni stellenweise über die Krone des mobilen Hochwasserschutzes (Höhe 15,10 m), jedoch bewahrte dieser das Ortszentrum vor größeren Überflutungen (siehe Abbildung 247).

Westlich des Machland – Dammes in der sogenannten St. Georgener Bucht (siehe Abbildung 248) im Bezirk Perg gab es noch drei Gemeinden, in denen die Inangriffnahme des Hochwasserschutzes erst für das Jahr 2016 geplant ist. Somit standen in den Gemeinden Langenstein und Luftenberg an der Donau mehr als 250 Objekte unter Wasser.



**Abbildung 248** St. Georgener Bucht bei Hochwasser im Juni 2013 (Quelle: Land OÖ)

Im Bezirk Eferding waren vor allem die Gemeinden, die direkt an der Donau liegen, vom Hochwasser betroffen. Rund 100 Gebäude der Ortschaft Gstocket in der Gemeinde Alkoven wurde am 3. Juni vom der Hochwasser führenden Donau überflutet. In Aschach wurde weiters der Ortskern der Gemeinde von den Wassermassen der Donau überflutet. Vor allem aber kam es im Bereich des Eferdinger Beckens zu massiven Sedimentablagerungen (siehe Abbildung 249).



Abbildung 249 Schlammablagerungen im Eferdinger Becken (Quelle: kurier.at)

Im Laufe des 3. Juni erreichte die Flutwelle der Donau dann **Niederösterreich**. In der Gemeinde Ardagger musste damit gerechnet werden, dass das Hochwasser höher als 2002 steigen könnte. Deshalb wurden Sandsäcke aus Amstetten geliefert und die mobilen Dammelemente aufgebaut. Da das Hochwasser bis auf Höhe der Bundesstraße B119 stieg wurde der Ortskern evakuiert, die Donaubrücke B3 sowie die südliche Ortseinfahrt gesperrt (siehe Abbildung 250).



Abbildung 250 Sedimentablagerungen im Gemeindegebiet von Ardagger (Quelle: Gemeinde Ardagger)

Da das Wasser der Donau auch unterirdisch durch den Damm drücke mussten diese Stellen mit Schotter beschwert werden. Weiters kam es in diesem Bereich zu massiven Ablagerungen (siehe Abbildung 251).



**Abbildung 251** Luftbild von der B119 in der Gemeinde Ardagger (Quelle: Gemeinde Ardagger)

In Melk mussten die zu dieser Zeit laufenden Bauarbeiten am Hochwasserschutz eingestellt werden, damit die Baugeräte und die Baustelle gesichert werden konnte. Diese Bauarbeiten zum Schutz der Altstadt von Melk begannen erst im März 2013 und sollten voraussichtlich bis Ende des Jahres 2014 dauern. Die tiefer gelegenen Bereiche der Altstadt wurden bereits am 2. Juni durch die Hochwasser führende Donau überflutet. Im Laufe des Tages erreichte das Hochwasser schließlich den Hauptplatz der Gemeinde (siehe Abbildung 252).



**Abbildung 252** Die Hochwassersituation in Melk in Niederösterreich (Quelle: hfboards.hockeysfuture.com)

Im Bezirk Melk in den Ortsteilen Granz und Marbach der Gemeinde Marbach an der Donau rief die Landeswarnzentrale in Niederösterreich den Zivilschutzalarm aus. In den Morgenstunden des 3. Juni überschwemmte die Donau die beiden Ortsteile der Gemeinde und im Laufe des Tages wurde dann auch die Innenstadt überflutet. Dabei mussten mehrere Häuser evakuiert werden. Die Polizei veranlasste am Abend des 2. Juni die Einwohner der Siedlungen im Augebiet der Donau in Klosterneuburg und Kritzendorf im Bezirk Wien – Umgebung auf Ihre Gebäude zu verlassen (siehe Abbildung 253).



Abbildung 253 Hochwasser in Kritzendorf am Mittwochnachmittag (Quelle: FF Korneuburg)

Die Neue Donau in **Wien**, die als Entlastungsgerinne für hohe Wasserstände der Donau angelegt wurde, wurde durch die Öffnung der Wehranlage geflutet. Am Dienstagabend, den 04. Juni 2013 wurden an der Donau 10.100 m<sup>3</sup> Wasser pro Sekunde gemessen. Die sich in dem als Hochwassergebiet befindenden Lokale an der Neuen Donau wurden zu diesem Zeitpunkt überflutet (siehe Abbildung 254).



Abbildung 254 Hochwasser an der Neuen Donau – Copa Cagrana (Quelle: wien.gv.at)

Auch der Ölhafen Lobau und der Alberner Hafen mit den Getreidespeichern wurden durch die Hochwasser führende Donau überschwemmt. Die Öltanks und Lagerhäuser in der Lobau waren

abgedichtet, in Albern mussten Keller ausgepumpt werden. Der Alberner Hafbereich wird seit Herbst 2011 durch ein Hochwasserschutztor geschützt, wie es bereits im Winterhafen der Donau in der Freudenau existiert.

Das holländische Kreuzfahrtschiff „Filia Rheni“ saß bei der Schiffsanlegestelle in Nussdorf mit 120 Passagieren und 40 Besatzungsmitgliedern fest, da die Anlegestelle wegen der Überflutung nicht mehr verlassen werden konnte. Am Dienstag und Mittwoch stieg die Donau bis zu den Gleisen der Franz–Josef Bahn.

Auch der Donaukanal stieg am 5. Juni stellenweise über die Ufer. Im Bereich der Stadionbrücke funktionierte der Abfluss in den Donaukanal aus einem Sammelbecken nicht mehr, wodurch die Anschlussstelle Stadionbrücke der Ostautobahn und eine Unterführung vorübergehend gesperrt werden musste.

## 7. Zusammenfassung

Durch lang anhaltende lokale Starkregenereignisse kam es am 2. Juli 2013 und in den darauffolgenden Tagen in Tirol, Salzburg, Oberösterreich, Niederösterreich und Wien zu Hochwässern – auch durch Hang- und Oberflächenwasser – mit gravierenden Auswirkungen. Durch die schweren Regenfälle wurde in weiten Teilen Österreichs der Hochwasseralarm ausgelöst. Betroffen waren vorerst Vorarlberg, das Tiroler Unterland und weite Teile Salzburgs, das Salzkammergut in Oberösterreich, das Innviertel und der Donauraum.

Am 30. Mai 2013 kam es in **Vorarlberg** vielerorts zum Ansteigen der Wasserstände in den Bächen und Flüssen, da es in den vergangenen 72 Stunden zu massiven Regenfällen gekommen ist. Trotz dieser Intensivität blieb Vorarlberg dennoch hinter den Werten in den Hochwasserjahren 1999 und 2005. Vorarlberg war vor allem von zahlreichen Murenabgängen und kleineren lokalen Überflutungen betroffen. Am Sonntag, den 2. Juli ließen die Regenfälle nach und die Hochwasserspitze war erreicht. Dennoch gab es in Vorarlberg eine Person als Todesopfer zu beklagen. Der geschätzte Gesamtschaden der BWV in Vorarlberg beträgt ca. € 230.000.

Starkniederschläge in der Nacht von 1. auf 2. Juni 2013 haben in **Tirol** zu weiträumigen Hochwasserabflüssen geführt. Besonders betroffen war Kössen im Bezirk Kitzbühl. Große Teile des Ortsgebietes von Kössen wurden durch die Großsache überschwemmt. Die Einwohner mussten zum Teil mit Hubschraubern und Booten aus den überschwemmten Häusern geholt werden. Am Sonntag, den 2. Juli war Kössen nicht mehr erreichbar und 1.500 Haushalte ohne Stromversorgung. In Kössen, St. Johann und Waidring wurde am Sonntag der Zivilschutzalarm ausgelöst. Auch die Gemeinde Fieberbrunn war von der Außenwelt abgeschnitten. Im Bezirk Kufstein mussten am Sonntag ebenfalls 12 Häuser evakuiert werden. Trotz kleinerer lokaler Überflutungen wurde in Kufstein der Scheitelpegel des Inn gerade nicht erreicht. Weiters mussten am Sonntag in Tirol zahlreiche Straßen wegen der Überflutungen gesperrt werden. Auch die Bahnverbindung zwischen Salzburg und Tirol blieb einige Tage unterbrochen. Im Bundesland Tirol beträgt der Gesamtschaden für die Bundeswasserbauverwaltung durch das Juni – Hochwasser 2013 ca. € 10.100.000.

Am Sonntag, den 2. Juni 2013 kam es auch in **Salzburg** zu zahlreichen Überschwemmungen und Murenabgängen. Das Einzugsgebiet der Saalch wurde intensiv überregnet wodurch es zu Ausuferungen gekommen ist. Eine Kläranlage sowie ein Teil der Bundesstraße 311 wurde in der Gemeinde Saalfelden dabei überflutet. Weiters kam es in Saalfelden auch zu Überflutungen durch die Urslau. In Weißenbach waren ca. 800 ha landwirtschaftliche Flächen und mehrere Wohnhäuser vom Hochwasser betroffen. Vor allem die Gemeinde Lofer wurde durch das Hochwasser an der Saalach stark in Mitleidenschaft gezogen. Entlang der Salzach kam es zu massiven Überflutungen. Betroffen war vor allem die Gemeinde Oberndorf, wo stellenweise ganze Siedlungen überschwemmt wurden. Der Schaden der Bundeswasserbauverwaltung im Bundesland Salzburg beträgt ca. € 6.235.000.

In der **Steiermark** sorgten starke Regenfälle am Sonntag, den 2. Juni vor allem im Bezirk Liezen für Hochwasser und Überflutungen. Betroffen war in erster Linie das im Ennstal, wo jedoch hauptsächlich landwirtschaftliche Flächen überflutet wurden. Weiters musste die ÖBB-Strecke Bischofshofen-Selzthal am Sonntagmittag aus dem Netz genommen werden, nachdem die Gefahr von Muren und unterspülten Gleisen zu hoch war. Im steirischen Salzkammergut von Bad Mitterndorf bis Aussee kam es ebenfalls zu Überflutungen. Dabei waren aber auch Siedlungsgebiete vom Hochwasser betroffen.

In der Steiermark beträgt der Schäden der Bundeswasserbauverwaltung durch das Juni – Hochwasser 2013 ca. € 885.000.

In **Oberösterreich** kam es am 1. und 2. Juni 2013 vielerorts zu zahlreichen Ausuferungen der Flüsse und Bäche und in Folge zu massiven Überflutungen von Stadt- und Gemeindegebieten. Die Traun trat über die Ufer und überflutete zahlreiche Gemeinden. Obertraun am Hallstätter See im Salzkammergut war zeitweise komplett von der Außenwelt abgeschnitten. Dort wurde durch das Hochwasser die Köhlerbrücke weggerissen. Der Pegel des Traunsees stieg und überflutete Teile der Stadt Gmunden. Die Gemeinde Ebensee wurde am 2. Juni ebenfalls durch die Traun überschwemmt, so dass der Ort zeitweise von der Außenwelt abgeschnitten war, da die Salzkammergutstraße gesperrt werden musste. Weiters traten auch der Attersee und der Mondsee über die Ufer. In der Nacht von 2. auf 3. Juni trat der hochwasserführende Inn in Schärding über die mobilen Hochwasserschutzwände und Schutzdämme und überflutete Schärding. In Schärding wurde der Zivilschutzalarm ausgelöst und 100 Menschen mussten evakuiert werden. Stark betroffen war durch die Aist auch die Gemeinde Schwertberg. Die Aist trat über die Ufer und überflutete vor allem die Ortschaft Furth. Auch hier musste der Zivilschutzalarm ausgelöst werden. Durch die Steyr waren die Gemeinden Steinbach und Grünburg massiv betroffen. Hier standen mehrere Wohnobjekte mehr als 1,5 m unter Wasser. Die Stadt Steyer war vor allem durch das Hochwasser an der Steyr und der Enns stark betroffen. Durch die Überlagerung der Steyr mit der Enns entstanden im Stadtgebiet massive Schäden an vielen Wohn- und Gewerbeobjekten samt der dazugehörigen Infrastruktur. Durch das Juni – Hochwasser 2013 kam es zu einem geschätzten Schaden der Bundeswasserbauverwaltung von € 11.548.250.

In **Niederösterreich** stiegen auf Grund des lang anhaltenden Regensfalls am Freitag, den 31. Juni 2013 viele Flüsse und Bäche stark an. Am Sonntag, den 2. Juni 2013 kam es zu lokalen Ausuferungen entlang der Ybbs. Betroffen waren vor allem die Gemeinden Waidhofen an der Ybbs und St. Georgen am Ybbsfelde. Weites musste die Landesstraße L91 stellenweise gesperrt werden. Die Gemeinde St. Peter/Au wurde durch die Url massiv überflutet. Sämtliche Unterführungen wurden wegen den enormen Wassermassen der Url geflutet. An der Erlauf kam es zwar stellenweise zu lokalen Ausuferungen, jedoch blieben größere Überflutungen aus. Der Gesamtschaden der Bundeswasserbauverwaltung in Niederösterreich wird ca. auf € 280.000 geschätzt.

Am Sonntag, den 2. Juni führte in **Wien** der Wienfluss Hochwasser und der Radweg musste wegen der Wassermassen gesperrt werden, da dieser teilweise einige Meter unter Wasser stand. Zwar wurde an Gütenbach, Liesing, Mauerbach und Lainzerbach auch Hochwasser gemeldet, jedoch blieben diese Flüsse in ihrem Gerinne.

Laut Schadenserhebung der Erstmeldungsblätter der Bundeswasserbauverwaltung ergibt sich ein geschätzter Gesamtschaden von ca. € 42 Millionen wovon ca. € 29 Millionen direkt auf die BWV entfallen. Die nachfolgende Tabelle (Tabelle 10) gibt nochmals einen Überblick zu den geschätzten Schäden die durch das Juni – Hochwasser verursacht wurden. Weiters waren durch das Hochwasser 2013 insgesamt 5 Todesopfer zu beklagen.

Tabelle 10: Schadenseinschätzung aus den Erstmeldungsblätter der BWV (Quelle: IWHW)

Gesamt-Österreich (Schadensschätzungen aus BWV Erstmeldungsblättern)		
	<b>Gesamt-schaden</b>	<b>Schaden BWV</b>
OÖ	11.979.500	11.548.250
NÖ	330.000	280.000
W	--	--
STMK	--	885.000
SBG	19.240.000	6.235.000
TRL	10.100.000	10.100.000
VLBG	270.000	230.000
<b>Österreich gesamt</b>	<b>41.919.500</b>	<b>29.278.250</b>

## 7.1 Übersichtskarten

Die Abbildung 255 stellt die durch das Juni – Hochwasser 2013 betroffene Gewässer dar. Ebenfalls zeigt die Karte in welchen Bereichen es durch das Ereignis zu Ausuferungen gekommen ist.

Abbildung 256 zeigt jene Bereiche bei dem es durch das Juni – Hochwasser zu Schäden an Gebäuden, Infrastruktureinrichtungen oder Bauwerken gekommen ist.

In Abbildung 257 werden die flussmorphologischen Veränderungen der Gewässer, die durch das Juni – Hochwasser 2013 herbeigeführt wurden, dargestellt.

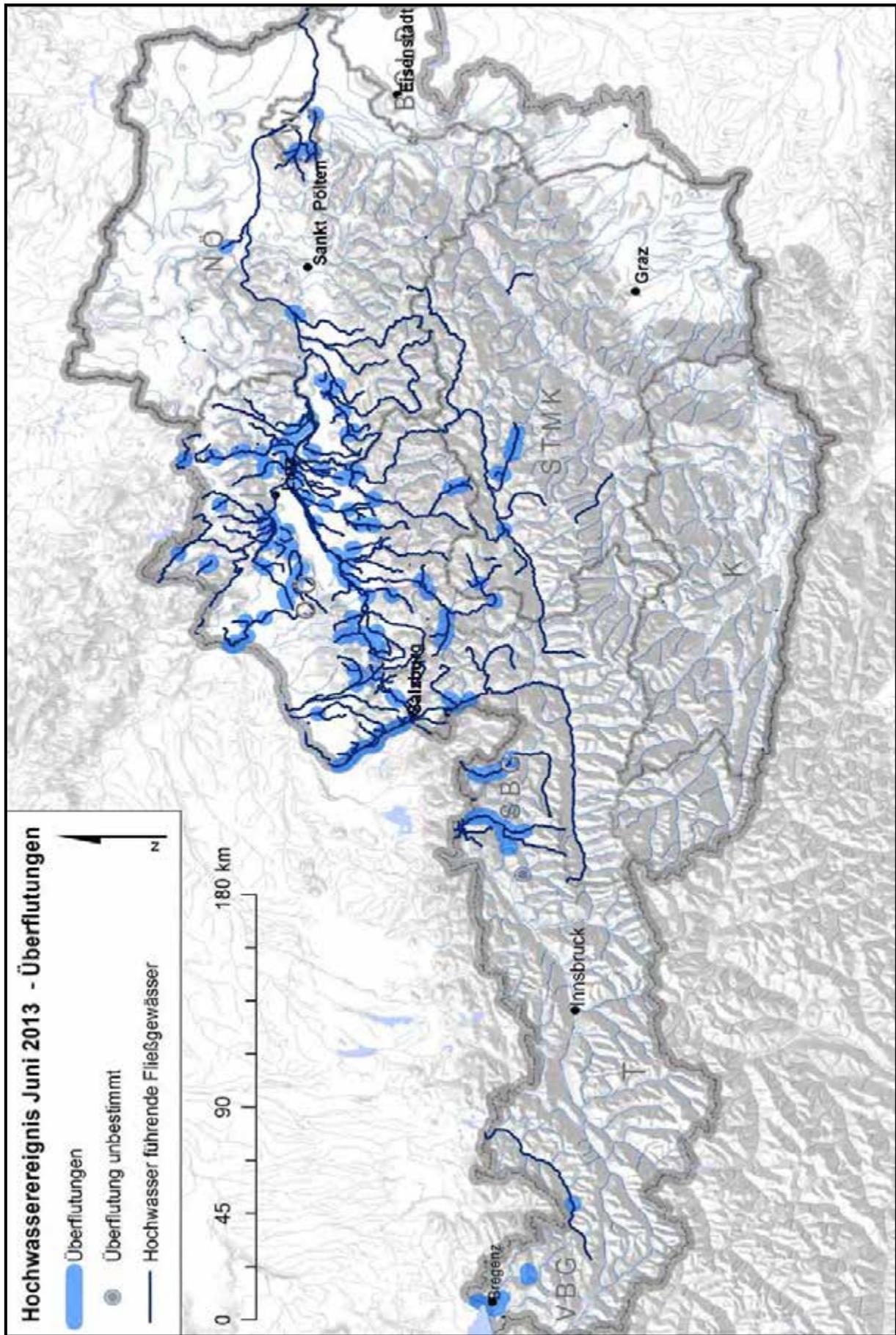


Abbildung 255 Durch das Hochwasser betroffene Gewässer mit gekennzeichneten Ausuferungsbereichen (Quelle: IWHW)

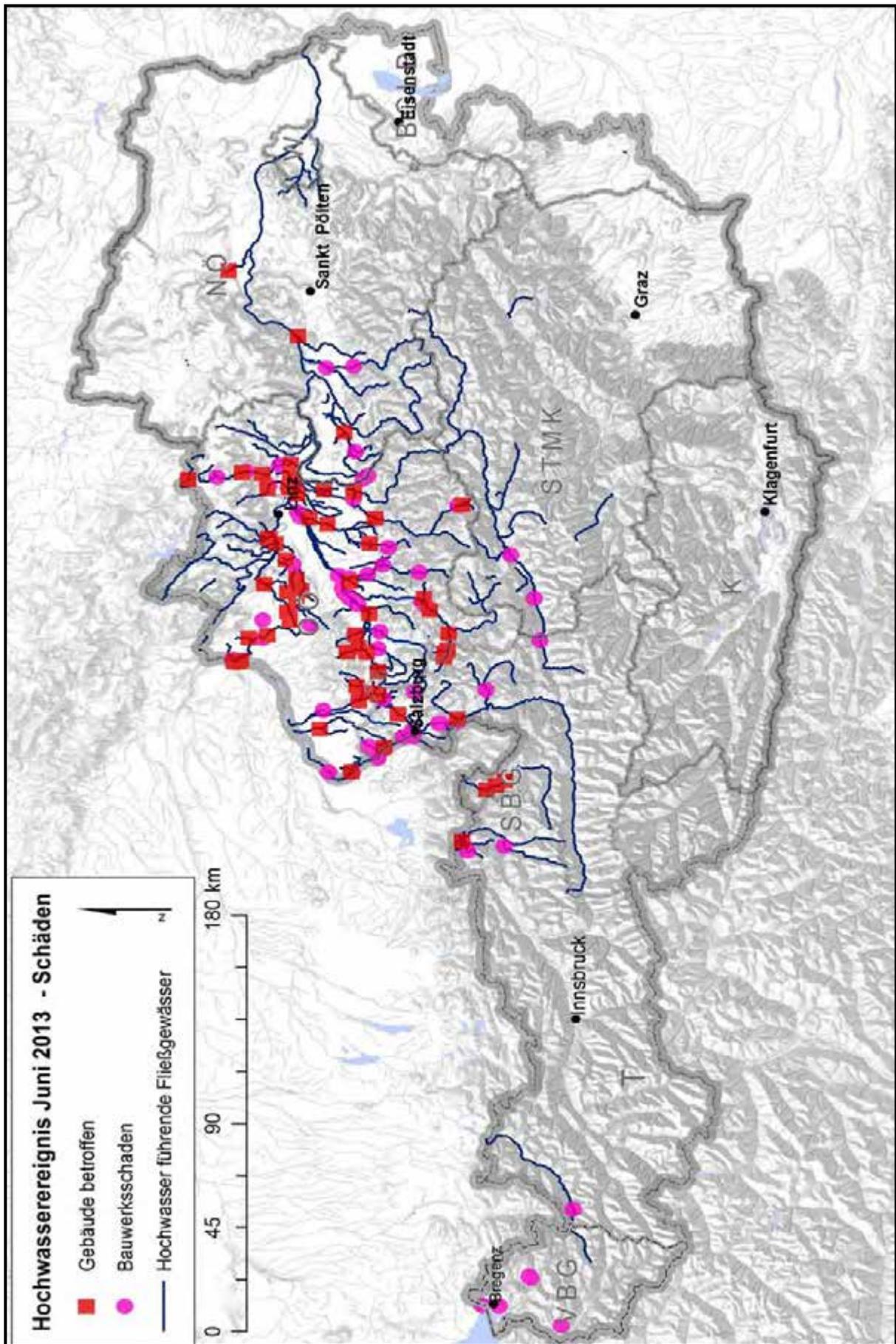


Abbildung 256 Übersichtskarte über betroffenen Gebäude und Bauwerke durch das Juni – Hochwasser in Österreich (Quelle: IWHW)

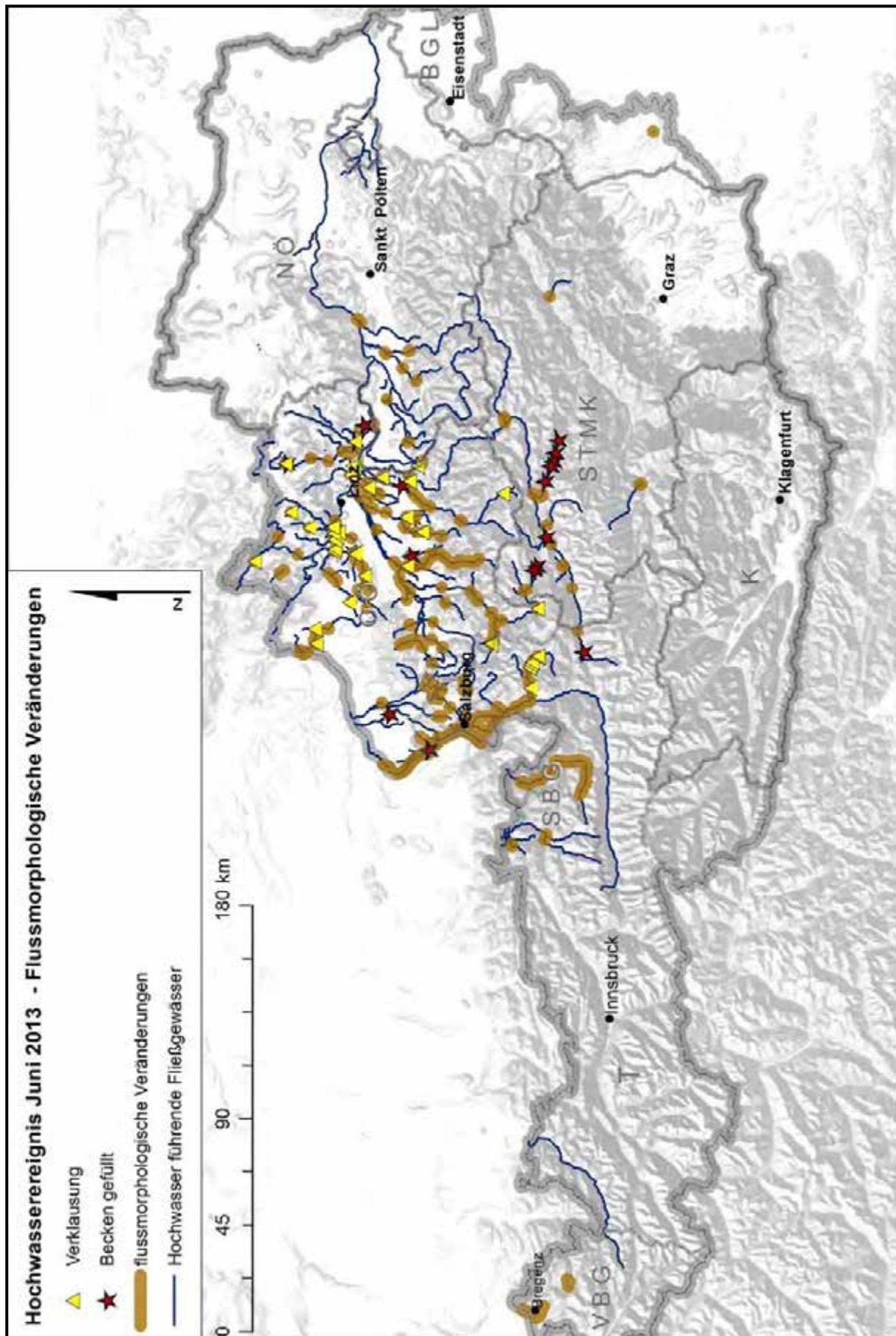


Abbildung 257 Übersichtskarte der flussmorphologischen Veränderungen durch das Hochwasser 2013 (Quelle: IWHW)

## 8. Anhang

Die nachfolgende Tabelle (Tabelle 11) stellt die umgesetzten Hochwasserschutzprojekte und deren Wirksamkeit bei dem Hochwasserereignis im Juni 2013 im Bundesland Oberösterreich dar. Es wird aufgezeigt welche HWS-Maßnahmen funktioniert haben, in wie weit die Kapazität ausgenutzt wurde und was dadurch geschützt werden konnte.

Tabelle 11: Hochwasserprojekte und ihre Wirksamkeit im Juni 2013 (Quelle: Landesregierung Oberösterreich)

Einzugsgebiet	Gewässer	Bezeichnung des Vorhabens lt. FBK (Gewässer; Gde. Oder WV; Maßnahme)	Hat die Maßnahme funktioniert (ja/nein)	Ausnutzung der Kapazität auf Bemessungsereignis (ja/Grad der Ausnutzung der zur Verfügung stehenden Kapazität)	Was wurde geschützt (Bezeichnung der Ortschaften/Anzahl der Objekte/Betriebe/ Straßen)
Ache	Englhamer Bach	HWS Aspach	ja	ja / 50%	40 Häuser und Kurzentrum
Ache	Grubmühlbach	RHB Grubmühlbach	ja	ja / 30%	30 Objekte
Ache	Mettmach	HWS Wildenau	ja	ja / 30%	75 Häuser und Betriebe
Ache	Waldzeller Bach	HWS AU	ja	ja / 50%	7 Häuser
Ache	Waldzeller Bach	HWS Ramerding	ja	ja / 50%	5 Häuser
Aist	Aist	HWS Schwertberg NORD und Schwertberg SÜD	ja, HWS für Ortskern voll wirksam; Ortschaft Furth im Bereich alter/neuer B3 Flutung von ca. 5 Objekten	ca. HW30, Kapazität bis HW100	Ortskern Schwertberg inkl. Objektschutz Engel, Steinbach; beinahe Flutung der Fa. Reindl flussab Schwertberg
Aist	Aist	HWS Aistdamm	Damm standsicher, Infolge Donaurückstau in Aist massive Aussickerung am landseitigen Aistdammfuß		Ortschaft Seebern (Naarn)
Aist	Feldaist	bisherige Regulierung im Bereich Brückenmühle und Hohensteg (Pregarten)	bei Brückenmühle beinahe Kapazität erschöpft; bei Hohensteg 1 Objekt mit HW-Eintritt		
Antwiesenn	Antwiesen Zubringer	HWS Auroldmünster	ja	ja / 30%	Auroldmünster 30 Häuser
Antwiesenn	Antwiesen Zubringer	HWS St. Martin	ja	ja / 30%	10 Objekte in St. Martin
Antwiesenn	Breitsach	RHB Wötzling	ja	ja / 30%	Ried
Antwiesenn	Oberach	RHB Hof	ja	ja / 30%	Ried

Einzugsgebiet	Gewässer	Bezeichnung des Vorhabens lt. FBK (Gewässer; Gde. Oder WV; Maßnahme)	Hat die Maßnahme funktioniert (ja/nein)	Ausnutzung der Kapazität auf Bemessungsergebnis (ja/Grad der Ausnutzung der zur Verfügung stehenden Kapazität)	Was wurde geschützt (Bezeichnung der Ortschaften/Anzahl der Objekte/Betriebe/ Straßen)
Aschach	Aschach	Karling bis Brandstatt	ja	70%	Karling, Brandstatt (31)
Aschach	Ledererbach	Verb. Der HW-Situation Anwesen Danzer	ja	80%	Objektschutz Danzer
Donau	Donau	Bereich geplanter HWS St. Georgener Bucht	Überflutungen im Bereich von Langenstein, Gusen, Abwinden		
Enknach	Enknach	HWS Neukirchen	ja	ja / 50%	50 Objekte in Neukirchen
Enknach	Enknach	HWS Pischelsdorf	ja	ja / 80%	20 Objekte in Schmiedham und Pischlsdorf
Enns	Enns	HWS Enns - Ennsdorf	bisheriger HWS unzureichend; Flutung des künftig durch HWS Enns-Ennsdorf geschützten Gebietes	Kapazität leicht überschritten	Beinahe Flutung ennsnaher Häuser von Enns und der Gewerbebetrieb Enns-Ennsdorf; 1 Objekt direkt betroffen
Enns	Steyr	HWS Ennsabsenkung	Ja, massiv verbesserte HWS-Wirkung trotzdem Flutung von Ortskai und Ennskai und Bereich Harratzmüllerstraße	Kapazität überschritten	Höherliegende Stadtteile von Steyr
Große Rodl	Große Rodl	Objektschutz Stanzl	ja	80%	Anwesen Stanzl, Gramastetten
Große Rodl	Distlbach	HWS-Unterbrunnwald	ja	60%	Ortschaft Unterbrunnwald
Große Rodl	Große Rodl	HWS Baumschulsiedlung, Rodl - Höflein und Schwarzgrub	ja	80%	Rottenegg, Schwarzgrub, Rodl, Höflein (Schutz bis zur Überlagerung der Donau)
Große Rodl	Schauerbach	HWS Schauerbach Zwettl a.d. Rodl	ja	80%	Schutz von Gebäuden und Einrichtungen der Gemeinde Zwettl an der Rodl
Große Mühl	Steinerne Mühl	Objektschutz Kamberger	ja	40%	Anwesen Kamberger, Helfenberg
Gurten	Gurtenbach	HWS Gurten	ja	ja / 30%	Betrieb FILL und 10 Häuser

Einzugsgebiet	Gewässer	Bezeichnung des Vorhabens lt. FBK (Gewässer; Gde. Oder WV; Maßnahme)	Hat die Maßnahme funktioniert (ja/nein)	Ausnutzung der Kapazität auf Bemessungsereignis (ja/Grad der Ausnutzung der zur Verfügung stehenden Kapazität)	Was wurde geschützt (Bezeichnung der Ortschaften/Anzahl der Objekte/Betriebe/ Straßen)
Gusen	Gusen	Bereiche außerhalb des Ortskerns St. Georgen	nein, in der Naturstrecke lokale Überflutungen von Objekten bei Katsdorf und Bodendorf		
Gusen	Redlbach	RHB Lungitz	ja	ja, Restkapazität	Ortschaft Lungitz (Katsdorf)
Inn	Inn	HWS Schärding	nein		Bemessungsereignis überschritten
Innbach	Innbach	HW-Mulde Altai	ja	100%	Taubenbrunn, Altai (Schutz bis zum Zeitpunkt der Überlagerung der Donau)
Innbach	Innbach	HW-Mulde	ja	70%	Betriebsaugebiet Mair Süd
Innbach	Innbach	Objektschutz durch Räumung von Bühneneinbau	ja	95%	Ortsteile in Pichl bei Wels
Innbach	Innbach	Objektschutz Spiller	ja	80%	Objekt Furth 1
Kleine Rodl	Kleine Rodl	HWS Schutz Ehmühle	ja	80%	Schutz der Ortschaft Rammersdorf und Anwesen Roland
Kleine Mühl	Schlinger graben	Objektschutz Stallinger	ja	20%	Schutz Anwesen Stallinger, Rohrbach
Krems	Krems	HWS Ansfelden Brücke Hornbach	ja, verklausungsfreie Durchleitung	ja, Restkapazität	Autobahn A1, Ortschaften und Gewerbegebiet von Ansfelden
Krems	Krems	HWS Oberaudorf	ja, Dammsicher, Aufweitung von angesprungen	ja, Restkapazität	Autobahn A1, Reeder Siedlung (Ansfelden), Gewerbegebiete
Krems	Krems	HWS Nöstlbach-Weißenberg	ja, Aufweitung und HWS-Mauern wirksam	ca. HW30, Kapazität bis HW100	Ortschaften Nöstlbach und Weißenberg; ca. 200 Objekte plus Gewerbegebiet
Maltsch	Maltsch	Ort Leopoldschlag	lokale Überflutung von Infrastruktur sowie Teile des Ortszentrums		
Mattig	Mattig	Mattigregulierung Burgkirchen und Mauerkirchen	ja	ja / 70%	100 Objekte und Höfe

Einzugsgebiet	Gewässer	Bezeichnung des Vorhabens lt. FBK (Gewässer; Gde. Oder WV; Maßnahme)	Hat die Maßnahme funktioniert (ja/nein)	Ausnutzung der Kapazität auf Bemessungsergebnis (ja/Grad der Ausnutzung der zur Verfügung stehenden Kapazität)	Was wurde geschützt (Bezeichnung der Ortschaften/Anzahl der Objekte/ Betriebe/ Straßen)
Mattig	Mattig	HWS Pfaffstätt	in Projektierung	HQ 30	50 Objekte
Mattig	Mattig	HWS Uttendorf	in Projektierung	HQ 100	größtteil des Ortes überflutet
Mattig	Mattig	HWS Mauerkirchen-Reichsdorf	ja	ja / 75%	Reichsdorf und Mauerkirchen, rund 100 Häuser und Betriebe
Mattig	Mattig	RHB Sonnleiten	ja	ja / 110%	Beckenüberlauf, rund 50 Häuser
Mattig	Reitshamerbach	HWS Feldbach, RHB Dirnham	ja	ja / 90%	20 Häuser in Feldbach, 20 Häuser in Reitsham, 10 Häuser in Lochen
Mattig	Schwemmbach	RHB Teichstätt-Lengau	ja	ja / 120%	Beckenüberlauf, Straßen und Häuser, Betriebe (KTM) im Mattigtal
Mattig	Schwemmbach	RHB Schneegattern	ja	ja / 50%	Schneegattern, 30 Objekte, RiedlGlas
Naarn	Kehlbach	RHB Kehlbach	ja	ja, Restkapazität	Siedlung Kehlbach (Saxen)
Naarn	Naarn	HWS Perg, bisherige Regulierung	ja, im Bereich Perg ca. HQ50; keine Flutungen, da Freiboard Istbestand der Regulierung gerade noch aufnahmefähig war	ja, Restkapazität	Stadteile Perg und flussab
Naarn	Tobrabach	Regulierung Ortschaft Tobra	lokale Überflutung einiger Objekte	Kapazität erschöpft	Ortschaft Tobra
Naarn	Winklbauerbach	RHB Winklbauergründe	ja	ja, Restkapazität	Siedlung Winkelbauergründe (Saxen)
Planbach	Innbach	RHB Planbach und lineare Maßnahmen	ja	20%	Fraham (5)
Pram	Etselsdorfer Bach	Verb. HW-Situation Etzlsdorf	ja	80%	Objekt Krittl, St. Florian am Inn
Pram	Pfudabach	Verbesserung der HW-Situation Leoprechting	ja	80%	Ortsteile von Leoprechting und Gemeindestraßen
Pram	Pram	HW-Mulde Alfershams	ja	70%	Inding, Antersham, Winertsham
Pram	Pram	HW-Mulde Pfudabachmündung - Inding	ja	70%	Inding, Igling
Pram	Pram	RHB Altmannsdorf	ja	90%	Altmannsdorf bis Riedau

Einzugsgebiet	Gewässer	Bezeichnung des Vorhabens lt. FBK (Gewässer; Gde. Oder WV; Maßnahme)	Hat die Maßnahme funktioniert (ja/nein)	Ausnutzung der Kapazität auf Bemessungsergebnis (ja/Grad der Ausnutzung der zur Verfügung stehenden Kapazität)	Was wurde geschützt (Bezeichnung der Ortschaften/Anzahl der Objekte/ Betriebe/ Straßen)
Pram	Schwarzenbach	HW-Verbesserung Mundorfing	ja	10%	2 Objekte in Mundorfing
Ranna	Zanklbach	Objektschutz Schuster	ja	40%	Schutz Anwesen Schuster, Bergkappl
Salzach	Salzach	Hochwasserdamm Ettenau	ja	Damm wurde überströmt	30 Liegenschaften mussten ausgesiedelt werden
Steyr	Steyr	Stadt Steyr, HWS Unterhimmel	ja, HWS Damm und mobiler HWS Unterhimmel funktioniert		Ortschaft Unterhimmel
Steyr	Steyr	Grünburg und Steinbach a.d. Steyr, steyrnahe Ortskerne	Istzustand unzureichend; beiderseits ja ca. 15-20 Objekte bis 1m geflutet	Kapazität überschritten	
Steyr	Teichl	Spital am Phyrn; HWS Spital/Phyrn	bisherige Regulierung unzureichend; Flutung durch linksufrigen Zubringer; Flutung von ca. 5 Objekten	Kapazität überschritten	
Steyr		Stadt Steyr, Bereich Wehrgraben und Eysnfeld	bisheriger HWS unzureichend; Flutung Wehrgraben (evakuiert und gesperrt) einschließlich Schwimmschule und unteres Eysnfeld	Kapazität überschritten	Die umgesetzten HWS-Maßnahmen Sohlabsenkung Enns (ca. 1m) verbesserte die hydr. Situation (ger. Rückstau) bei Mündung Steyr in die Enns; dadurch massiv geringere HW Auswirkungen der Steyr in der Stadt Steyr
Trattnach	Gebersdorferbach	Verbesserung der HW-Situation bei Anw. Fischbacher	ja	30%	1 Objekt
Trattnach	Trattnach	Uferaufweitung Wallern	ja	70%	Ortsteile von Wallern
Trattnach	Trattnach	Abflusstüchtigung B134	ja	70%	Ortsteile von Wallern und Kläranlage
Trattnach	Vornwaldbach	RHB Vornwaldbach	ja	10%	Ortsteile von Gallspach

Einzugsgebiet	Gewässer	Bezeichnung des Vorhabens lt. FBK (Gewässer; Gde. Oder WV; Maßnahme)	Hat die Maßnahme funktioniert (ja/nein)	Ausnutzung der Kapazität auf Bemessungsergebnis (ja/Grad der Ausnutzung der zur Verfügung stehenden Kapazität)	Was wurde geschützt (Bezeichnung der Ortschaften/Anzahl der Objekte/ Betriebe/ Straßen)
Trattnach		Verbesserung der HW-Situation bei Anw. Hattinger	ja	30%	1 Objekt
Trattnach (rund 20km <sup>2</sup> )	Trattnach	RHB Leithen	ja	80%	Weibern, Hofkirchen, ca. 20 Häuser, 2 Betriebe
	Ager	HWS Redlham	ja, aber Vorlandabfluss über Teiche gerade nicht eingetreten	nein	
	Alm	HWS in der Lahn	ja, Abfluss konnte innerhalb des HWS Dammes gehalten werden	ja	3 bis 4 Objekte, Straße
	Bockaubach	RHB Bockaubach	ja	ja, Restkapazität	Stadtteile und Zentrum Freistadt
	Kreuthbach	Zell/P. HWS	ja, für lineare Maßnahmen; RHB nicht angesprungen, da Bemessungsregeln für RHB nicht eingetreten	nein	5 bis 10 Objekte
	Poneggerbach	HWS Poneggerbach	ja, bordvoll; lokale Überflutungen von Objekten außerhalb des bisherigen HWS	ja, bordvoll	Siedlung Poneggen (Schwertberg), ca. 30 Objekte geschützt
	Traun	HW Freilegung Bad Ischl	ja, durch die Eintiefung und Aufweitung konnten im HW Bereich Schutzmaßnahmen Ausuferungen verhindert werden	ja	10 bis 15 Objekte
	Traun	HWS Ebensee	ja, Abfluss erfolgte innerhalb der HW Dämme		
	Traun	Ebensee Aufweitung	ja, aber Bundesstraße wurde überflutet	ja bzw überschritten	
	Traun	Engleithen, Bad Ischl	ja, Hochwasserabfluss über den Nebenarm erfolgte projektgemäß	ja	Straße, 10 bis 15 Objekte

Einzugsgebiet	Gewässer	Bezeichnung des Vorhabens lt. FBK (Gewässer; Gde. Oder WV; Maßnahme)	Hat die Maßnahme funktioniert (ja/nein)	Ausnutzung der Kapazität auf Bemessungsereignis (ja/Grad der Ausnutzung der zur Verfügung stehenden Kapazität)	Was wurde geschützt (Bezeichnung der Ortschaften/Anzahl der Objekte/ Betriebe/ Straßen)
	Vöckla	Vöcklabruck Räumung und Strukturierung	ja	nein	ca. 300 Objekte
	Vöckla	Frankenmarkt Räumung und Strukturierung	ja	ja	30 bis 40 Objekte
	Vöckla / Dürre Ager	HWS Timelkam	ja, durch bereits durchgeführte Profilaufweitungen wurde ausufern der Dürren Ager verhindert	nein	10 bis 15 Objekte
	Zeilinger Bach	HWS Zeiling	ja, da Schäden bereits bei kleineren Hochwasserereignissen vermieden wurden	nein	3 bis 4 Objekte



**MINISTERIUM  
FÜR EIN  
LEBENSWEITES  
ÖSTERREICH**

[bmlfuw.gv.at](http://bmlfuw.gv.at)