

## Entwurf eines Kriterienkatalogs für Gewässer-Umlandbeziehungen aus zoologischer und ökologischer Sicht

Für alle Typen:	Gebietsgröße Vernetzungs-/Isolierungsgrad (Biotopverbund)
a) <u>Flußauen:</u>	
Hydrologisch:	Hochwasserfrequenz; Grundwasserflurabstand.
Konnektivität:	Flußau offen-abgedämmt-abgedichtet (sensu Waringer & Waringer 1990); Amoros-System (Prozentsatz an Eu-, Para-, Plesio- und Paläopotamon- sowie an temporären Gewässern (Amoros & Roux, 1988; Amoros et al., 1987,1996).
Landschafts- ökologisch:	Beeinträchtigungsgrad urch anthropogene Nutzung (Wege, Forstwirtschaft).
Biotisch:	Flächenprozent weiche Au; Rote-Liste-Arten; Moorfroschabundanzen; Rheophile versus stagnophile Taxa (z.B. Fische, Libellengesellschaften); Odonata-Habitat-Index (Chovanec & Waringer 2001; Chovanec et al. 2003); Floodplain Index (Chovanec et al., in press).
b) <u>Moore:</u>	
Hydrologisch:	Drainage ja/nein; Torfstich und –gewinnung.
Landschafts- ökologisch:	Beeinträchtigungsgrad durch anthropogene Nutzung (Wege, Forstwirtschaft).
Biotisch:	Moorgesellschaften (pflanzensoziologisch); Einwanderungsgrad zonaler Vegetationselemente; Rote-Liste-Arten

Abundanz typischer Moorarten (z.B. Cladocera: *Streblocerus serricaudatus*; Trichoptera: *Anabolia brevipennis*, *Hagenella clathrata* u.a.; Libellen: *Leucorrhinia pectoralis-albifrons-caudalis*-Zönose; *Coenagrion hastulatum*-*Leucorrhinia dubia*-*Aeshna juncea*-Zönose sensu Jacob 1969).

c) Ufer- und Verlandungszonen:

- Hydrologisch: Wasserstandsfluktuationen (Ausmaß pro Zeiteinheit);  
Ausmaß von Wasserentnahmen und Einleitungen;  
Ablaßfrequenz.
- Landschafts-  
ökologisch: Status quo des ursprünglich vorhandenen Verlandungsgürtels;  
Abschätzung der Schilfgürtelerosion durch induzierten Wellenschlag (Wassersport, Bootsbetrieb);  
Ausmaß der Beeinträchtigung der Verlandungszone durch Angler, Badeplätze, Stege und Wege, Anliegergrundstücke (Stützmauern, Uferbefestigungen etc.), Wiesen-, Weide- und Ackernutzung, Schilfschnitt;
- Biotisch: Rote-Liste-Arten;  
Libellen: Verhältnis der *Orthetrum*-*Libellula depressa*-Zönose zu *Lestes*-*Sympetrum*-Zönose;  
Abundanz typischer Röhrichtarten ( z.B. *Donaciinae*, *Lepidoptera*, *Avifauna*);  
Amphibienabundanz und –diversität (z.B. Grünfrösche, Laubfrosch, Erdkröte. Braunfrösche).

d) Feuchtwiesen, Auwiesen:

- Hydrologisch: Grundwasserflurabstand;  
Ausmaß von Entwässerungsmaßnahmen;  
Überschwemmungsdauer.
- Landschafts-  
ökologisch: Nutzungsmuster (Streu-, Weidenutzung, Mahdrhythmik).
- Biotisch: Deckungsgrad standortsspezifischer Pflanzengesellschaften (Pfeifengraswiesen etc.);

Rote-Liste-Arten;

wassergefüllte Senken mit „Urzeitkrebse“;

Amphibienabundanz und –diversität (z.B. Rotbauchunke);

Avifauna, Trichoptera (*Limnephilus auricula*, *L. stigma*, *L. vittatus*, *L. griseus*); hygrophile Orthoptera.

e) Bachauen:

Hydrologisch: Überflutungshäufigkeit.

Landschafts-

ökologisch: Ufermorphologie (natürlich, verbaut, Hochwasserschutzbauten; Nutzungsmuster (Wald-, Acker-, Weidenutzung, Verkehrsflächen).

Biotisch: Deckungsgrad standortsspezifischer Pflanzengesellschaften (Phalaridetum, Petasitesflur, Grünerlensäume etc.);  
Rote-Liste-Arten;  
Libellen: *Cordulegaster-Calopteryx virgo*-Zönose, *Gomphus-Calopteryx splendens*-Zönose;  
Diversität rhithraltypischer Wasserinsektenimagines.

f) Seggenrieder:

Hydrologisch: Grundwasserflurabstand;  
Überflutungsfrequenz;  
Niederschlagssumme.

Landschafts-

ökologisch: Beeinträchtigungsgrad durch anthropogene Nutzung (Wege, Landwirtschaft).

Biotisch: Rote-Liste-Arten;  
Libellen: *Lestes-Sympetrum*-Zönose;  
Amphibienabundanz und –diversität;  
Odonata-Habitat-Index (Chovanec & Waringer 2001; Chovanec et al. 2003).

g) Grundwasserauen, Bruchwälder:

Hydrologisch: Grundwasserflurabstand;  
Überflutungsfrequenz;

Wasserstandsfluktuationen;  
Entwässerungsmaßnahmen.

Landschafts-

ökologisch: Beeinträchtigungsgrad durch anthropogene Nutzung (Wege,  
Forstwirtschaft).

Biotisch: Rote-Liste-Arten;  
Amphibienabundanz und –diversität;  
Avifauna;  
Amphibien.