GAP-Strategieplan Bericht 2021

CCI	2023AT06AFSP001
Title in English	CAP Strategic Plan Austria 2023-2027
Bezeichnung in Landesprache(n)	DE - GAP-Strategieplan Österreich 2023-2027
Version	1.0
Erstes Jahr	2023
Letztes Jahr	2027
Förderfähig ab	01.01.2021
Förderfähig bis	31.12.2030
Nummer des Kommissionsbeschlusses	
Datum des Kommissionsbeschlusses	
Betroffene(r) Fonds	EGFL, ELER

Inhaltsverzeichnis

1 Erklärung zur Strategie 35
2 Assessments of needs and intervention strategy, including target plan and context indicators 38
2.1 Bewertung der Bedürfnisse und Interventionsstrategie 38
2.1.SO1 Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union 89
2.1.SO1.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse 89
2.1.SO1.1.1 Strengths 89
2.1.SO1.1.2 Weaknesses 89
2.1.SO1.1.3 Opportunities 89
2.1.SO1.1.4 Threats 89
2.1.SO1.1.5 Other comments 89
2.1.SO1.2 Ermittlung der Bedürfnisse 89
2.1.SO1.4 Intervention logic 90
2.1.SO1.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective 99
2.1.SO1.8 Selection of the result indicator(s) 99
2.1.SO1.9 Justification of the financial allocation 109
2.1.SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation 111
2.1.SO2.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse 111
2.1.SO2.1.1 Strengths 111
2.1.SO2.1.2 Weaknesses 111
2.1.SO2.1.3 Opportunities 112
2.1.SO2.1.4 Threats 112
2.1.SO2.1.5 Other comments 112
2.1.SO2.2 Ermittlung der Bedürfnisse 113
2.1.SO2.4 Intervention logic 113
2.1.SO2.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective 119
2.1.SO2.8 Selection of the result indicator(s) 119
2.1.SO2.9 Justification of the financial allocation 129
2.1.SO3 Verbesserung der Position des Betriebsinhabers in der Wertschöpfungskette 131
2.1.SO3.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse 131
2.1.SO3.1.1 Strengths 131
2.1.SO3.1.2 Weaknesses 131
2.1.SO3.1.3 Opportunities 131
2.1.SO3.1.4 Threats 131
2.1.SO3.1.5 Other comments 132
2.1.SO3.2 Ermittlung der Bedürfnisse 132
2.1.SO3.4 Intervention logic 132
2.1.SO3.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective 135
2.1.SO3.8 Selection of the result indicator(s) 135
2.1.SO3.9 Justification of the financial allocation 139
2.1.SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy 141
2.1.SO4.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse 141
2.1.SO4.1.1 Strengths 141
2.1.SO4.1.2 Weaknesses 141
2.1.SO4.1.3 Opportunities 141
2.1.SO4.1.4 Threats 142
2.1.SO4.1.5 Other comments 142

2.1.SO4.2 Ermittlung der Bedürfnisse....142
2.1.SO4.3 Identification of the relevant (elements of) national plans emanating from the legislative instruments referred to in Annex XI of the CAP plan Regulation that have been taken intoaccount in the CAP plans' needs assessment for this specific objective....143
2.1.SO4.4 Intervention logic....144
2.1.SO4.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective....155
2.1.SO4.7 Are you planning CAP contribution towards the LIFE programme (only for SO4, SO5, SO6)....155
2.1.SO4.8 Selection of the result indicator(s)....155
2.1.SO4.9 Justification of the financial allocation....165
2.1.SO5 Förderung der nachhaltigen Entwicklung und der effizienten Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen wie Wasser, Böden und Luft, unter anderem durch Verringerung der Abhängigkeit von Chemikalien....167
2.1.SO5.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse....167
2.1.SO5.1.1 Strengths....167
2.1.SO5.1.2 Weaknesses....167
2.1.SO5.1.3 Opportunities....167
2.1.SO5.1.4 Threats....167
2.1.SO5.1.5 Other comments....167
2.1.SO5.2 Ermittlung der Bedürfnisse....168
2.1.SO5.3 Identification of the relevant (elements of) national plans emanating from the legislative instruments referred to in Annex XI of the CAP plan Regulation that have been taken intoaccount in the CAP plans' needs assessment for this specific objective....168
2.1.SO5.4 Intervention logic....169
2.1.SO5.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective....177
2.1.SO5.7 Are you planning CAP contribution towards the LIFE programme (only for SO4, SO5, SO6)....177
2.1.SO5.8 Selection of the result indicator(s)....177
2.1.SO5.9 Justification of the financial allocation....189
2.1.SO6 Beitrag zur Eindämmung und Umkehr des Verlusts an Biodiversität, Verbesserung der Ökosystemleistungen und Erhaltung von Lebensräumen und Landschaften....191
2.1.SO6.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse....191
2.1.SO6.1.1 Strengths....191
2.1.SO6.1.2 Weaknesses....191
2.1.SO6.1.3 Opportunities....191
2.1.SO6.1.4 Threats....192
2.1.SO6.1.5 Other comments....193
2.1.SO6.2 Ermittlung der Bedürfnisse....193
2.1.SO6.3 Identification of the relevant (elements of) national plans emanating from the legislative instruments referred to in Annex XI of the CAP plan Regulation that have been taken intoaccount in the CAP plans' needs assessment for this specific objective....193
2.1.SO6.4 Intervention logic....194
2.1.SO6.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective....208
2.1.SO6.7 Are you planning CAP contribution towards the LIFE programme (only for SO4, SO5, SO6)....208
2.1.SO6.8 Selection of the result indicator(s)....208
2.1.SO6.9 Justification of the financial allocation....219
2.1.SO7 Steigerung der Attraktivität für Junglandwirte und andere neue Betriebsinhaber sowie deren Unterstützung; Förderung einer nachhaltigen Unternehmensentwicklung in ländlichen Gebieten....222
2.1.SO7.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse....222
2.1.SO7.1.1 Strengths....222
2.1.SO7.1.2 Weaknesses....222

2.1.SO7.1.3 Opportunities 222
2.1.SO7.1.4 Threats 222
2.1.SO7.1.5 Other comments 222
2.1.SO7.2 Ermittlung der Bedürfnisse 222
2.1.SO7.4 Intervention logic 222
2.1.SO7.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective 226
2.1.SO7.6 Are you planning CAP contribution towards the Erasmus programme 226
2.1.SO7.8 Selection of the result indicator(s) 226
2.1.SO7.9 Justification of the financial allocation 228
2.1.SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry 230
2.1.SO8.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse 230
2.1.SO8.1.1 Strengths 230
2.1.SO8.1.2 Weaknesses 231
2.1.SO8.1.3 Opportunities 233
2.1.SO8.1.4 Threats 234
2.1.SO8.1.5 Other comments 236
2.1.SO8.2 Ermittlung der Bedürfnisse 236
2.1.SO8.4 Intervention logic 236
2.1.SO8.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective 253
2.1.SO8.8 Selection of the result indicator(s) 253
2.1.SO8.9 Justification of the financial allocation 264
2.1.SO9 Verbesserung der Art und Weise, wie die Landwirtschaft in der Union gesellschaftlichen Erwartungen in den Bereichen Ernährung und Gesundheit gerecht wird, einschließlich in Bezug auf hochwertige, sichere und nahrhafte Lebensmittel, die auf nachhaltige Weise erzeugt werden, die Verringerung der Lebensmittelabfälle sowie die Verbesserung des Tierschutzes und die Bekämpfung antimikrobieller Resistenzen 266
2.1.SO9.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse 266
2.1.SO9.1.1 Strengths 266
2.1.SO9.1.2 Weaknesses 266
2.1.SO9.1.3 Opportunities 266
2.1.SO9.1.4 Threats 267
2.1.SO9.1.5 Other comments 267
2.1.SO9.2 Ermittlung der Bedürfnisse 267
2.1.SO9.4 Intervention logic 267
2.1.SO9.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective 275
2.1.SO9.8 Selection of the result indicator(s) 275
2.1.SO9.9 Justification of the financial allocation 281
2.1.XCO Übergreifendes Ziel der Modernisierung des Sektors durch Förderung und Weitergabe von Wissen, Innovation und Digitalisierung in der Landwirtschaft und in ländlichen Gebieten und Förderung von deren Verbreitung 283
2.1.XCO.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse 283
2.1.XCO.1.1 Strengths 283
2.1.XCO.1.2 Weaknesses 284
2.1.XCO.1.3 Opportunities 286
2.1.XCO.1.4 Threats 288
2.1.XCO.1.5 Other comments 289
2.1.XCO.2 Ermittlung der Bedürfnisse 289
2.1.XCO.4 Intervention logic 289
2.1.XCO.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective 293

2.1.XCO.8 Selection of the result indicator(s) 293
2.1.XCO.9 Justification of the financial allocation 296
2.2 Context Indicators and other values used for the calculation of the targets 297
2.3 Targets Plan 298
2.3.1 Recapitulative table 298
2.3.2 Planned interventions and outputs with a direct and significant link to result indicators 307
2.3.3 Consistency with and contribution to the Union targets for 2030 set out in the Farm to Fork Strategy and the EU Biodiversity for 2030 307
3 Kohärenz der Strategie und Komplementaritäten 317
3.1 Overview of the environmental and climate architecture 317
3.1.1 A description of the overall contribution of conditionality to the specific environmental- and climate-related objectives set out in points (d), (e) and (f) of Article 6(1) 317
3.1.2 Overview of the complementarity between the relevant baseline conditions, as referred to in Article 31(5) and Article 70(3), conditionality and the different interventions addressing environment and climate-related objectives 320
3.1.3 Explanation on how to achieve the greater overall contribution set out in Article 105 336
3.1.4 Explanation of how the environmental and climate architecture of the CAP Strategic Plan is meant to contribute to already established long-term national targets set out in or deriving from the legislative instruments referred to in Annex XI 350
3.1.5 Where relevant, CAP contribution towards LIFE projects 356
3.2 Overview of the generational renewal strategy 356
3.2.1 Where relevant, CAP contribution towards Erasmus projects 356
3.3 Explanation on how the interventions under coupled income support as referred to in Subsection 1 of Section 3 of Chapter II of Title III are consistent with the Water Framework Directive - 2000/60/EC 356
3.4 Overview as regards the aim of fairer distribution and more effective and efficient targeting of income support 357
3.5 Overview of the sector-related interventions 362
3.5.1 Fruit and Vegetables 363
3.5.2 Apiculture products 366
3.5.3 Wine 368
3.5.4 Hops 369
3.5.5 Olive oil and tables olive 369
3.5.6 Beef and veal 369
3.5.7 Milk and milk products 369
3.5.8 Sheep and goat 369
3.5.9 Protein crops 369
3.5.10 Sugar beet 369
3.5.11 Other sectors 369
3.6 Overview of the interventions that contribute to ensure a coherent and integrated approach to risk management, where relevant 370
3.7 Interplay between national and regional interventions 371
3.7.1 Where relevant, a description of the interplay between national and regional interventions, including the distribution of financial allocations per intervention and per fund 371
3.7.2 Where relevant, where elements of the CAP Strategic Plan are established at regional level, how does the interventions strategy ensure the coherence and the consistency of these elements with the elements of the CAP Strategic Plan established at national level 372
3.8 Overview of how the CAP Strategic Plan contributes to the objective of improving animal welfare and reducing antimicrobial resistance set out in point (i) of Article 6(1), including the baseline conditions and the complementarity 372
3.9 Simplification and reducing the administrative burden 374
3.10 Conditionality 380
3.10.1 Main issue: Climate change (mitigation of and adaptation to) 380
3.10.1.1 GAEC 1: Maintenance of permanent grassland based on a ratio of permanent grassland in relation to agricultural area 380

3.10.1.1.1 Summary of the farm obligation (e.g. prior authorisation system and reconversion obligation)....380
3.10.1.1.2 Territorial scope (national, regional, farm-level, group-of-holdings)....380
3.10.1.1.3 Value of the reference ratio (including calculation method)....380
Explanation....380
3.10.1.1.4.Type of farmers concerned (all farmers that have permanent grasslands)....380
3.10.1.1.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard....380
3.10.1.2 GAEC 2: Protection of wetland and peatland....381
3.10.1.2.1 Summary of the on-farm practice....381
3.10.1.2.2 Year of application of the GAEC....381
3.10.1.2.3 Territorial scope and area designated....381
3.10.1.2.4 Type of farmers concerned....381
3.10.1.2.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard....381
3.10.1.3 GAEC 3: Ban on burning arable stubble, except for plant health reasons....382
3.10.1.3.1 Summary of the on-farm practice....382
3.10.1.3.2 Territorial scope....382
3.10.1.3.3 Type of farmers concerned....382
3.10.1.3.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard....382
3.10.2 Main issue: Water....382
3.10.2.1 GAEC 4: Establishment of buffer strips along water courses....382
3.10.2.1.1 Summary of the on-farm practice....382
3.10.2.1.2 Minimal width of buffer strips (in m)....383
3.10.2.1.3 Territorial scope, including water courses definition....383
3.10.2.1.4 Type of farmers concerned....383
3.10.2.1.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard....383
3.10.3 Main issue: soil(protection and quality)....383
3.10.3.1 GAEC 5: Tillage management, reducing the risk of soil degradation and erosion, including consideration of the slope gradient....383
3.10.3.1.1 Summary of the on-farm practice....383
3.10.3.1.2 Territorial scope (including erosion risks areas and the slope gradient)....384
3.10.3.1.3 Type of farmers concerned....384
3.10.3.1.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard....384
3.10.3.2 GAEC 6: Minimum soil cover to avoid bare soils in period(s) that are most sensitive....385
3.10.3.2.1 Summary of the on-farm practice (including the period concerned)....385
3.10.3.2.2 Territorial scope....385
3.10.3.2.3 Type of farmers concerned....386
3.10.3.2.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard....386
3.10.3.3 GAEC 7: Crop rotation in arable land except for crops grown under water....386
3.10.3.3.1 Summary of the on-farm practice for crop rotation....386
3.10.3.3.2 Summary of the farm practice for crop diversification....387
3.10.3.3.3 Territorial scope....387
3.10.3.3.4 Type of farmers concerned....387
3.10.3.3.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard (notably if MS has chosen crop diversification)....387
3.10.4 Main issue: Biodiversity and landscape (protection and quality)....388
3.10.4.1 GAEC 8: Minimum share of arable land devoted to non-productive areas and features, and on all agricultural area, retention of landscape features and ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season....388
3.10.4.1.1 Summary of the in-farm practice....388

3.10.4.1.2 Territorial scope (applicable for the “minimum share” standard) 389
3.10.4.1.3 Type of farmers concerned (applicable for the “minimum share” standard) 390
3.10.4.1.4 Explanation of the contribution to the main objective of the practice/standard 390
3.10.4.2 GAEC 9: Ban on converting or ploughing permanent grassland designated as environmentally-sensitive permanent grasslands in Natura 2000 sites 390
3.10.4.2.1 Summary of the on-farm practice 390
3.10.4.2.2 Territorial scope 391
3.10.4.2.3 Type of farmers concerned 391
3.10.4.2.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard 391
3.10.5 Additional GAEC (if applicable) 392
4 Elemente, die mehreren Interventionen gemein sind 393
4.1 Definition und Mindestanforderungen 393
4.1.1 Landwirtschaftliche Tätigkeit 393
4.1.1.1 Definition der Erzeugung 393
4.1.1.2 Definition der Erhaltung landwirtschaftlicher Flächen 393
4.1.1.2.1 Arable Land 393
4.1.1.2.2 Permanent crops 393
4.1.1.2.3 Permanent grassland 393
4.1.2 Landwirtschaftliche Fläche 393
4.1.2.1 Elements of agroforestry systems when it is established and/or maintained on the agricultural area 393
4.1.2.1.1 Arable Land 393
4.1.2.1.2 Permanent crops 393
4.1.2.1.3 Permanent grassland 393
4.1.2.2 Arable land 393
4.1.2.2.1 Other comments relating to the definition of arable land 393
4.1.2.3 Permanent crops 394
4.1.2.3.1 Definition of nurseries 394
4.1.2.3.2 Definition of Short Rotation Coppice 394
4.1.2.3.3 Other comments relating to the definition of permanent crops 394
4.1.2.4 Permanent grassland 395
4.1.2.4.1 Definition of grasses and other herbaceous forage 395
4.1.2.4.2 Decision to use ‘ploughing’ criterion in relation to permanent grassland classification 395
4.1.2.4.3 Decision to use ‘tilling’ criterion in relation to permanent grassland classification 395
4.1.2.4.4 Decision to use ‘reseeding with different types of grasses’ criterion in relation to permanent grassland classification and its description in case of affirmative reply 395
4.1.2.4.5 Decision regarding the inclusion of other species such as trees and/or shrubs which produce animal feed, provided that grasses and other herbaceous forage remain predominant 395
4.1.2.4.6 Decision regarding the inclusion of other species, such as shrubs and/or trees, which could be grazed and/or which produce animal feed, where grasses and other herbaceous forage are traditionally not predominant or are absent in grazing areas 395
4.1.2.4.7 Other comments relating to the definition of permanent grassland 395
4.1.2.5 Other comments relating to the definition of agricultural area in general 396
4.1.3.1 Criteria how to establish the predominance of agricultural activity in case the land is also used for non-agricultural activities 396
4.1.3.2 Criteria to ensure that the land is at the disposal of the farmer 397
4.1.3.3 Period during which an area has to comply with the definition of ‘eligible hectare’ 397
4.1.3.4 Decision to include areas used for agricultural activity only every second year 397
4.1.3.5 Decision regarding the inclusion of other landscape features (those not protected under GAEC), provided that they are not predominant and do not significantly hamper the performance of an agricultural activity due to the area they occupy 397
4.1.3.6 Decision as regards permanent grassland with scattered ineligible features, to apply fixed reduction coefficients to determine the area considered eligible 397

4.1.3.7 Decision to maintain the eligibility of previously eligible areas when they no longer meet the definition of 'eligible hectare' pursuant to paragraphs a) and b) of Article 4(4) of the SPR regulation as a result of using national schemes the conditions of which comply with the interventions covered by integrated system referred to in Art 63(2) of Regulation (EU) HzR allowing for the production of non-annex 1 products by way of paludiculture and which contribute to envi-clima related objectives of the SPR regulation 398
4.1.4 Active farmer 398
4.1.4.1 Criteria to identify those who have minimum level of agricultural activity 398
4.1.4.2 Decision to use a negative list of non-agricultural activities as a complementary tool....398
4.1.4.3 Decision to set an amount of direct payments not higher than EUR 5 000 under which farmers shall in any event be considered as 'active farmers' 398
4.1.5 Junglandwirt 398
4.1.5.1 Maximum age limit 398
4.1.5.2 Conditions for being 'head of the holding' 398
4.1.5.3 Appropriate training and/or skills required 398
4.1.6.1 Conditions for being 'head of the holding' for the first time 398
4.1.6.2 Appropriate training and skills required 398
4.1.7 Minimum requirements for receiving direct payments 399
4.1.7.1 Threshold 399
4.1.7.2 Explanation 399
4.1.8 Other definitions used in the CAP Plan 400
4.2 Element im Zusammenhang mit Direktzahlungen 412
4.2.1 Gegebenenfalls Beschreibung der Bestimmung der Zahlungsansprüche und der Funktionsweise der Reserve 412
4.2.1.1 Ansprüche 412
4.2.1.2 Territorialisierung 412
4.2.1.3 System der internen Konvergenz 412
4.2.1.4 Funktionsweise der Reserve 412
Finanzierung in Bezug auf die Konvergenz (Artikel 24 Absatz 6) 412
Regeln für die Auffüllung der Reserve mit finanziellen Mitteln 412
Rules on Payment Entitlements expiration and reversion to reserve 412
Sonstige Elemente im Zusammenhang mit der Reserve 412
4.2.1.5 Rules related to transfers of payment entitlements (if any) 412
4.2.2 Reduction of direct payments 412
4.2.2.1 Description of the reduction and/or capping of direct payments 412
Erläuterungen 413
4.2.2.2 Subtraction of labour costs 413
Erläuterungen 413
4.2.2.3 Geschätztes Aufkommen aus der Kürzung der Direktzahlungen und der Deckelung für jedes Jahr 414
4.2.3 Application at the level of members of legal persons or groups/ at the level of group of affiliated legal entities (Article 110) 414
4.2.4 Contribution to risk management tools 415
4.3 Technische Hilfe 415
4.3.1 Ziele 415
4.3.2 Geltungsbereich und indikative Planung der Tätigkeiten 415
4.3.3 Begünstigte 415
4.3.4 Rate 416
4.4 GAP-Netz 416
4.4.1 Zusammenfassender Überblick und Ziele des nationalen GAP-Netzes, einschließlich Tätigkeiten zur Unterstützung der EIP und des Wissenstransfers innerhalb der AKIS 416
4.4.2 Structure, governance and operation of the National CAP Network 417
4.5 Overview of the coordination, demarcation and complementarities between the EAFRD and other Union funds active in rural areas 420
4.6 Finanzinstrumente 423

4.6.1 Beschreibung des Finanzinstruments 423
4.7 Gemeinsame Elemente für Arten der Intervention zur Entwicklung des ländlichen Raums 423
4.7.1 Liste der nicht förderfähigen Investitionen 423
4.7.2 Definition des ländlichen Raums und Anwendbarkeit 423
4.7.3 Additional elements common for Sectoral interventions, for rural development interventions, or common for both Sectoral and Rural Development interventions 424
4.7.4 Beteiligungssatz/-sätze für Interventionen zur Entwicklung des ländlichen Raums 430
5 In der Strategie festgelegte Interventionen in Form von Direktzahlungen, sektoralen Interventionen und Interventionen zur Entwicklung des ländlichen Raums 431
5.1 Direct Payments Interventions 439
BISS(21) - Basic income support 439
21-01 - Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Heimgutflächen (Basiszahlung Heimgutflächen) 439
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension 439
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 439
3 Need(s) addressed by the intervention 439
4 Result indicator(s) 439
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 439
6 Identification of relevant baseline elements 440
7 Range and amounts of support 440
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 440
9 WTO compliance 440
11 Planned Unit Amounts - Definition 441
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs 441
21-02 - Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Almweideflächen (Basiszahlung für Almweideflächen) 443
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension 443
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 443
3 Need(s) addressed by the intervention 443
4 Result indicator(s) 443
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 443
6 Identification of relevant baseline elements 444
7 Range and amounts of support 444
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 444
9 WTO compliance 444
11 Planned Unit Amounts - Definition 445
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs 445
CRISS(26) - Complementary redistributive income support 447
29-01 - Ergänzende Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit (Umverteilungszahlung) 447
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension 447
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 447
3 Need(s) addressed by the intervention 447
4 Result indicator(s) 447
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 447
6 Identification of relevant baseline elements 448
7 Range and amounts of support 448
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 448
9 WTO compliance 448
11 Planned Unit Amounts - Definition 449
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs 450
CIS-YF(30) - Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirte 452
30-01 - Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (Zahlung für Junglandwirtlandwirtinnen und Junglandwirte) 452
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension 452

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 452
3 Need(s) addressed by the intervention 452
4 Result indicator(s) 452
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 452
6 Identification of relevant baseline elements 453
7 Range and amounts of support 453
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 453
9 WTO compliance 454
11 Planned Unit Amounts - Definition 455
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs 455
Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare 456
31-01 - Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau 456
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension 456
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 456
3 Need(s) addressed by the intervention 456
4 Result indicator(s) 456
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 456
6 Identification of relevant baseline elements 458
7 Range and amounts of support 459
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 460
9 WTO compliance 460
11 Planned Unit Amounts - Definition 461
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs 461
31-02 - Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün 462
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension 462
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 462
3 Need(s) addressed by the intervention 462
4 Result indicator(s) 462
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 462
6 Identification of relevant baseline elements 464
7 Range and amounts of support 465
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 466
9 WTO compliance 466
11 Planned Unit Amounts - Definition 467
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs 467
31-03 - Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen 468
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension 468
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 468
3 Need(s) addressed by the intervention 468
4 Result indicator(s) 468
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 468
6 Identification of relevant baseline elements 470
7 Range and amounts of support 471
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 472
9 WTO compliance 472
11 Planned Unit Amounts - Definition 473
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs 473
31-04 - Tierwohl – Weide 474
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension 474
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 474
3 Need(s) addressed by the intervention 474
4 Result indicator(s) 474
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 474
6 Identification of relevant baseline elements 476
7 Range and amounts of support 477

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 478
9 WTO compliance....478
11 Planned Unit Amounts - Definition....479
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....479
CIS(32) - Gekoppelte Einkommensstützung....480
32-01 - Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Kühen auf Almen (Almauftriebsprämie für Kühe)....480
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....480
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....480
3 Need(s) addressed by the intervention....480
4 Result indicator(s)....480
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 480
6 Identification of relevant baseline elements 481
7 Range and amounts of support 481
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 481
9 WTO compliance....482
11 Planned Unit Amounts - Definition....484
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....484
32-02 - Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Mutterschafen und –ziegen auf Almen (Almauftriebsprämie für Mutterschafe und –ziegen) 486
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....486
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....486
3 Need(s) addressed by the intervention....486
4 Result indicator(s)....486
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 486
6 Identification of relevant baseline elements 487
7 Range and amounts of support 487
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 487
9 WTO compliance....488
11 Planned Unit Amounts - Definition....490
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....490
32-03 - Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Rindern, ausgenommen Kühe auf Almen (Almauftriebsprämie für Rinder, ausgenommen Kühe) 492
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....492
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....492
3 Need(s) addressed by the intervention....492
4 Result indicator(s)....492
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 492
6 Identification of relevant baseline elements 493
7 Range and amounts of support 493
8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 493
9 WTO compliance....494
11 Planned Unit Amounts - Definition....496
12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....496
5.2 Sectoral Interventions....498
Obst und Gemüse....498
Planned Unit Amounts - Definition....499
Planned Unit Amounts - financial table with output 499
INVRE(47(1)(a)) - - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions 500
47-01 - Verbesserung der Produktionsplanung und Anpassung der Erzeugung an die Nachfrage 500
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....500
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives...500
3 Need(s) addressed by the intervention....500

4 Result indicator(s)....500
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....500
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....501
7 Additional information specific to the Type of Intervention....501
8 WTO compliance....501
47-02 - Verbesserung und Erhaltung der Produktqualität....502
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....502
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....502
3 Need(s) addressed by the intervention....502
4 Result indicator(s)....502
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....502
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....503
7 Additional information specific to the Type of Intervention....503
8 WTO compliance....503
47-07 - Bündelung des Angebots....504
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....504
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....504
3 Need(s) addressed by the intervention....504
4 Result indicator(s)....504
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....504
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....505
7 Additional information specific to the Type of Intervention....505
8 WTO compliance....505
47-08 - Forschung und Entwicklung im Sektor Obst und Gemüse....505
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....506
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....506
3 Need(s) addressed by the intervention....506
4 Result indicator(s)....506
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....506
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....507
7 Additional information specific to the Type of Intervention....507
8 WTO compliance....507
47-11 - Bodenerhaltung....508
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....508
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....508
3 Need(s) addressed by the intervention....508
4 Result indicator(s)....508
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....508
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....509
7 Additional information specific to the Type of Intervention....510
8 WTO compliance....510
47-12 - Erhalt oder Förderung der Artenvielfalt (Biodiversität) sowie Schaffung und Erhaltung von Lebensräumen zur Begünstigung von Biodiversität....510
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....510
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....510
3 Need(s) addressed by the intervention....510
4 Result indicator(s)....510
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....511
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....513
7 Additional information specific to the Type of Intervention....513
8 WTO compliance....513
47-13 - Energieeinsparung (inkl. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien....514
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....514
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....514

3 Need(s) addressed by the intervention....514
4 Result indicator(s)....514
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....514
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....516
7 Additional information specific to the Type of Intervention....516
8 WTO compliance....516
47-14 - Verbesserung der Resilienz gegenüber Schädlingen und Pflanzenkrankheiten....517
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....517
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....517
3 Need(s) addressed by the intervention....517
4 Result indicator(s)....517
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....517
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....518
7 Additional information specific to the Type of Intervention....518
8 WTO compliance....518
47-15 - Verbesserung der Nutzung von und der Bewirtschaftung mit Wasser....518
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....519
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....519
3 Need(s) addressed by the intervention....519
4 Result indicator(s)....519
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....519
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....521
7 Additional information specific to the Type of Intervention....521
8 WTO compliance....521
47-16 - Verringerung des Pestizideinsatzes....521
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....521
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....521
3 Need(s) addressed by the intervention....522
4 Result indicator(s)....522
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....522
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....524
7 Additional information specific to the Type of Intervention....524
8 WTO compliance....524
47-17 - Verringerung des Abfallaufkommens sowie Verbesserung der Abfallbewirtschaftung....524
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....524
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....524
3 Need(s) addressed by the intervention....525
4 Result indicator(s)....525
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....525
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....526
7 Additional information specific to the Type of Intervention....526
8 WTO compliance....526
47-19 - Verringerung von Emissionen....526
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....527
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....527
3 Need(s) addressed by the intervention....527
4 Result indicator(s)....527
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....527
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....528
7 Additional information specific to the Type of Intervention....528
8 WTO compliance....528
47-26 - Verbesserung der Beschäftigungsbedingungen....528
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....528
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....528

3 Need(s) addressed by the intervention....529
4 Result indicator(s)....529
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....529
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....530
7 Additional information specific to the Type of Intervention....530
8 WTO compliance....530
ADVI1(47(1)(b)) - - advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety....530
47-20 - Beratungsdienste und technische Hilfe im Umweltbereich....530
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....530
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....530
3 Need(s) addressed by the intervention....531
4 Result indicator(s)....531
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....531
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....532
7 Additional information specific to the Type of Intervention....532
8 WTO compliance....532
TRAINCO(47(1)(c)) - - training including coaching and exchange of best practices, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, and climate change adaptation and mitigation, as well as the use of organised trading platforms and commodity exchanges on the spot and futures market....532
47-21 - Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren....532
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....532
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....532
3 Need(s) addressed by the intervention....533
4 Result indicator(s)....533
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....533
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....534
7 Additional information specific to the Type of Intervention....534
8 WTO compliance....534
ORGAN(47(1)(d)) - - ökologische/biologische Erzeugung oder integrierter Landbau....535
47-09 - Ökologische/biologische Erzeugung....535
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....535
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....535
3 Need(s) addressed by the intervention....535
4 Result indicator(s)....535
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....535
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....536
7 Additional information specific to the Type of Intervention....536
8 WTO compliance....536
47-10 - Integrierter Landbau....537
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....537
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....537
3 Need(s) addressed by the intervention....537
4 Result indicator(s)....537
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....537
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....539
7 Additional information specific to the Type of Intervention....539
8 WTO compliance....539
TRANS(47(1)(e)) - - Maßnahmen zur Steigerung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports und der Lagerung von Erzeugnissen....539
47-18 - Stärkung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse....539

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....539
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives...539
3 Need(s) addressed by the intervention....539
4 Result indicator(s)....539
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....540
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....540
7 Additional information specific to the Type of Intervention....540
8 WTO compliance....540
PROMO(47(1)(f)) - - promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets....541
47-04 - Verbesserung der Vermarktung....541
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....541
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives...541
3 Need(s) addressed by the intervention....541
4 Result indicator(s)....541
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....541
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....543
7 Additional information specific to the Type of Intervention....543
8 WTO compliance....543
47-05 - Steigerung des Verbrauchs von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse....543
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....543
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives...543
3 Need(s) addressed by the intervention....543
4 Result indicator(s)....543
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....544
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....544
7 Additional information specific to the Type of Intervention....544
8 WTO compliance....544
47-06 - Förderung des Absatzes von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse....545
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....545
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives...545
3 Need(s) addressed by the intervention....545
4 Result indicator(s)....545
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....545
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....546
7 Additional information specific to the Type of Intervention....546
8 WTO compliance....546
QUAL(47(1)(g)) - - Umsetzung unionsweiter und nationaler Qualitätsregelungen....546
47-03 - Umsetzung unionsweiter und nationaler Qualitätsregelungen....546
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....546
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives...547
3 Need(s) addressed by the intervention....547
4 Result indicator(s)....547
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....547
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....548
7 Additional information specific to the Type of Intervention....548
8 WTO compliance....548
ORCHA(47(2)(d)) - - Wiederbepflanzung von Obstplantagen oder Olivenhainen, die nach obligatorischer Rodung aus gesundheitlichen oder pflanzengesundheitlichen Gründen auf Anweisung der zuständigen Behörde des Mitgliedstaats oder aufgrund der Anpassung an den Klimawandel erforderlich ist....548
47-22 - Wiederbepflanzung von Obstplantagen nach obligatorischer Rodung....548
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....548
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives...548

3 Need(s) addressed by the intervention....548
4 Result indicator(s)....548
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....549
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....549
7 Additional information specific to the Type of Intervention....549
8 WTO compliance....549
WITHD(47(2)(f)) - - Marktrücknahmen zur kostenlosen Verteilung oder für andere Bestimmungszwecke, gegebenenfalls einschließlich der Verarbeitung, um solche Rücknahmen zu erleichtern....550
47-23 - Marktrücknahmen zur kostenlosen Verteilung....550
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....550
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....550
3 Need(s) addressed by the intervention....550
4 Result indicator(s)....550
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....550
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....551
7 Additional information specific to the Type of Intervention....551
8 WTO compliance....551
HARIN(47(2)(i)) - - harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures....551
47-24 - Ernteversicherung....551
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....551
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....551
3 Need(s) addressed by the intervention....551
4 Result indicator(s)....552
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....552
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....552
7 Additional information specific to the Type of Intervention....552
8 WTO compliance....552
COMM(47(2)(l)) - - Kommunikationsmaßnahmen zur Sensibilisierung und Information der Verbraucher....552
47-25 - Krisenkommunikation....552
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....553
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....553
3 Need(s) addressed by the intervention....553
4 Result indicator(s)....553
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....553
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....554
7 Additional information specific to the Type of Intervention....554
8 WTO compliance....554
Imkereierzeugnisse....554
ADVIBEES(55(1)(a)) - - advisory services, technical assistance, training, information and exchange of best practices, including through networking, for beekeepers and beekeepers' organisations....554
55-01 - Aus- und Weiterbildung, Beratungsdienst....554
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....554
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....554
3 Need(s) addressed by the intervention....555
4 Result indicator(s)....555
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....555
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....555
7 Additional information specific to the Type of Intervention....556
8 WTO compliance....556

9 Planned Unit Amounts - Definition....557
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output....557
55-03 - Netzwerkstelle Biene Österreich....559
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....559
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....559
3 Need(s) addressed by the intervention....559
4 Result indicator(s)....559
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....559
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....560
7 Additional information specific to the Type of Intervention....560
8 WTO compliance....560
9 Planned Unit Amounts - Definition....561
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output....561
INVAPI(55(1)(b)) - - investments in tangible and intangible assets, as well as other actions....562
55-02 - Einstieg in die Bienenhaltung sowie Umstieg in die biologische Bienenhaltung....562
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....562
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....562
3 Need(s) addressed by the intervention....562
4 Result indicator(s)....562
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....562
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....563
7 Additional information specific to the Type of Intervention....563
8 WTO compliance....563
9 Planned Unit Amounts - Definition....564
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output....564
55-04 - Investitionen im Imkereisektor....566
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....566
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....566
3 Need(s) addressed by the intervention....566
4 Result indicator(s)....566
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....566
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....567
7 Additional information specific to the Type of Intervention....568
8 WTO compliance....568
9 Planned Unit Amounts - Definition....569
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output....569
ACTLAB(55(1)(c)) - - actions to support laboratories for the analysis of apiculture products, bee losses or productivity drops, and substances potentially toxic to bees....571
55-06 - Unterstützung von Analyselabors....571
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....571
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....571
3 Need(s) addressed by the intervention....571
4 Result indicator(s)....571
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....571
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....572
7 Additional information specific to the Type of Intervention....572
8 WTO compliance....572
9 Planned Unit Amounts - Definition....573
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output....573
PRESBEEHIVES(55(1)(d)) - - actions to preserve or increase the existing number of beehives in the Union, including bee breeding....574
55-05 - Bienenzucht....574
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....574
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....574
3 Need(s) addressed by the intervention....574

4 Result indicator(s)....574
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....574
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....575
7 Additional information specific to the Type of Intervention....575
8 WTO compliance....575
9 Planned Unit Amounts - Definition....576
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output....576
COOPAPI(55(1)(e)) - - Zusammenarbeit mit Organisationen, die auf die Durchführung von Programmen der angewandten Forschung auf dem Gebiet der Bienenzucht und der Bienenzuchterzeugnisse spezialisiert sind....577
55-07 - Angewandte Forschung und Innovation in der Imkerei....577
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....577
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....577
3 Need(s) addressed by the intervention....577
4 Result indicator(s)....577
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....577
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....578
7 Additional information specific to the Type of Intervention....578
8 WTO compliance....578
9 Planned Unit Amounts - Definition....579
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output....579
PROMOBEES(55(1)(f)) - - promotion, communication and marketing including market monitoring actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the quality of the apiculture products....580
55-08 - Kommunikation und Sensibilisierung für hochwertige Imkereierzeugnisse....580
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....580
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....580
3 Need(s) addressed by the intervention....580
4 Result indicator(s)....580
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....580
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....581
7 Additional information specific to the Type of Intervention....581
8 WTO compliance....581
9 Planned Unit Amounts - Definition....582
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output....582
Wein....583
RESTRVINEY(58(1)(a)) - - Umstrukturierung und Umstellung von Rebflächen....583
58-01 - Umstellungsförderung....583
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....583
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....583
3 Need(s) addressed by the intervention....583
4 Result indicator(s)....583
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....583
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....584
7 Additional information specific to the Type of Intervention....584
8 WTO compliance....584
9 Planned Unit Amounts - Definition....585
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output....585
INVWINE(58(1)(b)) - - investments in tangible and intangible assets in wine-growing farming systems, excluding operations relevant to the type of intervention provided for in point (a), processing facilities and winery infrastructure, as well as marketing structures and tools....586
58-02 - Investitionsförderung....586
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....586
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....586
3 Need(s) addressed by the intervention....586

4 Result indicator(s)....586
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....586
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....587
7 Additional information specific to the Type of Intervention....587
8 WTO compliance....588
9 Planned Unit Amounts - Definition....589
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output....589
INFOR(58(1)(h)) - - in den Mitgliedstaaten durchgeführte Informationsmaßnahmen über Weine aus der Union, mit denen ein verantwortungsvoller Weinkonsum gefördert oder über Qualitätsregelungen der Union für Ursprungsbezeichnungen und geografische Angaben aufgeklärt wird....590
58-03 - Informationsmaßnahmen in den Mitgliedstaaten....590
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....590
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....590
3 Need(s) addressed by the intervention....590
4 Result indicator(s)....590
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....590
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....591
7 Additional information specific to the Type of Intervention....591
8 WTO compliance....591
9 Planned Unit Amounts - Definition....593
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output....593
PROMOWINE(58(1)(k)) - - Absatzförderung in Drittländern....594
58-04 - Absatzförderung auf Drittlandsmärkten....594
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....594
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....594
3 Need(s) addressed by the intervention....594
4 Result indicator(s)....594
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....594
6 Form and rate of support/amounts/calculation methods....595
7 Additional information specific to the Type of Intervention....595
8 WTO compliance....595
9 Planned Unit Amounts - Definition....597
10 Planned Unit Amounts - Financial table with output....597
5.3 Rural Development Interventions....598
ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments....598
70-01 - Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (UBB)....598
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....598
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....598
3 Need(s) addressed by the intervention....598
4 Result indicator(s)....598
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....599
6 Identification of relevant baseline elements....609
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....610
8 Information regarding State aid assessment....612
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....612
10 WTO compliance....612
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....613
12 Planned Unit Amounts - Definition....614
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....614
70-02 - Biologische Wirtschaftsweise....617
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....617
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....617
3 Need(s) addressed by the intervention....617
4 Result indicator(s)....617

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 618
6 Identification of relevant baseline elements 628
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....629
8 Information regarding State aid assessment 632
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 632
10 WTO compliance.....632
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....633
12 Planned Unit Amounts - Definition.....634
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....634
70-03 - Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel 637
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....637
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....637
3 Need(s) addressed by the intervention.....637
4 Result indicator(s).....637
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 637
6 Identification of relevant baseline elements 639
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....640
8 Information regarding State aid assessment 641
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 641
10 WTO compliance.....641
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....641
12 Planned Unit Amounts - Definition.....642
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....642
70-04 - Heuwirtschaft.....645
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....645
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....645
3 Need(s) addressed by the intervention.....645
4 Result indicator(s).....645
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 645
6 Identification of relevant baseline elements 646
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....647
8 Information regarding State aid assessment 647
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 648
10 WTO compliance.....648
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....648
12 Planned Unit Amounts - Definition.....649
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....649
70-05 - Bewirtschaftung von Bergmähdern 652
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....652
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....652
3 Need(s) addressed by the intervention.....652
4 Result indicator(s).....652
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 652
6 Identification of relevant baseline elements 654
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....654
8 Information regarding State aid assessment 655
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 655
10 WTO compliance.....655
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....655
12 Planned Unit Amounts - Definition.....656
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....656
70-06 - Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen 659
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....659
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives.....659
3 Need(s) addressed by the intervention.....659

4 Result indicator(s)....659
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....659
6 Identification of relevant baseline elements....663
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....664
8 Information regarding State aid assessment....664
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....665
10 WTO compliance....665
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....665
12 Planned Unit Amounts - Definition....666
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....666
70-07 - Erosionsschutz Acker....669
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....669
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....669
3 Need(s) addressed by the intervention....669
4 Result indicator(s)....669
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....669
6 Identification of relevant baseline elements....672
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....673
8 Information regarding State aid assessment....674
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....674
10 WTO compliance....674
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....674
12 Planned Unit Amounts - Definition....675
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....675
70-08 - Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation....678
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....678
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....678
3 Need(s) addressed by the intervention....678
4 Result indicator(s)....678
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....678
6 Identification of relevant baseline elements....680
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....681
8 Information regarding State aid assessment....682
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....682
10 WTO compliance....682
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....682
12 Planned Unit Amounts - Definition....683
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....683
70-09 - Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen....686
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....686
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....686
3 Need(s) addressed by the intervention....686
4 Result indicator(s)....686
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....686
6 Identification of relevant baseline elements....687
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....688
8 Information regarding State aid assessment....688
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....689
10 WTO compliance....689
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....689
12 Planned Unit Amounts - Definition....690
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....690
70-10 - Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen....693
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....693
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....693

3 Need(s) addressed by the intervention....693
4 Result indicator(s)....693
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....693
6 Identification of relevant baseline elements....694
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....695
8 Information regarding State aid assessment....696
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....696
10 WTO compliance....696
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....696
12 Planned Unit Amounts - Definition....697
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....697
70-11 - Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau....700
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....700
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....700
3 Need(s) addressed by the intervention....700
4 Result indicator(s)....700
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....700
6 Identification of relevant baseline elements....701
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....702
8 Information regarding State aid assessment....703
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....703
10 WTO compliance....703
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....703
12 Planned Unit Amounts - Definition....704
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....704
70-12 - Almbewirtschaftung....706
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....706
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....706
3 Need(s) addressed by the intervention....706
4 Result indicator(s)....706
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....706
6 Identification of relevant baseline elements....710
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....711
8 Information regarding State aid assessment....712
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....712
10 WTO compliance....712
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....712
12 Planned Unit Amounts - Definition....713
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....713
70-13 - Tierwohl – Behirtung....716
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....716
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....716
3 Need(s) addressed by the intervention....716
4 Result indicator(s)....716
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....716
6 Identification of relevant baseline elements....718
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....718
8 Information regarding State aid assessment....719
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....719
10 WTO compliance....719
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....719
12 Planned Unit Amounts - Definition....721
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....721
70-14 - Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker....724
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....724

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 724
3 Need(s) addressed by the intervention.....724
4 Result indicator(s).....724
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 724
6 Identification of relevant baseline elements 729
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....731
8 Information regarding State aid assessment 732
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 732
10 WTO compliance.....732
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention 732
12 Planned Unit Amounts - Definition.....733
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....733
70-15 - Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland 736
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....736
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 736
3 Need(s) addressed by the intervention.....736
4 Result indicator(s).....736
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 736
6 Identification of relevant baseline elements 741
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....741
8 Information regarding State aid assessment 742
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 742
10 WTO compliance.....743
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention 743
12 Planned Unit Amounts - Definition.....744
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....744
70-16 - Naturschutz 747
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....747
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 747
3 Need(s) addressed by the intervention.....747
4 Result indicator(s).....747
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 747
6 Identification of relevant baseline elements 767
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....767
8 Information regarding State aid assessment 769
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 769
10 WTO compliance.....769
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention 769
12 Planned Unit Amounts - Definition.....770
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....770
70-17 - Ergebnisorientierte Bewirtschaftung 773
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....773
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 773
3 Need(s) addressed by the intervention.....773
4 Result indicator(s).....773
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 773
6 Identification of relevant baseline elements 788
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....789
8 Information regarding State aid assessment 790
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 790
10 WTO compliance.....790
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention 790
12 Planned Unit Amounts - Definition.....791
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....791
70-18 - Tierwohl - Stallhaltung Rinder 794

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....794
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....794
3 Need(s) addressed by the intervention....794
4 Result indicator(s)....794
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....794
6 Identification of relevant baseline elements....796
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....797
8 Information regarding State aid assessment....798
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....798
10 WTO compliance....798
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....798
12 Planned Unit Amounts - Definition....799
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....799
70-19 - Tierwohl – Stallhaltung Schweine....802
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....802
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....802
3 Need(s) addressed by the intervention....802
4 Result indicator(s)....802
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....802
6 Identification of relevant baseline elements....805
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....806
8 Information regarding State aid assessment....807
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....807
10 WTO compliance....807
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....808
12 Planned Unit Amounts - Definition....809
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....809
ANC(71) - Naturbedingte oder andere gebietsspezifische Benachteiligungen....812
71-01 - Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete....812
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....812
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....813
3 Need(s) addressed by the intervention....813
4 Result indicator(s)....813
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....813
6 Identification of relevant baseline elements....815
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....816
8 Information regarding State aid assessment....820
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....820
10 WTO compliance....820
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....821
12 Planned Unit Amounts - Definition....822
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....822
ASD(72) - Gebietsspezifische Benachteiligungen, die sich aus bestimmten verpflichtenden Anforderungen ergeben....825
72-01 - Natura 2000 – Landwirtschaft....825
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....825
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....825
3 Need(s) addressed by the intervention....825
4 Result indicator(s)....825
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....825
6 Identification of relevant baseline elements....827
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....827
8 Information regarding State aid assessment....828
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....828

10 WTO compliance....828
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....828
12 Planned Unit Amounts - Definition....829
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....829
72-02 - Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft....831
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....831
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....831
3 Need(s) addressed by the intervention....831
4 Result indicator(s)....831
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....831
6 Identification of relevant baseline elements....833
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....834
8 Information regarding State aid assessment....834
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....834
10 WTO compliance....834
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....834
12 Planned Unit Amounts - Definition....835
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....835
INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation....838
73-01 - Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung....838
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....838
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....838
3 Need(s) addressed by the intervention....838
4 Result indicator(s)....838
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....838
6 Identification of relevant baseline elements....841
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....841
8 Information regarding State aid assessment....842
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....842
10 WTO compliance....842
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....842
12 Planned Unit Amounts - Definition....843
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....843
73-02 - Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse....846
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....846
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....846
3 Need(s) addressed by the intervention....846
4 Result indicator(s)....846
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....846
6 Identification of relevant baseline elements....849
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....849
8 Information regarding State aid assessment....849
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....850
10 WTO compliance....850
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....850
12 Planned Unit Amounts - Definition....851
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....851
73-03 - Infrastruktur Wald....854
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....854
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....854
3 Need(s) addressed by the intervention....854
4 Result indicator(s)....854
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....854
6 Identification of relevant baseline elements....856
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....856

8 Information regarding State aid assessment 857
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 857
10 WTO compliance....857
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....858
12 Planned Unit Amounts - Definition....859
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....859
73-04 - Waldbewirtschaftung 862
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....862
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....862
3 Need(s) addressed by the intervention....862
4 Result indicator(s)....862
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 862
6 Identification of relevant baseline elements 864
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....864
8 Information regarding State aid assessment 865
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 865
10 WTO compliance....866
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....866
12 Planned Unit Amounts - Definition....867
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....867
73-05 - Investitionen in überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung 870
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....870
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....870
3 Need(s) addressed by the intervention....870
4 Result indicator(s)....870
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 870
6 Identification of relevant baseline elements 872
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....872
8 Information regarding State aid assessment 873
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 873
10 WTO compliance....873
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....874
12 Planned Unit Amounts - Definition....875
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....875
73-06 - Investitionen in ökologische Verbesserungen und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos 878
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....878
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....878
3 Need(s) addressed by the intervention....878
4 Result indicator(s)....878
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 878
6 Identification of relevant baseline elements 880
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....880
8 Information regarding State aid assessment 881
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 881
10 WTO compliance....881
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....881
12 Planned Unit Amounts - Definition....882
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....882
73-07 - Investitionen in gewässerökologische Verbesserung....885
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....885
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....885
3 Need(s) addressed by the intervention....885
4 Result indicator(s)....885
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 885

6 Identification of relevant baseline elements 887
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....887
8 Information regarding State aid assessment 887
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 888
10 WTO compliance....888
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....888
12 Planned Unit Amounts - Definition....889
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....889
73-08 - Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten inklusive Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse....892
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....892
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....892
3 Need(s) addressed by the intervention....892
4 Result indicator(s)....892
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 892
6 Identification of relevant baseline elements 894
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....894
8 Information regarding State aid assessment 894
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 895
10 WTO compliance....895
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....895
12 Planned Unit Amounts - Definition....896
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....896
73-09 - Ländliche Verkehrsinfrastruktur....899
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....899
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....899
3 Need(s) addressed by the intervention....899
4 Result indicator(s)....899
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 899
6 Identification of relevant baseline elements 900
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....900
8 Information regarding State aid assessment 901
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 901
10 WTO compliance....901
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....902
12 Planned Unit Amounts - Definition....903
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....903
73-10 - Orts- und Stadtkernförderung (Investitionen zur Revitalisierung und Sanierung oder Um- und Weiterbau von leerstehenden, fehl- oder mindergenutzten Gebäuden oder öffentlichen Flächen) 906
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....906
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....906
3 Need(s) addressed by the intervention....906
4 Result indicator(s)....906
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 906
6 Identification of relevant baseline elements 908
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....908
8 Information regarding State aid assessment 909
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 909
10 WTO compliance....909
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....910
12 Planned Unit Amounts - Definition....911
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....911
73-11 - Investitionen in soziale Dienstleistungen....915
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....915

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 915
3 Need(s) addressed by the intervention.....915
4 Result indicator(s).....915
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 915
6 Identification of relevant baseline elements 917
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....917
8 Information regarding State aid assessment 917
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 918
10 WTO compliance.....918
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....918
12 Planned Unit Amounts - Definition.....919
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....919
73-12 - Investition in erneuerbare Energien 922
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....922
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 922
3 Need(s) addressed by the intervention.....922
4 Result indicator(s).....922
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 922
6 Identification of relevant baseline elements 923
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....924
8 Information regarding State aid assessment 924
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 924
10 WTO compliance.....925
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....925
12 Planned Unit Amounts - Definition.....926
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....926
73-13 - Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene 929
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....929
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 929
3 Need(s) addressed by the intervention.....929
4 Result indicator(s).....929
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 929
6 Identification of relevant baseline elements 931
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....931
8 Information regarding State aid assessment 931
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 931
10 WTO compliance.....932
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....932
12 Planned Unit Amounts - Definition.....933
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....933
73-14 - Klimafreundliche Mobilitätslösungen - klimaaktiv mobil.....936
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension.....936
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 936
3 Need(s) addressed by the intervention.....936
4 Result indicator(s).....936
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 936
6 Identification of relevant baseline elements 937
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods.....937
8 Information regarding State aid assessment 938
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 938
10 WTO compliance.....938
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention.....939
12 Planned Unit Amounts - Definition.....940
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs.....940

73-15 - Investitionen zur Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung des natürlichen Erbes 943
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....943
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....943
3 Need(s) addressed by the intervention....943
4 Result indicator(s)....943
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....943
6 Identification of relevant baseline elements....945
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....945
8 Information regarding State aid assessment....945
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....945
10 WTO compliance....946
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....946
12 Planned Unit Amounts - Definition....947
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....947
73-16 - Unterstützung für Investitionen im Bereich kleine touristische Infrastruktur mit Fokus auf alpine Infrastruktur mit touristischer Relevanz....950
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....950
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....950
3 Need(s) addressed by the intervention....950
4 Result indicator(s)....950
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....950
6 Identification of relevant baseline elements....952
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....952
8 Information regarding State aid assessment....952
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....952
10 WTO compliance....953
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....953
12 Planned Unit Amounts - Definition....954
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....954
73-17 - Unterstützung von Investitionen im Zuge von Unternehmensübergaben im ländlichen Raum....957
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....957
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....957
3 Need(s) addressed by the intervention....957
4 Result indicator(s)....957
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....957
6 Identification of relevant baseline elements....958
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....958
8 Information regarding State aid assessment....959
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....959
10 WTO compliance....959
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....959
12 Planned Unit Amounts - Definition....960
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....960
73-18 - Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste aufgrund von Erstaufforstungen ...963
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....963
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....963
3 Need(s) addressed by the intervention....963
4 Result indicator(s)....963
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....963
6 Identification of relevant baseline elements....964
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....964
8 Information regarding State aid assessment....964
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....964

10 WTO compliance....965
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....965
12 Planned Unit Amounts - Definition....966
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....966
INSTAL(75) - Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up....968
75-01 - Förderung der Niederlassung von Junglandwirtinnen und Junglandwirten....968
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....968
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....968
3 Need(s) addressed by the intervention....968
4 Result indicator(s)....968
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....968
6 Identification of relevant baseline elements....970
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....970
8 Information regarding State aid assessment....970
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....971
10 WTO compliance....971
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....971
12 Planned Unit Amounts - Definition....972
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....972
75-02 - Unterstützung der Gründung und Entwicklung von innovativen Kleinunternehmen mit Mehrwert für den ländlichen Raum....975
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....975
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....975
3 Need(s) addressed by the intervention....975
4 Result indicator(s)....975
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....975
6 Identification of relevant baseline elements....976
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....976
8 Information regarding State aid assessment....977
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....977
10 WTO compliance....977
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....977
12 Planned Unit Amounts - Definition....978
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....978
COOP(77) - Zusammenarbeit....980
77-01 - Teilnahme an Qualitätsregelungen für Lebensmittel und Zierpflanzen....980
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....980
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....980
3 Need(s) addressed by the intervention....980
4 Result indicator(s)....980
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....980
6 Identification of relevant baseline elements....981
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....981
8 Information regarding State aid assessment....982
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention....982
10 WTO compliance....982
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....982
12 Planned Unit Amounts - Definition....983
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....983
77-02 - Zusammenarbeit....986
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....986
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....986
3 Need(s) addressed by the intervention....986
4 Result indicator(s)....986
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention....987

6 Identification of relevant baseline elements 990
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....990
8 Information regarding State aid assessment 990
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 990
10 WTO compliance....990
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....991
12 Planned Unit Amounts - Definition....992
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....994
77-03 - Ländliche Innovationssysteme....999
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....999
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....999
3 Need(s) addressed by the intervention....999
4 Result indicator(s)....999
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 999
6 Identification of relevant baseline elements 1003
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....1003
8 Information regarding State aid assessment 1004
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 1004
10 WTO compliance....1004
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....1004
12 Planned Unit Amounts - Definition....1005
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....1005
77-04 - Reaktivierung des Leerstands durch Bewusstseinsbildung & Beratung, Entwicklungskonzepte & Management zur Orts- und Stadtkernstärkung 1009
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....1009
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....1009
3 Need(s) addressed by the intervention....1009
4 Result indicator(s)....1009
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 1009
6 Identification of relevant baseline elements 1012
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....1012
8 Information regarding State aid assessment 1013
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 1013
10 WTO compliance....1013
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....1013
12 Planned Unit Amounts - Definition....1015
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....1015
77-05 - LEADER....1018
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....1018
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives....1018
3 Need(s) addressed by the intervention....1018
4 Result indicator(s)....1018
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 1018
6 Identification of relevant baseline elements 1032
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....1033
8 Information regarding State aid assessment 1034
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 1034
10 WTO compliance....1037
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....1038
12 Planned Unit Amounts - Definition....1039
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....1039
77-06 - Förderung von Operationellen Gruppen und von Innovationsprojekten im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft für landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit – EIP-AGRI 1042
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....1042

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 1042
3 Need(s) addressed by the intervention....1042
4 Result indicator(s)....1042
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 1042
6 Identification of relevant baseline elements 1044
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....1044
8 Information regarding State aid assessment 1045
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 1045
10 WTO compliance....1045
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....1045
12 Planned Unit Amounts - Definition....1046
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....1046
KNOW(78) - Knowledge exchange and dissemination of information 1049
78-01 - Land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung....1049
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....1049
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 1049
3 Need(s) addressed by the intervention....1049
4 Result indicator(s)....1049
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 1049
6 Identification of relevant baseline elements 1051
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....1052
8 Information regarding State aid assessment 1052
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 1052
10 WTO compliance....1052
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....1052
12 Planned Unit Amounts - Definition....1053
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....1053
78-02 - Wissenstransfer für land- und forstwirtschaftliche Themenfelder (fachliche und persönliche Fort- und Weiterbildung und Information) 1055
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....1055
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 1055
3 Need(s) addressed by the intervention....1055
4 Result indicator(s)....1055
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 1055
6 Identification of relevant baseline elements 1060
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....1060
8 Information regarding State aid assessment 1061
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 1061
10 WTO compliance....1061
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....1061
12 Planned Unit Amounts - Definition....1062
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....1062
78-03 - Wissenstransfer (Bewusstseins-, Weiterbildung, Beratung sowie Pläne und Studien) für außerland- und forstwirtschaftliche Themenfelder....1065
1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension....1065
2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives 1065
3 Need(s) addressed by the intervention....1065
4 Result indicator(s)....1065
5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention 1065
6 Identification of relevant baseline elements 1069
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods....1069
8 Information regarding State aid assessment 1069
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention 1070
10 WTO compliance....1070
11 Contribution rate(s) applicable to this intervention....1070

12 Planned Unit Amounts - Definition....1071
13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs....1072
6 Financial plan....1076
6.1 Overview table....1076
6.2 Detailed financial information and breakdown per intervention and planning of output (TO BE FINALIZED)....1079
6.2.1 Direct Payments....1079
6.2.2 Sectoral....1083
6.2.3 Rural Development....1086
7 Verwaltungs- und Koordinierungssystem....1128
7.1 Benennung von Verwaltungs- und Koordinierungsstellen + Kontrollstellen....1128
7.2 Beschreibung der Struktur für Überwachung und Berichterstattung....1130
7.3 Angaben zum Kontrollsystem und zu den Sanktionen....1130
7.3.1 IACS - Integrated Administration and Control System....1130
7.3.1.1 All elements of the IACS as set out in the Regulation [HZR] are established and operating as from 1 January 2023....1131
7.3.1.1.1 Identification system for agricultural parcels (LPIS)....1131
7.3.1.1.2 Geo-spatial (GSA) and an animal-based application system (GSA)....1132
7.3.1.1.3 Are you applying an automatic claim system (in the meaning of Article 65(4)(f)) of the HZR?....1133
7.3.1.1.4 Area monitoring system (AMS)....1133
7.3.1.1.6 System for the identification and registration of payment entitlements, where applicable....1134
7.3.1.1.7 System for the identification and registration of animals in the meaning of article 65(4)(c) [Article 66(1)(g) HZR]....1134
7.3.2 Non-IACS....1135
7.3.2.1 Brief description on the penalty system for non-IACS interventions in line with the principles of effectiveness, proportionality and dissuasiveness....1135
7.3.2.2 Brief description of the control system for non-IACS (control methods, cross-checks, durability of investments and related ex-post checks, etc)....1137
7.3.2.3 Public procurement rules?....1141
7.4 Konditionalität....1142
7.4.1 Control system for conditionality....1142
7.4.1.1 Description of the control system for conditionality....1142
7.4.1.2 Types of checks....1143
7.4.2 Penalty system for conditionality....1145
7.4.2.1 Description on the penalty system for conditionality....1145
7.4.2.2 Definition and application of ‘reoccurrence’ (calculation and time span covered):....1145
7.4.2.3 Definition and application of ‘intentionality’....1145
7.4.3 Indication of the application of a simplified control system for small farmers....1146
7.4.4 Competent control bodies responsible for the checks of conditionality practices, statutory management requirements....1147
7.5 Social conditionality....1150
7.5.1 Description of the control system for social conditionality....1150
7.5.2 Description on the penalty system for social conditionality....1150
8 Modernisation: AKIS and digitalisation....1151
8.1 AKIS....1151
8.1 Overall envisaged organisational set-up of the improved AKIS....1151
8.2 Beschreibung, wie Beratungsdienste, Forschung und GAP-Netze im Rahmen der AKIS zusammenarbeiten werden (Artikel 114 Buchstabe a Ziffer ii)....1160
8.3 Beschreibung der Organisation aller Betriebsberater gemäß den Anforderungen nach Artikel 15 Absätze 2, 3 und 4....1162
8.4 Description of how innovation support is provided as referred to in Article 114(a)(ii)....1163
8.5 Digitalisierungsstrategie (Artikel 114 Buchstabe b)....1164
Annexes....1170

Annex I on the ex-ante evaluation and the strategic environmental assessment (SEA) referred to in Directive 2001/42/EC 1170
1. Summary of ex-ante evaluation process and results 1170
2. Recommendations of the ex-ante evaluation and SEA and how they have been addressed 1177
3. Ex-ante evaluation report 1210
4. Strategic environmental assessment report 1210
Annex II on the SWOT analysis 1210
Annex III on the consultation of the partners 1210
Annex IV on the crop-specific payment for cotton (where relevant) 1210
Annex V on the additional national financing provided within the scope of the CAP Strategic Plan 1211
Annex VI on transitional national aid (where relevant) 1214
Other annex: Consistency with and contribution to the Union targets for 2030 1214
National contribution to the EU 2030 target of 50% reduction of nutrient losses, while ensuring no deterioration in soil fertility 1214
National contribution to the EU 2030 target of 10% of agricultural area under high-diversity landscape features. 1214
National contribution to the EU 2030 target of 25% of the EU's agricultural land under organic farming 1214
National contribution to the EU 2030 targets of 50% reduction of the overall use and risk of chemical pesticides, and use of more hazardous pesticides 1214
National contribution to the EU 2030 target of 50% reduction of sales of antimicrobials for farmed animals and in aquaculture 1214
National contribution to the EU 2025 target to roll-out of fast broadband internet in rural areas to achieve the objective of 100% access 1214
DOCUMENTS 1215

1 Erklärung zur Strategie

Der GAP-Strategieplan (GSP) ist das zentrale Instrument für die Weiterentwicklung der österreichischen Landwirtschaft und von enormer Bedeutung für den ländlichen Raum. Er zielt auf die nachhaltige **Wettbewerbsfähigkeit und Resilienz der landwirtschaftlichen Betriebe** und die Sicherung der **Ernährung der Bevölkerung** ab, bei gleichzeitig wesentlich **erhöhter Ambition hinsichtlich Ressourcen- und Klimaschutz**. Durch Investitionen, Wissenstransfer und Innovation trägt er substanziell zur Verbesserung der **Vitalität und Lebensqualität in ländlichen Gebieten** bei. Gemeinsam mit anderen Instrumenten wird der GSP wesentliche Beiträge zur **Erreichung der Green Deal-Ziele** leisten.

Einschließlich der nationalen Kofinanzierung werden über **60 % der finanziellen Mittel** für die **ländliche Entwicklung** eingesetzt. Es erfolgt **kein Mitteltransfer** zwischen den Säulen.

Bei der **Einkommensstützung** für landwirtschaftliche Betriebe fokussiert Österreich auf die **entkoppelten Direktzahlungen**. Für die gekoppelte Einkommensstützung werden lediglich 2,66 % der Mittel eingesetzt und damit ausschließlich der Auftrieb **von Rindern, Schafen und Ziegen auf Almen** unterstützt. In Kombination mit zielgerichteten Interventionen der 2. Säule wird eine **flächendeckende Beweidung** dieser sensiblen **alpinen Ökosysteme** gewährleistet. Die Sicherstellung der **Bewirtschaftung der benachteiligten Gebiete** ist ein wesentliches Ziel des GSP.

Mit der **Umverteilungszahlung und der Kappung** wird die Empfehlung 1 der EU-Kommission (EK) umgesetzt und die **Rentabilität von Klein- und Bergbauern** in benachteiligten Gebieten gestärkt. In Summe werden damit 10,44 % der Direktzahlungen auf die ersten 40 ha von Betrieben umverteilt, wobei die zusätzliche Prämie für die ersten 20 ha doppelt so hoch sein wird wie für jene zwischen 20 und 40. Die **Kappung** wird bei 100.000 EUR wirksam. Dabei werden **weder Löhne und Gehälter noch andere Kostenanteile berücksichtigt**. Auch wenn Österreich eine ausgewogene Verteilung der Direktzahlungen aufweist (20 % der Betriebe erhalten 55 % der Direktzahlungen, im Vergleich zu über 80 % im EU-Durchschnitt), wird damit zu einer gerechteren Verteilung der Direktzahlungen beigetragen.

Die **Anpassung der landwirtschaftlichen Betriebe an Marktgegebenheiten** und die **Verbesserung ihrer Wettbewerbsfähigkeit** wird mit vielfältigen Interventionen vorangetrieben. Dabei wird sowohl auf die **Erhöhung der betrieblichen Produktivität** als auch die Sicherung und **Schaffung von Beschäftigung** abgezielt. Mehr als 20 % der Betriebe werden im Umsetzungszeitraum geförderte Investitionen vornehmen. Insgesamt steht die Verbesserung der **Strukturen für Verarbeitung und Vermarktung**, die **Forcierung von Qualitätsproduktion und Innovationen** in der Landwirtschaft sowie die Erhöhung des **Anteils der Wertschöpfung in der Lebensmittelkette** im Vordergrund. Betriebe sollen auch darin unterstützt werden, **in höherpreisige Märkte zu gelangen**. Erzeugerorganisationen sollen in ihrer Wirkung unterstützt werden: die Planung sieht Verbesserungsmöglichkeiten für über 55 % der landwirtschaftlichen Betriebe vor, wie die Teilnahme an **Erzeugerorganisationen**, **Qualitätsregelungen** oder die Unterstützung für kurze und **lokale Lieferketten**. Diese Interventionen stehen im Einklang mit den EK-Empfehlungen 2 und 3 und unterstützen einen krisenfesten und diversifizierten Agrarsektor.

Ausgehend von einem ausgesprochen hohen Niveau werden mit dem GSP die **Umwelt- und Klimaleistungen** der GAP **weiter ausgebaut**. **58,4 %** der Mittel der in Österreich finanziell hoch dotierten 2. Säule werden **für umwelt- und klimabezogene Ziele** gemäß Artikel 93 eingesetzt. Die sich daraus ergebenden Möglichkeiten zur Reduktion des Anteils der **Öko-Regelungen** werden jedoch nur teilweise in Anspruch genommen und knapp **15 % der Direktzahlungen** dafür eingesetzt. Dabei wird mit der **Anlage von Zwischenfrüchten** auf Ackerflächen ein wesentlicher Beitrag zum Humusaufbau bzw. -erhalt geleistet. Mit dem System Immergrün wird eine **ganzjährige Bodenbedeckung** auf zumindest 85 % der Ackerfläche eines Betriebs umgesetzt und die Begrünung aller Fahrgassen der **Wein-, Obst- und Hopfenflächen** reduziert maßgeblich den Bodenabtrag sowie folglich den Nährstoffeintrag in Oberflächengewässer. Zudem wird eine tierwohlfördernde und ressourcenschonende Grünlandbewirtschaftung durch **Weidehaltung forciert**.

Die im Rahmen der Konditionalität **weiterentwickelten Grundanforderung steigern den Nutzen für Umwelt und Klima beträchtlich**, im Zusammenspiel mit den Öko-Regelungen und dem Agrarumweltprogramm vor allem in Bezug auf die EK-Empfehlungen 4 und 7. Hervorzuheben sind die Erweiterung der Verpflichtungen zum **Erhalt von Dauergrünland** (GLÖZ 1), zum Schutz kohlenstoffreicher **Feucht- und Torfflächen** (GLÖZ 2), zum **Boden- und Erosionsschutz** (GLÖZ 5) sowie betreffend **Anbaudiversifizierung, Fruchtfolge und Bracheflächen**. Die Konditionalität wird durch das **Agrarumweltprogramm ÖPUL** mit spezifischen Interventionen zum **Boden- und Wasserschutz** sowie zur **Luftreinhaltung** verstärkt. Die Erhöhung der Finanzierung des ÖPUL um 34 Mio EUR pro Jahr auf 474 Mio EUR führt gemeinsam mit den Öko-Regelungen zu einem **jährlichen Finanzvolumen von 574 Mio EUR für Agrarumwelt und Tierwohl**. Zusätzlich sind 30 Mio EUR pro Jahr für Naturschutz bei den projektbezogenen Interventionen vorgesehen.

Als Antwort auf die **Klimaherausforderungen** ist geplant, dass **auf rund 50 % der Fläche** und **bei über 25 % der gehaltenen Großvieheinheiten klimawirksame Emissionen reduziert** bzw. CO_2 gespeichert werden. Gleichzeitig sind etwa **6.000 Investitionsprojekte** zur Erbringung von Umwelt- und Klimaleistungen in ländlichen Gebieten vorgesehen (EK-Empfehlungen 5 und 6). Der Ausbau der **Bioökonomie** wird forciert, insbesondere die Steigerung der **Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energie**.

Der GSP unterstützt die Ziele und Maßnahmen des Nationalen Aktionsplans die nachhaltige **Verwendung von Pestiziden** 2022 – 2026, der sich in Ausarbeitung befindet und sich auch an den ambitionierten Zielsetzungen der EU-Strategien „Biodiversität“ und „Vom Hof auf den Tisch“ orientieren wird (EK-Empfehlung 11).

Die **biologische Produktion** soll durch die Interventionen des GSP und den dafür erhöhten Finanzmitteln – ausgehend von einem sehr hohen Niveau – um 20 % **auf einen Anteil von mindestens 30 % steigen**. Bis 2030 soll sich ihr Anteil weiter erhöhen.

Der GSP unterstützt eine **nachhaltige Waldbewirtschaftung**, indem die Biodiversität und die Anpassung der Wälder an die sich ändernden klimatischen Bedingungen gefördert sowie forstschutztechnische Maßnahmen und der Schutz vor Naturgefahren unterstützt werden (EK-Empfehlung 8) und wirkt komplementär mit umfangreichen national finanzierten Instrumenten.

Die Bedarfsanalyse hat die Notwendigkeit der Stärkung einer **biodiversitätsfördernden Landwirtschaft** eindeutig aufgezeigt. Daher soll die Agro-Biodiversität künftig noch stärker unterstützt werden (EK-Empfehlung 9). Mit dem ÖPUL ist geplant, möglichst **flächendeckend Biodiversitätsleistungen** zu erbringen. **Artenreiche Landwirtschaftsflächen** werden durch Interventionen wie **Naturschutz**, Mahd von **Bergmähdern** oder **ergebnisorientierte Bewirtschaftung** spezifisch gefördert. Darüber hinaus wird die **Anlage, Erhaltung und Pflege von Landschaftselementen** wie (Obst-)bäume, Büsche, Blühflächen und Bienenweiden unterstützt. Der Anteil **verpflichtend anzulegender Biodiversitätsflächen** im Grünland und Acker wird im Rahmen der Basis-Interventionen **deutlich von 5 auf 7 % erhöht**. Durch die vielfältigen Angebote an Agrarumweltmaßnahmen und die 4 % Flächenstilllegung (GLÖZ 8) kann von einer **signifikanten Steigerung der „naturnahen landwirtschaftlichen Flächen“** und der **Erreichung des 10 % Zieles aus dem Green Deal** ausgegangen werden. Spezifische Maßnahmen zur Unterstützung von Arten und Lebensräumen in **Natura 2000-Gebieten** werden deutlich ausgeweitet.

Vielfältige Investitionen stärken die **Infrastrukturen und Dienstleistungen im ländlichen Raum** und wirken der Überalterung und Entvölkerung entgegen. Durch Zusammenarbeit und die Unterstützung ländlicher Innovationssysteme werden Landwirtschaft und KMUs gestärkt. Ein Fokus wird auf **touristische Infrastruktur** und das **Attraktiveren von Ortskernen** gelegt. **Soziale Dienstleistungen** sind weiterhin vorgesehen, wobei Einrichtungen für die **Kinderbetreuung** im Vordergrund stehen (EK-

Empfehlung 10). Leader wird um 20% auf 210 Mio EUR ausgebaut und 80 % der ländlichen Bevölkerung zugutekommen.

Für eine zielgerichtete Umsetzung des GSP ist das Know-how bei den beteiligten Akteurinnen und Akteuren ebenso essenziell wie das Bewusstsein bei den Konsumentinnen und Konsumenten. Daher sieht der GSP ein möglichst **flächendeckendes Angebot für Wissenstransfer und Beratung** vor, vor allem in Bezug auf standortangepasster Ressourcennutzung, Biodiversität, Klimaschutz und Digitalisierung. Die **Stärkung des AKIS** entspricht den EK-Empfehlungen 12 und 13. Der **Breitbandausbau** ist wesentlich für die Zukunft der ländlichen Gebiete und wird über den Aufbau- und Resilienzplan Österreichs unterstützt.

2 Assessments of needs and intervention strategy, including target plan and context indicators

2.1 Bewertung der Bedürfnisse und Interventionsstrategie

Code	Titel	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Bedarf wird im GAP-Strategieplan behandelt	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
B01	Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen	Hoch	Ja	X									
B02	Einkommensausgleich in Gebieten mit naturbedingten und gebietsspezifischen Benachteiligungen	Hoch	Ja	X									
B03	Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung	Mittel	Ja	X									
B04	Stärkung der Krisenfestigkeit bezüglich Produktions- und Marktrisiko	Mittel	Ja	X									
B05	Verbesserung der Resilienz der Produktionssektoren zur Sicherstellung der Ernährungssicherheit	Mittel	Ja	X									
B06	Sicherung und Schaffung von außerlandwirtschaftlichem Einkommen auf landwirtschaftlichen Betrieben	Mittel	Ja	X									
B07	Erhöhung der Produktivität der landwirtschaftlichen Betriebe	Hoch	Ja		X								
B08	Verbesserung der Strukturen für Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	Mittel	Ja		X								
B09	Forcierung von Innovationen in der landwirtschaftlichen Produktion	Hoch	Ja		X								
B10	Erhöhung des Anteils der Wertschöpfung in der Lebensmittelkette für landwirtschaftliche Betriebe	Hoch	Ja			X							
B11	Erhöhung der Produktdifferenzierung	Hoch	Ja			X							
B12	Verringerung der Treibhausgasemission in der landwirtschaftlichen Produktion und im ländlichen Raum	Hoch	Ja				X						
B13	Optimierung land- und forstwirtschaftlicher Kohlenstoffspeicher	Hoch	Ja				X						
B14	Erhöhung der Widerstandsfähigkeit und Anpassung an den Klimawandel	Hoch	Ja				X						
B15	Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz und Landnutzung	Hoch	Ja				X						
B16	Steigerung der Energieeffizienz und stofflichen Effizienz zur THG-Reduktion und	Hoch	Ja				X						

Code	Titel	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Bedarf wird im GAP-Strategieplan behandelt	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
	Ressourcennutzung												
B17	Erhalt und Ausbau klimafreundlicher und standortangepasster Tierhaltung	Hoch	Ja				X						
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja					X					
B19	Qualitative Erhaltung und Verbesserung des Zustandes des Bodens bzw. der Bodenfruchtbarkeit	Hoch	Ja					X					
B20	Quantitative Erhaltung des Bodens als Produktionsgrundlage	Hoch	Ja					X					
B21	Verringerung von Luftschadstoffen aus der Landwirtschaft	Hoch	Ja					X					
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja						X				
B23	Sicherung der genetischen Vielfalt in der Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja						X				
B24	Schutz, Erhalt und Wiederherstellung naturschutzfachlich wertvoller Arten und Lebensräume	Hoch	Ja						X				
B25	Forcierung der Berücksichtigung gebietsspezifischer Aspekte zur Erreichung der Biodiversitätsziele	Mittel	Ja						X				
B26	Studien, praxisbezogenes Monitoring, Projekte zur Verbesserung von Datengrundlage über Biodiversität	Mittel	Teilweise						X				
B27	Unterstützung der inner- und außerfamiliären Betriebsübernahme, Erleichterung der Betriebsgründung	Mittel	Ja							X			
B28	Verbesserung von Präventivmaßnahmen und Funktionssicherung von Wäldern zum Schutz vor Naturgefahren	Hoch	Ja								X		
B29	Stärkung der lokalen Entwicklung basierend auf Bottom-Up-Ansatz und Attraktivierung der Ortskerne	Hoch	Ja								X		
B30	Stärkung der Kooperations- und Innovationskapazitäten in den ländlichen Gebieten	Mittel	Ja								X		
B31	Sicherstellung und Ausbau ländlicher Verkehrsinfrastruktur und klimaschonender Mobilitätslösungen	Mittel	Ja								X		

Code	Titel	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Bedarf wird im GAP-Strategieplan behandelt	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
B32	Verbesserung der Breitbandversorgung in ländlichen Gebieten	Mittel	Nein								X		
B33	Stärkung der Gleichstellung, Vereinbarkeit, gesellschaftlicher polit.Teilnahme und sozialer Vielfalt	Hoch	Ja								X		
B34	Steigerung der Kooperations- und Innovationskultur und Verbesserung der Infrastruktur im Tourismus	Mittel	Ja								X		
B35	Verbesserte stoffliche Biomassenutzung im Sinne der Bioökonomie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz	Hoch	Ja								X		
B36	Verbesserung von Infrastruktur, Ressourcenverfügbarkeit, Diversifizierung in der Waldwirtschaft	Hoch	Ja								X		
B37	Verbesserung des Tierwohls	Hoch	Ja									X	
B38	Gewährleistung einer hohen Lebensmittelsicherheit	Hoch	Ja									X	
B39	Bewusstseinsbildung hinsichtlich agrarischer und forstwirtschaftlicher Themen in der Öffentlichkeit	Mittel	Ja									X	
B40	Bereitstellung eines flächendeckenden Angebots für Weiterbildung und Beratung	Mittel	Ja										X
B41	Verbesserung der unternehmerischen Kompetenzen der in der Land- und Forstwirtschaft tätigen Personen	Mittel	Ja										X
B42	Steigerung des Anteils höherer Berufsabschlüsse bei den Betriebsführerinnen bzw. Betriebsführern	Mittel	Ja										X
B43	Stärkere Einbeziehung der Praxis und Beratung in die Forschung und Aufbereitung der Ergebnisse	Mittel	Ja										X
B44	Verbesserung des Wissens zu Digitalisierung und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und KMU	Hoch	Ja										X
B45	Verbesserung des Wissens und zu effizienter Ressourcennutzung, Biodiversität und Klimawandel	Hoch	Ja										X

B01 - Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen

Ausgangslage:

Die Einkünfte aus Land- und Forstwirtschaft je Jahresarbeitseinheit (JAE) liegen deutlich unterhalb der Einkünfte in der gesamten Wirtschaft (siehe Abbildung 1). Eine JAE entspricht der von einer Vollzeitkraft in einem landwirtschaftlichen Betrieb geleisteten Arbeit. Dabei werden 1.800 Stunden (225 Werktage bei 8 Arbeitsstunden/Tag) unterstellt. Gemäß dem Kontextindikator C.25 liegt der Anteil landwirtschaftlicher Einkommen in Österreich in den Jahren 2010 bis 2019 im Durchschnitt nur bei 46,4 % der Einkommen aus der gesamten Wirtschaft.

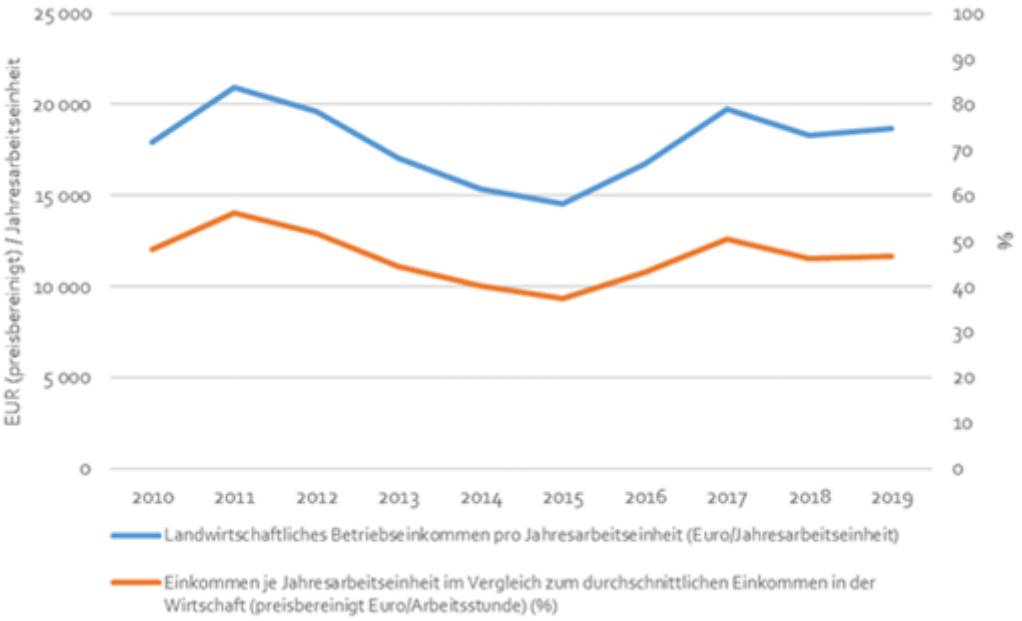
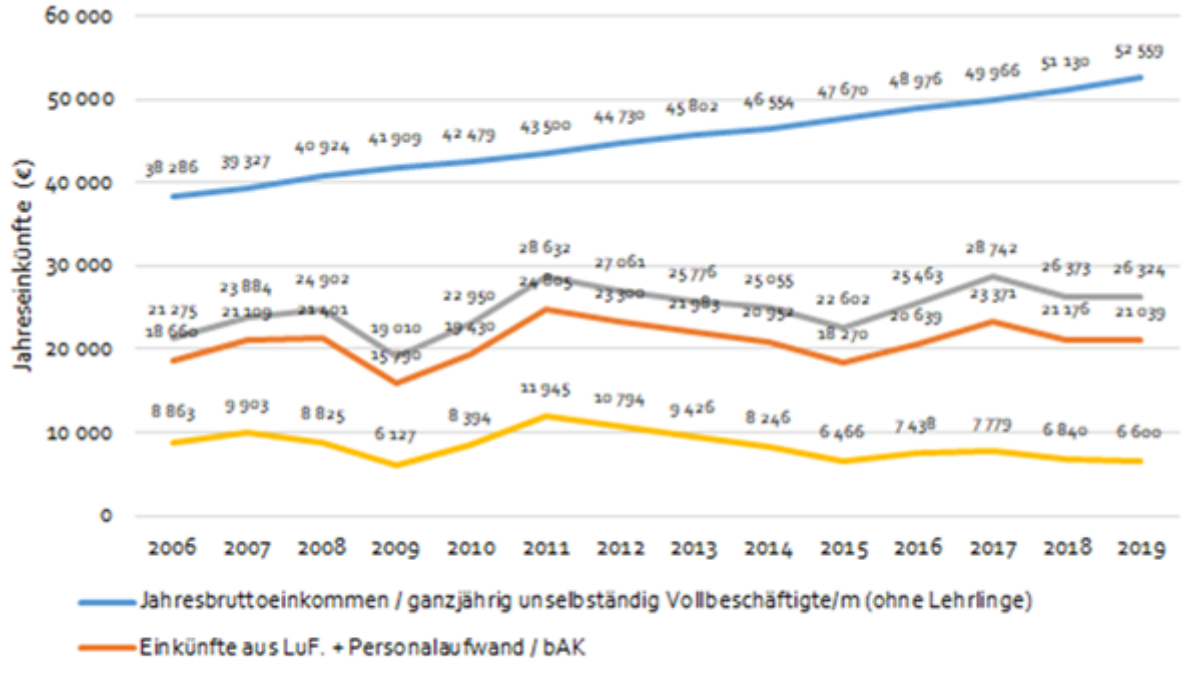


Abbildung 1: Kontextindikator C.25: errechnetes landwirtschaftliches Betriebseinkommen / Jahresarbeitseinheit im Vergleich zum Einkommen aus der gesamten Wirtschaft von 2010 bis 2019

Quelle: BMLRT- Eigene Darstellung nach Eurostat - National Accounts and Economic Accounts for Agriculture, 2021

Während die Jahresbruttoeinkommen unselbstständig Beschäftigter im Durchschnitt von 2006 bis 2019 kontinuierlich angestiegen sind, ist die Entwicklung der Einkünfte aus Land- und Forstwirtschaft starken Schwankungen unterworfen (siehe Abbildung 2).



B02 - Einkommensausgleich in Gebieten mit naturbedingten und gebietsspezifischen Benachteiligungen

Ausgangslage:
In Gebieten mit naturbedingten oder anderen spezifischen Benachteiligungen lagen die Einkünfte aus Land- und Forstwirtschaft selbst unter Berücksichtigung der bisher gewährten öffentlichen Zahlungen seit 2010 über alle Betriebsformen im Durchschnitt rund 11.000 € unter den Einkünften von Betrieben außerhalb der benachteiligten Gebiete.

Zusätzlich zeigen sich deutliche Unterschiede in den Einkünften aus Land- und Forstwirtschaft je nach Ausmaß der Benachteiligung. Ein wesentlicher Faktor ist die geringere Betriebsgröße im benachteiligten Gebiet, da die Bewirtschaftung in diesen Gebieten mehr Arbeitszeit beansprucht bzw. nur mit leistungsschwächeren Bergbauern-Spezialmaschinen erfolgt. Der Unterschied wird umso größer, umso höher die Benachteiligung ist.

Zusätzliche Auflagen, die durch gesetzliche Verpflichtungen oder zwingende Vorgaben bei Natura 2000-Managementplänen oder der Einhaltung der Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) (2000/60/EG) entstehen, sorgen für gebietsspezifische Benachteiligungen. Durch die Einhaltung dieser Auflagen entstehen den betroffenen landwirtschaftlichen Betrieben Mindererlöse beziehungsweise Mehrkosten.

Zielzustand:
Ziel ist die Angleichung der land- und forstwirtschaftlichen Einkommen der Betriebe mit naturbedingten und gebietsspezifischen Benachteiligungen an die land- und forstwirtschaftlichen Einkommen der Betriebe ohne naturbedingter oder gebietsspezifischer Benachteiligung. Damit soll zur Aufrechterhaltung der flächendeckenden Bewirtschaftung und zum Erhalt dieser Betriebe auch in benachteiligten Gebieten beigetragen werden.

B03 - Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung

Ausgangslage:
Die landwirtschaftlich genutzte Fläche in Österreich laut INVEKOS hat von 2004 (2,87 Mio. ha) bis 2020 (2,57 Mio. ha) um rund 10 % abgenommen. Die Anzahl landwirtschaftlicher Betriebe ist von 2004 (149.086) bis 2020 (109.392) um 27 % zurückgegangen. Die Bewirtschaftung der durch die Betriebsaufgabe frei gewordenen Flächen wurde großteils durch die weiter bestehenden Betriebe übernommen. So betrug die durchschnittliche Betriebsgröße 2004 ca. 19,2 ha und steigerte sich bis 2020 auf 23,5 ha (+22 %).

Zielzustand:
Ziel ist die Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung für den Erhalt der natürlichen Produktionsgrundlagen und Kulturlandschaften.

B04 - Stärkung der Krisenfestigkeit bezüglich Produktions- und Marktrisiko

Ausgangslage:
Im Vergleich zu anderen Produktgruppen ist in Österreich der Selbstversorgungsgrad von Obst (27-59 %) und Gemüse (54-63 %) zwischen 2014 und 2020 eher gering. Der Obst- und Gemüsesektor ist - auch mit Blick in die Zukunft - einer Reihe von potentiell schädlichen Ereignissen ausgesetzt. Darunter fallen z.B. Pflanzenkrankheiten, der Befall durch Schädlinge sowie Extremwettereignisse. Besonders im Hinblick auf den Klimawandel muss in Zukunft mit massiven Schäden aufgrund von Hagel, Frost, Sturm, Starkregen, Dürren sowie Bränden gerechnet werden. Hinzu kommen allfällige Marktverwerfungen. Aufgrund dieser Ereignisse und der Deregulierung der Märkte ist davon auszugehen, dass die Volatilität der Märkte und Preise weiter ansteigen und die landwirtschaftlichen Einkommen – auch unter dem Aspekt der zunehmenden Spezialisierung – größeren Schwankungen unterworfen sein werden. Mit den bisherigen, über Jahrzehnte aufgebauten, nationalen Maßnahmen auf Basis staatlicher Beihilfen konnte und kann bereits ein hoher Abdeckungsgrad hinsichtlich der Absicherung gegen Ertragsrisiken erreicht werden. Die Sektorinterventionen sollen diese Maßnahmen nun gezielt ergänzen.

Zielzustand:
Ziel ist es, Risiken abzufedern und die Betriebsleiterinnen und -leiter für die zunehmende Bedeutung der Risikobewertung und des Risikomanagements in der Land- und Forstwirtschaft stärker zu sensibilisieren und so insgesamt die Resilienz bezüglich Produktions- und Marktrisiko zu stärken.

B05 - Verbesserung der Resilienz der Produktionssektoren zur Sicherstellung der Ernährungssicherheit

Ausgangslage:
Solange der grenzüberschreitende Waren- und Personenverkehr aufrechterhalten werden kann, ist die Versorgungslage mit Lebensmitteln (Ernährungssicherheit) aus europäischer und regionaler Erzeugung im Binnenmarkt und durch Handel mit Drittstaaten grundsätzlich als ausreichend und sicher anzusehen. Die Erfahrungen aus den Komplikationen bei Maßnahmen im Zuge der Corona-Krise haben jedoch gezeigt, dass es notwendig ist, auf mögliche und wahrscheinliche Herausforderungen in verschiedenen Krisenfällen vorbereitet zu sein.
Die langfristige Sicherung der Bodenverfügbarkeit für die landwirtschaftliche Produktion ebenso wie die Bereitstellung und Verfügbarkeit von Betriebsmitteln, Arbeitskräften und Energieversorgung muss gewährleistet werden. Die Wahrscheinlichkeit von Störungen der Versorgung der Bevölkerung mit Nahrungsmitteln – insbesondere großflächig und kurzfristig – bedarf ausreichender Vorbereitung, wie z. B. im Rahmen des staatlichen Katastrophen- und Krisenmanagements (SKKM).

Zielzustand:
Ziel ist die Verbesserung der Resilienz aller Sektoren der Lebensmittelproduktion entlang der Wertschöpfungskette zur Sicherstellung der Ernährungssicherheit insbesondere auch in nationalen und internationalen Krisensituationen.

B06 - Sicherung und Schaffung von außerlandwirtschaftlichem Einkommen auf landwirtschaftlichen Betrieben

Ausgangslage:

Der Anteil außerbetrieblicher Einkünfte am Erwerbseinkommen landwirtschaftlicher Betriebe in Österreich betrug im Durchschnitt in den letzten Jahren rund 40 %. 2016 wurden 36 % der Betriebe im Haupterwerb und 55 % im Nebenerwerb geführt (9 % Personengemeinschaften). Durch diesen hohen Anteil an Nebenerwerb in der Landwirtschaft können Einkommensschwankungen durch die betriebsunabhängigen Einkommensquellen besser ausgeglichen werden.

Landwirtschaftliche Betriebe, insbesondere eher kleinstrukturierte bäuerliche Familienbetriebe, können durch den Verkauf von Produkten und Dienstleistungen unter Heranziehung landwirtschaftlicher Produktionsfaktoren außerlandwirtschaftliches Zusatzeinkommen generieren. Der Schwerpunkt liegt in Österreich dabei beim ländlichen Tourismus mit Bezug zur Landwirtschaft (z.B. Urlaub am Bauernhof) und bei der Be-und Verarbeitung und (Direkt-)Vermarktung von landwirtschaftlichen Produkten (z.B. im Hofladen). Weitere wichtige Diversifizierungsaktivitäten sind z.B. das Betreiben von Buschenschank/Heurigen, Erzeugung von Erneuerbarer Energie oder auch die soziale Landwirtschaft (z.B. Green Care). Neben zusätzlicher Krisenfestigkeit durch verschiedene Einkommensstandbeine werden Beschäftigungsmöglichkeiten und Arbeitsplätze für Frauen und Männer, oft auch für anders qualifizierte Familienmitglieder geschaffen.

Zielzustand:

Ziel ist die Sicherung und Erleichterung der Betriebsdiversifizierung hin zu nicht-landwirtschaftlichen Tätigkeiten am Betrieb ebenso wie die Einkommensdiversifizierung durch Ausbau der Wertschöpfungstiefe.

B07 - Erhöhung der Produktivität der landwirtschaftlichen Betriebe

Ausgangslage:

Die durchschnittliche Produktivität (Gesamtfaktorproduktivität, vor allem aber Arbeitsproduktivität) in Österreich liegt unabhängig von der absoluten Betriebsgröße relativ weit hinter vergleichbaren Regionen in der EU zurück. Wichtige Faktoren zur Erhöhung der Produktivität sind technischer Fortschritt (u. a. auch in der Pflanzen- und Tierzucht) und ausreichende Finanzierung für den für Innovationen notwendigen Kapitaleinsatz. Der Anteil an Bruttoanlageinvestitionen ist in Österreich vergleichsweise hoch. Dies spiegelt sich teilweise auch im hohen Abschreibungsanteil für bewegliches Anlagevermögen wider.

Darüber hinaus streuen die Leistungen und Kosten extrem innerhalb der österreichischen Betriebe. Die österreichische Landwirtschaft produziert im internationalen Vergleich mit zu hohen Kosten, was sich auf die Produktivität auswirkt. Dies resultiert insbesondere aus natürlichen Standortnachteilen sowie kleineren Betriebsstrukturen (und aus höheren Arbeitskosten und höheren Kosten für Maschinen und Gebäude). Teilweise sind durch die topographischen Umstände (z.B. in Berggebieten) auch Produktivitätsnachteile und Grenzen des betriebsindividuellen Wachstums bedingt, die aufgrund des Ziels der Aufrechterhaltung der flächendeckenden Bewirtschaftung und der daraus resultierenden Effizienznachteile in Kauf genommen werden (müssen). Auch die im internationalen Vergleich hohen Sozial-, Umwelt und Tierhaltungsstandards wirken sich negativ auf die Wettbewerbsfähigkeit aus. Es besteht hier Potenzial zur Steigerung der Effizienz sowie zur Kostendegression durch verstärkte Zusammenarbeit.

Wie durch vergleichende betriebliche Auswertungen nachgewiesen wurde hat das Betriebsmanagement den größten Einfluss auf die Produktivität, Einkommen und Wettbewerbsfähigkeit von landwirtschaftlichen Betrieben.

Zielzustand:

Ziel ist die Steigerung der Produktivität der landwirtschaftlichen Betriebe auf allen Ebenen in einem nachhaltigen Rahmen, wobei auf die spezifischen Rahmenbedingungen und Anforderungen hinsichtlich Betriebsstruktur, Umweltbedingungen und –anliegen sowie die natürlichen Gegebenheiten und Tierwohl Rücksicht zu nehmen ist. Bessere Produktionstechnik und gemeinschaftliche sowie überbetriebliche Auslastung können die Kosten der österreichischen Betriebe markant senken. Dabei können auch Betriebskooperationen, gemeinsame Maschinennutzung zur Effizienzsteigerung und Kostensenkung eine Rolle spielen.

Ebenso tragen Wissenstransfer und Informationsmaßnahmen wesentlich zur Steigerung der Produktivität und der Lebensqualität auf land- und forstwirtschaftlichen Betrieben bei. Auf diese wird beim Querschnittsziel 10 näher eingegangen.

B08 - Verbesserung der Strukturen für Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse

Ausgangslage:

Die Lebensmittelwirtschaft, im Besonderen der Bereich der Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse, ist das wesentliche Bindeglied zwischen landwirtschaftlicher Urproduktion auf der einen und der weiteren Distribution der Erzeugnisse hin zu Konsumentinnen und Konsumenten, sowie auch der volkswirtschaftlich bedeutenden Exporte auf der anderen Seite. In diesem Bereich konnten in den letzten Jahren bedeutende Erfolge erzielt werden, nicht zuletzt durch die Unterstützung aus den Vorprogrammen. Dennoch zeigen die Daten in manchen Sektoren eine Struktur, der mit einer strategischen Ausrichtung und Unterstützung für eine weitere Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit – auch mit den entsprechenden positiven Auswirkungen auf die landwirtschaftliche Urproduktion und die vor allem in den KMU zu schaffenden Beschäftigungsmöglichkeiten – weiterhin eine Entwicklungsperspektive in Aussicht gestellt werden kann. Dabei sind insbesondere auch die Innovationskraft der beteiligten Unternehmen und die Verbesserung der Kooperationen zu berücksichtigen.

Die in anderen Zielen beschriebenen Bedarfe in Hinblick auf Nachhaltigkeit, Tierwohl, Energie- und Klimawirkungen sind dabei mit zu berücksichtigen.

Der Verarbeitungs- und Vermarktungssektor ist außerdem wichtiger Partner in der Ausrichtung auf Produkte mit hoher Wertschöpfung, Gütesiegel sowie Qualitäts- und Herkunftssicherung.

Zielzustand:

Ziel ist die Schaffung effizienter Strukturen für die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse und damit die Sicherung des Absatzes und der Wertschöpfung für die landwirtschaftliche Erzeugung. Die Potenziale der österreichischen Land- und Ernährungswirtschaft sollten durch horizontale und vertikale Kooperationen besser genutzt werden. Der Fokus liegt auf Qualitätsprodukten mit überdurchschnittlicher Wertschöpfung und kurzen Versorgungsketten.

B09 - Forcierung von Innovationen in der landwirtschaftlichen Produktion

Ausgangslage:

Eine Studie des Österreichischen Instituts für Wirtschaftsforschung und der Universität für Bodenkultur Wien (siehe SWOT-Kapitel 4.1.3.1) zeigt, dass die Anzahl der landwirtschaftlichen Betriebe, die neue Produkte, Dienstleistungen oder Prozesse einführen, unter anderem aufgrund niedriger Risikobereitschaft relativ gering ist. Dies ist bedingt durch eine eher traditionswahrende Grundeinstellung (langfristig orientiert) wie auch durch die kleine Agrarstruktur, in der kaum Skaleneffekte möglich sind. Dabei ist der Innovationsbegriff nicht ausschließlich technisch-produktiv zu sehen und umfasst beispielsweise auch Produktentwicklungen, Produktionstechniken, Vermarktungsstrategien und die Diversifizierung landwirtschaftlicher Betriebe. Diversifizierte Betriebe scheinen auch eher bereit für die Annahme von Innovationen zu sein.

Gründe für mangelnde Innovationsbereitschaft können weiters in fehlender Transmission von Erkenntnissen aus Forschung und Entwicklung (außerhalb der von Lieferanten von Betriebsmitteln und Produktionsfaktoren bedingten Informationen), geringem Wissen über das Innovationssystem, geringer Betriebsgröße und damit verbundener unzureichender finanzieller Ausstattung und in mangelnder Kooperationsbereitschaft liegen. Scheitern als Teil einer Innovationskultur ist bisher wenig akzeptiert.

Zielzustand:

Ziel ist die Steigerung der Innovationsbereitschaft und die Bereitschaft zur Annahme und ggf. Weiterentwicklung von neuen Technologien, Prozessen, Methoden und Geschäftsmodellen einschließlich Nutzung der sich durch die Digitalisierung bietenden Möglichkeiten in auf den jeweiligen Betriebstyp und die betrieblichen Anforderungen angepasster Form. Dazu bedarf es auch der entsprechenden Bildung und Beratung, einer Ausrichtung und Rückkoppelung des Systems für Forschung und Entwicklung und Innovationen in technisch-produktiven und nicht technisch-produktiven Bereichen an die tatsächlichen Bedürfnisse der landwirtschaftlichen Praxis.

B10 - Erhöhung des Anteils der Wertschöpfung in der Lebensmittelkette für landwirtschaftliche Betriebe

Ausgangslage:

Grundlage für den wirtschaftlichen Erfolg landwirtschaftlicher Betriebe ist ein angemessener Anteil der Wertschöpfung an der Lebensmittelkette.

Die österreichische Landwirtschaft ist klein bis sehr klein strukturiert (siehe SWOT-Kapitel 5.1.1.). Der österreichische Lebensmitteleinzelhandel (LEH) weist hingegen im internationalen Vergleich eine sehr hohe Konzentration auf: So haben die vier größten Unternehmen des Lebensmitteleinzelhandels rund 92 % Marktanteil. Auch alle anderen Unternehmen in der österreichischen Agrar- und Ernährungswirtschaft (z. B. verarbeitende Betriebe, Zwischenhandel) sind in der Regel deutlich größer strukturiert als die landwirtschaftlichen Betriebe. Aufgrund dieser ungleichen Verhältnisse ist die Verhandlungsposition des einzelnen landwirtschaftlichen Betriebs gegenüber seinen abnehmenden Unternehmen relativ schwach. Er ist somit oftmals nur „Preisnehmer".

Die relativ schwache Stellung im Preiswettbewerb erfordert die Suche nach alternativen Absatzkanälen und einer Differenzierung von zu Weltmarktpreisen anonym angebotenen Gütern.

In Bereichen mit hoher oder über dem Eigenbedarf liegenden Selbstversorgungsgrad sind Volatilität und Preisdruck aufgrund der Schwankungen auf dem Weltmarkt hoch.

Die Marktorientierung der landwirtschaftlichen Betriebe ist je nach Sektor sehr unterschiedlich ausgeprägt. Insbesondere jene Sektoren, die bis vor kurzem im Rahmen gemeinsamer Marktorganisationen oder sonstiger gekoppelter Direktzahlungen größeren Schutz genossen haben, dürften die Orientierung aus der Abhängigkeit von öffentlichen Mitteln weniger stark geschafft haben (siehe SWOT-Kapitel 4.1.1.2).

Zielzustand:

Ziel ist neben einer besseren vertikalen Abstimmung entlang der Wertschöpfungskette auch eine bessere horizontale Koordination auf Ebene der landwirtschaftlichen Betriebe. Es sollen Institutionen angesprochen werden, die groß genug sind, um eine Steuerungs- und Bündelungsfunktion wahrzunehmen. Dabei sind besonders die unterschiedlichen Voraussetzungen in verschiedenen Sektoren zu beachten. So gilt es u. a. das Defizit an Branchenverbänden in den wichtigen Sektoren zu beheben. Auch das Halten oder die Erhöhung des Anteils der über Erzeugerzusammenschlüsse vermarkteten Produktionsmengen und eine verbesserte Abstimmung entlang der Wertschöpfungskette sind wichtige Ziele.

Alternative Vertriebsformen, die einen direkteren Kundenkontakt und eine entsprechende Kundenbindung ermöglichen, wie z. B. die Nutzung von kurzen Versorgungsketten und Konzentration bzw. Entwicklung von lokalen Märkten werden vermehrt genutzt (Ausschalten von Handelsstufen, höhere Wertschöpfung im landwirtschaftlichen Betrieb).

Neue Absatzwege (insbes. Internetplattformen) werden genutzt und ermöglichen ein direkteres Ansprechen der Konsumentinnen und Konsumenten und eine Berücksichtigung sich wandelnder Einkaufsgewohnheiten.

Eine verbesserte Bindung zwischen Urproduktion und Konsumentinnen und Konsumenten gibt ein realitätsnahes Bild der landwirtschaftlichen Produktion insbesondere im Qualitätssegment und hat damit die Abhängigkeit von anonymen Commodity-Märkten verringert.

Eine bessere Kenntnis der Marktsituation (Transparenz in der Kette) ermöglicht eine bessere Abstimmung der Produktion und des Angebots.

B11 - Erhöhung der Produktdifferenzierung

Ausgangslage:

Aufgrund der hohen Produktionsstandards und damit verbundenen höheren Kosten sind österreichische „Einheits-Produkte“ am Weltmarkt nicht besonders konkurrenzfähig. Zudem ist trotz des relativ hohen Bio-Anteils im österreichischen LEH der Bio-Anteil bei verarbeiteten Produkten noch gering.

Österreich sieht sich als Vorreiter bei umweltgerechter und biologischer Landwirtschaft, mit dem Ziel die Bevölkerung mit qualitativ hochwertigen Lebensmitteln zu versorgen. Konsumentinnen und Konsumenten wünschen sich nicht nur sichere Lebensmittel, sie erwarten Qualität, die über die gesetzliche Mindestnorm hinausgeht und fordern eine klare Qualitätskennzeichnung.

Auf EU-Ebene sind die Regelungen „Biologische Erzeugung“, „Geschützte Ursprungsbezeichnung“ (g. U.), „geschützte geographische Angabe“ (g. g. A.) und „garantierte traditionelle Spezialität“ (g. t. S.) geregelt. Bisher gibt es im Lebensmittelbereich 11 österreichische g. U. Produkte, 5 g. g. A. Produkte und 3 g.t.S. Produkte. Im Weinbereich gibt es 28 Erzeugnisse mit g.U. und 3 Erzeugnisse mit g.g.A.

Zielzustand:

Ziel ist die Entwicklung durchgängiger strategischer Konzepte für Qualitätsprodukte und -systeme entlang der Lebensmittelkette, um die Wertschöpfung für Lebensmittel durch Produktdifferenzierung zu erhöhen und damit neue Qualitätsprogramme zu etablieren.

Um am Markt bestehen zu können, müssen sich österreichische Produkte von Standardprodukten abheben, um dadurch einen zusätzlichen Mehrwert zu generieren. Neben der Qualität und der Regionalität ist dabei auch die klimaverträgliche und tierfreundliche Produktion von Bedeutung. Um daraus auch einen Mehrerlös umsetzen zu können, sollen die Konsumentinnen und Konsumenten durch Kennzeichnung der Erzeugnisse und Kommunikation der Produktions- und Produktqualität über diesen Mehrwert informiert werden.

Eine erhöhte Produktdifferenzierung soll jedoch nicht nur bei Rohstoffen angestrebt werden, sondern wäre auch bei verarbeiteten Produkten (z. B. Convenience-Produkten) wichtig. So soll die Anzahl der teilnehmenden Betriebe sowie der Produkte an anerkannten LMQR (z. B. g. U., g. g. A.) erhöht und deren Absatz gesteigert werden.

B12 - Verringerung der Treibhausgasemission in der landwirtschaftlichen Produktion und im ländlichen Raum

Ausgangslage:

Die österreichische Landwirtschaft (ohne dem Sektor Landnutzungsänderungen) trägt mit einem Anteil von 9 % (2019, National Inventory Report) zu den nationalen Treibhausgasemissionen bei, wobei es sich dabei hauptsächlich um biogene, systemimmanente Emissionen handelt. Unter Berücksichtigung vorgelagerter Bereiche steigt dieser Anteil deutlich an. Potentiale zur Einsparung bestehen, etwa in der tierischen Produktion und im Düngermanagement, beim Einsatz alternativer Treibstoffe und Antriebsformen sowie im Rahmen der Verbesserung der Energieeffizienz. Die Umsetzung mancher klimawirksamen Emissionsreduktionsmaßnahmen ist aber mitunter aufgrund betrieblicher und lokaler Gegebenheiten schwierig bzw. für die betroffenen Betriebe ohne Unterstützung wirtschaftlich nicht tragbar. Das Konsumverhalten und die Ernährungsgewohnheiten der Bevölkerung sind für die landwirtschaftliche THG-Bilanz sehr bedeutend. Im ländlichen Raum sind abseits der Land-und Forstwirtschaft zusätzliche Einsparungspotentiale (z. B. im Bereich Mobilität und erneuerbare Energie) gegeben.

In der Vergangenheit wurden in der Landwirtschaft bereits viele positive Klimawirkungen realisiert, sodass die Emissionen aktuell 12 % unter dem Wert von 1990 liegen, wobei die THG-Emissionen seit 2005 leicht steigen. Dieser vergleichsweise starke Rückgang landwirtschaftlicher Treibhausgasemissionen ist insbesondere auf strukturelle Veränderungen der österreichischen Landwirtschaft und den damit verbundenen rückläufigen Rinderbestand sowie den geringeren Mineraldüngereinsatz der letzten Jahrzehnte zurückzuführen. Letzteres ist insbesondere durch die weitgehend flächendeckende Umsetzung des Agrarumweltprogramms ÖPUL in Österreich bedingt. Positiv zu werten ist die oft multifunktionale Wirkungsweise von klimaschutz-orientierten landwirtschaftlichen Praktiken. So besitzen beispielsweise Maßnahmen zur Steigerung der Stickstoffeffizienz auch vorteilhafte Wirkungen auf Bereiche wie Gewässerschutz, Biodiversität oder Luftreinhaltung und erhöhen gleichzeitig Ressourceneffizienz und damit auch die Rentabilität landwirtschaftlicher Betriebe. Trotz der Umsetzung klimawirksamer Maßnahmen wurden die nationalen THG-Ziele des Sektors Landwirtschaft in den Jahren 2016 und 2017 überschritten. Ohne zusätzliche Maßnahmen werden auch in Zukunft Überschreitungen erwartet, nicht zuletzt, da der europäische Grüne Deal und damit einhergehend das europäische Klimagesetz den Handlungsbedarf in den Sektoren Landwirtschaft und Forstwirtschaft weiter erhöhen werden.

Österreich setzt sich für eine flächendeckende, resiliente sowie an den Standort und Klimawandel angepasste Land- und Forstwirtschaft ein. Die Internalisierung externer Umwelt-Kosten, sowie wirkungsvolle gesetzliche Rahmenbedingungen zur THG-Reduktion fehlen jedoch bzw. sind erst im Entstehen (Grüner Deal). Die kleineren Betriebsstrukturen Österreichs können zudem die Umsetzung (teurer) Klimaschutzmaßnahmen erschweren. Zwar wächst die nationale Klima-Forschung stetig, jedoch fehlen derzeit nach wie vor Informationen (Aktivitätsdaten, Emissionsfaktoren, Kosten) zu vielen landwirtschaftlichen Klima-Maßnahmen. Diese Informationen wären notwendig, um die Wirkungen besser in der nationalen THG-Inventur abzubilden und Klimaschutz kosteneffizienter gestalten zu können.

Zielzustand:

Ziel ist es, THG-Emissionen zu verringern, um einen wichtigen Beitrag zu den Zielsetzungen des Pariser Klimaübereinkommen leisten. Ebenso soll zu den klimarelevanten Green Deal Zielen „-50% Nährstoffverlust“ „-20% Düngemitteleinsatz“ „mind. 25% Bio-Fläche“ und generell ein angemessener Beitrag zur THG-Emissionsreduktion und der Biodiversität“ beigetragen werden. Dabei muss der Erhalt einer lokalen, nachhaltigen, resilienten, an den Klimawandel angepassten und wirtschaftlich rentablen land- und forstwirtschaftlichen Produktion in einem entsprechenden Ausmaß gesichert werden. Synergien zwischen Klimaschutz und anderen Umweltzielen sind bestmöglich herzustellen. Österreich kann dabei von seinen Erfahrungen mit der Umsetzung klimarelevanter Maßnahmen, sowie der hohen Teilnahmerate an klimarelevanten Maßnahmen – wie etwa die Umstellung auf Kreislaufwirtschaft im Sinne der Biologischen Landwirtschaft - profitieren und darauf aufbauen.

Agrarische Klimaschutzmaßnahmen sollten so gestaltet werden, dass sie die Minderung ertragsbezogener Emissionen erzielen, ohne eine Verlagerung von Produktion und Emissionen in andere Länder zur Folge zu haben. Die Potentiale für Klimaschutz im Agrarsektor liegen daher einerseits in der Emissionsreduktion pro Produkteinheit und andererseits im Konsumentenverhalten, das die Nachfrage nach Produkten mit unterschiedlicher Klimawirksamkeit steuert. Die Produktion und das Konsumverhalten in Österreich soll einer klima- und umweltfreundlichen, standortangepassten Landwirtschaft im Sinne der europäischen „Vom Hof auf den Tisch“ - Strategie entsprechen.

Mit den eingesetzten Förderungen sollen die größtmöglichen Umwelt- und Klimaleistungen erzielt werden, wobei unterschiedliche Betriebsstrukturen entsprechend berücksichtigt werden müssen. Die

Ausgangslage:

Die Erhaltung bzw. Optimierung der Kohlenstoffaufnahme durch land- und forstwirtschaftliche Ökosysteme ist von großer Bedeutung für den Klimaschutz. CO2-Emissionen aus dem Wald, Ackerland und Grünland werden im Sektor Landnutzung (LULUCF) bilanziert. Die Nettosenken aus dem Sektor LULUCF belaufen sich derzeit (2019) auf insg. -4.636 kt CO2-Äuqiv. bzw. 5,8%. Im Vergleich zu 1990 nahmen die Kohlenstoffsenken damit um 61% ab, was in erster Linie auf die zunehmende Umwandlung von Dauergrünland in Ackerflächen, die Trockenlegung von Torfböden, sowie die fortschreitende Flächeninanspruchnahme durch Siedlungs-, Verkehrs- und Wirtschaftswesen zurückzuführen ist. Problematisch ist in diesem Zusammenhang insbesondere, dass verbindliche nationale Zielsetzungen/ Maßnahmen zur Reduktion der Flächeninanspruchnahme fehlen. Potential zur CO2-Einsparung ist durch Kohlenstoffspeicherung im Grünland, Ackerland, Feuchtgebieten, Mooren und Wald sowie in langlebigen Holzprodukten gegeben. Die Möglichkeit, Kohlenstoff in Böden und in Form von Biomasse zu speichern, ist eine Besonderheit der Land- und Forstwirtschaft.). Viele der landwirtschaftlichen Maßnahmen zur Steigerung der Kohlenstoffspeicherung haben zudem auch vorteilhafte Wirkungen auf Bereiche wie Gewässerschutz, Biodiversität oder Luftreinhaltung. Darüber hinaus verbessern kohlenstoffspeichernde landwirtschaftliche Nutzungen neben der Treibhausgasbilanz auch die Resilienz von Böden gegenüber Extremwetterereignissen, wie z. B. Dürreperioden oder Erosionsereignissen, indem sie beispielsweise deren Wasserspeicherkapazität erhöhen.

Die Waldfläche und der dortige Biomassevorrat haben mit großem Abstand den bedeutendsten Einfluss auf die THG-Bilanz des LULUCF-Sektors. Die Waldflächen bzw. der Biomassevorrat nehmen in Österreich seit vielen Jahren zu. Die Nutzung von Holz und Holzbiomasse wurde im Rahmen der nachhaltigen Waldbewirtschaftung ausgebaut, wodurch fossile Energieträger und Materialien mit höheren Lebenszyklusemissionen ersetzt werden. Dadurch kann auch in Zukunft ein höherer Beitrag zur Reduktion der THG-Emissionen realisiert werden, als es bei einer reinen Senkennutzung des Waldes der Fall wäre.

Auch Dauergrünlandböden und Flächen für mehrjährigen Feldfutterbau gehören durch ihren hohen Anteil an organischer Substanz zu wichtigen Kohlenstoffspeichern. Dauergrünlandböden, ob feucht oder trocken, bedürfen für ihren Erhalt einer standortangepassten und flächengebundenen Tierhaltung, wofür sich Wiederkäuer besonders gut eignen. Weil Grünland neben seiner Funktion als Kohlenstoffspeicher auch die tier-, umwelt- und klimafreundliche Weidehaltung ermöglicht, kommt diesem beim Klimaschutz eine besondere Bedeutung zu.

Zu den bedeutendsten Kohlenstoffsenken unter den Grünlandböden gelten Feuchtlebensräume, die außerdem Lebensraum für seltene Tier- und Pflanzenarten dar, was diese auch aus naturschutzfachlicher Sicht besonders wertvoll macht.

Ackerland hat im Vergleich zum Grünland einen geringeren Kohlenstoffgehalt im Boden. Allerdings kann der Humusgehalt durch entsprechende Maßnahmen kontinuierlich optimiert bzw. erhalten werden. In den letzten Jahren hat die Kohlenstoffspeicherung im österreichischen Ackerland durch humusaufbauende (ÖPUL-)Maßnahmen sowie durch Maßnahmen wie die organische Düngung, weiter zugenommen, wie auch aus einschlägigen Evaluierungsstudien hervorgeht. Das nun bereits hohe Kohlenstoff-Speicherniveau im Ackerland erschwert allerdings weitere Zuwächse und führt zu verlangsamten Steigerungsraten, weshalb der Erhalt dieses Kohlenstoff-Speicherniveaus hier im Vordergrund steht.

Alle nationalen Kohlenstoffspeicher (Acker, Grünland, Wald) bergen das Risiko, durch Landnutzungsänderungen und Bodenverbrauch zukünftig mehr CO2 in die Atmosphäre freizusetzten. Darüber hinaus ist die C-Speicherkapazität durch steigende Durchschnittstemperaturen bedroht, da Böden bei höheren Temperaturen vermehrt Kohlenstoff abbauen bzw. eine dauerhafte Speicherung schwieriger wird.

Zielzustand:

Ziel ist es, die nationalen Kohlenstoffspeicher zu erhalten und wo sinnvoll und machbar zu erhöhen. In diesem Kontext ist auch das Green Deal Ziel „mind. 25% Biologische Anbaufläche“ von Bedeutung. Dabei sollen die land- und forstwirtschaftlichen Flächen in ihrem Ausmaß und in ihrer Funktionalität erhalten und Umwelt- und Klimaleistungen entsprechend ökonomisch abgegolten werden. Der Erhalt von Dauergrünland und die angepasste Bewirtschaftung von Wiesen- und Weideflächen ist dabei zentral. Auf den Ackerböden soll durch Maßnahmen wie organische Düngung, reduzierte Bodenbearbeitung, vielfältige Fruchtfolgen und möglichst lange Begrünungen langfristig ein lokales Optimum an Humusgehalt und Bodenfruchtbarkeit angestrebt werden. Für die dauerhafte Etablierung humusschonender bzw. -anreichernder Bewirtschaftungsformen in der Landwirtschaft ist neben der

Ausgangslage:

Neben dem Klimaschutz ist die Klimawandelanpassung eine der wesentlichen Herausforderungen der Land- und Forstwirtschaft und des gesamten ländlichen Raums. Die negativen Auswirkungen des Klimawandels wie Hitze, Dürre, Starkregen, Schädlingsdruck, etc.) nehmen klimawandelbedingt deutlich zu und verursachen hohe Schäden in der Land- und Forstwirtschaft. Aufgrund seiner Topographie ist Österreich besonders vulnerabel gegenüber klimatische Veränderungen. Mögliche Wirkungen des Klimawandels werden regional unterschiedlich eingeschätzt. So wird insbesondere der bereits heute niederschlagsarme Osten als hoch vulnerabel hinsichtlich der Wasserversorgung eingestuft. Die übrigen ackerbaulich genutzten Gebiete werden als mäßig vulnerabel bewertet. Für das Grünland ist je nach Region von einer mäßigen bis hohen Vulnerabilität auszugehen, da das Produktionspotenzial von Grünlandstandorten von den Frühjahrs- und Sommerniederschlägen abhängig ist. Die hohe Diversität der lokalen und betrieblichen Gegebenheiten ist hingegen positiv für die Resilienz der österreichischen Land- und Forstwirtschaft. Durch ihre hohe Nutzungselastizität spielen hier insbesondere auch Grenzertragsstandorte eine wichtige Rolle, da diese aufgrund ihrer Höhenlage weniger von Dürre- und Hitzeperioden betroffen sind und darüber hinaus zur Vielfalt von Landnutzungsstrukturen beitragen, wodurch sie die Resilienz der Landwirtschaft verbessern.

Auch das erhöhte Hochwasserrisiko infolge von klimawandelbedingtem Starkregen stellt Österreich zunehmend vor eine große Herausforderung, da der dadurch entstehende Oberflächenabfluss überall auftreten kann und dadurch schwer einschätzbar ist. Mittlerweile resultiert ein erheblicher Anteil aller Hochwasserschäden in Österreich aus Oberflächenabflüssen infolge von Starkregenereignissen. In der „Österreichischen Strategie zur Anpassung an den Klimawandel“ (2017) sind entsprechende Anpassungsansätze enthalten, die regelmäßig auf ihre Fortschritte hin evaluiert werden, wobei der Anpassungsfortschritt aufgrund der komplexen Thematik schwer quantifizierbar ist.

Auch wenn von einer erhöhten Bereitschaft zur Klimawandelanpassung durch die spürbaren Auswirkungen ausgegangen wird, gestaltet sie sich aufgrund unbekannter Langzeiteffekte, hoher Planungsunsicherheit sowie fehlender Information bzw. fehlendem Wissen/ Wissensvermittlung über Anpassungsmaßnahmen sehr schwer. Anpassungsmaßnahmen im Aktivitätsfeld Landwirtschaft tragen zur Sicherung einer nachhaltigen, ressourcenschonenden und klimafreundlichen Produktion sowie zur Erhaltung und Verbesserung der ökologischen Leistungen der Landwirtschaft unter veränderten klimatischen Bedingungen bei. Von Nachteil für die Anpassung können mitunter auch die kleineren Betriebsstrukturen Österreichs sein, für die Anpassungen mitunter wirtschaftlich nicht tragbar wären. Positiv ist, dass Österreich teilweise von Bewässerungsmöglichkeiten in betroffenen Gebieten, von positiven Erfahrungen mit der Züchtung klimafitter Sorten und der Umsetzung vieler erfolgreicher Maßnahmen zur Erhöhung der Widerstandsfähigkeit – die beispielsweise zur Erhöhung des Bodenkohlenstoffgehalts oder zur Verringerung nachteiliger Folgen für Mensch und Raum bedingt durch Hochwasser geführt haben – profitieren kann.

Zielzustand:

Ziel ist die Erhöhung der Widerstandsfähigkeit und der Anpassung an den Klimawandel, sowohl in der Land- und Forstwirtschaft, als auch im ländlichen Raum. Damit einhergehend soll daher auch zu den relevanten Green Deal Ziele in Bezug auf Nährstoffverlustreduktion (-50%), biologische Landwirtschaft („mind. 25%) und hoher Biodiversität ein Beitrag geleistet werden. Für die land- und forstwirtschaftliche Anpassung ist die Umsetzung naturnaher Lösungen für den Erhalt bzw. die Verbesserung intakter Ökosysteme (inkl. Aufrechterhaltung der Bewirtschaftung von Grenzertragsstandorten), guter Bodenfruchtbarkeit, optimierter Wasserversorgung und -qualität, der Ausgleichsfunktion des Waldes sowie hoher Diversität und Züchtung von lokal angepassten Sorten essentiell, um auch in Zukunft die nationale Nahrungsmittel- und Rohstoffproduktion, sowie die Bereitstellung von Ökosystemdienstleistungen langfristig sichern zu können. Zum Schutz von menschlicher Gesundheit, Infrastruktur und Siedlungsraum in ländlichen Gebieten, ist das Management von Hochwasserrisiken und Schutz vor Naturgefahren im Wald wesentlich. In diesem Zusammenhang sind ein entsprechendes Risikomanagement, risikomindernde Maßnahmen sowie die Anwendung von Instrumenten zur Risikostreuung besonders wichtig. Die Umsetzung von Anpassungsmaßnahmen soll auch für kleinere Betriebe bzw. Betriebe in benachteiligten Gebieten wirtschaftlich möglich sein.

Ziel ist, auf bereits gesammelten Erfahrungen im Bereich der Klimawandelanpassung weiter aufzubauen und zudem neue Möglichkeiten, die durch Technologieinnovationen und digitalen Wandel geboten werden, bestmöglich zu nutzen. Die Anpassung von Ställen soll zur Senkung der Vulnerabilität des landwirtschaftlichen Sektors erhöht werden.

B15 - Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz und Landnutzung

Ausgangslage:

In Österreich werden 16 % des nationalen Gesamtenergieverbrauches durch biogene Energieträger aus der Land- und Forstwirtschaft gedeckt. Im EU-Vergleich liegt das waldreiche Österreich damit im Spitzenfeld. Dank langjähriger Erfahrung mit nachhaltiger Waldbewirtschaftung kann die forstliche Biomasse stofflich und energetisch genutzt werden, während die Potentiale zur Holznutzung zuletzt weiter gewachsen sind. Die Erzeugung erneuerbarer Energie muss sich dabei stärker in Richtung ungenutzter land- und forstwirtschaftlicher Reststoffe und Nebenprodukte unter Berücksichtigung der klima- und energiepolitischen Zielsetzungen bis 2030 richten. In Österreich konnten bei der Erzeugung und Nutzung erneuerbarer Energie Erfahrungen gesammelt und enorme Fortschritte gemacht werden, etwa im Bereich der Biomethanerzeugung und -einspeisung. Fortschritte und Erfahrungen wurden zudem bei der Erweiterung anderer erneuerbarer Energieträger, insbesondere der thermischen Solarenergie und Photovoltaik, gemacht. Insbesondere die Biomassenutzung in regionalen Biomasseheizwerken sowie über Biomassekleinanlagen ist für große Wertschöpfungs- und Arbeitsplatzeffekte im ländlichen Raum verantwortlich. „Problematisch ist, dass der Erhalt und die Weiterentwicklung selbst bestehender Biogasanlagen derzeit nicht gesichert sind.

Die geforderte Energiewende im Sinne des Grünen Deals bzw. der Pariser Klimaziele birgt Chancen, aber auch Risiken und Zielkonflikte für die Land- und Forstwirtschaft. Es ist davon auszugehen, dass die Nutzungskonkurrenz um Flächen und Biomasse steigen wird (bei abnehmender produktiver Fläche), insbesondere zwischen der Produktion von Lebensmitteln, Futtermitteln und Energieerzeugung – insb. Photovoltaikanlagen auf landwirtschaftlichen Freiflächen. Flächen werden zudem für die Biomasseproduktion benötigt, die im Sinne der Bioökonomie fossile Rohstoffe ersetzen sollen. Nutzungskonkurrenz ergibt sich aber auch mit dem Wunsch nach Außernutzungsstellung gewisser Flächen bzw. mit der extensiven Nutzung aus Biodiversitäts- und Umweltschutzgründen. Auch ist davon auszugehen, dass zur Umsetzung der Klimaziele ein größerer Fokus auf die Kohlenstoffspeicherleistung der Wald- und landwirtschaftlichen Flächen sowie der Holzprodukte gelegt werden wird.Derzeit fehlt es an der Internalisierung externer Umweltkosten bei der Produktion von (erneuerbarer) Energie, der Berechnung von Kosten und Nutzen von Maßnahmen zur erneuerbaren Energieproduktion, an Konzepten zur stofflichen und energetischen Nutzung von Rest- und Abfallstoffen und entsprechender Fortentwicklung der Biogastechnologie in Österreich. Problematisch ist auch, dass es derzeit an marktgängigen, fossil-freien Antriebsalternativen in der Land- und Forstwirtschaft fehlt.

Zielzustand:

Ziel ist es, das Potential zur Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energie im ländlichen Raum unter Berücksichtigung der energie- und klimapolitischen Ziele bis 2030 bestmöglich zu nutzen und dabei Arbeits- und Wertschöpfungseffekte weiter auszubauen. Bei der Erzeugung erneuerbarer Energie in der Land- und Forstwirtschaft sollen im Spannungsfeld unterschiedlicher Landnutzungsinteressen (Lebensmittel- und Futtermittelproduktion/ Flächen für die Energieproduktion) insbesondere auch Biodiversitäts- und Umweltansprüche entsprechend berücksichtigt und durch vorausschauendes Handeln abgefedert werden. Rest- und Abfallstoffe sollen verstärkt energetisch genutzt und die Biogastechnologie entsprechend fortentwickelt werden. Bestehende Anlagen zur Produktion und Verarbeitung von nachwachsenden Rohstoffen sollen erhalten werden.

Erneuerbare Energie soll möglichst kosteneffizient und ökologisch verträglich produziert werden, wobei deren Wirtschaftlichkeit gesichert sein muss.

Auch soll die Erforschung und Entwicklung marktgängiger, alternativer Antriebssysteme auf erneuerbarer Basis forciert werden, um die THG-Emissionen der land- und forstwirtschaftlichen Maschinen und Arbeitsgeräte zu reduzieren. Flexifuel-Systeme, modulare Bauweise, Recyclingfähigkeit und lange Nutzungsdauer bzw. hohe Auslastung können dabei helfen, dem Nachhaltigkeits- und Effizienzprinzip in der Auswahl und Anwendung von Maschinen und Anlagen zu entsprechen.

B16 - Steigerung der Energieeffizienz und stofflichen Effizienz zur THG-Reduktion und Ressourcennutzung

Ausgangslage:

Der energetische Endverbrauch der Landwirtschaft liegt seit vielen Jahren nahezu konstant bei rd. 22 PJ (rd. 2 % des nationalen Gesamtverbrauches). Aufgrund des Klimawandels ist allerdings davon auszugehen, dass zukünftig mehr Energie benötigt werden wird (etwa für Kühlung und Bewässerung). Die Steigerung der Energieeffizienz hat in der Land- und Forstwirtschaft bisher eine eher untergeordnete Rolle gespielt. Im Bereich der stofflichen Effizienzsteigerung ist die Land- und Forstwirtschaft gefordert, den Ressourceneinsatz möglichst minimal und unter Rücksicht auf Umwelt- und Klimabelastungen zu gestalten (Grüner Deal, „Vom Hof auf den Tisch"-Strategie, Kreislaufstrategie). Österreich weist hier noch ungenutztes Potential auf. Auch stellen Lebensmittelverluste bzw.-verschwendungen entlang der gesamten Wertschöpfungskette Emissions- und Nährstoffverlustquellen dar. Diesbezüglich spielen auch das derzeitige Konsumverhalten und die Ernährungsgewohnheiten eine entscheidende Rolle.

Aktuell fehlen noch Konzepte zur stofflichen Nutzung von Rest- und Abfallstoffen.

Bei der Nutzung von fossilen und biogenen Ressourcen werden externe Umweltkosten derzeit nicht internalisiert, was den Anreiz für nachhaltige, biogene Ressourcennutzung und effizienten Umgang mit Rohstoffen erschwert. Dass der Kosten/Nutzen-Effekt von Maßnahmen zur stofflichen und energetischen Einsparung mitunter negativ beurteilt wird, ist ebenfalls von Nachteil.

Zielzustand:

Ziel ist es, die Energieeffizienz in der Land- und Forstwirtschaft sowie im ländlichen Raum insgesamt zu erhöhen und der energetischen und stofflichen Effizienz einen höheren Stellenwert zukommen zu lassen. Die Nährstoffkreisläufe sollen geschlossen und möglichst effizient gehalten werden. Anzustreben ist, dass hohe Erträge bei gleichzeitig minimalen Klima- und Umweltbelastungen erwirtschaftet werden. Die Möglichkeiten, die durch Technologieinnovationen und digitalen Wandel in diesem Zusammenhang geboten werden, sollen bestmöglich genutzt werden. Neben der Produktion sollen auch alle weiteren Quellen entlang der Wertschöpfungskette, an denen THG-Emissionen durch stoffliche Ineffizienz entstehen können (z. B. im Bereich Bauwesen - Stichwort „klimafreundlicher Holzbau") effizienter gestaltet werden. Der positive Effekt von Maßnahmen zur energetischen und stofflichen Effizienzsteigerung soll verstärkt vermittelt werden.

B17 - Erhalt und Ausbau klimafreundlicher und standortangepasster Tierhaltung

Ausgangslage:

Die Tierhaltung in Österreich erfolgt durch die Umsetzung der Nitrat-Aktionsprogramm Verordnung, BGBl. II Nr. 385/2017, flächengebunden und standortangepasst. Österreich weist einen hohen Anteil an (Dauer)Grünland sowie an Weidehaltung auf, allerdings weisen beide abnehmende Trends auf. Aus Klimaschutzsicht ist dies positiv, da bei der Weidehaltung durch die schnelle Trennung von Kot und Harn weniger THG-Emissionen (und Ammoniakemissionen) entstehen und durch die Erhaltung von Grünland Kohlenstoff langfristig gebunden werden kann. Auch indirekte THG-Emissionen (Transport, Landnutzungsänderungen bei Futtermittelproduktion) können durch höhere Grundfutteranteile reduziert oder gänzlich vermieden werden. In diesem Zusammenhang ist auch die nationale Eiweißstrategie und der wachsende Selbstversorgungsgrad mit Körnerleguminosen wie Soja positiv zu werten, da dadurch die Abhängigkeit von Futtermittelimporten reduziert werden kann. Problematisch ist, dass österreichweit sowohl das Grünland, als auch die Weidehaltung abnimmt. Durch die Aufgabe der Weidehaltung infolge einer mangelnden Abgeltung der Produktionskosten droht mitunter auch eine Umwandlung von Grünland in Ackerland, wobei langfristig gebundener Kohlenstoff in die Atmosphäre entweicht.

Die Viehdichte ist in den meisten Regionen Österreichs moderat und der Einsatz der Zweinutzungsrinder ist nach wie vor hoch, wenn auch ein Trend weg von Zweinutzungsrindern hin zu Milch- und Fleischrassen erkennbar ist. Aus Klimaschutzsicht ist es problematisch, dass der Einsatz von stickstoffhaltigem Kraftfutter in den letzten Jahren gestiegen ist. Auch der Wechsel von Anbinde- zu Freilaufställen, der meist mit dem Umstieg von Fest- auf Flüssigmistsystemen einherging und somit zu einem Anstieg an THG-Emissionen geführt hat, stellt einen Zielkonflikt zwischen Tierwohl und Klimaschutz dar.

Österreich setzt sich für eine aktive, vergleichsweise kleinstrukturierte, flächendeckende und standortangepasste Landwirtschaft ein. Die Umsetzung klimafreundlicher Tierhaltung kann jedoch durch die kleineren Betriebsstrukturen des Landes erschwert werden, wenn diese mit Kosten verbunden ist, die über den Erlös nicht erwirtschaftet werden können. Neben der fehlenden Internalisierung externer Klimaschutzkosten ist die tierische Produktion auch stark vom Konsumverhalten und den Ernährungsgewohnheiten beeinflusst. Derzeit wird klimafreundliche Tierhaltung mit hohen Tierwohlstandards von den Konsumentinnen und Konsumenten nicht in dem Ausmaß nachgefragt, dass die Produktion für alle Betriebe wirtschaftlich möglich wäre. Sofern nicht vermehrt Produkte aus klimafreundlicher, standortangepasster Tierhaltung nachgefragt werden, drohen bei rückläufiger nationaler Produktion Kompensationen durch Importe, was aus Klimaschutzsicht keinen positiven bzw. möglicherweise sogar einen negativen Effekt haben würde.

Zielzustand:

Ziel ist der Erhalt der in Österreich vorherrschenden flächengebundenen und standortangepassten Tierhaltung, sowie die Erhöhung des Anteils besonders klimafreundlicher Tierhaltungsformen. Damit einhergehend soll die nationale Versorgung mit Eiweißfuttermitteln gesteigert werden. Synergien zwischen der Umsetzung klimafreundlicher Tierhaltung und positiven Umweltwirkungen − insbesondere dem Erhalt des Grünlandes durch Aufrechterhaltung einer rentablen Bewirtschaftung − sollen dabei bestmöglich genutzt und Kompromisse für Zielkonflikte (z. B. zwischen Klimaschutz und erhöhten Emissionen aus Tierwohl-Laufstall) gefunden werden. Der Vorteil Österreichs, klimafreundlich tierische Produkte herstellen zu können, soll genutzt werden, wobei der Weg der flächengebundenen, standortangepassten Tierhaltung mit hohen Tierwohl-Standards weiterverfolgt und der hohe Anteil an Weidehaltung und Zweinutzungsrindern erhalten bzw. ausgebaut werden soll.

B18 - Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes

Ausgangslage:

Bei etwa 10 % der beobachteten Grundwassermessstellen sind Überschreitungen des Schwellenwertes für die Nitratbelastung, in geringem Umfang für einige Pflanzenschutzmittel und deren Metaboliten festzustellen. Vier Grundwasserkörper befinden sich nicht im guten chemischen Zustand hinsichtlich Nitrat, zwei Grundwasserkörper hinsichtlich Abbauprodukten von Pflanzenschutzmitteln. In trockenen Lagen, im Osten Österreichs, sind erhöhte Nitratkonzentrationen im Sickerwasser und Grundwasser insbesondere bedingt durch die geringeren Niederschlagsmengen und die geringere Grundwasserneubildung feststellbar. Auch die Bewässerung hat einen Einfluss auf die N-Einträge ins Grundwasser. Etwa 20 % der Oberflächengewässer sind aufgrund von stofflichen Belastungen (durch Nährstoffe oder organische Substanzen) nicht im guten ökologischen Zustand. Überschreitungen der Richtwerte sind v.a. für Nitrat und Orthophosphat in den Oberflächengewässern festzustellen. Insbesondere der Bodenabtrag trägt wesentlich zu den diffusen Einträgen in Oberflächengewässer bei (vor allem Phosphoreinträge und in geringem Umfang Pflanzenschutzmittel). Alle Grundwasserkörper befinden sich in einem guten mengenmäßigen Zustand, regional ist die Ressourcenverfügbarkeit jedoch limitiert. Durch den Klimawandel sind verstärkte Belastungen in diesen Regionen zu erwarten.

Zielzustand:

Die regionale stoffliche Belastung von Grund- und Oberflächengewässer gibt Anlass, die landwirtschaftliche Produktion in diesen ausgewählten Regionen entsprechend einer gewässerschonenden Bewirtschaftung weiter zu optimieren (z. B. hinsichtlich Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln, erosionsmindernde Anbauverfahren, dauerhafte Begrünung von Ackerflächen, Gewässerrandstreifen).

Als Ziel wird die langfristige Einhaltung der stofflichen Belastung entsprechend den in der Nitrat- als auch Wasserrahmenrichtlinie ausgewiesenen Zielwerte festgelegt, wobei hier auch andere Einflussfaktoren als die landwirtschaftliche Bewirtschaftung entsprechend zu berücksichtigen sind. Die im Green Deal verankerte Reduktion der Nährstoffverluste um 50% und des Düngereinsatzes um 20% bis 2030 soll insbesondere zur Zielerreichung beitragen.

Wo die Verfügbarkeit von Wasser beschränkt ist, ist die Effizienz der Wassernutzung zu verbessern. Generell ist eine standortangepasste Nutzung des Wassers sicher zu stellen.

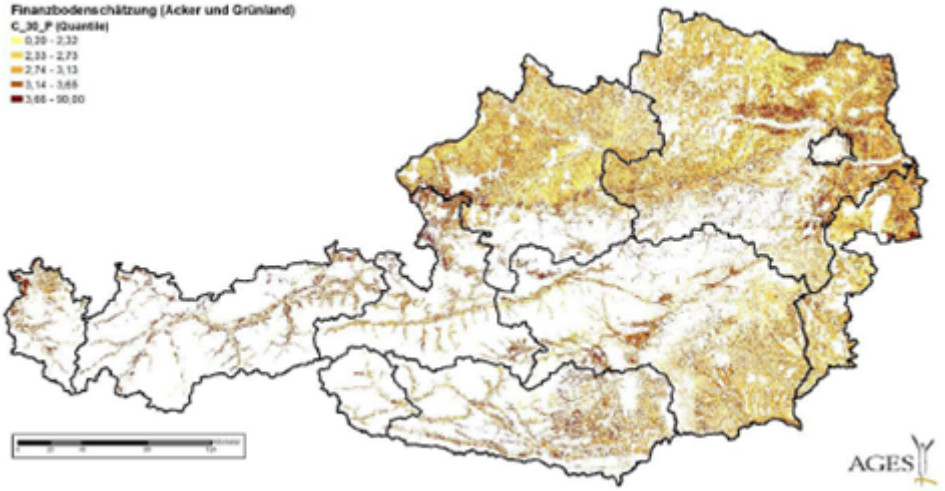
B19 - Qualitative Erhaltung und Verbesserung des Zustandes des Bodens bzw. der Bodenfruchtbarkeit

Ausgangslage:

Resilienz und Fruchtbarkeit von Böden sind unmittelbar mit ihrem Humusgehalt verbunden. Durch die permanente Gründecke weisen insbesondere Grünlandböden einen hohen Anteil an organischer Substanz auf. Das Niveau der Bodenfruchtbarkeit im Ackerbau ist neben standörtlichen und klimatischen Bedingungen in erster Linie von Bewirtschaftungsmaßnahmen, wie der Fruchtfolgevielfalt, dem Anteil an Grünbedeckung, dem Düngemanagement, sowie von Bodenbearbeitungs- und Erntetechniken abhängig.

Im Rahmen des ASOC-Projekts wurden bei 76 % der landwirtschaftlichen Nutzfläche Österreichs im Oberboden organische Kohlenstoffgehalte (SOC) über 1,5 Masse-%, bzw. rund 2,5 % Humus festgestellt. 28 % der landwirtschaftlichen Nutzfläche wurden mit mehr als 3 Masse-% Kohlenstoff, also rund 5 % Humus, ausgewiesen. Trotz standörtlicher und klimatischer Schwankungen zeigen die Ergebnisse, dass Grünlandböden höhere Humusgehalte aufweisen als Ackerböden.

Abbildung 4: SOC-Gehalte [%] in 0-30 cm Tiefe der Acker- und Grünlandflächen



Quelle: AGES, 2018

Bodenfruchtbarkeit und Humusgehalte österreichischer Ackerböden konnten seit Einführung des österreichischen Agarumweltprogramms (ÖPUL) durch gezielte Maßnahmen verbessert werden. So besitzen etwa die im ÖPUL geförderten Erosionsschutzmaßnahmen auf Obst- und Weingartenflächen, die Anlage von Zwischenfrüchten und Begrünungen von Ackerflächen generell, sowie Fruchtfolgen mit höheren Feldfutteranteilen oder die Aussaat ohne intensive vorbereitende Bodenbearbeitung (Mulch- und Direktsaat) und die organische Düngung humusaufbauende Effekte. In der SWOT wurde veranschaulicht, dass Mulch- und Direktsaat noch deutlich höhere erosionsmindernde Wirkung zeigt als allein die Begrünungsmaßnahmen. Durch die Bündelung dieser Maßnahmen konnte der Bodenabtrag in den letzten Jahrzehnten reduziert werden, während die Humusgehalte von Acker- und Dauerkulturböden seither deutlich zugenommen haben und in den letzten Jahren auf höheren Niveau gehalten bzw. regional sogar noch leicht erhöht werden konnten. Die positiven Entwicklungen der Bodenfruchtbarkeit auf Österreichs Ackerböden dürfen aber nicht darüber hinwegtäuschen, dass die Stabilisierung des Bodenhumus weiterhin notwendig ist. Je nach Bodenzustand, Hanglage, klimatischen Bedingungen und Fruchtfolge sind Böden nämlich von Erosion durch Wasser- oder Windeinwirkung betroffen. Klimawandelbedingt prognostizierte Zunahmen an Dürre- und Starkregenereignissen werden diese Entwicklungen zusätzlich verstärken. Auch das Ertragspotential der Böden und Kulturen wird abhängig vom Klimawandel tendenziell zurückgehen (BEAT-Studie). Erschwerend hinzu kommt, dass höhere Temperaturen Abbauprozesse im Boden beschleunigen. Auch wenn in Österreich die Bodenerosion die größte Gefährdung darstellt, dürfen andere Einflussfaktoren nicht außer Acht gelassen werden. Neben der Bodenerosion und dem Verlust organischer Substanz können z. B. auch Bodenverdichtungen, Hangrutschungen, Bodenversauerung oder Ungleichgewicht in der Nährstoffversorgung die Bodenfruchtbarkeit von Böden gefährden.

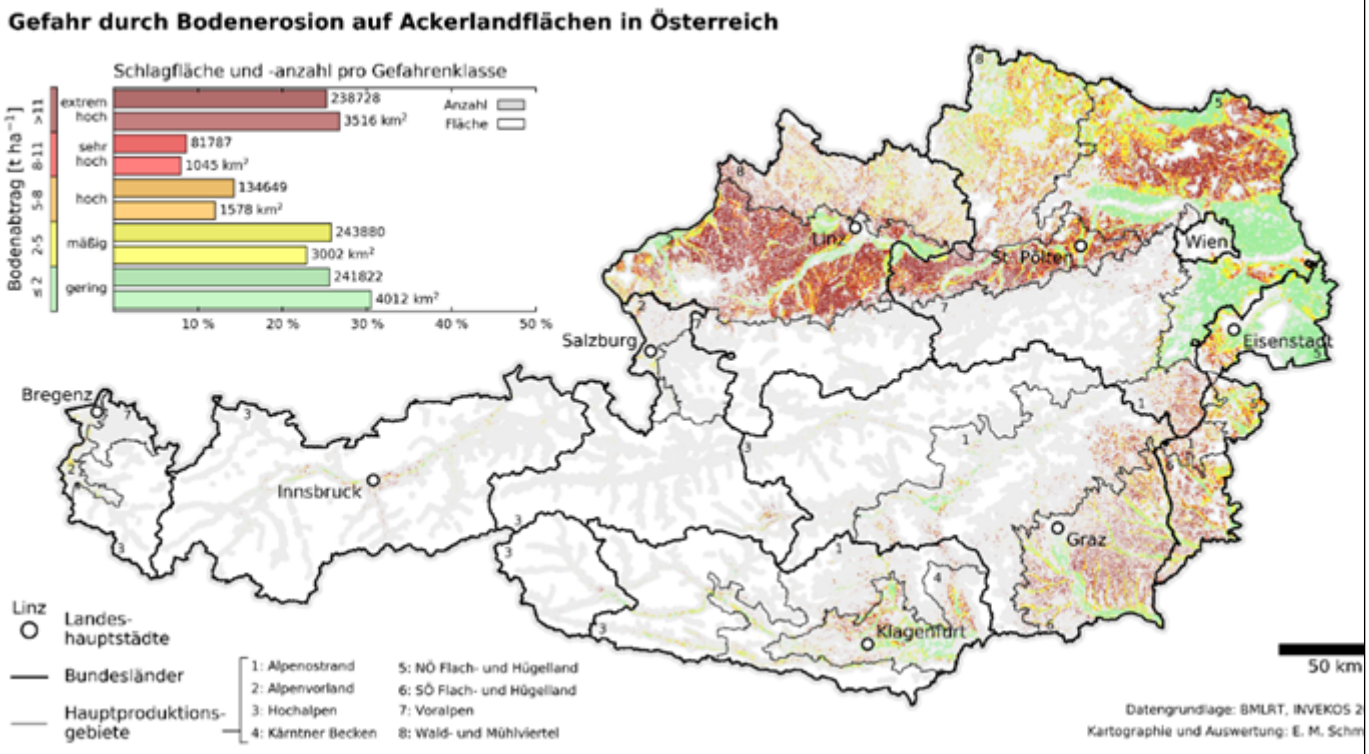
Zielzustand:

Die Bemühungen, die Bodenfruchtbarkeit zu erhalten und regional weiter zu verbessern, sind jedenfalls fortzusetzen. Wegen seines hohen Anteils an organischer Substanz ist die Aufrechterhaltung der Grünlandbewirtschaftung bzw. die Erhaltung von Dauergrünland zentral. Weil das Niveau der Bodenfruchtbarkeit im Acker- und Dauerkulturbau sehr stark von Bewirtschaftungsmaßnahmen abhängt, sind vielfältige Fruchtfolgen, eine möglichst lange Bodenbedeckung, reduzierte Bodenbearbeitungsformen sowie die organische Düngung besonders wichtig.

Ausgangslage:

Gemäß der Studie BEAT werden sich bei extremer Klimaveränderung die Ertragspotentiale auf allen Ackerböden verringern. Gleichzeitig nimmt die Inanspruchnahme der landwirtschaftlichen Nutzfläche für andere Zwecke kontinuierlich zu, auch wenn der Flächenverlust seit 2010 von etwa 24 auf rund 12 ha pro Tag gesenkt werden konnte (Stand 2018). So nahm die landwirtschaftlich genutzte Fläche lt. INVEKOS Daten zwischen dem Jahr 2000 (rund 3 Mio. ha) und dem Jahr 2019 (2,57 Mio. ha) doch deutlich ab. Von den aus der landwirtschaftlichen Produktion genommenen Flächen werden jährlich zwischen 30 und 40 % versiegelt; diese können also irreversibel nicht mehr landwirtschaftlich genutzt werden. Weiteres stellt die Bodenerosion (Bodenabtrag) einen Verlust an fruchtbaren Böden vor allem bei der Bewirtschaftung von Hanglagen dar. Klimawandelbedingt machen sich in diesem Zusammenhang auch das vermehrte Auftreten von Starkregenereignissen und trockenen Winden in den Sommermonaten und als wesentliche Einflussfaktoren auf die Erosion bemerkbar. Zusätzlich hat der Umfang des Anbaus von erosionsgefährdeten Kulturarten in den letzten Jahren wieder zugenommen. Der Erhalt des Ackerlandes ist insbesondere bei ertragreichen Böden wichtig, um die Ernährungsversorgung auch in Hinkunft sicher zu stellen.

Abbildung 5: Erosionsgefährdung landwirtschaftlich genutzter Flächen auf Basis eines rasterbasierten Bodenabtragmodells



Quelle: BAW, 2020

Zielzustand:

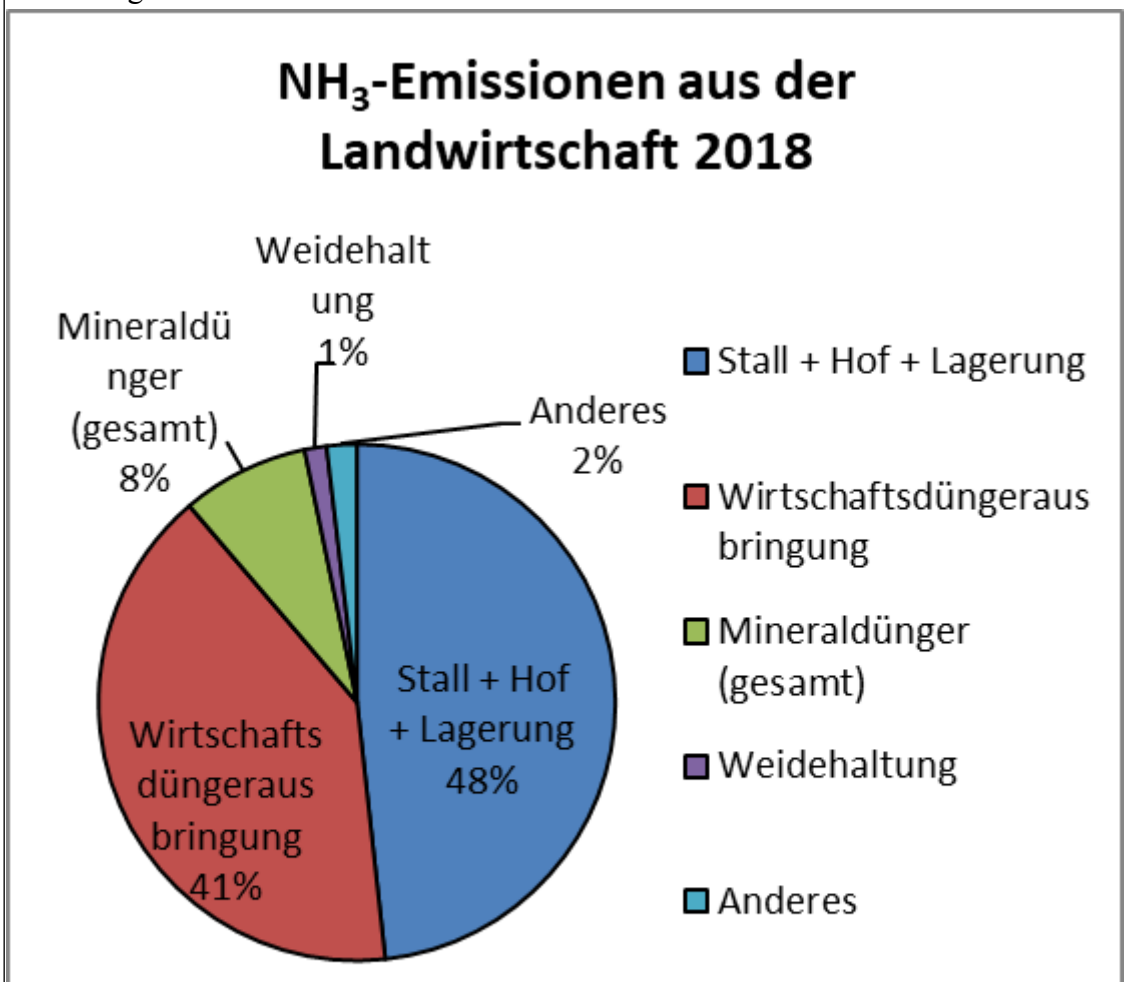
Diese Ergebnisse bestätigen die Notwendigkeit Ausmaß und Qualität landwirtschaftlicher Nutzflächen aus verschiedenen Gründen, aber insbesondere im Hinblick auf ihren besonderen Produktionswert mit dem Ziel der Ernährungssicherung zu erhalten. Die Erosion von gefährdeten Böden ist auf ein Minimum zu reduzieren. Strategien und Maßnahmen sind dahingehend auszurichten, dass auf Grundlage wissenschaftlicher Erkenntnisse die lokal bestmöglichen Mittel angewandt werden, um der Bodenerosion entgegen zu wirken. Insgesamt sollten die gesetzten Interventionen noch gezielter und standortangepasster eingesetzt werden, um die Böden, deren Fruchtbarkeit und somit Ertragsfähigkeit zu erhalten. Der Zielsetzung der Soil Mission der Europäischen Kommission –Strategie 75% gesunde Böden 2030 – sollte entsprochen werden.

Ausgangslage:

Stickstoffverluste in Form von Ammoniak (NH3) bedeuten nicht nur einen wirtschaftlichen Verlust für die Landwirtschaft, sondern stellen auch ein nicht zu vernachlässigendes Umweltproblem dar. So können Ammoniak (NH3) und dessen Umwandlungsprodukt Ammonium (NH4) Lebensräume durch übermäßige Nährstoffanreicherung und Versauerung schädigen. Ammoniakemissionen gefährden aber auch als Vorläufersubstanzen von Feinstaub direkt die menschliche Gesundheit und werden durch ihren intensiven Geruch oft als Belästigung wahrgenommen. Ammoniakemissionen stammen mit rd. 93% (2018) zum überwiegenden Teil aus der Landwirtschaft und entstehen hier naturbedingt in erster Linie in den Bereichen Tierhaltung und Düngung. So sind insbesondere Stallsituation, Wirtschaftsdüngerlagerung und Ausbringung organischer und mineralischer Düngemittel mit Stickstoffverlusten in Form von NH3 verbunden (vgl. 6). Laut österreichischer Luftschadstoffinventur (UBA, 2020) haben sich die nationalen Ammoniakemissionen seit 1990 kaum verändert und sind ausgehend von 1990 bis 2018 um 2,2% auf rund 60 Kilotonnen angestiegen. Die Zunahme an Ammoniakemissionen (NH3) ist trotz sinkender Rinderzahlen auf die aufgrund der Forderung nach mehr Tierwohl forcierten Laufstallhaltung von Rindern und die damit zum Teil verbundene Zunahme an Flüssigmistsystemen, sowie den Trend zu nährstoffreicheren Futterrationen - insbesondere bei leistungsstärkeren Milchkühen - und den gesteigerten Einsatz von Harnstoffdüngern zurückzuführen. Die Leistungssteigerung der Milchkühe führt pro Produkteinheit zwar zu niedrigeren, je Kuh aber zu höheren Emissionen. Im Vergleich zum Vorjahr gingen die Ammoniakemissionen im Jahr 2018 um 1,8% zurück, was sich laut Umweltbundesamt (UBA, 2020) durch verringerten Einsatz von Mineral- bzw. Harnstoffdüngern erklären lässt.

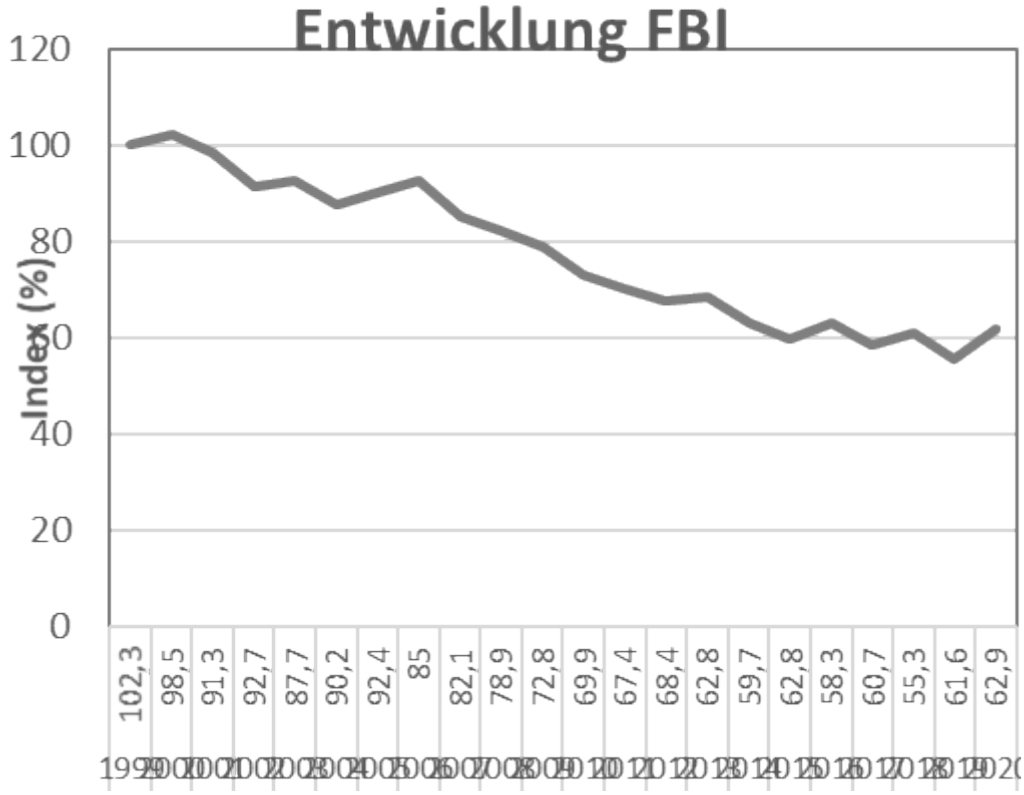
Wie im nationalen Luftreinhalteprogramm 2019 näher ausgeführt wird, ist nun besonderes Augenmerk zur Verbesserung der Situation auf die Forcierung der bodennahen sowie emissionsmindernden Ausbringung von flüssigem Wirtschaftsdünger, festen Abdeckung von Güllelagern, emissionsarme Fütterungsstrategien, emissionsarme Viehhaltungssysteme und die Reduktion des Einsatzes von mineralischen N-Düngemitteln, v. a. von Harnstoff, zu richten. Auch tierfreundliche Stallhaltungssysteme können zur Minderung der Emissionen beitragen. Je trockener der Absetzort der Tierausscheidungen gehalten wird, desto geringer sind die Geruchsbelastungen und Methanemissionen. Zu berücksichtigen ist auch, dass durch die Optimierung des N-Kreislaufes und die Minimierung von N-Verlusten neben den NH3-Emissionen auch die treibhausgaswirksamen N2O-Emissionen (Lachgas) reduziert werden.

Abbildung 6: NH3-Emissionen aus der Landwirtschaft 2018



Ausgangslage:
Österreich ist durch eine vielerorts kleinräumige und vielfältige Kulturlandschaft charakterisiert, die neben ihrem hohen ökologischen auch einen hohen landschaftsästhetischen Wert besitzt. Die standortangepasste landwirtschaftliche Nutzung trägt maßgeblich zum Erhalt dieser Landschaften bei. Innerhalb der vergangenen Jahrzehnte ging die Biodiversität in Österreich vielerorts zurück. Das liegt unter anderem am fortschreitenden Verbrauch und der Versiegelung von Flächen, sowie an der zunehmend intensiveren landwirtschaftlichen Nutzung in Gunstlagen und daran, dass Landwirtinnen und Landwirte infolge ökonomischer Zwänge und hohen Arbeitsbelastungen immer mehr „Grenzertragsböden" brachliegen lassen oder gar nicht mehr pflegen. Nutzungsintensivierung und -aufgabe einhergehend mit der Beseitigung von Strukturelementen, wie Hecken, Einzelbäume, Büsche, Streuobstwiesen und Blühflächen führten in den letzten Jahrzehnten zu negativen Entwicklungen bei relevanten Biodiversitätsindikatoren (Heuschrecken, Tagfalter und Vögel) (vgl. Abbildung 7).

Abbildung 7: Farmland Bird Index für Österreich 2020 (23 Arten); für den Zeitraum 1998–2008 liegen nur Daten niederer Lagen (<1.200 m) vor



Quelle: Eigene Darstellung BMLRT in Anlehnung an Teufelbauer & Seaman, 2020

Der Farmland Bird Index (FBI) spiegelt die Bestandstrends von 23 charakteristischen Vogelarten der Kulturlandschaft wider. Seit 1990 hat der Indikator um rund 40% abgenommen, konnte sich aber innerhalb der letzten Jahre aber auf niedrigem Niveau stabilisieren und schließlich sogar leicht zunehmen (vgl. Abbildung 7). Dass die Bestandsentwicklung von Kulturlandvögeln in den letzten Jahren im Grünland negativer als im Ackerland verlief, ist laut Bergmüller & Nemeth (2019) auf die zunehmend intensivere Bewirtschaftung von Wiesenflächen in Gunstlagen zurückzuführen. Um das Potential des Grundfutters bestmöglich auszuschöpfen, werden Grünlandflächen nämlich tendenziell intensiver bewirtschaftet, dies betrifft auch Bio-Grünland. So konnten aktuelle ÖPUL-Evaluierungsstudien keine positive Biodiversitätswirkung der biologischen Wiesenbewirtschaftung feststellen (vgl. Holzer et al. 2020 und Bergmüller & Nemeth 2019), was durch die fehlende Verpflichtung zur Anlage von Biodiversitätsflächen noch zusätzlich verstärkt wurde.

Im Grünland (inkl. Berggebiet) zeigen insbesondere Programmmaßnahmen zur Aufrechterhaltung der Bewirtschaftung von ein- und zweimähdigen Wiesen, sowie Hutweiden eine biodiversitätsfördernde Wirkung. Es geht insbesondere darum, entsprechende Rückzugsräume und Habitate durch extensive Nutzungen zu erhalten. Im Grünland wirken insbesondere ein verzögerter erster Schnitt, sowie längere Zeitintervalle zwischen den Mahdterminen, in Kombination mit einer reduzierten Düngung biodiversitätsfördernd. Im Ackerland haben neben bewirtschaftungsfreien Zeiträumen, vor allem

B23 - Sicherung der genetischen Vielfalt in der Land- und Forstwirtschaft

Ausgangslage:

Die regional angepasste landwirtschaftliche Produktion und die nachhaltige Waldbewirtschaftung in Österreich tragen zur genetischen Vielfalt von Ökotypen, Arten, Sorten und Rassen sowie zur genetischen Vielfalt der Wälder und Gehölzbestände bei. Durch ihr meist vergleichsweise geringeres Ertragspotential, ihre oft schlechtere Eignung für Maschinen, Lagerung und Transport, sowie durch Vorgaben des Handels werden traditionelle Sorten und Rassen zunehmend durch Hochzuchtsorten bzw. Hochleistungsrassen ersetzt, wodurch wichtige genetische Ressourcen verloren gehen.

Um die genetische Vielfalt langfristig zu erhalten, besteht eine Herausforderung darin, Bewirtschaftungssysteme, die rein betriebswirtschaftlich gesehen oft nicht optimal sind, zu erhalten, da sie Voraussetzung für stabile, krisenresistente Ökosysteme sind und einen wichtigen Genpool für künftige Züchtungen bilden. Die Haltung seltener Nutztierrassen spielt insbesondere im extensiven Grünland eine wichtige Rolle und wird verstärkt im Biobereich betrieben und vermarktungstechnisch genutzt. Auch seltene Kulturpflanzen werden eher auf Biobetrieben angebaut.

Die Erhaltung regionaler genetischer Ressourcen von Wildpflanzenbeständen und traditioneller Kultursorten, sowie die Ausweitung von Gen-Erhaltungsbeständen und die Anlage von Samenplantagen sind wichtige Beiträge zur Sicherung der genetischen Vielfalt der Land- und Forstwirtschaft. Das gilt auch für die Begründung von leistungsfähigen Beständen zur Produktion nachwachsender Rohstoffe. Neben Abgeltungen für Mindererträge und die erschwerte Zuchtarbeit leisten Initiativen zur Vermarktungs- und Wissensvermittlungskompetenz, sowie die Zusammenarbeit zwischen Züchterinnen und Züchtern einen wichtigen Beitrag zur Stabilisierung und Entwicklung genetischer Ressourcen.

Auch im Hinblick auf den Klimawandel und dem damit einhergehenden verstärkten Auftreten invasiver Tier- und Pflanzenarten kommt regionalen Ökotypen traditionellen Sorten, Rassen und standortangepassten Kulturarten eine zunehmende Bedeutung zu.

Zielzustand:

Ziele sind der verstärkte Anbau, Vermehrung und Bereitstellung von Saatgut seltener Kulturpflanzen einhergehend mit dem Aufbau einer regionalen Wiesensaatgutproduktion, sowie die Unterstützung einer regionalen Gehölzvermehrung und die Aufrechterhaltung des Streuobstbaus als wichtiger Träger obstgenetischer Ressourcen. In der Forstwirtschaft wird bei der waldbaulichen Planung bei der Auswahl der Baumarten besonders auf die Herkunft und auf die Genetik geachtet. Insgesamt wird eine Verbesserung der genetischen Vielfalt des land- und forstwirtschaftlichen Saat- und Pflanzgutangebotes angestrebt. Darüber hinaus sollen Zucht und Haltung „alter“ Nutztierrassen gefördert werden. Damit wird sowohl ein Beitrag zur Anpassung an den Klimawandel geleistet als auch zu den Zielen und Inhalten der EU-Biodiversitätsstrategie beigetragen. Darüber hinaus soll auch im Markt ein entsprechender Mehrpreis für derartige Produkte erzielt werden.

B24 - Schutz, Erhalt und Wiederherstellung naturschutzfachlich wertvoller Arten und Lebensräume

Ausgangslage:

Extensive land- und forstwirtschaftlich genutzte Flächen, als wichtige Lebensräume für zahlreiche Tier- und Pflanzenarten, sind zunehmend in ihrem Bestand bedroht. So ist die landwirtschaftliche Fläche mit hohem Naturwert (HNVF) seit Beginn der letzten Programmperiode (2007) leicht rückläufig, was vor allem auf die Abnahme des Magergrünlandes durch Nutzungsintensivierungen einerseits und vermehrtes Brachfallen andererseits bedingt ist (vgl. Suske et al. 2019). Insbesondere im Berggebiet zeigt sich durch die extensiven Almfutterflächen, Bergmähder, sowie den in Steillagen vorkommenden ein- und zweimähdigen Wiesen und Hutweiden ein vergleichsweise hoher Anteil an HNVF Flächen. Auch aus dem aktuellen Bericht gem. Artikel 17 Fauna Flora Habitat Richtlinie geht hervor, dass sich Grünlandlebensraumtypen zwar Großteils in einem nicht günstigen Erhaltungszustand mit negativem Trend befinden, jene in alpinen Lagen aber vergleichsweise besser abschneiden.

Grundsätzlich verringert der fortschreitende landwirtschaftliche Strukturwandel hin zu zunehmender Spezialisierung und wachsenden Betriebsgrößen die Möglichkeiten zur Durchführung arbeitsintensiver Bewirtschaftungsmaßnahmen auf biodiversitätsrelevanten Flächen (z. B. Bergmähder, Trockenrasen, Feuchtgebiete). Die zunehmende „Professionalisierung“ in der Bewirtschaftung – insbesondere auch im Grünland– konkurriert mit Biodiversitätszielen, vor allem in den Schwerpunktgebieten des Artenschutzes (z. B. Wiesenbrütergebiete). Das Management und die Gebietsbetreuung in National- und Biosphärenparks, Landschafts- und Naturschutzgebieten, Wildnisgebieten, Naturparken und Naturwaldreservaten spielen für den Arten- und Lebensraumschutz und die Bewusstseinsbildung der Landnutzerinnen und Landnutzer, der informierten Stakeholder inkl. NGOs bis hin zur breiten Öffentlichkeit eine bedeutende Rolle. Wichtig ist hier insbesondere auch der Prioritäre Aktionsrahmen (PAF) mit der Festlegung von Maßnahmen und deren Finanzierungserfordernisse zur Umsetzung des Schutzgebietsnetzes Natura 2000. Neben hoheitlichen Maßnahmen ist die Umsetzung zielgerichteter Maßnahmen zur Erhaltung und Entwicklung der Schutzgüter sowie die Wiederherstellung von degradierten Lebensräumen und Ökosystemen (z. B. Moore, Feuchtgebiete, Magerwiesen, Brachflächen, Almen u. a.) entscheidend. Auch in Wäldern sind Schutzgebiete erforderlich, in denen Eingriffe entweder vollkommen untersagt oder beschränkt werden.

Zielzustand:

Ziele sind die Aufrechterhaltung und Wiederherstellung lebensraumtypgerechter Bewirtschaftungsformen zur Sicherung des Fortbestands gefährdeter Arten und Biotoptypen um damit die positive Biodiversitätswirkung der Land- und Forstwirtschaft zu erhöhen. Angestrebt wird die Erhaltung des Anteils an HNVF Flächen, eine Trendumkehr und Stabilisierung des Kulturlandschaftsvogelbestands, sowie die Sicherung und Wiederherstellung günstiger Erhaltungszustände von der Land- und Forstwirtschaft abhängiger Arten und Lebensräume in- und außerhalb von Natura 2000 Gebieten. Wesentlich dabei ist, dass der Anteil an Flächen mit biodiversitätswirksamen Maßnahmen insgesamt signifikant erhöht wird und begleitende Maßnahmen im Bildungs- und Bewusstseinsbildungsbereich verstärkt umgesetzt werden. Zielsetzung ist außerdem die qualitative Weiterentwicklung von Vorgaben (z. B. Konditionalitäten, PAF) und Auflagen (z. B. ÖPUL-Maßnahmen) in ihrer Biodiversitätswirkung. Damit soll ein wichtiger Beitrag zu den Zielen der österreichischen und der EU-Biodiversitätsstrategie 2030+, sowie zur Umsetzung der FFH- und Vogelschutzrichtlinie, geleistet werden.

Wichtige Instrumente zur Erreichung von Biodiversitätszielen sind außerdem Wiederherstellungsmaßnahmen degradierter Lebensräume und Ökosysteme, Neuanlage von Strukturelementen und Verbundsystemen, die Sicherung naturschutzfachlich wertvoller Land- und Forstwirtschaftsflächen sowie die Gewährleistung einer kontinuierlichen Gebietsbetreuung und einem professionellen Schutzgebietsmanagement. Durch die umfassende Einbindung von Landbewirtschafterinnen und Landbewirtschaftern in den Prozess der Umsetzung von Managementplänen, soll die Wirksamkeit des Managements von Natura 2000-Gebieten erhöht werden. Die Auflagen und Vorgaben sind entsprechend ihrer Biodiversitätswirkung zu fokussieren. Für die Waldbewirtschaftung spielen die naturnahe und klimafitte Baumartenzusammensetzung, die Verhinderung der Ausbreitung invasiver Neobiota, Naturverjüngung sowie das Belassen von Alt- und Totholz eine wichtige Rolle.

B25 - Forcierung der Berücksichtigung gebietsspezifischer Aspekte zur Erreichung der Biodiversitätsziele

Ausgangslage:

Die große naturräumliche Variabilität in Österreich führt zu einem regional sehr unterschiedlichen Zusammenspiel von Bewirtschaftungssystemen, Lebensräumen und Arten. Österreichweit umgesetzte Agrarumwelt- und Klimamaßnahmen mit breiter Akzeptanz bieten die Basis für eine ausreichende Ausstattung von biodiversitätsrelevanten Flächen, zeigen jedoch in manchen Regionen nur eine geringe Wirkung im Vergleich zum Status quo. Es gilt jedoch zu berücksichtigen, dass nur schwer abzuschätzen ist, wie sich die Landschaft ohne die flächendeckende Unterstützung einer biodiversitätsfördernden Bewirtschaftung entwickeln würde.

Durch das Zusammenspiel von verpflichtenden Umweltauflagen (Konditionalität, EU-Naturschutz-Richtlinien, Naturschutzgesetze der Bundesländer, etc.), breit wirksamen freiwilligen ÖPUL-Maßnahmen und zielgerichteten Maßnahmen wie dem Vertragsnaturschutz, wird die biologische Vielfalt gefördert. Es bestehen allerdings Zielkonflikte zwischen der Rolle der Landwirtschaft als Bewahrer artenreicher Kulturlandschaften und den primären agrarpolitischen Aufgaben wie der Ernährungssicherheit und Sicherung der wirtschaftlichen Lebensfähigkeit bäuerlicher Familienbetriebe. Um diese Zielkonflikte aufzulösen, bedarf es spezifischer Lösungsansätze, die auch gebietsspezifische Maßnahmen umfassen können.

Die Verbesserung bzw. die Verlangsamung der negativen Entwicklung von Agrarumweltindikatoren ist neben dem Erreichen der Ziele der EU-Biodiversitätsstrategie bis 2030 eine zentrale Herausforderung.

Zielzustand:

In Hinblick auf die Erreichung der Ziele der EU- Biodiversitätsstrategie (z. B. Erhöhung des Anteils an nichtproduktiven Elementen auf 10% der Landwirtschaftsfläche, signifikante Reduktion des Pflanzenschutz- und Düngemitteleinsatzes,) und des europäischen Schutzgebietsnetzwerks Natura 2000, soll der Beitrag der Land- und Forstwirtschaft zum Artenreichtum erhöht werden. Ziel ist es, durch spezifische Maßnahmen speziell auf einzelne Gebiete oder Arten – die gefährdet sind und nur noch regional vorkommen – einzugehen. Das trägt dazu bei, sowohl Regionen mit geringer als auch mit guter Biodiversitätsausstattung anzusprechen als auch die Biodiversität insgesamt zu erhöhen. Auflagen bzw. Vorgaben sind an die unterschiedlichen Standortbedingungen, Bewirtschaftungssysteme, Lebensräume und Arten in Österreich anzupassen.

B26 - Studien, praxisbezogenes Monitoring, Projekte zur Verbesserung von Datengrundlage über Biodiversität

Ausgangslage:

Die im Rahmen von Projekten und Studien zur Evaluierung des LE-Programms erhobenen Daten über Status und Entwicklung der biologischen Vielfalt erlauben eine Beurteilung, ob Biodiversitätsziele erreicht werden und ob Schutzmaßnahmen wirksam sind. So werden etwa im Rahmen der ÖPUL-Evaluierung anhand von gezielten Erhebungen im Freiland die Auswirkungen biodiversitätsfördernder Maßnahmen auf Artenreichtum sowie auf das Vorkommen gefährdeter (Indikator)Arten untersucht. Gemäß Artikel 17 der FFH-RL müssen die EU-Mitgliedstaaten außerdem alle 6 Jahre über den Zustand der Arten und Lebensraumtypen von gemeinschaftlichem Interesse, die in den Anhängen der FFH-RL gelistet sind, berichten. Wichtige Grundlagen im Biodiversitätsbereich liefern zusätzlich Monitoringdaten, die Status und Trends von Lebensräumen und Arten in der österreichischen Kulturlandschaft abbilden. Beispiele sind etwa das österreichische Biodiversitätsmonitoring (ÖBM Kulturlandschaft) und das österreichische Brutvogelmonitoring. Die Datenerhebung des österreichischen Brutvogelmonitorings, bei dem seit 1998 die Bestände der häufigsten Brutvogelarten gezählt werden, basiert zu einem großen Teil auf die Unterstützung durch Freiwillige. Möglichkeiten für die Finanzierung von Projekten, die wissenschaftliche Daten und Fakten zum aktuellen Zustand der Biodiversität in Österreich liefern, bietet neben den Mitteln der Gemeinsamen Agrarpolitik insbesondere auch der Biodiversitätsfonds des Klimaschutzministeriums.

Österreich verfügt zwar über viele Projekte und Studien über Status und Trend der Biodiversität, jedoch ist die Verwendung der Daten zur Beurteilung von konkreten Fragestellungen vielfach schwierig, da diese mit unterschiedlichen methodischen Ansätzen ermittelt wurden, teilweise nur schwer zugänglich sind und in ihren Aussagen nicht komplementär oder kombinierbar sind. Problematisch ist auch, dass Biodiversitätstrends im Rahmen von landesweiten Monitoringprogrammen lediglich für Vogelbestände seit mehr als zwei Jahrzehnten durch BirdLife Österreich systematisch erfasst werden. Das systematische Monitoring von Arten und Lebensräumen der österreichischen Kulturlandschaft bzw. von Arten und Lebensräumen von gemeinschaftlichem Interesse nach der Flora-Fauna-Habitat-Richtlinie wurde erst gestartet bzw. ist gerade erst im Entstehen.

Eine Herausforderung besteht darin, auch langfristig Daten über die pflanzliche und tierische Vielfalt sowie Lebensräume und Landschaften bereitzustellen und Wissenslücken, die für einzelne Arten und Lebensraumtypen bestehen, zu schließen.

In Österreich gibt es zudem zahlreiche "Laien-Monitoring-Projekte", die Landwirtinnen und Landwirte sowie die breite Öffentlichkeit für Biodiversitätsaspekte sensibilisieren. In diversen Citizen-Science-Projekten beobachten und zählen interessierte Landwirtinnen und Landwirte auf ihren Flächen lebende Pflanzen und Tiere und lernen damit die Zusammenhänge ihrer Bewirtschaftung und dem Vorkommen schützenswerter Arten kennen. Dadurch steigt die Bereitschaft von Landwirtinnen und Landwirten ihre Bewirtschaftung zur Förderung der Biodiversität zu verändern.

Zielzustand:

Ziel ist es, durch eine Forcierung von Grundlagenerhebungen, wissenschaftlichem und Laien-Monitoring sowie deren Zusammenarbeit, die Datengrundlage zu Biodiversitätsaspekten zu verbessern und so langfristig zum Schutz der Biodiversität beizutragen und wichtige Erkenntnisse für die Umsetzung darauf aufbauender Biodiversitätsprojekte zu erreichen. Wesentlich dabei ist, die jeweiligen Ziele in den Bereichen Forschung, Evaluierung und Monitoring sowie die einzelnen Projekte aufeinander abzustimmen und die jeweiligen Zuständigkeiten gezielt anzusprechen. Projekte, die den Status von Tieren und Pflanzen monitoren, sowie Wissensgrundlagen zum Status quo der Biodiversität schaffen, sollen auch gezielt durch den österreichischen Biodiversitätsfonds gefördert werden. Laut Novelle des Umweltförderungsgesetzes vom Oktober 2021 können im Rahmen des Biodiversitätsfonds nur Maßnahmen außerhalb des Wirkungsbereichs der gemeinsamen Agrarpolitik umgesetzt werden. Landwirtschaftsflächen sind demnach für Maßnahmen, die aus dem Biodiversitätsfonds finanziert werden, klar ausgenommen. Bei der Förderung von Biodiversitätsprojekten, wie Monitoringprogramme bedarf es im Einzelfall einer Abstimmung.

B27 - Unterstützung der inner- und außerfamiliären Betriebsübernahme, Erleichterung der Betriebsgründung

Ausgangslage:

Aufgrund der schon bisher eingeschlagenen Strategie zum Generationenwechsel auch außerhalb der Programme für die ländliche Entwicklung ist das durchschnittliche Alter der Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter in Österreich im Vergleich zu anderen europäischen Staaten sehr niedrig. Ausgangspunkt sind entsprechende Rahmenbedingungen im Bereich der Sozialversicherung (Absicherung der Altersversorgung), des Steuerrechts (bei Erwerb landwirtschaftlicher Flächen bzw. Betriebe) und im Erbrecht (Verhinderung der Zersplitterung der Betriebe. Auch eine relative Stabilität und das hohe Ansehen des Standes tragen zur Attraktivität der Fortführung landwirtschaftlicher Tätigkeit bei.

Die überwiegende Anzahl der Übergaben landwirtschaftlicher Betriebe finden in der Familie statt. Es gibt aber auch Betriebe, die keine Nachfolgerinnen und Nachfolger aus dem Familienkreis finden. Gleichzeitig steigt der Kreis jener Interessentinnen und Interessenten, die ohne entsprechenden familiären Hintergrund in die Landwirtschaft einsteigen möchten leicht und von einem sehr niedrigen Niveau ausgehend. Insbesondere von den traditionellen Strukturen betroffen sind weichende Erbinnen und Erben. Außerfamiliäre Übergaben und Neueinsteigerinnen und-einsteiger bedingen andere Voraussetzungen (rechtlich, Finanzierungsfragen, Flächenverfügbarkeit, etc.) als Übergaben in der Familie. Der Erwerb von Grund und Boden bzw. Betrieben kann sich für Neueinsteigerinnen und-einsteiger schwierig gestalten. Im Gegensatz zu Familienbetrieben mit Eigentum in Form von Grund und Boden ist für Neueinsteigerinnen und-einsteiger der Zugang zu Finanzmitteln schwieriger.

Das im Zuge der Programmerstellung durchgeführte preliminary ex-ante assessment fand jedoch keine Evidenz für eine massive Finanzierungslücke oder die Notwendigkeit der Einführung von Finanzinstrumenten zur besonderen Unterstützung von Neueinsteigerinnen und Neueinsteigern. Maßnahmen wie Hofbörsen und andere Beratungsinstrumente unterstützen speziell auch die außerfamiliäre Betriebsübergabe bzw. –übernahme.

Zielzustand:

Ziel ist, die bisher günstig verlaufende Altersstruktur der österreichischen Betriebsleiterinnen und -leiter aufrecht zu erhalten und den Anteil an Hofübernehmerinnen und –übernehmer sowohl durch innerfamiliäre Übergabe von Betrieben als auch durch Betriebsübergabe außerhalb der Familie - zu steigern, aber auch die Neugründung von Betrieben weiter zu unterstützen und zu begleiten. Dadurch soll auch das Weiterbestehen der Betriebe gesichert und Betriebsneugründungen forciert werden.

Der Zeitpunkt der Betriebsübernahme soll als Angelpunkt für die strategische Analyse und Weiterentwicklung des Betriebs genutzt werden. Die entsprechenden Bildungs- und Beratungsangebote sind ergänzend bereitzustellen (nähere Behandlung im Querschnittsziel 10).

B28 - Verbesserung von Präventivmaßnahmen und Funktionssicherung von Wäldern zum Schutz vor Naturgefahren

Ausgangslage:
In Österreich ist der Lebensraum in vielen Bereichen von Naturgefahren betroffen. Hochwasser, Muren, Lawinen oder Steinschlag führen zur Bedrohung von Menschen, Umwelt, Sach- und Vermögenswerten. Einerseits begünstigt der Klimawandel die Intensität der Naturgefahren und andererseits fördern die Zersiedelung und die Ausweitung von Infrastruktur das Gefahrenpotential. Der Wald in Österreich bietet nachhaltigen Schutz gegenüber Naturgefahren und den daraus resultierenden Risiken. 1,2 Mio. ha Wald haben in Österreich gemäß Waldentwicklungsplan (WEP) eine hohe Schutzfunktion, das sind rund 30 % der insgesamt 4 Mio. ha Waldfläche in Österreich. Schutzwälder übernehmen wesentliche Funktionen in der Naturgefahrenprävention in Österreich. Sie erfüllen vielseitige Wirkungen Objekt- oder Standortschutz, die Teil der nachhaltigen Waldbewirtschaftung sind. Letztere leistet durch die Umsetzung von Maßnahmen wie Förderung der Naturverjüngung, Pflege der naturnahen Baumartenzusammensetzung, Belassen von Totholz oder auch durch die Verhinderung der Ausbreitung von invasiven Neobiota einen wichtigen Beitrag zur Vitalität und Resilienz heimischer Wälder.

Zielzustand:
Ziel ist die Verbesserung von Präventivmaßnahmen und der Funktionssicherung von Wäldern zum Schutz vor Naturgefahren und Katastrophen sowie ein effizientes und wirkungsorientiertes Schutzwaldmanagement und insgesamt eine Forcierung der nachhaltigen Waldwirtschaft. In den vor allem alpin geprägten Regionen Österreichs befinden sich derzeit ca. 300.000 ha Schutzwald, die nicht oder nur in einem sehr eingeschränkten Zustand funktionsfähig im Sinne der „Schutzfunktion“ sind; durch das Programm sollen zumindest auf einer Fläche von 2.500 ha jährlich Verbesserungen erreicht werden.

B29 - Stärkung der lokalen Entwicklung basierend auf Bottom-Up-Ansatz und Attraktivierung der Ortskerne

Ausgangslage:

Die lokale Entwicklungsarbeit ist in Österreich aufgrund langjähriger Erfahrungen grundsätzlich gut ausgebaut. Der Bottom-Up-Ansatz innerhalb der regionalen Governance soll weiterhin erhalten und gestärkt werden. Um den Nutzen lokaler Entwicklungsstrategien (LES) zu erhöhen, soll stärker auf die lokalen Problemstellungen bzw. Potenziale fokussiert werden (z. B. Aspekte von Umwelt und Klimawandel). In Österreich gibt es derzeit eine erfolgreiche, pilothafte Umsetzung des CLLD-Multifonds-Ansatzes.

Bereits sehr viele strategische Schwerpunkte in den LES und deren Umsetzungsprojekten in Österreich entsprechen in Ansätzen dem „Smart Village"-Konzept, bei dem mit Hilfe moderner Technologien neue Lösungen entwickelt werden (z.B. im Rahmen der Digitalisierung). Innovation, im speziellen soziale Innovation, ist eine wichtige Aufgabe von LEADER. Damit kann LEADER einen Beitrag zur Nutzung der Chancen von Digitalisierung und Innovation im ländlichen Raum und auch in der Land- und Forstwirtschaft leisten. Dadurch soll ein Beitrag geleistet werden die Kaufkraftstandards, die in ländlichen Regionen deutlich niedriger als in städtischen bzw. Übergangsregionen sind, zu verbessern.

Die Abstimmung zwischen regionalen und lokalen Strategien und der LES ist derzeit wenig strukturiert, obwohl die Gemeinden bei den verschiedenen Maßnahmen beteiligt sind. Auch das Zusammenwirken zwischen den LES und den übergeordneten (Sektor-)Strategien auf Bundes- und Landesebene (z. B. Smart Specialisation-Strategie) ist in einigen Regionen derzeit nicht im Fokus.

Vielfach ist auch eine Abwanderung aus dem Ortskern und die Errichtung von Gewerbegebieten am Siedlungsrand mit negativen Klimaeffekten und Mobilitätszwängen zur Autonutzung zu beobachten. Zwischen dem Streben der Gemeinden nach verstärkter Betriebsansiedelung und dem Bedarf nach lokalen Infrastrukturen, reduzierter Flächeninanspruchnahme sowie lebendigen Orts-und Stadtkernen besteht ein Spannungsfeld, das durch einen regionalen und interkommunalen Interessenausgleich bearbeitet werden kann. Die Verfügbarkeit von Gebäudeleerständen birgt das Potenzial zur Reaktivierung von Orts- und Stadtkernen als Wirtschafts-, Nahversorgungs-, Kultur und Wohnstandort sowie für

wohnortnahe soziale Dienstleistungen im Bereich der Kinder- und Altenbetreuung.

Demographischer Wandel, arbeitsplatzbedingtes Auspendeln, zum Teil Abwanderung gefährden zunehmend die Lebensqualität und das immer noch gut ausgeprägte Engagement (Ehrenamt) der lokalen Bevölkerung. Diese Aktivierung ist ein aufwendiger Prozess, der eine verstärkte regionale Zusammenarbeit und aktive Einbindung der lokalen Bevölkerung erfordert, damit z. B. soziale Innovationen entstehen.

Zielzustand:

Fortführung und besser abgestimmte Weiterentwicklung lokaler und regionaler Entwicklungsinstrumente, um eine aktive, inklusive Beteiligung der Bevölkerung im ländlichen Raum für alle Altersgruppen, Geschlechter, etc. sicherstellen und um zu einer Attraktivierung der Regionen als Arbeits-, Wirtschafts-, Erholungs- und Lebensraum beizutragen

Stärkerer Fokus auf lokale Problemstellungen und Potenziale und Stärkung des Zusammenspiels zwischen regionalen Zentren und peripheren Gebieten, um den Nutzen lokaler Entwicklungsstrategien zu erhöhen

Verbesserte Abstimmung zwischen den LEADER-Strategien und den anderen lokalen und übergeordneten Strategien (z.B. LA21, Dorferneuerung, KEM/KLAR, Landes- und Kleinregionsstrategien)

Umsetzung des „Smart Village" Konzeptes über LEADER/CLLD, wobei mit Hilfe moderner Technologien neue Lösungen entwickelt werden sollen (z.B. im Rahmen der Digitalisierung)

Verbesserung des gemeindeübergreifenden Standort-bzw. Flächenmanagements sowie Erhöhung des Problembewusstseins und der Problemlösungskompetenzen der handelnden Akteurinnen und Akteure, um eine Belebung von Orts- und Stadtkernen zu erreichen, die soziale und wirtschaftliche Infrastruktur der Orte einer Region zu verbessern und den Flächenverbrauch zu reduzieren.

B30 - Stärkung der Kooperations- und Innovationskapazitäten in den ländlichen Gebieten

Ausgangslage:

Die Arbeitslosenquote in und der BIP Unterschied der ländlichen Regionen zur urbanen Gebieten ist in Österreich gering bzw. reduziert sich. Ländlichen Gebieten mangelt es aber an höher qualifizierten Arbeitsplätzen, u.a. im Bereich wirtschafts- und wissensbezogener Dienstleistungen, das ist mit ein Grund für die schlechtere Einkommenssituation. Das geringe Angebot solcher Arbeitsplätze macht den ländlichen Arbeitsmarkt insbesondere für Frauen, die erworbene Qualifikationen umsetzen wollen, unattraktiv.

Der Unterschied in der Arbeitslosenquote zwischen den Städten und dem Umland ist groß, vor allem zwischen Wien und den westlichen Bundesländern.

Der Fachkräftemangel für Gewerbe, Handel, Tourismus und Industrie betrifft vor allem Westösterreich und verstärkt sich aufgrund der Auswirkungen der Corona Pandemie. Der Fachkräftemangel wird durch die Demografie noch weiter zunehmen. Die verschlechterte Verfügbarkeit von familienfremden Arbeitskräften in der Land- und Forstwirtschaft (Landarbeiterinnen und Landarbeiter) hat sich durch die Corona Pandemie noch verschärft. Land- und forstwirtschaftliche Arbeitgeberzusammenschlüsse, Erzeugerorganisationen (plus ihre Mitgliedsbetriebe) und größer werdende Betriebe schaffen attraktive und qualifizierte Arbeitsplätze im ländlichen Raum.

Ein weiterer Mangel besteht darin, innovative Geschäftsmodelle für den langfristigen Bestand von KMUs in ländlichen Gebieten zu entwickeln. Der Transfer von Forschungsergebnissen zu den KMUs ist derzeit relativ unsystematisch und hindert die Umsetzung in wirtschaftlichen Mehrwert und gesellschaftliche Wohlfahrtswirkungen. Der Grund liegt in fehlender Vernetzung mit Forschungs- und Bildungseinrichtungen sowie relevanten regionalen Stakeholdern und nicht vorhandenen finanziellen wie personellen unternehmerischen Ressourcen. Die regionalen Wirtschaftssysteme sind zudem oft wenig divers strukturiert, wodurch oftmals externe Faktoren die Resilienz ganzer Regionen negativ beeinflussen können (z.B. globale Wettbewerbsfähigkeit beeinflusst Standortentscheidungen). Der Verlust von am Markt gut etablierten Betrieben durch nicht funktionierende Übergabe ist ein zusätzliches Risiko. Die eigenständigen, endogenen Potenziale werden zu wenig genutzt, um in den Regionen neue Beschäftigung und Wertschöpfungskreisläufe hervorzubringen und damit die wirtschaftliche Diversifizierung systemrelevanter, regionaler Wertschöpfungsketten zu stärken.

Zielzustand:

Die wichtigsten Zielsetzungen zusammengefasst:

1. Stärkung der regionalen Innovationsfähigkeit und Innovationskapazitäten durch intensivere Vernetzung von Institutionen und Stakeholdern;
2. Steigerung von Unternehmensgründungen und Gründung von Kooperationen, die einen ökonomischen Mehrwert und eine gesellschaftliche Wohlfahrtssteigerung für die Region bringen;
3. Begleitung von Betriebsübergaben/-übernahmen;
4. Schaffung von neuen wirtschafts- und wissensbezogenen Beschäftigungsmöglichkeiten sowie verbesserte Arbeitsbedingungen, insbesondere für Frauen, Saisoniers und junge Menschen;
5. Stärkung regionaler Wertschöpfungskreisläufe und damit Steigerung der Wertschöpfung, inkl. der Einkommen in ländlichen Regionen und damit einhergehend der Resilienz

B31 - Sicherstellung und Ausbau ländlicher Verkehrsinfrastruktur und klimaschonender Mobilitätslösungen

Ausgangslage:

Mit einem Anteil von 80 % am österreichischen Gesamtstraßennetz trägt das engmaschige ländliche Straßen- und Wegenetz einen großen Anteil zur Feinerschließung des ländlichen Raumes bei. Ländliche Straßen und Güterwege umfassen dabei ein funktional breites Spektrum der Verkehrsinfrastruktur. Das Benutzerspektrum geht weit über den agrarischen Bereich hinaus, von Pendlerinnen und Pendler, Schulbus über Rad- und Siedlerverkehr bis hin zu Wirtschafts- und Tourismusaktivitäten. Das niederrangige Verkehrsnetz unterstützt auch klimafreundliche Mobilitätslösungen im Tourismus.

Die Verantwortung und Zuständigkeit für den Bau und die Erhaltung dieser Anlagen tragen Interessentengruppen und Gemeinden. Aufgrund der mittlerweile erreichten oder auch überschrittenen technischen Lebensdauer und der erhöhten strukturellen Inanspruchnahme (höheres Transportvolumen und Achslasten der Kraftfahrzeuge, größere landwirtschaftliche Maschinen) nimmt der Ausbau- und Erhaltungsbedarf zu. Beides übersteigt aber vielerorts die finanziellen Möglichkeiten der Betroffenen bzw. der Gemeinden.

Ländliche Gebiete sind häufig geprägt von großen Entfernungen zwischen Wohnort, Arbeitsort und Einrichtungen der Daseinsvorsorge. Die fortschreitende Zersiedelung und räumliche Ausdünnung von Angeboten der Beschäftigung und der Daseinsvorsorge (z. B. in den Bereichen Nahversorgung, Kinderbetreuung, Bildung, Gesundheit und Pflege) lässt eine Verstärkung dieser Entwicklungen erwarten. Hinzu kommt oft schlechte/keine attraktive öffentliche Erreichbarkeit oder fehlende Infrastruktur zur Forcierung aktiver und alternativer Mobilitätsformen, die eine starke Abhängigkeit vom (privaten) PKW und fossilen Kraftstoffen zur Folge haben. Eine Trendumkehr des bereits jetzt schon hohen Motorisierungsgrades in ländlichen Gebieten ist aktuell nicht absehbar. Die mittel- und langfristigen Klima- und Energieziele erfordern jedoch eine weitgehende Dekarbonisierung der Mobilität. Dies gilt auch für die touristische Mobilität.

Zielzustand:

Sicherstellung eines multifunktionalen ländlichen Wegenetzes auf technisch aktuellem Stand unter Vermeidung negativer ökologischer/klimaschädlicher Auswirkungen (Sicherstellung umfasst eine Kombination von Erhaltungs-, Instandsetzungs- und bedarfsgerechten Ausbaumaßnahmen)

1. Ausbau klimaschonender Mobilitätslösungen in ländlichen Gebieten auf kommunaler, regionaler, betrieblicher und touristischer Ebene (z. B. aktiver Mobilität, Mobilitätsmanagement, neue Mobilitätsservices, alternative Antriebe, etc.) und Nutzen der Chancen der Digitalisierung, damit alle Bevölkerungsgruppen die Angebote der Daseinsvorsorge, Bildungseinrichtungen, den Arbeitsplatz und Freizeitangebote etc. in der Region klimafreundlich, unabhängig und attraktiv erreichen können (Beitrag zu Green Deal)
2. Beschleunigung der breiten Marktdurchdringung klimafreundlicher, innovativer Technologien und Dienstleistungen, um zur Transformation zu einer sauberen, emissionsarmen Mobilität der Zukunft und klimafreundlicher Mobilitätslösungen für den Tourismus beizutragen.

B32 - Verbesserung der Breitbandversorgung in ländlichen Gebieten

Ausgangslage:

Für den internationalen Standortwettbewerb, die kommunale Daseinsvorsorge und die Flexibilisierung von Tätigkeiten spielt die Digitalisierung wie die COVID-19 Krise aufzeigt eine entscheidende Rolle. Eine möglichst flächendeckende Versorgung mit Gigabit-fähigen Internetanbindungen ist Voraussetzung für die zukünftige wirtschaftliche Entwicklung des Landes. Internationale Prognosen wiesen darauf hin, dass die Nachfrage an hochleistungsfähigen Internet-Zugängen (größer 100 Mbps) in den kommenden Jahren weiter ansteigen wird. Weil aber besonders in weniger besiedelten Regionen der Ausbau von hochleistungsfähigen Netzen mangels Rentabilität nicht im erforderlichen Ausmaß stattfindet, sind dort frühzeitig öffentliche Interventionen notwendig und gerechtfertigt. Selbst die Verfügbarkeit von Zugängen mit NGA-Qualität (größer 30 Mbps im Download) liegt in ländlichen Gebieten teilweise noch deutlich unter dem Österreichschnitt (Stand 2019: 84 %).

Bei der Abdeckung mit Fiber-to-the-Premises (FTTP) weist Österreich im europäischen Vergleich mit rund 14 Prozent der Haushalte einen deutlichen Rückstand bei Glasfasernetzen auf.

Zielzustand:

Leistung eines Beitrags zum möglichst flächendeckenden, fixen und mobilen Ausbau der Breitbandinfrastruktur hin zu Gigabit-fähigen Netzen in den von Marktversagen betroffenen ländlichen Gebieten.

B33 - Stärkung der Gleichstellung, Vereinbarkeit, gesellschaftlicher polit.Teilnahme und sozialer Vielfalt

Ausgangslage:

Im ländlichen Raum bestehen nach wie vor Ungleichheiten im Sinne von Gleichstellung, gesellschaftlicher Teilhabe und selbstbestimmtem Leben, aber trotzdem ist die Situation besser als in Städten und EU-weit.

Speziell junge Frauen mit wissensbasierter Ausbildung wandern aus ländlichen Gebieten aus Gründen wie fehlenden strukturellen Rahmenbedingungen (z. B. qualifizierte Arbeitsplätze, Einkommen, Kinderbetreuung, Pflege bzw. Altenbetreuung, Freizeitangebote, Mobilität, etc.) und tradierten Geschlechterrollen ab. Vereinbarkeit von Familie, Beruf und Privatleben ist ein wichtiger Faktor für Gleichstellung und ökonomische Eigenständigkeit.

Dies ist auch mit ein Grund dafür, dass die politische Teilhabe von Frauen ist in ländlichen Gebieten weiterhin schwach ist.

Vor allem für Frauen ist sie eine Herausforderung. da die traditionelle Aufteilung von Betreuungs-und Erwerbsarbeit samt fehlender Unterstützungsangebote eine nachteilige horizontale Arbeitssegregation begünstigt und damit zu Armut und sozialer Benachteiligung beiträgt. In der Betreuungsquote von Kindern unter 3 Jahren und aufgeschlüsselt nach den VIF Kriterien (bildet Öffnungszeiten und Ferienschließungen ab) zeigen sich zum Teil große Unterschiede in den Bundesländern. Auch bei der Betreuung pflegebedürftiger Menschen (ältere oder behinderte Personen) sind es vor allem Frauen, die im Bereich der informellen Pflege zu Hause die Hauptlast tragen. In Zukunft wird die Anzahl Pflegebedürftiger noch weiter steigen, wodurch die Nachfrage nach professionellen Pflegedienstleistungen steigen wird. Soziale Landwirtschaft (z.B. Green Care) kann lokal ergänzend zu anderen Angeboten dezentral und flexible Betreuungsangebote für verschiedenste Personengruppen vor allem ländlichen Regionen schaffen.

Die Covid19-Krise führt zu einer Verschärfung der Lebenssituation von Menschen, die an der Armutsgrenze leben. Dadurch sind vermehrt Unterstützungsleistungen durch soziale Einrichtungen erforderlich. Darüber hinaus wird die latent bestehende psychosoziale und psychiatrische Unterversorgung von Kindern und Jugendlichen durch die Covid19-Krise verstärkt.

Für Menschen mit Behinderung ist die Realisierung eines selbstbestimmten Lebens die zentrale Herausforderung.

Besser genutzt werden kann das Potenzial von Zuzug. Ein konstruktiver Umgang mit (Binnen-) Zuwanderung, sowie bessere Integration von Zuwandernden und Flüchtlingen sind nicht nur wegen ihrer Bedeutung für den gesellschaftlichen Zusammenhalt wichtig, sondern auch um das durch demografischen Wandel sich ständig reduzierende Humankapital zu stärken.

Zielzustand:

1. Erhöhung der Lebensqualität und gleicher Chancen für die unterschiedlichen Zielgruppen in den ländlichen Gebieten
2. Leistung eines Beitrags zur Verbesserung von qualitätsvollen, flexiblen und dezentralen Betreuungsformen für Kinder, ältere Menschen, Menschen in Notlagen und Menschen mit Behinderung in ländlichen Gebieten, auch in Kooperation mit geeigneten Land- und Forstwirtschaftlichen Betrieben und durch das Nutzen der Chancen der Digitalisierung, um die Vereinbarkeit von Familie, Beruf und Privatleben insbesondere für Frauen zu verbessern.
3. Entwicklung von integrierten Handlungsansätzen für spezielle Zielgruppen und benachteiligte Personengruppen (Rückkehrerinnen und Rückkehrer, Frauen, Männer, Jugendliche, Seniorinnen und Senioren, Migrierende) zur Stärkung der gesellschaftlichen Vielfalt sowie zur Entwicklung neuen Lebens,- Arbeits- und Wirtschaftsformen
4. Verstärkte Nutzung der in den Regionen vorhandenen Vielfalt an Potenzialen und Ressourcen in der Bevölkerung als Standortfaktor zur Erhöhung der Entwicklungs- und Innovationsfähigkeit von ländlichen Regionen
5. Stärkung des gesellschaftlichen Zusammenhalts und des Engagements für die Gemeinschaft

B34 - Steigerung der Kooperations- und Innovationskultur und Verbesserung der Infrastruktur im Tourismus

Ausgangslage:

Der Tourismus trägt mit rund 7,5 % wesentlich zum österreichischen Bruttoinlandsprodukt bei. Um dieses hohe Niveau auch nach der Coronakrise wieder erreichen zu können, ist es erforderlich, das touristische Angebot den Bedürfnissen der Gäste (u. a. nachhaltige Mobilität) entsprechend qualitativ durch Innovation und - wo möglich – auch durch verstärkte Kooperation kontinuierlich zu verbessern. Im Bereich der touristischen Infrastruktur stellt vor allem die Erhaltung und nachhaltige Verbesserung der alpinen Infrastruktur einen Schwerpunkt dar, da diese einen Beitrag für den nachhaltigen Tourismus im Alpenraum in Österreich leistet.

Die Landwirtschaft prägt die ländlichen Räume und liefert damit die kulturlandschaftliche Grundlage für den Tourismus. Intensive landwirtschaftliche Produktion entspricht nicht den Gästeerwartungen. Umgekehrt bietet der Tourismus auch landwirtschaftlichen Betrieben die Möglichkeit der Diversifizierung ihres Angebots und trägt so zum Erhalt/zur Schaffung von Arbeitsplätzen - auch in peripheren ländlichen Gebieten - bei. Es ist daher notwendig, Synergien und Wertschöpfungsketten zwischen Landwirtschaft/Forstwirtschaft, Tourismus und Gewerbe zu stärken.

Eine der zentralen Herausforderungen besteht in der Schaffung kritischer Größen und in der Realisierung von Synergieeffekten, sowohl auf einzelbetrieblicher als auch auf überbetrieblicher Ebene. Die Entwicklung hin zu einem nachhaltigen Tourismus, wie im Plan T - Masterplan für Tourismus als oberstes Ziel festgelegt, erfordert eine entsprechende Anpassung der Tourismusinfrastruktur und des touristischen Angebots in ländlichen Gebieten, unter Berücksichtigung der vorhandenen Ressourcen. Im alpinen Lagen betrifft dies auch die Erhaltung und Verbesserung der alpinen Infrastruktur.

Zielzustand:

Steigerung der Kooperations- und Innovationskultur im Tourismus sowie zwischen Tourismus, Gewerbe und Landwirtschaft/Forstwirtschaft

1. Verbesserung der gemeinsamen Angebotsentwicklung und Vermarktung
2. Qualitative Verbesserung der touristischen Infrastruktur
3. Verbesserung der alpinen Infrastruktur und Stärkung der touristischen Potentiale des alpinen ländlichen Raums unter der Prämisse des Schutzes und der nachhaltigen Entwicklung
4. Umsetzung regional differenzierter und mit der lokalen Bevölkerung abgestimmte Herangehensweisen im Tourismus

B35 - Verbesserte stoffliche Biomassenutzung im Sinne der Bioökonomie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz

Ausgangslage:
Österreich weist ungenutztes Potential auf, Rohstoffe nachhaltig aufzubringen und erneuerbare Rohstoffquellen für die stoffliche Nutzung im Sinne der Bioökonomie zu erschließen. Durch die notwendige Schaffung neuer biogener Wertschöpfungsketten wird ein Anstieg der Nachfrage nach klassischen Rohstoffen der Land- und Forstwirtschaft und damit steigende Nachfrage nach Flächen und Biomasse erwartet. Um vermehrte Nutzungskonkurrenz und Zielkonflikte zwischen Bioökonomie, Ernährungssicherung, erneuerbare Energieerzeugung sowie Klima-, Umwelt- und Biodiversitätsschutz zu vermeiden, ist die Nutzung neuer Rohstoffquellen (wie bisher ungenutzte Rest- und Abfallstoffe und Nebenprodukte) von großer Bedeutung. Aktuell fehlen detaillierte Kenntnisse über diese Biomasseströme in Österreich sowie Konzepte zur stofflichen Nutzung von Rest-und Abfallstoffen. Zu bedenken ist, dass derzeit externe Umweltkosten nicht internalisiert werden, was den Einsatz erneuerbarer Rohstoffe im Vergleich zu fossilen Rohstoffen benachteiligt. Eine erfolgreiche Verwertung bisher ungenutzter Stoffe kann aber auch unvorhergesehene Preisbildungen, Auswirkungen auf Ökosysteme und Marktreaktionen entlang der Wertschöpfungskette auslösen. Ebenso ist von Bedeutung, dass die Aus- und Weiterbildung von in der Land- und Forstwirtschaft arbeitenden Bevölkerung hinsichtlich Bioökonomie noch gering ist. Die hohe Anzahl an Beschäftigten in der Holzverarbeitung fördert hingegen die Entwicklung der Bioökonomie, durch die wiederum weitere Arbeitsplatz- und Wertschöpfungseffekte realisiert werden können.

Zielzustand:
Beitrag zur Erhöhung stofflich genutzter Biomasse im Sinne der Bioökonomiestrategie, um Produkte fossilen Ursprungs zu ersetzten, Kohlenstoff langfristig in Produkten zu speichern und somit THG-Emissionen einzusparen ohne andere Klimaschutzziele und den Biodiversitätsschutz in der Land- und Forstwirtschaft negativ zu beeinflussen

1. Entwicklung neuer Verarbeitungsketten zur Inwertsetzung von Abfällen, Reststoffen und Nebenprodukten im Sinne einer kreislaufwirtschaftlich orientierten Bioökonomie, um neue, dauerhafte Arbeitsplätze (v. a. im ländlichen Raum) zu schaffen.
2. Etablierung neuer, wirtschaftlicher Strukturen (z. B. gemeinschaftliche Sammelmöglichkeiten von Restoffen, Reststoffbörsen, digitale Handelsplattformen) die es ermöglichen, die bioökonomierelevanten Ressourcen effizient und effektiv bereitzustellen und zu nutzen.
3. Verbesserte Datensammlung, um vor dem Hintergrund der gegenwärtigen dynamischen Entwicklungen die Bedürfnisse in den Bereichen der Rohstoffaufbringung und –Verarbeitung exakt lokalisieren und zukünftige Infrastrukturen entsprechend darauf abstimmen zu können
4. Vorbereitung der in der Land- und Forstwirtschaft Arbeitenden auf die neuen Anforderungen der Bioökonomie
5. Nutzung der Möglichkeiten, die durch Technologieinnovationen und den digitalen Wandel geboten werden, für Entwicklungen und Vernetzungen im Sinne der Bioökonomie
6. Erhöhung der gesellschaftlichen Akzeptanz gegenüber biogenen Erzeugnissen, durch regionale, kostengünstige und nachhaltige Erzeugung

B36 - Verbesserung von Infrastruktur, Ressourcenverfügbarkeit, Diversifizierung in der Waldwirtschaft

Ausgangslage:

Rund vier Millionen Hektar, das entspricht knapp der Hälfte der österreichischen Staatsfläche sind Wald. Wälder sind nicht nur Lebensraum und Lebensgrundlage für viele Pflanzen- und Tierarten, sondern sie liefern den bedeutenden nachwachsenden und langfristig CO2 speichernden Rohstoff Holz und bieten damit auch rund 300.000 Menschen entlang der Wertschöpfungskette Holz ein Einkommen. Darüber hinaus ermöglichen innovative Ansätze neue Beschäftigungsmöglichkeiten. Hohe Bewirtschaftungsstandards, ungünstige topografische Gegebenheiten, klimatische Veränderungen sowie externe Ansprüche der Gesellschaft stellen eine Herausforderung für die nachhaltige Waldbewirtschaftung dar. Dies erfordert komplexe infrastrukturelle Abläufe, welche die Versorgung mit dem nachwachsenden Rohstoff Holz gewährleisten, forstschutztechnische Maßnahmen ermöglichen. Zusätzlich können neue Dienstleistungen für die Gesellschaft entstehen.

Zielzustand:

Verbesserung der Infrastruktur durch Aus- und Umbau des Forstwegenetzes, Errichtung von Holzlagerplätzen und, zur kleinflächigen boden- und Bestandes schonenden Bewirtschaftung. Damit wird die regionale Ressourcenverfügbarkeit mit dem nachhaltigen Rohstoffes Holz gesteigert, die Attraktivität der Arbeit im Wald (durch Arbeitserleichterungen und raschere Hilfeleistungsmöglichkeiten bei Unfällen) erhöht und das nachhaltige Waldmanagement forciert

Darüber hinaus sollen die horizontalen (innerhalb einer Logistikstufe oder eines Sektors) und vertikalen (zwischen Logistikstufen oder Sektoren) Synergien in der Forst- und Holzwirtschaft genutzt werden, um die gemeinschaftliche Waldbewirtschaftung zu stärken, die Potenziale im Hinblick auf Klimaschutz und Erneuerbare Energien zu nutzen und die Arbeitsplätze und die Wertschöpfung in den ländlichen Regionen sicherzustellen.

B37 - Verbesserung des Tierwohls

Ausgangslage:

Ein erheblicher Teil der konsumierenden Bevölkerung legt großen Wert auf die Art und Weise, wie die Nutztiere, von denen unsere Lebensmittel stammen, gehalten werden.

In Österreich sind die nationalen Tierschutzstandards in vielen Bereichen bereits höher als das EU-Niveau. Die Umsetzung des Verbotes des routinemäßigen Kupierens der Schwänze von Ferkeln ist aber in Österreich genauso schwierig wie in den meisten anderen EU-Mitgliedstaaten. Außerdem gibt es hierzulande ein breites Beratungsangebot zu tiergerechten Systemen und es finden auch immer wieder neue Erkenntnisse aus der Forschung Berücksichtigung.

So entspricht die Weidehaltung von Rindern, Schafen und Ziegen und sonstigen Weidetieren hinsichtlich Fortbewegung, Futteraufnahme Ruhe- und Sozialverhalten sehr gut den natürlichen Bedürfnissen dieser Nutztiere. Zusätzlich sind mit der Weide- und Almhaltung positive Umweltwirkungen bezüglich niedrigerer Treibhausgas- und Ammoniakemissionen verbunden. Mit der Weidehaltung sind jedoch ein erheblicher Mehraufwand in der Haltung sowie oftmals eine verminderte Produktionsleistung der Tiere verbunden. Diese Umstände machen es daher einigen Sektoren sehr schwer, tierfreundliche Haltungssysteme wirtschaftlich betreiben zu können, sofern keine adäquate Abgeltung über den Markt erfolgt. In den letzten Jahrzehnten war daher ein Trend in Richtung einer ganzjährigen Stallhaltung sowie zu Haltungsformen ohne Einstreu zu beobachten.

Die Haltungsform der Tiere ist aber auch ein wesentliches Element der Produktdifferenzierung und Vermarktung geworden. Dennoch sind in manchen Sektoren Lebensmittel aus besonders tierfreundlicher oder Bio-Haltung noch Nischenprodukte.

Zielzustand:

Ziel sind tierwohlgerechte Haltungsbedingungen für landwirtschaftliche Nutztiere, die den Erwartungen der Konsumentinnen und Konsumenten an eine moderne Tierhaltung entsprechen. Dazu zählt unter anderem die Erhöhung des Anteils der Tiere mit Weidehaltung und eine standortangepasste extensive Almbewirtschaftung. Auch in den Stallgebäuden sollen besonders tierfreundliche Haltungsbedingungen (z. B. erhöhtes Platzangebot, eingestreute Liegeflächen, ausreichend organisches Beschäftigungsmaterial, Gruppenhaltung) umgesetzt werden, die auch dazu führen, dass Eingriffe an Tieren weniger oft durchgeführt werden müssen. Ebenso soll auch der Anteil der biologischen gehaltenen Nutztiere erhöht werden.

Schließlich soll auch der Absatz von diesen tierwohlgerecht erzeugtenen Lebensmitteln gesteigert werden.

B38 - Gewährleistung einer hohen Lebensmittelsicherheit

Ausgangslage:

In Österreich sorgen hohe Qualitätsstandards und ein dichtes Netz von Kontrollen für die Sicherheit von Lebensmitteln von den landwirtschaftlichen Betrieben über Gewerbe und Industrie bis zum Handel und zur Gastronomie.

Obwohl die offiziellen Kontrollen bestätigen, dass die österreichischen Lebensmittel unbedenklich und sicher sind, sind die Verbraucherinnen und Verbraucher misstrauisch bezüglich der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln oder hinsichtlich des Einsatzes von Tierarzneimitteln, insbesondere von antibiotisch wirkenden Substanzen. Der Einsatz von Antibiotika in der österreichischen Tierhaltung unterschreitet dabei den in der Farm to Fork – Strategie genannten Zielwert von 50 % des EU-Durchschnittes bereits deutlich.

Die Landwirtschaft sieht sich auch durch bereits spürbare Klimaänderungen mit vermehrten Schwierigkeiten durch Pflanzenschädlinge und Krankheitserreger konfrontiert.

Österreich bewirtschaftet bereits 26 % seiner Flächen in biologischer Wirtschaftsweise.

Auch wurden die in Verkehr gebrachten chemisch-synthetischen Wirkstoffmengen im 10-Jahresvergleich um etwa 22 % reduziert und der Anteil der für die biologische Produktion gelisteten Wirkstoffe beträgt bereits 65 %. Der Nationale Aktionsplan über die nachhaltige Verwendung von Pestiziden (2017-2021) enthält quantitative Vorgaben, Ziele, Maßnahmen und Zeitpläne zur Verringerung der Risiken und der Auswirkungen der Verwendung von Pestiziden auf die menschliche Gesundheit und die Umwelt. Im Rahmen des Österreichischen Umweltprogramms ÖPUL werden verschiedene Maßnahmen angeboten bei denen der Einsatz von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln reduziert oder gänzlich untersagt ist.

Der Ausbau eines modernen Warndienstsystems und dessen Weiterentwicklung unterstützt die Landwirtinnen und Landwirte dabei, einen bedarfsgerechten Einsatz von Pflanzenschutzmittel vorzunehmen. Weiters wird in einem Projekt intensiv daran gearbeitet, klimafitte Sorten von lokal angepassten Kulturpflanzen zu entwickeln.

Zielzustand:

Ziel ist es, über gesunde Tier- und Pflanzenbestände den Einsatz von Tierarzneimitteln und Pflanzenschutzmitteln auf das absolut Notwendigste zu reduzieren. Dies ist insbesondere mit den Zielsetzungen der Farm to Fork-Strategie relevant.

Dazu bedarf es in den Sektoren der Tierhaltung neuer Kooperationen für Datenerhebung, Auswertung und Beratung sowie der Orientierung an Positivbeispielen.

Die Tätigkeit des Tiergesundheitsdienstes QGV im Geflügelbereich liefert dazu ein Positivbeispiel für andere Sektoren. Diese Möglichkeiten zur weiteren Senkung des Antibiotikaverbrauchs, besonders von solchen, die auch in der Humanmedizin eingesetzt werden, sollen genutzt werden.

Hinsichtlich der Reduktion von Pflanzenschutzmitteln ist der Nationale Aktionsplan über die nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln ein wichtiger Bestandteil des verantwortungsvollen Umgangs mit Pflanzenschutzmittel und deren Reduktion in Österreich. Der neue Nationale Aktionsplan 2022-2026 wird derzeit finalisiert und soll bis Ende 2021 an die EK übermittelt werden. Ziel des Nationalen Aktionsplan 2022 – 2026 ist unter Berücksichtigung der EU Maßnahmen und Zielvorgaben quantitative Vorgaben, Maßnahmen und Zeitpläne festzulegen, um die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln weiter zu verringern.

Eine weitere Steigerung des Anteils der biologischen Erzeugung wird angestrebt, darüber hinaus soll der Integrierte Pflanzenschutz verbessert und der Einsatz sicherer alternativer Methoden verstärkt werden. sich günstig auf einen niedrigeren Einsatz von Pflanzenschutzmitteln auswirken. Bewirtschaftungsformen ohne oder mit verringertem Einsatz von Pflanzenschutzmitteln sowie die Steigerung der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln, die Wirkstoffe mit geringem Risiko enthalten oder unter Verwendung von Nützlingen sollen sowohl im Ackerbau als auch bei den Sonderkulturen des Obst- und Gemüsesektors wie auch beim Wein verstärkt eingesetzt werden.

B39 - Bewusstseinsbildung hinsichtlich agrarischer und forstwirtschaftlicher Themen in der Öffentlichkeit

Ausgangslage:

Die Land- und Forstwirtschaft genießt in der österreichischen Gesellschaft nach wie vor hohes Vertrauen. Es gibt jedoch zunehmend kritische Stimmen aus der Bevölkerung und in den Medien zu Themen wie Pflanzenschutz, Tierwohl, Beitrag zu Treibhausgas-Emissionen und Nachhaltigkeit der Produktion von Lebensmitteln. Obwohl in Österreich sehr hohe Produktionsstandards herrschen, die nicht nur Lebensmittelsicherheit, sondern auch hohe Qualität gewährleisten, ist das Wissen darüber nur eingeschränkt. Ein Drittel der österreichischen Bevölkerung stimmt beispielsweise der Aussage „Heutzutage sind Lebensmittelprodukte voll mit Schadstoffen“ zu. Ebenso führt die Vielzahl an vor allem privatrechtlichen Qualitätsauslobungen dazu, dass die Konsumentinnen und Konsumenten verwirrt zurückgelassen werden.

Aktuell besteht daher ein großes Defizit in der (klar verständlichen) Kommunikation von agrarischen Themen in der Öffentlichkeit. Den Bäuerinnen und Bauern mangelt es oft an Kommunikationskompetenz für den Dialog mit der Gesellschaft.

Gleichzeitig haben das derzeitige Konsumverhalten und der sorglose Umgang mit Lebensmitteln negative Auswirkungen auf das Klima. Eine Verhaltensänderung der Konsumgewohnheiten wird als Grundvoraussetzung gesehen, um die Pariser Klimaziele zu erreichen. Sollte nur die inländische Produktion klimafreundlicher gestaltet werden, nicht aber die Konsumgewohnheiten, droht eine Kompensation durch (womöglich klimabelastend produzierte) Importe.

Zielzustand:

Ziel ist es, die Diskrepanz zwischen dem (idealisierenden) Bild der Gesellschaft von der Landwirtschaft und der realen, zeitgemäßen Landwirtschaft auszugleichen. Dabei sind auch neue und aktuelle Themenstellungen wie Bioökonomie, Klima-. Umwelt- und Naturschutz sowie Wissen über grundlegende Zusammenhänge zwischen landwirtschaftlicher Produktion und einem unvermeidlichen Mindestmaß an Umweltbelastungen (z. B. THG-Emissionen) einzubeziehen.

Durch bundesweite Schulungen sollen Bäuerinnen und Bauern sowie Verantwortliche in Erzeugergemeinschaften und Erzeugerorganisationen sollen für die direkte Kommunikation mit Konsumentinnen und Konsumenten und Medien besser befähigt werden. Dadurch können sie sowohl Wissen über ihren Betrieb und ihre Produktionsform vermitteln als auch den Wert der von ihnen erzeugten Produkte aufzeigen und durch aktivere Einbeziehung von Konsumentinnen und Konsumenten für diese Themen sensibilisiert werden.

Ein Ziel ist es auch, die österreichische Bevölkerung über klima- und umweltschonende Produktionsmethoden in der Landwirtschaft aufzuklären und damit auf den Mehrwert entsprechender Produkte (zum Beispiel aus Weide- oder Almhaltung oder aus der Imkerei) hinzuweisen. Ebenfalls sollen die Konsumentinnen und Konsumenten auf Produkte mit besonderer Qualität oder für eine gesunde Ernährung besonders wertvolle Erzeugnisse wie unter anderem jene des Obst- und Gemüsesektors aufmerksam gemacht werden. Dies wiederum soll in weiterer Folge zu einer Steigerung des Verbrauches sowie des Absatzes gesunder Lebensmittel (unter anderem Erzeugnisse des Obst-und Gemüsesektors) führen. Beiträge zur Aufklärung der Bevölkerung über die österreichische Ernährungspyramide sollen Änderungen der Konsumgewohnheiten hin zu einer gesünderen und ausgewogeneren Ernährung bewirken.

Zur Verminderung der Lebensmittelverschwendung soll sie verstärkt über den richtigen klima- und umweltschonenden Umgang mit Lebensmitteln (Einkauf, Haltbarkeit, richtige Lagerung und Weiterverarbeitung) zu informieret werden. Dadurch soll u. a. ein Beitrag zur Reduktion der Lebensmittelverschwendung geleistet werden.

B40 - Bereitstellung eines flächendeckenden Angebots für Weiterbildung und Beratung

Ausgangslage:

Weiterbildung und Beratung sind ein Schlüssel für die erfolgreiche Bewältigung von Veränderungsprozessen. Ein eigenständiges, gut vernetztes agrarisches Bildungs- und Beratungssystem in Österreich ermöglicht derzeit mit Unterstützung aus öffentlichen Mitteln flächendeckend die Umsetzung umfassender, aufeinander abgestimmter Beratungs- und Weiterbildungsangebote. Allen Betrieben steht in räumlich zumutbarer Entfernung ein kostengünstiges Beratungsangebot über ein Konsortium aus den Landwirtschaftskammern mit Bio Austria bzw. in der Weiterbildung durch aktuell 26 anerkannte Bildungsanbieterinnen und -anbieter zur Verfügung.

Die relativ hohe Konzentration der Bildungsanbieterinnen und -anbieter und der daraus resultierende geringe Wettbewerb bewirken, dass neben der Fortführung von bewährten und gut nachgefragten Bildungsformaten zu wenige neue, innovative Angebote entwickelt und umgesetzt werden. Einen limitierenden Faktor stellen dabei die knappen Zeitressourcen und die strukturbedingt niedrigen potenziellen Teilnehmerinnen- und Teilnehmerzahlen dar.

Zielzustand:

Ziel ist weiterhin die Aufrechterhaltung und Bereitstellung einer leistungsfähigen, qualitativ hochwertigen, neutralen, zielgruppenorientierten und kostengünstigen Beratung und Weiterbildung in ganz Österreich. Durch bestehende und bei Bedarf zusätzliche Bildungs- und Beratungsanbieterinnen und -anbieter sowie einer stärkeren bundesländerübergreifenden Zusammenarbeit sollen mehr Spezialberaterinnen und -berater zu aktuell wichtigen Themen wie z. B. Energie- bzw. Ressourceneffizienz, erneuerbare Energie, Klimawandel, Umwelt- und Naturschutz, Bioökonomie, Agrarkommunikation, Lebensqualität, Innovationen oder Digitalisierung zur Verfügung stehen. Das Aus- und Weiterbildungsangebot für Beratungskräfte ist darauf abzustimmen.

Die Förderung von verschränkten Weiterbildungs- und Beratungsangeboten zu bestimmten Themen insbesondere in Abstimmung mit neuen Anforderungen aus der Umsetzung des GSP ist anzustreben, um die Kundenanforderungen besser zu erfüllen, Synergien zu nutzen und damit die Effektivität und Effizienz zu steigern. Auch die bessere Vernetzung des Beratungs- und Bildungsangebots mit aktuellen Tehmenstellungen im Rahmen des AKIS gilt es weiter zu forcieren.

B41 - Verbesserung der unternehmerischen Kompetenzen der in der Land- und Forstwirtschaft tätigen Personen

Ausgangslage:
Zahlreiche Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter in Österreich verfügen über sehr gute fachliche, aber mangelnde unternehmerische Kompetenzen für die operative Steuerung und die strategische Ausrichtung ihrer Betriebe. Ursache dafür sind vielfach fehlende gesamtbetriebliche Aufzeichnungen und Kennzahlen zu den Einkünften und Produktionskosten. Dies erschwert das Controlling und Wirtschaftlichkeits- und Finanzierungsrechnungen auch unter Berücksichtigung ökologischer Aspekte für Betriebsplanungen und die Erstellung von Betriebskonzepten bzw. Betriebsplänen für die Existenzgründungsbeihilfe für Junglandwirtinnen und Junglandwirte und die Investitionsförderung.

Zielzustand:
Ein zentrales Ziel ist die Weiterentwicklung von spezifischen Bildungs- und Beratungsprodukten zur Verbesserung der unternehmerischen Kompetenzen von Betriebsleiterinnen und Betriebsleitern. Möglichkeiten und Anreize für den Wissens- und Erfahrungsaustausch mit anderen Betrieben auf Basis von Produktions- und betriebswirtschaftlichen Kennzahlen sowie eigenständigen Stärken/Schwächen-Analysen sollen geschaffen werden.

Die Einführung bzw. Verbesserung von betriebswirtschaftlichen Aufzeichnungen eröffnet die Möglichkeit zur Kennzahlen-basierten Analyse des Betriebes und seiner Abläufe und ermöglicht frühzeitigere Reaktionen auf außerbetriebliche Veränderungen und innerbetriebliche Defizite. Ziel ist deshalb, die land- und forstwirtschaftliche Berufsqualifikation und die unternehmerischen Kompetenzen der Betriebsleiterinnen und -leiter zu stärken, um den Herausforderungen des Marktes, des Klimawandels u. a. auch in Zukunft gerecht zu werden.

Dafür bedarf es auch einer Verbesserung des Angebots an benutzerfreundlichen elektronischen Datenerfassungssystemen mit Verknüpfung verschiedener Datenquellen für verschiedene Endgeräte, um einfach und schnell Daten erfassen und auswerten zu können.

Zusätzlich sind spezielle Bildungs- und Beratungsangebote für die Begleitung zur Umsetzung neuer, innovativer Wege der Betriebsentwicklung zu erstellen und umzusetzen. Digitale Bildungs- und Beratungsformate sind dabei besonders zu berücksichtigen.

B42 - Steigerung des Anteils höherer Berufsabschlüsse bei den Betriebsführerinnen bzw. Betriebsführern

Ausgangslage:
Im europäischen Vergleich weisen die Betriebsführerinnen und Betriebsführer in Österreich einen wesentlich geringeren Anteil an höheren land- und forstwirtschaftlichen Berufsabschlüssen auf. So verfügen nur rund 25 % der Betriebsleiterinnen und -leiter von Haupterwerbsbetrieben über eine Meister- und Meisterinnenausbildung oder einen höheren Abschluss, bei den Nebenerwerbsbetrieben sind es ca. 17 %. Der geringe Anteil an höheren Abschlüssen lässt sich z. T. mit den kleinen Betriebsstrukturen (ohne hochqualifiziertes Management) und dem hohen Anteil an Nebenerwerbsbetrieben erklären.

Zielzustand:
Die Erhöhung des Anteils an Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter (v. a. Haupterwerbsbetrieben) mit Meister- und Meisterinnenausbildung oder mit einem höheren Berufsabschluss ist ein vorrangiges Ziel in Österreich. Dazu ist auch die Anerkennung und der Stellenwert der Meister- und Meisterinnenausbildung innerhalb der Land- und Forstwirtschaft und im gesellschaftlichen Bewusstsein zu erhöhen. Es soll dabei speziell der Zeitpunkt der Hofübernahme genutzt werden, um eine Höherqualifikation zu erreichen, da dieser Zeitpunkt allgemein als jener angesehen wird, mit welchem wesentliche Innovationsschritte im landwirtschaftlichen Betrieb umgesetzt werden können. Ein weiteres Ziel ist die Steigerung der Ausbildungsqualität durch bundesweite Vereinheitlichung und Weiterentwicklung der Inhalte und Umsetzung in Form von modularen, berufsbegleitenden Kursen unter Verwendung von neuen Lernformen (z. B. *Blended Learning*). Zudem soll durch monetäre und nicht monetäre Anreizsysteme die Höherqualifizierung in Form von umfassenden Spezialkursen gesteigert werden.

B43 - Stärkere Einbeziehung der Praxis und Beratung in die Forschung und Aufbereitung der Ergebnisse

Ausgangslage:
Trotz eines breit aufgestellten AKIS – mit Akteurinnen und Akteuren aller Ebenen - gibt es wenig gezielte Interaktion zwischen Forschung, Beratung, Bildung und land- und forstwirtschaftlichen Betrieben. Es findet kein regelmäßiger, systematisch organisierter Austausch von Fragestellungen aus der Praxis und Erkenntnissen aus der Forschung statt. Universitäten wirken kaum in der Weiterbildung mit. Forschungsergebnisse werden meist nicht ausreichend verständlich oder zielgruppengerecht aufbereitet und vermittelt. Hinzu kommt, dass sich Forschungsschwerpunkte teilweise zu wenig an der agrarischen oder forstwirtschaftlichen Praxis orientieren und bisher kaum gesamthaft Lösungsansätze und Antworten auf die komplexen Spannungsfelder (Tierwohl, Umwelt- und Klimaschutz versus Markt- und Preisdruck) liefern, mit denen bäuerliche Betriebe konfrontiert sind.

Zielzustand:
Ziel ist eine engere Verknüpfung von Forschung, Bildung, Beratung und Praxis und eine stärkere Berücksichtigung von praxisrelevanten Fragestellungen bei Versuchs- und Forschungsprojekten. Der Wissenstransfer von der Forschung über Bildung und Beratung an land- und forstwirtschaftliche Betriebe soll beschleunigt und akuter Forschungsbedarf zurückgemeldet und in die Forschungstätigkeit aufgenommen werden. Die zielgruppengerechte Aufbereitung von Forschungs- und Versuchsergebnissen nimmt eine Schlüsselstellung ein, damit die kleinstrukturierte österreichische Landwirtschaft auch künftig dem Druck globaler Marktentwicklungen standhalten kann.

Ein weiteres Ziel ist ein geordneter und regelmäßiger Wissensaustausch und –transfer durch Unterstützung der Vernetzung und des Kommunikationsflusses innerhalb und zwischen den unterschiedlichen AKIS-Ebenen.

Ziel ist die Entwicklung und Implementierung neuer Produkte und Verfahren in der Land-, Forst- und Ernährungswirtschaft. Unter Einbindung der Praxis, Wissenschaft, Beratung und sonstiger relevanter Akteurinnen und Akteure sollen gemeinsam Lösungen für Probleme und Herausforderungen der Praxis erarbeitet und die gewonnenen Ergebnisse in möglichst großem Umfang verbreitet werden. Insbesondere der „*Multi-Actor*-Ansatz“ der EIP-AGRI bietet dazu Möglichkeiten für eine praxisrelevante Umsetzung und Erprobung von Forschungsergebnissen.

B44 - Verbesserung des Wissens zu Digitalisierung und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und KMU

Ausgangslage: Unzureichende Ressourcenausstattung (z.B.: schnelle mobile Anbindung, umfassende Schnittstellen zwischen Programmen und Softwares), Kostenpflicht bei wichtigen Basisdaten sowie mangelnde Rechtssicherheit bei der Nutzung der Daten von bäuerlichen Betrieben verursachen eine gewisse Grundskepsis gegenüber technologischen Neuerungen, die in weiterer Folge für mangelnde Akzeptanz der Digitalisierung im Landwirtschaftssektor sorgt und hinderlich für technologische Innovationen ist. Fehlendes Wissen zu Chancen, Kosten, Einsatzmöglichkeiten und Herausforderungen der Digitalisierung, aber auch über das Innovationssystem führen zu mangelnder Innovationsbereitschaft und hemmen die Umsetzung digitaler Technologien. Die fehlende Transmission von Erkenntnissen aus Forschung und Entwicklung vor allem im agrarwissenschaftlichen Bereich sind zusätzliche Gründe für die Hemmnis von Innovationen.

Es fehlt noch an genügend repräsentativen Demonstrationsbetrieben zum Veranschaulichen digitaler Techniken, um die Einsatzmöglichkeiten und den Nutzen besser vermitteln zu können. Darüber hinaus mangelt es an firmenunabhängigen „Tests" bzw. Informationen, die als Entscheidungshilfe für den Ankauf der „richtigen" digitalen Systeme/Geräte in Abhängigkeit von den betrieblichen Anforderungen aufgerufen werden können. Schlechte Internet- und Mobilfunkverbindungen in manchen Regionen tragen außerdem dazu bei, dass digitale Techniken oft nicht eingesetzt werden können.

Zielzustand:

Ziel ist die Steigerung der Innovationsbereitschaft der Betriebsleiterinnen und –leiter sowie die Akzeptanz und Annahme von neuen Technologien und Möglichkeiten, die sich u. a. durch die Digitalisierung bieten, zu verbessern. Betriebliche Chancen durch innovative Methoden und Techniken sollen erkannt und die Umsetzung innovativer Ideen für neue Betriebsausrichtungen auch für kleine Betriebe ermöglicht werden.

Ein weiteres Ziel ist es eine stärkere Vernetzung von Forschung, Bildung und Beratung bei der Vermittlung von Sinn und Zweck digitaler Techniken und innovativer Methoden. Die Umsetzung erfolgt durch zielgruppengerechte und geschlechtersensible Schulungsangebote, die an die Bedürfnisse der Praxis sowie der Wissensvermittlung hinsichtlich einer realistischen Risikoabschätzung anknüpft. Dazu gehören auch laufende Schulungen für Multiplikatorinnen und Multiplikatoren (Beratungs- und Lehrkräfte) zur Verbesserung der digitalen Kompetenzen für die Entwicklung und Umsetzung von webbasierten Anwendungen in der Beratung und Weiterbildung.

Die Einrichtung von weiteren Demonstrationsbetrieben zum Veranschaulichen digitaler Techniken (firmenunabhängige Information, Aufzeigen Kosten-Nutzen als Entscheidungshilfe für Ankauf) und die Klärung rechtlicher Fragen zum Datenschutz, Dateneigentum und der Datennutzung durch Dritte sollen die Akzeptanz in der Praxis erhöhen.

Die Entwicklung von digitalen Kommunikationsangeboten zur Darstellung einer modernen und nachhaltigen Landwirtschaft soll vorangetrieben werden. Voraussetzung dafür ist allerdings auch der weitere rasche Ausbau der digitalen Infrastruktur (schnelles Breitband).

B45 - Verbesserung des Wissens und zu effizienter Ressourcennutzung, Biodiversität und Klimawandel

Ausgangslage:

Die gesellschaftlichen Anforderungen an die Landwirtschaft und die Lebensmittelproduktion nach mehr Umwelt- und Klimaschutz nehmen stetig zu. Für die Weitergabe von umwelt- und klimarelevantem Wissen an Landwirtinnen und Landwirte existiert in Österreich bereits ein dichtes Weiterbildungs- und Beratungsnetz. Es werden Schulungen, Beratungen und unterstützende Tools angeboten (z. B. zur standortangepassten und bedarfsorientierten Düngung), ebenso wie Weiterbildungen im Rahmen von ÖPUL-Maßnahmen. Beratungen, die einen alleinigen Fokus auf „Klimaschutz" setzten, wurden allerdings kaum angenommen.

Aktuelle und mögliche zukünftige Verfehlungen von Umwelt-, Biodiversitäts- und Klimazielen (z. B. Ammoniak- und THG-Emissionen, *Sustainable Development Goals*, FBI) zeigen, dass noch mehr Sensibilisierung - nicht nur bei Landwirtinnen und Landwirten sondern auch bei allen anderen Akteurinnen und Akteuren im ländlichen Raum und der breiten Öffentlichkeit - notwendig ist. Durch die Bereitstellung von Wissenstransfer- und Informationsmaßnahmen im Bereich der Biodiversität wird ein wichtiger Beitrag zum Erhalt und zur Verbesserung der tierischen und pflanzlichen Vielfalt und der Lebensräume geleistet. So müssen Sinn und Zweck von Bewirtschaftungsauflagen oder Produktionsbeschränkungen besser an die Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter vermittelt werden, um deren Verständnis und Eigenverantwortung zu erhöhen. Wissensvermittlung, Bewusstseinsbildung, Bildung und Beratung nehmen eine Schlüsselrolle in der wirkungsvollen Umsetzung von klimarelevanten, biodiversitätsfördernden und ressourcenschonenden Maßnahmen ein. Dazu gehört auch die wissenschaftliche Untermauerung von umwelt- und klimarelevanten Auflagen in der Land- und Forstwirtschaft, wobei die wissenschaftliche Datenbasis in Österreich stetig im Wachsen begriffen ist.

Zielzustand:

Ziel ist die Verbesserung des Wissens der Landwirtinnen und Landwirte in den Bereichen Biodiversität, standortangepasste Bewirtschaftung, Schonung natürlicher Ressourcen, Ökosystemleistungen und Klimaschutz, um den zunehmenden gesellschaftlichen Anforderungen nach mehr Umwelt- und Klimaschutz gerecht zu werden. Die Erfahrungen aus bereits bestehenden Bildungs- und Beratungsangeboten zeigen, dass diese Querschnittsthemen am besten über fachspezifische Bildungs- und Beratungsangebote mittransportiert und an die Kunden gebracht werden können. Neben diesen „bewährten" Methoden, sind neue, innovative Formate zu entwickeln, die möglichst viele Betriebe erreichen.

Auch anderen Akteurinnen und Akteuren im ländlichen Raum soll dieses Wissen verständlich kommuniziert werden. Ebenso soll das oft noch mangelnde Wissen der Gesellschaft über grundlegende Zusammenhänge zwischen landwirtschaftlicher Produktion und systemimmanenten Emissionen verbessert werden. Neue wissenschaftliche Erkenntnisse müssen dabei gewonnen sowie zeitgemäß und praxisgerecht vermittelt werden, um die Planung und Umsetzung möglichst wirkungsvoller, standortangepasster und kosteneffizienter Maßnahmen zu garantieren und Möglichkeiten der Technologieinnovation und des Digitalen Wandels bestmöglich zu nutzen. Neben der Sensibilisierung ist auch der Zugang zu den notwendigen Informationen zu ermöglichen.

Need assessment to specific geographical areas, such as the outermost regions, mountainous and island areas.

Methodology and criteria used for prioritisation

Im Rahmen des Prozesses zur Erarbeitung des GAP-Strategieplans wurde ein Prozedere zur Priorisierung erarbeitet. Der Vorgangsweise liegt die Einschätzung zugrunde, dass ein absolutes Ranking aller 45 Bedarfe nicht sinnvoll ist. Das entwickelte Konzept sieht eine Zuteilung der Bedarfe in die folgenden drei Gruppen vor:

Gruppe „Priorität hoch": Die Zielerreichung dieser Bedarfe setzen einen hohen Handlungsbedarf voraus. Die Zielerreichung ist entweder von großer Bedeutung für eine Zielgruppe oder hat im zeitlichen Kontext dringend zu erfolgen, um eine Verschlechterung des Ausgangszustands abzuwenden und eine Verbesserung herzuführen. Mit der Zielerreichung wird auch die Verfolgung übergeordneter strategischer

Ziele sichergestellt. So kein anderes, besser geeignetes Förderinstrument zur Verfügung steht, ist der Bedarf über den GAP-Strategieplan zu adressieren. Interventionen, die effizient und effektiv zur Zielerreichung beitragen, sind im GAP-Strategieplan zu programmieren und umzusetzen.

Gruppe „Priorität mittel“: Die Zielerreichung dieser Bedarfe setzen einen Handlungsbedarf voraus. Die Zielerreichung ist entweder von Bedeutung für eine Zielgruppe oder soll zumindest im zeitlichen Kontext des GAP-Strategieplans verfolgt werden. Der Bedarf leistet einen Beitrag zur Umsetzung übergeordneter Strategien. So kein anderes, besser geeignetes Förderinstrument zur Verfügung steht, wird der Bedarf über den GAP-Strategieplan adressiert. Geeignete Interventionen, die einen effektiven Beitrag zur Zielerreichung leisten, sind im GAP-Strategieplan vorzusehen.

Gruppe „Priorität niedrig“: Bedarfe mit einer niedrigen Priorität weisen nur einen geringen Handlungsbedarf auf. Die Ausgangssituation ist stabil bzw. die Zielerreichung wird auf indirektem Weg erreicht. So die Umsetzung über den GAP-Strategieplan erfolgt, ist es ausreichend, wenn eine andere Intervention diesen Bedarf in seinen Nebenzielen anspricht.

Die Zuordnung zu den drei Gruppen ergibt sich aus der Bewertung der einzelnen Bedarfe mittels der vorgegebenen Kriterien. Innerhalb der Gruppen ist kein Ranking vorgesehen. Die Ex-ante Evaluatoren zeigen in ihrer Gegenüberstellung von Bedarfen und Budgetplan auf, dass rund 70% aller Budgetmittel zu Bedarfen mit hoher Priorität fließen und 30% zu Bedarfen der Gruppe „Priorität mittel“. Damit folgt die Zuteilung der Budgetmittel auch der Priorisierung der Bedarfe.

Prozess der Priorisierung

Für die Bewertung der Bedarfe wurde die erstellte SWOT-Analyse, die nachstehend angeführten Bewertungskriterien sowie die aktuelle Situation (u. a. Covid-19-Krise, Grüner Deal) herangezogen.

Expertinnen und Experten des BMLRT bewerteten im Rahmen eines zweistufigen Prozesses die einzelnen Bedarfe anhand der vorgegebenen Kriterien. In der ersten Stufe wurde basierend auf der SWOT-Analyse das Ausmaß des Handlungsbedarfs analysiert und die Relevanz für die Zielgruppe bestimmt.

Im Rahmen der zweiten Stufe wurde überprüft, in wie weit der Bedarf auch zur Zielsetzung übergeordneter Strategien beiträgt. Auf internationalem Niveau sind darunter beispielsweise die UN Nachhaltigkeitsziele (Agenda 2030) und Strategievorgaben der Europäischen Union zu verstehen. Es wurde bewertet, welchen Stellenwert der Bedarf in Bezug zu den zehn spezifischen Zielen der GAP hat. Weiter erfolgte eine Zuordnung, inwieweit durch die Erfüllung des Bedarfs auch nationale Strategievorgaben verfolgt werden und das Regierungsprogramm zur Umsetzung beitragen kann.

Bewertungskriterien für die Priorisierung			
	Kriterium	*Detailfrage*	*Max. Punkte*
1. Stufe	Handlungsbedarf	Wie wichtig ist der Bedarf?	4
		Wie dringend ist der Bedarf?	4
		Wie groß sind die Relevanz des Bedarfs und die Erreichung des Zielzustandes für die Bevölkerung im ländlichen Raum(=Zielgruppe)?	4
		Wie groß sind die Relevanz des Bedarfs und die Erreichung des Zielzustandes für die Land- und Forstwirtschaft (= Zielgruppe)?	4
2. Stufe	Politische/strategische Relevanz	Wie hoch ist die Übereinstimmung des Bedarfs mit europäischen/ internationalen Strategien (z. B. Green Deal, SDGs)?	4
		Wie hoch ist die Übereinstimmung des Bedarfs mit nationalen Strategien (z. B. Klimawandelanpassungsstrategie)?	4

		Welchen Stellenwert nimmt der Bedarf in Zusammenhang mit den neun spezifischen Zielen und im Gesamtkontext der GAP ein?	4
		Wie hoch ist die Übereinstimmung des Bedarfs mit dem Regierungsprogramm?	4

Jeder Bedarf durchlief beide Stufen und erzielte daraus eine Gesamtpunktezahl, welche in der Zuordnung zu einer der drei Gruppen (hoch, mittel oder niedrig) resultierte:

Priorität hoch	25 bis 32 Punkte
Priorität mittel	17 bis 24 Punkte
Priorität niedrig	0 bis 16 Punkte

Begründung der Entscheidung, den im GAP-Strategieplan festgestellten Bedarf nicht zu berücksichtigen or address them partially

B26 Studien und praxisbezogenes Monitoring bzw. Projekte zur Verbesserung von Datengrundlagen über Biodiversität

Der Bedarf wurde der Kategorie „mittel“ zugeteilt und wird wie schon im Programm zur ländlichen Entwicklung 14-20 durch die Förderung von Studien im Bereich Biodiversitätsmonitoring teilweise abgedeckt. Weiter wird dieser Bedarf auch über den nationalen Biodiversitätsfonds, welcher zur Umsetzung der nationalen Biodiversitätsstrategie eingerichtet wurde und vom Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie verwaltet wird, angesprochen. Laut Novelle des Umweltförderungsgesetzes vom Oktober 2021 können im Rahmen des Biodiversitätsfonds nur Maßnahmen außerhalb des Wirkungsbereichs der gemeinsamen Agrarpolitik umgesetzt werden. Landwirtschaftsflächen sind demnach für Maßnahmen, die aus dem Biodiversitätsfonds finanziert werden, klar ausgenommen. Bei der Förderung von Biodiversitätsprojekten, wie Monitoringprogramme bedarf es im Einzelfall einer Abstimmung.

B32 Verbesserung der Breitbandversorgung in ländlichen Gebieten

Der Bedarf wurde in der Priorisierung der Kategorie „mittel“ zugeteilt. Es sind jedoch bereits ausreichend Förderinstrumente vorhanden, um diesen Bedarf in den nächsten Jahren zu bedienen. Mit den derzeit laufenden nationalen Maßnahmen ist das Ziel einer 100 % NGA Abdeckung bis 2025 erreichbar. Weiters sind im Rahmen des Aufbau- und Resilienzplans 2020-2026 Investitionen von 891,3 Mio.€ in Gigabit-fähige Zugangsnetze und symmetrische Gigabit-Anbindungen in Bereichen mit besonderen sozioökonomischen Schwerpunkten vorgesehen. Die „Initiative Breitband Austria 2030“ trägt mit den Förderungsinstrumenten (BBA2030: Access sowie BBA2030: OpenNet) insbesondere zur Chancengleichheit zwischen Stadt und Land bei (siehe auch Interventionsstrategie)

2.1.SO1 Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union

2.1.SO1.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse

2.1.SO1.1.1 Strengths

1. Divers aufgestellte Betriebe (Einkommensquellen, Haupt- und Nebenerwerb, Produktionsrichtungen, landwirtschaftliche Gemischtbetriebe)
2. Hoher Anteil entkoppelter öffentlicher Gelder (wirkt stabilisierend)
3. Kostenvorteile durch familiäre Arbeitskräfte und Betriebsteilungen, als Krisenpuffer für Arbeitsspitzen
4. Überbetriebliche Zusammenarbeit in Produktion und Vermarktung
5. Innovative Junglandwirtinnen und Junglandwirte mit hohem Ausbildungsniveau
6. Bewusstsein und Bereitschaft für freiwillige Risikoabsicherungssysteme
7. Brauchbare nationale Risikomanagement-Instrumente
8. Relativ gleichmäßige Verteilung der DZ zwischen den Betrieben

2.1.SO1.1.2 Weaknesses

1. Einkommensnachteil gegenüber nicht-landwirtschaftlichen Wirtschaftsbereichen
2. Schwankendes Einkommen
3. Betriebsgröße, Produktionskosten, Übermotorisierung
4. Erhöhte Arbeitsintensität, benachteiligte Gebiete, beschränkte Rentabilität
5. Flächenkonkurrenz und -beschränkung, Nutzungskonflikte und Verfügbarkeit
6. Erhalt der längerfristigen Ernährungssicherung in Österreich

2.1.SO1.1.3 Opportunities

1. EU-Binnenmarkt ermöglicht Marktzugang, Exportmöglichkeiten, Absatzchancen (EU-Erweiterung)
2. Höhere Wertschöpfung durch alternative Vermarktungsformen (Direktvermarktung, Gütesiegel, Veredelungsgrad)
3. Erhöhte Wertschätzung der regionalen / heimischen Lebensmittelproduktion durch Bezugspersonen und genaue Herkunfts-kennzeichnung
4. Hochpreisige Verkaufsmöglichkeiten durch spezielle Bereitschaft und Erwartungen der Konsumierenden
5. Ernährungstrends ermöglichen Marktchancen und das Erschließen neuer Absatzmärkte

2.1.SO1.1.4 Threats

1. Landwirtschaftliches Produktionsrisiko
2. Risikoreicheres Marktumfeld (Preisvolatilität)
3. Politik (Änderungen der Rahmenbed.)
4. Rückläufiges Förderbudget der EU
5. Steigendes Schadenspotential durch Naturgefahren
6. Unerwartete Aufwände und Investitionen durch Schadereignisse und/oder Arbeitskraftausfälle
7. Steigende Umweltauflagen
8. Unrealistische Erwartungen von Gesellschaft und Handel an die Landwirtschaft
9. Der globale Handel erzeugt einen verschärften Wettbewerb durch geringe Transportkosten und Internationale Handelsvereinbarungen

2.1.SO1.1.5 Other comments

2.1.SO1.2 Ermittlung der Bedürfnisse

Code	Titel	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Bedarf wird im GAP-

			Strategieplan behandelt
B01	Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen	Hoch	Ja
B02	Einkommensausgleich in Gebieten mit naturbedingten und gebietsspezifischen Benachteiligungen	Hoch	Ja
B03	Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung	Mittel	Ja
B04	Stärkung der Krisenfestigkeit bezüglich Produktions- und Marktrisiko	Mittel	Ja
B05	Verbesserung der Resilienz der Produktionssektoren zur Sicherstellung der Ernährungssicherheit	Mittel	Ja
B06	Sicherung und Schaffung von außerlandwirtschaftlichem Einkommen auf landwirtschaftlichen Betrieben	Mittel	Ja

2.1.SO1.4 Intervention logic

Form der Intervention	Art der Intervention	Interventionscode (MS) – Name	Gemeinsamer Outputindikator
DPdecoupled	BISS(21) - Basic income support	21-01 - Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Heimgutflächen (Basiszahlung Heimgutflächen)	O.4. Number of hectares benefitting from for basic income support
DPdecoupled	BISS(21) - Basic income support	21-02 - Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Almweideflächen (Basiszahlung für Almweideflächen)	O.4. Number of hectares benefitting from for basic income support
DPdecoupled	CRISS(26) - Complementary redistributive income support	29-01 - Ergänzende Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit (Umverteilungszahlung)	O.7. Number of hectares benefitting from complementary redistributive income support
DPdecoupled	CIS-YF(30) - Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirte	30-01 - Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (Zahlung für Junglandwirtlandwirtinnen und Junglandwirte)	O.6. Number of hectares benefitting from complementary income support for young farmers
DPcoupled	CIS(32) - Gekoppelte Einkommensstützung	32-01 - Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Kühen auf Almen (Almauftriebsprämie für Kühe)	O.11. Anzahl der Tiere, für die gekoppelte Einkommensstützung gezahlt wird
DPcoupled	CIS(32) - Gekoppelte Einkommensstützung	32-02 - Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Mutterschafen und –ziegen auf Almen (Almauftriebsprämie für Mutterschafe und –ziegen)	O.11. Anzahl der Tiere, für die gekoppelte Einkommensstützung gezahlt wird
DPcoupled	CIS(32) - Gekoppelte Einkommensstützung	32-03 - Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Rindern, ausgenommen Kühe auf Almen (Almauftriebsprämie für Rinder, ausgenommen Kühe)	O.11. Anzahl der Tiere, für die gekoppelte Einkommensstützung gezahlt wird
Sectoral - Obst und Gemüse	ORCHA(47(2)(d)) - Wiederbepflanzung von Obstplantagen oder Olivenhainen, die nach obligatorischer Rodung aus gesundheitlichen oder pflanzengesundheitlichen Gründen auf Anweisung der zuständigen Behörde des Mitgliedstaats oder aufgrund der Anpassung an den Klimawandel erforderlich ist	47-22 - Wiederbepflanzung von Obstplantagen nach obligatorischer Rodung	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und	WITHD(47(2)(f)) - Marktrücknahmen zur kostenlosen Verteilung oder für andere	47-23 - Marktrücknahmen zur kostenlosen Verteilung	O.35. Anzahl der geförderten operationellen

Gemüse	Bestimmungszwecke, gegebenenfalls einschließlich der Verarbeitung, um solche Rücknahmen zu erleichtern		Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	HARIN(47(2)(i)) - harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures	47-24 - Ernteversicherung	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	COMM(47(2)(l)) - Kommunikationsmaßnahmen zur Sensibilisierung und Information der Verbraucher	47-25 - Krisenkommunikation	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
RD	ANC(71) - Naturbedingte oder andere gebietsspezifische Benachteiligungen	71-01 - Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete	O.12. Number of hectares benefitting from support for areas facing natural or specific constraints, including a breakdown per type of areas
RD	ASD(72) - Gebietsspezifische Benachteiligungen, die sich aus bestimmten verpflichtenden Anforderungen ergeben	72-01 - Natura 2000 – Landwirtschaft	O.13. Number of hectares benefitting from support under Natura 2000 or Directive 2000/60/EC
RD	ASD(72) - Gebietsspezifische Benachteiligungen, die sich aus bestimmten verpflichtenden Anforderungen ergeben	72-02 - Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft	O.13. Number of hectares benefitting from support under Natura 2000 or Directive 2000/60/EC
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-01 - Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung	O.20. Number of supported on-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-08 - Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten inklusive Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units

Overview

Bedeutung des Ziels im nationalen und europäischen Kontext
Ziele der Gemeinsamen Agrarpolitik (GAP)

Die Landwirtschaftspolitik der Europäischen Union (EU) manifestiert sich durch die Gemeinsame Agrarpolitik (GAP). Sie ist eine zielgerichtete Partnerschaft zwischen der europäischen Gesellschaft und dem Sektor Landwirtschaft. Dabei ist die GAP eine der ältesten Politikbereiche der EU und umfasst im wesentlichen die Direktzahlungen, die gemeinsame Marktordnung und die Entwicklung des ländlichen Raumes.

Die grundlegenden Ziele der GAP sind in den Artikeln (Art.) 38 bis 44 des Gründungsvertrages der Europäischen Gemeinschaft festgelegt und sind bis heute unverändert relevant und gültig:

1. Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion,
2. Sicherung angemessener Einkommen in der Landwirtschaft,
3. Versorgung der Verbraucher und Verbraucherinnen mit ausreichend Nahrungsmitteln zu vernünftigen Preisen und
4. Stabilisierung der Märkte.

Die konkreten Herausforderungen der GAP sind einem steten Wandel unterworfen. Mit der Formulierung des Spezifischen Ziels 1 (SZ 1) „Förderung tragfähiger landwirtschaftlicher Einkommen sowie der Krisenfestigkeit in der ganzen Union zur Verbesserung der Ernährungssicherheit“ werden auch in der

neuen Förderperiode drei grundlegende Zielsetzungen der GAP weiterverfolgt. Diese umfassen die Unterstützung einer produktiven Landwirtschaft für eine sichere und leistbare Versorgung, ein angemessenes Einkommen für Landwirtinnen und Landwirte der EU, sowie die Belebung der ländlichen Wirtschaft durch die Förderung von Arbeitsplätzen in der Landwirtschaft und ihren verbundenen Branchen.

Ziele des Landwirtschaftsgesetzes 1992

Die Förderung des landwirtschaftlichen Einkommens, der Krisenfestigkeit und der Ernährungssicherung ist Teil der politischen Agenda in Österreich und national schon lange gesetzlich verankert. Die Bestrebungen des österreichischen Landwirtschaftsgesetzes 1992 (§ 1, Ziele) decken sich in vieler Hinsicht mit den zentralen Zielen der GAP und dem Spezifischen Ziel Z 1 des Strategieplans:

„Das Ziel der Agrarpolitik und dieses Bundesgesetzes ist es, unter Bedachtnahme auf die Gemeinsame Agrarpolitik (GAP)

1. *eine wirtschaftlich gesunde, leistungsfähige, bäuerliche Land- und Forstwirtschaft in einem funktionsfähigen ländlichen Raum zu erhalten, wobei auf die soziale Orientierung, die ökologische Verträglichkeit und die regionale Ausgewogenheit unter besonderer Berücksichtigung der Berggebiete und sonstigen benachteiligten Gebiete Bedacht zu nehmen ist,*
2. *die vielfältigen Erwerbs- und Beschäftigungskombinationen zwischen der Landwirtschaft und anderen Wirtschaftsbereichen auszubauen,*
3. *die agrarische Produktion, Verarbeitung und Vermarktung marktorientiert auszurichten,*
4. *die Produktivität und Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft, insbesondere durch strukturelle Maßnahmen zu erhöhen, dabei ist auf eine leistungsfähige, umweltschonende, sozialorientierte, bäuerliche Landwirtschaft besonders Bedacht zu nehmen,*
5. *den in der Land- und Forstwirtschaft tätigen Personen die Teilnahme am sozialen und wirtschaftlichen Wohlstand zu ermöglichen und*
6. *die Landwirtschaft unter Bedachtnahme auf die Gesamtwirtschaft und die Interessen der Verbraucherinnen und Verbraucher zu fördern, damit sie imstande ist,*
7. *naturbedingte Nachteile gegenüber anderen Wirtschaftszweigen auszugleichen,*
8. *der Bevölkerung die bestmögliche Versorgung mit qualitativ hochwertigen Lebensmitteln und Rohstoffen zu sichern,*
9. *sich den Änderungen der volkswirtschaftlichen Verhältnisse anzupassen und*
10. *die natürlichen Lebensgrundlagen Boden, Wasser und Luft nachhaltig zu sichern, die Kultur- und Erholungslandschaft zu erhalten und zu gestalten sowie den Schutz vor Naturgefahren zu unterstützen und*
11. *für die Land- und Forstwirtschaft EU-Kofinanzierungsmöglichkeiten umfassend auszuschöpfen.“*

Das österreichische Regierungsprogramm 2020 - 2024

Gemäß dem aktuellen Regierungsprogramm bekennt sich Österreich zur Bedeutung der heimischen Land- und Forstwirtschaft und der bäuerlichen Familienbetriebe. Zu den übergeordneten Zielen zählt die Versorgung mit hochwertigen Lebensmitteln, der Erhalt einer multifunktionalen, nachhaltigen, wettbewerbsfähigen und flächendeckenden Land- und Forstwirtschaft sowie ein hoher Selbstversorgungsgrad. Voraussetzung dafür ist ein faires, existenzsicherndes Einkommen für österreichische Bäuerinnen und Bauern sowie faire Preise für ihre hochwertigen Produkte. Für die Sicherstellung einer bäuerlichen Landwirtschaft und ökosozialen Agrarpolitik wird eine ergebnisorientierter GAP-Strategieplan in Österreich umgesetzt.

Allgemeine und spezifische Ziele der GAP-Strategieplan Verordnung

Die GAP-Strategieplan Verordnung (GSP-VO) enthält drei allgemeine Ziele, wobei das Spezifische Ziel 1 „Förderung tragfähiger landwirtschaftlicher Einkommen sowie der Krisenfestigkeit in der ganzen Union zur Verbesserung der Ernährungssicherheit“ dem Ziel (a) „Förderung eines intelligenten, krisenfesten und diversifizierten Agrarsektors, der Ernährungssicherheit gewährleistet“ zugeordnet wird. Die weiteren

darunterfallenden spezifischen Ziele sind „Verstärkung der Ausrichtung auf den Markt und Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit, auch durch einen stärkeren Schwerpunkt auf Forschung, Technologie und Digitalisierung“ (SZ 2) und „Verbesserung der Position der Landwirte in der Wertschöpfungskette“ (SZ 3).

Der europäische Green Deal

Der europäische „Green Deal“ verfolgt das Ziel ein nachhaltiges Ernährungssystem in der Europäischen Union zu schaffen und wird in den GAP-Strategieplänen ab 2023 Berücksichtigung finden. Für diesen Zweck wurde die „Farm to Fork“ Strategie und die Biodiversitätsstrategie von der Europäischen Kommission erarbeitet. Auf die darin formulierten Zielsetzungen ist bei der Erarbeitung der GAP-Strategiepläne der Mitgliedsstaaten Bedacht zu nehmen.

Ein grüner Wandel in Europa und eine nachhaltige Erreichung der Green Deal Ziele kann nur gelingen, wenn neben ökologischen auch soziale und ökonomische Belange berücksichtigt werden. Tragfähige landwirtschaftliche Einkommen und Krisenfestigkeit in der gesamten Union sind Voraussetzung, um Ernährungssicherheit zu gewährleisten und gleichzeitig die zukünftigen klima- und umweltpolitischen Herausforderungen in der Landwirtschaft lösen zu können. So wie in den meisten EU-Ländern liegt in Österreich das durchschnittliche Einkommen der Landwirtinnen und Landwirte unter dem Durchschnittseinkommen der anderen Wirtschaftssektoren. Dieser Unterschied ist noch stärker für kleine und mittelgroße Betriebe, sowie für Betriebe in benachteiligten Gebieten.

Empfehlungen der Europäischen Kommission für den österreichischen GAP-Strategieplan

Für das Spezifische Ziel 1 hat die Europäische Kommission eine einzige Empfehlung ausgesprochen:
„Verbesserung der Lebensfähigkeit von landwirtschaftlichen Betrieben, insbesondere von kleineren Landwirten und Bergbauern in Gebieten mit natürlichen oder spezifischen Einschränkungen durch eine gezieltere und effektivere Verteilung von Direktzahlungen, auch durch die Anwendung der ergänzenden umverteilenden Einkommensstützung für Nachhaltigkeit.“

Bedarfe des spezifischen Ziels

Auf Basis der SWOT-Analyse der österreichischen Landwirtschaft wurden 45 Bedarfe (B) abgeleitet, die in den GAP-Strategieplan einfließen. Im Folgenden werden die dem Spezifischen Ziel 1 zugeordneten sechs Bedarfe und die dazugehörigen Interventionen gemäß ihrer Priorisierung angeführt. Bei der finanziellen Zuteilung müssen die Interventionen vier Kategorien zugeordnet werden: Direktzahlungen, Ausgleichszulage, sektorale Interventionen und investive Interventionen.

Hohe Priorität

In Österreich lag der Anteil der öffentlichen Gelder an den Durchschnittseinkünften aus der Land- und Forstwirtschaft in den letzten zehn Jahren zwischen 60 % bis 75 %. Um den Betriebsrückgang in der österreichischen Landwirtschaft weiter zu verlangsamen und die agrarische Kulturlandschaft zu erhalten, ist eine angemessene Unterstützung auch zukünftig zwingend erforderlich. Besonders zu berücksichtigen ist eine Abgeltung betriebsindividueller und klimatischer Erschwernisse und eine Abfederung des höheren Arbeitsaufwandes in benachteiligten Gebieten. Eine „hohe“ Priorität wurde daher der **Unterstützung der landwirtschaftlichen Einkommen (B1)** sowie dem **Beitrag zum Einkommensausgleich in Gebieten mit naturbedingten und gebietsspezifischen Benachteiligungen (B2)** zugesprochen.

Die **Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen (B1)** erfolgt durch Interventionen im Rahmen der Direktzahlungen der 1. Säule. Grundlegend sind dabei die Einkommensgrundstützung je ha Heimgutfläche (21-1) sowie die Einkommensgrundstützung je ha Almweidefläche (21-2). Eine zusätzliche Zahlung der 1. Säule stellt die ergänzende Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit (29-1) für die ersten 40 ha Heimgutfläche für alle Betriebe dar. Gegenüber größeren

Betrieben soll das Einkommen kleinerer landwirtschaftlicher Betriebe stärker gefördert werden, um eine zielgerichtete und ausgewogene Unterstützung zu erreichen. Junglandwirtinnen und Junglandwirten soll eine zusätzliche Prämienzahlung in den ersten fünf Jahren den erstmaligen Einstieg als Betriebsleiterin und Betriebsleiter erleichtern (30-1). Damit werden die finanziellen Herausforderungen der Erstniederlassung abgefedert und die Aufnahme der landwirtschaftlichen Tätigkeit unterstützt.

Weiterhin sind in der 1. Säule drei Interventionen als gekoppelte Einkommensstützung vorgesehen. Sie umfassen Zahlungen für den Auftrieb von Kühen, sonstigen Rindern, sowie Mutterschafen und -ziegen auf Almen im gesamten Bundesgebiet (32-1, 32-2, 32-3). Die mit dem Almauftrieb verbundenen zusätzlichen Aufwendungen sollen mit dieser Einkommensstützung ausgeglichen werden. Auch wird so eine flächendeckende Beweidung der Almweideflächen zur Aufrechterhaltung der standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung gewährleistet.

Die Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen umfasst auch die Abgeltung von Auflagen, die durch gesetzliche Verpflichtungen oder zwingende Vorgaben wie z.B. bei Natura 2000-Managementplänen oder der Einhaltung der Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) (2000/60/EG) entstehen. Die Interventionen "Natura 2000 - Landwirtschaft (72-1)" sowie die "Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft (72-2)" gelten die durch die Einhaltung der Auflagen entstehenden Mindererlöse beziehungsweise Mehrkosten der betroffenen landwirtschaftlichen Betriebe ab.

Bedarf 2 bezieht sich auf den **Einkommensausgleich in Gebieten mit naturbedingten und gebietsspezifischen Benachteiligungen.** Ziel ist es, die land- und forstwirtschaftlichen Einkommen von Betrieben mit naturbedingten oder aus gebietsspezifischen Gründen auftretenden Benachteiligungen an die land- und forstwirtschaftlichen Einkommen der Betriebe ohne diese Benachteiligungen anzugleichen. Die Ausgleichszulage für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (71-1) trägt dabei zum Einkommensausgleich gegenüber Betrieben in Gunstlagen bei. Die Interventionen „Natura 2000 – Landwirtschaft" (72-1) und „Wasserrahmenrichtlinie – Landwirtschaft" (72-2) federn gebietsspezifische Benachteiligungen, die sich aus bestimmten verpflichtenden Auflagen ergeben, ab.

Mittlere Priorität

Als „mittel" eingestuft wurde **die Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung (B3)** sowie die **Verbesserung der Resilienz der Produktionssektoren zur Sicherstellung der Ernährungssicherheit (B5)**. Einen Beitrag zur Resilienz leisten vor allem Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung (73-1). Im Rahmen des Spezifischen Ziels 1 werden z.B. Notstromaggregate in der Tierhaltung für den Fall eines längerfristigen Stromausfalls gefördert. Dieser Bedarf wird jedoch vor allem auch durch Maßnahmen außerhalb des GAP-Strategieplans ergänzt, etwa im Rahmen des staatlichen Katastrophen- und Krisenmanagements (SKKM).

Da die Sicherung landwirtschaftlicher Einkommen im gesamten Bundesgebiet die Voraussetzung für die Aufrechterhaltung einer flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung (B3) ist, werden zur Deckung von Bedarf 3 die Bedarf 1 zugeordneten Interventionen – ergänzt um die Ausgleichszulage für benachteiligte Gebiete (71-1) – herangezogen.

Auch der **Sicherung und Schaffung von außerlandwirtschaftlichem Einkommen auf landwirtschaftlichen Betrieben (B6)** wird eine „mittlere" Priorität zugesprochen. Investitionen in die Diversifizierung (73-8) ermöglichen es Betrieben zusätzliches landwirtschaftliches und außerlandwirtschaftliches Einkommen zu generieren und damit die Krisenfestigkeit der Betriebe zu erhöhen.

Beschreibung des Interventionsmixes

Die Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Heimgutflächen (21-1) sowie die **Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Almweideflächen (21-2)** dienen dem Ziel der Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen (B1). Mit diesen Interventionen werden die Unterschiede zwischen den landwirtschaftlichen Einkommen und den Einkommen der restlichen Wirtschaft sowie die Schwankungen der landwirtschaftlichen Einkommen reduziert. Die Aufrechterhaltung der flächendeckenden landwirtschaftlichen Bewirtschaftung wird gesichert (B3). Beide

Einkommensgrundstützungen werden im gesamten Bundesgebiet als einheitliche Flächenzahlung (ohne Zahlungsansprüche) für förderfähige Heimgut- beziehungsweise Almweideflächen gewährt. Gemäß Art. 22 (2) der GSP-VO wird der Betrag der Einkommensgrundstützung je Hektar zwischen Heimgutflächen und den traditionellen extensiven Almweideflächen differenziert.

Da der Almwirtschaft als traditionelle Form der Landwirtschaft in Österreich eine besondere Bedeutung zukommt, erhalten Almweideflächen neben der Einkommensgrundstützung weitere umfassende Förderungen in Form von ÖPUL-Zahlungen (**Almbewirtschaftung (70-12)** und **Tierwohl – Behirtung (70-13)**), **Ausgleichszulage (71-1)** sowie gekoppelten Einkommensstützungen. Letztere umfassen **Zahlungen für den Auftrieb von Kühen, sonstigen Rindern, sowie Mutterschafen und -ziegen auf Almen (32-1, 32-2 und 32-3)** im gesamten Bundesgebiet. Dadurch soll eine flächendeckende Beweidung der Almweideflächen zur Aufrechterhaltung der standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung gewährleistet werden.

Ebenfalls einen Beitrag zur Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen leistet die Intervention **"Natura 2000 - Landwirtschaft" (72-1)** in Natura 2000 Gebieten mit gesetzlichen Bewirtschaftungsauflagen. Indem die durch die Bewirtschaftung in den förderfähigen Gebieten oder aufgrund gebietsspezifischer Benachteiligungen (Umsetzung Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie 92/43/EWG, Vogelschutzrichtlinie 2009/147/EG) entstehenden Kosten und Einkommensverluste abgegolten werden, soll das Einkommen gestützt und die Akzeptanz der Bewirtschaftenden gegenüber den geforderten Auflagen erhöht werden. Gleiches gilt für die **"Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft" (72-2)**. In dieser Intervention werden die bei der Bewirtschaftung von Ackerflächen in Gebieten mit verpflichtenden Auflagen zur Umsetzung der WRRL (2000/60/EG) anfallenden Kosten und Einkommensverluste, aufgrund der über die Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung hinausgehenden Auflagen, abgegolten.

In Österreich erhalten 74,7 % aller Betriebe eine Ausgleichszulage zur Abfederung einer natürlichen bzw. spezifischen Benachteiligung. Um einen gezielten Einkommensausgleich gegenüber den Betrieben in Gunstlagen und damit einen wichtigen Beitrag zur Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung in den aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligten Gebieten zu leisten, gibt es für Betriebe in benachteiligten Gebieten diese zusätzliche **Ausgleichszulage (71-1)**. Dadurch werden natürliche Produktionsgrundlagen, Kulturlandschaften und Biodiversität durch standortangepasste landwirtschaftliche Nutzung erhalten.

Um das Ziel einer gerechteren Verteilung und einer wirksameren und effizienteren Ausrichtung der Einkommensstützung zu erreichen wird die **ergänzende Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit (29-1)** als eine zusätzliche Zahlung für die ersten 40 ha Heimgutfläche für alle Betriebe gewährt. Dadurch wird gegenüber den größeren Betrieben, das Einkommen kleinerer landwirtschaftlicher Betriebe stärker gefördert. Einen weiteren Beitrag zur Stärkung der Einkommen kleinerer landwirtschaftlicher Betriebe leistet das Capping der Einkommensstützung für Nachhaltigkeit. Die dabei anfallenden Capping-Mittel werden im Rahmen der Umverteilungszahlung genutzt.

Um jungen Menschen den erstmaligen Einstieg als Betriebsleitende zu erleichtern, bietet die **ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (30-1)** eine zusätzliche Prämienzahlung in den ersten fünf Jahren. Indem das Weiterbestehen der Betriebe gesichert und Betriebsneugründungen forciert werden, trägt diese Intervention ebenfalls zur Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen (B1) und zur Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten Bewirtschaftung (B3) bei.

Vor dem Hintergrund, dass besonders das Haushaltseinkommen landwirtschaftlicher Betriebe für die Fortführung der landwirtschaftlichen Tätigkeit von Relevanz ist, sollen **Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten inklusive Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse (73-8)** für die Sicherung und Schaffung von landwirtschaftlichen und außerlandwirtschaftlichen Einkommen auf landwirtschaftlichen Betrieben (B6) sorgen und damit auch die Krisenfestigkeit der Betriebe erhöhen.

Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung (73-1) führen zu einer Vielzahl von ökonomischen, ökologischen und sozialen Verbesserungen auf landwirtschaftlichen Betrieben. Langfristig sorgen sie für eine Verbesserung der Resilienz der Produktionssektoren zur Sicherstellung der Ernährungssicherheit (B5).

Zur Stärkung der Krisenfestigkeit bezüglich des Produktions- und Marktrisikos (B4) werden im Bereich der Sektorinterventionen vier Maßnahmen für den Obst- und Gemüse Sektor bereitgestellt. Auf der Ebene der landwirtschaftlichen Betriebe ist dies die **Wiederbepflanzung von Obstplantagen nach einer aus gesundheitlichen oder pflanzengesundheitlichen Gründen auf Anweisung der zuständigen Behörde des Mitgliedsstaats durchgeführten Rodung (47-22).** Zusätzlich wird Erzeugerorganisationen und/oder ihren Mitgliedern die **Ernteversicherung (47-24)** zur Deckung von Ertragsausfällen, Marktverlusten und ähnlichen Risiken angeboten. Als weitere Krisenmaßnahme dienen **Marktrücknahmen zur kostenlosen Verteilung an gemeinnützige Einrichtungen (47-23)** (sofern diese die §§ 34 bis 47 des Bundesgesetzes über allgemeine Bestimmungen und das Verfahren für die von Abgabenbehörden des Bundes, der Länder und der Gemeinden verwalteten Abgaben (Bundesabgabenordnung – BAO) erfüllen). Außerdem werden **Kommunikationsmaßnahmen in Krisensituationen zur Sensibilisierung und Information der Verbraucher und Verbraucherinnen angeboten (47-25)**. Sowohl im Hinblick auf die Marktrücknahmen als auch auf die Kommunikationsmaßnahmen muss hier klar zwischen unternehmerischem Risiko und einer Krisensituation unterschieden werden. Der Nachweis einer Krisensituation ist obligatorisch.

Gerechtere Verteilung und wirksamere und effizientere Ausrichtung der Einkommensstützung

(für eine ausführliche Darstellung siehe Kapitel 3.4)

Im Integrierten Verwaltung- und Kontrollsystem (Invekos) in Österreich waren im Jahr 2020 insgesamt 109.392 landwirtschaftliche Betriebe ausgewiesen. Diese Betriebe bewirtschafteten in Summe 2.565.690 ha landwirtschaftliche Fläche. Das sind durchschnittlich etwa 23,5 ha je Betrieb.
Die durchschnittlichen Flächenzahlungen (Direktzahlungen, ÖPUL-Zahlungen und Ausgleichszulage) je Hektar (ohne Almen) sind regional stark unterschiedlich ausgeprägt, wobei im Hochalpengebiet (basierend auf Auswertungen nach Gemeinden) durchschnittlich die höchsten Zahlungen je Hektar ausbezahlt werden.

Die Betriebe bis zu einer Betriebsgröße von 40 ha landwirtschaftlicher Fläche (ohne Almen) stellen etwa 80 % aller Invekos-Betriebe dar. Die Flächenzahlungen je Hektar unterscheiden sich je nach Betriebsgröße. Kleinere Betriebe erhalten durchschnittlich je Hektar mehr an Flächenprämien ausbezahlt als größere Betriebe.
Das verfügbare Haushaltseinkommen je Betrieb errechnet sich aus den Einkünften aus Land und -Forstwirtschaft abzüglich Sozialversicherungsbeiträgen plus außerbetrieblichen Erwerbseinkünften minus Einkommenssteuer plus übrige Einkünfte und Sozialtransfers. Durch die außerbetrieblichen Erwerbseinkünfte plus der übrigen Einkünfte und Sozialtransfers erreichen Betriebe bis zu einer Größe von 30 ha in etwa das durchschnittliche verfügbare Haushaltseinkommen aller Betriebe in Österreich.

Der Anteil der außerbetrieblichen Einkünfte ist bei kleineren Betrieben wesentlich höher als bei größeren Betrieben. Kleinere Betriebe können durch zusätzliche Tätigkeiten im Nebenerwerb und sonstigen öffentlichen Mitteln ein ausreichendes Haushaltseinkommen erwirtschaften. Der Anteil der Nebenerwerbsbetriebe gemäß Agrarstrukturerhebung 2016 in Österreich beträgt etwa 55 %.

Kleinere landwirtschaftliche Betriebe lukrieren im Durchschnitt je betrieblicher Arbeitskraft geringere landwirtschaftliche Einkünfte. Das landwirtschaftliche Einkommen ist aber nicht alleinig durch das bewirtschaftete Flächenausmaß determiniert. Insgesamt zeigt sich, dass landwirtschaftliche Betriebe bis zu

einer Betriebsgröße zwischen 35 bis 45 Hektar je betrieblicher Arbeitskraft über ein im Durchschnitt geringeres landwirtschaftliches Einkommen verfügen.

Zur Erreichung einer gerechteren Verteilung und einer wirksameren und effizienteren Ausrichtung der Einkommensstützung gemäß Art. 109 2 (d) GSP-VO tragen Interventionen der 1. und 2. Säule bei. In der 1. Säule ist die **ergänzende Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit (29-1)** eine zusätzliche Zahlung für die ersten 40 ha Heimgutfläche für alle Betriebe. Der Prämiensatz für die Flächen in der 1. Stufe bis zu 20 ha ist mit ca. 47 €/ha etwa doppelt so hoch wie der Prämiensatz für die Hektare der zweiten Stufe zwischen 20 und 40 ha mit ca. 24 €/ha. Ziel ist es, kleineren landwirtschaftlichen Betrieben bis zu einer Betriebsgröße von ca. 43 ha (break-even-point) eine zusätzliche Unterstützung zukommen zu lassen. Insgesamt sind ca. 10,4 % der Direktzahlungsobergrenze – das sind rund 70,7 Mio. Euro pro Jahr – für **die ergänzende Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit (29-1)** vorgesehen. Einen weiteren Beitrag zur Stärkung der Einkommen kleinerer landwirtschaftlicher Betriebe leistet das Capping der Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit und die Umverteilung der dabei anfallenden Direktzahlungsmittel (3 Mio. Euro) von den größeren hin zu den kleinen Betrieben. Im Rahmen des Cappings wird Betrieben, die über 100.000 Euro Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit erhalten, jener Betrag, der die 100.000 Euro übersteigt, vollständig gekürzt. Eine Anrechnung der Lohnkosten ist nicht möglich.

Die gekoppelten **Einkommensstützungen für den Auftrieb von Kühen, sonstigen Rindern sowie Mutterschafen und -ziegen auf Almen (32-1, 32-2, 32-3**) tragen durch den Tierbezug zu einer Verbesserung der Zielgenauigkeit der Direktzahlungen bei. In der 2. Säule sorgt die **Ausgleichszulage (71-1)** ganz gezielt für einen Einkommensausgleich für Betriebe in den aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligten Gebieten gegenüber Betrieben in Gunstlagen. Indem die bisherige Größenklasse 10 – 30 ha zukünftig in 10 – 20 ha und 20 – 30 ha aufgeteilt wird, werden insbesondere Betriebe zwischen 10 und 20 ha stärker als bisher unterstützt.

Insgesamt ist die Verteilung der Einkommensstützung aufgrund der österreichischen Agrarstruktur bereits relativ ausgewogen – besonders auch im Vergleich zu anderen EU-Staaten. Zwischen 2015 und 2019 haben sich die durchschnittlichen Direktzahlungen für Betriebe mit einer unterdurchschnittlichen Betriebsgröße gegenüber dem nationalen Durchschnitt erhöht. Im Jahr 2019 belaufen sich die durchschnittlichen Direktzahlungen der kleineren Betriebe auf 101,1 % im Vergleich zu den durchschnittlichen Direktzahlungen aller Betriebe (+ 7,9 % Punkte gegenüber 2015).

Territoriale Differenzierung

(für eine ausführliche Darstellung siehe Kapitel 3.4)

Die landwirtschaftlich genutzte Fläche ohne Almen im Jahr 2020 beläuft sich auf 2.254.240 ha und die Almweidefläche auf 311.450 ha. Gemäß Art. 22 (2) der GSP-VO hat der Mitgliedstaat die Möglichkeit den Betrag der Einkommensgrundstützung je Hektar zwischen Heimgutflächen und den traditionellen extensiven Almweideflächen zu differenzieren. Die Reduktion wird dadurch begründet, dass Almweideflächen nicht allen Landwirtinnen und Landwirten zur Verfügung stehen. Nur für ca. 26.000 Landwirtinnen und Landwirte, welche zu 99 % im Berggebiet wirtschaften, stellt sie eine zusätzliche Produktionsgrundlage dar.

Da der extensiven Almwirtschaft als traditionelle Form der Landwirtschaft in Österreich jedoch eine besondere Bedeutung zukommt, erhalten Almen umfassende und gezielte Förderungen der 1. und 2. Säule in Form von ÖPUL-Zahlungen (**Almbewirtschaftung (70-12)** und **Tierwohl – Behirtung (70-13)**), **Ausgleichszulage (71-1)** sowie **gekoppelten Einkommensstützungen für den Auftrieb von Kühen, Mutterschafen und -ziegen sowie Rindern (32-1, 32-2, 32-3)**. Durch den stärkeren Fokus auf tierbezogene Zahlungen soll der Auftrieb von raufutterverzehrenden Tieren gefördert und dadurch eine flächendeckende Beweidung der traditionellen extensiven Almweideflächen gewährleistet werden. Aufgrund der gut aufeinander abgestimmten Interventionen in der 1. und 2. Säule werden die für Almweideflächen geplanten Mittel in Höhe von ca. 93 Mio. Euro trotz der reduzierten

Einkommensstützung für Almweideflächen gegenüber den Auszahlungen der laufenden Periode insgesamt höher ausfallen.

Komplementäre nationale Maßnahmen und Instrumente

Die Direktzahlungen im Rahmen der Gemeinsamen Agrarpolitik umfassen die bedeutendsten gezielten Einkommensförderungen für landwirtschaftliche Betriebe und leisten damit den wichtigsten Beitrag zur Erreichung des Spezifischen Ziels 1. Dennoch gibt es weitere relevante Aspekte, die außerhalb des GSP geregelt werden: So leistet das gut etablierte nationale Beratungs- und Fortbildungssystem einen wichtigen Beitrag für die Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung und unterstützt die Diversifizierung von Beschäftigungsmöglichkeiten in den ländlichen Regionen. Durch Investitionsförderungen soll dieses Angebot in Zukunft weiter ausgebaut werden.

Die Covid-19-Pandemie hat nicht nur gezeigt, dass die Errichtung eines nationalen Härtefallfonds im Fall von unvorhersehbaren Ereignissen in kürzester Zeit realisierbar ist, sondern auch, dass für ein resilientes Ernährungssystem langfristig eine Sensibilisierung der Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter erforderlich ist. Risikomanagement nimmt sowohl in der europäischen als auch in der österreichischen Agrarpolitik einen immer stärkeren Stellenwert ein. Der Ausbau des staatlichen Katastrophen- und Krisenmanagements (SKKM) sowie nationale Versicherungsprämien haben sich in Österreich bereits wiederholt bewährt.

Auch in anderen Bereichen wurden in Österreich bereits in der Vergangenheit Maßnahmen für die Sicherung des landwirtschaftlichen Einkommens gesetzt, die durch den nationalen GAP-Strategieplan ergänzt werden können. Um die Krisenfestigkeit bezüglich Produktions- und Marktrisiko zu stärken (B4), werden staatliche Beihilfen für einen hohen Abdeckungsgrad bei der Absicherung gegen Ertragsrisiken (wie z.B. eine nationale Ernteversicherung) mit gezielten Sektorinterventionen kombiniert. Für erfolgreiche Betriebsübergaben und Niederlassungen in der Land- und Forstwirtschaft sind das österreichische Erbrecht, Steuerrecht und die Sozialversicherung maßgeblich (siehe SZ 7).

Die WRRL hat zum Ziel, den guten Zustand aller Gewässer zu erhalten. Mit Berufung auf Art. 72 des GSP sind in bestimmten Regionen der Bundesländer Sonderprogramme zum Schutz des Grundwassers vorgesehen (z.B. Verordnung des Landes Steiermark zum Grundwasserschutzprogramm Graz bis Bad Radkersburg, mit der ein Regionalprogramm zum Schutz der Grundwasserkörper Grazer Feld, Leibnitzer Feld und Unteres Murtal erlassen und Schongebiete bestimmt werden, LGBl Nr. 24/2018).

Relevante nationale Gesetzesgrundlagen

1. Landwirtschaftsgesetz (StF: BGBI. Nr. 55/2007 idF. BGBl. I Nr. 104/2019)
2. Marktordnungsgesetz (StF: BGBI. Nr. 55/2007 idF. BGBl. I Nr. 104/2019)
3. Landwirtschafts(förderungs)gesetze der Länder (StLWFöG, StF: LGBl. Nr. 32/2013 idF. LGBl. Nr. 63/2018; Salzburger Landwirtschaftsförderungsgesetz, StF: LGBl. Nr. 16/1975 idF. LGBl. Nr. 63/2018; Tiroler Landwirtschaftsgesetz, StF: LGBl. Nr. 3/1975 idF. LGBl. Nr. 144/2018; Bgld. Landwirtschaftsförderungsgesetz, StF: LGBl. Nr. 59/1987 idF. LGBl. Nr. 38/2015; Gesetz über die Förderung der Land- und Forstwirtschaft Voralberg, StF: LGBl. Nr. 44/2004 idF. LGBl. Nr. 37/2018; Oö. Landwirtschaftsgesetz, StF: LGBl. Nr. 1/1994 idF. LGBl.Nr. 111/2019; NÖ Landwirtschaftsgesetz, StF: LGBl. 6100-0 idF. LGBl. Nr. 23/2018; Kärntner Landwirtschaftsgesetz, StF: LGBl. Nr. 6/1997 idF. LGBl. Nr. 106/2020; Wiener Landwirtschaftsgesetz, StF.: LGBl. Nr. 15/2000 idF. LGBl. Nr. 58/2018)
4. Verordnung über Allgemeine Rahmenrichtlinien für die Gewährung von Förderungen aus Bundesmitteln (ARR 2014, BGBl. II Nr. 208/2014)
5. Bundesabgabenordnung (BGBl. Nr. 194/1961)
6. Erzeuger-Rahmenbedingungen-Verordnung (BGBl. II Nr. 326/2015)
7. Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung (NAPV) (BGBl. II Nr. 385/2017) / Novelle NAPV 2021

8. Grundwasserschutzprogramm Graz bis Bad Radkersburg 2018 (LGBl. Nr. 24/2018)
9. hinsichtlich investiver Interventionen siehe SZ 2 und für Junglandwirtinnen und Junglandwirte siehe SZ 7

Relevante nationale Förderinstrumente

1. Nationale Beihilfen und bundesländerspezifische Beihilfen im Rahmen De-Minimis
2. hinsichtlich investiver Interventionen siehe SZ 2 und für Junglandwirtinnen und Junglandwirte siehe SZ 7

Relevante nationale Steuerungsinstrumente

1. hinsichtlich investiver Interventionen siehe SZ 2

Regionale Auswirkungen

Aufgrund ihres Geltungsbereichs werden die **Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Almweideflächen (21-2**) und die **gekoppelten Einkommensstützungen für den Auftrieb von Kühen, Mutterschafen und -ziegen sowie Rindern (32-1, 32-2, 32-3)** ausschließlich auf Almen gewährt. Die **Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (71-1)** werden vorwiegend in benachteiligten Gebieten (Berggebiet, Kleines Gebiet, - andere, aus anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete, Sonstiges benachteiligtes Gebiet - andere Gebiete als Berggebiete, die aus erheblichen naturbedingten Gründen benachteiligt sind) umgesetzt. Im Hinblick auf Berggebiete sind dies vor allem Vorarlberg, Tirol, Osttirol, Salzburg, Steiermark, Kärnten sowie Teile von Ober- und Niederösterreich. Das Kleine Gebiet sowie das Sonstige benachteiligte Gebiet befinden sich primär in Teilen von Oberösterreich, Niederösterreich, des Burgenlands sowie der Steiermark. Die Interventionen **„Natura 2000- Landwirtschaft“ (72-1)** sowie **„Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft“ (72-2)** haben einen Einfluss auf die von den Auflagen betroffenen Flächen. Die **Sektorinterventionen im Obst- und Gemüse** werden vor allem Auswirkungen in den österreichischen Gemüsebauregionen in Niederösterreich, der Steiermark, Oberösterreich sowie dem Burgenland und den Obstanbauregionen in Niederösterreich, Oberösterreich und der Steiermark haben.

Aufgrund der strukturellen nationalen Gegebenheiten wird die **ergänzende Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit (29-1)** durch die zusätzliche Förderung der ersten 40 ha Heimgutfläche zu Lasten der östlichen Bundesländer (Burgenland, Niederösterreich und Wien) und zu Gunsten aller anderen Bundesländer ausfallen.

2.1.SO1.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

2.1.SO1.8 Selection of the result indicator(s)

Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Ergebnisindikatoren [empfohlene Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel sind gänzlich fett hervorgehoben]	Target value
R.4 - Knüpfung von Einkommensstützung an Standards und gute fachliche Praxis Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die Einkommensstützung gezahlt wird und die der Konditionalität unterliegt	95.01 %
R.5 - Risk management Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe mit unterstützten GAP-Risikomanagementinstrumenten	0.50 %
R.6 PR - Umverteilung auf kleinere landwirtschaftliche Betriebe Anteil der zusätzlichen Direktzahlungen je Hektar für förderfähige landwirtschaftliche Betriebe unterhalb der durchschnittlichen Betriebsgröße (verglichen mit dem Durchschnitt)	106.96 %
R.7 PR - Enhancing support for farms in areas with specific needs Anteil der zusätzlichen Unterstützung je Hektar in Gebieten mit größeren Erfordernissen (verglichen mit dem	110.82 %

Durchschnitt)	
R.8 - Gezielte Unterstützung von landwirtschaftlichen Betrieben in spezifischen Sektoren Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe, die gekoppelte Einkommensstützung zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit, Nachhaltigkeit oder Qualität erhalten	16.78 %
R.9 CU PR - Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe Anteil der Betriebsinhaber, die Investitionsförderung für Umstrukturierung und Modernisierung, einschließlich Verbesserung der Ressourceneffizienz, erhalten	23.39 %
R.10 CU PR - Bessere Organisation der Versorgungskette Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP	56.34 %
R.11/Obst und Gemüse - Bündelung des Angebots Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	20.61 %
R.36 CU PR - Generationswechsel Anzahl der Junglandwirte, die sich mit GAP-Unterstützung niederlassen, einschließlich einer Aufschlüsselung nach Geschlecht	11500.00
R.39 CU - Entwicklung der ländlichen Wirtschaft Anzahl der ländlichen Unternehmen, einschließlich Unternehmen im Bereich der Bioökonomie, die mit Unterstützung der GAP entwickelt wurden	1876.00

Begründung der Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Für das Spezifische Ziel 1 wurden acht **relevante Ergebnisindikatoren** für den Leistungsrahmen des GAP-Strategieplans festgelegt. Diese Auswahl an Indikatoren zeigt den Beitrag der ermittelten Interventionen zur Förderung tragfähiger landwirtschaftlicher Einkommen sowie der Krisenfestigkeit in der ganzen Union zur Verbesserung der Ernährungssicherheit. Zusätzlich ausgewählt wurden die Ergebnisindikatoren R.10 und R.11, die für Sektorinterventionen Obst & Gemüse verpflichtend anzuführen sind. Diese sind an dieser Stelle nicht beschrieben worden.

Ergebnisindikator R.4 – Knüpfung von Einkommensstützung an Standards und gute fachliche Praxis

Der Ergebnisindikator R.4 Knüpfung von Einkommensstützung an Standards und gute fachliche Praxis gibt den Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche an, für die Einkommensstützung gezahlt wird und die der Konditionalität unterliegt.

Zur Berechnung des R.4 müssen – unabhängig von der Logik der Interventionsstrategie – 14 Interventionen herangezogen werden. Voraussetzung für den Erhalt der Fördermittel ist jeweils die Einhaltung der Konditionalität. Zehn dieser Interventionen sind dem Spezifischen Ziel 1 zugeordnet. Die Förderung tragfähiger landwirtschaftlicher Einkommen (SZ 1) erfolgt vor allem durch Zahlungen der 1.Säule. Um den Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche, für die Einkommensstützungen gezahlt werden und die der Konditionalität unterliegen, zu stabilisieren, sind für die Betriebe betriebswirtschaftlich nachhaltige und über die Periode möglichst stabile Förderbeträge notwendig.
Die landwirtschaftliche Nutzfläche und damit auch die geförderte landwirtschaftliche Nutzfläche in Österreich nehmen aus verschiedensten Gründen ab. Ziel ist es, den Anteil der geförderten landwirtschaftlich genutzten Flächen zu erhöhen beziehungsweise zumindest zu stabilisieren, um die Konditionalität möglichst umfassend anzuwenden. Für die jährliche Neuberechnung des R.4 wird der Nenner – die gesamte landwirtschaftliche Nutzfläche gemäß EUROSTAT-Erhebung in Hektar – jedoch zu Beginn der neuen Periode eingefroren. Die geförderte landwirtschaftliche Nutzfläche in Hektar (Zähler) wird jährlich neu ermittelt. Während sich das Ausmaß der geförderten landwirtschaftlichen Flächen in Österreich höchstwahrscheinlich verringern wird (Zähler), bleibt der Vergleichswert (Nenner) auf einem konstanten Niveau. Basierend auf den statistischen Auswertungen der letzten Jahre ist daher weder ein steigender noch ein stabiler Anteil an geförderten Flächen realistisch. Folglich ist es das Ziel, die zu

erwartende Abnahme des Anteils an geförderten Flächen möglichst gering zu halten. Obwohl landwirtschaftlich genutzte Flächen aufgrund der Vielzahl an Förderungen mehrfach gefördert werden (können), darf es bei der Berechnung des Ergebnisindikators im Zähler zu keiner Doppelzählung kommen.

Eine ausreichend dotierte Grundstützung des landwirtschaftlichen Einkommens mittels gut aufeinander abgestimmten Interventionen ist vorgesehen. Damit soll ein hoher Anteil an landwirtschaftlich genutzten Flächen, für die Einkommensstützung gezahlt wird, erreicht werden und in weiterer Folge die Einhaltung der Anforderungen im Rahmen der Konditionalität möglichst bundesweit gewährleistet werden. Die Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit wird für Heimgutflächen (21-1) und für traditionelle extensive Almweideflächen (21-2) im gesamten Bundesgebiet als einheitliche Flächenzahlung (ohne Zahlungsansprüche) je Hektar förderfähige Heimgutfläche und Almweidefläche gewährt. Die ergänzende Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit (29-1) in Form einer zusätzlichen Zahlung für die ersten 40 ha Heimgutfläche für alle Betriebe soll vor allem kleinere Betriebe zusätzlich unterstützen.
Im Rahmen der 1. Säule tragen weiterhin die ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (30-1) zur Erleichterung des Betriebseinstiegs sowie die Almauftriebsprämien (32-1, 32-2, 32-3) als Anreiz für den Auftrieb auf extensive traditionelle Almweideflächen zum R.4 bei.
In der 2. Säule sind es die Interventionen „Natura 2000 – Landwirtschaft“ (72-1) und „Wasserrahmenrichtlinie – Landwirtschaft“ (72-2) zur Abgeltung verpflichtender Auflagen. Für die Berechnung des Indikators muss – unabhängig von der Logik der Interventionsstrategie – außerdem die Ausgleichszulage (71-1) für benachteiligte Gebiete herangezogen werden.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.4:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	Ges.
21-1 Basiszahlung I	2 238 000	2 235 000	2 232 000	2 229 000	2 226 000	2 238 000
21-2 Basiszahlung II	293 000	290 000	286 000	283 000	280 000	293 000
29-1 Umverteilungszahlung	1 755 000	1 743 000	1 731 000	1 719 000	1 707 000	1 755 000
30-1 Zahlung JLW	216 000	216 000	216 000	216 000	216 000	216 000
31-1 Begrünung – Zwischenfrucht	228 057	230 384	232 711	237 365	235 038	228 057
31-2 Begrünung – Immergrün	222 951	225 226	227 501	232 051	229 776	222 951
31-3 Erosionsschutz	34 716	36 194	37 671	38 409	37 671	34 716
31-4 Tierwohl - Weide	580 951	586 879	592 808	604 664	598 736	580 951
32-1 Almauftriebsprämie I	293 000	290 000	286 000	283 000	280 000	293 000
32-2 Almauftriebsprämie II	293 000	290 000	286 000	283 000	280 000	293 000
32-3	293	290	286	283	280	293

Almauftriebsprämie III	000	000	000	000	000	000
71-1 Zahlungen für aus naturbedingt	1 440 000	1 440 000	1 440 000	1 440 000	1 440 000	1 440 000
72-1 Natura 2000	1 900	1 900	1 900	1 900	1 900	1 900
72-2 WRRL	14 305	14 305	14 305	14 305	14 305	14 305
Summe Zähler	7 613 404	7 595 448	7 573 491	7 562 362	7 527 058	7 613 404
Summe Zähler, bereinigt	2 531 000	2 525 000	2 518 000	2 512 000	2 506 000	2 531 000
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000					
Anteil in %	**95,01**	**94,78**	**94,52**	**94,29**	**94,07**	**95,01**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.5 – Risikomanagement

Der Ergebnisindikator R.5 Risikomanagement gibt den Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe mit unterstützten GAP-Risikomanagementinstrumenten an.

Im Sektorprogramm für Obst und Gemüse sind Erzeugerorganisationen (EO) und ihre Mitgliedsbetriebe in der Lage, bei Bedarf, einzelne Interventionen zur Krisenprävention beziehungsweise zum -management durchzuführen. Das Angebot reicht hierbei von der Wiederbepflanzung von Obstplantagen nach obligatorischer Rodung über Marktrücknahmen zur kostenlosen Verteilung sowie Ernteversicherung hin zu Krisenkommunikation. Zu zählen ist dabei die Anzahl der begünstigten Betriebe.

Zum R.5 tragen die Wiederbepflanzung von Obstplantagen nach obligatorischer Rodung (47-22), Marktrücknahmen zur kostenlosen Verteilung (47-23), die Ernteversicherung (47-24) sowie die Krisenkommunikation (47-25) bei. Da es im Bereich der operationellen Programme (OP) für Obst und Gemüse eine Übergangsphase gibt, und die bestehenden OP nicht gleichzeitig auslaufen, treten mit fortlaufender Förderperiode nach und nach alle Antragsteller dem neuen System bei.
Eine weitere Variable stellt die voraussichtliche Beteiligung von EOs an der sich in Rede befindlichen Interventionen dar. Die Anzahl der Begünstigten, der Wert der vermarkteten Erzeugung (WvE) oder auch andere Komponenten variieren, je nachdem welche EOs (z.B. mitgliederstark vs. mitgliederschwach) diese Intervention durchführen könnten/werden.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.5:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027
47-22 Wiederbepflanzung	0	427	509	509	509

47-23 Marktrücknahmen	0	41	124	124	124
47-24 Ernteversicherung	0	0	363	363	363
47-25 Krisenkommunikation	0	41	124	124	124
Summe Zähler	0	509	1 120	1 120	1 120
Summe Zähler, bereinigt	0	468	633	633	633
Nenner: Gesamte Anzahl an Betrieben, C.12*	126 500				
Anteil in %	**0**	**0,37**	**0,5**	**0,5**	**0,5**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt					

Ergebnisindikator R.6 – Umverteilung auf kleinere landwirtschaftliche Betriebe

Der Ergebnisindikator R.6 Umverteilung auf kleinere landwirtschaftliche Betriebe gibt den Anteil der zusätzlichen Direktzahlungen je Hektar für förderfähige landwirtschaftliche Betriebe unterhalb der durchschnittlichen Betriebsgröße (im Vergleich zum Durchschnitt) an.

Um das Ausmaß der Umverteilung der Direktzahlungen widerzuspiegeln, müssen - unabhängig von der Logik der Interventionsstrategie – für die Berechnung des R.6 alle Direktzahlungs-Interventionen (inkl. Öko-Regelungen) herangezogen werden. Liegt der Ergebnisindikator über 100 %, bedeutet dies, dass Betriebe unterhalb der durchschnittlichen Betriebsgröße – im Durchschnitt – einen überdurchschnittlichen Betrag je Hektar erhalten.

In Österreich liegt die durchschnittliche Betriebsgröße der Invekos-Betriebe im Jahr 2020 bei 24,45 ha. Basierend auf den statistischen Auswertungen der letzten Jahre ist davon auszugehen, dass die förderfähige landwirtschaftliche Nutzfläche in den kommenden Jahren weiter sinken wird. Weiterhin werden die aufgrund der Aufgabe der landwirtschaftlichen Tätigkeit einzelner Betriebe freiwerdenden Flächen in der Regel durch bereits vorhandene Betriebe übernommen. In der Folge dürfte die durchschnittliche Betriebsgröße weiter steigen. Eine Voraussage der Entwicklung des R.6 ist jedoch aufgrund multipler Faktoren zu diesem Zeitpunkt schwierig. Als Zielwert ist ein relativ konstanter Wert über die Periode vorgesehen.

Die Umverteilung von den größeren hin zu den kleineren Betrieben erfolgt durch die ergänzende Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit (29-1) in Form einer zusätzlichen Zahlung für die ersten 40 ha Heimgutfläche für alle Betriebe.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie sich der Indikatorwert zusammensetzt. Grundlage der Berechnung sind alle Interventionen der Direktzahlungen (21-1, 21-2, 29-1, 30-1, 31-1, 31-2, 31-3, 31-4, 32-1, 32-2 und 32-3). Die Interventionen Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Heimgutflächen (21-1) und Almweideflächen (21-2) und die Ergänzende Umverteilungseinkommensstützung (29-1) tragen laut Interventionslogik direkt zum Spezifischen Ziel 1 bei.
Unter den Direktzahlungsinterventionen wird die stärkere Förderung der ersten Hektare vor allem durch die Ergänzende Umverteilungseinkommensstützung (29-1) erreicht. Des Weiteren wird die Ergänzende

Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte auch nur für die ersten 40 ha gewährt.
Die Abschätzung der Meilensteine und des Zielwertes basiert auf den Interventionsbeschreibungen aller Direktzahlungsinterventionen und der dort vorgenommenen Output Planungen, wobei die Hektar der Betriebe mit unterdurchschnittlichen Flächengröße auf Basis der Umsetzungserfahrung der Direktzahlungen in 2020 geschätzt wurden.

Tabelle für R.6:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	Gesamt
Summe aller Direktzahlungen der Betriebe unter ø Betriebsgröße	205 500 000	205 500 000	205 500 000	205 500 000	205 500 000	
Summe Fläche der Betriebe unter ø Betriebsgröße	725 000	725 000	725 000	725 000	725 000	
Zähler = ø Direktzahlung je ha der Betriebe unter der ø Betriebsgröße	283	283	283	283	283	
Nenner = ø Direktzahlung je ha aller Betriebe	265	265	265	265	265	
Prozent	**106,96**	**106,96**	**106,96**	**106,96**	**106,96**	**106,96**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.7 – Ausweitung der Unterstützung für Betriebe in Gebieten mit besonderen Erfordernissen

Der Ergebnisindikator R.7 Ausweitung der Unterstützung für Betriebe in Gebieten mit besonderen Erfordernissen gibt den Anteil der zusätzlichen Einkommensunterstützung je Hektar in Gebieten mit besonderen Bedarfen (im Vergleich zum Durchschnitt) an.

Für die Berechnung des R.7 müssen – unabhängig von der Logik der Interventionsstrategie –zusätzlich zur Ausgleichszulage (71-1) sowie der „Natura 2000 - Landwirtschaft“ (72-1) und der „Wasserrahmenrichtlinie – Landwirtschaft“ (72-2) alle Direktzahlungs-Interventionen (inkl. Öko-Regelungen) herangezogen werden. Liegt der Ergebnisindikator über 100 %, bedeutet dies, dass Betriebe in Gebieten mit besonderen Bedarfen – im Durchschnitt – einen überdurchschnittlichen Betrag je Hektar erhalten.

Die Zahlungen für Betriebe im Rahmen der Interventionen „Natura 2000-Landwirtschaft“ (72-1) und „Wasserrahmenrichtlinie-Landwirtschaft“ (72-2) erfolgen für die Umsetzung verpflichtender Auflagen, die für die Implementierung im Rahmen von Natura 2000 und der WRRL festgelegt wurden. Durch eine differenzierte und betriebsbezogene Zahlung für Betriebe, die in Gebieten wirtschaften, die aus natur- oder anderen spezifischen Gründen benachteiligt sind (71-1), können Zahlungen zudem bedarfsorientiert unterschiedlich hoch gewährt werden. Für eine zielgerichtete Unterstützung der benachteiligten Gebiete werden die österreichischen Gegebenheiten mittels eines einzelbetrieblichen Prämiensystems berücksichtigt.

Aus den Analysen der letzten Jahre zeigt sich, dass der Strukturwandel in den benachteiligten landwirtschaftlichen Gebieten langsamer voranschreitet als in den Gunstlagen (Wirkung der Ausgleichszulage). Daher ist anzunehmen, dass die Zielwerte der zusätzlichen Unterstützung bis 2027 leicht ansteigen werden.

Die folgende Tabelle resümiert die Berechnung.

Tabelle für R.7:

Werte	Betriebe mit AZ, N2K, WRRL	Betriebe ohne AZ, N2K, WRRL	Gesamtergebnis
Anzahl von hbnr	79 735	24 473	104 208
Summe von LF Gesamt	1 752 298,36	803 786,59	2 556 084,95
Summe von DIZA mit Öko mit UVZ	441 128 930,54	222 223 696,70	663 352 627,23
JLW	10 887 520,71	3 341 698,05	14 229 218,77
DZ Gesamt	452 016 451,25	225 565 394,75	677 581 846,00
Summe von AZ-Simulation	259 984 116,56	0,00	259 984 116,56
Summe von N2K+WRRL	1 220 882,82	0,00	1 220 882,82
Gesamt DZ, AZ, N2K+WRRL	713 221 450,63	225 565 394,75	938 786 845,38
Ø Gesamt je ha	**407,02**	**280,63**	**367,28**
R.7 in %	**110,82**		
Das Zielwert (in Prozent) ist der Quotient des durchschnittlichen Betrags je ha der Förderwerber im benachteiligten Gebiet und des durchschnittlichen Betrags je ha aller Förderwerber.			

Ergebnisindikator R.8 – Gezielte Unterstützung von landwirtschaftlichen Betrieben in spezifischen Sektoren

Der Ergebnisindikator R.8 Gezielte Unterstützung von landwirtschaftlichen Betrieben in spezifischen Sektoren gibt den Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe an, die eine gekoppelte Einkommensstützung zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit, Nachhaltigkeit oder Qualität erhalten.

Almweideflächen bilden nicht nur eine unverzichtbare Erweiterung der Futtergrundlage für die Viehhaltung, sondern stellen für Österreich vor allem eine traditionelle und schützenswerte Form der Landwirtschaft dar. Die gekoppelte Einkommensstützung wird für den Auftrieb auf Almen von Kühen

(32-1), sonstigen Rindern (32-3) sowie Mutterschafen und -ziegen (32-2) im gesamten Bundesgebiet gewährt.

Wie in der SWOT-Analyse dargestellt, ist die Zahl der auf Almen aufgetriebenen Tiere rückläufig. Im Zeitraum von 2009 bis 2018 hat die Gesamtzahl der gealpten Rinder, Schafe und Ziegen um 14 % - 22 % abgenommen. Auch zwischen 2015 und 2020 ist die Anzahl der gealpten Kühe (-3,35 %) und die Anzahl der gealpten Rinder, ausgenommen Kühe (-2,18 %) gesunken. Eine Zunahme (+ 7,03 %) gab es bei den Mutterschafen und –ziegen. Um dem insgesamten Abwärtstrend (-2,37 %) entgegenzusteuern, deckt der Mix an Interventionen dennoch die drei wichtigsten Tiergruppen für den Auftrieb auf Almen ab: Kühe (32-1), Mutterschafe- und ziegen (32-2) sowie Rinder (32-3). Tierbezogene Zahlungen sind ein unmittelbarer Anreiz für die Bewirtschaftenden ihre Tierbestände während der Sommermonate auf Almweideflächen aufzutreiben. Mit diesen drei Einkommensstützungen werden zusätzliche Aufwendungen des Almauftriebes ausgeglichen, um diese besonders nachhaltige Form der Tierhaltung auf traditionellen extensiven Almweideflächen im gesamten Bundesgebiet zu erleichtern und zu sichern. Die Abgeltung des erforderlichen Aufwandes und der entstandenen Leistungen soll zu einer hohen Teilnahme unter den Antragsberechtigten führen. Es darf bei der Zählung zu keiner Doppelzählung kommen. Begünstigte werden nur einmal gezählt, auch wenn sie im Rahmen von mehr als einer Almauftriebsprämie Unterstützung erhalten.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.8:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	C
32-1 Almauftriebsprämie I	13 009	12 848	12 688	12 530	12 374	1
32-2 Almauftriebsprämie II	3 678	3 769	3 861	3 956	4 053	4
32-3 Almauftriebsprämie III	18 334	18 118	17 903	17 691	17 482	1
Summe Zähler	35 022	34 734	34 452	34 177	33 910	3
Summe Zähler Doppelzählung bereinigt	21 229	21 022	20 817	20 614	20 413	2
Nenner: Gesamte Anzahl an Betrieben, C.12*	126 500					
Anteil in %	16,78	16,62	16,46	16,30	16,14	**1**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.9 – Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe

Der Ergebnisindikator R.9 Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe gibt den Anteil landwirtschaftlicher Betriebe an, die Investitionshilfen zur Umstrukturierung und Modernisierung sowie zur Verbesserung der Ressourceneffizienz erhalten.

Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung (73-1) sind wie im Spezifischen Ziel 2 angesprochen

vor allem die Basis für die Steigerung der Produktivität und damit der Wettbewerbsfähigkeit sowie der Ausrichtung auf den Markt der landwirtschaftlichen Betriebe. Nicht zu vernachlässigen ist jedoch ihr Beitrag zu einer Verbesserung der Resilienz in Krisen (B5), beispielsweise in Form von Investitionen in Notstromaggregate zur Sicherung vor einem Ausfall in der Tierhaltung. Dem R.9 werden für das Spezifische Ziel 1 nur diese Art von Investitionen zugeordnet. Da der R.9 nur die Anzahl der begünstigen landwirtschaftlichen Betriebe erfasst, nicht jedoch inhaltliche Vorgaben zur Zielerreichung, ist nur die Anzahl der jeweiligen Betriebe und die statistische Grundgesamtheit zur Definition der Zielerreichung zu berücksichtigen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.9:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028
47-1 Produktionsplanung	24	485	591	0	0	n/a
47-2 Produktqualität	24	485	591	0	0	n/a
47-4 Vermarktung	24	240	489	0	0	n/a
47-26 Beschäftigungsbedingungen	0	468	208	0	0	n/a
58-1 Umstellungsförderung	0	350	350	350	250	n/a
58-2 Investitionsförderung	0	716	716	716	516	n/a
73-1 Invest Landwirtschaft	2 416	3 401	3 401	4 591	4 592	4 591
73-5 Bewässerung & Hangstabilisierung	0	6	5	15	4	20
Summe Zähler	2 488	6 151	6 351	5 672	5 362	4 611
Summe Zähler Doppelzählungen bereinigt	2 440	4 608	4 713	5 322	5 112	4 611
Nenner: Gesamte Anzahl der Betriebe, C.12	126 500					
Anteil in %	1,93	3,64	3,73	4,21	4,04	3,65
Anteil in % kumuliert	1,93	5,57	9,30	13,50	17,55	21,19
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.36 – Generationswechsel

Der Ergebnisindikator R.36 Generationswechsel gibt die Anzahl der begünstigten Junglandwirtinnen und Junglandwirte an, die in der Programmperiode zumindest eine erste Auszahlung zur Unterstützung der Aufnahme der Tätigkeit als verantwortliche Betriebsleiterin oder Betriebsleiter erhalten haben.

Die Erhebung erfolgt getrennt nach Geschlechtern, wobei die Aufschlüsselung nur zu Monitoringzwecken verwendet wird und nicht Teil der Leistungsüberprüfung ist. Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter, die mehrere Zahlungen erhalten oder auch abweichend in mehreren geförderten Interventionen eine Zahlung erhalten, sind nur einmal zu zählen.

Die ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (30-1) soll

Berufseinsteigenden bis max. 40 Jahre einen Anreiz bieten, eine landwirtschaftliche Tätigkeit aufzunehmen. Der erstmalige Einstieg als Betriebsleiterin und Betriebsleiter wird unterstützt, indem die finanziellen Herausforderungen der Erstniederlassung abgefedert werden. Dadurch soll das Weiterbestehen der Betriebe gesichert und Betriebsneugründungen forciert werden. Aus der Erfahrung der Vorperioden ist jährlich mit der Übernahme von rund 1.800 landwirtschaftlichen Betrieben zu rechnen. Ziel ist es, dass der Anteil der begünstigten Junglandwirtinnen und Junglandwirte über die Programmperiode stabilisiert wird.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.36:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028
30 Ergänzende Einkommensstützung	1.800	1.800	1.800	1.800	1.800	N.A.
75-1 Förderung der Niederlassung von JLW	600	1.000	1.400	1.500	1.600	1.700
Summe	2.400	2.800	3.200	3.300	3.400	1.700
Summe Doppelzählung bereinigt	1.800	1.800	1.800	1.800	1.800	1.700
Summe kumulativ	1.800	3.600	5.400	7.200	9.000	10.700
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.39 – Entwicklung der ländlichen Wirtschaft

Der Ergebnisindikator R.39 Entwicklung der ländlichen Wirtschaft gibt die Anzahl der im Rahmen der GAP unterstützten Unternehmen im ländlichen Raum an, einschließlich Unternehmen im Bereich der Bioökonomie.

Durch das Angebot, Investitionen in Diversifizierungstätigkeiten (73-8) zu fördern, wird Bewirtschaftenden die Aufrechterhaltung und der Ausbau ihrer landwirtschaftlichen Aktivitäten ermöglicht, indem die Generierung eines außerlandwirtschaftlichen Zusatzeinkommens unterstützt wird.

Es wird erwartet, dass diese Intervention über nahezu jedes unterstützte Projekt zum R.39 beiträgt. Die unterstützten Diversifizierungsaktivitäten sind eigene Betriebszweige- oder Unternehmen im ländlichen Raum von landwirtschaftlichen Betrieben, die nicht die i.d.R. Urproduktion betreffen (z.B. Urlaub am Bauernhof, Hofladen). Dadurch wird das Gesamteinkommen dieser Betriebe erhöht und die Lebensfähigkeit und Krisenfestigkeit durch verschiedene Einkommensstandbeine verbessert.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.39:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027
73-2 Verarbeitung & Vermarktung	18	40	40	40	40
73-8 Diversifizierung	13	86	229	273	273
73-17 Unterstützung von Investitionen im Zuge von Unternehmensübergaben im ländlichen Raum	0	24	25	24	25
75-2 Unternehmungsgründungen	0	0	0	21	26
Summe	31	150	294	358	364
Summe kumulativ	**31**	**181**	**475**	**833**	**1 197**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt					

2.1.SO1.9 Justification of the financial allocation

Die nachfolgende Tabelle zeigt alle dem Spezifischen Ziel zugeordneten Interventionen und die jeweilige finanzielle Mittelausstattung auf. Die dargestellten Werte stimmen mit den Werten im Finanzplan im Kapitel 6 beziehungsweise den einzelnen Interventionsbeschreibungen in Kapitel 5 überein. Somit sind für Interventionen, die Bedarfe des Ziel 1 ansprechen, insgesamt 4.388,8 Mio. EUR vorgesehen, die durch die EU kofinanziert werden. Das entspricht rund 51 % des Gesamtvolumens des österreichischen Strategieplans. Zu beachten ist, dass viele Interventionen aufgrund ihrer multifunktionalen Wirkung mehreren spezifischen Zielen zugeordnet sind. Daher wird das Budget dieser Interventionen in jedem zugeordneten Ziel in voller Höhe ausgewiesen (das Aufsummieren dieses prozentualen Anteils über alle Ziele hinweg überschreitet dadurch 100 %).

Intervention	Finanzmittel
21-1 Basiszahlung I	2 328 197 525
21-2 Basiszahlung II	60 000 000
29-1 Umverteilungszahlung	353 670 350
30-1 Zahlung JLW	71 146 095
32-1 Almauftriebsprämie I	54 047 910
32-2 Almauftriebsprämie II	4 756 715
32-3 Almauftriebsprämie III	31 195 375
47-22 Wiederbepflanzung	n/a
47-23 Marktrücknahmen	n/a
47-24 Ernteversicherung	n/a
47-25 Krisenkommunikation	n/a
71-1 Ausgleichszulage	990 000 000
72-1 Natura 2000	4 500 000
72-2 WRRL	3 576 187
73-1 Invest Landwirtschaft	456 070 000
73-8 Diversifizierung	31 650 000
Summe	4 388 810 157

Zusätzlich zu den oben aufgeführten Mitteln sind Top-ups von Bund und Ländern in der Höhe von 133,8

Mio. EUR vorgesehen.

Für Interventionen gemäß Titel III, Kapitel III der GAP-Strategieplan-Verordnung in den Sektor Obst und Gemüse wird für die Periode 2023 bis 2027 mit EGFL-Mitteln in der Höhe von 36,5 Mio. EUR gerechnet. Dieser Betrag ist ein indikativer Wert, der sich aus Erfahrungen der Vorperiode ergibt. Die genaue Höhe kann ex ante nicht beziffert werden, da diese vom Umsatz der teilnehmenden Erzeugerorganisationen abhängt. Das Herunterbrechen auf einzelne Interventionen ist a priori nicht möglich.

Vergangene Umsetzungserfahrungen beziehungsweise Expertenwissen zufolge ist die finanzielle Ausstattung angemessen, um die in der Interventionsbeschreibung angeführten geplanten Outputs zu erreichen. Damit ist sichergestellt, dass die im vorangegangenen Abschnitt angeführten Zielwerte erreicht werden können. Aufgrund der Bereinigung von Doppelzählung gibt es keinen linearen Zusammenhang zwischen Outputs und finanzieller Allokation.

Grundsätzlich ist festzuhalten, dass die finanzielle Mittelzuweisung durch das Gesamtvolumen der GAP beschränkt ist. Zusätzlich zu den in der Tabelle angeführten Interventionen und der damit verbundenen finanziellen Ausstattung tragen auch andere nationale Fördermaßnahmen außerhalb des GAP-Strategieplans zur Erreichung der Ziele bei.

2.1.SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

2.1.SO2.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse

2.1.SO2.1.1 Strengths

1. Gute Integration in den Binnenmarkt, hoher Anteil von Exporten mit hohem Wertschöpfungsanteil;
2. Hohe Lebensmittelsicherheit, hohe Produktionsstandards, Qualitätsorientierung
3. Herkunfts- und Qualitätssicherungssysteme gut entwickelt, sowohl in landwirtschaftliche Urproduktion wie auch in Verarbeitungswirtschaft;
4. Leistungsfähige Verarbeitungswirtschaft mit hoher Wertschöpfung, zeigt sich auch in Zusammensetzung der Exporte (KN-Codes);
5. Gute Nutzung von Produktionsnischen und Erfüllen der Erwartungen von Konsumentinnen und Konsumenten /Wahrnehmung von Marktsignalen (u.a. Bio), hoher Bioanteil als Wettbewerbsvorteil;
6. Marktnähe drückt sich auch in hohem Anteil an Direktvermarktung aus;
7. Mit dem Büro für veterinärbehördliche Zertifizierung (BvZert) wurde eine Voraussetzung für die Erschließung von Drittstaatsmärkten im tierischen Bereich geschaffen;
8. Im internationalen Vergleich relativ gute Bruttowertschöpfung;
9. Regional unterschiedlich gute Produktionsvoraussetzungen, (vorläufig) ausreichend Wasservorräte bzw. klimatisch gute Voraussetzungen für landwirtschaftliche Produktion;
10. Positive Tendenzen in der Multifaktorproduktivität;
11. Durch hohe Investitionen wird der Anlagebestand auf dem Stand der Technik gehalten, teilweise werden künftige Entwicklungen vorweggenommen
12. Hohe Professionalität in manchen landwirtschaftlichen Produktionssparten, dort auch hohe Beteiligung an Aus- und Weiterbildungsmaßnahmen

2.1.SO2.1.2 Weaknesses

1. Produktions- statt Marktorientierung in manchen Sektoren;
2. Entwicklung der Bruttowertschöpfung, totale Faktorproduktivität und Arbeitsproduktivität hinkt hinter wettbewerbsstarken Landwirtschaften hinterher, besonders benachteiligte Gebiete fallen in Rentabilität überproportional zurück und bleiben zunehmend von öffentlicher Unterstützung abhängig;
3. Hohe Kosten für Arbeit und Produktionsfaktoren (Land, Rohstoffe, Energie);
4. Kleine, ineffiziente Betriebsstruktur (geringe Skaleneffekte) in landwirtschaftlicher Urproduktion und in manchen Verarbeitungssektoren;
5. In bestimmten Regionen hohe Pachtpreise, geringe Mobilität/Verfügbarkeit von landwirtschaftlichen Flächen;
6. Hohe gesetzliche Standards, Anforderungen an die Landbewirtschaftung und Fördermaßnahmen mit anderer Zielsetzung dämpfen die Produktivitätsentwicklung;
7. Hoher Anteil an Gebieten mit Produktionsnachteilen (Berggebiete und benachteiligte Gebiete) bedingt hohe Investitionskosten, führt zu hohen Aufwendungen und erschwert Strukturverbesserung und Bewirtschaftung;
8. Hohe Abschreibungen, teilweise bedingt durch Übermechanisierung, teilweise durch ungünstige Produktionsvoraussetzungen, Arbeitsproduktivität relativ gering;
9. Relativ geringer Anteil an Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter mit fundierter fachlicher landwirtschaftlicher Ausbildung
10. Schwächen in der betriebswirtschaftlichen Ausrichtung der landwirtschaftlichen Betriebe, fehlende Aufzeichnungen verhindern betriebswirtschaftliche Ausrichtung der Betriebe;
11. Geringe Bereitschaft zur Annahme von Innovationen
12. Geringe Bereitschaft zur Fortbildung
13. Allgemein geringer F&E-Anteil; Schwächen in (betriebswirtschaftlicher) Forschungs- und

Entwicklungstätigkeit, mangelnder Austausch zwischen Forschung/Lehre/Praxis;
14. Entwicklungen im Bereich der technischen Entwicklung (u.a. Digitalisierung) richten sich eher an große Betriebe mit einfachen Bewirtschaftungsmöglichkeiten als an die vorherrschenden kleinen Strukturen;
15. Unvollständige Abdeckung des ländlichen Raumes mit schnellem Internet als Voraussetzung u. a. für *smart farming*

2.1.SO2.1.3 Opportunities

1. Weltweit steigender Bedarf an Lebensmitteln und Rohstoffen der Bioökonomie;
2. Präferenz für sichere, einheimische und regionale Produkte (v.a. Frischebereich), ebenso für sozial- und umweltverträglich erzeugte Produkte bringt nachfrageseitige Preisimpulse;
3. Vertrauen in die Einhaltung der Standards durch die österreichische Landwirtschaft im Bereich Umwelt, Hygiene, Tierwohl;
4. Guter Ruf der landwirtschaftlichen Erzeugnisse und Verarbeitungserzeugnisse aus österreichischer Produktion in Absatzmärkten;
5. Eingehen des (Lebensmitteleinzel-)Handels auf Anforderungen der Konsumentinnen und Konsumenten durch Anbieten von integrierten/herkunftsgesicherten Produkten mit entsprechender Auslobung im Premiumsegment (inkl. GVO-Freiheit);
6. Nutzung von neuen Konsumtrends und Nischen einschließlich Onlinemarketing kann Wertschöpfung bringen;
7. Aufrechterhaltung des relativen Wettbewerbsvorsprungs im Verarbeitungsbereich gegenüber anderen Mitgliedstaaten;
8. Wachstumsmöglichkeit für wettbewerbsstarke Betriebe durch freiwerdende Flächen aus Betriebsaufgaben;
9. Generationenwechsel in der Landwirtschaft als Promotor für betriebliche, betriebswirtschaftliche Entwicklung und Innovationen;
10. Digitalisierung bringt Effizienzgewinn und Kundennähe über räumliche Distanz

2.1.SO2.1.4 Threats

1. Verlust von Absatzmärkten (u.a. Brexit);
2. „Nahrungsmittelchauvinismus“ (vgl. „*dual-food quality*“-Diskussion) erschwert Exporte, insbesondere von verarbeiteten Erzeugnissen mit hoher Wertschöpfung;
3. Aufholen der Produktionssektoren in bislang wettbewerbsschwächeren Absatzmärkten kann sowohl die Marktsituation, wie auch die relative Wettbewerbsstärke von landwirtschaftlicher Produktion als auch der Verarbeitungswirtschaft verschieben;
4. Überschwappen von Krisen und Skandalen im Lebensmittelsektor aus anderen Ländern; mediale Hysterie;
5. Veränderung der Ernährungsgewohnheiten können manche Sektoren unter Druck bringen (insbesondere tierische Erzeugnisse);
6. Mangelnde Kenntnis und Ferne der Konsumentinnen und Konsumenten von der Produktionsrealität in der österreichischen Landwirtschaft und Lebensmittelwirtschaft;
7. Steigende Konkurrenz im Bereich der Flächennutzung (Siedlung, Infrastruktur, allgemein Flächenverluste) beeinträchtigen die Produktionsgrundlage;
8. Auswirkungen des Klimawandels erschweren oder verschieben landwirtschaftliche Produktionsmöglichkeiten;
9. Vorgezogene (überzogene) Anforderungen, Auflagen und Verbote bei Betriebsmitteln und Produktionsmethoden;
10. Konkurrenz durch Produktionsstandorte mit niedrigeren Standards, Anforderungen und Kosten;
11. Gefahr des Aufgehens einer Wissens- und Technologielücke bei Betrieben, die bei Innovationen und im Wissenstransfer nicht am Puls der Zeit bleiben.

2.1.SO2.1.5 Other comments

2.1.SO2.2 Ermittlung der Bedürfnisse

Code	Titel	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Bedarf wird im GAP-Strategieplan behandelt
B07	Erhöhung der Produktivität der landwirtschaftlichen Betriebe	Hoch	Ja
B08	Verbesserung der Strukturen für Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	Mittel	Ja
B09	Forcierung von Innovationen in der landwirtschaftlichen Produktion	Hoch	Ja

2.1.SO2.4 Intervention logic

Form der Intervention	Art der Intervention	Interventionscode (MS) – Name	Gemeinsamer Outputindikator
Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	47-01 - Verbesserung der Produktionsplanung und Anpassung der Erzeugung an die Nachfrage	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	47-02 - Verbesserung und Erhaltung der Produktqualität	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	47-08 - Forschung und Entwicklung im Sektor Obst und Gemüse	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	PROMO(47(1)(f)) - promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets	47-04 - Verbesserung der Vermarktung	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	QUAL(47(1)(g)) - Umsetzung unionsweiter und nationaler Qualitätsregelungen	47-03 - Umsetzung unionsweiter und nationaler Qualitätsregelungen	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Imkereierzeugnisse	INVAPI(55(1)(b)) - investments in tangible and intangible assets, as well as other actions	55-04 - Investitionen im Imkereisektor	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Imkereierzeugnisse	COOPAPI(55(1)(e)) - Zusammenarbeit mit Organisationen, die auf die Durchführung von Programmen der angewandten Forschung auf dem Gebiet der Bienenzucht und der Bienenzuchterzeugnisse spezialisiert sind	55-07 - Angewandte Forschung und Innovation in der Imkerei	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Wein	RESTRVINEY(58(1)(a)) - Umstrukturierung und Umstellung von Rebflächen	58-01 - Umstellungsförderung	O.36. Anzahl der im Weinsektor unterstützten Maßnahmen oder Einheiten
Sectoral - Wein	INVWINE(58(1)(b)) - investments in tangible and intangible assets in wine-growing farming systems, excluding operations relevant to the type of intervention provided for in point (a), processing facilities and winery	58-02 - Investitionsförderung	O.36. Anzahl der im Weinsektor unterstützten Maßnahmen oder Einheiten

	infrastructure, as well as marketing structures and tools		
Sectoral - Wein	PROMOWINE(58(1)(k)) - Absatzförderung in Drittländern	58-04 - Absatzförderung auf Drittlandsmärkten	O.36. Anzahl der im Weinsektor unterstützten Maßnahmen oder Einheiten
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-01 - Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung	O.20. Number of supported on-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-02 - Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-05 - Investitionen in überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung	O.20. Number of supported on-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-08 - Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten inklusive Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	COOP(77) - Zusammenarbeit	77-02 - Zusammenarbeit	O.32. Number of supported other cooperation operations or units (excluding EIP reported under O.1)

Overview

Bedeutung des Ziels im nationalen und europäischen Kontext

Bereits im Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union wird mit Artikel 39, Abs. 1 lit a die Produktivität als wesentlicher Bestandteil der Wettbewerbsfähigkeit als eines der Kernziele der Gemeinsamen Agrarpolitik formuliert. Entsprechend bildet das spezifische Ziel 2 diese Grundausrichtung der EU in zeitgemäßer Formulierung und Ergänzung um andere Aspekte in der GAP-Strategieplan-VO ab.

Das österreichische Landwirtschaftsgesetz 1992 verfolgt in § 1 Absätze 3 und 4 etwas anders formuliert eine ähnliche Ausrichtung.

Wenngleich die von der Kommission vorgelegte Strategie „Vom Hof auf den Tisch“ in weiten Teilen den Fokus auf andere Aspekte eines fairen, gesunden und umweltfreundlichen Lebensmittelsystems setzt, steht außer Frage, dass eine nachhaltige Landbewirtschaftung auch eine lebensfähige und insofern wettbewerbsfähige Landwirtschaft voraussetzt, bei der auch die Familien der Betriebsführerinnen und Betriebsführer, wie auch Landarbeiterinnen und Landarbeiter ihren fairen Anteil an der Wertschöpfung in der Lebensmittelkette erhalten. Neben den u.a. zum spezifischen Ziel 1 entwickelten Interventionen dient im Besonderen die Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit und Ausrichtung auf den Markt dazu, die Einkommen der in der Primärerzeugung tätigen Personen zu erhöhen und die Wettbewerbsfähigkeit der Landwirtschaft in der EU zu stärken (vgl. dazu die Mitteilung COM(2020) 381 endg., S. 4 letzter Absatz). Darauf wird auch in den Empfehlungen der Kommission für den GAP-Strategieplan (siehe Begleitunterlage zur Mitteilung der Kommission, SWD(2020) 367 endg.) Bezug genommen. Genannt wird u.a. die bereits erreichte Verbesserung der Faktorproduktivität. Wie in der SWOT-Analyse ausführlich dargestellt hinkt die österreichische Landwirtschaft in diesem Bereich wettbewerbsstarken und stärker auf den Markt ausgerichteten Ländern hinterher.

Nicht zuletzt entspricht die Förderung der Produktivität und Wettbewerbsfähigkeit landwirtschaftlicher Betriebe den Teilzielen 2.3 „By 2030, double the agricultural productivity and incomes of small-scale food producers, in particular women, indigenous peoples, family farmers, pastoralists and fishers, including through secure and equal access to land, other productive resources and inputs, knowledge, financial services, markets and opportunities for value addition and non-farm employment“, 2.4 „By 2030, ensure sustainable food production systems and implement resilient agricultural practices that increase productivity and production, that help maintain ecosystems, that strengthen capacity for adaptation to climate change, extreme weather, drought, flooding and other disasters and that progressively improve land and soil quality” und 2.a “Increase investment, including through enhanced international cooperation, in rural infrastructure, agricultural research and extension services, technology development and plant and livestock gene banks in order to enhance agricultural productive capacity in developing countries, in particular least developed countries” des Ziels 2 “Zero Hunger”der nachhaltige Entwicklungsziele (SDGs) der Agenda 2030 (Nachzulesen z.B. unter THE 17 GOALS | Sustainable Development (un.org)) der Vereinten Nationen.

Bedarfe des spezifischen Ziels

Auf Basis der SWOT-Analyse wurden **drei Bedarfe** dem spezifischen Ziel 2 zugeordnet.
Zusätzlich dazu haben einige weitere Bedarfe (abgeleitet von den spezifischen Zielen 1, 3 und 9), in besonderem Maße aber des Querschnittziels einen indirekten Bezug zu Ziel 2.

Zwei der drei zum spezifischen Ziel 2 ermittelten Bedarfe, **Bedarf 7** - Erhöhung der Produktivität der landwirtschaftlichen Betriebe und **Bedarf 9** - Forcierung von Innovationen in der landwirtschaftlichen Produktion, wurden im Ergebnis der Priorisierung „**mit hoher Relevanz**“ eingestuft. Damit wird auch die langfristige Bedeutung der kontinuierlichen Weiterarbeit an diesem Ziel unterstrichen. Durch die Verankerung in verschiedenen Rechtsgrundlagen ergibt sich die Bedeutung der Bedarfe im Rahmen des GAP-Strategieplans.
Bedarf 8 - Verbesserung der Strukturen für Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse wurde aufgrund geringerer Überschneidungen mit europäischen und nationalen Strategien mit mittlerer Relevanz priorisiert.

Die Berücksichtigung, gegenseitige Abstimmung und synergetische Herangehensweise bei der Umsetzung anderer Ziele und Reaktion auf andere Bedarfe ist in diesem Zusammenhang hervorzuheben.
Ergänzend und für die Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit, Ausrichtung auf den Markt, Fortschritt, Technologieentwicklung und Digitalisierung essentiell sind auch die grundsätzich dem Querschnittsziel zugeordneten **Bedarfe 41** - Verbesserung der unternehmerischen Kompetenzen der in der Land- und Forstwirtschaft tätigen Personen, **43** - Stärkere Einbeziehung der Praxis und Beratung in die Forschung und praxisgerechte Aufbereitung der Ergebnisse und **44** - Bewusstseinsbildung und Verbesserung des Wissens zu Digitalisierung und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und in KMUs im Ländlichen Raum.
Auf diese 3 Bedarfe und die Maßnahmen/Interventionen die ergänzend vor allem für Bedarf 9 im Bereich Bildung/Beratung von Bedeutung sind wird beim Querschnittsziel näher eingegangen. Sie werden hier der Vollständigkeit halber erwähnt.

Beschreibung des Interventionsmixes

Die Förderung von Investitionen im Rahmen einer größeren Anzahl von Interventionen bildet das zentrale Instrumentarium zur Unterstützung der Anpassung an die Marktgegebenheiten und die Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe in ihren verschiedenen Ausprägungen. Der Interventionsmix zur Deckung der Bedarfe aus Ziel 2 umfasst Interventionen zur **Bildung- und Beratung**, die **Europäische Innovationspartnerschaft**, **Sektorinterventionen**,

Investitionsförderungen sowie die Förderung von landwirtschaftlichen und außerlandwirtschaftlichen **Zusammenschlüssen**.

Die durch die GAP-Strategieplan-VO vorgegebene Struktur der Interventionen ergibt eine Vielzahl von möglichen, mit unterschiedlichen Schwerpunkten versehenen Ansatzpunkten für die Förderung, zwischen denen bestmögliche Abstimmung aber auch Abgrenzung erforderlich ist. Die wichtigste Ressource zur Erreichung von Markorientierung und Wettbewerbsfähigkeit sind aber die Menschen, die in der Landwirtschaft tätig sind, allen voran die Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter, weshalb die vorrangig auch im Querschnittsziel angesprochenen Interventionen zur Förderung von Beratung und Bildung bzw. Wissenstransfer (Interventionen 78-1 und 78-2) für das spezifische Ziel 2 essentiell sind. Diese Interventionen werden im Rahmen der Interventionsstrategie für das Querschnittsziel behandelt und daher hier nicht weiter beschrieben.

Die Europäische Innovationspartnerschaft (Intervention 77-6 Förderung von Innovationsprojekten und Operationellen Gruppen im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft für landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit) beinhaltet in ihrem Titel und in der Definition schon die landwirtschaftliche Produktivität und Innovation. Insofern trägt diese Intervention eine wesentliche Rolle zur Erreichung des Ziels 2 bei. Sie wird beim Querschnittsziel beschrieben und hier entsprechend auch nicht weiter behandelt.

Weitere wichtige Instrumente zur Deckung der Bedarfe sind **Sektorinterventionen in den Sektoren Obst und Gemüse, Wein und Imkerei** sowie Investitionsförderung.

Im **Sektor Obst und Gemüse** wird die verstärkte Ausrichtung auf den Markt durch Verbesserung der Produktionsplanung und Anpassung der Erzeugung an die Nachfrage sowie die Verbesserung und Erhaltung von Produktqualität gefördert. Um die Wettbewerbsfähigkeit zu steigern wird die Umsetzung unionsweiter und nationaler Qualitätsregelungen unterstützt sowie die Vermarktung verbessert. Forschung und Entwicklung im Sektor Obst und Gemüse dient zum einen dazu, gezielt durch Marktforschung und Trendanalysen auf Marktentwicklungen reagieren und somit Wettbewerbsvorteile erlangen zu können. Zum anderen gilt es insbesondere, die der Produktion nachgelagerten Bereiche durch gezielte Forschungsaktivitäten zu optimieren.

Im **Sektor Wein** wird durch die Umstellungsförderung eine Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit durch die Möglichkeit der stärkeren Ausrichtung auf den Markt erwartet. Die Investitionsförderung zielt auf die Modernisierung der Produktionskette in der Kellertechnik und somit auf die Produktivitätserhöhung im Weinsektor ab. Die Absatzförderung auf Drittlandmärkten dient der Stützung der abgesetzten Mengen im qualitativ hochpreisigen Segment und hilft insofern zusätzlich Einnahmen und damit Faktorproduktivität zu generieren.

Im **Imkereisektor** spricht die Intervention 55-7 Angewandte Forschung und Innovation im Bereich der Bienenzucht den Bedarf 9 an. Forschungs- und Innovationsprojekte in den Bereichen Betriebsmanagement, Produktentwicklung, Produktqualität, Bienengesundheit sollen die notwendige Basis für eine wirtschaftliche und kostengünstige Qualitätsproduktion von Imkereiprodukten liefern.

Ein zentrales Instrument zur Verstärkung der Ausrichtung auf den Markt und Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit ist die **Förderung von Investitionen**. Die Intervention Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung sieht die Förderung baulicher Maßnahmen mit festverbundener technischer Einrichtung, baulicher und technischer Maßnahmen im Gartenbau, die Anlage von erwerbsmäßigen Dauer-und Spezialkulturen und dauerhafte Schutzanlagen vor; jeweils unter Berücksichtigung von Umweltaspekten. Durch diese Förderung können Landwirtinnen und Landwirte langfristig ihre Produktivität steigern. Die Investition ist in Zusammenschau mit den Interventionen Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung, Investitionen in überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung sowie Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten – diese finden ja auch auf dem landwirtschaftlichen

Betrieb statt - zu sehen.
Die große Bedeutung, die der Förderung von Investitionen im Rahmen dieses Strategieplans beigemessen wird, drückt sich auch in der Mittelzuteilung aus. Dabei wird durchaus berücksichtigt, dass Investitionen in landwirtschaftlichen Betrieben in den meisten Fällen komplexere Unterfangen sind, die ein Bündel von Zielen verfolgen – sowohl aus der Sicht des investierenden Betriebes wie auch aus der Sicht der Förderungsausrichtung. Diese lässt sich nicht detailliert bei jedem einzelnen Förderfall und im Umkehrschluss in der Darstellung in der Interventionsstrategie und in der Interventionsbeschreibung vollständig erläutern. Die Schwerpunktsetzung und die Verfolgung der Teilziele und die Beantwortung auf die dargestellten Bedarfe erfolgt in der Ausgestaltung der Fördergegenstände und insbesondere der Auswahlverfahren.

Durch die vorgegebene Erneuerung des Ausrüstungsstandes bei geförderten Investitionen finden Innovationen Einzug in die landwirtschaftlichen Betriebe. Die Förderung senkt auch den real von den Betrieben in die Abschreibung zu kalkulierenden Beträge, was wiederum die wirtschaftliche Situation, Produktivität und Wettbewerbsfähigkeit steigert. Die wirtschaftliche Beurteilung für den investierenden Betrieb wird insbesondere auch durch die Vorgabe, der Erstellung eines Betriebsverbesserungsplans bzw. einer Projektbeurteilung im Zuge des Bewilligungsprozesses vollzogen.

Gerade hinsichtlich Bedarf 09 ist die Bedeutung von Bildungs- und Beratungsmaßnahmen – die im Querschnittsziel breiter dargelegt werden – besonders hervorzuheben.

Abgerundet wird der Interventionsmix mit der Förderung von Projekten der **Zusammenarbeit**, der die horizontale und vertikale Zusammenarbeit zwischen verschiedenen Akteurinnen und Akteuren vorsieht und somit zur Erhöhung der Wettbewerbsfähigkeit beiträgt. Bessere Produktionstechnik und im Fall zu kleiner Produktionseinheiten gemeinschaftliche Auslastung könnten die Kosten der österreichischen Betriebe markant senken. Dabei können auch Betriebskooperationen zur Effizienzsteigerung und Kostensenkung eine Rolle spielen. Im Rahmen von vertikaler wie horizontaler Zusammenarbeit können auch effiziente Strukturen für die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse geschaffen und damit die Sicherung des Absatzes und der Wertschöpfung für die landwirtschaftliche Erzeugung gewährleistet werden. Die Potenziale der österreichischen Land- und Ernährungswirtschaft sollten durch vertikale Kooperationen besser genutzt werden mit einem Fokus auf Qualitätsproduktion mit überdurchschnittlicher Wertschöpfung und kurzen Versorgungsketten.

Einsatz von Finanzinstrumenten

Das preliminary ex-ante assessment betreffend den Einsatz von Finanzinstrumenten im Rahmen des österreichischen GAP-Strategieplans (siehe dazu insbesondere Abschnitt 9.1.6 Zugang zu Finanzmitteln der SWOT-Analyse) kam zum Ergebnis, dass angebotsseitig auf Grund der Kapitalmarktsituation in Österreich kein Nachfrage-Überschuss an Finanzmitteln besteht.

Nachfrageseitig wurden drei spezifische Teilbereiche der land- und forstwirtschaftlichen Produktion herausgearbeitet: Hofnachfolger außerhalb der Familien, atypische agrarische Produzentinnen und Produzenten mit geringem Bodenbedarf und Ausgleich von Kapitalengpässen beim working capital aufgrund von Extrem-Ereignissen. Für alle drei Teilbereiche zeigt sich, dass eine Finanzierungslücke im Sinne eines staatlichen Finanzinstrumentes (Garantie, Kredit, Eigenkapital) nicht gegeben ist. In allen drei Bereichen werden die existierenden Instrumente der Finanzierung als ausreichend gesehen. Diese detailliert und unter Einbindung verschiedener Stakeholder aufgearbeitete Studie kommt damit zu einem deutlich differenzierteren Ergebnis als die auch methodisch oberflächlich und mit einem eklatanten Mangel an Detailanalysen des land- und forstwirtschaftlichen Sektors im Auftrag der EIB durchgeführten Studien aus den Jahren 2018 und 2020.

Die Inanspruchnahme von aus Mitteln der EU finanzierten Finanzinstrumenten wird daher nicht

vorgesehen. Nähere Ausführungen dazu sind im Abschnitt 9.1.6 (Zugang zu Finanzmitteln der SWOT-Analyse) und in der Interventionsstrategie zum spezifischen Ziel 7 dargestellt.

Komplementäre nationale Maßnahmen und Instrumente

Die Interventionen des GSP stellen inhaltlich wie von der finanziellen Ausstattung den größten Teil der Maßnahmen zur Erreichung des spezifischen Ziels 2 dar. Die Rahmenbedingungen der österreichischen Agrarpolitik und aus Mitteln des Mitgliedstaats (Bund und Länder) finanzierte Maßnahmen ergänzen den GSP. Interventionen anderer ESI-Fonds spielen hier praktisch keine Rolle.

Relevante nationale Gesetzesgrundlagen

1. **Landwirtschaftsgesetz 1992** (Bundesgesetz, mit dem Maßnahmen zur Sicherung der Ernährung sowie zur Erhaltung einer flächendeckenden, leistungsfähigen, bäuerlichen Landwirtschaft getroffen werden (Landwirtschaftsgesetz 1992 – LWG), StF: BGBl. Nr. 375/1992)
2. **Garantiegesetz 1977** (Bundesgesetz vom 12. Mai 1977 betreffend die Erleichterung der Finanzierung von Unternehmungen durch Garantien der Austria Wirtschaftsservice Gesellschaft mit beschränkter Haftung mit Haftungen des Bundes (Garantiegesetz 1977), StF: BGBl. Nr. 296/1977)
3. **KMU-Gesetz** (Bundesgesetz über besondere Förderungen von kleinen und mittleren Unternehmen (KMU-Förderungsgesetz), StF: BGBl. Nr. 432/1996)

Relevante nationale Förderinstrumente

Ergänzend zu den Investitionszuschüssen für die landwirtschaftliche Erzeugung (Intervention 73-1) wird land- und forstwirtschaftlichen Betrieben ein Zinsenzuschuss zu einem Agrarinvestitionskredit (siehe Punkt 10 der Sonderrichtlinie zur Förderung der Land- und Forstwirtschaft aus nationalen Mitteln, Stammfassung BMLFUW-LE.1.1.12/0066-II/8/2015 bzw. Folgeregelungen) gewährt (nationaler Top-up zur Investitionsförderung).

Die aws (Austria Wirtschaftsservice GmbH) bietet Unternehmen ergänzend zu den Investitionszuschüssen im Bereich Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse (Intervention 73-2) aws-Garantien (aws Garantie - Austria Wirtschaftsservice) und ERP-Kredite (https://www.aws.at/aws-erp-kredit/) an.

Aufgrund der Ergebnisse des preliminary ex-ante assessments betreffend den Einsatz von **Finanzinstrumenten** im Rahmen des österreichischen GAP-Strategieplans (siehe dazu insbesondere Abschnitt 9.1.6 Zugang zu Finanzmitteln der SWOT-Analyse und Beschreibung des spezifischen Ziels 7) wird die Inanspruchnahme von national oder aus Mitteln der EU finanzierter Finanzinstrumente darüber hinaus nicht vorgesehen (siehe dazu Erklärungen/Begründungen in der SWOT-Analyse auf Grundlage der Studie des ÖIR)

Relevante nationale Steuerungsinstrumente

Agrarinvestitionskredite werden von den gleichen bewilligenden Stellen wie Investitionszuschüsse aus dem GAP-Strategieplan (73-1) vergeben und entsprechend ausgewählt. Die Abwicklung erfolgt über den Bankensektor. Die erp-Kommissionen (erp-Kreditkommission, erp-Fachkommission Land- und Forstwirtschaft) entscheiden über die Vergabe der aws erp-Kredite und genehmigen die erp-Richtlinien. Die Mitglieder der Kommissionen werden von der Bundesregierung bestellt. Ergänzend werden von den Bundesländern nationale Top-ups auf Grundlage landesrechtlicher Bestimmungen gewährt.

Regionale Auswirkungen

Regionale Auswirkungen der vorgeschlagenen Interventionen ergeben sich insbesondere aus den landwirtschaftlichen Produktionsbedingungen, wie z.B. Topographie, Seehöhe, Niederschlagsmengen und den klimatischen Rahmenbedingungen. Eine gesonderte Schwerpunktsetzung (Angebot bestimmter Interventionen oder Fördergegenstände nur in bestimmten Regionen) wird a priori nicht vorgesehen.

2.1.SO2.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

2.1.SO2.8 Selection of the result indicator(s)

Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Ergebnisindikatoren [empfohlene Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel sind gänzlich fett hervorgehoben]	Target value
R.1 CU PR - Steigerung der Leistung durch Wissen und Innovation Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance	1366723.00
R.9 CU PR - Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe Anteil der Betriebsinhaber, die Investitionsförderung für Umstrukturierung und Modernisierung, einschließlich Verbesserung der Ressourceneffizienz, erhalten	23.39 %
R.10 CU PR - Bessere Organisation der Versorgungskette Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP	56.34 %
R.11/Obst und Gemüse - Bündelung des Angebots Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	20.61 %
R.35 CU - Preserving beehives Share of beehives supported by the CAP	32.78 %
R.37 CU - Wachstum und Beschäftigung in ländlichen Gebieten New jobs supported in CAP projects	13362.00
R.39 CU - Entwicklung der ländlichen Wirtschaft Anzahl der ländlichen Unternehmen, einschließlich Unternehmen im Bereich der Bioökonomie, die mit Unterstützung der GAP entwickelt wurden	1876.00

Begründung der Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

R.1 Steigerung der Leistung durch Wissen und Innovation

Mit dem Indikator R.1 Leistungssteigerung durch Wissen und Innovation werden jene (natürlichen) Personen gezählt, die von Unterstützungsmaßnahmen für Beratung, Weiterbildung, Wissensaustausch oder Teilnahme in einer EIP-operationellen Gruppe oder anderen Zusammenarbeitsaktionen profitieren.

Vorgesehen ist die Sektorintervention 47-8, durch die die Forschung und Entwicklung im Sektor Obst und Gemüse forciert werden soll. Diese Intervention enthält sowohl Markt- und Trendforschung wie auch Verbesserung von Produktion und nachgelagerten Stufen der Verarbeitung und Vermarktung (dies kommt auch dem Querschnittsziel zugute).

Für diesen Indikator werden insbesondere Vorhaben im Bereich „Standortangepasste Produktion“ oder „Alternativen im Pflanzenschutz“ heranzuziehen sein. Weiters werden hierbei Anbau- und Sortenversuche sowie Forschungsaktivitäten zur Effizienzsteigerung in der Produktion trotz Reduktion von Pflanzenschutzmitteln unterstützt. Darüber hinaus können die Kosten der Kooperation und Koordinierung von Forschungs- und Versuchsvorhaben zwischen mehreren Erzeugerorganisationen und/oder nationalen und/oder internationalen Forschungsinstitutionen gefördert werden. Adressiert wird Bedarf 9.

Die Intervention 77-2: Zusammenarbeit fördert die horizontale und vertikale Zusammenarbeit und Vernetzung von Akteurinnen und Akteuren in der Land- und Forstwirtschaft, Nahrungsmittel- und Versorgungskette, sowie im Sozial-, Gesundheits- und Veterinärwesen. Mit Bezug auf das Ziel 2 ist insbesondere der einhergehende Wissensaustausch zur verbesserten Produktivität und Wettbewerbsfähigkeit relevant. Adressiert werden Bedarfe 7 und 8.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben.

Tabelle für R.1:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028
47-8 Forschung und Entwicklung	0	216	489	0	0	n/a
47-9 Biologische Erzeugung	0	240	226	0	0	n/a
47-20 Umweltberatung	0	240	209	0	0	n/a
47-21 Schulungen & Austausch	0	240	572	0	0	n/a
77-2 Zusammenarbeit	1	103	205	299	205	262
77-6 EIP-AGRI	40	48	48	24	0	0
78-1 LW und FW Beratung	58 000	58 000	58 000	58 000	58 000	58 000
78-2 Wissenstransfer LW/FW	30 000	35 000	55 000	50 000	50 000	0
78-3 Allgemeiner Wissenstransfer	29 512	118 046	184 448	184 446	110 669	51 645
Summe	117 553	212 133	299 197	292 769	218 874	109 907
Summe kumulativ	117 553	329 686	628 883	921 652	1 140 526	1 250 433
Indikator ist kumulativ, Doppelzählung erlaubt						

R.9 Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe

Der Indikator R.9 Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe (Farm modernisation) bezeichnet den relativen Anteil an der Gesamtzahl landwirtschaftlicher Betriebe (Agrarstrukturerhebung zuzüglich Bienenhalterinnen und Bienenhalter, die dort nicht enthalten sind), die zumindest eine Zahlung im Rahmen der Förderung produktiver Investitionen (einschließlich Investitionen zur Verbesserung der effizienten Ressourcennutzung) erhalten haben. Betriebe, die mehrere Zahlungen erhalten oder mehrere geförderte Investitionen tätigen sind nur ein Mal zu zählen. Bei Teilnahme an Gemeinschaftsinvestitionen werden alle teilnehmenden Betriebe gezählt.

Sektorinterventionen Obst und Gemüse:

Der Anteil der direkt landwirtschaftlichen Betrieben zugutekommenden Operationen und entsprechend das Gewicht für die Erreichung des Zielwerts ergibt sich aus der finanziellen Ausstattung des Sektorprogramms und der Gewichtung von Maßnahmen innerhalb der operationellen Programme der Erzeugerorganisationen.

Intervention 47-1: Verbesserung der Produktionsplanung und Anpassung der Erzeugung an die Nachfrage (Obst und Gemüse)

Für das marktgerechte Agieren der Erzeugerorganisationen ist eine geeignete Produktionsplanung basierend auf einer Prognose für Angebot und Nachfrage unerlässlich. Dabei wird es in Zukunft nicht mehr ausreichen, auf eine Angebotsnachfrage nur zu reagieren, sondern vielmehr wird es notwendig sein, mit eigenen Angeboten neuer Produkte im Frische- und Verarbeitungsbereich sowie bei Dienstleistungen aufwarten zu können. Mit angebotenen Fördergegenständen (z.B. Ankauf von Software, elektronisches Betriebsheft) zur Produktionsplanung soll ein Beitrag zur „Verstärkung der Ausrichtung auf den Markt“ gemäß Ziel 2 erfolgen.

Es wird Bedarf 8 adressiert.

Intervention 47-2: Verbesserung und Erhaltung der Produktqualität (Obst und Gemüse)

Die Anforderungen an die Qualität der erzeugten Produkte haben in den letzten Jahren ständig zugenommen. Ein qualitätserhaltendes Handling der empfindlichen Produkte betrifft insbesondere den Nacherntebereich. In den letzten Jahren wurden diverse Qualitätssicherungssysteme, wie „Qualität und Sicherheit“ (QS), GlobalGAP und der „International Food Standard“ (IFS) für die Land- und Ernährungswirtschaft entwickelt und weiträumig in die Praxis eingeführt. Die Einführung von Qualitätsmanagement-Systemen in der Vergangenheit hat wesentlich zur Verbesserung der internen Organisationsstruktur und Produktqualität beigetragen. Blickt man jedoch auf die neuen Marktanforderungen und die Möglichkeit für Erzeugerorganisationen, künftig auch in anderen Bereichen (Dienstleistungen) tätig zu sein, wird ersichtlich, dass die Auseinandersetzung mit dem Thema Produktqualität über die klassischen Anforderungen der Vermarktungsnormen oder Hygienevorschriften hinausgehen muss. Hier sind sowohl Investitionen wie auch Sach- und Personalaufwand bei Erzeugerorganisationen förderbar. Damit wird mit dieser Intervention das Ziel der Verstärkung der Ausrichtung auf den Markt verfolgt.

Es wird Bedarf 8 adressiert.

Intervention 47-4: Verbesserung der Vermarktung (Obst und Gemüse)

Die Vermarktung der in den angeschlossenen Betrieben erzeugten Produkte wird als die originäre Funktion von Erzeugerorganisationen angesehen. Die Leistungsfähigkeit einer Erzeugerorganisation ist damit entscheidend von der Bewältigung dieser Aufgabe abhängig und stellt außerdem die Basis für die Attraktivität dieser Form der Vermarktungsorganisation für potentielle Mitglieder dar. Durch die Konzentration im Lebensmitteleinzelhandel wird der Druck der Handelsketten auf die Erzeuger/Lieferanten ständig größer. In Zukunft wird es dennoch nicht ausreichen, nur den Anforderungen des Lebensmitteleinzelhandels zu entsprechen. Die Erzeugerorganisationen sollen mit eigenen Angeboten an den Lebensmitteleinzelhandel aktiv herantreten, sei es mit neuen Produkten, neuen Dienstleistungen und/oder Kombinationen daraus. Hier kann die Verarbeitung von Obst und Gemüse eine Möglichkeit darstellen. Mit den angebotenen Fördergegenständen wird unter anderem das spezifische Ziel „Verstärkung der Ausrichtung auf den Markt“ gemäß Art. 6 (lit. b) verfolgt. Damit wird auch der Aufbau von Verhandlungsmacht im Sinne von Ziel 3 unterstützt.

Es wird Bedarf 8 adressiert.

Sektorinterventionen Wein

Der Anteil der direkt landwirtschaftlichen Betrieben zugutekommenden Operationen und entsprechend das Gewicht für die Erreichung des Zielwerts ergibt sich aus der finanziellen Ausstattung des

Sektorprogramms. Die teilnehmenden Betriebe sind häufig auch in anderen Interventionen des Artikels 68 erfasst. Abgrenzung und Vermeidung von Doppelzählungen sind daher essentiell.

Intervention 58-1: Umstellungsförderung Wein

Diese Intervention umfasst die Förderung aller notwendigen Arbeitsschritte zur vollständigen Neuanlage eines Weingartens. Durch diese Intervention ist es daher möglich, stärker nachgefragte Sorten auszupflanzen und generell die Ausrichtung der Weinproduktion auf den Markt und eine gesteigerte Wettbewerbsfähigkeit zu ermöglichen. Die Umstellungsförderung soll also eine beschleunigte und nachhaltige Anpassung der österr. Weinproduktion an die gegebene Nachfragesituation bewirken und dadurch ein gesichertes und ausgeglichenes Absatzpotential für die heimische Weinproduktion ermöglichen.

Infolge eines geänderten Konsumverhaltens (insbesondere im Bereich der Sorten) sowie der Entwicklung neuer, fortschrittlicher Rebflächenbewirtschaftungstechniken besteht in Österreich die Notwendigkeit einer Anpassung zahlreicher Weingärten an die geänderten Marktgegebenheiten.

Es wird Bedarf 7 adressiert.

Intervention 58-2: Investitionsförderung Wein

Der Strukturwandel in der österreichischen Weinwirtschaft bewirkt eine Zunahme leistungsfähiger, familienstrukturierter Betriebe, welche Trauben aus Eigenflächen und/oder vertraglich geregeltem Zukauf in der durchschnittlichen Größenordnung von 10 ha bis 30 ha verarbeiten und den Wein praktisch ausschließlich in Flaschen vermarkten. Die Vermarktung erfolgt zu einem großen Teil direkt ab Hof an den Endverbraucher, an den Facheinzelhandel oder an die gehobene Gastronomie und ermöglicht zufrieden stellende Verkaufspreise (und somit auch zufrieden stellende Preise für den Traubenverkäufer) bzw. Einkommen. Durch die Modernisierung der Produktionskette in der Kellertechnik ist eine Verbesserung der Leistung der Weinbaubetriebe und deren Anpassung an die Marktanforderungen sowie die Steigerung ihrer Wettbewerbsfähigkeit sowohl in Bezug auf die Erzeugung als auch die Vermarktung ihrer Erzeugnisse möglich.

Es wird Bedarf 7 adressiert.

Intervention 73-1: Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung

Auch finanziell entsprechend ausgestattet bildet die **Intervention 73-1 Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung**, die grundsätzlich allen landwirtschaftlichen Betrieben über bestimmten Mindestschwellen zugänglich ist, die Basis für eine Steigerung der Produktivität und damit der Wettbewerbsfähigkeit sowie der Ausrichtung auf den Markt der landwirtschaftlichen Betriebe. Anzumerken ist dazu, dass gerade dieser Intervention auch bei der Implementierung einer Reihe anderer Ziele eine zentrale Rolle zukommt (insbesondere Ziele 1, 3, 4, 5, 9).

Mit dieser Intervention werden Investitionen von Bewirtschafterinnen und Bewirtschaftern landwirtschaftlicher Betriebe unterstützt, die zu einer Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit, der Einkommen bzw. Gesamtleistung des Betriebes, des Tierschutzes und des Tierwohls, der Hygiene und Qualität bei Lebensmitteln und Futtermitteln, der Umweltwirkung und des Ressourcenschutzes, der Produktionsprozesse und internen Infrastruktur sowie der Lebens- und Arbeitsbedingungen führen.

Diese Intervention bildet erfahrungsgemäß einen der finanziellen Schwerpunkte der Maßnahmen der ländlichen Entwicklung im GAP-Strategieplan, entsprechend wird durch sie auch der Großteil der Zielerreichung ausgelöst werden.

Es wird Bedarf 7 adressiert.

Intervention 73-5: Investitionen in überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung

Eine gewisse Sonderstellung nimmt **Intervention 73-5 Investitionen in überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung** ein, mit der – wie die Interventionsbezeichnung schon festhält – über den einzelnen Betrieb hinausgehende Maßnahmen zur Verbesserung des Wasserhaushaltes (immer unter strenger Beachtung der wasserrechtlichen Bestimmungen) und zur Verbesserung der Bearbeitbarkeit und dauerhaften Stabilisierung von steilen Hanglagen förderungstechnisch abgedeckt werden. Als Ziele

mitzubeachten sind hier insbesondere Ziele 4 und 5.
Die Intervention dient der Sicherstellung der Produktion sowie der Verbesserung einer effizienten Nutzung der Ressourcen Wasser und Boden. Einerseits durch Förderung der überbetrieblichen Bewässerung (Wasserförderungs- und -Verteilungssysteme, Speicherbecken) als Ausgleich künftig zunehmender natürlicher Niederschlagsdefizite und als Schutz vor Frostschäden. Andererseits durch präventive Rutschhangsicherungen zur dauerhaften Stabilisierung von Hanglagen und zur Verbesserung des Wasserhaushaltes bzw. des Erosionsschutzes in Landschaften mit Wein, Obst und Sonderkulturen.
Es wird in diesem Zusammenhang Bedarf 7 adressiert.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.09:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028
47-1 Produktionsplanung	24	485	591	0	0	n/a
47-2 Produktqualität	24	485	591	0	0	n/a
47-4 Vermarktung	24	240	489	0	0	n/a
47-26 Beschäftigungsbedingungen	0	468	208	0	0	n/a
58-1 Umstellungsförderung	0	350	350	350	250	n/a
58-2 Investitionsförderung	0	716	716	716	516	n/a
73-1 Invest Landwirtschaft	2 416	3 401	3 401	4 591	4 592	4 591
73-5 Bewässerung & Hangstabilisierung	0	6	5	15	4	20
Summe Zähler	2 488	6 151	6 351	5 672	5 362	4 611
Summe Zähler Doppelzählungen bereinigt	2 440	4 608	4 713	5 322	5 112	4 611
Nenner: Gesamte Anzahl der Betriebe, C.12	126 500					
Anteil in %	1,93	3,64	3,73	4,21	4,04	3,65
Anteil in % kumuliert	1,93	5,57	9,30	13,50	17,55	21,19
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.10 Bessere Organisation der Versorgungskette

Der Ergebnisindikator R.10 Bessere Organisation der Versorgungskette gibt den Anteil der Betriebe an, die Mitglieder in von sektoralen Interventionen unterstützen Erzeugerorganisationen sind, die an Lebensmittelqualitätsregelungen teilnehmen oder im Rahmen der Zusammenarbeit an Interventionen zu neuen Absatzmöglichkeiten, kurzen Versorgungswegen oder Qualitätsprogrammen teilnehmen.
Zu quantifizieren sind die Betriebe in [%] und über die Periode hinweg aufsummierend.

Interventionen 47-1 bis 47-26 (Obst und Gemüse):

Voraussetzung für die Teilnahme an diesen Interventionen ist die Mitgliedschaft in einer Erzeugerorganisation, insofern sind diese Interventionen auch für den Indikator R.10 relevant.
Es wird Bedarf 8 adressiert.

Intervention 47-3: Umsetzung unionsweiter und nationaler Qualitätsregelungen (Obst und Gemüse)
Mit Gütezeichen soll die Diversifizierung der landwirtschaftlichen Produktion gefördert, Produktbezeichnungen gegen Missbrauch und Nachahmung geschützt und die Verbraucher über die besonderen Merkmale der Erzeugnisse informiert werden: Hier bietet sich die Möglichkeit, sich von Konkurrenzprodukten abzuheben und die Regionalität, die Herkunft bzw. das Traditionelle eines Erzeugnisses zu belegen und marketingwirksam zu verwenden. In diesem Zusammenhang wird mit dieser Intervention ein Beitrag zum Zielwert verfolgt. Es wird Bedarf 8 adressiert.

Intervention 77-2: Zusammenarbeit
Die Zusammenarbeit landwirtschaftlicher Betriebe untereinander aber auch von landwirtschaftlichen Betrieben und anderen Unternehmen im ländlichen Raum haben häufig eine positive Wirkung auf die Verbesserung der Marktorientierung, der Strukturverbesserung in Hinblick auf die Positionierung auf Märkten, den Erfahrungsaustausch und integrierend wirkende Vorhaben der Digitalisierung. Es werden die Bedarfe 7 und 8 adressiert.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.10:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028
47-1 Produktionsplanung	24	485	591	0	0	n/a
47-2 Produktqualität	24	485	591	0	0	n/a
47-3 Qualitätsregelungen	0	0	125	0	0	n/a
47-4 Vermarktung	24	240	489	0	0	n/a
47-5 Verbrauchssteigerung	0	216	83	0	0	n/a
47-6 Absatzförderung	0	142	113	0	0	n/a
47-7 Angebotsbündelung	0	0	125	0	0	n/a
47-8 Forschung & Entwicklung	0	216	489	0	0	n/a
47-9 Biologische Erzeugung	0	240	226	0	0	n/a
47-10 Integrierter Landbau	0	0	125	0	0	n/a
47-11 Bodenerhaltung	24	240	572	0	0	n/a
47-12 Biodiversität	24	0	83	0	0	n/a
47-13 Energieeinsparung	24	269	572	0	0	n/a
47-14 Resilienzverbesserung	0	41	489	0	0	n/a
47-15 Wassernutzung	24	0	0	0	0	n/a
47-16 Pestizideinsatz	24	427	589	0	0	n/a
47-17 Abfallbewirtschaftung	24	0	0	0	0	n/a
47-18 Nachhaltige Logistik	24	199	17	0	0	n/a
47-19 Emissionsverringerung	24	0	0	0	0	n/a
47-20 Umweltberatung	0	240	209	0	0	n/a

47-21 Schulungen & Austausch	0	240	572	0	0	n/a
47-22 Wiederbepflanzung	0	427	82	0	0	n/a
47-23 Marktrücknahmen	0	41	83	0	0	n/a
47-24 Ernteversicherung	0	0	363	0	0	n/a
47-25 Krisenkommunikation	0	78	46	0	0	n/a
47-26 Beschäftigungsbedingungen	0	468	208	0	0	n/a
77-1 Teilnahme an Lebensmittelqualitätsregelungen	0	623	1 453	1 072	1 176	1 280
77-2 Zusammenarbeit	63	4 823	9 741	14 073	9 646	12 334
Summe Zähler	327	10 103	18 073	15 145	10 822	13 614
Summe Zähler Doppelzählungen bereinigt	87	5 931	11 785	15 145	10 822	13 614
Nenner: Gesamte Anzahl der Betriebe, C.12	126 500					
Anteil in %	0,07	4,69	9,32	11,97	8,55	10,76
Anteil in % kumuliert	**0,07**	**4,76**	**14,07**	**26,05**	**34,60**	**45,36**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.11: Bündelung des Angebots

Der Ergebnisindikator R.11 Obst und Gemüse - Bündelung des Angebots quantifiziert den Anteil des Wertes der durch anerkannte Erzeugerorganisationen mit geförderten operationellen Programmen vermarkteten Erzeugnisse an der Gesamterzeugung in Prozent.

Intervention 47-3: Umsetzung unionsweiter und nationaler Qualitätsregelungen (Obst und Gemüse)
Die in dieser Intervention angebotenen Fördergegenstände ermöglichen eine klare Qualitätsstrategie in Bezug auf die vermarktbaren Produkte. Diese Maßnahme soll die Teilnahme weiterer Betriebe des Obst- und Gemüsesektors an Erzeugerorganisationen attraktivieren, womit sich auch der Anteil der Angebotsbündelung im Sektor Obst und Gemüse erhöhen lässt.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.11:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027
47-1 Produktionsplanung	4.741.066	82.279.497	192.773.739	202.412.426	212.533.047
47-2 Produktqualität	4.741.066	82.279.497	192.773.739	202.412.426	212.533.047
47-3 Qualitätsregelungen	0	0	75.071.985	78.825.585	82.766.864
47-4 Vermarktung	4.741.066	78.692.264	167.149.144	175.506.601	184.281.931
47-5 Verbrauchssteigerung	0	33.389.184	56.916.643	59.762.476	62.750.599
47-6 Absatzförderung	0	72.275.828	97.747.620	102.635.001	107.766.751
47-7 Angebotsbündelung	0	0	75.071.985	78.825.585	82.766.864

47-8 Forschung & Entwicklung	0	33.389.184	119.580.911	125.559.956	131.837.954
47-9 Biologische Erzeugung	0	73.714.144	175.147.471	183.904.845	193.100.087
47-10 Integrierter Landbau	0	0	75.071.985	78.825.585	82.766.864
47-11 Bodenerhaltung	4.741.066	78.692.264	189.007.144	198.457.501	208.380.376
47-12 Biodiversität	4.741.066	4.978.120	27.085.025	28.439.277	29.861.240
47-13 Energieeinsparung	4.741.066	48.890.313	157.715.095	165.600.850	173.880.892
47-14 Resilienzverbesserung	0	41.103.659	127.681.109	134.065.165	140.768.423
47-15 Wassernutzung	4.741.066	4.978.120	5.227.026	5.488.377	5.762.796
47-16 Pestizideinsatz	4.741.066	40.397.138	149.614.896	157.095.641	164.950.423
47-17 Abfallbewirtschaftung	4.741.066	4.978.120	5.227.026	5.488.377	5.762.796
47-18 Nachhaltige Logistik	4.741.066	37.588.605	40.285.669	42.299.953	44.414.950
47-19 Emissionsverringerung	4.741.066	4.978.120	5.227.026	5.488.377	5.762.796
47-20 Umweltberatung	0	73.714.144	174.329.836	183.046.328	192.198.645
47-21 Schulungen & Austausch	0	73.714.144	183.780.118	192.969.124	202.617.580
47-22 Wiederbepflanzung	0	35.419.019	59.047.969	62.000.368	65.100.386
47-23 Marktrücknahmen	0	73.714.144	183.780.118	192.969.124	202.617.580
47-24 Ernteversicherung	0	-	9.450.282	9.922.796	10.418.935
47-25 Krisenkommunikation	0	41.103.659	65.016.842	68.267.684	71.681.068
47-26 Beschäftigungsbedingungen	0	76.522.678	177.278.797	186.142.737	195.449.874
Summe Zähler	52.151.726	1.096.791.845	2.787.059.200	2.926.412.165	3.072.732.768
Summe Zähler Doppelzählungen bereinigt	4.741.066	82.279.497	192.773.739	202.412.426	212.533.047
Nenner: Gesamtproduktionsvolumen des Sektors, aact_eaa01	1.031.260.000	1.031.260.000	1.031.260.000	1.031.260.000	1.031.260.000
Anteil in %	**0,46**	**7,98**	**18,69**	**19,63**	**20,61**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt					

Ergebnisindikator R.35 Erhaltung von Bienenstöcken

R.35 Erhaltung von Bienenstöcken beschreibt den Anteil an Bienenstöcken die im Rahmen der GAP gefördert werden. Mit diesem Ergebnisindikator wird ein Beitrag der GAP-Interventionen zur Zielsetzung der EU-Biodiversitätsstrategie 2030 zur Erhöhung des Bestands an Bestäubern auf landwirtschaftlichen Flächen abgebildet.

Im Ziel 2 trägt die Intervention **55-4 Investitionen im Imkereisektor** durch die Förderung von Investitionen in die technische Ausstattung, in die Rationalisierung der Wanderimkerei sowie in imkerliche Kleingeräte dazu bei, dass das Ziel des Ergebnisindikators 35 erreicht wird. Besonders die technische Ausstattung und Kleingeräte sind für eine ökonomische und effiziente Imkerei-Arbeit

notwendig, um eine entsprechend gute Qualität erzeugen zu können.

Es wird Bedarf 8 adressiert.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.35:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027
55-2 Einstieg in die Bienenhaltung	550	1 050	1 050	1 050	1 050
55-4 Investitionen	20 000	30 000	30 000	25 000	25 000
Summe Zähler	20 550	31 050	31 050	26 050	26 050
Summe Zähler Doppelzählungen bereinigt	20 000	30 000	30 000	25 000	25 000
Nenner: Anzahl Bienenstöcke	396 539	396 539	396 539	396 539	396 539
Anteil in %	5,0	7,6	7,6	6,3	6,3
Anteil in %, kumulativ	**5,0**	**12,6**	**20,2**	**26,5**	**32,8**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt					

R.37 Wachstum und Beschäftigung in ländlichen Gebieten

Der Indikator R.37 Wachstum und Beschäftigung in ländlichen Gebieten (Growth and jobs in rural areas) zählt die mithilfe der Unterstützung aus dem GSP neu geschaffenen Arbeitsplätze in Vollzeitäquivalenten (VZÄ) zum Zeitpunkt der letzten Zahlung für das jeweilige geförderte Vorhaben. Die Anzahl wird über die Laufzeit des Programms kumuliert gezählt.

Erhaltene Arbeitsplätze sowie Arbeitsplätze im nicht-ländlichen Raum (Städten) sind nicht zu zählen.

Intervention 73-2: Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse

Die Intervention **73-2 Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse** setzt bei (überwiegend nichtlandwirtschaftlichen) Unternehmen der Lebensmittelwirtschaft an. Diese Intervention deckt – mit wenigen Ausnahmen – alle Sektoren landwirtschaftlicher Erzeugnisse an der Schnittstelle zu den nicht-Anhang I-Erzeugnissen ab. Die Standorte der geförderten Unternehmen verteilen sich sowohl auf den ländlichen wie den städtischen Raum. Andere spezifische Ziele (insbesondere Ziele 1, 3, 4, 8) sind mit zu berücksichtigen.

Die Bewertung von Investitionen im Bereich der „Verarbeitung und Vermarktung“ sieht die Erfassung der Arbeitsplatzeffekte im Auswahlkriterium „Volkswirtschaftliche Bedeutung des Projektvorhabens“ vor. Im Parameter „Sicherung und Erhöhung des Beschäftigungstandes“ werden bestehende und neu geschaffen Arbeitsplätze am Projektstandort nach männlichen und weibliche Arbeitskräften (in Vollzeitäquivalenten) erhoben. Es werden dier „Anzahl der Beschäftigten vor Investitionsbeginn“ erhoben und die Zielgröße des Beschäftigungswachstums nach Realisierung der Investition erfasst. Die Erreichung der Zielgrößen an zusätzlichen Beschäftigen wird nach Projektumsetzung noch einmal erhoben. Wiewohl Investitionen im Bereich der Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse in vielen Fällen eine

Steigerung der Arbeitsproduktivität im Fokus haben, werden in dieser in Österreich sehr leistungsfähigen Branche auch Arbeitsplätze in KMUs geschaffen, wobei diese überwiegend im ländlichen Raum entstehen. Es wird Bedarf 8 adressiert.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.37:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028
30-1 Zahlung JLW	1 800	1 800	1 800	1 800	1 800	n/a
73-2 Verarbeitung und Vermarktung	89	202	202	202	202	134
73-11 Soziale Dienstleistungen	0	0	1	21	26	28
73-17 Unternehmensübergaben	0	96	100	96	100	100
75-1 Förderung JLW	600	1 000	1 400	1 500	1 600	1 700
75-2 Unternehmensgründung	0	0	0	21	26	27
77-3 Ländliche Innovationssysteme	0	0	0	2	4	7
77-4 Reaktivierung des Leerstands	0	0	0	5	14	17
Summe	2 469	3 098	3 503	3 647	3 772	2 013
Summe bereinigt	1 889	2 098	2 103	2 147	2 172	2 013
Summe, kumulativ	**1 889**	**3 987**	**6 090**	**8 237**	**10 409**	**12 422**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt						

R.39 Entwicklung der ländlichen Wirtschaft

Der Indikator R.39 Entwicklung der ländlichen Wirtschaft (Developing the rural economy) zählt die Anzahl der ländlichen Unternehmen, die eine Unterstützung aus dem GSP für ihre Entwicklung erhalten haben. Gezählt wird zum Zeitpunkt der ersten Zahlung für das jeweilige geförderte Unternehmen. Erhält ein Unternehmen Zahlungen aus mehreren Interventionen ist es nur ein Mal zu zählen. Die Anzahl wird über die Laufzeit des Programms kumuliert gezählt.

Die in Indikator R.9 gezählten landwirtschaftlichen Betriebe sind hier nicht zu berücksichtigen.

Intervention 73-2: Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse

Die Förderung von Investitionen in dieser Investition zielt per se auf Unternehmen ab, die nur in einer sehr geringen Zahl der Fälle landwirtschaftliche Betriebe sind (diese sind dann in R 9 zu zählen). Allerdings sind Standorte für Verarbeitungsunternehmen häufig auch außerhalb des ländlichen Raumes angesiedelt, sodass diese Unternehmen gesondert zu erfassen sind.

Hauptzielrichtung der Förderung ist jedoch das jeweilige Investitionsvorhaben, sodass die konkrete

Anzahl der geförderten Unternehmen per se nur eine Funktion der Summe der eingereichten und bewilligten Förderanträge sein wird.
Es wird Bedarf 8 adressiert.

Intervention 73-8 Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten inklusive Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse
Über diese Intervention werden Beiträge über nahezu jedes unterstützte Projekt erwartet. Diversifizierungsaktivitäten sind eigene Betriebszweige- oder Unternehmungen von in der Regel landwirtschaftlichen Betrieben, die außerhalb der Urproduktion stattfinden, und ein zusätzliche Einkommensstandbein darstellen.
Zu erwarten ist eine ähnlich Größenordnung wie vergleichbare Maßnahmen in der LE 14-20 erzielt haben.
Es wird Bedarf 8 adressiert.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.39:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027
73-2 Verarbeitung & Vermarktung	18	40	40	40	40
73-8 Diversifizierung	13	86	229	273	273
73-17 Unterstützung von Investitionen im Zuge von Unternehmensübergaben im ländlichen Raum	0	24	25	24	25
75-2 Unternehmungsgründungen	0	0	0	21	26
Summe	31	150	294	358	364
Summe kumulativ	**31**	**181**	**475**	**833**	**1 197**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt					

2.1.SO2.9 Justification of the financial allocation

Die nachfolgende Tabelle zeigt alle dem Spezifischen Ziel zugeordneten Interventionen und die jeweilige finanzielle Mittelausstattung auf. Die dargestellten Werte stimmen mit den Werten im Finanzplan im Kapitel 6 beziehungsweise den einzelnen Interventionsbeschreibungen in Kapitel 5 überein. Somit sind für Interventionen (ohne dem Sektor Obst und Gemüse), die Bedarfe des Spezifischen Ziel 2 ansprechen, insgesamt 912,8 Mio. EUR vorgesehen, die von der EU kofinanziert werden.
Das entspricht rund 11 % des Gesamtvolumens des österreichischen Strategieplans. Zu beachten ist, dass viele Interventionen aufgrund ihrer multifunktionalen Wirkung mehreren spezifischen Zielen zugeordnet sind. Daher wird das Budget dieser Interventionen in jedem zugeordneten Ziel in voller Höhe ausgewiesen (das Aufsummieren dieses prozentualen Anteils über alle Ziele hinweg überschreitet dadurch 100 %).

Intervention	Finanzmittel
47-1 Produktionsplanung	n/a
47-2 Produktqualität	n/a
47-3 Qualitätsregelungen	n/a

47-4 Vermarktung	n/a
47-8 Forschung und Entwicklung	n/a
55-4 Investitionen Imkerei	4 510 000
55-7 Forschung & Innovation	500 000
58-1 Umstellungsförderung	5 850 000
58-2 Investitionsförderung	13 320 000
58-4 Absatzförderung	14 700 000
73-1 Invest Landwirtschaft	456 070 000
73-2 Verarbeitung & Vermarktung	74 500 000
73-5 Bewässerung & Hangstabilisierung	32 300 000
73-8 Diversifizierung	31 650 000
77-2 Zusammenarbeit	279 375 000
Summe	912 775 000

Zusätzlich zu den oben angeführten Mitteln sind Top-ups von Bund und Ländern in der Höhe von 83,8 Mio. EUR vorgesehen.

Für Interventionen gemäß Titel III, Kapitel III der GAP-Strategieplan-Verordnung in den Sektor Obst und Gemüse wird für die Periode 2023 bis 2027 mit EGFL-Mitteln in der Höhe von 36,5 Mio. EUR gerechnet. Dieser Betrag ist ein indikativer Wert, der sich aus Erfahrungen der Vorperiode ergibt. Die genaue Höhe kann ex ante nicht beziffert werden, da diese vom Umsatz der teilnehmenden Erzeugerorganisationen abhängt. Das Herunterbrechen auf einzelne Interventionen ist a priori nicht möglich.

Vergangene Umsetzungserfahrungen beziehungsweise Expertenwissen zufolge ist die finanzielle Ausstattung angemessen, um die in der Interventionsbeschreibung angeführten geplanten Outputs zu erreichen. Damit ist sichergestellt, dass die im vorangegangenen Abschnitt angeführten Zielwerte erreicht werden können. Aufgrund der Bereinigung von Doppelzählung gibt es keinen linearen Zusammenhang zwischen Outputs und finanzieller Allokation.

Grundsätzlich ist festzuhalten, dass die finanzielle Mittelzuweisung durch das Gesamtvolumen der GAP beschränkt ist. Zusätzlich zu den in der Tabelle angeführten Interventionen und der damit verbundenen finanziellen Ausstattung tragen auch andere nationale Fördermaßnahmen außerhalb des GAP-Strategieplans zur Erreichung der Ziele bei.

2.1.SO3 Verbesserung der Position des Betriebsinhabers in der Wertschöpfungskette

2.1.SO3.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse

2.1.SO3.1.1 Strengths

1. In vielen landwirtschaftlichen Sektoren besteht bereits eine gute Vernetzung und Bündelung auf überbetrieblicher Ebene durch genossenschaftliche Strukturen, Erzeugerorganisationen und Vertragslandwirtschaft
2. Es gibt sektorspezifisch unterschiedliche, etablierte Preisfindungssysteme auf genossenschaftlicher Ebene oder zwischen Erzeugerorganisationen und deren Abnehmerinnen und Abnehmer
3. Die Produktdifferenzierung durch Qualitätsprogramme ist in einigen Sektoren erfolgreich umgesetzt und führt zu Mehrerlösen auf Erzeugerebene
4. Bezogen auf die landwirtschaftliche Fläche hat Österreich den EU-weit höchster Bio-Anteil (knapp 25%) vorzuweisen, auch bei Milch (18%), Getreide (16%) oder Eiern (13%) gibt es einen hohen Anteil an Bio-Produkten
5. Das AMA-Gütesiegel ist ein über Jahrzehnte etabliertes Qualitäts- und Herkunftssicherungssystem, das bei den Konsumentinnen und Konsumenten über einen hohen Bekanntheitsgrad und ein hohes Vertrauen verfügt
6. Eine Stärke der Direktvermarktung ist die Kundennähe, damit werden Glaubwürdigkeit und Vertrauen geschaffen

2.1.SO3.1.2 Weaknesses

1. Die Erzeugerebene in Österreich ist in allen Sektoren überwiegend klein bis sehr klein strukturiert wodurch sich eine schwache Marktstellung auf Einzelbetriebsebene ergibt
2. Die Bündelung der Erzeugung (durch einen höheren Vermarktungsanteil von Erzeugerorganisationen oder die Gründung von Vereinigungen von Erzeugerorganisationen) und die gemeinsame strategische Ausrichtung der Erzeugerebene ist in manchen Sektoren zu wenig ausgeprägt
3. Die Zusammenarbeit zwischen den Gliedern der Wertschöpfungskette hat Aufholbedarf, durchgängige Konzepte von der Erzeugerebene bis zum Handel fehlen vielfach. Branchenverbände sind bisher kaum eingerichtet.
4. In manchen Sektoren ist eine Produktdifferenzierung noch wenig ausgeprägt, es werden hauptsächlich Standardprodukte erzeugt
5. Direkte Lieferbeziehungen von Erzeugerinnen und Erzeugern mit der Gastronomie sind noch schwach ausgeprägt

2.1.SO3.1.3 Opportunities

1. Der Trend zu Regionalität, Herkunft, Individualität und Nachhaltigkeit im Bereich Lebensmittel kann genutzt werden um die Nachfrage nach bäuerlichen Qualitätsprodukten weiter zu erhöhen
2. Durch Produktdifferenzierung und Abstimmung mit Marktpartnern kann ein Mehrwert für Produkte geschaffen und auf Wünsche der Konsumierenden eingegangen werden
3. Erzeugerorganisationen können verstärkt ihre Rolle als Bündler für die Umsetzung von Qualitätsprogrammen nutzen, um über Produktdifferenzierung und Kommunikation Mehrerlöse für ihre Mitglieder zu erzielen.
4. Der technologische Fortschritt ermöglicht es, alternative Vertriebsstrukturen aufzubauen und neue Vermarktungskonzepte zu etablieren
5. Das neue Regelwerk gegen unlautere Handelspraktiken soll die Verkäuferebene schützen und damit deren Position in der Lebensmittelkette stärken
6. Neue Regeln zur Markttransparenz bringen mehr Information und können einen Beitrag zu mehr Marktübersicht leisten

2.1.SO3.1.4 Threats

1. Durch die Globalisierung besteht ein hoher Wettbewerbsdruck durch ausländische Ware. In sensiblen Sektoren verschärfen der Austritt des Vereinigten Königreiches und neue Freihandelsabkommen die Situation.

2. Die sehr hohe Konzentration im LEH führt zu einer großen Marktmacht gegenüber der Ebene der Verarbeitung und der Erzeugung
3. Die sehr starke Marktstellung ermöglicht es dem LEH, einseitig Produktionsstandards vorzugeben
4. Die steigende Bedeutung eines anonymen Außer-Haus-Verzehrs und von Convenience-Produkten begünstigt die Verwendung billiger Standardprodukte
5. Das zunehmend eingesetzte Instrument der Handelsmarken schwächt die Position von Markenerzeugern und deren Lieferkette durch Austauschbarkeit
6. Zu viele Gütesiegel und Labels können zur Verwirrung/Orientierungslosigkeit der Konsumentinnen und Konsumenten führen

2.1.SO3.1.5 Other comments

2.1.SO3.2 Ermittlung der Bedürfnisse

Code	Titel	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Bedarf wird im GAP-Strategieplan behandelt
B10	Erhöhung des Anteils der Wertschöpfung in der Lebensmittelkette für landwirtschaftliche Betriebe	Hoch	Ja
B11	Erhöhung der Produktdifferenzierung	Hoch	Ja

2.1.SO3.4 Intervention logic

Form der Intervention	Art der Intervention	Interventionscode (MS) – Name	Gemeinsamer Outputindikator
Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	47-07 - Bündelung des Angebots	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	TRAINCO(47(1)(c)) - training including coaching and exchange of best practices, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, and climate change adaptation and mitigation, as well as the use of organised trading platforms and commodity exchanges on the spot and futures market	47-21 - Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
RD	COOP(77) - Zusammenarbeit	77-01 - Teilnahme an Qualitätsregelungen für Lebensmittel und Zierpflanzen	O.29. Number of beneficiaries receiving support to participate in official quality schemes
RD	COOP(77) - Zusammenarbeit	77-02 - Zusammenarbeit	O.32. Number of supported other cooperation operations or units (excluding EIP reported under O.1)

Overview

Bedeutung des Ziels im nationalen und europäischen Kontext

Die Interventionsstrategie des Ziels 3 ist darauf ausgerichtet, zu erklären, wie die Marktposition der Produzentinnen und Produzenten landwirtschaftlicher Erzeugnisse im GAP-Strategieplan gefördert werden soll.

Eine in Österreich überwiegend kleinteilige Anbieterstruktur auf Ebene der Primärerzeugerinnen und Primärerzeuger steht überwiegend stärker konzentrierten und mit größerer Marktmacht ausgestatteten Käuferinnen und Käufern – seien es Verarbeitung oder Handel – gegenüber. Insbesondere die Konzentration des Lebensmitteleinzelhandels ist in Österreich besonders groß. Entsprechend kann der Druck sowohl hinsichtlich der Gestaltung von Preisen wie auch anderer Konditionen über die gesamte Wertschöpfungskette aufgebaut und letztlich an die einzelnen landwirtschaftlichen Betriebe

weitergegeben werden.

Anstrengungen zu größerer Transparenz und einem fairen Verhalten zwischen den Akteurinnen und Akteuren der Kette (in Österreich wie auf EU-Ebene) beginnen hier zwar teilweise zu greifen, aber auch die fehlende Information über Herkunft, Qualität und Erzeugungsweise von Lebensmitteln – im wertmäßig zunehmenden Außer-Haus-Verzehr wie auch bei verarbeiteten Erzeugnissen spielt hier ein wichtige Rolle für die österreichische landwirtschaftliche Produktion.

Eine Steigerung des Anteils an der Wertschöpfung kann vor allem durch eine Bündelung und die Differenzierung des Angebots erfolgen. Die Bündelung des Angebots kann durch eine Stärkung von Erzeuger-Zusammenschlüssen erreicht werden. Sowohl im Sektor Obst und Gemüse wie auch in den tierischen Sektoren sind Erzeugerorganisationen bereits jetzt wichtige Akteure am Markt, eine noch größere Marktabdeckung wird aber angestrebt. Dabei kann sich das Angebot an Produkten sowohl hinsichtlich der Art der Erzeugung, der Qualität des Produktes oder auch der Art des Verkaufs und eines direkteren Zuganges zu den Konsumentinnen und Konsumenten unterscheiden.

Das Verständnis der Endverbraucherinnen und Endverbraucher für die Wichtigkeit kurzer Versorgungsketten und lokaler Märkte ist in der Zeit der COVID-19 Pandemie gewachsen. Die positive Entwicklung von Direkt- und online-Vermarktung sollte auch nach dem Ende dieser Krise weitergehen.

Aus einer zunehmend kritischen Einstellung zu bisher üblichen Erzeugungsmethoden ergeben sich Forderungen nach einer noch umweltgerechteren und das Tierwohl noch mehr beachtenden Landwirtschaft. Die Nachhaltigkeit der Lebensmittelerzeugung aber auch des Ernährungsverhaltens werden als wichtige Zukunftsthemen erkannt. Diese Kernelemente der „FarmtoFork-Strategie“ können die Landwirtinnen und Landwirte nur erfüllen, wenn sie einen fairen Anteil am zusätzlichen Wert derart hergestellter Produkte erhalten.

Einen neuen europäischen Rahmen dazu geben die Initiativen zur Bekämpfung unfairer Handelspraktiken und die ebenfalls neuen Meldeverpflichtungen im Rahmen der Markttransparenz.

Bedarfe des spezifischen Ziels

Auf Basis der SWOT-Analyse wurden zwei der 45 insgesamt identifizierten Bedarfe dem spezifischen Ziel 3 zugeordnet.

Die Bedarfe 10 und 11 zielen sowohl auf eine Erhöhung des Anteils der Wertschöpfung in der Lebensmittelkette für landwirtschaftliche Betriebe als auch auf eine Erhöhung der Produktdifferenzierung ab.

Der **Bedarf 10 -Erhöhung des Anteils der Wertschöpfung in der Lebensmittelkette für landwirtschaftliche Betriebe** - ist dem Ziel 3 zugeordnet, weil die monetäre Vergütung der Produkte durch Konsumentinnen und Konsumenten, sowie durch nachgelagerte Stufen wie Verarbeitung, Gastronomie und Handel die Basis für den wirtschaftlichen Erfolg der Produzentinnen und Produzenten und deren Fortbestehen ist. Aufgrund der Kleinstrukturiertheit der Erzeugerbetriebe ist eine starke Bündelung der Erzeugung und der Vermarktung ihrer Produkte in Erzeugerorganisationen, Genossenschaften und sonstigen Zusammenschlüssen von besonderer Wichtigkeit, um eine aktivere Rolle in der Preisgestaltung gegenüber der konzentrierten Abnehmerseite einnehmen zu können.

Eine weitere Möglichkeit, eine bessere Marktposition einzunehmen, sind alternative Absatzwege, kürzere Lieferketten mit Überspringen von Handelsstufen und generell ein direkterer Zugang der Erzeugerseite zu den Verbraucherinnen und Verbrauchern. Durch Direktvermarktung kann ein realitätsnahes Bild der agrarischen Produktion geschaffen werden. Sie kann überdies zur Verbesserung der Kommunikation zwischen Erzeugerinnen und Erzeugern und Konsumentinnen und Konsumenten beitragen.

Eine regionale Produktion im LEADER-Kontext ist durch ein (Wieder-)Herstellen des Kontakts zwischen Produzenten und Produzentinnen und den Konsumentinnen und Konsumenten als vertrauensvolle Beziehung gekennzeichnet. LEADER kann daher ergänzend regionale Wirtschaftskreisläufe fördern und damit zur Erhöhung der Wertschöpfung der Landwirtschaft in der Lebensmittelkette beitragen, ein Hauptbeitrag zu Ziel 3 wird jedoch nicht gesehen.

Eine **Erhöhung der Produktdifferenzierung** hat der **Bedarf 11** zum Ziel.

Die Etablierung von Qualitätsprogrammen, um den hohen Produktionsstandard in Österreich entsprechend

vermarkten zu können und sich dadurch mit einem Mehrwert von üblichen Produkten abheben zu können, spielt bei der Steigerung des Anteils der agrarischen Produktion an der Wertschöpfungskette eine wesentliche Rolle. Klare und nachvollziehbare Produkt- und Produktionsstandards sind dabei die Basis, um den Absatz dieser Produkte mit Mehrwert auch entsprechend bewerben zu können.

Beide Bedarfe wurden aufgrund ihrer Eignung zur Erreichung des Zielzustandes, der politischen Relevanz und des Handlungsbedarfs mit **hoher Relevanz** eingestuft.

Beschreibung des Interventionsmixes

Die Bedarfe, die dem Ziel 3 zugeordnet wurden, umfassen diverse landwirtschaftliche Sektoren mit unterschiedlichen strukturellen Voraussetzungen.

Den **Bedarf 10** Erhöhung des Anteils der Wertschöpfung in der Lebensmittelkette für landwirtschaftliche Betriebe sprechen im Rahmen des Zieles 9 im Sektor Obst und Gemüse sollen sektorale Interventionen 47-7: Bündelung des Angebots und 47-21: Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren an. Die Möglichkeit sektoraler Interventionen bei den „anderen Sektoren" gemäß Art. 66 ff wird nicht in Anspruch genommen. Bei diesen Sektoren der tierischen und pflanzlichen Erzeugung besteht in Österreich bereits eine gute Struktur an Erzeugergemeinschaften und Genossenschaften.

Deren Weiterentwicklung im Sinne des Bedarfes 10 kann über die Unterstützung von bundesweiten Projekten im Rahmen der Intervention 77-2 Zusammenarbeit gezielt erfolgen. Potenziale liegen insbesondere in vertikalen Kooperationen mit Fokus auf Qualitätsproduktion mit überdurchschnittlicher Wertschöpfung sowie in der Stärkung von kurzen Versorgungsketten. Die Etablierung von Qualitätsprogrammen durch Erzeugerorganisationen mit dem Ziel höherer Produkterlöse stellt ein zentrales Element zur Verbesserung der Position der agrarischen Produktion in der Wertschöpfungskette dar und spricht in diesem Fall den **Bedarf 11** Erhöhung der Produktdifferenzierung an.

Für die Weiterentwicklung der Produktdifferenzierung ist die Intervention 77-1 Teilnahme an Lebensmittelqualitätsregelungen besonders geeignet. Mit dieser Intervention können insbesondere die auf EU-Ebene geregelten Bezeichnungen geschützte Ursprungsangabe (g. U.), geschützte geografische Angabe (g. g. A.) und garantierte traditionelle Spezialitäten (g. t. S) aber auch national anerkannte Lebensmittelregelungen unterstützt werden.

Ergänzend werden im Rahmen des heimischen Agrarumweltprogramms ÖPUL traditionelle Bewirtschaftungsformen, wie die Heuwirtschaft, die Almwirtschaft oder die Haltung seltener Nutztierrassen unterstützt. Damit wird nicht nur zur Biodiversität beigetragen sondern auch ein wichtiger Grundstein für die Entwicklung und Vermarktung von Spezialprodukten gelegt.

Die Interventionen Heuwirtschaft, Erhaltung gefährdeter Nutztiere und standortangepasste Almbewirtschaftung unterstützen die Beibehaltung traditioneller Bewirtschaftung und schaffen als Nebeneffekt auch Ansätze für die Vermarktung von Spezialprodukten mit Bezug zu diesen Produktionsweisen.

Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung gemäß der Intervention 73-2 können Effekte sowohl auf die Verbesserung der Marktposition als auch auf die Produktdifferenzierung ausüben und damit als Nebenwirkung zu beiden Bedarfen beitragen. Ergänzend können auch Projekte in der Maßnahme LEADER Anbieter durch die Schaffung regionaler Absatzwege unterstützen.

Regionale Auswirkungen

Die Interventionen im Sektor Obst und Gemüse werden in den Produktionsgebieten im Osten und Süden Österreichs Anwendung finden.

Bei den Interventionen 77-1: Teilnahme an Lebensmittelqualitätsregelungen und 77-2: Zusammenarbeit

wird eine breite Anwendung in ganz Österreich erwartet.

2.1.SO3.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

2.1.SO3.8 Selection of the result indicator(s)

Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Ergebnisindikatoren [empfohlene Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel sind gänzlich fett hervorgehoben]	Target value
R.1 CU PR - Steigerung der Leistung durch Wissen und Innovation Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance	1366723.00
R.10 CU PR - Bessere Organisation der Versorgungskette Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP	56.34 %
R.11/Obst und Gemüse - Bündelung des Angebots Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	20.61 %

Begründung der Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Drei Ergebnisindikatoren wurden in der Interventionslogik des Spezifischen Ziels 3 verankert und sind hier nachfolgend beschrieben.

Ergebnisindikator R.1: Steigerung der Leistung durch Wissen und Innovation

Mit dem Indikator R.1 Steigerung der Leistung durch Wissen und Innovation werden jene (natürlichen) Personen gezählt, die von Unterstützungsmaßnahmen für Beratung, Weiterbildung, Wissensaustausch oder Teilnahme in einer EIP-operationellen Gruppe oder anderen Zusammenarbeitsaktionen profitieren.

Intervention 47-21: Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren

Ein Fördergegenstand dieser Intervention zielt auf eine auf Mitglieder von Erzeugerorganisationen ausgerichtete Stärkung des Wissens zu Themen wie marktbasierter Nachfrage, innovativer Produktportfolios, Evaluierung und Optimierung von Unternehmensstrategien sowie der Ablauf- und/oder Organisationsoptimierung. Durch Beratungen und Schulungen wird eine Verbesserung der Kompetenz in Bezug auf die Planung der Produktion oder die Erhaltung und Steigerung der Produktqualität, einschließlich der Minimierung von Pestizidrückstände angestrebt. Durch größeres Wissen und eine verbesserte Anpassung der Erzeugung an die Marktbedürfnisse wird die Marktstellung der Erzeugerinnen und Erzeuger und damit auch die Position der Erzeugerorganisationen gestärkt.

Diese Aktivitäten sind daher dem Bedarf 10 zuzuordnen, leisten aber ebenso einen unmittelbaren Beitrag zum Ergebnisindikator R.1.

Intervention 77-2: Zusammenarbeit

Die Intervention fördert die horizontale und vertikale Zusammenarbeit und Vernetzung von Akteurinnen und Akteuren in der Land- und Forstwirtschaft, Nahrungsmittel- und Versorgungskette, sowie im Sozial-, Gesundheits- und Veterinärwesen. Mit Bezug auf das Ziel 3 ist insbesondere der einhergehende Wissensaustausch zur verbesserten Position der Landwirtinnen und Landwirten in der Wertschöpfungskette relevant.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen

relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben.

Tabelle für R.1:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028
47-8 Forschung und Entwicklung	0	216	489	0	0	n/a
47-9 Biologische Erzeugung	0	240	226	0	0	n/a
47-20 Umweltberatung	0	240	209	0	0	n/a
47-21 Schulungen & Austausch	0	240	572	0	0	n/a
77-2 Zusammenarbeit	1	103	205	299	205	262
77-6 EIP-AGRI	40	48	48	24	0	0
78-1 LW und FW Beratung	58 000	58 000	58 000	58 000	58 000	58 000
78-2 Wissenstransfer LW/FW	30 000	35 000	55 000	50 000	50 000	0
78-3 Allgemeiner Wissenstransfer	29 512	118 046	184 448	184 446	110 669	51 645
Summe	117 553	212 133	299 197	292 769	218 874	109 907
Summe kumulativ	117 553	329 686	628 883	921 652	1 140 526	1 250 433
Indikator ist kumulativ, Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.10 – Bessere Organisation der Versorgungskette

Der Ergebnisindikator R.10 Bessere Organisation der Versorgungskette gibt den Anteil der Betriebe an, die Mitglieder in von sektoralen Interventionen unterstützen Erzeugerorganisationen sind, die an Lebensmittelqualitätsregelungen teilnehmen oder im Rahmen der Zusammenarbeit an Interventionen zu neuen Absatzmöglichkeiten, kurzen Versorgungswegen oder Qualitätsprogrammen teilnehmen.
Zu quantifizieren sind die Betriebe in [%] und über die Periode hinweg aufsummierend.

Intervention 47-7: Bündelung des Angebots
Intervention 47-21: Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren
Intervention 77-1: Teilnahme an Lebensmittelqualitätsregelungen
Intervention 77-2: Zusammenarbeit

Neben der Mitgliedschaft von Obst- und Gemüsebetrieben in anerkannten Erzeugerorganisationen mit ihren operationellen Programmen wird ein hoher Anteil an Betrieben in Projekten der Zusammenarbeit von Erzeugerorganisationen und Erzeugerverbänden oder im Rahmen der Teilnahme an Lebensmittelqualitätsregelungen eingebunden sein und somit zu einer hohen Teilnahmerate und damit zur Erreichung eines hohen Zielwertes für R.10 beitragen.

Die Sektorinterventionen im Bereich Obst und Gemüse tragen über die Anzahl der Mitgliedsbetriebe der anerkannten Erzeugerorganisationen zum Zielwert bei. Derzeit sind rund 1.600 produzierende Betriebe in Erzeugerorganisationen im Sektor Obst und Gemüse Mitglieder. Die Interventionen 47-7 Bündelung des Angebots und 47-21: Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren tragen durch die Unterstützung des Zusammenschlusses oder die Vereinigung von Erzeugerorganisationen sowie durch den Austausch von Wissen in Form von Beratungen und Schulungen für moderne Marktausrichtung zur Verbesserung der Position der Erzeugerorganisationen bei und sprechen damit den Bedarf 10 an.

Die Zusammenarbeit ist in besonderem Ausmaß geeignet, Qualitäts- und Vermarktungsprogramme zu etablieren und den Wert der Erzeugnisse dadurch zu steigern.

Mit der Intervention 77-1: Teilnahme an Lebensmittelqualitätsregelungen wird ein wichtiger Anreiz zur Teilnahme landwirtschaftlicher und gewerblicher Betriebe an der Erzeugung, Verarbeitung und für den Absatz hochwertiger Lebensmittel gegeben. Diese Intervention ist dem Bedarf 11 Produktdifferenzierung zugeordnet.

Die Intervention 77-2: Zusammenarbeit fördert die horizontale und vertikale Zusammenarbeit und Vernetzung von Akteurinnen und Akteuren in der Land- und Forstwirtschaft, Nahrungsmittel- und Versorgungskette, sowie im Sozial-, Gesundheits- und Veterinärwesen. Mit Bezug auf das Ziel 3 sind insbesondere bundesweit wirksame Projekte von Erzeugerorganisationen zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit und zur Etablierung von Qualitätsprogrammen geeignet, eine bessere Ausrichtung auf den Markt und eine Verbesserung der Marktposition der Mitglieder zu erreichen. Je nach Schwerpunktsetzung der Projekte werden die Bedarfe 10 oder 11 primär angesprochen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.10:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028
47-1 Produktionsplanung	24	485	591	0	0	n/a
47-2 Produktqualität	24	485	591	0	0	n/a
47-3 Qualitätsregelungen	0	0	125	0	0	n/a
47-4 Vermarktung	24	240	489	0	0	n/a
47-5 Verbrauchssteigerung	0	216	83	0	0	n/a
47-6 Absatzförderung	0	142	113	0	0	n/a
47-7 Angebotsbündelung	0	0	125	0	0	n/a
47-8 Forschung & Entwicklung	0	216	489	0	0	n/a
47-9 Biologische Erzeugung	0	240	226	0	0	n/a
47-10 Integrierter Landbau	0	0	125	0	0	n/a
47-11 Bodenerhaltung	24	240	572	0	0	n/a
47-12 Biodiversität	24	0	83	0	0	n/a
47-13 Energieeinsparung	24	269	572	0	0	n/a
47-14 Resilienzverbesserung	0	41	489	0	0	n/a
47-15 Wassernutzung	24	0	0	0	0	n/a
47-16 Pestizideinsatz	24	427	589	0	0	n/a
47-17 Abfallbewirtschaftung	24	0	0	0	0	n/a
47-18 Nachhaltige Logistik	24	199	17	0	0	n/a
47-19 Emissionsverringerung	24	0	0	0	0	n/a
47-20 Umweltberatung	0	240	209	0	0	n/a

47-21 Schulungen & Austausch	0	240	572	0	0	n/a
47-22 Wiederbepflanzung	0	427	82	0	0	n/a
47-23 Marktrücknahmen	0	41	83	0	0	n/a
47-24 Ernteversicherung	0	0	363	0	0	n/a
47-25 Krisenkommunikation	0	78	46	0	0	n/a
47-26 Beschäftigungsbedingungen	0	468	208	0	0	n/a
77-1 Teilnahme an Lebensmittelqualitätsregelungen	0	623	1 453	1 072	1 176	1 280
77-2 Zusammenarbeit	63	4 823	9 741	14 073	9 646	12 334
Summe Zähler	327	10 103	18 073	15 145	10 822	13 614
Summe Zähler Doppelzählungen bereinigt	87	5 931	11 785	15 145	10 822	13 614
Nenner: Gesamte Anzahl der Betriebe, C.12	126 500					
Anteil in %	0,07	4,69	9,32	11,97	8,55	10,76
Anteil in % kumuliert	**0,07**	**4,76**	**14,07**	**26,05**	**34,60**	**45,36**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.11: Bündelung des Angebots

Der Ergebnisindikator R.11 Obst und Gemüse - Bündelung des Angebots quantifiziert den Anteil des Wertes der durch anerkannte Erzeugerorganisationen mit geförderten operationellen Programmen vermarkteten Erzeugnisse an der Gesamterzeugung in Prozent. Das betrifft für Österreich ausschließlich den Sektor Obst und Gemüse.

Folgende Interventionen im Sektor Obst und Gemüse werden im Rahmen des spezifischen Zieles 3 dem Ergebnisindikator R.11 zugeordnet:

Intervention 47-7: Bündelung des Angebots

Intervention 47-21: Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren

Durch operationelle Programme mit attraktiven Maßnahmen kann die Teilnahme von Betrieben des Obst- und Gemüsesektors erhöht werden, womit sich auch der Anteil der über die anerkannten Erzeugerorganisationen vermarkteten Produkte erhöht.

Ein Zusammenschluss und eine Vereinigung von Erzeugerorganisationen stärkt die Position gegenüber den Abnehmern, deshalb sollen Aktionen zur Gründung von Vereinigungen oder zum Zusammenschluss bereits bestehender Organisationen gefördert werden. Auch Maßnahmen und Veranstaltungen zur Informationsbereitstellung für bestehende Mitglieder und zur Werbung potentieller neuer Mitglieder sollen durchgeführt werden. Die beiden Interventionen ergänzen sich gegenseitig, da sie einerseits Maßnahmen vorsehen, um Anreize zur Mitgliedschaft bei einer Erzeugergemeinschaft zu setzen und Aktionen zur Errichtung von Vereinigungen oder Zusammenschlüssen beinhalten und andererseits den Erwerb von Unternehmen und Unternehmensbeteiligungen unterstützen. Diese Interventionen sind daher dem Bedarf 10 zugeordnet.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.11:

Intervention	2023	2024	2025	2026	202
47-1 Produktionsplanung	4 741 066	82 279 497	192 773 739	202 412 426	212
47-2 Produktqualität	4 741 066	82 279 497	192 773 739	202 412 426	212
47-3 Qualitätsregelungen	0	0	75 071 985	78 825 585	82 7
47-4 Vermarktung	4 741 066	78 692 264	167 149 144	175 506 601	184
47-5 Verbrauchssteigerung	0	33 389 184	56 916 643	59 762 476	62 7
47-6 Absatzförderung	0	72 275 828	97 747 620	102 635 001	107
47-7 Angebotsbündelung	0	0	75 071 985	78 825 585	82 7
47-8 Forschung & Entwicklung	0	33 389 184	119 580 911	125 559 956	131
47-9 Biologische Erzeugung	0	73 714 144	175 147 471	183 904 845	193
47-10 Integrierter Landbau	0	0	75 071 985	78 825 585	82 7
47-11 Bodenerhaltung	4 741 066	78 692 264	189 007 144	198 457 501	208
47-12 Biodiversität	4 741 066	4 978 120	27 085 025	28 439 277	29 8
47-13 Energieeinsparung	4 741 066	48 890 313	157 715 095	165 600 850	173
47-14 Resilienzverbesserung	0	41 103 659	127 681 109	134 065 165	140
47-15 Wassernutzung	4 741 066	4 978 120	5 227 026	5 488 377	5 76
47-16 Pestizideinsatz	4 741 066	40 397 138	149 614 896	157 095 641	164
47-17 Abfallbewirtschaftung	4 741 066	4 978 120	5 227 026	5 488 377	5 76
47-18 Nachhaltige Logistik	4 741 066	37 588 605	40 285 669	42 299 953	44 4
47-19 Emissionsverringerung	4 741 066	4 978 120	5 227 026	5 488 377	5 76
47-20 Umweltberatung	0	73 714 144	174 329 836	183 046 328	192
47-21 Schulungen & Austausch	0	73 714 144	183 780 118	192 969 124	202
47-22 Wiederbepflanzung	0	35 419 019	59 047 969	62 000 368	65 1
47-23 Marktrücknahmen	0	73 714 144	183 780 118	192 969 124	202
47-24 Ernteversicherung	0	0	9 450 282	9 922 796	10 4
47-25 Krisenkommunikation	0	41 103 659	65 016 842	68 267 684	71 6
47-26 Beschäftigungsbedingungen	0	76 522 678	177 278 797	186 142 737	195
Summe Zähler	52 151 726	1 096 791 845	2 787 059 200	2 926 412 165	3 07
Summe Zähler Doppelzählungen bereinigt	4 741 066	82 279 497	192 773 739	202 412 426	212
Nenner: Gesamtproduktionsvolumen des Sektors, aact_eaa01	1 031 260 000				
Anteil in %	**0,46**	**7,98**	**18,69**	**19,63**	**20,6**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt					

2.1.SO3.9 Justification of the financial allocation

Die nachfolgende Tabelle zeigt alle dem Spezifischen Ziel zugeordneten Interventionen und die jeweilige finanzielle Mittelausstattung auf. Die dargestellten Werte stimmen mit den Werten im Finanzplan im Kapitel 6 beziehungsweise den einzelnen Interventionsbeschreibungen in Kapitel 5 überein. Somit sind für Interventionen, die Bedarfe des Spezifischen Ziel 3 ansprechen, insgesamt 283,2 Mio. EUR vorgesehen. Das entspricht rund 3 % des Gesamtvolumens des österreichischen Strategieplans. Zu beachten ist, dass viele Interventionen aufgrund ihrer multifunktionalen Wirkung mehreren spezifischen Zielen zugeordnet sind. Daher wird das Budget dieser Interventionen in jedem zugeordneten Ziel in voller

Höhe ausgewiesen (das Aufsummieren dieses prozentualen Anteils über alle Ziele hinweg überschreitet dadurch 100 %).

Intervention	Finanzmittel
47-7 Angebotsbündelung	n/a
47-21 Schulungen & Austausch	n/a
77-1 Teilnahme LMQR	3 850 000
77-2 Zusammenarbeit	279 375 000
Summe	283 225 000

Für Interventionen gemäß Titel III, Kapitel III der GAP-Strategieplan-Verordnung in den Sektor Obst und Gemüse wird für die Periode 2023 bis 2027 mit EGFL-Mitteln in der Höhe von 36,5 Mio. EUR gerechnet. Dieser Betrag ist ein indikativer Wert, der sich aus Erfahrungen der Vorperiode ergibt. Die genaue Höhe kann ex ante nicht beziffert werden, da diese vom Umsatz der teilnehmenden Erzeugerorganisationen abhängt. Das Herunterbrechen auf einzelne Interventionen ist a priori nicht möglich.

Vergangene Umsetzungserfahrungen beziehungsweise Expertenwissen zufolge ist die finanzielle Ausstattung angemessen, um die in der Interventionsbeschreibung angeführten geplanten Outputs zu erreichen. Damit ist sichergestellt, dass die im vorangegangenen Abschnitt angeführten Zielwerte erreicht werden können. Aufgrund der Bereinigung von Doppelzählung gibt es keinen linearen Zusammenhang zwischen Outputs und finanzieller Allokation.

Grundsätzlich ist festzuhalten, dass die finanzielle Mittelzuweisung durch das Gesamtvolumen der GAP beschränkt ist. Zusätzlich zu den in der Tabelle angeführten Interventionen und der damit verbundenen finanziellen Ausstattung tragen auch andere nationale Fördermaßnahmen außerhalb des GAP-Strategieplans zur Erreichung der Ziele bei.

2.1.SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

2.1.SO4.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse

2.1.SO4.1.1 Strengths

1. Erhöhte Resilienz durch Diversität
2. THG-Einsparungspotential ist gegeben
3. Erfahrung mit klimarelevanten Maßnahmen und hohe Umsetzungsbereitschaft
4. Viele positive Klimawirkungen wurden bereits realisiert, insb. durch ÖPUL-Maßnahmen
5. Möglichkeit zur weidebasierten Grünlandwirtschaft; hoher Anteil an Weidehaltung
6. Hoher Anteil an Zweinutzungsrindern
7. Vorwiegend flächengebundene, standortangepasste Tierhaltung, wenig Intensiv-Betriebe
8. Nationale Forschung im Bereich Klima wächst
9. Wertschöpfungs- und Arbeitsplatzeffekte im ländlichen Raum durch hohe erneuerbare Energieerzeugung
10. Fortschritte bei der Erzeugung erneuerbarer Energie
11. Potential zur Erschließung erneuerbarer Energiequellen (Holz, Reststoffe, Nebenprodukte, etc.) u. a. dank Erfahrung mit nachhaltiger Waldbewirtschaftung
12. Wachsender Selbstversorgungsgrad mit Soja
13. Einsatz für flächendeckende, aktive, standortangepasste Land- und Forstwirtschaft
14. Bewässerungsmöglichkeit in betroffenen Gebieten
15. Erfahrungen mit der Züchtung klimafitter Sorten
16. Erfahrungen mit der Biomethanerzeugung und –einspeisung
17. Implementierung teurer Technologie durch Strukturwandel für manche Betriebe leichter
18. Höhere Bereitschaft zur Klimawandelanpassung durch spürbare Auswirkungen

2.1.SO4.1.2 Weaknesses

1. Gestiegener N-Einsatz in der tierischen Produktion und Ausstoß von THG-Emissionen durch die Verdauung in Rindermägen
2. Zunahme der Flüssigmistsysteme
3. Schwierige Bedingungen zur bodennahen Gülleausbringung
4. Rückgang von Grünland/Weidehaltung
5. Fehlende Studien und Daten über Klima-Maßnahmen (Aktivitätsdaten, Emissionsfaktoren, Grenzkosten)
6. Derzeitiges Konsumverhalten und Ernährungsmuster
7. Fehlendes Wissen und Wissensvermittlung bezüglich Klimaschutz und Klimawandelanpassung
8. Angebot an klimaschutz-relevanten Schulungen und Beratungen ist ausbau- und optimierungsfähig
9. Bisher wenig Angebote zur Steigerung der Energieeffizienz
10. Überschreitung der nationalen THG-Sektorziele und mögliche weitere Überschreitung
11. Kleinere Betriebsstrukturen können Klimaschutz und -anpassung erschweren
12. Fehlende Konzepte zur energetischen und stofflichen Nutzung von Rest- und Abfallstoffen sowie Fortentwicklung der Biogastechnologie
13. Zielkonflikt zwischen Energiezielen, landwirtschaftlicher Produktion und Umweltzielen

2.1.SO4.1.3 Opportunities

1. Höheres Bewusstsein für Klimaschutz erhöht Bereitschaft zur Entlohnung von Agrarumwelt- und Klimaleistungen
2. Positive Umweltwirkungen von vielen landwirtschaftlichen Klimaschutzmaßnahmen
3. Doppelter Klimaschutz durch Nutzung von nachwachsenden Rohstoffen als Ersatz fossiler Rohstoffe u. langfristige C-Speicher (insb. Holzbau)
4. Ertragssteigerungen und Ausweitung gewisser Kulturen mitunter möglich

5. Eröffnung neuer Geschäftsfelder (z. B. Tourismus)
6. Möglichkeiten zur besseren Anpassung und Erhöhung der landwirtschaftlichen Widerstandsfähigkeit sind gegeben
7. Technologieinnovationen und digitaler Wandel

2.1.SO4.1.4 Threats

1. Überdurchschnittlich hohe Betroffenheit durch Klimawandel (insb. Alpenraum)
2. Zunehmend direkte und indirekte negative Auswirkungen des Klimawandels
3. Zielkonflikt zwischen Klimaschutz und Ernährungssicherung, Umweltschutz, Tierwohl, etc.
4. Nutzungskonflikt um den Einsatz von Ressourcen und Fläche (Lebensmittel, Erneuerbare Energie und Bioökonomie) bei gleichzeitigem Rückgang der produktiven Fläche; Zielkonflikte zwischen Produktionssteigerung und Umweltschutz
5. Fehlende Internalisierung von externen Kosten
6. Bereits hohes Niveau an C-Speicher in Ackerland erschwert weitere Zuwächse
7. Umwandlung nationaler Kohlenstoffsenken (Wald, humusreiches Acker- und Grünland, kohlenstoffreiche Feuchtgebiete und Torfflächen) in C-Quellen möglich
8. Verlust landwirtschaftlicher Nutzfläche bei Abnahme des Grünlandes auf Kosten von Ackerland
9. Unbekannte Langzeiteffekte und hohe Planungsunsicherheit erschweren Anpassung; Anpassungsfortschritt schwer abbildbar
10. Mangelndes Wissen über systemimmanente Emissionen in der Landwirtschaft u. Unterschiede zwischen fossilen und biogenen THG-Emissionen
11. Steigender Energiebedarf durch Klimawandel (und umgekehrt)
12. Erhalt und Weiterentwicklung bestehender Biogasanlagen gefährdet
13. Marktgängige, fossil-freie Antriebsalternativen in der Land- und Forstwirtschaft fehlen
14. Kompensation rückläufiger nationaler Produktion durch Importe mit höherer THG-Bilanz möglich
15. Negative Bewertung der Kosten/Nutzen-Effizienz von Klimaschutzmaßnahmen
16. Kein gesetzlicher Anreiz (Klimaschutz-Gesetz) zur THG-Reduktion
17. Notwendige Transformationen zur Erreichung von Klimaneutralität ist derzeit nicht gesichert

2.1.SO4.1.5 Other comments

2.1.SO4.2 Ermittlung der Bedürfnisse

Code	Titel	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Bedarf wird im GAP-Strategieplan behandelt
B12	Verringerung der Treibhausgasemission in der landwirtschaftlichen Produktion und im ländlichen Raum	Hoch	Ja
B13	Optimierung land- und forstwirtschaftlicher Kohlenstoffspeicher	Hoch	Ja
B14	Erhöhung der Widerstandsfähigkeit und Anpassung an den Klimawandel	Hoch	Ja
B15	Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz und Landnutzung	Hoch	Ja
B16	Steigerung der Energieeffizienz und stofflichen Effizienz zur THG-Reduktion und Ressourcennutzung	Hoch	Ja
B17	Erhalt und Ausbau klimafreundlicher und standortangepasster Tierhaltung	Hoch	Ja

2.1.SO4.3 Identification of the relevant (elements of) national plans emanating from the legislative instruments referred to in Annex XI of the CAP plan Regulation that have been taken intoaccount in the CAP plans' needs assessment for this specific objective

Governance-VO (VO 2018/1999), LULUCF-VO (REG 2018/841) und Emissionsreduktions-VO (REG 2018/842)

Die **Governance-Verordnung** stellt den rechtlichen Überbau des „Clean Energy" Paketes dar und soll die Erreichung der 2030-Ziele[1] der EU sicherstellen. Die VO soll die Planungs- und Berichtspflichten der Mitgliedssaaten in Bezug auf Klima und Energie bündeln und neu ausrichten. Zudem soll sie die Klima- und Energiepolitik für die Zeit nach 2020 zwischen den Mitgliedsstaaten und der Kommission etablieren und regeln. Die Governance-VO ist die rechtliche Basis für die Integrierten Nationalen Energie- und Klimapläne (NEKP), in denen die Mitgliedsstaaten darlegen, mit welchen Maßnahmen sie die 2030-Ziele erreichen wollen. Mit der **Emissionsreduktions-VO** („Lastenteilungsverordnung") wurden verbindliche Reduktionsziele für die Treibausgasemissionen auf Mitgliedsstaatenebene festgelegt. Diese Ziele beziehen sich auf die Sektoren des Non-ETS-Bereiches (Nicht-Emissionshandels-Bereich), zu denen neben der Landwirtschaft auch der Verkehr, Gebäude und Abfall zählen. Das (aktuelle) nationale THG-Reduktionsziel 2030 für Österreich ist -36% (vgl. zu 1990). Für den nicht in der Emissionsreduktions-VO mitumfassten Sektor „Landnutzung, Landnutzungsänderung und Forst" (LULUCF) wurde 2018 die sogenannte **„LULUCF-VO"** erlassen. Diese soll sicherstellen, dass die THG-Emissionen aus diesem Bereich ausgeglichen werden, indem zwischen 2021 und 2030 eine mindestens gleich große Menge an CO_2 aus der Atmosphäre in den Senken gespeichert wird. Der Sektor soll also ab 2021 einen Beitrag zum Emissionsziel der EU 2030 leisten. Aufgrund der Initiativen im Rahmen des Green Deals (inkl. der Anhebung des -55%-Zieles für 2030) ist eine Anhebung der nationalen Emissionsreduktionsziele eine von vielen notwendigen Adaptierungen der EU-Klima- und Energiepolitik. Im Rahmen des „Fit for 55"-Paketes soll etwa die Emissionsreduktions-VO und die LULUCF-VO novelliert werden.

Die Governance-VO bzw. Emissionsreduktions-VO wird mit dem **Bedarf 12** „Verringerung der Treibhausgas-Emissionen in der landwirtschaftlichen Produktion und im ländlichen Raum" angesprochen. Dieser behandelt den Bedarf der THG-Emissionsreduktion im Sektor Landwirtschaft, aber auch darüber hinaus im ländlichen Raum. Dabei muss der Erhalt einer flächendeckenden, aktiven, resilienten und standortangepassten Land- und Forstwirtschaft gesichert und die Besonderheiten der produzierenden, naturbasierten Sektoren berücksichtigt werden. Der **Bedarf 13** „Optimierung land- und forstwirtschaftlicher Kohlenstoffspeicher", der auf den Erhalt bzw. die Optimierung der natürlichen Kohlenstoffsenken (kohlenstoffreiche Böden, Wald und Holzprodukte) steht in Zusammenhang mit der LULUCF-VO. Neben dem Erhalt des bereits sehr hohen Anteils an Ackerböden mit optimalem Kohlenstoffgehalt wird der Erhalt des Grünlands und der Holzeinschlag im Rahmen einer nachhaltigen Waldbewirtschaftung unter Einhaltung des Referenzwertes für Waldbewirtschaftung gemäß LULUCF-VO angestrebt. Der in der Governance-VO abgedeckte Aspekt „Klimawandelanpassung" wird im **Bedarf 14** „Erhöhung der Widerstandsfähigkeit und Anpassung an den Klimawandel" adressiert. Als hauptbetroffener Sektor ist die Anpassung in der Land- und Forstwirtschaft von enormer Bedeutung. Um auch in Zukunft Nahrungsmittel- und Rohstoffproduktion sowie Ökosystemdienstleistungen sicherstellen braucht es den Erhalt und Fortbestand intakter Ökosysteme, guter Bodenfruchtbarkeit, optimierte Wasserversorgung und -qualität, Ausgleichsfunktionen des Waldes und hohe Diversität. Der Bedarf bezieht sich darüber hinaus auch auf die Anpassungsnotwendigkeit ländlicher Räume. Der **Bedarf 17** „Erhalt und Ausbau klimafreundlicher und standortangerpasster Tierhaltung" steht insofern in Bezug zur Governance-VO und Emissionsreduktions-VO, als dass hier der Bedarf möglichst klimafreundlicher Tierhaltung angesprochen wird. Gleichzeitig wird dabei auf bestehende Zielkonflikte, aber auch auf Synergien zwischen klimafreundlicher Tierhaltung und positiven Umweltwirkungen (z.B. Erhalt des LULUCF-relevanten Grünlandes) hingewiesen.

Erneuerbaren-Energie-Richtlinie (RL 2009/28/EG) und Energieeffizienz-Richtlinie (RL 2021/27/EU)

Die Governance-VO stellt den rechtliche Überbau des „Clean Energy"-Paketes dar und umfasst mehrere klimarelevante Dossiers − darunter die **Erneuerbaren-Energie-Richtlinie (RED II)** und die **Energieeffizienzrichtlinie (EED),** die wesentlichen Einfluss auf die THG-Emissionen in Österreich haben und die Mitgliedsstaaten zur Setzung eigener Energieziele verpflichten. In Österreich soll der Erneuerbaren Energieausbau auf 45-50% bis 2030 gesteigert werden. Bereits 2030 soll 100% des Stroms national bilanziell erneuerbar sein. Die EED sieht ein Energieeffizienzziel von 32,5% für 2030 auf EU-Ebene vor. Österreich hat sich das nationale Ziel gesetzt, die Primärenergieintensität um 25-30% gegenüber 2015 zu verbessern. Das kürzlich im Rahmen des Green Deals angehobene EU-Klimaziel für 2030 (-55%), welches im neuen EU-Klimagesetz festgelegt wurde, zieht weitreichende Überarbeitungen nach sich. Zu den notwendigen Änderungen relevantester Richtlinien zählen die Änderungen der Erneuerbaren-Energie-Richtlinie (RED III) sowie der Energieeffizienz-Richtlinie (EED). In Österreich wurde kürzlich (Juli 2021) das Erneuerbaren Ausbaugesetz beschlossen, das wichtige nationale Gesetze wie das Ökostromgesetz ablösen wird und den Ausbau der Erneuerbaren ermöglichen soll.

Die Energieziele, die in der der RED II und EED verankert sind, werden im **Bedarf 15** „Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz und Landnutzung" und **Bedarf 16** „Steigerung der Energieeffizienz und stofflichen Effizienz" berücksichtigt. Bedarf 15 geht auf die Bedeutung der Land- und Forstwirtschaft sowie des ländlichen Raumes für die Energiewende ein und sieht als Ziel, das Potential der Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energie im ländlichen Raum unter Berücksichtigung der energie- und klimapolitischen Ziele bis 230 bestmöglich zu nutzen. Ebenso wird auf verschiedene Zielsetzungen und Spannungsfelder (insb. Landnutzungsinteressen) zwischen Land- und Forstwirtschaft und erneuerbarer Energieproduktion, aber auch die Bedeutung für die regionale Wertschöpfung und Arbeitsplätze, hingewiesen. Bedarf 16 behandelt ergänzend die Notwendigkeit der Energieeffizienzsteigerung, wo es in der Land- und Forstwirtschaft noch ungenutztes Potential gibt – insbesondere betreffend der effizienten Nutzung von ungenutzten Rest- und Abfallstoffen sowie Nebenprodukten. Neben der Land- und Fortwirtschaft geht es auch um die Effizienzsteigerung generell im ländlichen Raum, wobei möglichst hohe Erträge bei gleichzeitig minimaler Klima- und Umweltbelastung als Ziel gesehen wird. Möglichkeiten durch Technologieinnovationen und dem digitalen Wandel sollen dabei bestmöglich genutzt werden.

[1] Bezieht sich auf das 2030-Ziel von -40% im Vergl. zu 1990. Dieses Ziel wurde kürzlich auf -55% erhöht. Die Ziele für den Erneuerbaren-Anteil und die Energieeffizienz müssen entsprechend aktualisiert werden.

2.1.SO4.4 Intervention logic

Form der Intervention	Art der Intervention	Interventionscode (MS) – Name	Gemeinsamer Outputindikator
DPdecoupled	Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare	31-01 - Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes
DPdecoupled	Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare	31-02 - Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes
DPdecoupled	Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare	31-03 - Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes
DPdecoupled	Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare	31-04 - Tierwohl – Weide	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes
Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	47-13 - Energieeinsparung (inkl. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst	TRANS(47(1)(e)) - Maßnahmen	47-18 - Stärkung der Nachhaltigkeit	O.35. Anzahl der geförderten

und Gemüse	zur Steigerung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports und der Lagerung von Erzeugnissen	und Effizienz des Transports sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse	operationellen Programme
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-01 - Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (UBB)	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-02 - Biologische Wirtschaftsweise	O.17. Number of hectares or number of other units benefitting from support for organic farming
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-03 - Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-07 - Erosionsschutz Acker	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-08 - Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-14 - Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-15 - Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-16 - Naturschutz	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-17 - Ergebnisorientierte Bewirtschaftung	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-18 - Tierwohl - Stallhaltung Rinder	O.18. Number of livestock units (LU) benefitting from support for animal welfare, health or increased biosecurity measures
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-03 - Infrastruktur Wald	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-04 - Waldbewirtschaftung	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-05 - Investitionen in überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung	O.20. Number of supported on-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments,	73-06 - Investitionen in ökologische	O.23. Number of supported off-farm

	including investments in irrigation	Verbesserungen und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos	non-productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-07 - Investitionen in gewässerökologische Verbesserung	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-12 - Investition in erneuerbare Energien	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-13 - Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-14 - Klimafreundliche Mobilitätslösungen - klimaaktiv mobil	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units

Overview

Bedeutung des Ziels im nationalen und europäischen Kontext

Die Eindämmung des Klimawandels und die Anpassung an seine Folgen gehören zu den größten Herausforderungen unserer Zeit. Als ein hauptbetroffener Sektor muss die österreichische Land- und Forstwirtschaft ihre Resilienz und Anpassungsfähigkeit gegenüber sich ändernder Witterungs- und Klimabedingungen erhöhen, um die Nahrungsmittel- und Rohstoffproduktion sowie die Bereitstellung von Ökosystemleistungen auch zukünftig erfüllen zu können. Gleichzeitig ist der Sektor auch unverzichtbarerer Teil der Lösung und kann wichtige Beiträge zur Erreichung der Klima- und Energieziele durch die Realisierung von THG-Einsparungspotentialen, Effizienzsteigerung bzw. geschlossene stoffliche Kreisläufe und Kohlenstoffspeicherung leisten.

Das Thema Klimaschutz dominiert nicht zuletzt durch die Veröffentlichung des Klimaschutzplans „Green Deal“ der Europäischen Kommission mehr denn je den agrarpolitischen Diskurs. Für den nachhaltigen, langfristigen Wandel des europäischen Wirtschaftssystems spielen die Land- und Forstwirtschaft als naturbasierte, produzierende Sektoren und Lieferanten von Lebensmitteln, Ökosystemleistungen, Biomasse und erneuerbarer Energie eine entscheidende Rolle. Neben den unmittelbar auf Klimaschutz und Emissionen fokussierenden Green-Deal-Initiativen (u.a. EU Klimagesetz, EU Klimapakt, EU Methanstrategie) stehen auch die für die Landwirtschaft bedeutsame Farm-to-Fork-Strategie und die EU Kreislaufwirtschaftsstratgegie unter dem Zeichen der Klimaneutralität. Das spezifische Ziel 4 geht somit direkt mit dem übergeordneten Green Deal Ziel, 2050 Klimaneutralität zu erreichen, einher. Darüber hinaus sind die Green Deal Ziele „-50 % Nährstoffverlust“, „mindestens 25 % biologische Anbaufläche“ sowie „Erhöhung der Biodiversitätsfläche“ im weiteren Sinne auch für erfolgreichen Klimaschutz und Klimawandelanpassung relevant. Auch ist der Zusammenhang zwischen Land- und Forstwirtschaft und der erneuerbaren Energieprodutkion und –nutzung von großer Bedeutung. Ausgehend von den Zielen des Green Deals soll im Rahmen des „Fit fot 55“ die notwendigen politischen Maßnahmen identifiziert werden, um das 55%-Klimaziel der EU zu erreichen.

Auf nationaler Ebene hat sich Österreich das Ziel gesetzt, bereits 2040 Klimaneutralität zu erreichen; die Land- und Forstwirtschaft sind dabei sehr relevante Sektoren mit der Besonderheit, dass vorwiegend biogene Emissionen entstehen und Kohlenstoff auch langfristig gebunden werden kann. Die klimarelevanten Maßnahmen der österreichischen Land- und Forstwirtschaft sind im Nationalen Energie- und Klimaplan (NEKP 2019) integriert. Bei der Erstellung des NEKP wurde insbesondere auf ein gelungenes Zusammenspiel mit Maßnahmen zur Luftreinhaltung (Ammoniakemissionsreduktion) geachtet. Die Verringerung von Methan- und Lachgasemissionen in der Landwirtschaft bis 2030 soll insbesondere durch Maßnahmen im tierischen Bereich (Düngemanagement, Fütterungsstrategien, Haltungssysteme), der Bodenbearbeitung (Humusaufbau und –stabilisierung / C-Speicherung, Erosionsschutz) und durch den Erhalt von Dauergrünland, produktivem Ackerland und Feuchtgebieten realisiert werden. Darüber hinaus sollen zur Erreichung der Klima- und Energieziele Maßnahmen zur vermehrten Erzeugung und Nutzung erneuerbarer Energie (Einbringung eines erheblichen Teils des Wirtschaftsdüngers in Biogas-Verwertungsschiene, Abwärmenutzung, erneuerbare Kraftstoffe,

Umrüstung von Motoren) und zur Steigerung der betrieblichen Energieeffizienz umgesetzt werden. Dabei spielt die erfolgreiche Fortführung und der Ausbau von Sensibilisierungsmaßnahmen (Weiterbildung, Information, Demonstration, Beratung) eine wichtige Rolle. Als Lieferant von biogenen Roh- und Reststoffen leistet die Land- und Forstwirtschaft einen sehr bedeutsamen, sektorübergreifenden Beitrag zu den Klima- und Energiezielen (im Sinne der Bioökonomie, aber auch der Bereitstellung von erneuerbarer Energie). Die Gemeinsame Agrarpolitik wird als das zentrale Instrument für die Umsetzung dieser nationalen Vorhaben im Sektor Landwirtschaft angeführt.

Der NEKP Östereichs wird 2023 überarbeitet, wobei auch die Auswirkungen der GSP-Interventionen bis 2030 eingeschätzt bzw. quantifiziert werden. Ein quantitativer THG-Sektorbeitrag wird im Rahmen des Klimaschutzgesetzes (KSG) 2021 verankert werden. Neben dem KSG wird auch das Erneuerbaren Ausbau Gesetz (EAG) maßgeblich die klima- und energibezogenen Rahmenbedingungen in Österreich beeinflussen. Beide nationalen Gesetze sollen demnächst in Kraft treten. Auf strategischer Ebene wird an einer Langfriststrategie 2040 gearbeitet.

Strategische Schlüsselziele der Österreichischen Waldstrategie 2020+ sind ein aktiver Beitrag des Forst- und Holzsektors zum Klimaschutz und zur Anpassung der Waldbestände an den Klimawandel, sowie die bestmögliche Substitution fossiler Energieträger bzw. von Rohstoffen mit höheren Lebenszyklusemissionen. Die Vielfalt der Waldbaumarten und ihrer genetischen Diversität und ein nachhaltiges, multifunktionales, standortsangepasstes Waldmanagement sollen gefördert werden. Die Holznutzung soll im naturverträglichen Ausmaß forciert werden, unter Beachtung der Wechselwirkungen zu Biodiversität, Klimaschutz, Gesundheit, etc. Holz soll zur Substitution energieintensiver Materialien wie Stahl und Beton vermehrt eingesetzt werden. Durch Waldbewirtschaftung mit hoher Vorratshaltung, Ankurbelung der Gesamtwuchsleistung, sowie längerfristige CO2-Speicherung in Holzprodukten soll Kohlenstoffspeicherung in der Forst- und Holzwirtschaft optimiert werden.

Bedarfe des spezifischen Ziels

Die große Bedeutung des Klimawandels zeigt sich im österreichischen GAP-Strategieplan. Basierend auf der SWOT-Analyse wurden sechs von insgesamt 45 identifizierten Bedarfen dem spezifischen Ziel 4 zugeordnet. Zusätzlich dazu haben einige weitere Bedarfe (abgeleitet z.B. von den Zielen 2, 5, 6, 8 oder dem Querschnittziel) einen Klimabezug bzw. einen Bezug zum Ziel 4. Insbesondere mit den Bedarfen und Inhalten der Umweltziel 5 („natürliche Ressourcen“) und 6 („Biodiversität“) gibt es naturgemäß viele Querverbindungen und Überschneidungen, da die drei Umwelt-Ziele inhaltlich stark miteinander vernetzt sind.

Alle sechs der „Klimabedarfe“ wurden mit hoher Priorität eingestuft. Dazu zählt **Bedarf 12,** der auf die Reduktion von Treibhausgasemissionen in der landwirtschaftlichen Produktion und im ländlichen Raum adressiert, um einen Beitrag zu den Pariser Klimazielen und dem Green Deal zu leisten. Gleichzeitig ist es wichtig, eine lokale, nachhaltige und resiliente sowie wirtschaftliche rentable Land- und Forstwirtschaft zu erhalten und Verlagerungen von Produktion und Emissionen in andere Länder vermieden wird. Für die Adressierung dieses Bedarfs bezogen auf die landwirtschaftliche Produktion sind dabei Interventionen des ÖPUL-Programms zentral. Emissionseinsparungen durch Düngemittelreduktion oder Anpassungen des Düngemanagementes werden im Rahmen der „Biologischen Wirtschaftsweise“ (70-2), „Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel“ (70-3), der „Bodennahen Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation“ (70-8) und dem „Vorbeugenden Grundwasserschutz - Acker“ (70-14) realisiert. Im Sektorbereich wird durch die „Stärkung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transportes sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse (47-18) Energieeinsatz durch Effizienzsteigerung gefördert. Im außerlandwirtschaftlichen Bereich wird durch „Investitionen in erneuerbare Energien“ (73-12) und „Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene“ (73-13) das Angebot und die Nutzung erneuerbarere Energien und klimarelevanter Infrastrukturen im ländlichen Raum und dadurch die Reduktion von Treibhausgasemisisonen gefördert. Darüber werden durch die „Klimafreundlichen Mobilitätslösungen“ (73-14) Emissionen eingespart, indem aktive Mobilität und, umweltschonendes Mobilitätsmanagement gezielt gefördert werden.

Mit hoher Priorität wird auch **Bedarf 13** eingestuft. Ergänzend zu Bedarf 12 wird hier speziell die notwendige Erhaltung bzw. Optimierung der Kohlenstoffspeicherung in land-und forstwirtschaftlichen Kohlenstoffspeichern adressiert und die Notwendigkeit behandelt, Dauergrünlandböden und Feuchtgebiete zu erhalten und Holzprodukte als langfristige Kohlenstoffsenken zu nutzen. Für die Landwirtschaft wurden hierfür drei Öko-Regelungen designt, die diesen Bedarf adressieren: die „Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau“ (31-1), die „Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün“ (31-2) und „Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen“ (31-3), die durch möglichst lange Bodenbedeckung Humusaufbau und -erhalt fördern. Im Rahmen des ÖPUL-Programms wird der Humuserhalt durch die Intervention „Erosionsschutz Acker“ (70-7) gefördert, indem auf wendende Bodenbearbeitung und Tiefenlockerung verzichtet wird. Der Erhalt von Kohlenstoffsenken durch den Erhalt von Grünland gilt bei den ÖPUL-Interventionen „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung [UBB] (70-1)“, „Biologische Wirtschaftsweise (70-2)“ und „Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland“ (70-15) als Fördervoraussetzung, außerdem werden im Rahmen der Interventionen Zuschläge für die Förderung von Feldfutter gewährt. Darüber hinaus sollen durch die ÖPUL-Interventionen „Naturschutz“ (70-16) und „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ (70-17) positive Wirkungen auf Kohlenstoffsenken erzielt werden, indem natur-und klimaschutzfachliche wertvoller Landschaftslächen (u.a. Feuchtlebensräume) erhalten und maßgeschneidert bewirtschaftet werden. Die Intervention „Infrastruktur Wald“ (73-3) trägt zur Optimierung der Kohlenstoffspeicherung der Wälder und Holzprodukte bei, als Grundvoraussetzung für Waldbewirtschaftung mit hoher Holzvorratshaltung, Ankurbelung der Gesamtwuchsleistung und Substitution nicht erneuerbarer Energieträger und längerfristiger CO_2-Speicherung in Holzprodukten.

Die Interventionen „Investitionen in ökologische Verbesserung und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos“ (73-6), „Investitionen in gewässerökologische Verbesserung“(73-7) und „Natürliches Erbe“ (73-15) umfassen die Wiederherstellung von Feuchtlebensräumen. Die Schaffung bzw. Wiederherstellung von Feuchtgebietsflächen und die damit einhergehende zusätzliche Senkenwirkung, wird im Rahmen der Investitionsförderungen (vgl. GAP-Kap. 5, Intervention 73-6, 73-7 und 73-15) ermöglicht. Die Interventionen haben eine sekundäre Wirkung im Hinblick auf Kohlenstoffsenken. Aus diesem Grund werden sie hier zwar erwähnt, sind dem Bedarf jedoch nicht zugeordnet.

Mit hoher Priorität wurde auch der **Bedarf 14** gesehen, der auf eine Erhöhung der Resilienz in der Land- und Forstwirtschaft, aber auch darüber hinaus im außerlandwirtschaftlichen Bereich des ländlichen Raumes abzielt. Der sehr vielfältige Bedarf der Klimawandelanpassung umfasst den Erhalt bzw. die Verbesserung intakter Ökosysteme, gute Bodenfruchtbarkeit, optimierte Wasserversorgung und -qualität. Ebenso wird der Erhalt der Ausgleichsfunktion des Waldes und hohe Diversität und Schutz vor Hochwasserrisiken und Naturgefahren im Wald als Ziel erkannt. Die Steigerung der landwirtschafltichen Resilienz wird durch die Öko-Regelungen „Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau“ (31-1), „Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün“ (31-2) und „Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen“ (31-3) erhöht, da durch sie bodenschonende und erosionsreduzierende Begrünungen bzw. möglichst lange Bodenbedeckung forciert wird. Ebenso relevant ist die ÖPUL-Intervention „Erosionsschutz Acker“ (70-7), da sie bodenschonende Praktiken und hohe Bodengesundheit (und somit hohe Widerstandfähigkeit gegenüber klimabedingten Auswirkungen wie Dürre oder Starkregen) fördert. Zur Erhöhung der Resilienz des Waldes trägt die Intervention „Waldbewirtschaftung“ (73-4) bei, die auf die Begründung klimaangepasster Wälder und die gezielte Lenkung der natürlichen Waldentwicklung abzielt. Darüber hinaus wird Widerauffortung mit standort- und klimaangepassten Baumartenmischungen gefördert. Einen Beitrag zur Klimawandelanpassung wird auch durch die „Infrastruktur Wald“ (73-3) erreicht, die kleinflächige und standortangepasste Bewirtschaftung sowie Investitionen in die forstliche Infrastruktur zur Früherkennung und raschen Bekämpfung von Forstschädlingen zum Inhalt hat. Auch drei wasserwirtschaftliche Interventionen tragen zu Bedarf 14 bei. Durch die im Rahmen der „Investitionen in überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung“ (73-5) geförderte überbetriebliche Bewässerung sollen natürliche, den Klimawandel möglicherweise verstärkende Niederschlagsdefizite ausgeglichen werden können und so die landwirtschaftliche Produktion, ohne das Ziel der WRRL zu gefährden, den guten Zustand der betreffenden Wasserkörper zu erhalten, sichergestellt werden. Die Gewährleistung der langfristigen Einhaltung der Vorgaben der WRRL wird durch eine umfassende Prüfung hinsichtlich Nutzungskonflikten mit bestehenden Nutzungen im

Rahmen von Bewilligungsverfahren sichergestellt. Die „Investitionen in ökologische Verbesserung und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos“ (73-6) zielen auf den Rückhalt von Wasser und Sedimenten durch die Schaffung von Rückhalte- und Feuchtgebietsflächen und damit auf die Verbesserung des lokalen Wasserhaushalts und die Reduktion des Hochwasserrisikos ab. Durch die „Investitionen in gewässerökologische Verbesserung“(73-7) soll der ökologische Zustand kleinerer Gewässer verbessert und damit ihre Resilienz erhöht werden. Die Vorgaben der beiden Interventionen wurden gegenüber der Vorperiode durch Aufnahme neuer Maßnahmeninhalte (z.B. die Verbesserung der Durchgängigkeit von kleinen Fließgewässern) und mit dem Ziel einer verbesserten Inanspruchnahme weiterentwickelt.

Auch mit hoher Priorität eingestuft wurde **Bedarf 15,** der den notwendigen Ausbau erneuerbarer Energieproduktion und -nutzung adressiert. Im Sektorbereich werden durch die Intervention „Energieeinsparung (inkl. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien“ (47-13) der neue Fördergegenstand zur Errichtung von Blockheizkraftwerken sowie Aktionen zur Energieeinsaprung und zum Einsatz alternativer Energiequellen gefördert. Durch die außerlandwirtschaftlichen Interventionen „Investitionen in erneuerbare Energien“ (73-12) und „Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene“ (73-13) wird die erneuerbare Energieproduktion sowie der Einsatz von Erneuerbaren adressiert und damit ein Beitrag zum Klimaschutz – und mitunter auch zur Forcierung der Bioökonomie – geleistet. Zum Bedarf 15 leisten auch die beiden Interventionen „Infrastruktur Wald“ (73-3) und „Waldbewirtschaftung“ (73-4) einen grundlegenden Beitrag, da sie die nachhaltige Waldbewirtschaftung sichern, welche Voraussetzung für die energetische (und stoffliche) Nutzung forstlicher Biomasse ist.

Ebenfalls von hoher Priorität ist der **Bedarf 16**, der die Steigerung der energetischen und stofflichen Effizienz und der damit einhergehenden THG-Reduktion und nachhaltigen Ressourcennutzung zum Inhalt hat. Der Bedarf beruht auf dem noch ungenutzten Potential bezüglich Energieeffizienzsteigerung in der Land- und Forstwirtschaft bzw. im ländlichen Raum sowie der effizienten Nutzung von Roh-, Rest- und Abfallstoffen. Effizienzsteigerungen werden durch die außerlandwirtschaftlichen energiebezogenen Interventionen „Investitionen in erneuerbare Energie“ (73-12), „Umsetzung von Klima- und Energieprojketen auf lokaler Ebene“ (73-13) und „Klimafreundliche Mobilitätslösungen“ (73-14) unterstüzt. Im Rahmen der „Energieeinsparung (inkl. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien“ (47-13) soll durch die Fördergegenstände „Optimierungen bestehender Anlagen“ sowie „Investitionen in besonders klimafreundliche Neuanlagen“ der Energieverbrauch in der Produktion, Aufbereitung und Lagerung gesenkt und damit klimarelevante CO_2-Emissionen reduziert werden. Zusätzlich kann in diesem Zusammenhang auch der neu erstellte Fördergegenstand „Erwerb und Umrüstung von Maschinen mit/auf alternative(n) Antriebe(n)“ erwähnt werden.

Bedarf 17 zielt auf den Erhalt und Ausbau klimafreundlicher, an den Standort angepasster Tierhaltung ab und ist ebenso von hoher Priorität. Der Bedarf zielt auf den Erhalt der in Österreich vorherrschenden flächengebundenen und standortangepassten Tierhaltung sowie eine zunehmende Umsetzung klimafreundlicher Tierhaltungsformen ab. Dabei sollen insb. die Synergien zwischen klimafreundlicher Tierhaltung und anderen positiven Umweltwirkungen (Grünlanderhalt, Aufrechterhaltung rentabler Bewirtschaftung) realisiert werden. Der Bedarf 17 wird von mehreren Interventionen angesprochen. Dazu zählt die Öko-Regelung „Tierwohl-Weide“ (31-4), da es durch die Förderung der tierwohlfreundlichen Weidehaltung zu einer raschen Trennung von Kot und Harn und somit einer Reduktion von Ammoniak- und Treibhausgasemissionen kommt. Dur die ÖPUL-Intervention „Tierwohl-Stallhaltung Rinder“ (70-18) wird neben dem erhöhten Tierwohl ebenso die optionale klimarelevante Festmistkompostierung gefördert.

Die hohe Priorisierung der Bedarfe des Zieles 4 lässt sich unter anderem durch die sehr hohe Übereinstimmung mit internationalen und nationalen Strategien (SDGs, Green Deal, Fit for 55, NEKP, LULUCF-VO,RED II, etc.) sowie nationalen Programmen und Strategien begründen. Erneuerbare Energieproduktion und Klimainitiativen im ländlichen Raum werden auch über andere nationale

Förderangebote und Rahmenbedingungen angeregt. Auf die 6 identifizierten Bedarfe von Ziel 4 nehmen insgesamt 25 Interventionen einen bedeutenden Einfluss.

Beschreibung des Interventionsmixes

Zentrales Instrument für die Umsetzung von Klimaschutz und Klimawandelanpassung auf Landwirtschaftsflächen und zur Förderung einer klimafreundlichen Tierhaltung sind die freiwilligen Interventionen des österreichischen Agrarumweltprogramms ÖPUL. Im Rahmen der Direktzahlungen tragen insbesondere die Öko-Regelungen, die neben der Weidehaltung auch die möglichst lange Begrünung von Acker und Dauerkulturflächen unterstützen, zum Klimaschutz und zur Klimawandelanpassung bei. Grundsätzlich ist zu berücksichtigen, dass landwirtschaftliche Klimaschutzmaßnahmen oft eine multifunktionale Wirkungsweise haben. So besitzen beispielsweise Maßnahmen zur Steigerung der Stickstoffeffizienz im Rahmen des Agrarumweltprogramms neben der Treibhausgasreduktion auch vorteilhafte Wirkungen auf Bereiche wie Gewässerschutz, Biodiversität oder Luftreinhaltung. Ein effizienterer Betriebsmitteleinsatz spart zudem auch Kosten, weswegen sich zusätzlich positive Wirkungen auf die Wettbewerbsfähigkeit ergeben. Darüber hinaus erhöhen humusaufbauende/ -konservierende Maßnahmen im Ackerbau nicht nur deren Fruchtbarkeit und Wasserspeichervermögen, sondern tragen auch zum Klimaschutz bei. Fruchtbare Böden tragen auch wesentlich zur Widerstandsfähigkeit gegenüber Klimaänderungen bei. Zentral ist in diesem Kontext auch die Weidehaltung, die nicht nur Treibhausgasemissionen reduziert, sondern auch als tierfreundlichste Haltungsform gilt.

Bei den Investitionen, die im Rahmen des GAP-Strategieplans für landwirtschaftliche Erzeugung, Forstwirtschaft und Wasserwirtschaft angeboten werden, sind spezielle Schwerpunkte auf Klimaschutz bzw. Emissionsreduktion sowie Klimawandelanpassung gesetzt, wobei insbesondere auf eine positive Zusammenwirkung im Bereich der Luftreinhaltung geachtet wird. Im Bereich Wasserwirtschaft werden Maßnahmen zum Schutz vor Hochwasser und Bewässerungsmaßnahmen zur Anpassung an die Folgen des Klimawandels angesprochen. Bewässerungsmaßnahmen können jedoch zu einer Verschärfung der Wasserknappheit führen. Aus diesem Grund ist das Vorliegen einer wasserrechtlichen Bewilligung eine Fördervoraussetzung. In diesem Bewilligungsverfahren werden Nutzungskonflikte mit anderen bestehenden Nutzungen abgeklärt.

Mit bestimmten Sektorinterventionen des Bereichs Obst und Gemüse soll die Reduktion von Emissionen erreicht und so ein Beitrag zum Klimaschutz geleistet werden. Unter anderem sind auch Fördergegenstände zur Energieeinsparung und zum Einsatz alternativer Energiequellen vorgesehen. Im Bereich Forstwirtschaft werden Maßnahmen für die Entwicklung von Waldlebensräumen und zum Schutz vor Naturgefahren als auch zur Reduktion von Waldschäden durch abiotische und biotische Schadfaktoren unterstützt. Dadurch sollen naturnahe, widerstandsfähige an den Klimawandel dynamisch angepasste Waldbestände gewährleistet und die natürliche Regenerationsfähigkeit der Wälder begünstigt werden.

Durch den österreichischen GAP-Strategieplan werden auch abseits der Landwirtschaft Förderungen für Klimaschutz und Klimawandelanpassung angeboten. So werden im Rahmen der Interventionen zum Einsatz und Ausbau erneuerbaren Energien, aber auch durch die Intervention für saubere Mobilitätslösungen der gesamte ländliche Raum und dessen Bewohnerinnen und Bewohner angesprochen. Mit den Förderungen von Investitionen sollen zudem klimawandelbedingte Benachteiligungen und Risiken im ländlichen Raum minimiert werden, bspw. durch Bewässerungs- und Erosionsschutzmaßnahmen oder Maßnahmen zum Schutz von Naturgefahren. Darüber hinaus werden klimarelevante Vorhaben im ländlichen Raum im Rahmen von LEADER unterstützt.

Für die Sensibilisierung und Bewusstseinsbildung als Voraussetzung zur erfolgreichen Umsetzung von Klimaschutz- und Klimawandelanpassungsmaßnahmen sind zudem einschlägige Bildungs-, Beratungs- und Informationsangebote besonders wichtig. Aus diesem Grund werden im Rahmen des GAP-Strategieplans entsprechende Angebote für Landwirtinnen und Landwirte, sowie Personen im ländlichen Raum, unterstützt.

Über den hier angeführten Mix an Interventionen hinaus leisten noch weitere Interventionen des GSP einen Beitrag zu Ziel 4, zum Beispiel durch spezielle Schwerpunktsetzungen bei Ausschreibungen oder Auswahlkriterien (z.B. Schwerpunktsetzung auf klimafitte und/oder alte Sorten, kurze Transportwege,

saubere Infrastrukturlösungen, etc.). Dazu zählen Förderprojekte, die über die horizontale und vertikale Kooperation, die Verarbeitung und Vermarktung oder EIP-AGRI gefördert werden. Da es bei diesen Interventionen auf den jeweiligen Fokus des eingereichten Projektes ankommt, werden diese Klima-Leistungen nicht über die Ergebnisindikatoren abgebildet, wohlgleich ihr Beitrag sehr wichtig ist.

Beitrag zur Erreichung der Green-Deal Ziele

Die Erreichung von Klimaneutralität bis 2050 ist das übergeordnete Ziel des Green Deal. Auch wenn das EU-Ziel „-55 % der THG-Emissionen bis 2030" nicht auf einzelne Sektoren aufgeteilt ist, ist klar, dass der Sektor Landwirtschaft für die Transformation hin zu einem klimaneutralen Wirtschaftssystem eine entscheidende Rolle einnimmt. Einige der quantifizierten Green Deal Ziele − nämlich „-50 % Nährstoffverlust", „mindestens 25 % biologische Anbaufläche" sowie „Erhöhung der Biodiversitätsfläche"− sind im weiteren Sinne auch für erfolgreichen Klimaschutz und Klimawandelanpassung in der Landwirtschaft relevant. Aufgrund des direkteren Bezuges werden die genannten Green Deal-Ziele in den GSP-Zielen 5 und 6 detaillierter behandelt.

Die Reduktion von Nährstoffverlusten führt indirekt auch zu einer Reduktion von THG-Emissionen. Die Forcierung biologischer Landwirtschaft ist für die Kohlenstoffspeicherung/ den Humusaufbau und -erhalt in den Böden relevant und die Biodiversität spielt eine entscheidende Rolle für die Klimawandelanpassung. Diese Ziele werden insbesondere durch die Maßnahmen des ÖPUL-Programms (siehe dazu Ergebnisindikatoren R.12 und R.14) adressiert.

Beitrag zu „Fit for 55"

Um Europa bis 2050 zum erster klimaneutraler Kontinent der Welt zu machen, wurde das „Fit for 55"-Paket vorgelegt, welches einen entscheidenden Schritt zur Erreichung der Green Deal Ziele darstellt – neue Maßnahmen sollen Treibhausgasemission bis 2030 um mindestens 55 % gegenüber 1990 reduzieren. Die Erhöhung des EU-Reduktionszieles 2030 (vormals -40%) macht nun eine Reihe an rechtlichen Anpassungen notwendig. Auch wenn momentan die Verordnungen für den Emissionshandel (ETS), die Lastenteilung (ESR), die Landnutzungsänderungen (LULUCF) sowie die Erneuerbaren Richtlinie (RED III) noch nicht finalisiert sind, ist es klar, dass die Landwirtschaft einen Beitrag leisten wird und sich explizit auch dazu bekannt hat. Zuvor muss jedoch der Anteil der Landwirtschaft am Ziel im nationalen Klimaschutzgesetz (KSG) festgesetzt werden. Dazu bedarf es entsprechender Stakeholder-Verhandlungen. Von besonderer Bedeutung für den Sektor ist die nachhaltige Speicherung von Kohlenstoff im Boden, im Holz und in Produkten, sowie die Eindämmung von Methan und Lachgas in der Bewirtschaftung. Wesentlich ist der Erhalt bzw. die Optimierung der natürlichen Kohlenstoffsenken, ohne die grundlegenden Aufgaben und Ziele der Land- und Forstwirtschaft für die Gesellschaft in Frage zu stellen. Es ist ebenfalls geplant den Anteil erneuerbare Energien in der EU bis 2030 auf mind. 40% (dzt. 32%) zu erhöhen, auch hier kann die GAP einen Beitrag leisten.

Komplementäre nationale Maßnahmen und Instrumente

Während viele Interventionen des GSP die Inhalte des spezifischen Zieles 4 direkt und indirekt ansprechen, gibt es auch einige klima-relevante Aspekte, die außerhalb des GSP geregelt werden:

Relevante nationale Gesetzesgrundlagen

1. **NAPVO und WRRL:** Im Nationalen Gewässerbewirtschaftungsplan 2021 (NGP 2021) werden die Maßnahmen zur Erreichung bzw. Sicherstellung des guten Zustandes im Grundwasser und in den Oberflächengewässern zusammengefasst. Zentrales Instrument bezüglich Nitrat aus landwirtschaftlichen Quellen, ist das Aktionsprogramm Nitrat (NAPV) zur Umsetzung der EU Nitratrichtlinie und als grundlegende Maßnahme zur Umsetzung der EU-Wasserrahmenrichtlinie. Über die rechtlich verbindlichen Vorgaben der NAPV hinaus, die flächendeckend umzusetzen sind, werden im Rahmen des Agrarumweltprogramms ÖPUL regionalspezifische Maßnahmen auf

freiwilliger Basis angeboten, um die Effizienz des Nährstoffeinsatzes zu verbessern und damit Auswirkungen auf Umwelt und Klima weiter zu reduzieren. Ziel der WRRL ist eine systematische Verbesserung und keine weitere Verschlechterung des Zustands aller Gewässer, zum Schutz der Aquatischen Ökosysteme, aber auch jener Landökosysteme und Feuchtgebiete, die direkt von den Gewässern (Oberflächengewässern und Grundwasser) abhängig sind. 2003 wurde sie durch eine Novelle im Wasserrechtsgesetz in nationales Recht überführt. Im Bereich Landwirtschaft beinhaltet die WRRL beispielsweise Bewirtschaftungsauflagen im Bereich Stickstoff-Düngung und Aufzeichnungspflichten.

2. **Immissionsschutzgesetz-Luft (IG-L) und Emissionsgesetz-Luft 2018 (EG-L 2018)**: Regelungsgegenstand des Luftreinhalterechts ist die Vermeidung und Verminderung schädlicher Luftschadstoffe aus anthropogenen Quellen. Immissionsseitig legt das IG L für bestimmte Luftschadstoffe (unter anderem für Feinstaub PM10 und PM2,5) Immissionsgrenzwerte zum dauerhaften Schutz der menschlichen Gesundheit fest. Bei Grenzwertüberschreitungen sind von den jeweils örtlich zuständigen Landeshauptleuten Luftreinhalteprogramme zu erstellen, die Maßnahmen zur Einhaltung der Immissionsgrenzwerte vorsehen. Emissionsseitig enthält das EG-L 2018 nationale Emissionsreduktionsverpflichtungen für bestimmte Luftschadstoffe wie unter anderem für Feinstaub PM2,5 und Ammoniak (NH3), die in einem bestimmten Zeitraum erfüllt werden müssen. Zentrales Steuerungsinstrument ist das Nationale Luftreinhalteprogramm, das von der Bundesregierung zu erstellen ist und Maßnahmen zur Zielerreichung enthält. Da Ammoniak zu über 93% aus landwirtschaftlichen Quellen stammt, wird aktuell an einer Ammoniakreduktionsverordnung der BMK mit ordnungspolitischen Maßnahmen im Bereich der Ausbringung und Lagerung von Wirtschaftsdünger sowie des Einsatzes von Harnstoffdünger gearbeitet, die im Einvernehmen mit der BMLRT zu erlassen ist. Die Erarbeitung des Fachentwurfs ist in enger Abstimmung der beiden Ressorts unter Einbindung der relevanten Stakeholder erfolgt. Der Entwurf befindet sich derzeit noch in politischer Koordinierung.
3. **Richtlinie für sachgerechte Düngung:** Im Rahmen der Arbeitsgruppen des Fachbeirates für Bodenfruchtbarkeit und Bodenschutz, der im BMLRT angesiedelt ist, erarbeiten Expertinnen und Experten aller relevanten Institutionen aus Verwaltung, Forschung und Praxis seit Jahrzehnten gemeinsam Empfehlungen („Richtlinien“) für die Düngung der in Österreich relevanten Kulturen. Diese Empfehlungen werden in regelmäßigen Abständen aktualisiert und basieren auf den vorhandenen wissenschaftlichen Daten und Informationen. Diese Empfehlungen sind nicht verpflichtend anwendbar, bilden aber die Basis für die landwirtschaftliche Beratung und Weiterbildung und sind auch die Grundlage für das österreichische Nitrataktionsprogramm.
4. **Österreichischen Düngemittelgesetz:** Ziel ist der Erhalt der Bodengesundheit, der Bodenfruchtbarkeit und des Naturhaushaltes zur Sicherstellung einer nachhaltigen Ernährungsgrundlage. Das Bundesgesetz umfasst Regelungen für das Inverkehrbringen und die Zulassung und Kennzeichnung von Düngeprodukten, um einerseits einen lauteren Wettbewerb zwischen den Marktbeteiligten, und andererseits die erforderlichen (Sicherheits-)Anforderungen für Mensch, Tier und Umwelt sowie deren Eignung für den Endverbraucher sicherzustellen. Unter dem Aspekt der Kreislaufwirtschaft wird die Wiederverwertung von Reststoffen der Agrar- und Lebensmittelindustrie sowie aus anderen Bereichen gefördert, um die daraus gewonnenen und für die Düngung geeigneten Stoffe wieder in den Naturkreislauf einzubringen. Im Rahmen der Zulassung wird soweit wie möglich berücksichtigt, dass Düngeprodukte ressourceneffizient hergestellt und eingesetzt werden, um eine Ressourcenverschwendung oder Überdüngung zu vermeiden.
5. **Moorstrategie Österreich 2030+:** Moore können CO2 aus der Atmosphäre binden und in Form von kohlenstoffreichem Torf speichern. Durch die Speicherung von CO2 wirken Moore langfristig dem Klimawandel entgegen. Aktuell wird durch das Bundesministerium für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus (BMLRT) gemeinsam mit den Bundesländern eine Moorstrategie 2030+ für Österreich erarbeitet. Die Erarbeitung findet in enger Abstimmung mit dem BMK sowie relevanten Institutionen und AkteurInnen (u.a. Landwirtschaft) statt. Die Moorstrategie zielt in erster Linie darauf ab, naturnahe Moore zu erhalten und geschädigte Moore wiederherzustellen, um ihre Ökosystemleistungen sicherzustellen. Die Moorstrategie orientiert sich an den Zielsetzungen der EU-Biodiversitätsstrategie 2030 und trägt somit zu deren Zielerreichung bei.

Die Moorstrategie Österreich 2030+ befindet sich derzeit noch in Abstimmung und wird voraussichtlich im ersten Quartal 2022 veröffentlicht.

6. **Erneuerbarer Energieausbau:** Für den erneuerbaren Energieausbau wurde der Gesetzesentwurf des nationalen „Erneuerbaren Aubau Gesetz“ (EAG) vom Ministerrat beschlossen und zur verfassungsmäßigen Behandlung an den Nationalrat weitergleitet. Darin werden die zentralen Rahmenbedingungen für Förderungen und Bestimmungen erneuerbare Energie in Österreich geregelt. Die Förderungen für erneuerbare Energie, die im Rahmen des GSP angeboten werden, haben einen speziellen Fokus auf den ländlichen Raum und nachhaltige Energieproduktion. Die Förderungen müssen mit dem EAG abgestimmt sein und ein fokussiertes Angebot darstellen.

Relevante nationale Fördermaßnahmen

1. **Risikomanagement:** Österreich verfügt über ein seit Jahrzehnten etabliertes nationales Agrarversicherungsbezuschussungsystem im Rahmen einer öffentlich-privaten Partnerschaft mit Versicherungsunternehmen. Das Angebot an Versicherungen wurde in den letzten Jahren ständig erweitert und kontinuierlich an die Bedürfnisse angepasst. Dabei sind sowohl Schäden aufgrund von widrigen Witterungsverhältnissen an Kulturpflanzen, als auch Schäden aufgrund von Tierseuchen und -krankheiten an Nutztieren inbegriffen. Die Landwirtinnen und Landwirte haben das Angebot bereits gut angenommen. Dies zeigt insbesondere der hohe Versicherungsgrad. In Österreich gibt es das Bekenntnis zur Fortführung des derzeitigen nationalen Agrarversicherungssystems.
2. **Überwachung und Management von Schädlingen und Krankheiten:** Seit dem Frühjahr 2015 wird für Österreich ein Warndienst für Krankheiten und Schädlinge in den Sparten Acker-, Gemüse-, Obst- und Weinbau kulturübergreifend und bundesweit angeboten. Die Prognosemodelle, die für Österreich angepasst und angewendet werden, sind international anerkannte und seit Jahren etablierte Modelle. Durch regelmäßige Beobachtungen direkt am Feld oder mittels Fallenfängen bzw. Probenuntersuchungen bieten die online-Monitoringkarten wichtige Informationen, Empfehlungen und Warnungen über die aktuelle Situation der Pflanzengesundheit. Ziel ist es, durch den Warndienst die Landwirtinnen und Landwirte rechtzeitig über das Auftreten von Krankheiten und Schädlinge auf Basis von nationalen bzw. regionalen Monitoring- und Prognosesystemen zu informieren. Dadurch wird ein noch zielgerichteter Einsatz von Pflanzenschutzmitteln ermöglicht und die Menge der eingesetzten Pflanzenschutzmittel verringert. Die Reduzierung des Einsatzes von Pflanzenschutzmitteln ist eine wesentliche gesellschaftspolitische und betriebswirtschaftliche Forderung (u.a. auch im Rahmen des Green Deals adressiert). Zusätzlich spielen Warndienstsysteme und Prognosemodelle eine zentrale Rolle im Zusammenhang mit der verpflichtenden Einhaltung der Grundsätze des Integrierten Pflanzenschutzes.
3. **Erhöhung der Biodiversität und erhöhter Einsatz lokal angepasster, klimafitter Sorten:** Die Erhöhung der Biodiversität wird durch einige Maßnahmen unterstützt, die die Sortenvielfalt in Österreich sicherstellen. Durch das breit angelegte Sortenzulassungsverfahren sowie durch Genbanken, steht den heimischen Züchterinnen und Züchtern sowie Landwirtinnen und Landwirten ein umfangreiches Sortenangebot zu Verfügung. Zusätzlich tragen die Maßnahmen zur Erhaltung des genetischen Potentials der seltenen Kulturpflanzensorten bei. Dies ist eine wichtige Voraussetzung für züchterische Fortschritte und damit auch für die Anpassungsfähigkeit von Kulturpflanzen an veränderte Umweltbedingungen. Die Züchtungsforschung für die Entwicklung lokal angepasster klimafitter Sorten durch Saatgutunternehmen wird gefördert. Ein verstärkter Fokus liegt hier auf Bio-Sorten, Eiweißpflanzen- und Resistenzzüchtungen. Auf nationaler Ebene leistet beispielsweise das Forschungs- und Entwicklungsprojekt "KLIMAFIT" der österreichischen Saatgutindustrie und der Österreichischen Agentur für Gesundheit und Ernährungssicherheit (AGES) wesentliche Arbeit im Bereich der Pflanzenzüchtung zur Entwicklung von Pflanzensorten, die besonders an die zukünftigen Herausforderungen des Klimawandels (insbesondere Hitze und Trockenheit) angepasst sind. Ab 2021 wird ein verstärkter Fokus auf die Bereiche Krankheitsresistenz, Eiweißpflanzen und Biolandbau gelegt.

4. **Waldfonds**: Im Juli 2020 wurde der Waldfonds zur Abgeltung von Borkenkäferschäden, zur Förderung klimafitter, artenreicher Wälder und zur Stärkung der Verwendung des Rohstoffes Holz errichtet. Nationale Förderungen im Rahmen des Waldfonds können binnen zwei Jahren ab Inkrafttreten der Richtlinien genehmigt und binnen vier Jahren ab Inkrafttreten der Richtlinien ausgezahlt werden (Genehmigungszeitraum: 01.02.2021 – 31.01.2023). Ziele des Waldfonds sind unter anderem die Entwicklung klimafitter Wälder und Stärkung der Biodiversität im Wald, sowie die Stärkung der Verwendung des Rohstoffes Holz als aktiver Beitrag zum Klimaschutz. Aufgrund des Genehmigungszeitraum kommt es kaum zu einer zeitlichen Überschneidung mit dem GAP-Strategieplan. Der Waldfonds umfasst 350 Mio. Euro, davon entfallen 231,5 Mio. Euro auf klimarelevante Maßnahmen.
5. **Österreichischer Aufbau- und Resilienzplan 2020-2026 (RRF):** Kurzfristig soll im Rahmen des Österreichischen Aufbau- und Resilienzplans 2020-2026 (RRF) die Förderung von Investitionen in emissionsfreie Busse und Nutzfahrzeuge inkl. Infrastruktur erfolgen. Diese Angebote sollen für geeignete Projekte sowohl in ländlichen Gebieten wie auch in urbanen Räumen offenstehen und aktuell soll ein Budget idH von 306 Mio. Euro dafür zur Verfügung stehen.
6. **klimaaktiv mobil, national finanziert:** Parallel und ergänzend zu den klimaaktiv mobil Förderangeboten im GAP Strategieplan bietet die rein national finanzierte klimaaktiv mobil Förderschiene österreichweite Unterstützungen sowie Angebote für urbane Räume und wickelt aus verwaltungsökonomischen Gründen auch sehr kleine Förderprojekte (im de-minimis Bereich mit vereinfachtem Förderprozedere) – wie z.B. die Förderung von E-(Cargo)-Bikes – ab. Die Festlegung der jeweiligen Budgets erfolgt auf Basis der nationalen Rahmenbedingungen und Vorgaben zu einem späteren Zeitpunkt.

Relevante nationale Steuerungsinstrumente

1. **Emissionsreduzierte Fütterung:** Die bei der Verdauung und Vergärung (enterische Fermentation) in Rindermägen entstehenden Gase haben im landwirtschaftlichen Sektor den größten Emissionsanteil. Die daran beteiligten Bakterien lassen sich durch die Art und Zusammensetzung des Futters beeinflussen. Aus diesem Grund stellt die Fütterung von Wiederkäuern einen bedeutsamen Ansatzpunkt in der landwirtschaftlichen Emissionsreduktion dar. Dazu laufen in Österreich derzeit Forschungsprojekte, welche die Auswirkungen ernährungsbezogener Faktoren und den möglichen damit verbundenen Minderungspotentialen im Bereich der tierischen Lebensmittelproduktion untersuchen. Aus diesen Forschungsergebnissen sollen zukünftig Maßnahmen zu Fütterungsstrategien abgeleitet werden.
2. **Der Österreichische Walddialog:** Mit dem Walddialog haben alle waldrelevante Organisationen und Beteiligten die Möglichkeit, sich in einem strukturierten Rahmen aktiv an der Gestaltung der Österreichischen Forstpolitik und damit auch Nachhaltigkeitspolitik zu beteiligen. Um den Wald konkurrieren zahlreiche ökonomische, ökologische und soziale Interessen. Dabei ist das Verständnis von nachhaltiger Waldbewirtschaftung, Erhaltung und Entwicklung der Wälder einem ständigen Wandel unterworfen, weil permanent globale, nationale, wirtschaftliche sowie gesellschaftliche Entwicklungen stattfinden. Der Österreichische Walddialog ist ein offener, kontinuierlicher partizipativer Politikentwicklungsprozess und es findet regelmäßig ein ausgewogener Interessensausgleich zwischen allen am Walddialog beteiligten Akteurinnen und Akteuren statt.
3. **Nationales Luftreinhalteprogramm 2019:** Die Richtlinie (EU) 2016/2284 über die Reduktion der nationalen Emissionen bestimmter Luftschadstoffe (NEC-Richtlinie), die mit dem Emissionsgesetz-Luft 2018 in nationales Recht umgesetzt wurde, verpflichtet alle Mitgliedstaaten zur Erstellung eines nationalen Luftreinhalteprogramms. Mit diesem Programm soll die Einhaltung von nationalen Reduktionszielen für die Emissionen von Schwefeldioxid (SO2), Stickstoffoxiden (NOx), flüchtigen organischen Verbindungen außer Methan (NMVOC), Ammoniak (NH3) und Feinstaub (PM10 und PM2,5) dargestellt werden. Mit den bisherigen Maßnahmen werden bei den meisten Schadstoffen erhebliche Emissionsminderungen erzielt, die eine Einhaltung der österreichischen Reduktionsverpflichtungen erwarten lassen. Die für die Einhaltung der Klima-

und Energieziele 2030 erforderlichen zusätzlichen Maßnahmen werden zu einem weiteren deutlichen Emissionsrückgang bei den Luftschadstoffen führen, durch den Zielerreichung auch bei Stickstoffoxiden und Feinstaub gesichert wird. Eine große Herausforderung stellt jedoch die Situation bei Ammoniak dar, wo noch weitere Minderungsmaßnahmen nötig sind um die Reduktionsverpflichtungen für die Jahre 2020 und 2030 einhalten zu können.

4. **Weiteres:** Unterstützung der Organisation von ExpertInnenpools; Erstellung von Fachpublikationen und Durchführung von Veranstaltungen im Bereich Klimaschutz, Klimawandelanpassung; Einsatz erneuerbarer Energieträger, ressourcenschonende Landbewirtschaftung; umweltschonender und effizienter Technikeinsatz.

Regionale Auswirkungen

Aufgrund technischer Limitierungen auf Hanglagen wird die bodennahe Gülleausbringung, die im Rahmen der ÖPUL-Intervention „Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation“ (70-8) gefördert wird, voraussichtlich vorwiegend im Flachland umgesetzt werden. Ebenso auf Gunstlagen konzentriert sich die Intervention „Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsgefährdeten Grünlandflächen“ (70-15), da hier der Verzicht auf Grünlandumbruch auf „ackerfähigen“ Grünlandflächen mit einer Hangneigung von <18% gefördert wird (Prämie erhöht sich mit steigender Grünlandzahl).Die Intervention „Tierwohl-Weide“ (31-4) wird hingegen vorwiegend im Berggebiet in Anspruch genommen. Die Intervention „Vorbeugender Grundwasserschutz-Acker“ (70-14) zielt auf eine Reduktion der Gewässerbelastung in nitratbelasteten bzw. -gefährdeten Regionen ab und wirkt sich daher speziell in diesen Gebieten positiv auf das Klima aus. Darüber hinaus werden durch die Interventionen „Naturschutz“ (70-16) und „Ergebnisorientierung“ (70-17) gezielt Regionen bzw. spezifische Flächen angesprochen. Die „Investitionen in die Infrastruktur Wald“ (73-3) und „Investitionen in die Waldbewirtschaftung“ (73-4) wird sachgemäß in bewaldeten Regionen zur Umsetzung kommen. Bei der Intervention „Klimafreundliche Mobilitätslösungen“ (73-14) wird eine vorwiegende Umsetzung im gesamten ländlichen Raum erwartet.

2.1.SO4.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

2.1.SO4.7 Are you planning CAP contribution towards the LIFE programme (only for SO4, SO5, SO6) : **Nein**

2.1.SO4.8 Selection of the result indicator(s)

Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Ergebnisindikatoren [empfohlene Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel sind gänzlich fett hervorgehoben]	Target value
R.10 CU PR - Bessere Organisation der Versorgungskette Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP	56.34 %
R.11/Obst und Gemüse - Bündelung des Angebots Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	20.61 %
R.12 - Anpassung an den Klimawandel Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Verbesserung der Anpassung an den Klimawandel bestehen	20.16 %
R.13 PR - Verringerung der Emissionen im Tierhaltungssektor Share of livestock units (LU) under support to reduce emissions of greenhouse gases and/or ammonia, including manure management	26.88 %
R.14 PR - Kohlenstoffspeicherung im Boden und in Biomasse Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)	49.63 %

R.16 CU - Klimabezogene Investitionen Share of farms benefitting from CAP investment support contributing to climate change mitigation and adaptation, and to the production of renewable energy or biomaterials	0.72 %
R.18 CU - Investment support for the forest sector Gesamtinvestitionen zur Steigerung der Leistungsfähigkeit des Forstsektors	99399912.00 EUR
R.27 CU - Environmental or climate-related performance through investment in rural areas Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas	6082.00
R.29 PR - Entwicklung der ökologischen Landwirtschaft Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), die für den ökologischen Landbau im Rahmen der GAP unterstützt wird, aufgeteilt in Erhaltung und Umstellung	21.96 %

Begründung der Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Im Ziel 4 wurden fünf Ergebnisindikatoren gewählt, die den Erfolg der Interventionen messen sollen. Dieser Wirkungsmechanismus wird nachfolgend je Ergebnisindikator beschrieben. Zusätzlich ausgewählt wurden die Ergebnisindikatoren R.10 und R.11, die für Sektorinterventionen Obst & Gemüse verpflichtend anzuführen sind. Auf diese wird hier nicht weiter eingegangen.

Ergebnisindikator R.12 – Anpassung an den Klimawandel

Der Ergebnisindikator R.12 Anpassung an den Klimawandel gibt den Anteil der geförderten landwirtschaftlichen Fläche in Prozent (%) an, auf denen Maßnahmen Verbesserung der Klimawandelanpassung umgesetzt werden.

Landwirtschaftliche Anpassungsmaßnahmen tragen dazu bei, Agrarökosysteme resilienter im Hinblick auf die Klimaerwärmung und der damit einhergehenden, prognostizierten Zunahme an Extremwetterereignissen zu machen (Starkregen, Hagel, Überschwemmungen, Hitzeperioden oder Wasserknappheit). Ansätze dazu finden sich vor allem im Rahmen des Agrarumweltprogramms und der Öko-Regelungen, indem eine nachhaltige landwirtschaftliche Produktion unterstützt wird, indem Humusaufbau und Bodenfruchtbarkeit gefördert und damit die Widerstandsfähigkeit landwirtschaftlicher Ökosysteme erhöht wird. Weil Begrünungen von Acker- und Dauerkulturflächen Humus aufbauen und damit die Wasserhaltkapazität bei gleichzeitiger Senkung des Erosionsrisikos erhöhen, ist die möglichst lange Bodenbedeckung Fördergegenstand im Rahmen der Öko-Regelungen „Begrünung – Zwischenfrucht“ (31-1) und „Begrünung – System Immergrün“ (31-2), sowie von „Erosionsschutz Obst, Wein und Hopfen“ (31-3). Wichtige Beiträge zum Humusaufbau landwirtschaftlicher Böden und zum Verdunstungsschutz leistet außerdem der Verzicht wendender Bodenbearbeitung und Tiefenlockerung im Rahmen der ÖPUL-Intervention „Erosionsschutz Acker“ (70-7).
Mit diesen Interventionen werden die Bedarfe 13 und 14 adressiert.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.12:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Ges.
31-1 Begrünung – Zwischenfrucht	228 057	230 384	232 711	237 365	235 038	n/a	n/a	237 365

31-2 Begrünung – Immergrün	222 951	225 226	227 501	232 051	229 776	n/a	n/a	232 051
31-3 Erosionsschutz	34 716	36 194	37 671	38 409	37 671	n/a	n/a	38 409
70-7 Erosionsschutz Acker	148 304	154 615	160 926	164 081	160 926	0	0	164 081
Summe Zähler	634 028	646 418	658 809	671 907	663 411	0	0	
Summe Zähler, bereinigt	512 156	519 360	526 564	537 069	531 166	0	0	
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000							
Anteil in %	**19,23**	**19,50**	**19,77**	**20,16**	**19,94**	**0,0**	**0,0**	**20,16**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.13 − Verringerung der Emissionen im Tierhaltungssektor

Der Ergebnisindikator R.13 Verringerung der Emissionen im Tierhaltungssektor gibt den Anteil der geförderten GVE an, die von Maßnahmen zur Reduktion von Treibhausgas- und/oder Ammoniakemissionen (inklusive Wirtschaftsdüngermanagement) umfasst sind.

Die Weidehaltung von Rindern, Schafen, Equiden, Ziegen und Neuweltkamelen wird im Rahmen der Öko-Regelung „Tierwohl-Weide“ (31-4) unterstützt und damit Treibhausgase (Methan, Lachgas) und Luftschadstoffe (Ammoniak) reduziert. Der leicht umsetzbare Stickstoff im Urin wird nämlich, direkt auf die Weide aufgebracht, sehr schnell vom Boden aufgenommen. Außerdem wird durch die Weidehaltung weniger Wirtschaftsdünger gelagert und ausgebracht, wodurch auch Emissionen eingespart werden. Durch die Weidehaltung kommt es nämlich zu einer schnelleren Trennung von Kot und Harn, sowie zu einer beschleunigten Bodeninfiltration von Harnstoff. Die optionale Festmistkompostierung im Rahmen der ÖPUL-Intervention“Tierwohl-Stallhaltung Rinder” (70-18) hilft ebenfalls Emissionen einzusparen. Mit diesen Interventionen wird auf den ermittelten Bedarf 17 eingegangen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.13:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028
31-4 Tierwohl - Weide	580 951	586 879	592 808	604 664	598 736	0
70-18 Tierwohl – Stallhaltung Rinder	8 418	10 102	11 224	13 469	12 908	0

Summe Zähler	589 369	596 981	604 032	618 133	611 643	0
Nenner: Gesamtanzahl von GVE	2 300 000					
Anteil in %	**25,62**	**25,96**	**26,26**	**26,88**	**26,59**	**0**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt						

Das Thema Gülle- und Düngemanagment steht in Synergie mit dem spezifischen Ziel 5. Da Ammoniak eine Vorläufersubstanz von Feinstaub ist, tragen diese Interventionen auch maßgeblich zur Verringerung und Vermeidung von Luftschadstoffen bei.

Ergebnisindikator R.14 – Kohlenstoffspeicherung im Boden und in Biomasse

Der Ergebnisindikator R.14 Kohlenstoffspeicherung im Boden und in Biomasse gibt den Anteil landwirtschaftlicher Fläche in Prozent (%) an, auf dem Maßnahmen zur Reduktion von Treibhausgasemissionen oder zum Erhalt und/oder Aufbau des Kohlenstoffspeichers (inkl. Dauergrünland, Begrünung, Feuchtgebiete und Moore) umgesetzt werden.

Die Evaluierung[1] hat gezeigt, dass sich insbesondere Maßnahmen wie die reduzierte Bodenbearbeitung, die Begrünung von Ackerflächen und die organische Düngung, positiv auf den Bodenkohlenstoffgehalt auswirken, während vor allem Maßnahmen mit Düngeeinschränkungen oder dem gänzlichen Verzicht auf den Einsatz mineralischer Stickstoffdünger eine Reduktion an Treibhausgasemissionen (Lachgas) bewirken. Auf Basis von Evaluierungsergebnissen über die Klimawirksamkeit einschlägiger Maßnahmen des Agrarumweltprogramms 2015-2020 wurden die Treibhausgasreduktions- und Kohlenstoffspeicherpotentiale der Maßnahmen im ÖPUL 2020+ weiterentwickelt und ausgebaut.

Weil sich Begrünungen von Acker- und Dauerkulturflächen positiv auf deren Humus- bzw. Kohlenstoffgehalt auswirken, wird die möglichst lange Bodenbedeckung im Rahmen der Öko-Regelungen „Begrünung von Acker – Zwischenfruchtanbau“ (31-1) und „Begrünung – System Immergrün“ (31-2), sowie „Erosionsschutz Obst, Wein und Hopfen“ (31-3) gefördert. Wichtige Beiträge zum Humus- bzw. Kohlenstoffaufbau landwirtschaftlicher Böden leistet außerdem der Verzicht wendender Bodenbearbeitung und Tiefenlockerung im Rahmen der ÖPUL-Intervention „Erosionsschutz Acker“ (70-7) sowie die im biologischen Landbau üblichen vielfältigeren Fruchtfolgen und der Einsatz organischer Düngemittel (z. B. Festmist, Gülle, Kompost). Zudem fördert auch die Stickstofffixierung durch den Anbau von Feldfutter in den Interventionen „UBB“ (70-1) und „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-2) die Kohlenstoffspeicherung auf Ackerflächen. Weil die Umwandlung von Grünland in Acker- oder Dauerkulturflächen hohe Humus- bzw. Kohlenstoffverluste nach sich zieht ist die Erhaltung des Grünlandflächenausmaßes bzw. der Verzicht auf Grünlandumbruch/ Grünlanderneuerung Fördervoraussetzung im Rahmen der horizontalen Intervention „UBB[2]“(70-1) und „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-2) , sowie zentraler Inhalt der ÖPUL-Intervention „Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland“ (70-15). Auf Acker- und Grünlandflächen, den in die ÖPUL Intervention „Biologische Wirtschaftsweise" (70-2) und „Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel“ (70-3) eingebunden sind, wird auf Mineraldünger verzichtet und damit Treibhausgase eingespart. Verpflichtungen zur Düngereduktion finden sich außerdem im Rahmen der ÖPUL-Intervention „Vorbeugender Grundwasserschutz - Acker“ (70-14) kombiniert mit Dünge-Bilanzierungen und Schulungen. Gefördert wird im ÖPUL zusätzlich die „Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger“ (70-8) mittels Schleppschuh, Schleppschlauch oder Injektionsverfahren, wodurch Nährstoffverluste und damit neben Ammoniak auch Lachgasemissionen vermieden werden.

Durch maßgeschneiderte Auflagen betreffend Mähzeitpunkt, Düngung und Geräteeinsatz werden im Rahmen der Interventionen „Naturschutz“ (70-16) und „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ (70-17) naturschutzfachlich wertvolle Landwirtschaftsflächen, zu denen auch Feuchtlebensräume gehören, standortangepasst und auf ihre ökologischen Erfordernisse abgestimmt bewirtschaftet. Die Verpflichtungen zur Düngereduktion auf den naturschutzfachlich wertvollen Landwirtschaftsflächen

helfen zusätzlich Treibhausgasemissionen einzusparen.
Durch die o.g. klimaschutzrelevanten Interventionen wird der Bedarf 13 (Kohlenstoffspeicher), Bedarf 14 (Klimawandel) bzw. Bedarf 12 (THG-Emissionsreduktion) angesprochen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.14:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028
31-1 Begrünung – Zwischenfrucht	228 057	230 384	232 711	237 365	235 038	n/a
31-2 Begrünung – Immergrün	222 951	225 226	227 501	232 051	229 776	n/a
31-3 Erosionsschutz	34 716	36 194	37 671	38 409	37 671	n/a
70-1 UBB	523 287	518 156	513 026	507 896	502 765	0
70-2 BIO	545 163	556 521	573 557	584 915	579 236	0
70-3 EEB	213 344	213 344	213 344	209 120	207 007	0
70-7 Erosionsschutz Acker	148 305	154 616	160 926	164 082	160 926	0
70-8 Bodennahe Gülleausbringung	231 856	298 101	364 346	380 907	380 907	0
70-14 Grundwasserschutz Acker	397 452	414 365	431 278	439 734	431 278	0
70-15 Humuserhalt und Bodenschutz	275 974	287 718	299 461	305 333	299 461	0
70-16 Naturschutz	72 085	75 152	78 220	79 753	78 220	0
70-17 Ergebnisorientierung	2 388	4 378	4 378	4 458	4 299	0
Summe Zähler	2 895 578	3 014 154	3 136 419	3 184 023	3 146 584	0
Summe Zähler, bereinigt	1 286 858	1 296 577	1 311 876	1 322 190	1 308 714	0
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000					
Anteil in %	**48,31**	**48,67**	**49,24**	**49,63**	**49,13**	**0,0**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.16 – Klimabezogene Investitionen

Mit dem Ergebnisindikator R.16 Klimabezogene Investitionen wird der Anteil landwirtschaftlicher Betriebe in Österreich (in %) ausgewiesen, welche Förderungen für klimarelevante Investitionen (Beitrag zu Klimaschutz, Klimawandelanpassung, erneuerbarer Energie oder Bioökonomie) erhalten.

In der Intervention vorgesehen ist die Unterstützung von Vorhaben, mit denen klima- und energierelevante Investitionen in der Landwirtschaft unterstützt werden. Im Fokus stehen dabei Investitionen zur Treibhausgasreduktion, Energieeinsparung und Forcierung erneuerbarer Energien. Neben den Angeboten, die sich speziell auf die Sektoren Obst und Gemüse beziehen, werden breitere Angebote für die landwirtschaftliche Erzeugung geschaffen, wobei hier auch Investitionen gefördert werden, die einen Beitrag zur Anpassung der Landwirtschaft an den Klimawandel leisten.

Die angebotenen Fördergegenstände der Sektorintervention „Energieeinsparung (inklusive. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien“(47-13) sollen durch Reduktion der Emission von Treibhausgasen einen Beitrag zum Klimaschutz leisten. Dazu sind Aktionen zur Energieeinsparung und zum Einsatz alternativer Energiequellen vorgesehen, wie beispielsweise die Optimierung bestehender Anlagen oder Investitionen in besonders klimafreundliche Neuanlagen. Insbesondere im Bereich der Energieeinsparung liegen noch erhebliche Potenziale für eine nachhaltige Ausrichtung der Erzeugerorganisationen für Obst und Gemüse. Mit dieser Intervention wird der relevante Bedarf 16 angesprochen.

Die Intervention „Stärkung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse“ (47-18), soll durch das Angebot diverser Fördergegenstände erreicht werden und adressiert den Bedarf 12. Weiters können durch alternative Logistikkonzepte, wie beispielsweise die Verbesserung vorhandener Lagerungstechnik, die Verringerung des CO_2-Ausstoßes forciert werden; dies wiederum trägt zur Erreichung des Ziels 4 bei. Durch die „Investitionen in überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung“ (73-5) können klimawandelbedingt verstärkt auftretende Niederschlagsdefizite ausgeglichen und so ein Beitrag zur Klimawandelanpassung im Sinne des Bedarfs 14 geleistet werden. Durch diese Intervention kommt es auch zu einer Erhöhung der Widerstandsfähigkeit der landwirtschaftlichen Produktion, zu einer Verbesserung des Wasserhaushaltes durch die Förderung wassersparender Bewässerungen sowie den Ersatz fossiler Energieträger. Gegenüber der Vorperiode wurden insbesondere die Vorgaben mit dem Fokus auf Wassereinsparungen weiterentwickelt und an neuen Vorgaben des Artikel 74 angepasst.

Einige Fördergegenstände − wie beispielsweise Dämmungs- und Kühlungsmaßnahmen − dienen der betrieblichen Anpassung an den Klimawandel und erhöhen somit die Widerstandsfähigkeit und Resilienz der österreichischen Landwirtschaft. Ob ein Fördergegenstand einen positiven Beitrag zur Klimawandelanpassung leistet, hängt mitunter von den jeweiligen Bedingungen des landwirtschaftlichen Betriebes ab. Beispielsweise kann eine betriebliche Neuausrichtung/ Umstellung (und damit zusammenhängende Investitionen) die Klimawandelanpassungsfähigkeit eines Betriebes erhöhen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.16:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Gesamt
47-13 Nachhaltige Energie	24	269	572	0	0	n/a	n/a	865
47-18 Nachhaltige Logistik	24	199	17	0	0	n/a	n/a	240
73-5 Bewässerung & Hangstabilisierung	0	6	5	15	4	20	6	56
Summe Zähler	48	474	594	15	4	20	6	1 270
Summe Zähler, bereinigt	24	269	572	15	4	20	6	910

Nenner: Gesamte Anzahl an Betrieben, C.12*	126 500							
Anteil in % jährlich	0,02	0,21	0,45	0,01	0,00	0,02	0,00	0,72
Anteil in % kumuliert	**0,02**	**0,23**	**0,68**	**0,70**	**0,70**	**0,71**	**0,72**	**0,72**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.18 – Investitionsförderung im Forstsektor

Mit dem Ergebnisindikator R.18 Investitionsförderung im Forstsektor wird die Höhe der Investitionen (in Euro) angegeben, die für Equipment und Technologie zur Verbesserung der Nachhaltigkeit im Forstsektor sowie zur Geschäftsentwicklung gefördert werden.

Geplant sind zwei Interventionen, die zu einer Forcierung klimaangepasster Wälder und dem nachhaltigen Fortbestand der Wälder beitragen, und somit auch einen Beitrag zur langfristigen CO_2-Speicherung in Wald und Holz leisten.

Durch die Intervention „Infrastruktur Wald“ (73-3) wird eine kleinflächige standortsangepasste Bewirtschaftung der Wälder ermöglicht. Dadurch wird die Bestandesstabilität erhöht und eine Bestockung mit hohen Holzvorräten, in denen große Mengen an CO_2 gespeichert sind, erreicht. Aufgrund der steigenden Temperaturen und der Trockenheit in Folge des Klimawandels treten abiotische und biotische Waldschäden verstärkt auf. Investitionen in die forstliche Infrastruktur sind für Früherkennung und rasche Bekämpfung von Forstschädlingen und dem Hintanhalten von deren Massenvermehrung Grundvoraussetzungen. Gerade die Bewirtschaftung von naturnahen Wäldern, wie z.B. Plenterwäldern, bedarf einer ausreichenden Infrastruktur. Zur Umstellung auf naturnahe Waldbauverfahren wird damit ein großer Beitrag geleistet.
Durch die Intervention „Waldbewirtschaftung“ (73-4) sollen klimaangepasste Wälder begründet werden und die natürliche Waldentwicklung zielgerichtet gelenkt werden. Bei Wiederaufforstungen werden Baumartenmischungen forciert, welche an den Standort und an die Klimabedingungen angepasst sind.
Durch waldbauliche Maßnahmen, die zum richtigen Zeitpunkt, im richtigen Ausmaß und am richtigen Ort durchgeführt werden, wird der Wald in der Anpassung an die klimatischen Entwicklungen unterstützt – und somit auf den Bedarf 14 reagiert. Auch der Bedarf 15 wird mit den beiden Interventionen adressiert, da sie nachhaltige Waldbewirtschaftung ermöglichen. Erst dadurch kann in weiterer Folge forstliche Biomasse energetisch (und stofflich) dauerhaft und nachhaltig genutzt werden. Die Potentiale zur Holznutzung können durch die Interventionen ausgebaut werden.
Der Bedarf 13 allerdings wird ausschließlich von der Intervention „Infrastruktur Wald“ (73-3) adressiert. Zur Optimierung der Kohlenstoffspeicherung der Wälder und Holzprodukte, ist die nötige Infrastruktur Grundvoraussetzung für Waldbewirtschaftung mit hoher Holzvorratshaltung und Ankurbelung der Gesamtwuchsleistung.
Die Forstwirtschaft ist durch die langen Produktionszeiträume besonders stark vom Klimawandel betroffen. Die Auswirkungen des Klimawandels führen zu erhöhtem Schädlingsdruck durch Trockenheit und Witterungsextreme. Insekten und Krankheiten, die den Wald schädigen, treten in gehäufter Form auf. Gleichzeitig verringert sich nach langer Trockenheit die Abwehrfähigkeit von Bäumen gegen Insekten wie z.B. den Borkenkäfer. Die Veränderung des Klimas bringt auch eine Änderung der Baumartenzusammensetzung mit sich. Die Intervention „Waldbewirtschaftung“ (73-4) leistet durch die Förderung entsprechender waldbaulicher Maßnahmen einen wichtigen Beitrag zur Anpassung der Wälder an den Klimawandel.
Die Produktion von autochthonem forstlichen Vermehrungsgut ist ein wichtiger Beitrag, um die

Versorgung mit genetisch hochwertigen, an dem jeweiligen Standort angepassten Saat- und Pflanzgut sicherzustellen. Nicht zuletzt ist dies ein wesentlicher Faktor zum Hintanhalten der Folgen des Klimawandels, und zur Sicherung der Stabilität der Wälder in der Zukunft.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.18:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Gesamt
73-3 Infrastruktur Wald (in Mio. EUR)	0,40	3,00	5,50	5,50	5,50	5,50	4,50	29,90
73-4 Waldbewirtschaftung (in Mio. EUR)	0,00	3,00	10,00	16,00	17,00	16,00	7,31	69,31
73-18 Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste (in Mio. EUR)	0,00	0,06	0,05	0,03	0,03	0,02	0,00	0,19
Summe (in Mio. EUR)	0,40	6,06	15,55	21,53	22,53	21,52	11,81	99,40
Summe kumuliert (in Mio. EUR)	**0,40**	**6,46**	**22,01**	**43,55**	**66,07**	**87,59**	**99,40**	**99,40**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.27 – Umwelt- oder Klimaleistung durch Investitionen in ländlichen Gebieten

Der Ergebnisindikator R.27 Umwelt- oder Klimaleistung durch Investitionen in ländlichen Gebieten gibt die Anzahl der geförderten Projekte in ländlichen Raum an, die einen Beitrag zu Umweltschutz, Nachhaltigkeit, Klimaschutz und Klimawandelanpassung leisten.

Um das Ziel 4 zu adressieren, sind gezielte Investitionen im außerlandwirtschaftlichen Bereich notwendig. Um auf die identifizierten Bedarfe zu reagieren wurden Interventionen designt, durch die Investitionen bezüglich Wasserqualität, Wasserressourcen und Hochwasserrisiko unterstützt werden. Einige Interventionen haben Investitionen zur Anpassung und C-Speicherung im Wald zum Inhalt, während andere Interventionen zur Förderung der Produktion und Nutzung erneuerbarer Energie sowie aktiver und alternativer Mobilität im ländlichen Raum designet wurden.

In Folge des Klimawandels ist künftig regionsspezifisch einerseits mit erhöhtem Hochwasserrisiko infolge von Starkregen zu rechnen, anderenorts nimmt die Dürreproblematik zu. Mit den „Interventionen in ökologische Verbesserungen und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos“ (73-6) soll der Rückhalt von Wasser und Sediment im landwirtschaftlichen Einzugsgebieten zur Minderung von Hochwasserrisiken, aber auch zur Minderung der Auswirkungen von Trockenheit verbessert werden. Damit wird dem Bedarf 14 Rechnung getragen, ebenso wie mit der Intervention „Investitionen in gewässerökologische Verbesserung“ (73-7), durch die gezielt Maßnahmen in und an Gewässern gefördert,

um den ökologischen Zustand von kleinen Gewässern in landwirtschaftlichen Einzugsgebieten und damit die Resilienz der Gewässer gegen klimawandelbedingte Veränderungen zu verbessern.

Durch die Intervention „Investition in erneuerbare Energien“ (73-12) werden Förderungsmöglichkeiten für den ländlichen Raum angeboten, die die Errichtung, den Ausbau und die Verbesserung aller Arten kleinräumiger Infrastrukturen zur Bereitstellung von Erneuerbaren Energieträgern unterstützen. Im Sinne des Klimaschutzes, aber auch zur flächendeckenden Umsetzung der Bioökonomie, werden durch diese Projekte das Angebot und die Nutzung von erneuerbaren Energien gesteigert und Treibhausgasemissionen reduziert. Darüber hinaus sichert die Maßnahme langfristige Arbeitsplätze im ländlichen Raum. Durch die Intervention werden die Bedarfe 12, 15 und 16 angesprochen.

Investitionen in die Schaffung, Verbesserung oder Ausdehnung ausgewählter Arten von innovativen klimarelevanten Infrastrukturen im ländlichen Raum werden durch die Intervention „Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene“ (73-13) unterstützt, wodurch klimarelevante Projekte im ländlichen Raum umgesetzt werden, die einen entscheidenden Beitrag zur Energiewende bzw. zur Reduktion energiebezogener Treibhausgas-Emissionen leisten werden und somit zu Bedarf 12, aber auch zu den Bedarfen 15 und 16.

Die angebotene Intervention „Klimafreundliche Mobilitätslösungen – klimaaktiv mobil“ (73-14) trägt insbesondere zur Forcierung aktiver Mobilität und von umweltschonenden Mobilitätsmanagement auf regionaler, kommunaler, betrieblicher und touristischer Ebene bei. Die Förderung von Investitionen in die Umstellung großer Fuhrparks und Flotten auf E-Mobilität (insbesondere emissionsfreier Busse und Nutzfahrzeuge inkl. Infrastruktur) soll im Rahmen des Österreichischen Aufbau- und Resilienzplans 2020-2026 (RRF) erfolgen. Um Doppelgleisigkeiten zu vermeiden, wurde dieser Fördergegenstand aus dem GAP Strategieplan 2023-2027 entfernt. Durch die „klimaaktiv mobil“-Förderungen werden insbesondere im Sektor Verkehr THG-Emissionen eingespart und somit zu den Bedarfen 12 und 16 beigetragen.

Die Wald-bezogene Intervention „Waldbewirtschaftung“ (73-4) (Beschreibung der Wirkung in Bezug auf Ziel 4 bzw. Bedarfe 14 und 15 siehe R.18) werden ebenfalls in R.27 erfasst.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.27:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Gesamt
73-4 Waldbewirtschaftung	0	200	1 000	1400	1 500	1 300	100	5 500
73-6 Hochwasserschutz	0	3	4	11	9	13	10	50
73-7 Gewässerökologie	0	5	5	5	10	15	10	50
73-12 Erneuerbare Energieträger	0	0	32	65	98	81	49	325
73-13 Klima- & Energieprojekte	0	0	12	30	30	24	18	114
73-14 Klimaaktiv mobil	5	15	15	15	0	0	0	50
73-15 Natürliches Erbe	0	2	8	11	10	7	4	42
Summe	5	231	1 071	1 526	1 640	1 427	182	6 082

Summe kumulativ	**5**	**236**	**1 307**	**2 833**	**4 473**	**5 900**	**6 082**	**6 082**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.29 – Ausbau des ökologischen/biologischen Landbaus

Der Ergebnisindikator R.29 Ausbau des ökologischen/biologischen Landbaus gibt den Anteil der von der GAP geförderten landwirtschaftlichen Nutzfläche für den ökologischen Landbau an. Es wird allerdings zwischen Erhaltung und Umstellung unterschieden

Fast die Hälfte der gesamten Emissionen aus dem Sektor Landwirtschaft stellen in Österreich Lachgasemissionen dar. In erster Linie entstehen Lachgasemissionen durch die ausgebrachte Menge von organischen und mineralischen Düngemitteln sowie durch Stickstoffumsätze im Boden (Mineralisierung, Nitrifizierung, Denitrifizierung). Durch die Kreislaufwirtschaft trägt die Intervention „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-2) zu einer Verringerung von Lachgasemissionen bei. Auch die im Biologischen Landbau übliche Stickstofffixierung durch Leguminosen sowie der verstärkte Einsatz organischer Düngemittel (z. B. Festmist, Kompost) leisten wichtige Beiträge zur Verringerung von Treibhausgasemissionen.

Biologisch bewirtschaftete, landwirtschaftliche Böden haben grundsätzlich einen hohen Bedarf an organischer Substanz, da ein enger Zusammenhang zwischen der Versorgung von Böden mit organischem Material und deren Ertragsleistung besteht. Durch den gänzlichen Verzicht auf Mineraldünger ist die Biologische Landwirtschaft auf höhere Bodenhumusgehalte angewiesen, da die Ernährung der Kulturpflanzen wesentlich vom Umsatz der organischen Bodensubstanz, insbesondere von der Stickstoffmineralisation, abhängig ist. Erreicht werden die hohen Humusgehalte vor allem durch den im Biologischen Landbau üblichen Anbau humusmehrender Fruchtarten gemeinsam mit einer organischen Düngung. Durch ihren humusaufbauenden, kohlenstoffanreichernden Effekt leistet die Intervention „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-2) jedenfalls einen Beitrag zur Erhöhung der Kohlenstoffbindung in der Landwirtschaft und damit auch zum Klimaschutz.
Durch die o.g. klimaschutzrelevante Intervention wird der Bedarf 12 (THG-Emissionsreduktion) und der Bedarf 13 (Kohlenstoffsenken) angesprochen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.29:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	gesamt
70-2 BIO	545 163	556 521	573 557	584 915	579 236	0	0	584 915
Summe Zähler	545 163	556 521	573 557	584 915	579 236	0	0	584 915
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000							
Anteil in %	**20,46**	**20,89**	**21,53**	**21,96**	**21,74**	**0,0**	**0,0**	**21,96**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt								

[1] - Foldal et. al. (2019): Evaluierung verschiedener ÖPUL Maßnahmen in Hinblick auf die Reduktion von Treibhausgasemissionen, insbesondere Lachgas. Universität für Bodenkultur Wien.
[2] „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“

2.1.SO4.9 Justification of the financial allocation

Die nachfolgende Tabelle zeigt alle dem Spezifischen Ziel zugeordneten Interventionen und die jeweilige finanzielle Mittelausstattung auf. Die dargestellten Werte stimmen mit den Werten im Finanzplan im Kapitel 6 beziehungsweise den einzelnen Interventionsbeschreibungen in Kapitel 5 überein. Somit sind für Interventionen, die Bedarfe des Querschnittsziels ansprechen, insgesamt rund 2.790 Mio. EUR vorgesehen, die von der EU kofinanziert werden. Das entspricht etwa 33 % des Gesamtvolumens des österreichischen Strategieplans. Zu beachten ist, dass viele Interventionen aufgrund ihrer multifunktionalen Wirkung mehreren spezifischen Zielen zugeordnet sind. Daher wird das Budget dieser Interventionen in jedem zugeordneten Ziel in voller Höhe ausgewiesen (das Aufsummieren dieses prozentualen Anteils über alle Ziele hinweg überschreitet dadurch 100 %).

Intervention	Finanzmittel
31-1 Begrünung – Zwischenfrucht	187 500 187
31-2 Begrünung – Immergrün	91 000 363
31-3 Erosionsschutz	49 999 950
31-4 Tierwohl Weide	171 500 000
47-13 Nachhaltige Energie	n/a
47-18 Nachhaltige Logistik	n/a
70-1 UBB	534 683 285
70-14 Grundwasserschutz Acker	128 284 343
70-15 Humuserhalt und Bodenschutz	109 220 044
70-16 Naturschutz	239 097 615
70-17 Ergebnisorientierung	12 045 192
70-18 Tierwohl Rinder	53 659 624
70-2 BIO	753 000 738
70-3 EEB	73 529 484
70-7 Erosionsschutz Acker	58 369 000
70-8 Bodennahe Gülleausbringung	66 468 210
73-12 Erneuerbare Energieträger	61 700 000
73-13 Klima- & Energieprojekte	18 000 000
73-14 Klimaaktiv mobil	13 400 000
73-3 Infrastruktur Wald	29 900 000
73-4 Waldbewirtschaftung	69 320 200
73-5 Bewässerung & Hangstabilisierung	32 300 000
73-6 Hochwasserschutz	16 000 000
73-7 Gewässerökologie	21 000 000
Summe	2 789 978 235

Zusätzlich zu den oben angeführten Mitteln sind nationale Top-ups in der Höhe von 12,5 Mio. EUR für das österreichische Agrarumweltprogramm ÖPUL vorgesehen.

Für Interventionen gemäß Titel III, Kapitel III der GAP-Strategieplan-Verordnung in den Sektor Obst und Gemüse wird für die Periode 2023 bis 2027 mit EGFL-Mitteln in der Höhe von 36,5 Mio. EUR gerechnet. Dieser Betrag ist ein indikativer Wert, der sich aus Erfahrungen der Vorperiode ergibt. Die genaue Höhe

kann ex ante nicht beziffert werden, da diese vom Umsatz der teilnehmenden Erzeugerorganisationen abhängt. Das Herunterbrechen auf einzelne Interventionen ist a priori nicht möglich.

Vergangene Umsetzungserfahrungen beziehungsweise Expertenwissen zufolge ist die finanzielle Ausstattung angemessen, um die in der Interventionsbeschreibung angeführten geplanten Outputs zu erreichen. Damit ist sichergestellt, dass die im vorangegangenen Abschnitt angeführten Zielwerte erreicht werden können. Aufgrund der Bereinigung von Doppelzählung gibt es keinen linearen Zusammenhang zwischen Outputs und finanzieller Allokation.

Grundsätzlich ist festzuhalten, dass die finanzielle Mittelzuweisung durch das Gesamtvolumen der GAP beschränkt ist. Zusätzlich zu den in der Tabelle angeführten Interventionen und der damit verbundenen finanziellen Ausstattung tragen auch andere nationale Fördermaßnahmen außerhalb des GAP-Strategieplans zur Erreichung der Ziele bei.

2.1.SO5 Förderung der nachhaltigen Entwicklung und der effizienten Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen wie Wasser, Böden und Luft, unter anderem durch Verringerung der Abhängigkeit von Chemikalien

2.1.SO5.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse

2.1.SO5.1.1 Strengths

1. Umfassende Messnetze betreffend Wasser und Luft liefern brauchbare Daten
2. Teilnahmebereitschaft an Förderungsangeboten zum Schutz der natürlichen Ressourcen im ländlichen Raum ist groß
3. Bodenfruchtbarkeit und Humusgehalt wurden durch gezielte Maßnahmen verbessert
4. Die Wirksamkeit von Maßnahmen zum Oberflächen- und Grundwasserschutz ist gegeben bzw. nachgewiesen
5. Bestehende Beratungsstrukturen stellen umfassendes Wissen zur umweltschonenden Bewirtschaftung in den Bereichen Erosionsschutz und Düngung sicher

2.1.SO5.1.2 Weaknesses

1. Weiterhin partielle oder regionale Verfehlung von Umweltzielen (z. B. die Ammoniakemission in die Luft nimmt wieder zu; außerdem: Abhängigkeit der Teilnahmebereitschaft auch davon, wie leicht Förderungsbedingungen erfüllt werden können)
2. Ausschließlich Aktionen auf freiwilliger Basis mit unterschiedlicher Anreizwirkung sind nicht ausreichend; insbesondere ist es nicht gelungen die durch erosionsgefährdende Kulturen verursachte Erosion entsprechend einzudämmen
3. Zielkonflikte zwischen wirtschaftlichen Anforderungen und Ansprüchen der Gesellschaft an Umwelt- und Tierschutz nehmen zu
4. Digitale Umwelttechniken (wie *Precision Farming*) sind derzeit in der kleinstrukturierten Landwirtschaft nur begrenzt einsetzbar (eher auf Großbetriebe ausgerichtet)
5. Der Bodenverbrauch schreitet weiter voran und trägt damit zum Verlust wertvoller landwirtschaftlicher Nutzfläche (LN) bei

2.1.SO5.1.3 Opportunities

1. Bewusstsein für positive Wirkungen von Umweltmaßnahmen steigen und ermöglichen Umsetzung und Finanzierung entsprechender Maßnahmen
2. Verpflichtende Vorschriften zur Gewährleistung der natürlichen Ressourcen und freiwillige Maßnahmen oder Initiativen ergänzen einander
3. Erkenntnisse aus der Forschung und aus innovativen Projekten (z. B. EIP) können breitenwirksam genutzt werden (z. B. Anwendung neuer Techniken zur Optimierung der Bodenbearbeitung und Ausbringung von Pflanzenschutz- und Düngemitteln)
4. Nutzung der Digitalisierung für gezielte standortbezogene Maßnahmen

2.1.SO5.1.4 Threats

1. Der Klimawandel erhöht die Bodenerosion (durch Starkregenereignisse und trockene Winde); Effekt wird durch wirtschaftlich bedingte Kulturartenverschiebung verstärkt
2. Bodenverbrauch und Klimawandel wirken sich negativ auf die Selbstversorgung mit agrarischen Produkten aus
3. Das Ertragspotential der Böden und Kulturen wird abhängig vom Klimawandel tendenziell zurückgehen
4. Der Klimawandel beeinflusst negativ die Ertragsfähigkeit der Böden (Bodenverlust/ Bodenerosion und damit verbundene Gefahr, die Mindererträge durch mehr Düngung auszugleichen, wirkt sich außerdem negativ auf die Treibhausgasbilanz, vgl. SO6, aus)
5. Eine Intensivierung der Produktion hätte negative Auswirkungen auf die Treibhausgasbilanz und die Ammoniakemissionen in die Luft
6. Die Langzeitwirkung von heute gesetzten Maßnahmen kann oft nicht abgesehen werden.

2.1.SO5.1.5 Other comments

2.1.SO5.2 Ermittlung der Bedürfnisse

Code	Titel	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Bedarf wird im GAP-Strategieplan behandelt
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B19	Qualitative Erhaltung und Verbesserung des Zustandes des Bodens bzw. der Bodenfruchtbarkeit	Hoch	Ja
B20	Quantitative Erhaltung des Bodens als Produktionsgrundlage	Hoch	Ja
B21	Verringerung von Luftschadstoffen aus der Landwirtschaft	Hoch	Ja

2.1.SO5.3 Identification of the relevant (elements of) national plans emanating from the legislative instruments referred to in Annex XI of the CAP plan Regulation that have been taken intoaccount in the CAP plans' needs assessment for this specific objective

Wasserrahmenrichtlinie (RL 2000/60/EG) und Nitratrichtlinie (91/676/EWG)

Die Wasserrahmenrichtlinie (EG) 2000/60/EG gibt die Erreichung bzw. die Verbesserung eines guten ökologischen und chemischen Zustandes der Oberflächengewässer und des Grundwassers vor. Beim Grundwasser ist auch der gute mengenmäßige Zustand von Bedeutung. Gemäß der SWOT-Analyse, welche auf den Ergebnissen des nationalen Gewässerbewirtschaftungsplans (NGP) hinsichtlich diffuser Belastungen – im Wesentlichen hervorgerufen durch die landwirtschaftliche Nutzung - beruhen, kann ein guter mengenmäßiger Zustand für alle Grundwasserkörper festgestellt werden. Zielverfehlungen im Grundwasser sind insbesondere aufgrund von Nitratbelastungen und in geringem Ausmaß aufgrund von Pflanzschutzmittel-Wirkstoffen und deren Abbauprodukten, bei Oberflächenbewässerungen sind Richtwertüberschreitungen für Orthophosphat festzustellen.

Die Maßnahmen des NGP zur Verbesserung der Nitratsituation im Grundwasser beruhen insbesondere auf der verpflichtenden Umsetzung der Vorgaben des Nitrataktionsprogramms (Umsetzung der EU-Nitratrichtlinie 91/676/EWG). Es enthält sowohl flächendeckende Regelungen, mit der Novelle 2018 wurden aber auch strengere Vorgaben für Gebiete mit erhöhten Nitratkonzentrationen im Grundwasser umgesetzt. Das Nitrataktionsprogramm wird derzeit überprüft und gezielt auch zur Verbesserung der Situation in den Oberflächengewässern weiterentwickelt. Neben diesen geplanten Maßnahmen sollen die Maßnahmen des GAP-Strategieplans, welche auf die geänderten Rahmenbedingungen abgestimmt sind, im Bereich der Konditionalitäten, der freiwillig zu setzenden Maßnahmen im Rahmen des Agrarumweltprogramms oder der Projektmaßnahmen einen zusätzlichen Beitrag zur Zielerreichung im Grundwasser sowie in den Oberflächengewässern leisten.

Maßnahmen zur Reduktion der Belastung mit Pflanzenschutzmitteln und deren Abbauprodukten werden vorrangig im Rahmen der Zulassung (z.B. durch Einschränkungen bzw. Verbote der Verwendung von bestimmten Wirkstoffen in Wasserschutz- und Schongebieten) oder der Anwendung (siehe Aktionsrahmen zur Pestizidverwendung) gesetzt.

Aktionsrahmen zur Pestizidverwendung (RL 2009/128/EG)

Nach Artikel 4 der Europäischen Richtlinie 2009/128/EG zur nachhaltigen Verwendung von Pestiziden haben die Mitgliedstaaten Nationale Aktionspläne zu erlassen. In diesen Aktionsplänen sollen die Mitgliedstaaten ihre eigenen quantitativen Vorgaben, Ziele, Maßnahmen und Zeitpläne festlegen. Nach der österreichischen Bundesverfassung (Art. 12 Abs. 1 Z 4 B-VG) ist der Bund lediglich für die Grundsatzgesetzgebung verantwortlich. Der Nationale Aktionsplan 2017 bis 2021 wurde jedoch mit den Bundesländern gemeinsam erarbeitet. Insgesamt wurden circa 50 spezifische Maßnahmen sowie 19

Indikatoren zur Messung des Fortschritts festgeschrieben. Die österreichische Landwirtschaft orientiert sich an naturnahen Bekämpfungsmaßnahmen und räumt nachhaltigen biologischen sowie anderen nichtchemischen Methoden den Vorzug ein. Eine Überarbeitung im Hinblick auf eine Fortsetzung des Aktionsplans für den Zeitraum 2022 bis 2026 erfolgt derzeit. Der Aktionsrahmen zur Pestizidanwendung betriff sowohl den Bedarf 18 in Bezug auf Belastungen des Grundwassers und der Oberflächengewässer mit Pflanzenschutzmitteln und deren Abbauprodukten als auch Bedarf 38 im Hinblick auf Vermeidung von Pflanzschutzmittelrückständen in Lebensmitteln.

NEC-Richtlinie (RL 2016/2284) und Richtlinie (RL 2008/50/EG) über Luftqualität und saubere Luft für Europa

Gemäß der Richtlinie (EU) 2016/2284 (NEC-RL) sind die NH3-Emissionen zwischen 2020 und 2030 um jährlich 1% und ab 2030 um 12 % zu reduzieren (Basiswert ist dabei jeweils 2005). Zwischen 2020 und 2030 ist dabei ein „linearer Zielpfad“ (kontinuierliche Reduktion) einzuhalten. Dieser Zielzustand wurde auch mit dem Bedarf 21 adressiert. Die rechtliche Umsetzung der NEC-Richtlinie auf nationaler Ebene erfolgt durch das „Emissionsgesetz-Luft“ (EG-L). Gemäß der Ausführung in der SWOT-Analyse droht eine Zielverfehlung im Hinblick auf die Emissionsbelastungen mit Ammoniak aus der Landwirtschaft. Es konnte aber auch dort identifiziert werden, welche Maßnahmen besonders wirksam waren. Insbesondere die bodennahe Gülleausbringung soll noch stärker forciert werden - durch Förderung der Erhöhung der emissionsschonenden Ausbringung als auch durch Investition in die Technologie am Betrieb. Dazu zählt auch die Abdeckung von Güllegruben (emissionsarme Lagerung). Eine möglichst umgehende Einarbeitung der Gülle in den Boden soll außerdem die gasförmigen Verluste minimieren. Der Einsatz von Harnstoff soll sukzessive eingestellt werden. Auch die Forcierung der Weidehaltung trägt wesentlich zur Reduktion der NH3-Emissionen bei. Da Ammoniak eine Vorläufersubstanz von Feinstaub ist, wird mit Bedarf 21 indirekt auch die Richtlinie über Luftqualität und saubere Luft für Europa angesprochen, in der Normen für Partikel (PM10 und PM2,5) festgelegt sind. Die Richtlinie über Luftqualität wird durch das „Immissionsschutzgesetz – Luft“ (IG-L) in nationales Recht umgesetzt

2.1.SO5.4 Intervention logic

Form der Intervention	Art der Intervention	Interventionscode (MS) – Name	Gemeinsamer Outputindikator
DPdecoupled	Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare	31-01 - Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes
DPdecoupled	Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare	31-02 - Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes
DPdecoupled	Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare	31-03 - Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes
DPdecoupled	Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare	31-04 - Tierwohl – Weide	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes
Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	47-11 - Bodenerhaltung	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	47-14 - Verbesserung der Resilienz gegenüber Schädlingen und Pflanzenkrankheiten	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	47-15 - Verbesserung der Nutzung von und der Bewirtschaftung mit Wasser	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	47-16 - Verringerung des Pestizideinsatzes	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	47-17 - Verringerung des Abfallaufkommens sowie Verbesserung der Abfallbewirtschaftung	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	47-19 - Verringerung von Emissionen	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	ADVI1(47(1)(b)) - advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety	47-20 - Beratungsdienste und technische Hilfe im Umweltbereich	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	ORGAN(47(1)(d)) - ökologische/biologische Erzeugung oder integrierter Landbau	47-09 - Ökologische/biologische Erzeugung	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	ORGAN(47(1)(d)) - ökologische/biologische Erzeugung oder integrierter Landbau	47-10 - Integrierter Landbau	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-01 - Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (UBB)	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-02 - Biologische Wirtschaftsweise	O.17. Number of hectares or number of other units benefitting from support for organic farming
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-03 - Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-07 - Erosionsschutz Acker	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-08 - Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-09 - Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related	70-10 - Insektizidverzicht	O.14. Number of hectares

	and other management commitments	Wein, Obst und Hopfen	(excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-11 - Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-12 - Almbewirtschaftung	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-14 - Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-15 - Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-05 - Investitionen in überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung	O.20. Number of supported on-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-06 - Investitionen in ökologische Verbesserungen und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-07 - Investitionen in gewässerökologische Verbesserung	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units

Overview

Bedeutung des Ziels im nationalen und europäischen Kontext

Das spezifische Ziel 5 spielt eine bedeutende Rolle in der Verfolgung der Umweltpolitik der EU und ihrer Mitgliedstaaten. In den Konditionalitäten des GSP sind ökologische Grundanforderungen zu erfüllen, um an den Interventionen teilnehmen zu können. Die Interventionen sind nicht nur an die Zielsetzungen und Vorgaben der Rechtsvorschriften, sondern auch an die des Green Deal anzupassen. Hervorzuheben sind etwa die Vorgaben für die Zielsetzung der NEC-Richtlinie, die Ammoniakemissionen zwischen 2020 und 2030 jährlich um 1 % zu reduzieren und den Zielsetzungen des Green Deals in Bezug auf die Reduzierung der Anwendung von Pestiziden und Düngemitteln zu folgen sowie Anreize für die Erweiterung des biologischen Landbaus zu schaffen. Es gilt, die nationalen Interventionen entsprechend wirksam und attraktiv zu gestalten.

Die regionalen Belastungen der Grundwasserkörper, der Verlust von Böden als Produktionsgrundlage infolge des Klimawandels und des qualitativen und quantitativen Bodenverbrauches sowie die Luftverunreinigung durch Ammoniak, mit der Landwirtschaft als Hauptverursacher, stellen große Herausforderungen für die nationale Agrarpolitik dar. Die österreichische Land- und Forstwirtschaft muss ihre Resilienz und Anpassungsfähigkeit gegenüber sich ändernden Witterungs- und Klimabedingungen unter Wahrung der Wettbewerbsfähigkeit in der Agrarproduktion und Selbstversorgung mit Lebensmitteln und Futtermitteln behaupten. In diesem Spannungsfeld sind Interventionen zu entwickeln, die sowohl zur Verbesserung der Umweltsituation beitragen, als auch die landwirtschaftliche Produktion auf eine effiziente Bewirtschaftung ausrichten.

Das Thema „natürliche Ressourcen“ wird vermehrt im agrarpolitischen Diskus aufgegriffen, nicht zuletzt durch die Veröffentlichung der Ziele im „Green Deal“, die Nährstoffverluste in der Landwirtschaft um 50 % zu reduzieren und einen Rückgang des Düngereinsatzes um 20 % bis 2030 zu bewirken. Stickstoffdüngerverluste belasten insbesondere das Grundwasser und tragen zudem zur Luftverunreinigung bei. Daher leistet die reduzierte und standortangepasste Anwendung von Düngemitteln einen wichtigen Beitrag zum Schutz der natürlichen Ressourcen. Darüber hinaus kann Auswaschung und Erosion durch eine verbesserte Bodenfruchtbarkeit verringert und damit Eintragungen in nationale Gewässer reduziert werden. Die Bodenfruchtbarkeit ist zu bewahren und dort wo diese gefährdet ist, zu erhöhen. Darüber hinaus forciert das Green Deal Ziel „mindestens 25 % biologische Anbaufläche“ die Umstellung auf ressourcenschonendere Bewirtschaftungsformen, die auf den Grundsätzen der Kreislaufwirtschaft organische Substanz dem Boden zum Aufbau und Erhalt von Humus wieder zuführen.

Auf nationaler Ebene dient die Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung (NAPVO) als Grundlage zur Reduktion von Grundwasser-, Oberflächengewässer- und Luftbelastungen, u.a. mit Nitraten und Ammoniak. Sie legt österreichweit verpflichtende Maßnahmen hinsichtlich der Stickstoffdüngung von landwirtschaftlichen Fläche fest. Im Rahmen der Novelle 2021 werden zusätzliche Regelungen zum Grundwasserschutz festgelegt. Darunter regionale Maßnahmen, wie die Anpassung von Düngerobergrenzen (-15 %), sowie flächendeckende Maßnahmen, wie die Umsetzung von mindestens 3 m dauerhaft bewachsenen Gewässerrandschreifen. Gebiete mit regionalen Belastungen von Grundwasserkörpern werden in der Verordnung ausgewiesen und mit zusätzlichen rechtlich verbindlichen Vorschriften versehen. Jedenfalls werden ergänzend dazu Interventionen im Agrarumweltprogramm ÖPUL angeboten.

Betreffend Luftreinhaltung sind Maßnahmen im Nationalen Luftreinhalteprogramm integriert, in welchem auch ein „Nationaler Ratgeber für die gute fachliche Praxis zur Begrenzung von Ammoniakemissionen“ enthalten ist. Im Bereich Boden gibt es in Österreich langjährige Maßnahmen und Initiativen zur Verbesserung der Bodenfruchtbarkeit, welche einerseits dem Humusaufbau dienen und andererseits der Bodenerosion entgegenwirken. Aufbauend auf den Vorgaben der Konditionalitäten werden entsprechende Interventionen umgesetzt.

Bedarfe des spezifischen Ziels

Auf Basis der SWOT-Analyse wurden vier der 45 identifizierten Bedarfe dem spezifischen Ziel 5 zugeordnet.
Unter Ziel 5 werden die zentralen Themen zum Bereich „natürliche Ressourcen“ erfasst. Zentral angesprochen sind hier die Auswirkungen auf Grundwasser und Oberflächengewässer, den Boden sowie die Luft. Querschnittsthemen wie Pestizide werden auch unter anderen Zielen abgehandelt, wie etwa Ziel 9 in Bezug auf die nachhaltige Nutzung der Pestizide und deren Auswirkung auf Lebensmittel und Gesundheit. Ziel 5 beschränkt sich hier auf die Auswirkungen der Pestizide betreffend dem Bereich Wasser (Bedarf 18). Der unter Ziel 4 angesprochene Klimawandel hat auch negative Auswirkungen auf die natürlichen Ressourcen Boden und Wasser, die in den Bedarfen 18, 19 und 20 erfasst sind. Bei der Verringerung von Luftschadstoffen ist in Bedarf 21 v.a. Ammoniak angesprochen, welcher zu 94 % aus

dem Sektor Landwirtschaft als Verursacher stammt.

Bei **Bedarf 18** sind primär Interventionen angesprochen, die zur Verbesserung des Grundwasser- und Oberflächenwasserschutzes beitragen. Beim Grundwasserschutz sind dies die Interventionen, die einen Beitrag zu den Ergebnisindikatoren R.21 in Bezug auf die Verhinderung von Verunreinigungen des Grundwassers und von Gewässern beitragen sowie zu R.24 in Bezug auf eine gesunde und nachhaltige Ernährung. Die unter R.19 genannten erosionsmindernden Maßnahmen tragen außerdem zur Verhinderung der Abschwemmung von Sedimenten in Gewässer bei, womit auch der unbeabsichtigte Eintrag von Nährstoffen (Nitrate und Orthophosphate) sowie von Metaboliten von Pflanzenschutzmitteln unterbunden wird.

Bedarf 19 zielt auf die die Erhaltung und Verbesserung der Bodenqualität ab. Dabei handelt es sich primär darum, die Bodenfruchtbarkeit zu erhalten und den Bodenabtrag zu unterbinden. Beim Ergebnisinidikator R.19 werden einerseits Interventionen angeführt, die nicht nur über Begrünungsmaßnahmen zur Belebung der Böden und damit verbundenem Humusaufbau beitragen, sondern auch Interventionen, die eine reichhaltigere Fruchtfolgegestaltung fördern. Bereits bei der Basisintervention „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-1) sind über der Konditionalität liegende Mindestanforderungen an die Anbaudiversifizierung und zusätzliche Dotierungen für den Anbau humusaufbauender Kulturen vorgesehen.

Bodenerosionsmindernde Interventionen tragen auch zur quantitativen Erhaltung der Böden als Produktionsgrundlage und somit zu **Bedarf 20** bei. Somit wird der Erkenntnis aus der SWOT Rechnung getragen, dass der hohe Bodenverbrauch in Österreich eine wesentliche Gefährdung darstellt.

Bedarf 21 kommt besondere Bedeutung zu, da rund 94 % der Ammoniakemissionen in Österreich aus der Landwirtschaft stammen und somit zur Luftverunreinigung beitragen. Die dazu vorgesehenen Interventionen sind unter R.20 zusammengefasst. Insbesondere durch die Steigerung der Attraktivität der Intervention „Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation“ (70-8) soll ein wesentlicher Beitrag zur Verbesserung geleistet werden.

Alle Bedarfe wurden als „**hoch**“ eingestuft. Diese Priorisierung lässt sich unter anderem durch die sehr hohe Übereinstimmung mit internationalen und nationalen Strategien oder Zielvorgaben (Green Deal, Bodenschutzstrategie, NEC-RL), dem nationalen Regierungsprogramm sowie zusätzlichen Beiträgen zur Reduktion landwirtschaftlicher Treibhausgasemissionen (Ziel 4), begründen. Zusätzlich haben einige weitere Bedarfe (abgeleitet z.B. von den Zielen 2, 6, 8 und 9 oder dem Querschnittziel) einen Bezug zum spezifischen Ziel 5.

Beschreibung des Interventionsmixes

Abgeleitet von den ermittelten Bedarfen und der Priorisierung wird die nachhaltige Nutzung der natürlichen Ressourcen in der Landwirtschaft durch Interventionen des vorliegenden nationalen GAP-Strategieplans unterstützt.

Zentrales Instrument für die Umsetzung sind die freiwilligen Interventionen des österreichischen Agrarumweltprogramms ÖPUL. Grundsätzlich ist zu berücksichtigen, dass Maßnahmen des Schutzes der natürlichen Ressourcen oft eine multifunktionale Wirkungsweise haben. So tragen sie etwa neben der Steigerung der Stickstoffeffizienz auch zu Treibhausgasreduktionen bei. Besonders hervorzuheben ist Bedarf 17 (Erhalt und Ausbau klimafreundlicher und standortangepasster Tierhaltung) aus Ziel 4. Bedarf 21 (Verringerung von Luftschadstoffen) in Ziel 5 korreliert positiv mit Bedarf 17. Am Beispiel der gasförmigen Emissionsminderung aus der Gülle durch technisch/bauliche Maßnahmen ergeben sich sowohl Vorteile im Hinblick auf die Reduzierung der Ammoniakemissionen in die Luft als auch die Emissionen von Lachgas, welches ein Triebhausgas ist. Die Forcierung einer Verminderung von Ammoniakemissionen und Lachgas (THG) aus der Landwirtschaft trägt auch gleichzeitig indirekt zur

Reduzierung von Stickstroffeinträgen in das Grundwasser bei.

Durch die Förderung des Humusaufbaus und Maßnahmen zur Hintanhaltung der Bodenerosion, wird nachhaltig Kohlenstoff im Boden gebunden (Kohlenstoffsenke). Durch humusaufbauende Interventionen bleibt die Erhaltung der Böden als wesentlicher Stabilitätsfaktor in der Einkommensicherung der pflanzlichen Produktion - nicht zuletzt in seiner Widerstandsfähigkeit gegenüber Klimaänderungen - erhalten.

Ergänzend gefördert wird der Aufbau von Humus durch die Begrünungsmaßnahmen Zwischenfruchtanbau und System Immergrün. Gemeinsam mit der Intervention Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen, welche die Begrünung zum Schutze vor Bodenerosion und Nährstoffauswaschung in Grundwässer fördert, und der Intervention Tierwohl –Weide, durch die Treibhausgase und Ammoniak reduziert werden, zählen die Interventionen zu den Direktzahlungen unter Artikel 31 (Öko-Regelungen).

Bei den Sektorinterventionen im Bereich Obst und Gemüse handelt es sich um einen Interventionsmix von Maßnahmen und Investitionen, die zur Verringerung von Emissionen und chemischen Pflanzenschutzmaßnahmen sowie zur Erhöhung der Effizienz der Bewässerung dienen.

Bei den Investitionen, die im Rahmen des GAP-Strategieplans für landwirtschaftliche Erzeugung angeboten werden, sind spezielle Schwerpunkte auf den effizienten, emissionsarmen und ressorcenschonenden Einsatz von Betriebsmitteln gesetzt. In der Interventionsstrategie zu Ziel 5 werden lediglich unter den Ergebnisindikatoren R.26 und R.27 jene Interventionen angesprochen, welche ausschließliche Relevanz für Ziel 5 haben, also zur Verbesserung des Zustandes der natürlichen Ressourcen beitragen. Auch nichtproduktive Investitionen, die der Verbesserung der Wasserqualität oder dem Schutz vor Hochwasser dienen, sind vorgesehen. Weiters sind Sektorinterventionen geplant, die die ressourcenschonende Anbauweisen fördern, welche maßgeblich zur Erhaltung von Luft, Boden und Wasser beitragen.

Die große Gruppe der Investitionen in der landwirtschaftlichen Erzeugung wird jedoch bei den Zielen 1 und 2 mit dem Ergebnisindikator R.9 behandelt. Besonderes die Investitionen zur bodennahen Gülleausbringung leisten einen wesentlichen Beitrag zur Senkung der Ammoniakemissionen in der österreichischen Landwirtschaft. Im außerlandwirtschaftlichen Bereich wirkt unterstützend die Intervention 73-10 „Orts- und Stadtkernförderung“. Die unter dieser Maßnahme geplanten Projekte sollen dazu beitragen, dass Leerstände bevorzugt u.a. gegenüber der Verwendung von landwirtschaftlichen Nutzflächen verbaut werden.

Für die Sensibilisierung und Bewusstseinsbildung als Voraussetzung zur erfolgreichen Umsetzung von Umweltmaßnahmen zur schonenden Nutzung natürlicher Ressourcen sind zudem einschlägige Bildungs-, Beratungs- und Informationsangebote besonders wichtig. Diese werden in der Interventionsstrategie zum Querschnittsziel 10 abgehandelt. Die Wissensvermittlung bzw. diesbezügliche Beratung der landwirtschaftlichen Betriebe bezieht sich auch auf die Anwendung umweltfreundlicher Technologien wie etwa zur Reduzierung der Ammoniakemissionen von Gülle bei der Lagerung, Bearbeitung (Sequestrierung) oder Ausbringung. In dieser Interventionsstrategie werden lediglich Verpflichtungen zur Inanspruchnahme der Weiterbildung im Rahmen von auf Ziel 5 zugeordneten Interventionen angesprochen.

Komplementäre nationale Maßnahmen und Instrumente

Zur Veranschaulichung der Komplexität des Zusammenwirkens der Einflüsse nationaler Maßnahmen (Instrumente) und Interventionen auf Luft, Boden und Wasser wurde nachfolgende Tabelle erstellt.

SO5: Komplementäre nationale Maßnahmen/Instrumente zu den Interventionen bezogen auf die

natürlichen Ressourcen, Luft, Boden und Wasser

Nationale Instrumente:	Natürliche Ressource:	Inte
Maschinenringe: überbetriebliche bodennahe Gülleausbringung -> Erhöhung der Effizienz	Luft Ausgasung (N2,N2O, NH3)	**R.20:** z.B. b Emissionen **R.26:** Invest Düngelager
Raumordnungsgesetze: Vorgaben für die Bodennutzung, Einschränkungen in der Flächenwidmung (-> Reduktion des Bodenverbrauchs, -versiegelung) **Maschinenringe:** überbetrieblicher Einsatz von bodenschonenden Bodenbearbeitungsgeräten-> Bodenschutz **Eigeninitiativen**: -> Beratung von Praktikern aus der LW an andere Betriebe betr. optimale Bodenbearbeitung	Boden Auswaschung (Nährstoffe, PSM)	**R.19:** ->Red Bodenfruch
NAPVO/WRRL: Rahmenbedingungen für die Stickstoffdüngung mit zusätzlichen regionalen Einschränkungen in Problemgebieten-> Basisvorgabe unabhängig von geförderten Interventionen	Wasser (Grundwasser, Oberflächengewässer)	**R.21:** -> Red Boden in Gr **R.22: Invest** Optimierun
Regionale Initiativen (Länder, Gemeinden): -> gebietsspezifisch eingeschränkte Tätigkeiten unter Einbindung der Landwirtschaft (z.B. zur Optimierung bodenschonender Abflusswege von Wasser bei Starkregenereignissen) **Tools**: -> Angebot an Hilfsmitteln zur Erstellung von Nährstoff- und Humusbilanzen	Luft, Boden und Wasser	**R.28:** Berat (nicht allge

Während viele Interventionen des GSP die Inhalte des spezifischen Zieles 5 direkt und indirekt ansprechen, gibt es somit auch relevante Aspekte, die außerhalb des GSP geregelt werden:

Relevante nationale Gesetzesgrundlagen

1. **NAPVO und WRRL:** Die Verordnung über das Aktionsprogramm zum Schutz der Gewässer vor Verunreinigung durch Nitrat aus landwirtschaftlichen Quellen (Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung – NAPV), zuletzt geändert durch das BGBl. II Nr. 385/2017, wurde im Jahr 2020 einer nach der Nitratrichtlinie zumindest alle vier Jahre erforderlichen Überprüfung unterzogen. Sie schafft die Grundlage für die Interventionen mit Bezug zum Grundwasser- und Oberflächenwasserschutz im GSP. Darauf aufbauend sind bei den geplanten Interventionen noch zusätzliche Auflagen zu erfüllen. Die Ergebnisse der Gewässerzustandsüberwachung zeigen v.a. in landwirtschaftlich intensiv genutzten Regionen Nitratkonzentrationen von mehr als 50 mg/l im Grundwasser bei rund 8 % (bzw. 10% beim Schellenwert von 45 mg/l) der ca. 2.000 Messstellen im Grundwasser. Etwa 20% der Fließgewässer haben keinen guten ökologischen Zustand aufgrund stofflicher Belastungen. Diese Fließgewässer liegen überwiegend in Ackerbaugebieten. Ein Verordnungsentwurf zur Novellierung der NAPV wurde im Juni/Juli 2021 einer Begutachtung unterzogen. Er sieht u.a. nationale und noch strengere regionale Maßnahmen zur Anpassung der Düngeobergrenzen, Aufzeichnungspflichten, Ertragsplausibilisierung und Kontrollen der Gewässeraufsicht vor. Die Reduktion der Düngeobergrenzen in „Trockengebieten“ bzw. Gebieten mit intensiverer landwirtschaftlicher Nutzung soll erst mit 1.1.2023 in Kraft treten, um einen

Konflikt mit dem laufenden ÖPUL zu vermeiden. Alle übrigen Bestimmungen sollen am 1.1.2022 in Kraft treten. Ein Schwerpunkt bei Interventionen im neuen Umweltprogramm wird insbesondere auf die Berücksichtigung der Vorfruchtwirkung bei der Stickstoffdüngung der Folgekulturen zu setzen sein (Aufzeichnungen darüber und entsprechende Reduzierung der Düngung). Die Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) stellt sicher, dass der gute Zustand der Gewässer erhalten bleibt. Mit Berufung auf Artikel 72 des GSP sind in bestimmten Regionen der Bundesländer Sonderprogramme zum Schutz des Grundwassers vorgesehen (z.B. Verordnung des Landes Steiermark zum Grundwasserschutzprogramm Graz bis Bad Radkersburg, mit der ein Regionalprogramm zum Schutz der Grundwasserkörper Grazer Feld, Leibnitzer Feld und Unteres Murtal erlassen und Schongebiete bestimmt werden, LGBl Nr. 24/2018)

2. Die Bundesländer haben unterschiedliche **Raumordnungssgesetze** und rechtliche Bestimmungen zum Bodenschutz im Sinne einer Reduzierung des Bodenverlustes und der Bodenversiegelung.

Relevante nationale Förderungsinstrumente

1. Auf regionaler Ebene führt das Land Oberösterreich zusammen mit der regionalen Landes-Landwirtschaftskammer unter Einbindung von Landwirtinnen und Landwirten gezielte Maßnahmen durch, die optimale bodenschonende Abflusswege von Wasser bei Starkregenereignissen schaffen, wovon letztendlich generell die Einwohnerinnen und Einwohner des Einzugsgebietes profitieren. Durch die gezielte Ortung von Abflusswegen (3D Modelle) und deren Umsetzung im Gelände wird nicht nur ein Beitrag zur Reduzierung der Wassererosion des Bodens, sondern auch zur Abminderung der Hochwassergefahr geleistet.
2. Weitere relevante nationale Förderungen: Unterstützung der Organisation von Pools von Expertinnen und Experten; Erstellung von Fachpublikationen und Durchführung von Veranstaltungen im Bereich Bodenbearbeitung und ressourcenschonender Landbewirtschaftung. Als Beispiele sind Bildungsprojekte zu nennen, die landwirtschaftlichen Betrieben Informationen über ihren Boden vermitteln (z.B. Bodenfächer).

Relevante nationale Steuerungsinstrumente

1. **Eigeninitiativen:** Besonders im Bereich des Bodens gibt es Initiativen (Interessensgemeinschaften, Vereine), die den landwirtschaftlichen Betrieben Hilfestellung bei Fragen der Bodenbearbeitung, Fruchtfolge sowie Verhinderung des Bodenabtrags leisten. Den Betrieben werden erarbeitete Informationen aus der Praxis vermittelt (z.B, in Form von Feldtagen, Anwendung einer Humusbilanzierung). 2021 wurde von der ÖROK, einer von Bund, Ländern, Städten und Gemeinden getragenen Einrichtung zur Koordination von Raumordnung und Regionalentwicklung auf gesamtstaatlicher Ebene, im Rahmen des Raumordungskonzeptes 2030 eine Bodenschutzstrategie beschlossen, die sich zum Ziel gesetzt hat, bis 2030 den Bodenverbrach auf 2,5 ha/Tag zu senken. Orts- und Stadtkerne sollen gestärkt sowie Freiräume ressourcenschonend und für den Klimaschutz gestaltet werden.
2. Der **NEKP** (Integrierter nationaler Energie- und Klimaplan für Österreich) (https://www.bmk.gv.at/themen/klima_umwelt/klimaschutz/nat_klimapolitik/energie_klimaplan.html)– sieht in „Kapitel 3.1 Dekarbonisierung“ auch Beiträge zur GAP 2020+ vor und nimmt Bezug auf das Österreichische Raumentwicklungskonzept (vgl. oben Eigeninitiativen) in Bezug auf das Handlungsziel zum quantitativen Bodenschutz (B20).
3. Das „**Nationale Luftreinhalteprogramm**“ (https://www.bmk.gv.at/themen/klima_umwelt/luft/luftguete/luftreinhalteprog.html) enthält auch Empfehlungen zu Maßnahmen zur Reduzierung der Ammoniakbelastung aus der Landwirtschaft. In diesem Zusammenhang sei insbesondere auf die Intervention 70-8 (Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation) hingewiesen.
4. **Tools:** Als Dienstleistung für landwirtschaftliche Betriebe bieten v.a. die AGES (Agentur für Gesundheit und Ernährungssicherung) und die Interessenvertretungen Tools an, die die Erstellung von Nährstoffbilanzen und Humusbilanzen ermöglichen oder erleichtern.
5. **Maschinenringe:** Diese stellen überbetrieblich spezielle Maschinen und Geräte zur Verfügung, die dem Zweck einer ressourcenschonenden Ausbringung von Betriebsmitteln sowie

standortangepassten Bodenbearbeitung dienen und somit zur optimalen Nährstoffeffizienz beitragen. Außerdem werden Projekte/Versuche durchgeführt, die zur Steigerung der Nährstoffeffizienz beitragen z.B. durch den Einsatz von Digitalisierung.

2.1.SO5.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

2.1.SO5.7 Are you planning CAP contribution towards the LIFE programme (only for SO4, SO5, SO6) : **Nein**

2.1.SO5.8 Selection of the result indicator(s)

Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Ergebnisindikatoren [empfohlene Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel sind gänzlich fett hervorgehoben]	Target value
R.1 CU PR - Steigerung der Leistung durch Wissen und Innovation Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance	1366723.00
R.10 CU PR - Bessere Organisation der Versorgungskette Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP	56.34 %
R.11/Obst und Gemüse - Bündelung des Angebots Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	20.61 %
R.19 PR - Verbesserung und Schutz der Bodenqualität Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)	61.85 %
R.20 PR - Verbesserung der Luftqualität Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Verringerung der Ammoniakemissionen bestehen	25.65 %
R.21 PR - Schutz der Wasserqualität Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Qualität von Wasserkörpern bestehen	49.56 %
R.22 PR - Nachhaltige Nährstoffbewirtschaftung Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zu einer besseren Nährstoffbewirtschaftung bestehen	49.60 %
R.24 PR - Nachhaltige und geringere Verwendung von Pestiziden Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage	41.83 %
R.26 CU - Auf natürliche Ressourcen bezogene Investitionen Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe, die im Rahmen der GAP Unterstützung für produktive und nichtproduktive Investitionen im Zusammenhang mit der Pflege der natürlichen Ressourcen erhalten	0.06 %
R.27 CU - Environmental or climate-related performance through investment in rural areas Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas	6082.00
R.28 CU - Environmental or climate-related performance through knowledge Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP related to environmental or climate-related performance	25969.00

R.29 PR - Entwicklung der ökologischen Landwirtschaft Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), die für den ökologischen Landbau im Rahmen der GAP unterstützt wird, aufgeteilt in Erhaltung und Umstellung	21.96 %

Begründung der Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Für das spezifische Ziel 5 wurden **sieben relevante Ergebnisindikatoren** für den Leistungsrahmen festgelegt, die den Beitrag der Interventionen des GAP-Strategieplans zur Förderung der nachhaltigen Entwicklung und der effizienten Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen darstellen sollen. Zusätzlich ausgewählt wurden die Ergebnisindikatoren R.10 und R.11, die für Sektorinterventionen Obst & Gemüse verpflichtend anzuführen sind. Diese sind an dieser Stelle nicht beschrieben worden. Darüber hinaus ist R.1 als Teilmenge des R.28 angeführt.

Ergebnisindikator R.19 – Verbesserung der Bodenqualität

Der Ergebnisindikator R.19 – Verbesserung der Bodenqualität gibt den Anteil der landwirtschaftlichen Flächen, für die geförderte Verpflichtungen für eine bodenschonende Bewirtschaftung bestehen, an. Über diesen Ergebnisindikator kann gleichzeitig der Beitrag zum Humusaufbau als auch der Abminderung der Bodenerosion (Verhinderung des Humusabbaus) erfasst werden.

Die bisherigen Erfolge der Agrarumweltmaßnahmen in ÖPUL, die Bodenfruchtbarkeit zu erhalten und regional weiter zu verbessern, sind fortzusetzen. Wegen seines hohen Anteils an organischer Substanz ist die Aufrechterhaltung der Grünlandbewirtschaftung bzw. die Erhaltung von Dauergrünland ein zentrales Anliegen.

Diese Ergebnisse der quantitativen Analyse der österreichischen Böden aus der Bedarfsanalyse bestätigen die Notwendigkeit, Ausmaß und Qualität landwirtschaftlicher Nutzflächen aus verschiedenen Gründen - aber insbesondere im Hinblick auf ihren besonderen Produktionswert mit dem Ziel der Ernährungssicherung - zu erhalten. Die Erosion von gefährdeten Böden ist europaweit - nicht zuletzt zurückzuführen auf Extreme des Klimawandels - auf ein Minimum zu reduzieren.

Zu den wichtigsten bodenrelevanten humusaufbauenden Interventionen in ÖPUL und Öko-Regelungen zählen folgende Interventionen:

1. Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (UBB, 70-1)
2. Begrünung von Ackerflächen - Zwischenfruchtanbau (31-1)
3. Begrünung von Ackerflächen - System Immergrün (31-2)
4. Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland (70-15)

Bereits in der Basismaßnahme „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ sind wesentliche Elemente dazu enthalten. Nicht nur durch erhöhte Anforderungen an die Biodiversität gegenüber der Konditionalität (Anbaudiversifizierung und Biodiversitätsflächen) wird ein positiver Beitrag geleistet, sondern insbesondere auch durch die Förderung von humusaufbauenden Kulturen, das heißt für zusätzlichen Feldfutterbau sowie förderfähige Leguminosen, Kreuzblütler, Korbblütler und Blühkulturen. Eine Förderung auf erosionsgefährdeten Flächen ist ausgeschlossen, wenn darauf erosionsgefährdete Kulturen wie etwa Mais oder Sojabohnen angebaut werden. Eine möglichst lange Bodenbedeckung des Ackerlandes - garantiert durch die beiden Begrünungsmaßnahmen „Zwischenfruchtanbau“ und „System Immergrün“ - hat bereits in der Vergangenheit einen kontinuierlichen Humusaufbau gesichert. Somit werden diese Interventionen auch weiterhin angeboten. Weil die Umwandlung von Grünland in Acker- oder Dauerkulturflächen hohe Humusverluste nach sich zieht, ist die Erhaltung des Grünlandflächenausmaßes bzw. der Verzicht auf Grünlandumbruch/ Grünlanderneuerung ein zentraler Inhalt der ÖPUL-Intervention „Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland“.

Durch die Biologische Wirtschaftsweise (70-2) kommt es zu einer vermehrten Anreicherung von organischer Substanz im Boden (Wirtschaftsdünger, Kompostierung, vermehrter Leguminosenanbau begünstigt den Humusaufbau). Bei dieser Wirtschaftsweise kann also davon ausgegangen werden, dass von vornherein mehr organische Substanz in den Boden zurückgeführt wird als bei einer herkömmlichen Bewirtschaftung.

Zu den wichtigen bodenrelevanten erosionsmindernden Interventionen in ÖPUL und Öko-Regelungen zählen:

1. Erosionsschutz Acker (70-7)
2. Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen (31-3)

In Kombination mit der ganzjährigen Bodenbedeckung sollen unter 70-7 erosionsmindernde Anbautechniken wie Mulch- und Direktsaat bzw. Strip Till beim Anbau von erosionsgefährdeten Kulturen verfolgen. Intensive, d.h. wendende und tief mischende Bodenbearbeitung ist dabei unzulässig. Beim Kartoffelanbau sind Anhäufungen zur Verhinderung von Wassererosion vorzunehmen. Die Anlage begrünter Abflusswege zur Abminderung von Erosionseintragspfaden soll außerdem gefördert werden. Bei 31-3 besteht der Erosionsschutz in der ganzjährigen, flächendeckenden Begrünung in allen Fahrgassen auf allen Obst-, Wein und Hopfenflächen.

Auch außerhalb des Agrarumweltprogramms ÖPUL werden schwerpunktmäßig unter den operationellen Programmen (OP) Maßnahmen mit der Zielsetzung der Bodenerhaltung bzw. -verbesserung angeboten:

1. Bodenerhaltung (47-11): Verwendung spezifischer bodenverbessernden Substanzen (Kompost; Gründüngung u.s.w.) sowie Einsatz von Techniken zum Erosionsschutz und von Geräten mit ressourcenschonender Sonderausstattung für Spezialkulturflächen (schonende Bodenbearbeitung, Einsatz von Sensortechnik)
2. Integrierter Landbau (47-10): Kostenersatz für Bodenanalysen (als Grundlage für eine bedarfsgerechte Ausbringung von Nährstoffen)

Außerdem sind im investiven Bereich als erosionsmindernde Intervention Investitionen zur Stabilisierungen von Rutschungen in Landschaften mit Wein- Obst- und Sonderkulturen vorgesehen (73-5).

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.19:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Ges.
31-1 Begrünung – Zwischenfrucht	228 057	230 384	232 711	237 365	235 038	n/a	n/a	237 365
31-2 Begrünung – Immergrün	222 951	225 226	227 501	232 051	229 776	n/a	n/a	232 051
31-3 Erosionsschutz	34 716	36 194	37 671	38 409	37 671	n/a	n/a	38 409
47-10 Integrierter	0	0	431	431	431	n/a	n/a	431

Landbau								
47-11 Bodenerhaltung	257	1 848	4 977	4 977	4 977	n/a	n/a	4 977
70-1 UBB	1 020 100	1 010 099	1 000 098	990 097	980 096	0	0	1 020 100
70-2 BIO	545 163	556 521	573 557	584 915	579 236	0	0	584 915
70-7 Erosionsschutz Acker	126 908	132 308	137 709	140 409	137 709	0	0	140 409
70-15 Humuserhalt und Bodenschutz	275 974	287 718	299 461	305 333	299 461	0	0	305 333
Summe Zähler	2 454 662	2 480 828	2 514 641	2 534 507	2 504 910	0	0	2 534 507
Summe Zähler, bereinigt	1 634 141	1 636 936	1 645 409	1 648 175	1 631 538	0	0	1 647 737
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000							
Anteil in %	**61,32**	**61,43**	**61,75**	**61,85**	**61,23**	**0**	**0**	**61,85**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.20 - Verbesserung der Luftqualität

Mit dem Ergebnisindikator R.20 Verbesserung der Luftqualität wird der Anteil der landwirtschaftlichen Flächen, für die geförderte Bewirtschaftungsverpflichtungen zur Verringerung der Ammoniakemissionen bestehen, ausgewiesen.

Gemäß der Richtlinie (EU) 2016/2284 (NEC-Richtlinie) sind die Ammoniakemissionen zwischen 2020 und 2030 um jährlich 1 % zu reduzieren. Hierzu sind Interventionen zur Reduktion der Ammoniakbelastung im investiven Bereich als auch im Umweltprogramm ÖPUL notwendig. Diese dienen der Reduktion von Lager- und Ausbringungsverlusten bei Wirtschaftsdünger, Stickstoffdüngereinsparung und einer emissionsarmen Viehhaltung.

Zu den wichtigsten Interventionen zur Verbesserung der Luftqualität des ÖPUL sowie den Öko-Regelungen zählen:

1. Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation (70-8): Diese Intervention hat sich bereits bei der Evaluierung von ÖPUL in der bisherigen Programmplanungsperiode als wirksamste Maßnahme erwiesen und soll somit in ihrer Attraktivität noch ausgebaut werden.
2. Tierwohl – Weide (31-4): Die Weidehaltung wurde als wichtige Intervention in ihrer Wirkung zur Senkung der Ammoniakemissionen nach der bodennahen Gülleausbringung identifiziert. Für die Dauer der Weidehaltung werden die hohen Ammoniakverluste aus der einstreulosen Spaltenbodenhaltung in Ställen unterbunden.

Außerdem wird im Kapitel „Beschreibung des Interventionsmixes“ auf Investitionen zur Luftreinhaltung

verwiesen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.20

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Ges.
31-4 Tierwohl - Weide	290 404	293 367	296 330	302 257	299 294	0	0	302.257
70-8 Bodennahe Gülleausbringung	231 856	298 101	364 346	380 907	380 907	0	0	380.907
Summe Zähler	522 332	591 541	660 749	683 239	680 274	0	0	
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000							
Anteil in %	**19,61**	**22,20**	**24,80**	**25,65**	**25,54**	**0**	**0**	**25,65**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.21 – Schutz der Wasserqualität

Mit dem Ergebnisindikator R.21 Schutz der Wasserqualität wird der Anteil der landwirtschaftlichen Flächen, für die geförderte Bewirtschaftungsverpflichtungen bezüglich der Wasserqualität bestehen, ausgewiesen.

Die angebotenen Fördergegenstände der Interventionen beziehen sich auf eine Senkung der stofflichen Belastung von Grund- und Oberflächengewässern mit dem Ziel, die landwirtschaftliche Produktion in besonders betroffenen Regionen entsprechend einer gewässerschonenden Bewirtschaftung zu optimieren. Hier ist der Einsatz von Düngemitteln und Pestiziden zu reduzieren, erosionsmindernde Anbauverfahren anzuwenden und eine dauerhafte Begrünung von Ackerflächen oder Anlage von Gewässerrandstreifen vorzunehmen. Die Interventionen dazu sind ergänzend zu den rechtlichen Vorgaben und den Vorgaben aus den Konditionalitäten auf eine Verbesserung des Zustandes ausgerichtet.
Insbesondere wo die Verfügbarkeit von Wasser beschränkt ist, soll mit Hilfe von investiven Interventionen die Effizienz der Wassernutzung verbessert werden. Prinzipiell sind auch alle Interventionen, die auf eine Reduktion von Düngemitteln und Pestiziden ausgerichtet sind wirksam im Sinne des Green Deal (vgl. Inhaltliche Beschreibung der Interventionsstrategie). Auf Acker- und Grünlandflächen, die biologisch bewirtschaftet werden oder in die ÖPUL Intervention „Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel“ eingebunden sind, wird auf Mineraldünger verzichtet. Verpflichtungen zur Düngereduktion finden sich außerdem im Rahmen der ÖPUL-Intervention „Vorbeugender Grundwasserschutz-Acker“ kombiniert mit Dünge-Bilanzierungen und Schulungen.

Zu den wichtigsten die Grundwasserqualität schützenden Aspekten des ÖPUL zählen folgende Interventionen:

1. Vorbeugender Grundwasserschutz Acker (70-14)
2. Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel (70-3)

Zu den wichtigsten ÖPUL - Interventionen zum Schutz der Oberflächengewässer zählen jene Interventionen, die die Bodenerosion und damit verbundene Erd- bzw. Sedimentabschwemmungen in Oberflächengewässer hintanhalten sowie alle Interventionen, die zur Absenkung des Einsatzes von chemisch synthetischen Pestiziden oder deren Ersatz durch alternative Methoden zur Bekämpfung von Schadorganismen führen. Dazu gehören:

1. Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung [UBB] (70-1)
2. Biologische Wirtschaftsweise (70-2)
3. Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau (31-1)
4. Begrünung von Ackerflächen- System Immergrün (31-2)
5. Erosionsschutz Acker (70-7)
6. Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen (31-3)
7. Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland (70-15)
8. Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen (70-9)
9. Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen (70-10)
10. Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau (70-11)

Im sektorspezifischen Bereich sind v.a. als Beitrag zur Wasserqualität Interventionen angesprochen, die zu einer Senkung der Verwendung chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmittel beitragen; diese werden gesondert unter R.24 angeführt. Somit trägt R.21 auch zum nachhaltigen und reduzierten Pestizideinsatz (R.24) bei.

Unter Ergebnisindikator R.27 sind sämtliche Interventionen angesprochen, die den investiven Bereich in diesem Zusammenhang betreffen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.21

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Ges.
31-1 Begrünung – Zwischenfrucht	228.057	230.384	232.711	237.365	235.038	0	0	237.365
31-2 Begrünung – Immergrün	222.951	225.226	227.501	232.051	229.776	0	0	232.051
31-3 Erosionsschutz	34.716	36.194	37.671	38.409	37.671	0	0	38.409
70-1 UBB	523.287	518.156	513.026	507.896	502.765	0	0	523.287
70-2 BIO	545.163	556.521	573.557	584.915	579.236	0	0	584.915
70-3 EEB	213.344	213.344	213.344	209.120	207.007	0	0	213.344
70-7 Erosionsschutz Acker	148.305	154.616	160.926	164.082	160.926	0	0	164.082
70-9 Herbizid-Verzicht	7.174	7.480	7.785	7.937	7.785	0	0	7.937
70-10 Insektizid-Verzicht	14.548	15.167	15.786	16.095	15.786	0	0	16.095
70-11	187	195	203	207	203	0	0	207

Nützlingseinsatz								
70-14 Grundwasserschutz Acker	397.452	414.365	431.278	439.734	431.278	0	0	439.734
70-15 Humuserhalt und Bodenschutz	275.974	287.718	299.461	305.333	299.461	0	0	305.333
Summe Zähler	2 611 158	2 659 364	2 713 250	2 743 145	2 706 933	0	0	2.743.145
Summe Zähler, bereinigt	1 285 247	1 294 803	1 310 038	1 320 316	1 306 881	0	0	1.320.316
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000							
Anteil in %	**48,25**	**48,60**	**49,18**	**49,56**	**49,06**	**0**	**0**	**49,56**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.22 – Nachhaltige Nährstoffbewirtschaftung

Mit dem Ergebnisindikator R.22 Nachhaltige Nährstoffbewirtschaftung (Green Deal-Indikator) wird der Anteil der landwirtschaftlichen Flächen, für die Verpflichtungen im Zusammenhang mit einer besseren Nährstoffbewirtschaftung bestehen, ausgewiesen.

Im Green Deal wird angestrebt, die Nährstoffverluste zumindest um 50 % unter Beibehaltung der Bodenfruchtbarkeit bis 2030 zu reduzieren. Das sollte dann letztendlich zu einer Reduktion des Düngemittelverbrauchs um 20 % führen.

Die angebotenen Fördergegenstände der Interventionen beziehen sich wie beim Ergebnisindikator R.21 (Schutz der Wasserqualität) auf eine Senkung der stofflichen Belastung von Grundwasser und Oberflächengewässern mit dem Ziel, die landwirtschaftliche Produktion in besonders betroffenen Regionen entsprechend einer gewässerschonenden Bewirtschaftung zu optimieren. Jedoch ist dieser Ergebnisindikator doch schwerpunktmäßig auf den optimalen Einsatz von Düngemitteln ausgerichtet, so dass er insbesondere einen Teil der unter R.20 genannten Interventionen hervorhebt:

1. Biologische Wirtschaftsweise (70-2)
2. Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel (70-3)
3. Vorbeugender Grundwasserschutz - Acker (70-14)
4. Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation (70-8)
5. Almbewirtschaftung (70-12)

Auf Acker- und Grünlandflächen, die biologisch bewirtschaftet werden oder in die ÖPUL-Intervention „Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel“ eingebunden sind, wird auf Mineraldünger verzichtet. Verpflichtungen zur Düngereduktion finden sich außerdem im Rahmen der ÖPUL-Intervention „Vorbeugender Grundwasserschutz-Acker“ kombiniert mit Dünge-Bilanzierungen und Schulungen. Bei der bodennahen Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger kommen Geräte zum Einsatz, die den Dünger unmittelbar auf bzw. in den Boden ablegen (Schleppschlauchverteiler, Schleppschuhverteiler, Gülleinjektor) und dadurch Nährstoffverluste reduzieren. Für den Zeitraum der Bestoßung der Almen (70-12) wird ein nachhaltiges Nährstoffmanagement unterstützt, bei dem auf die die Ausbringung almfremder Gülle und Jauche verzichtet wird und ausschließlich biologische Düngemittel zum Einsatz kommen. Darüber hinaus wird im Rahmen der Intervention auf die Zufütterung von almfremdem Grünfutter und

Silage verzichtet.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.22

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Ges.
70-2 BIO	545 163	556 521	573 557	584 915	579 236	0	0	584 915
70-3 EEB	213 344	213344	213344	209120	207007	0	0	213 344
70-8 Bodennahe Gülleausbringung	231 856	298 101	364 346	380 907	380 907	0	0	380 907
70-12 Almbewirtschaftung	237 814	235 505	230 887	226 270	223 961	0	0	237 814
70-14 Grundwasserschutz Acker	397 452	414 365	431 278	439 734	431 278	0	0	439 734
Summe Zähler	1 625 630	1 717 836	1 813 412	1 840 945	1 822 389	0	0	1 840 945
Summe Zähler, bereinigt	1 268 503	1 289 134	1 313 135	1 321 441	1 305 550	0	0	1 321 441
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000							
Anteil in %	**47,62**	**48,39**	**49,29**	**49,60**	**49,01**	**0**	**0**	**49,60**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.24 – Nachhaltiger und reduzierter Pestizideinsatz

Der Ergebnisindikator R.24 Nachhaltiger und reduzierter Pestizideinsatz beschreibt den Anteil der landwirtschaftlichen Fläche, die in Maßnahmen eingebunden ist, die eine nachhaltige Anwendung von Pflanzenschutzmittel fördern und dadurch die negativen Effekte und Risiken des Pestizid-Einsatzes reduzieren. Dies umfasst alle Interventionen, die zu R.21 (Schutz der Wasserqualität) beitragen, da diese Interventionen auch den Einsatz von Pestiziden reduzieren, beziehungsweise mit einem Verzicht von Pestiziden verbunden sind.

Dazu kommen noch Interventionen, welche nicht unmittelbar mit einem Verzicht, sondern mit einer Reduzierung des Einsatzes von Pflanzenschutzmitteln verbunden sind:

1. 47-14 Resilienzverbesserung: Verwendung von resilientem Saat- und Pflanzgut sowie standortangepassten Sorten durch die der Einsatz von Pestiziden gesenkt werden kann
2. 47-16: Verringerung des Pestizideinsatzes: Einsatz alternativer Methoden und Verfahren zum chemisch-synthetischen Pflanzenschutz wie etwa der Einsatz der thermische Bodendesinfektion

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung

und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.24

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Ges.
47-14 Resilienzverbesserung	0	257	2 652	2 652	2 652	n/a	n/a	2 652
47-16 Pestizideinsatz	257	2 831	6 006	6 006	6 006	n/a	n/a	6 006
70-2 BIO	545 163	556 521	573 557	584 915	579 236	0	0	584 915
70-3 EEB	196 448	196 448	196 448	192 558	190 613	0	0	196 448
70-9 Herbizidverzicht	7 174	7 480	7 785	7 937	7 785	0	0	7 937
70-10 Insektizid-Verzicht	14 548	15 167	15 786	16 095	15 786	0	0	16 095
70-11 Nützlingseinsatz	187	195	203	207	203	0	0	207
70-12 Almbewirtschaftung	237 814	235 505	230 887	226 270	223 961	0	0	237 814
70-14 Grundwasserschutz Acker	81 749	85 227	88 706	90 445	88 706	0	0	90 445
Summe Zähler	1 083 340	1 099 631	1 122 030	1 127 086	1 114 948	0	0	1 127 086
Summe Zähler, bereinigt	1 079 496	1 092 803	1 109 480	1 114 459	1 102 397	0	0	1 114 459
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000							
Anteil in %	**40,52**	**41,02**	**41,65**	**41,83**	**41,83**	**0,0**	**0,0**	**41,83**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.26 – Investitionen betreffend natürliche Ressourcen

Mit dem Ergebnisindikator R.26 Investitionen betreffend natürliche Ressourcen wird der Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe, die von GAP Investitionen zum Schutz natürlicher Ressourcen profitieren, angegeben.

Es handelt sich dabei um spezielle Investitionsförderungen im Sektor Obst und Gemüse:

1. „Verbesserung der Nutzung von und der Bewirtschaftung mit Wasser“ (47-15): Investitionen in Wasser sparende Bewässerungsverfahren, insbesondere auch im Gartenbau und Glashausbereich. Dabei sei auf die Erfüllung der Anforderungen von Artikel 74 (Investitionen in Bewässerung) hingewiesen.
2. „Verringerung des Abfallaufkommens sowie Verbesserung der Abfallbewirtschaftung“ (47-17): Investitionen in die Verarbeitung von Pflanzenresten bzw. die Fragmentierung von Ernterückständen zur Verbesserung der Kreislaufwirtschaft

3. „Verringerung von Emissionen“ (47-19): Einsatz von Filtertechnik zur Luftreinhaltung

In der Intervention 73-5 (Investitionen in überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung) werden außerdem einzelbetriebliche Investitionen zur Stabilisierung von Rutschungen in Landschaften mit Wein-, Obst- und Sonderkulturen gefördert sowie Investitionskosten, die mit den Vorgaben zur Reduktion des Wasserverbrauchs verbunden sind.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.26

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Gesamt
47-15 Wassernutzung	24	0	0	0	0	n/a	n/a	24
47-17 Abfallbewirtschaftung	24	0	0	0	0	n/a	n/a	24
47-19 Emissionsverringerung	24	0	0	0	0	n/a	n/a	24
73-5 Bewässerung & Hangstabilisierung	0	4	6	13	5	20	2	50
Summe Zähler	72	4	6	13	5	20	2	
Summe Zähler, bereinigt	24	4	6	13	5	20	2	74
Nenner: Gesamte Anzahl an Betrieben, C.12*	126 500							
Anteil in % jährlich	0,02	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,00	0,06
Anteil in % kumuliert	**0,02**	**0,02**	**0,03**	**0,04**	**0,04**	**0,06**	**0,06**	**0,06**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.27- Umwelt- oder Klimaleistung durch Investitionen in ländlichen Gebieten

Der Ergebnisindikator R.27 Umwelt- oder Klimaleistung durch Investitionen in ländlichen Gebieten gibt die Anzahl der geförderten Projekte im ländlichen Raum an, die einen Beitrag zu Umweltschutz, Nachhaltigkeit, Klimaschutz und Klimawandelanpassung leisten.

Folgende Projekte für Investitionsvorhaben sollen im ländlichen Raum gefördert werden (Angabe der Intervention, welcher diese zuzuordnen sind):

1. Investition in ingenieurmäßig geplante ökologische Agrarinfrastruktur (73-6)
2. Investitionen zum Management von Hochwasserrisiken (73-6), insbesondere zur Verbesserung der Abflusssituation im landwirtschaftlichen Einzugsgebiet oder zur Verminderung der Bodenerosion
3. Investitionen in Maßnahmen zur Verbesserung des ökologischen Zustandes von Kleingewässern und zur Verbesserung der Durchgängigkeit an bestehenden Kleinwasserkraftanlagen (73-7)

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.27

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Gesamt
73-4 Waldbewirtschaftung	0	200	1 000	1400	1 500	1 300	100	5 500
73-6 Hochwasserschutz	0	3	4	11	9	13	10	50
73-7 Gewässerökologie	0	5	5	5	10	15	10	50
73-12 Erneuerbare Energieträger	0	0	32	65	98	81	49	325
73-13 Klima- & Energieprojekte	0	0	12	30	30	24	18	114
73-14 Klimaaktiv mobil	5	15	15	15	0	0	0	50
73-15 Natürliches Erbe	0	2	8	11	10	7	4	42
Summe	5	231	1 071	1 526	1 640	1 427	182	6 082
Summe kumulativ	**5**	**236**	**1 307**	**2 833**	**4 473**	**5 900**	**6 082**	**6 082**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.28: Umwelt- oder Klimaleistung durch Wissen und Innovation

Der Ergebnisindikator R.28 Umwelt- oder Klimaleistung durch Wissen und Innovation gibt die Anzahl der Personen an, die von Beratung, Ausbildung und/oder Wissensaustausch unterstützt im Rahmen der GAP in Bezug auf Umweltschutz und Klimaschutz profitieren.

Folgende sektoriellen (Obst und Gemüse) Interventionen bzw. operationellen Programme (OP) sind auch mit Verpflichtungen in einem Mindestausmaß zur Teilnahme an Weiterbildungsveranstaltungen verbunden, die sich auf natürliche Ressourcen (Ziel 5) beziehen:

1. Beratungsdienste und technische Hilfe im Umweltbereich (47-20): Spezifische Beratung von Erzeugerorganisationen (Obst und Gemüse) im Pflanzenschutz
2. Ökologische/biologische Erzeugung (47-9): Sektorbezogene Spezialberatung sowie Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen zum ökologischen Anbau und der Verarbeitung biologisch hergestellter Produkte

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt

alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben.

Tabelle für R.28

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Gesamt
47-9 Biologische Erzeugung	0	240	226	0	0	n/a	n/a	466
47-20 Umweltberatung	0	240	209	0	0	n/a	n/a	449
77-2 Zusammenarbeit	0	78	94	107	127	114	130	650
78-3 Allgemeiner Wissenstransfer	976	3 905	6 101	6 101	3 660	1 709	1 952	24 404
Summe	976	4 463	6 630	6 208	3 787	1 823	2 082	25 969
Summe kumulativ	**976**	**5 439**	**12 069**	**18 277**	**22 064**	**23 887**	**25 969**	**25 969**
Indikator ist kumulativ, Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.29 – Ausbau der ökologischen/biologischen Landbaus

Der Ergebnisindikator R.29 Ausbau der ökologischen/biologischen Landbaus gibt den Anteil an landwirtschaftlicher Nutzfläche an (in Prozent), der mit Unterstützung biologisch bewirtschaftet oder umgestellt wird.

Hierzu trägt maßgeblich die Intervention „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-2) bei.
Durch den Verzicht auf chemisch-synthetische Pflanzenschutz- und Düngemittel, wird ein wichtiger Beitrag zur Reduktion stofflicher Einträge in das Grundwasser und Gewässer geleistet. Der generell niedrigere Stickstoffumsatz, insbesondere durch die geringeren Viehdichten in der Biologischen Wirtschaftsweise, führt in der Folge häufig zu geringeren Stickstoff-Bilanzsalden als in der konventionellen Landwirtschaft. Durch die organische Düngung und den Einsatz vielfältiger Fruchtfolgen mit mehr Feldfutter und Gründüngung leistet die Biologische Landwirtschaft außerdem einen wichtigen Beitrag zur Verbesserung der Bodenstruktur und zur Verringerung von Bodenerosion. Durch die im Biologischen Landbau übliche Düngung mit Festmist und Kompost in Kombination mit Fruchtfolgen mit höherem Leguminosenanteilen, wird organische Substanz bzw. Humus im Boden angereichert.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.29

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Gesamt
70-2 BIO	545 163	556 521	573 557	584 915	579 236	0	0	584 915

Summe Zähler	545 163	556 521	573 557	584 915	579 236	0	0	584 915
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000							
Anteil in %	**20,46**	**20,89**	**21,53**	**21,96**	**21,74**	**0,0**	**0,0**	**21,96**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt								

2.1.SO5.9 Justification of the financial allocation

Die nachfolgende Tabelle zeigt alle dem Spezifischen Ziel zugeordneten Interventionen und die jeweilige finanzielle Mittelausstattung auf. Die dargestellten Werte stimmen mit den Werten im Finanzplan im Kapitel 6 beziehungsweise den einzelnen Interventionsbeschreibungen in Kapitel 5 überein. Somit sind für Interventionen, die Bedarfe des Querschnittsziels ansprechen, insgesamt 2.379,4 Mio. EUR vorgesehen, die von der EU kofinanziert werden.

Das entspricht rund 28 % des Gesamtvolumens des österreichischen Strategieplans. Zu beachten ist, dass viele Interventionen aufgrund ihrer multifunktionalen Wirkung mehreren spezifischen Zielen zugeordnet sind. Daher wird das Budget dieser Interventionen in jedem zugeordneten Ziel in voller Höhe ausgewiesen (das Aufsummieren dieses prozentualen Anteils über alle Ziele hinweg überschreitet dadurch 100 %).

Intervention	**Finanzmittel**
31-1 Begrünung – Zwischenfrucht	187 500 187
31-2 Begrünung – Immergrün	91 000 363
31-3 Erosionsschutz	49 999 950
31-4 Tierwohl Weide	171 500 000
47-10 Integrierter Landbau	n/a
47-11 Bodenerhaltung	n/a
47-14 Resilienzverbesserung	n/a
47-15 Wassernutzung	n/a
47-16 Pestizideinsatz	n/a
47-17 Abfallbewirtschaftung	n/a
47-19 Emissionsverringerung	n/a
47-20 Umweltberatung	n/a
47-9 Biologische Erzeugung	n/a
70-1 UBB	534 683 285
70-10 Insektizid-Verzicht	19 345 197
70-11 Nützlingseinsatz	1 992 807
70-12 Almbewirtschaftung	55 649 533
70-14 Grundwasserschutz Acker	128 284 343
70-15 Humuserhalt und Bodenschutz	109 220 044
70-2 BIO	753 000 738
70-3 EEB	73 529 484
70-7 Erosionsschutz Acker	58 369 000
70-8 Bodennahe Gülleausbringung	66 468 210
70-9 Herbizid-Verzicht	9 540 253
73-5 Bewässerung & Hangstabilisierung	32 300 000
73-6 Hochwasserschutz	16 000 000
73-7 Gewässerökologie	21 000 000

Summe	2 379 383 394

Zusätzlich zu den oben angeführten Mitteln sind nationale Top-ups in der Höhe von 12,5 Mio. EUR für das österreichische Agrarumweltprogramm ÖPUL vorgesehen.

Für Interventionen gemäß Titel III, Kapitel III der GAP-Strategieplan-Verordnung in den Sektor Obst und Gemüse wird für die Periode 2023 bis 2027 mit EGFL-Mitteln in der Höhe von 36,5 Mio. EUR gerechnet. Dieser Betrag ist ein indikativer Wert, der sich aus Erfahrungen der Vorperiode ergibt. Die genaue Höhe kann ex ante nicht beziffert werden, da diese vom Umsatz der teilnehmenden Erzeugerorganisationen abhängt. Das Herunterbrechen auf einzelne Interventionen ist a priori nicht möglich.

Vergangene Umsetzungserfahrungen beziehungsweise Expertenwissen zufolge ist die finanzielle Ausstattung angemessen, um die in der Interventionsbeschreibung angeführten geplanten Outputs zu erreichen. Damit ist sichergestellt, dass die im vorangegangenen Abschnitt angeführten Zielwerte erreicht werden können. Aufgrund der Bereinigung von Doppelzählung gibt es keinen linearen Zusammenhang zwischen Outputs und finanzieller Allokation.
Grundsätzlich ist festzuhalten, dass die finanzielle Mittelzuweisung durch das Gesamtvolumen der GAP beschränkt ist. Zusätzlich zu den in der Tabelle angeführten Interventionen und der damit verbundenen finanziellen Ausstattung tragen auch andere nationale Fördermaßnahmen außerhalb des GAP-Strategieplans zur Erreichung der Ziele bei.

2.1.SO6 Beitrag zur Eindämmung und Umkehr des Verlusts an Biodiversität, Verbesserung der Ökosystemleistungen und Erhaltung von Lebensräumen und Landschaften

2.1.SO6.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse

2.1.SO6.1.1 Strengths

1. Gute topographische und großklimatische Voraussetzungen für einereiche Biodiversitätsausstattung
2. Hohe Artenvielfalt durch Aufrechterhaltung extensiver Bewirtschaftung (Berggebiet)
3. Hoher Waldanteil mit Potential die Artenvielfalt weiter auszubauen
4. Günstige betriebsstrukturelle Voraussetzungen (kleinstrukturierte Betriebe)
5. Gut ausgebaute Institutionen und Instrumente und gute Zusammenarbeit zwischen den Akteurinnen und Akteuren im ländlichen Raum
6. Gute Informationsbasis und Wissensweitergabe zwischen Akteurinnen und Akteuren des Naturschutzes und der Landwirtschaft
7. Gute Datengrundlage über den Status der Schutzgüter der Fauna-Flora-Habitat-RL und der Vogelschutz-RL
8. Naturschutz- und Nationalpark-Projektförderungen bieten umfangreiche Möglichkeiten zur Umsetzung biodiversitätsfördernder Maßnahmen und werden engagiert umgesetzt
9. Kombination horizontaler und (gebiets-) spezifischer biodiversitätsfördernder Maßnahmen ist gut etabliert
10. Bewusstseinsbildung und Beratung als wichtiges Instrument zur wirkungsvollen Umsetzung von Agrarumweltmaßnahmen
11. Hohe Bereitschaft zur Teilnahme an freiwilligen Maßnahmen im Bereich Biodiversität und Naturschutz
12. Naturlandschaften sind als Schutzgebiete gut gemanagt

2.1.SO6.1.2 Weaknesses

1. Trend zu Intensivierung, Spezialisierung, wachsenden Betriebsgrößen und größeren Ackerschlägen führt zu Biodiversitätsverlusten
2. Nutzungsaufgabe von Grenzertragsstandorten und Rückgang landwirtschaftlich genutzter Fläche hat einen Rückgang der Agrobiodiversität zur Folge
3. Klimawandel als Treiber für Biodiversitätsverlust im Wald
4. Zielkonflikt: Wirtschaftlichkeit und Bereitstellung von Ökosystemleistungen
5. Finanzielle Wertschätzung der Bevölkerung bzw. anderer Sektoren zur Bereitstellung von Kulturlandschaft/Ökosystemleistungen durch die Land- und Forstwirtschaft unzureichend
6. Planung überwiegend für kurzfristige wirtschaftliche Erfolge auf betrieblicher und kommunaler Ebene
7. Geringe Personalressourcen für Beratung und Umsetzung biodiversitätsrelevanter Maßnahmen
8. Projektlaufzeiten, steigender Verwaltungsaufwand und Vorfinanzierung erschweren den Zugang zu LE-Projektförderungen
9. Motivationsmangel bei Landwirtinnen und Landwirten aufgrund vermehrter Auflagen und zu geringem finanziellen Anreiz
10. Fehlende Regelungen für die Förderung des dynamischen Schutzes wichtiger Ökosysteme
11. Horizontale Ansätze können nicht alle regionalen Probleme lösen
12. Trotz kurzfristiger Stabilisierung langfristiger Rückgang von Biodiversitäts-Indikatoren (z. B. FBI, HNVF)
13. Konflikte mit anderen agrarpolitischen Zielen (Wettbewerbsfähigkeit, Versorgungssicherheit)
14. Komplexität und Probleme in der Abwicklung von Waldumweltmaßnahmen hinderlich für die Teilnahme
15. Mehr als 90% der FFH-Grünlandlebensraumtypen befinden sich in “ungünstig unzureichend” und “ungünstig schlechtem” Erhaltungszustand

2.1.SO6.1.3 Opportunities

1. Zunehmendes Bekenntnis zu internationalen und nationalen Abkommen und Strategien (CBD, SDGs; EU und nationale Biodiversitätsstrategie, etc.) führt zu verstärkten Umsetzungsschritten
2. Andere Sektoren (z. B. Tourismus, Erholung) erkennen zunehmend den Wert von Kulturlandschaftserhaltung im ländlichen Raum
3. Hohe Erwartungen der Gesellschaft an die Land- und Forstwirtschaft in Bezug auf die Bewahrung der Biodiversität
4. Verstärktes Interesse zur Zusammenarbeit von Landwirtschaft und Naturschutz
5. Steigende Nachfrage nach Produkten die mit höheren Umweltanforderungen produziert wurden
6. Steigender Anteil biologisch wirtschaftender Betriebe mit großem Potential für die Artenvielfalt durch Weiterentwicklung einschlägiger Auflagen
7. Viele Projekte und Studien zur Bewertung des Bewirtschaftungseinflusses auf die Biologische Vielfalt
8. Steigende Marktchancen betreffend genetische Ressourcen wie alte Sorten oder Tierrassen
9. Durch Adaptionsstrategien und Diversifizierungsmöglichkeiten den Aufbau klimafitter Waldbestände weiterentwickeln
10. Beitrag zur Klimawandelanpassung durch Diversifizierung der Produktion
11. Steigende Marktpreise für Qualitätsprodukte, die durch ihren Umwelt- bzw. Biodiversitätsmehrwert überzeugen
12. Hohe Artenvielfalt durch Aufrechterhaltung extensiver Bewirtschaftung (Berggebiet).
13. Bewahrung und Wiederherstellung von günstigen Erhaltungszuständen von natürlichen Lebensräume und Arten von gemeinschaftlichem Interesse durch Umsetzung des Prioritären Aktionsrahmens

2.1.SO6.1.4 Threats

1. Steigender Konkurrenzdruck aus anderen Sektoren (Tourismus, Raumplanung, Risikomanagement)
2. Biodiversitätsverlust hat vielfältige Ursachen. Neben Landnutzungsänderungen spielen insbesondere auch Faktoren wie Verbauung und Flächenversiegelung, sich ändernde menschliche Verhaltensweisen (Mobilität, Konsum, Energieerzeugung und –verbrauch, Lichtverschmutzung) und und der Klimawandel eine entscheidende Rolle.
3. Mangelndes Bewusstsein in der Bevölkerung zur Erhaltung biodiversitätsfördernder landwirtschaftlicher Strukturelemente
4. Zunehmende Flächenkonkurrenz (z. B. Siedlungen, Industrie, Tourismus)
5. Forderung der Gesellschaft nach umweltgerecht produzierten Lebensmitteln spiegelt sich nicht in der tatsächlichen Zahlungsbereitschaft wider und verstärkt den Zielkonflikt zwischen Lebensmittelproduktion und Biodiversitätsschutz
6. Unvorhersehbare Einflüsse auf Biodiversität (Marktentwicklungen, pflanzenbauliche und technische Fortschritte)
7. Landwirtschaftlicher Strukturwandel durch Klimaänderungen einerseits und Klimaschutzbemühungen andererseits (Bereitstellung von Bioenergie) beschleunigt.
8. Ausbreitung invasiver Arten
9. Begrenzte Produktionsmöglichkeiten für die heimische Landwirtschaft
10. Durch den landwirtschaftlichen Strukturwandel finden sich weniger Betriebe, die arbeitsintensive Flächen bewirtschaften, was zu Nutzungsaufgaben führt. Flächen in Gunstlagen werden dagegen zunehmend intensiver bewirtschaftet, wodurch es auch zum Verlust von biodiversitätsfördernden Strukturelementen, wie Hecken, Bäume, Büschen oder Blühflächen kommt.
11. Finanzierungsmöglichkeiten von Naturschutzprojekten durch gegenläufige Interessen beeinträchtigt
12. Anthropogen induzierte Veränderungen der hydrologischen Bedingungen können negative Auswirkungen auf die Biodiversität haben.
13. Zunehmende Verdrängung von traditionellen Sorten und Rassen durch Hochzuchtsorten bzw.

Hochleistungsrassen, aufgrund ihres vergleichsweise geringem Ertragspotentials, ihrer oft schlechteren Eignung für Maschinen, Lagerung und Transport, sowie durch Vorgaben des Handels.

2.1.SO6.1.5 Other comments

2.1.SO6.2 Ermittlung der Bedürfnisse

Code	Titel	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Bedarf wird im GAP-Strategieplan behandelt
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja
B23	Sicherung der genetischen Vielfalt in der Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja
B24	Schutz, Erhalt und Wiederherstellung naturschutzfachlich wertvoller Arten und Lebensräume	Hoch	Ja
B25	Forcierung der Berücksichtigung gebietsspezifischer Aspekte zur Erreichung der Biodiversitätsziele	Mittel	Ja
B26	Studien, praxisbezogenes Monitoring, Projekte zur Verbesserung von Datengrundlage über Biodiversität	Mittel	Teilweise

2.1.SO6.3 Identification of the relevant (elements of) national plans emanating from the legislative instruments referred to in Annex XI of the CAP plan Regulation that have been taken intoaccount in the CAP plans' needs assessment for this specific objective

Herzstück des europäischen Naturschutzrechts bilden die **Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (RL 92/43/EWG)** und die **Vogelschutz-Richtlinie (RL 2009/147/EG)**. Die Vogelschutzrichtlinie (VS-RL) zielt darauf ab, eine ausreichende Vielfalt und Flächengröße der Lebensräume wildlebender Vogelarten in der EU zu erhalten oder wiederherzustellen. Die Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (FFH-RL) erweitert diese Ausrichtung auf den Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten, sowie auf natürliche Lebensräume im europäischen Gebiet der Mitgliedsstaaten. Die Absicherung der in den beiden EU-Naturschutzrichtlinien angeführten Arten und Lebensräumen erfolgt mit der Ausweisung von Schutzgebieten im EU-weiten Netzwerk Natura 2000, sowie in spezifischen Bestimmungen für den Artenschutz. In Österreich gibt es 352 Natura 2000 Gebiete, die eine Fläche von rund 12.900 km2 (rd. 15,4% der Landesfläche) einnehmen. Eine Auswertung der INVEKOS-Daten (Stand 2020) ergab, dass rund 248.000 ha oder rund 9,6% der gesamten landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF) Österreichs innerhalb dieser Natura 2000-Gebiete liegen. Der Anteil der LF an den Natura 2000-Gebieten beträgt somit rd. 19%. Der Waldanteil der österreichischen Natura 2000 Gebiete beläuft sich auf knapp 5.900 km2 bzw. auf rund 45% (BMLRT: Indikatoren für nachhaltige Waldbewirtschaftung des Österreichischen Walddialoges, 2020).

Die Erhaltung und Verbesserung des Zustands von FFH-Lebensraumtypen, sowie von Tier- und Pflanzenarten, die durch die FFH- bzw. durch die Vogelschutzrichtlinie geschützt sind, wird insbesondere durch die Bedarfe 22 und 24 adressiert. So beinhaltet der Bedarf 24 den Schutz, die Erhaltung und die Wiederherstellung von Arten und Lebensräumen. Dabei wird die Umsetzung lebensraumtypgerechter Bewirtschaftungsformen zur Sicherung des Fortbestands gefährdeter Arten und Biotoptypen angestrebt, um damit die Biodiversitätswirkung der Land- und Forstwirtschaft zu erhöhen. Zentral ist dabei die Bewahrung bzw. die Wiederherstellung günstiger Erhaltungszustände von land- und forstwirtschaftlich genutzten Arten und Lebensräumen in- und außerhalb von Natura 2000 Gebieten. Zur Umsetzung der FFH- und VS-Richtlinie trägt außerdem Bedarf 22 bei, der den Erhalt artenreicher Kulturlandschaften und den Stopp des Biodiversitätsverlusts durch eine standortangepasste landwirtschaftliche Nutzung zum Inhalt hat. Dabei wird die Aufrechterhaltung der Nutzung von extensiv bis mäßig intensiv genutzten Landwirtschafts- und Waldflächen angestrebt, sowie auf den Erhalt und die Pflege von

Landschaftselementen und dem damit in Zusammenhang stehenden Aufbau von Biotopverbundsystemen abgezielt. Die Inhalte der FFH- und VS-RL werden darüber hinaus durch den Bedarf 25 adressiert, der beim Biodiversitätsschutz verstärkt gebietsspezifische Aspekte berücksichtigt haben will. Dabei sollen maßgeschneiderte Maßnahmen speziell für gefährdete oder nur noch regional vorkommende Lebensräume oder Arten umgesetzt werden.

2.1.SO6.4 Intervention logic

Form der Intervention	Art der Intervention	Interventionscode (MS) – Name	Gemeinsamer Outputindikator
Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	47-12 - Erhalt oder Förderung der Artenvielfalt (Biodiversität) sowie Schaffung und Erhaltung von Lebensräumen zur Begünstigung von Biodiversität	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Imkereierzeugnisse	ADVIBEES(55(1)(a)) - advisory services, technical assistance, training, information and exchange of best practices, including through networking, for beekeepers and beekeepers' organisations	55-01 - Aus- und Weiterbildung, Beratungsdienst	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Imkereierzeugnisse	ADVIBEES(55(1)(a)) - advisory services, technical assistance, training, information and exchange of best practices, including through networking, for beekeepers and beekeepers' organisations	55-03 - Netzwerkstelle Biene Österreich	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Imkereierzeugnisse	INVAPI(55(1)(b)) - investments in tangible and intangible assets, as well as other actions	55-02 - Einstieg in die Bienenhaltung sowie Umstieg in die biologische Bienenhaltung	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Imkereierzeugnisse	PRESBEEHIVES(55(1)(d)) - actions to preserve or increase the existing number of beehives in the Union, including bee breeding	55-05 - Bienenzucht	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-01 - Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (UBB)	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-02 - Biologische Wirtschaftsweise	O.17. Number of hectares or number of other units benefitting from support for organic farming
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-03 - Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-04 - Heuwirtschaft	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-05 - Bewirtschaftung von Bergmähdern	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered

			by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-06 - Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen	O.19. Anzahl der Vorhaben oder Einheiten zur Unterstützung genetischer Ressourcen
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-09 - Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-10 - Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-11 - Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-12 - Almbewirtschaftung	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-14 - Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-15 - Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-16 - Naturschutz	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-17 - Ergebnisorientierte Bewirtschaftung	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going

			beyond mandatory requirements
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-04 - Waldbewirtschaftung	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-06 - Investitionen in ökologische Verbesserungen und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-07 - Investitionen in gewässerökologische Verbesserung	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-15 - Investitionen zur Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung des natürlichen Erbes	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-18 - Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste aufgrund von Erstaufforstungen	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	COOP(77) - Zusammenarbeit	77-02 - Zusammenarbeit	O.32. Number of supported other cooperation operations or units (excluding EIP reported under O.1)

Overview

Bedeutung des Ziels im nationalen und europäischen Kontext

Mit dem Übereinkommen über die biologische Vielfalt (Biodiversitäts-Konvention; BGBl. Nr. 213/1995) und dem Bekenntnis zu den globalen Zielen für nachhaltige Entwicklung (Sustainable Developement Goals, SDGs) der Vereinten Nationen hat sich Österreich zum Erhalt und zur nachhaltigen Nutzung der Biodiversität verpflichtet. Österreich unterstützt außerdem die EU-weite Initiative zum Schutz der Bestäuber (2018), sowie die 2020 veröffentlichten EU-Zukunftsstrategien „Biodiversität 2030“ und „Vom Hof auf den Tisch“, die beide ambitionierte Vorgaben für die Agrobiodiversität beinhalten. Vor diesem Hintergrund bekennt sich die österreichische Bundesregierung auch im aktuellen Regierungsprogramm (2020 bis 2024) zum Schutz der Biodiversität und will in allen Sektoren Initiativen zum Erhalt der Artenvielfalt, zum Verbund von Lebensräumen und zur Förderung der Strukturvielfalt setzen. Aktuell wird auf nationaler Ebene gerade die neue Biodiversitätsstrategie 2030 und das neue Bioaktionsprogramm 2030 ausgearbeitet – dabei zeigt sich, dass ein großer Teil der Ziele und Maßnahmen den Landnutzungsbereich betreffen.

Der Stopp und die Umkehr des Biodiversitätsverlusts und damit einhergehend die Erhaltung und Entwicklung einer artenreichen Kulturlandschaft sind zentrale agrarpolitische Anliegen. Zahlreiche Interventionen des GAP Strategieplans leisten einen Beitrag zum Schutz der Biodiversität und zum Stopp und zur Umkehr des Biodiversitätsverlusts. Das spezifische Ziel 6 des GAP-Strategieplans korreliert außerdem direkt mit dem Green Deal Ziel den Anteil an biodiversitätsfördernden Landschaftselementen bis 2030 auf 10 % der Landwirtschaftsfläche anzuheben. Auch zu folgenden Zielsetzungen der EU-Biodiversitätsstrategie 2030 wird beigetragen: „Keine Verschlechterung geschützter Lebensräume und Arten bis 2030 und ein günstiger Zustand oder ein starker positiver Trend von mindestens 30 %“, sowie „Stopp der Verluste von Vögeln, Insekten und Bestäubern“. Zusätzliche Green Deal Ziele, die auch Einfluss auf Ziel 6 nehmen, sind etwa die „Halbierung des Einsatzes von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln bis 2030“, oder die „Verringerung von Nährstoffverlusten aus Düngemittel um 50 %“ bis 2030.

Das Handlungsfeld 4 der Österreichischen Waldstrategie 2020+ widmet sich der biologischen Vielfalt in Österreichs Wäldern. Mit der Vision, dass die biologische Vielfalt in Österreichs Wäldern mit ihren Arten, Genen, Ökosystemem und Landschaften durch die nachhaltige, multifunktionale Waldbewirtschaftung,

die auch gezielte Außernutzungsstellungen nach erfolgtem Interessensausgleich beinhaltet, forciert wird und damit der Verlust an biologischer Vielfalt in den Waldökosystemen österreichweit gestoppt ist.

Bedarfe des spezifischen Ziels

Dass das Biodiversitätsthema zunehmend den agrarpolitischen Diskurs dominiert, zeigt sich auch in der Bedarfsanalyse des österreichischen GAP Strategieplans. Von insgesamt 45 Bedarfen wurden fünf Bedarfe dem Biodiversitätsziel 6 zugeordnet. Die hohe Priorisierung der Bedarfe des Ziels 6 lässt sich dabei auch durch die sehr gute Übereinstimmung mit einschlägigen Zielsetzungen internationaler, EU-weiter und nationaler Programme und Strategien (SDGs, Green Deal Ziele, nationale Biodiversitätsstrategie, österreichisches Regierungsprogramm) begründen. So sprechen die „Biodiversitäts-Bedarfe" gleich mehrere Ziele der EU-Biodiversitätsstrategie 2030 direkt an, wie: „Gestaltung von mindestens 10 % der landwirtschaftlichen Fläche mit vielfältigen biodiversitätsfördernden Strukturelementen", „Keine Verschlechterung geschützter Lebensräume und Arten bis 2030 und ein günstiger Zustand oder ein starker positiver Trend von mindestens 30 %", sowie „Stopp der Verluste von Vögeln, Insekten und Bestäubern".

Darüber hinaus haben auch einige andere Bedarfe der Ziele 1, 4, 5 und 9 positive Auswirkungen auf den Biodiversitätsbereich. Beispiele dafür sind Bedarfe, in denen die Aufrechterhaltung der Bewirtschaftung im Berggebiet, sowie Themen des Klima-, Gewässer- und des Bodenschutzes umfasst sind.

Drei der „Biodiversitätsbedarfe" wurden mit einer hohen Relevanz eingestuft. Einer davon ist der **Bedarf 22**, der den Erhalt artenreicher Kulturlandschaften und den Schutz der Biodiversität durch eine standortangepasste landwirtschaftliche Nutzung zum Inhalt hat. Damit werden die Hauptgründe für den landwirtschaftlichen Biodiversitätsverlust adressiert, nämlich das vermehrte Brachfallen der oft sehr artenreichen Grenzertragsstandorte auf der einen Seite und die zunehmende Intensivierung von Landwirtschaftsflächen in Gunstlagen auf der anderen Seite. Angesprochen wird dieser Bedarf in erster Linie durch die Interventionen des Agrarumweltprogrammes ÖPUL. Zentrale ÖPUL-Interventionen für die Aufrechterhaltung einer biodiversitätsfördernden, standortangepassten Bewirtschaftung speziell auf Grenzertragsstandorten sind die „Bewirtschaftung von Bergmähdern" (70-5) und „Almbewirtschaftung" (70-12). Artenreiche Wiesenflächen werden aber auch in Gunstlagen durch Förderung einer traditionellen Heuwirtschaft (70-4) und durch das Top-up „artenreiches Grünland" im Rahmen der Intervention (70-15) unterstützt. Durch die verpflichtende Anlage von mindestens 7 % Biodiversitätsflächen auf Acker und Grünland im Rahmen der Maßnahmen „UBB" (Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung) und „Bio" (70-1, 70-2), werden Landschaftselemente bzw. Trittsteinbiotope gefördert, die Lebens-, Nahrungs- und Rückzugsraum für zahlreiche Tiere und Pflanzen der Agrarlandschaft darstellen. Zuschläge gibt es außerdem für die Erhaltung von Landschaftselementen, die Anlage von Mehrnutzungshecken, von Wildkräuter- und Brutflächen, sowie den Anbau seltener Kulturpflanzen. Mehrere ÖPUL-Interventionen (70-2, 70-3, 70-9, 70-10, 70-11, 70-12, 70-14) haben die Reduktion des Einsatzes oder den gänzlichen Verzicht auf chemisch-synthetische Pflanzenschutzmittel zum Inhalt. Aktuelle Ergebnisse der laufenden ÖPUL-Evaluierung (Bergmüller & Nemeth, 2019) untermauern, dass der Pestizidverzicht in Ackerbaugebieten eine wichtige Rolle für die Biologische Vielfalt spielt. Zu einer artenreichen Kulturlandschaft tragen darüber hinaus auch die Sektorinterventionen im Obst- und Gemüsebau (47-12) und im Imkereibereich (55-1, 55-2, 55-3 und 55-5) bei. Zusätzliche biodiversitätsfördernde Maßnahmen des GAP-Strategieplans, die zum Bedarf 22 beitragen, sind außerdem nicht produktive Investitionen zur Verbesserung des ökologischen Zustands von Gewässerökosystemen, zur Minderung des Hochwasserrisikos, sowie zur Bereitstellung von ökologischer Agrarinfrastruktur (Interventionen 73-6 und 73-7). Auch die Intervention 73-18 „Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste aufgrund von Erstaufforstungen" trägt zur Verbesserung des ökologischen Wertes der Kulturlandschaft, insbesondere da Erstaufforstungen speziell in unterbewaldeten Gebieten gefördert wurden (Verpflichtungen aus vorangegangenen LE-Perioden).

Als „hoch relevant" wurde außerdem auch der **Bedarf 23** eingestuft, der die Sicherung der genetischen Vielfalt beinhaltet Die Erhaltung des genetischen Potentials seltener Haustierrassen und

Kulturpflanzensorten (23) hat hohe Priorität, weil die genetische Vielfalt wichtige Voraussetzung für züchterische Fortschritte und die Anpassungsfähigkeit an veränderte Umweltbedingungen (Klimaerwärmung) darstellt. Im Agrarumweltprogramm werden daher Landwirtinnen und Landwirte unterstützt, die gefährdete Nutztierrassen halten (70-6) oder seltene Kulturpflanzen anbauen (Interventionen 70-1 und 70-2 - Zuschlag für seltene, regional wertvolle landwirtschaftliche Kulturpflanzen). Die genetische Vielfalt wird außerdem im Rahmen der Intervention 73-15 unterstützt, weil hier Lebensräume naturschutzfachlich wertvoller Tier- und Pflanzenarten verbessert und wiederhergestellt werden, sowie Investitionen zur Erhöhung der Biodiversität in der Kulturlandschaft oder zur Biotopvernetzung gefördert werden. Im Forstbereich wird die genetische Vielfalt im Rahmen der Intervention 73-4 „Waldbewirtschaftung" gefördert und damit ebenfalls zum Bedarf 23 beigetragen, indem die die Produktion von autochthonem forstlichem Vermehrungsgut, sowie die Versorgung mit genetisch hochwertigem, an den jeweiligen Standort angepassten Saat- und Pflanzgut unterstützt wird. Die Intervention 73-18 „Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste aufgrund von Erstaufforstungen" trägt zur Verbesserung des ökologischen Wertes der Kulturlandschaft bei, insbesondere da Erstaufforstungen nur in unterbewaldeten Gebieten gefördert wurden.

Ebenfalls mit „hoher Relevanz" wurde der **Bedarf 24** eingestuft, der auf die Verbesserung ungünstiger Erhaltungszustände sowie den Schutz, die Erhaltung und Wiederherstellung von naturschutzfachlich wertvollen Arten und Lebensräumen abzielt. Zentrales Instrument für die Erhaltung und Entwicklung ökologisch wertvoller Landwirtschaftsflächen in- und außerhalb von Schutzgebieten, ist die gezielte Förderung des bäuerlichen Naturschutzes im ÖPUL. Im Rahmen der ÖPUL-Naturschutzmaßnahme (70-16) und der „Ergebnisorientierten Bewirtschaftung" (70-17) erstellen Ökologinnen und Ökologen gemeinsam mit Landwirtinnen und Landwirten maßgeschneiderte Bewirtschaftungskonzepte für besonders wertvolle Landwirtschaftsflächen. Weiters wird durch die Intervention „Bewirtschaftung von Bergmähdern" (70-5) die Aufrechterhaltung der Nutzung der besonders artenreichen und ökologisch wertvollen Bergmähwiesen unterstützt. Die „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung" eignet sich außerdem besonders gut um ungünstige Erhaltungszustände gefährdeter Lebensräume zu verbessern. Beispielse sind etwa die (Rück)Umwandlung von verbuschten Trockenrasen in artenreiche Trockenrasenflächen oder die Rückentwicklung von Hochstaudenfluren. Einen Beitrag zur Wiederherstellung von degradierten Ökosystemen leisten außerdem nicht produktive Investitionen zur Verbesserung des ökologischen Zustands von Gewässerökosystemen und zur Minderung des Hochwasserrisikos (73-6 und 73-7). So zielen die Maßnahmenschwerpunkte darauf ab, den Rückhalt von Wasser und Sediment in Einzugsgebieten zu verbessern und damit die Auswirkungen von Trockenheit zu mindern (erhöhte Klimaresilienz). Im Rahmen der Intervention 73-15 „Investitionen zur Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung des natürlichen Erbes" werden außerdem gezielt Naturschutzinvestitionen gefördert, die den ökologischen Wert von Lebensräumen verbessern und wiederherstellen. Damit wird ebenso zum Bedarf 24 beigetragen, wie auch durch Investitionen in waldbauliche Maßnahmen in der Intervention „Waldbewirtschaftung" (73-4), die auf die Entwicklung naturnaher, widerstandsfähiger Waldbestände mit einer hohen Biodiversität abzielen. Durch die Intervention 77-2 „Zusammenarbeit" sollen außerdem Anreize für unterschiedliche Formen der Zusammenarbeit im Bereich Natur- und Umweltschutz, inklusive National- und Naturparks, sowie im alpinen ländlichen Raum geschaffen werden. Damit wird zusätzlich zum Bedarf 24 beigetragen.

Weil die Herausforderungen beim Naturschutz regional oft sehr unterschiedlich sind und es für Regionen daher immer wichtiger wird, gebietsspezifische Konzepte für die Erhaltung und Entwicklung von Zielarten und Lebensräumen umzusetzen, wurde der **Bedarf 25** mit mittlerer Priorität eingestuft. Direkt adressiert wird dieser Bedarf durch die Option „regionaler Naturschutzplan" der ÖPUL-Naturschutzmaßnahme (70-16) und der „Ergebnisorientierung (70-17) – dort werden Zielsetzungen für die Erhaltung und Entwicklung bestimmter Schutzgüter (z.B. Streuobst, Feuchtwiesen, Trockenrasen) für abgegrenzte Regionen definiert und mit Unterstützung einer Projektgemeinschaft umgesetzt. Im Rahmen der „Naturschutzmaßnahme" (70-16) und der „Ergebnisorientierten Bewirtschaftung – Naturschutz" (70-17) wird auf gebietsspezifische Aspekte eingegangen, indem für naturschutzfachlich wertvolle Landwirtschaftsflächen gemeinsam mit Ökologinnen und Ökologen maßgeschneiderte Bewirtschaftungskonzepte entwickelt und umgesetzt werden. In der alpinen Stufe Österreichs findet man außerdem traditionelle, artenreiche Weidesysteme, die typisches "High Nature Value Farmland"

repräsentieren und deren Bewirtschaftung durch die ÖPUL-Maßnahme „Almbewirtschaftung“ (70-12) insbesondere durch das optionale Top-up „Naturschutzplan auf der Alm“, unterstützt wird. Gefördert werden dabei ein gelenktes, biodiversitätsförderndes Weidemanagement, wie z.B. die gezielte Beweidung mit Schafen und Ziegen um Zwergsträucher zurückzudrängen, sowie die Auszäunungen von sensiblen Lebensräumen (z.B. Hoch- und Niedermoore, Quellfluren). Gebietsspezifische Investitionen im Naturschutzbereich, zur Wiederherstellung von Lebensräumen (z.B. Revitalisierung von verbuschten Almweideflächen) werden außerdem im Rahmen der Intervention 73-15 umgesetzt. So werden beispielsweise Flächen für den Naturschutz über Grundankäufe und Pachtvorauszahlungen gesichert oder das Management von invasiven, gebietsfremden Neophyten und Neozoen unterstützt.

Der **Biodiversitätsbedarf 26**, bei dem es um die Durchführung von Studien und praxisbezogenem Monitoring bzw. Projekten zur Verbesserung von Datengrundlagen über Biodiversität geht, wurde ebenfalls mit mittlerer Relevanz eingestuft. Informationen zum Status quo und zur Entwicklung der heimischen Artenvielfalt in ausreichender Qualität und Quantität bilden die Grundlage für gezielte Maßnahmen zum Schutz der Biodiversität bzw. zur Hintanhaltung des Biodiversitätsverlusts. Adressiert wird dieser Bedarf auch durch die Möglichkeit zur Erstellung und Umsetzung von Studien und fachlicher Grundlagen, sowie Pilotprojekten im Biodiversitätsbereich im Rahmen der Maßnahme „Zusammenarbeit“ (77-2). Monitoringaktivitäten, Fallstudien, angewandte Studien, sowie Grundlagenerhebungen (z.B. Kartierungen) werden außerdem im Rahmen der Intervention „Wissenstransfer für außerlandwirtschaftliche Themenfelder“ (78-3) gefördert – die Umweltwirkung dieser Interventionen wird im Rahmen des Querschnittsziels 10 beschrieben. Das in Österreich bereits etablierte Biodiversitäts-Laienmonitoring, bei dem Landwirtinnen und Landwirte Tiere und Pflanzen ihrer naturschutzfachlich wertvollen Flächen beobachten, wird mit einem optionalen Zuschlag im Rahmen der Maßnahmen „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-1) und „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-2) gefördert. Mit diesem Biodiversitäts-Laienmonitoring wird in erster Linie das Bewusstsein für Landwirtinnen und Landwirte im Biodiversitätsbereich gestärkt, aber es können auch Aussagen über die Entwicklung von naturschutzfachlich bedeutenden Pflanzen und Tieren in unterschiedlichen Regionen Österreichs getroffen werden. Die Intervention „Waldbewirtschaftung“ (73-4) fördert außerdem Monitoringaktivitäten im Bereich Waldbiodiversität. Als Datengrundlage für die Umsetzung der nationalen Biodiversitätsstrategie 2030 ist außerdem ein österreichweites Biodiversitätsmonitoring in Planung, dessen Finanzierung außerhalb des GAP-Strategieplans erfolgt (z.B. Biodiversitätsfonds), und durch das ein systematisches Monitoring von Status und Trends von Lebensräumen und Arten erfolgen soll.

Beschreibung des Interventionsmixes

Weil die Bedarfsanalyse die Notwendigkeit für die verstärkte Umsetzung einer biodiversitätsfördernden Landwirtschaft klar aufgezeigt hat, soll die Agrobiodiversität künftig durch eine Reihe an verschiedenen Interventionen des GAP Strategieplans unterstützt und ausgebaut werden. Eine zentrale Rolle spielen dabei die Interventionen des österreichischen Agarumweltprogramms ÖPUL (Art. 70 der GSP-VO). Das ÖPUL 2023+ verfolgt einen horizontalen Ansatz, mit dem möglichst flächendeckend Biodiversitätsleistungen erbracht werden sollen. Teilnehmende Bäuerinnen und Bauern erhalten Ausgleichszahlungen für geringere Erträge, Mehraufwendungen oder zusätzliche Kosten, die mit der Einhaltung biodiversitätsfördernder Auflagen einhergehen. Artenreiche Landwirtschaftsflächen werden im ÖPUL durch die Förderung des bäuerlichen Naturschutzes auf Grünland- und Ackerflächen (70-16, 70-17), die Mahd von Bergmähdern (70-5), die sowie durch die standortangepasste, biodiversitätsschonende Bewirtschaftung von Almen (70-12, 70-13) und Wiesenflächen (70-4, 70-15 – Top up artenreiches Grünland) gefördert. Insbesondere Almen, die über einen sehr hohen Anteil an Landwirtschaftsflächen mit hohem Naturwert („HNVF-High Nature Value Farmland“) verfügen, werden auch künftig großteils in die ÖPUL Intervention 70-12 eingebunden sein, wodurch eine zu intensive Nutzung von Almflächen verhindert wird (Verbot almfremder Gülle, Verzicht auf chemisch-synthetische Pflanzenschutzmittel, Viehbesatzobergrenze). Zusätzlich wird es im Rahmen der ÖPUL-Alpungsmaßnahme zukünftig außerdem möglich sein, am „Naturschutz auf der Alm“ teilzunehmen. Optional können Landwirt*innen dabei am „naturschutzorientierten Weidemanagement“, dem „naturschutzorientierten Düngemanagement“ oder dem

„Biotopmanagement und der Pflege von strukturreichen Flächen“ teilnehmen. Damit wird die maßgeschneiderte Bewirtschaftung von naturschutzfachlich besonders wertvoller Almlebensräume (z.B. Kalkmagerrasen, Bergmähwiesen..) sichergestellt. Unterstützt wird dabei auch die „Auszäunung“ von Hoch-, Niedermooren und Quellfluren sowie die gezielte Beweidung durch Schafe und Ziegen um Zwergsträucher und Büsche zurückzudrängen. Für einen größtmöglichen Biodiversitätseffekt, ist im Rahmen des Top-ups eine 4-stündige Weiterbildungsverpflichtung, die die naturschutzorientierte Almbewirtschaftung zum Thema hat, verpflichtend.

Daneben werden im ÖPUL auch in einem horizontalen Ansatz Landschaftselemente wie (Obst-)bäume, Büsche, Blühflächen und Bienenweiden angelegt, erhalten und gepflegt (Interventionen 70-1, 70-2). Unterstützt werden außerdem Landwirtinnen und Landwirte, die gefährdete Nutztierrassen (z. B. Kärntner Blondvieh, Tiroler Steinschaf) halten (70-6) oder seltene Kulturpflanzen (z. B. Pölstaler Winterroggen, Waldviertler Graumohn, Vorarlberger Riebelmais) anbauen (Zuschläge im Rahmen von 70-1, 70-2). Neben der biologischen wird damit auch die genetische Vielfalt erhöht und zur Anpassungsfähigkeit der Landwirtschaft an den Klimawandel beigetragen.

Der Anteil verpflichtend anzulegender Biodiversitätsflächen im Grünland und Acker wurden im ÖPUL 2023+ im Rahmen der Interventionen „UBB“ und „Bio“ (70-1, 70-2) deutlich erhöht (von 5% auf 7%). Zukünftig müssen auch Biobetriebe Biodiversitätsflächen anlegen und darüber hinaus besteht die Möglichkeit für eine freiwillige Anlage von Biodiversitätsflächen über das geforderte Mindestmaß hinaus, weshalb mit einer signifikanten Steigerung der Blühflächen zu rechnen ist. Gemeinsam mit Landwirtschafts- und Naturschutzexpertinnen und -experten wurden für Biodiversitätsflächen ambitioniertere Bewirtschaftungsauflagen festgelegt, die zwar höhere Anforderungen aber auch mehr Flexibilität bedeuten. So können Bäuerinnen und Bauern für ihre Biodiversitätsflächen im Grünland künftig zwischen 4 verschiedenen Bewirtschaftungsvarianten wählen und Biodiversitätsflächen im Acker müssen sich aus mindestens 7 verschiedenen insektenblütigen Mischungspartnern aus 3 verschiedenen Pflanzenfamilien zusammensetzen. Durch den Zusatz „insektenblütig“ und, dass die Pflanzenarten aus unterschiedlichen Familien stammen, soll ein größeres Spektrum an bestäubenden Insekten angesprochen werden. Im Vergleich zur Vorperiode wird es außerdem möglich sein, die Acker-Biodiversitätsflächen nur jedes zweite Jahr zu mähen bzw. häckseln, weil sich gezeigt hat, dass es vor allem im Anlagejahr wichtig sein kann, Pflegemaßnahmen auszusetzen, damit sich die Bestände gut entwickeln. Außerdem bieten abgestorbene Pflanzenstängel wichtige Nistmöglichkeiten für Wildbienen und andere (Bestäuber)insekten. Optional besteht im Rahmen der Interventionen UBB und Bio ab 2023 sowohl im Acker als auch im Grünland die Möglichkeit, Biodiversitätsflächen mit sehr artenreichen, regionalen Saatgutmischungen (mind. 30 Arten aus 7 Pflanzenfamilien) neu einzusäen und damit vielfältige Nahrungsquellen für Bestäuber zu schaffen. Monetäre Zuschläge gibt es im ÖPUL außerdem für die Erhaltung von Landschaftselementen, die Anlage von Mehrnutzungshecken, von Wildkräuter- und Brutflächen, sowie den Anbau von Blühkulturen und von seltenen landwirtschaftlichen Kulturpflanzen (70-1, 70-2).

Für die Erhaltung und Entwicklung von ökologisch besonders wertvollen Landwirtschaftsflächen spielt die gezielte Naturschutzförderung im ÖPUL (70-16, 70-17) weiterhin eine Schlüsselrolle. Hier entwickeln Ökologinnen und Ökologen gemeinsam mit Landwirtinnen und Landwirten betriebs- und flächenindividuelle Bewirtschaftungskonzepte, die eine maßgeschneiderte Bewirtschaftung von ökologisch besonders wertvollen Landwirtschaftsflächen sicherstellen. Um regionale Ansätze und das Lernen voneinander zu stärken, wurden im Agrarumweltprogramm außerdem Elemente wie der „regionale Naturschutzplan“ oder das „Biodiversitätsmonitioring“ ausgebaut. Im ÖPUL 2023+ wird außerdem die Auseinandersetzung mit den Zielen und den fachlichen Gründen für Bewirtschaftungsmaßnahmen noch stärker in den Mittelpunkt gerückt und die Ergebnisorientierung als eigenständige Intervention angeboten (70-17). Bei dieser Intervention entscheiden Landwirtinnen und Landwirte anhand ihrer praktischen Erfahrungen selbst, welche Pflegemaßnahmen sie auf ihren Flächen umsetzen, damit sie die vereinbarten Naturschutzziele erreichen. Das gibt ihnen mehr Flexibilität, was z. B. Wetterbedingungen oder Düngung betrifft, und außerdem bekommen sie ein besseres Verständnis für Zusammenhänge zwischen der Flächenbewirtschaftung und dem Vorkommen von Tier- und Pflanzenarten. Erfahrungsgemäß eignet sich der ergebnisorientierte Ansatz besonders gut für das

Zurückdrängen von Problemarten (z.B. Neophyten), die Bewirtschaftung von sehr dynamischen Naturschutzflächen wie z.B. Ackerbrachen, oder die Wiederherstellung von gefährdeten Lebensräumen (z.B. verbuschte Trockenrasen). Zur Wiederherstellung degradierter Ökosysteme eignen sich weiters die nicht produktiven Investitionen zur Verbesserung des ökologischen Zustands von Gewässerökosystemen, zur Minderung des Hochwasserrisikos, sowie zur Bereitstellung von ökologischer Agrarinfrastruktur (73-6 und 73-7). Grundsätzlich zielen die Interventionen darauf ab, den Rückhalt von Wasser und Sediment in Einzugsgebieten zu verbessern und damit die Auswirkungen von Trockenheit zu mindern (erhöhte Klimaresilienz). Im Rahmen dieser Interventionen kann aber auch der gute ökologische Zustand von Feuchtgebietsflächen wiederhergestellt bzw. können neue Feuchtgebietsflächen geschaffen werden. Weil Feuchtlebensräume eine Vielzahl an gefährdeten Tier- und Pflanzenarten beherbergen und eine wichtige Kohlenstoffspeicherfunktion besitzen, wird deren Renaturierung bzw. Wiedervernässung auch durch die Intervention 73-15 (Investitionen natürliches Erbe) gefördert. Für die Erhaltung und Verbesserung von intakten Feuchtlebensräumen ist außerdem der Naturschutz im ÖPUL ein wichtiges Instrument (73-16, 73-17).

Darüber hinaus fördert der GAP-Strategieplan Investitionen in waldbauliche und biodiversitätsfördernde Maßnahmen, inklusive Außernutzungsstellungen. Dazu zählen standortsangepasste Baumartenwahl, Waldpflege, Außernutzungsstellungen von ökologisch wertvollen Waldflächen, Schaffung von Trittsteinbiotopen, Belassen von Totholz und Horstschutzbäumen, Gestaltung von Waldrändern, Bestandesumwandlungen, Förderung und Erhaltung von seltenen Baumarten, sowie Maßnahmen zur Sicherung und Verbesserung der genetischen Ressourcen des Waldes (Intervention 73-4). Zu einer Verbesserung des ökologischen Werts von Kulturlandschaften trägt außerdem die Intervention 73-18 „Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste aufgrund von Erstaufforstungen“ bei, insbesondere da Erstaufforstungen speziell in unterbewaldeten Gebieten gefördert wurden (Verpflichtungen aus vorangegangenen LE-Perioden).

Positive Auswirkungen auf Insektenpopulationen, Kulturlandvögel und Wildkräuter hat aber auch der im ÖPUL geförderte Verzicht auf bestimmte Pflanzenschutzmittelwirkstoffe (70-14), Anwendungseinschränkungen (Verzicht auf den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln vom Zeitpunkt der Anlage der Begrünung bis zum Ende des Begrünungszeitraumes i.R. von 31-1 und 31-2) sowie die Reduktion bzw. der vollständige Verzicht auf chemisch- synthetische Pflanzenschutzmittel (Interventionen 70-2, 70-3, 70-9, 70-10, 70-11, 70-12) (Holzer & Zuna-Kratky, 2019) (Bergmüller & Nemeth, 2019). Die Einschränkung von Pflanzenschutzmittel kommt außerdem dem Schutz heimischer Gewässer und dem Boden zu Gute. Die Wirkungsweise von ÖPUL Maßnahmen ist grundsätzlich oft multifunktional – so wirken sich stickstoffreduzierende Maßnahmen nicht nur positiv auf Gewässer- und Klimaschutz aus, sondern begünstigen indirekt auch die biologische Vielfalt. Im Rahmen der Interventionen „Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel“ (70-3) und der „Biologischen Wirtschaftsweise“ (70-2) wird der Verzicht auf die Ausbringung von chemisch-synthetischen Düngemittel auf allen landwirtschaftlich genutzten Flächen von Betrieben gefördert. Grundsätzlich soll mit Umsetzung der Interventionen eine betriebliche Nährstoff-Kreislaufwirtschaft etabliert werden. Flächenspezifische Düngermengen und betriebliche Nährstoffbilanzierung sind auch Themen in der Weiterbildungsverpflichtung im Rahmen der Intervention 70-3, bei der auch die Idee des abgestuften Wiesenbaus vermittelt wird. Beim abgestuften Wiesenbau sollen ja die ertragsbetonte Grünlandnutzung und die naturnahe Bewirtschaftung artenreicher Wiesen am selben Betrieb kombiniert werden. Flächen mit hoher Bonität werden also entsprechend ihres Ertragspotentials genutzt und gedüngt, während im Gegenzug dazu flachgründige, staunasse, entfernter gelegene oder aus anderen Gründen schwer zu bewirtschaftende Flächen extensiviert werden. Die erfolgreiche Etablierung einer biodiversitätsfördernden abgestuften Grünlandnutzung steht und fällt dabei mit der fachlichen Begleitung der Betriebe und die Vermittlung der (wirtschaftlichen) Vorteile dieses Nutzungskonzepts.

Zentrale, den Artenreichtum fördernde Instrumente des GAP-Strategieplans sind außerdem Projektmaßnahmen zur Umsetzung eines proaktiven Naturschutzes – etwa zur Wiederherstellung oder Neuanlage von Lebensräumen und Landschaftselementen, zur Entwicklung von Innovationen zum Biodiversitätsschutz, oder zur Finanzierung von regionalen Betreuungsnetzwerken und Kooperationen für

Naturschutzinitiativen und Bildungskampagnen im Biodiversitätsbereich (Interventionen 73-15, 77-2). Darüber hinaus werden auch im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft "Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit" EIP-AGRI (77-6) Biodiversitätsthemen angesprochen, um praxistaugliche Lösungen und Innovationen für eine zukunftsfähige Landwirtschaft zu entwickeln. Ein weiteres Instrument, mit dem eine „Inwertsetzung“ des Artenreichtums von Regionen gelingen kann, stellt außerdem das LEADER Programm (77-5) dar. Durch die Zusammenarbeit von Regionalentwicklung und Naturschutz werden Projekte zur Bewusstseinsbildung und Information im Biodiversitätsbereich umgesetzt und Initiativen zur Vermarktungs- und Wissensvermittlungskompetenz, die die Nachfrage nach Produkten mit Biodiversitätsbezug unterstützen, umgesetzt. Die Umweltwirkungen der Interventionen 77-5 und 77-6 werden im Querschnittsziel 10 beschrieben.

Positiv auf die biologische Vielfalt können sich außerdem auch die Interventionen „Tierwohl Weide“ und „Behirtung“ (31-4, 70-13) auswirken, weil durch die Beweidung von Flächen oft ein Mosaik aus Flächen mit unterschiedlicher Nutzungsintensität entsteht und diese das Potential haben sehr artenreich zu sein. Eine indirekt positive Wirkung auf die biologische Vielfalt hat außerdem auch die Ausgleichszulage für benachteiligte Gebiete (71-1), die dem spezifischen Ziel 1 zugeordnet ist, weil diese auf die Aufrechterhaltung der Bewirtschaftung im Berggebiet abzielt. Die traditionellen Bewirtschaftungsformen der heimischen Bergbäuerinnen und Bergbauern sind nämlich Grundlage für die vielfältige, artenreiche Kulturlandschaft in der montanen Stufe mit ihrem hohen Anteil an „High Nature Value Farmland“. So hat auch die Intervention „Natura 2000 – Landwirtschaft“ (72-1) indirekt positive Effekte auf die Biodiversität, weil gebietsspezifische Benachteiligungen, die sich aus verpflichtenden Auflagen in Natura 2000 Gebieten ergeben (Schnittzeitpunktauflagen, Düngeverbote), monetär abgegolten werden. Zusätzlich gibt es im Rahmen der Intervention außerdem einen Schutzgutzuschlag für sensible Dauergrünlandflächen und Habitate von Arten gem. Vogelschutzrichtlinie.

Die Sektorinterventionen im Obst- und Gemüsebau zielen ebenfalls auf die Förderung der Artenvielfalt und auf die Schaffung und Sicherung von Lebensräumen ab (Intervention 47-12). Und im Rahmen der Sektorinterventionen werden außerdem Jungeinsteigerinnen und -einsteiger, der Neueinstieg in die (biologische) Bienenhaltung (55-2), sowie die Wiederauffüllung von Bienenbeständen gefördert (55-5). Außerdem werden Schulungen, Kurse und Beratungen im Hinblick auf die Bienengesundheit unterstützt (55-1) und die „Netzwerkstelle Biene Österreich“ als Plattform und Ansprechstelle für die Imkerinnen und Imker wie auch der Imkerverbände eingerichtet (55-3). Grundsätzlich ist hier anzumerken, dass die Honigbiene in der Landwirtschaft nur eine ergänzende Rolle in der Bestäubung einnimmt und dagegen das Zusammenspiel zwischen natürlichen Bestäubern wie Wildbienen, Schmetterlinge und Schwebfliegen mit Honigbienen viel entscheidender ist. Neuere Studien weisen sogar auf negative Einflüsse der konkurrenzstarken Honigbienen auf die natürliche (Wild)Bestäuberdiversität und –abundanz hin (Angelella, G.M., McCullough, C.T. & O’Rourke, M.E. (2021): Honey bee hives decrease wild bee abundance, species richness, and fruit count on farms regardless of wildflower strips. Sci Rep 11, 3202 (2021). https://doi.org/10.1038/s41598-021-81967-1); (Alaux C, Le Conte Y and Decourtye A (2019): Pitting Wild Bees Against Managed Honey Bees in Their Native Range, a Losing Strategy for the Conservation of Honey Bee Biodiversity. Front. Ecol. Evol. 7:60. doi: 10.3389/fevo.2019.00060).

Eine Schlüsselrolle in der wirksamen Umsetzung von biodiversitätsfördernden Maßnahmen nehmen Bildungs- und Beratungsmaßnahmen ein, die LandwirtInnen für den Mehrwert der Biodiversitätswirkungen sensibilisieren. Verpflichtende Weiterbildungen bzw. Beratung im Biodiversitätsbereich, sowie einschlägige Monitoringaktivitäten werden deshalb gezielt im Agrarumweltprogramm ÖPUL unterstützt (Interventionen 70-1, 70-2, 70-2, 70-15, 70-17). Daneben werden Betriebsberatungen, Wissenstransfer, sowie Pläne, Studien, Grundlagenhebungen oder Zertifikatslehrgänge im Rahmen der Interventionen 78-1, 78-2 und 78-3 gefördert. Die Bildungsaktivitäten im Rahmen der Art. 70 Interventionen, sowie die Interventionen des Artikel 78 sind dem Querschnittsziel zugeordnet und werden dort abgehandelt.

Damit Bildung und Beratung bei der Umsetzung von biodiversitätsfördernden Maßnahmen eine Schlüsselrolle einnehmen kann, ist die Fachkompetenz der Beraterinnen und Berater entscheidend. Vor diesem Hintergrund wurde auch im Rahmen des EU-Projekts „Birds@farmland“ für Österreich als landwirtschaftliche Maßnahme zur Erhaltung von Kulturlandvögeln das Konzept „Train the trainer“

vorgeschlagen. Konkret sollen dabei Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der landwirtschaftlichen Beratungsdienste bei der Wissensvermittlung und Beratung zu biodiversitätsrelevanten Themen (Schwerpunkt Vogelschutz) unterstützt werden. Ein praxisnahes, regionsspezifisches Bildungsangebot soll durch Fachexpertinnen und –experten im Biodiversitätsbereich möglichst niederschwellig vermittelt werden. Möglichkeiten für die Umsetzung der Maßnahme gibt es insbesondere im Rahmen der Interventionen 77-2 "Zusammenarbeit" und 78-3 "Wissenstransfer für außerlandwirtschaftliche Themenfelder".

Komplementäre nationale Maßnahmen und Instrumente

Die biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung bzw. der Erhalt und die Entwicklung einer vielfältigen, artenreichen Kulturlandschaft wird in Österreich auch außerhalb der Gemeinsamen Agrarpolitik unterstützt.

Exisitierende relevante nationale Gesetzesgrundlagen:

1. **Naturschutzgesetze:** Eine wichtige Rolle beim Schutz von Arten und Lebensräumen spielt die Umsetzung von Naturschutzgesetzen. Naturschutzrechtlich verordnete Gebiete erstrecken sich auf rund 28% der österreichen Landesfläche, wobei es sich hier bei rund der Hälfte der Flächen um Natura 2000 Gebiete handelt (Umweltbundesamt, 2019). Laut eigenen Berechnungen des Umweltbundesamt (Umweltbundesamt, 2019) bestehen auf rund 6,2 % der Waldfläche und auf rund 5,4 % der landwirtschaftlich genutzten Fläche Österreichs potentielle naturschutzrechtliche Bewirtschaftungseinschränkungen.

1. **Pflanzenschutz:** Die österreichische Landwirtschaft hat sich der Strategie des integrierten Pflanzenschutzes, einer nachhaltigen, umweltschonenden und optimierten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln, verschrieben. Diese orientiert sich an naturnahen Maßnahmen und räumt nachhaltigen biologischen, sowie anderen nicht-chemischen Methoden den Vorzug ein. In den letzten 10 Jahren konnte der Einsatz von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln damit stark reduziert werden (im vergangenen 10 Jahren kam es zu einer Reduktion von rd. 20 %). Dieser Trend soll auch in Zukunft durch eine Vielzahl an Maßnahmen fortgesetzt werden. ·Erfreulich ist auch, dass im Zeitraum 2011-2019 der Harmonisierte Risikoindikator 1 (HRI 1) für Pflanzenschutzmittel um rund 30 % abgenommen hat, wenn die im Biolandbau zulässigen Wirkstoffe nicht miteinberechnet werden. Diese positive Entwicklung soll auch in Zukunft durch eine Vielzahl an Maßnahmen fortgesetzt werden.

Relevante nationale Steuerungsinstrumente in Ausarbeitung/Planung:

1. **Österreichische Biodiversitätsstrategie 2030:** Das Bundesministerium für Klimaschutz (BMK) und das Umweltbundesamt starteten 2019 den „Biodiversitätsdialog" als Stakeholder-Beteiligungsprozess zur Entwicklung einer Biodiversitäts-Strategie 2030 für Österreich. Die Inhalte der nationalen Biodiversitätsstrategie orientieren sich dabei stark am Strategiepapier der EU. Weil ein großer Anteil der Ziele und Maßnahmen des vorliegenden Strategieentwurfs den Landnutzungsbereich betrifft, bringt sich der Sektor als wichtiger Stakeholder auch aktiv in die Diskussion mit ein (Stellungnahmen, Diskussionen, Facharbeitsgruppen). Ziel des BMKs ist die Fertigstellung der Biodiversitätsstrategie bis zur Vertragsstaatenkonferenz des Übereinkommens über die biologische Vielfalt in Kumning (China) im Frühjahr 2021. Klar ist schon jetzt, dass der GAP Strategieplan beim, im Strategieentwurf skizzierten, Umbau der heimischen Land- und Forstwirtschaft in Richtung mehr Artenvielfalt, eine wichtige Rolle spielen wird. Für die stärkere Etablierung von biodiversitätsfördernden landwirtschaftlichen Praktiken spielen aber auch Gelder aus dem Biodiversitätsfonds der Bundesregierung, sowie aus den Budgets der Länder und

Gemeinden eine wichtige Rolle.

1. **Moorstrategie Österreich 2030+:** Aktuell wird durch das Bundesministerium für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus (BMLRT) gemeinsam mit den Bundesländern eine Moorstrategie 2030+ für Österreich erarbeitet. Die Erarbeitung findet in enger Abstimmung mit dem BMK sowie relevanten Institutionen und AkteurInnen (u.a. Landwirtschaft) statt. Die Moorstrategie zielt in erster Linie darauf ab, naturnahe Moore zu erhalten und geschädigte Moore wiederherzustellen, um ihre Ökosystemleistungen sicherzustellen. Die Strategie trägt auch dazu bei, eine nachhaltige Nutzung von Torfböden als ehemalige Moore zu fördern, um Treibhausgasemissionen zu vermindern und den Wasserrückhalt zu erhöhen. Die Bedeutung der Moore und Torfböden soll in der Öffentlichkeit bekannt gemacht und zu gemeinsamem Handeln motivieren, um diese einzigartigen Lebensräume zu schützen. Die Moorstrategie orientiert sich an den Zielsetzungen der EU-Biodiversitätsstrategie 2030 und trägt somit zu deren Zielerreichung bei. Die Moorstrategie Österreich 2030+ befindet sich derzeit noch in Abstimmung und wird voraussichtlich im ersten Quartal 2022 veröffentlicht.

1. **Nationales Biodiversitätsmonitoring:** Als Datengrundlage für die Umsetzung der nationalen Biodiversitätsstrategie 2030 ist ein österreichweites Biodiversitätsmonitoring in Planung. Ziel ist ein systematisches Monitoring von Status und Trends von Lebensräumen und Arten, einschließlich der österreichischen Kulturlandschaft. Dazu werden periodische Erhebungen in der offenen Kulturlandschaft durchgeführt und der Erhaltungszustand von Lebensräumen bestimmt, sowie das Vorkommen von Gefäßpflanzen, sowie von Insektengruppen (z.B. Heuschrecken, Wildbienen, Tagfalter u.a. Bestäuber) aufgenommen.

Existierende, relevante nationale Steuerungsinstrumente:

1. **PAF – Prioritärer Aktionsrahmen**: Der prioritäre Aktionsrahmen (PAF) umfasst Maßnahmen, die zur Umsetzung der EU-Naturschutzrichtlinien (Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie und Vogelschutz-Richtlinie) und des EU-weiten Natura 2000 Netzwerks, erforderlich sind. Im österreichischen „prioritären Aktionsrahmen“ sind die Finanzierungserfordernisse dargelegt, die mit den notwendigen Erhaltungsmaßnahmen für Natura 2000-Gebiete und deren Schutzgütern zusammenhängen. Die Umsetzung dieser prioritären Maßnahmen werden -soweit sie mit den Förderprinzipien des Programms kompatibel sind- durch die Maßnahmen des GAP-Strategieplans unterstützt. Insbesondere gebietsbezogene Maßnahmen, zur Bewahrung und Wiederherstellung von Lebensräumen innerhalb und außerhalb von Natura 2000 Gebieten, werden durch den GAP-Strategieplan und hier insbesondere durch Maßnahmen des Agrarumweltprogramms ÖPUL und der Maßnahme Natura 2000 (72-1) adressiert. Beispiele sind etwa die für das Natura 2000 Netzwerk relevanten Grünland-Lebensräume, bei denen das Nutzungsspektrum von Grenzertragsstandorten im Hochgebirge, bis hin zu mäßig intensiven Wirtschaftswiesen reicht. Die zielorientierte und maßnahmenbezogene Flächenzahlung im Rahmen des Agrarumweltprogramms (ÖPUL Naturschutzinterventionen 70-16, 70-17) wird im PAF als die zentrale Maßnahme für die Erhaltung und Wiederherstellung dieser Lebensraumtypen dargestellt. Auch zur Bewahrung von Nischenlebensräumen in ackerbaulich geprägten Gebieten, die für Natura 2000 bedeutend sind, tragen Interventionen des GAP-Strategieplans bei. Zentrale Maßnahmen sind etwa der im ÖPUL geförderte Verzicht bzw. die Reduktion des Dünge- und Pflanzenschutzmitteleinsatzes im Zusammenhang mit der Anlage von Biodiversitätsflächen, die Schaffung von mehrjährigen Brachen und die Erhaltung von Landschaftselementen wie Einzelbäumen oder Hecken im Rahmen von ÖPUL und der Konditionalität (GLÖZ 8, Interventionen 70-1, 70-2, 70-14, 70-16, 70-17). Auch die Förderung von Biodiversitätsprojekten (73-15, 77-2) wie beispielsweise die Einrichtung von Schutzgebietsbetreuungen, die Sanierung von degradierten Lebensräumen (u.a. Mooren), sowie Grundankäufen und Pachtvorauszahlungen für ökologisch wertvolle Flächen, oder Bildung und Öffentlichkeitsarbeit für die Umsetzung des Europaschutzgebietsnetzwerkes sind im nationalen GAP-Strategieplan entsprechend berücksichtigt und gehören ebenfalls zu den

prioritären Maßnahmen.

1. **Erhöhung der Biodiversität und verstärkter Einsatz lokal angepasster, klimafitter Sorten:** Die Erhöhung der Biodiversität wird grundsätzlich auch durch alle Maßnahmen unterstützt, die die Sortenvielfalt in Österreich sicherstellen. Mit dem breit angelegten Sortenzulassungsverfahren und durch Genbanken steht den heimischen Züchterinnen und Züchtern, sowie und Landwirtinnen und Landwirten ein umfangreiches Sortenangebot zu Verfügung. Im Mittelpunkt steht dabei insbesondere die Züchtungsforschung für die Entwicklung lokal angepasster klimafitter Sorten durch Forschungsanstalten, Saatgutunternehmen und Universitäten. Ein verstärkter Fokus liegt außerdem auf Bio-Sorten, Eiweißpflanzen- und Resistenzzüchtungen. Im GAP-Strategieplan bzw. im Agrarumweltprogramm ÖPUL wird die Sortenvielfalt einerseits durch die Begrenzung des Anteils von Getreide und Mais in der Fruchtfolge (Kulturartendiversifizierung), sowie andererseits durch Zuschläge für den Anbau von Blühkulturen (z.B.: Anis, Baldrian, Bockshornklee, Dille, Drachenkopf, Kamille) und seltenen landwirtschaftlichen Kulturpflanzen (z.B. Waldviertler Graumohn, Attergauer Bartweizen, Fahnenhafer) innerhalb der Interventionen „UBB“ und „Bio“ (70-1, 70-2) unterstützt. Damit wird einerseits dazu beigetragen, dass Alternativkulturen vermehrt angebaut werden und andererseits, dass Feldfutter in der Kulturartenzusammensetzung weiterhin eine wichtige Rolle spielt.

1. **Der Österreichische Walddialog** soll die vielfältigen Interessen an der Nutzung des Waldes vereinen und den sorgsamen Umgang mit dem Wald weiterentwickeln, worin auch Biodiversitätsziele enthalten sind. Der Österreichische Walddialog fördert eine sektorübergreifende Zusammenführung vorhandener waldrelevanter sowie forstpolitischer Diskussionen und Instrumente auf Bundes- und Länderebene. Außerdem werden Synergieeffekte, Defizite und Konflikte aufgezeigt, sowie Zielsetzungen und Lösungsansätze gemeinsam erarbeitet. Ein ausgewogener Interessensausgleich zwischen allen am Walddialog beteiligten Akteurinnen und Akteuren findet regelmäßig statt. Der Österreichische Walddialog ist ein offener, kontinuierlicher partizipativer Politikentwicklungsprozess und findet nationale und internationale Beachtung und Wertschätzung.

Existierende relevante nationale Förderinstrumente:

1. **nationaler Biodiversitätsfonds:** Mit dem österreichischen Biodiversitätsfonds wurde eine Förderschiene geschaffen, die zur Umsetzung der nationalen Biodiversitäts-Strategie und Erreichung der österreichischen Biodiversitäts-Ziele beitragen soll. Der nationale Biodiversitätsfonds, der Ende 2020 eingerichtet wurde, ist im ersten Jahr 2021 mit 5 Millionen Euro dotiert und soll laut BMK in den nachfolgenden Jahren aufgestockt werden. Im Jahr 2021 werden vor allem Projekte den Bereiche Forschung und Monitoring, sowie Bewusstseinsbildung finanziert. Konkret werden dabei etwa Forschungs- und Monitoringprojekte gefördert oder Kampagnen zur österreichischen Artenvielfalt und die vielfaltleben Initiative unterstützt. Durch Mittel des Biodiversitätsfonds sollen künftig außerdem speziell auch Maßnahmen zum Schutz von gefährdeten Arten und Lebensräumen umgesetzt werden. So wird mit dem Biodiversitätsfonds neben dem GAP-Strategieplan ein weiteres Instrument zur Umsetzung der nationalen Biodiversitätsstrategie geschaffen. Dazu gehören insbesondere auch Grundlagenerhebungen wie Biodiversitätsmonitorings. So ist beispielsweise geplant den 2. Erhebungsdurchgang des „Österreichischen Biodiversitätsmonitoring Kulturlandschaft“ durch Mittel des Biodiversitätsfonds zu finanzieren. Projekte zum Monitoring über die Entwicklung der Biodiversität in der österreichischen Kulturlandschaft werden aber auch weiterhin durch Interventionen des GAP-Strategieplans unterstützt.

1. **nationaler Waldfonds:** Im Juli 2020 wurde der Waldfonds zur Abgeltung von Borkenkäferschäden, zur Förderung klimafitter, artenreicher Wälder und zur Stärkung der Verwendung des Rohstoffes Holz errichtet. Nationale Förderungen im Rahmen des Waldfonds

können binnen zwei Jahren ab Inkrafttreten der Richtlinien genehmigt und binnen vier Jahren ab Inkrafttreten der Richtlinien ausgezahlt werden (Genehmigungszeitraum: 01.02.2021 – 31.01.2023). Ziele des Waldfonds sind unter anderem die Entwicklung klimafitter Wälder und Stärkung der Biodiversität im Wald. Aufgrund des Genehmigungszeitraum kommt es kaum zu einer zeitlichen Überschneidung mit dem GAP-Strategieplan. Der Waldfonds umfasst 350 Mio. Euro, davon entfallen 151 Mio. Euro auf biodiversitätsrelevante Maßnahmen.

1. **nationale Umsetzung EU-Life Programm:** Ein weiteres wichtiges Instrument zur Förderung von Projekten in den Bereichen Biodiversität und Artenschutz ist außerdem das EU LIFE-Programm, das in Österreich seit 1992 besteht und im Zuge dessen mittlerweile mehr als 50 Projekte umgesetzt wurden. Beispiele sind Artenschutzmaßnahmen, wie für die Großtrappe oder den Seeadler. In einem aktuellen, grenzüberschreitenden Life-Projekt zum Schutz der Großtrappe setzen Österreich und Ungarn gemeinsam Maßnahmen zum Schutz der Vogelart um. Dabei geht es insbesondere um lebensraumverbessernde Maßnahmen. Die maßgeschneiderte Bewirtschaftung von Ackerflächen, die zu den bevorzugten Lebensräumen der Großtrappe zählen, wird auch im Rahmen der ÖPUL-Naturschutzinterventionen (70-16, 70-17) gefördert. Das 2021 in Österreich, Italien (Südtirol) und Deutschland (Bayern) gestartete Life Projekt zu großen Beutegreifern „Life Stock Protect“ klärt NutztierhalterInnen darüber auf, wie sie ihre Schafe, Ziegen und Rinder, sowie ihre Schweine, Pferde und ihr Geflügel am besten vor großen Beutegreifern schützen können. Fokus liegt dabei insbesondere auf Bildung, Prävention und dem Umgang mit dem Wolf. Außerdem werden Grundlagen für die Zucht und den Einsatz von Herdenschutzhunden entwickelt, sowie die besonderen touristischen Herausforderungen bei der Umsetzung von Herdenschutz adressiert.

1. **Naturschutzbudgets der Bundesländer und Gemeinden:** Für die Erhaltung und Verbesserung, sowie für die Wiederherstellung von naturschutzfachlich wertvollen Lebensräumen (wie z.B. Feuchtlebensräume, Trockenrasen, Strukturelemente, etc.) sind außerdem die Naturschutzförderungen der Bundesländer zentral. Ein Beispiel ist etwa der Niederösterreichische Landschaftsfonds (LAFO), der die Erhaltung und Wiederherstellung einer ökologisch intakten, vielfältigen und strukturreichen Kulturlandschaft zum Ziel hat. Konkrete Förderinhalte sind unter anderem der Schutz und das Management von naturschutz- bzw. klimaschutzfachlich wertvollen Flächen (z.B. Feuchtgebiete) sowie die Anlage, Pflege und Erhaltung von Strukturelementen (Bäume, Hecken, Bodenschutzanlagen). So wird beispielsweise die Neuanlage von Mehrnutzenhecken durch das Land Niederösterreich gefördert. Konkret werden maschinell auspflanzbare Anlagen von den Bodenschutzstationen der Niederösterreichischen (NÖ) Agrarbezirksbehörde realisiert und händisch auszupflanzende Mehrnutzenhecken durch den NÖ Landschaftsfonds gefördert. Dies umfasst das verwendete Pflanzmaterial und gegebenenfalls die Pflege in den ersten Jahren bis zur Bestandssicherung. Die Anlage von Mehrnutzungshecken durch den LAFO Niederösterreich ist eine wertvolle Ergänzung zum Zuschlag für die Anlage von Mehrnutzungshecken im Rahmen des ÖPULs, weil hier auch Landwirtinnen und Landwirte angesprochen werden können, die nicht am heimischen Agrarumweltprogramm teilnehmen (können/wollen). Neben Mehrnutzungshecken unterstützen die Förderungen des Landschaftsfonds auch andere Projekte für Landschaftsgestaltung, Naturraummanagement, Artenschutz, nachhaltige Landnutzung, Wald, touristische Einrichtungen und Gewässer. Pro Jahr ist der Fonds mit rund 4 Millionen Euro dotiert (Durchschnitt der Jahre 2017-2019).

Regionale Auswirkungen

Im Rahmen des Agrarumweltprogramms werden mit den Interventionen „UBB“, „Bio“, und „Heuwirtschaft“ (70-1, 70-2, 70-4) horizontale, biodiversitätsfördernde Maßnahmen mit einer hohen Breitenwirkung über ganz Österreich angeboten. Die im Rahmen von „Bio“ und „UBB“ verpflichtenden ÖPUL-Schulungen mit Biodiversitätsschwerpunkt sorgen dafür, dass für die verpflichtend anzulegenden

7 % Biodiversitätsflächen geeignete Standorte und Bewirtschaftungsoptionen gewählt werden, und dass diese sinnvoll verteilt werden. Eine bessere, regionale Verteilung der Biodiversitätsflächen bewirkt insbesondere auch die Verpflichtung, dass auf Feldstücken, mit mehr als 5 ha, Biodiversitätsflächen (oder andere, für Biodiversitätsflächen anrechenbare Flächen) von in Summe zumindest 15 a anzulegen sind. Darüber hinaus gibt es außerdem Zuschläge dafür, wenn mindestens eine Biodiversitätsfläche (< 5 a) je angefangene 3 ha Ackerfläche angelegt wird.

Speziell im ÖPUL gibt es aber zusätzlich auch sehr zielgerichtete Maßnahmen, die auf die Erhaltung und Entwicklung von ökologisch besonders wertvollen Landwirtschaftsflächen abzielen und die auf regionale und standörtliche Besonderheiten eingehen können („Naturschutz“ 70-16, „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ 70-17, „Bewirtschaftung von Bergmähdern“ 70-5). Speziell für Natura 2000 Gebiete gibt es im Rahmen der ÖPUL-Naturschutzintervention (70-16) außerdem die Möglichkeit, einen Habitatzuschlag zu beantragen, wodurch ein wichitger Beitrag zum standortangepassten Management des österreichischen Natura 2000 Netzwerks unterstützt wird. Beim regionalen Naturschutzplan im Rahmen der ÖPUL-Naturschutzmaßnahme (70-16) werden außerdem Zielsetzungen für Arten und/ oder Lebensräume (z.B. Streuobst, Trockenrasen, Braunkehlchen) abgegrenzter Regionen definiert, und mit Unterstützung einer Projektgemeinschaft umgesetzt. Im Zuge von gemeinsamen Planungen, Workshops und Betriebsbesuchen werden regional wertvolle Flächen bzw. Tier- oder Pflanzenarten identifiziert und Pflegekonzepte erarbeitet.

Durch die Einschränkung der förderfähigen Flächen nach Hangneigung und durch gestaffelte Prämiensätze je nach Grünlandzahl, ist das Top up „artenreiches Grünland“ der ÖPUL-Maßnahme „Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsgefährdetem Grünland“ (70-15) schwerpunktmäßig auf Gunstlagen beschränkt. Während die Interventionen „Bewirtschaftung von Bergmähdern“ (70-5) und „Almbewirtschaftung“ (70-12) auf die Umsetzung in alpinen Regionen bzw. oberhalb der Dauersiedlungsgrenze ausgerichtet sind. Darüber hinaus wird es im Rahmen der ÖPUL-Alpungsmaßnahme zukünftig möglich sein, am „Naturschutz auf der Alm“ teilzunehmen. Optional können Landwirtinnen und Landwirte dabei am „Weidemanagement“, dem „Düngemanagement“ oder dem „Biotopmanagement und der Pflege von strukturreichen Flächen“ teilnehmen. Damit wird die maßgeschneiderte Bewirtschaftung von naturschutzfachlich besonders wertvollen Almlebensräumen, wie zum Beispiel Kalkmagerrasen oder Lärchweiden, sichergestellt. Im Rahmen des „naturschutzorientierten Weidemanagements“ der Intervention 70-12 wird ein biodiversitätsförderndes gelenktes Weidemanagement umgesetzt. Beispiele sind etwa die gezielte Beweidung abgegrenzter Magerrasen, sowie die Hintanhaltung einer Verhaidung und Verbuschung dieser Grenzertragsstandorte durch die Beweidung mit Schafen und Ziegen. Im Naturschutzplan auf der Alm wird aber auch die „Auszäunung“ von sensiblen, für die Beweidung ungeeigneten Lebensräumen, wie Hoch-, Niedermooren und Quellfluren unterstützt. Die Revitalisierung von bereits verbuschten Almweideflächen wird im Rahmen der Intervention „Investitionen zur Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung des natürlichen Erbes“ (73-15) unterstützt. Im Rahmen von 73-15 wird außerdem auch die Renaturierung bzw. die Wiedervernässung von Feuchtlebensräumen gefördert, die eine herausragende Bedeutung für den Arten- und Klimaschutz haben. So werden Feuchtflächen, wie Moore, auch im Rahmen der nicht produktiven Investitionen 73-6 und 73-7 gezielt revitalisiert. Gemäß dem aktualisierten österreichischen Feuchtgebietsinventar befinden sich Feuchtflächen und Moore schwerpunktmäßig in den westlichen Bundesländern, weshalb anzunehmen ist, dass die Umsetzung dieser Interventionen hauptsächlich in diesen Gebieten zum Einsatz kommen wird. Auch die ÖPUL Interventionen „Naturschutz“ und „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ (70-16, 70-17) können bestehende, landwirtschaftlich genutzte Feuchtflächen ansprechen und zu deren Erhaltung beitragen.

Die Intervention „Waldbewirtschaftung“ (73-4) wird sachgemäß in bewaldeten Regionen zur Umsetzung kommen. Und Investitionen zur Verbesserung des ökologischen Zustands von Gewässerökosystemen, oder zur Minderung des Hochwasserrisikos werden im landwirtschaftlichen Einzugsgebieten von Gewässern umgesetzt.

2.1.SO6.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

2.1.SO6.7 Are you planning CAP contribution towards the LIFE programme (only for SO4, SO5, SO6) : **Nein**

2.1.SO6.8 Selection of the result indicator(s)

Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Ergebnisindikatoren [empfohlene Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel sind gänzlich fett hervorgehoben]	Target value
R.10 CU PR - Bessere Organisation der Versorgungskette Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP	56.34 %
R.11/Obst und Gemüse - Bündelung des Angebots Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	20.61 %
R.18 CU - Investment support for the forest sector Gesamtinvestitionen zur Steigerung der Leistungsfähigkeit des Forstsektors	99399912.00 EUR
R.24 PR - Nachhaltige und geringere Verwendung von Pestiziden Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage	41.83 %
R.25 - Umweltleistung im Tierhaltungssektor Anteil der Großvieheinheiten, für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Verbesserung der ökologischen Nachhaltigkeit bestehen	0.93 %
R.26 CU - Auf natürliche Ressourcen bezogene Investitionen Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe, die im Rahmen der GAP Unterstützung für produktive und nichtproduktive Investitionen im Zusammenhang mit der Pflege der natürlichen Ressourcen erhalten	0.06 %
R.27 CU - Environmental or climate-related performance through investment in rural areas Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas	6082.00
R.28 CU - Environmental or climate-related performance through knowledge Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP related to environmental or climate-related performance	25969.00
R.29 PR - Entwicklung der ökologischen Landwirtschaft Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), die für den ökologischen Landbau im Rahmen der GAP unterstützt wird, aufgeteilt in Erhaltung und Umstellung	21.96 %
R.31 PR - Erhaltung von Lebensräumen und Arten Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices	20.66 %
R.33 - Verbesserung der Natura 2000-Bewirtschaftung Anteil an der gesamten Natura 2000-Fläche, für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen bestehen	10.63 %
R.34 PR - Erhaltung von Landschaftselementen Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Bewirtschaftung von Landschaftselementen, einschließlich Hecken und Bäumen bestehen	7.82 %
R.35 CU - Preserving beehives Share of beehives supported by the CAP	32.78 %

Begründung der Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Für das spezifische Ziel 6 wurden **11 relevante Ergebnisindikatoren** für den Leistungsrahmen festgelegt,

die den Beitrag der Interventionen des GAP-Strategieplans zum Stopp und zur Umkehr des Biodiversitätsverlusts, zur Verbesserung von Ökosystemleistungen und der Erhaltung von Lebensräumen und Landschaften darstellen sollen. Zusätzlich ausgewählt wurden die Ergebnisindikatoren R.10 und R.11, die für Sektorinterventionen Obst & Gemüse verpflichtend anzuführen sind. Diese sind an dieser Stelle nicht beschrieben worden.

Ergebnisindikator R.18 - Förderungen von Investitionen im Forstbereich

Der Ergebnisindikator R.18 Förderung von Investitionen im Forstbereich umfasst Investitionen, die im Rahmen der Gemeinsamen Agrarpolitik getätigt wurden, um die Nachhaltigkeit des Forstsektors zu verbessern.
Für das Ziel 6 beschreibt R.18 die Anzahl an investiven Projekten, die direkt einen Beitrag zum Schutzgut Biodiversität leisten. Zu einschlägigen Interventionen im Forstbereich zählen die Waldbewirtschaftung (73-4) und der „Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste aufgrund von Erstaufforstungen“ (73-18). Im Rahmen von 73-18 wurden Erstaufforstungen landwirtschaftlicher Flächen in unterbewaldeten Gebieten gefördert (Verpflichtungen aus vergangener LE-Programmperiode), wodurch sich die Biodiversität in der Kulturlandschaft erhöht. Die Intervention 73-4 leistet durch Investitionen in biodiversitätsfördernde Maßnahmen wie Waldverjüngung Waldpflege, Habitatpflege, Außernutzungsstellungen oder der Zurückdrängung von Problemarten (Neobiota), sowie durch Investitionen in Forstschutzmaßnahmen (z.B. Monitoring von Schadorganismen, Wiederherstellung von Wäldern) einen wichtigen Beitrag zur Verbesserung der Biodiversität im Forstsektor.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.18:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Gesar
73-3 Infrastruktur Wald (in Mio. EUR)	0,40	3,00	5,50	5,50	5,50	5,50	4,50	29,90
73-4 Waldbewirtschaftung (in Mio. EUR)	0,00	3,00	10,00	16,00	17,00	16,00	7,31	69,31
73-18 Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste (in Mio. EUR)	0,00	0,06	0,05	0,03	0,03	0,02	0,00	0,19
Summe (in Mio. EUR)	0,40	6,06	15,55	21,53	22,53	21,52	11,81	99,40
Summe kumuliert (in Mio. EUR)	**0,40**	**6,46**	**22,01**	**43,55**	**66,07**	**87,59**	**99,40**	**99,40**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.24 – Nachhaltiger und reduzierter Pestizideinsatz

Der Ergebnisindikator R.24 Nachhaltiger und reduzierter Pestizideinsatz beschreibt den Anteil der landwirtschaftlichen Fläche, die in Maßnahmen eingebunden ist, die eine nachhaltige und reduzierte

Anwendung von Pflanzenschutzmittel fördern und dadurch die negativen Effekte und Risiken des Pestizid-Einsatzes reduzieren. Mit diesem Ergebnisindikator werden Interventionen abgebildet, die zur Erreichung der Zielsetzungen im Rahmen der nationalen und der EU-Biodiversitätsstrategie beitragen, indem sie den Einsatz von Pflanzenschutzmittel reduzieren und bevorzugt auf biologische, sowie andere nicht-chemische Methoden setzen.

Dass der Pestizidverzicht eine wichtige Rolle für die Biologische Vielfalt spielt wird auch durch aktuelle Ergebnisse der laufenden ÖPUL-Evaluierung (Bergmüller & Nemeth, 2019) untermauert. Im Rahmen von Ziel 6 tragen gleich mehrere Interventionen des Agrarumweltprogramms ÖPUL zu einem reduzierten Einsatz von Pflanzenschutzmitteln bei. In den ÖPUL Maßnahmen „Biologische Wirtschaftsweise“, „Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel“, sowie „Almbewirtschaftung“ (70-2, 70-3, 70-12), wird gänzlich auf den Einsatz von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmittel verzichtet. Im Rahmen dieser Maßnahmen dürfen also nur Wirkstoffe eingesetzt werden, die im Anhang II der EU-Bio-Verordnung VO (EU) 2018/848) gelistet sind. Dabei handelt es sich um natürlich vorkommende Stoffe auf Basis von Pflanzenextrakten (Neembaum, Chrysanthemen, u.a.) oder mineralischen Substanzen (Schwefel, Tonmehle, Kupfer, u.a.), wodurch das Risiko des Pflanzenschutzmitteleinsatzes reduziert wird. Darüber hinaus werden im Rahmen der ÖPUL-Interventionen 70-9 und 70-10 auf die Wirkstoffgruppen der chemisch-synthetischen Herbizide bzw. Insektizide auf Obst, Wein und Hopfenflächen verzichtet. Im Rahmen der ÖPUL-Maßnahme „Vorbeugender Grundwasserschutz - Acker (70-14)“ werden anwendbare Wirkstoffe im Pflanzenschutz auf der Maßnahmenfläche eingeschränkt und optional auch die Stilllegung einhergehend mit einem gänzlichen Pflanzenschutzmittelverzicht auf besonders auswaschungsgefährdeten Ackerflächen unterstützt. Auf natürliche Bekämpfungsmaßnahmen setzt dagegen die ÖPUL-Intervention 70-11, die den Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau fördert.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.24:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028
47-14 Resilienzverbesserung	0	257	2 652	2 652	2 652	n/a
47-16 Pestizideinsatz	257	2 831	6 006	6 006	6 006	n/a
70-2 BIO	545 163	556 521	573 557	584 915	579 236	0
70-3 EEB	196 448	196 448	196 448	192 558	190 613	0
70-9 Herbizidverzicht	7 174	7 480	7 785	7 937	7 785	0
70-10 Insektizid-Verzicht	14 548	15 167	15 786	16 095	15 786	0
70-11 Nützlingseinsatz	187	195	203	207	203	0
70-12 Almbewirtschaftung	237 814	235 505	230 887	226 270	223 961	0
70-14 Grundwasserschutz Acker	81 749	85 227	88 706	90 445	88 706	0
Summe Zähler	1 083 340	1 099 631	1 122 030	1 127 086	1 114 948	0
Summe Zähler, bereinigt	1 079 496	1 092 803	1 109 480	1 114 459	1 102 397	0
Nenner: Total UAA,	2 664 000					

C.17*						
Anteil in %	**40,52**	**41,02**	**41,65**	**41,83**	**41,83**	**0,0**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.25 - Umweltleistungen in der Tierhaltung

Der Ergebnisindikator R.25 Umweltleistungen in der Tierhaltung umfasst den Anteil an Großvieheinheiten (GVE), für die Verpflichtungen bestehen um die ökologische Nachhaltigkeit in der Tierhaltung zu verbessern. Dabei geht es nicht um Auflagen die zum Klimaschutz oder zur Luftreinhaltung beitragen (sind in R. 13 umfasst), sondern um alle anderen Verpflichtungen, die der Umwelt zugutekommen, wie beispielsweise die Unterstützung gefährdeter Nutztierrassen.

Durch die Förderung von Zucht und nachhaltiger Nutzung gefährdeter Haustierrassen im Rahmen der ÖPUL-Maßnahme „Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen“ (70-6) wird ein wichtiger Beitrag zur Erhaltung und Verbesserung der genetischen und biologischen Vielfalt in der Landwirtschaft geleistet. Durch die steigende Spezialisierung und Intensivierung der landwirtschaftlichen Produktion, sind die traditionellen Nutztierrassen in der Vergangenheit auch in Österreich zunehmend unter Druck geraten. Seltene Nutztierrassen sind meist ausdauernder und besser an regionale Standortbedingungen und Bewirtschaftungsformen angepasst und bilden einen wichtigen Genpool für künftige Züchtungen. Ziel ist eine Fortführung der positiven Entwicklung der letzten zehn Jahre, was die Anzahl seltener Nutztierrassen betrifft. Im Jahr 2027 soll die Zahl der im Rahmen der Intervention 70-6 (seltene Nutztierrassen) geförderten Tiere 45.000 betragen, das entspricht einer Steigerung von 10% gegenüber 2020.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.25:

Interventionen	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**
70-6 Gefährdete Nutztierrassen	19 326	20 149	20 971	21 382	20 971	0
Summe Zähler	19 326	20 149	20 971	21 382	20 971	0
Nenner: Gesamtanzahl von GVE	2 300 000					
Anteil in %	**0,84**	**0,88**	**0,91**	**0,93**	**0,91**	**0,00**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.27 - Umwelt-/klimabezogene Leistungen durch Investitionen in ländlichen Gebieten

Der Ergebnisindikator R.27 Umwelt-/klimabezogene Leistungen durch Investitionen in ländlichen Gebieten gibt die Anzahl der geförderten investiven Projekte im ländlichen Raum an, die einen Beitrag zu

Umweltschutz, Nachhaltigkeit, Klimaschutz und Klimawandelanpassung leisten. Für das Ziel 6 beschreibt R.27 die Anzahl an investiven Projekten, die direkt einen Beitrag zum Schutzgut Biodiversität leisten.

Durch einen Mix an nicht produktiven Investitionen, die die Biodiversität von agrarischen Lebensräumen, Waldökosystemen und Gewässern fördern, wird direkt zum Zielwert des Ergebnisindikators R.27 beigetragen.

Durch verschiedene Projekte im Rahmen der Intervention „Waldbewirtschaftung“ (73-4) werden Erhaltung, Verbesserung oder Wiederherstellung der Waldbiodiversität in all ihren Ausprägungen (Arten, Lebensräume, Genetik, Evolutionsfähigkeit) unterstützt. Umfasst sind damit etwa die Entwicklung von Waldlebensräumen, sowie der Schutz vor Naturgefahren oder die Reduktion von Waldschäden durch abiotische und biotische Schadfaktoren und die Produktion von autochthonem forstlichen Vermehrungsgut zur Erhaltung und Verbesserung der genetischen Ressourcen des Waldes.

Investitionen in ökologische Verbesserungen und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos (73-6), sehen Maßnahmen zur Erhöhung des Wasserrückhaltes, zur Verbesserung der Abflusssituation und zur Verminderung der Bodenerosion vor und wirken sich positiv auf den Wasserhaushalt und die damit zusammenhängenden Ökosysteme (Biodiversität) aus. Auch die Förderung von ingenieurmäßig geplanter ökologischer Agrarinfrastruktur, wie (Mehrnutzungs)Hecken und anderen Bepflanzungen, als Begleitmaßnahme bei Verfahren der landwirtschaftlichen Bodenreform sind Bestandteil der Intervention und biodiversitätsrelevant. Investitionen in gewässerökologische Verbesserungen (73-7) sehen Maßnahmen zur Optimierung des guten ökologischen Zustandes von Kleingewässern, Vorflutern, Uferbereichen und Feuchtflächen vor.

Grundsätzlich zielen die Interventionen 73-6 und 73-7 darauf ab, den Rückhalt von Wasser und Sediment in Einzugsgebieten zu verbessern und damit die Auswirkungen von Trockenheit zu mindern (erhöhte Klimaresilienz). Im Rahmen dieser Interventionen kann aber auch der gute ökologische Zustand von Feuchtgebietsflächen durch Wiedervernässung wiederhergestellt bzw. neue Feuchtlebensräume geschaffen werden. Damit wird ein wichtiger Beitrag zur Erhaltung und Verbesserung der (aquatisch beeinflussten) Biodiversität sowie zum Klimaschutz geleistet.

Zentrale, den Artenreichtum fördernde Instrumente des GAP-Strategieplans sind außerdem Projektmaßnahmen im Rahmen der Intervention 73-15 „Investitionen zur Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung des natürlichen Erbes“ zur Umsetzung eines proaktiven Naturschutzes. Konkret geht es dabei etwa um die Wiederherstellung oder Neuanlage von Lebensräumen und Landschaftselementen, den Biotopverbund oder um das Management von invasiven Neophyten und Neozoen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.27:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2
73-4 Waldbewirtschaftung	0	200	1 000	1400	1 500	1
73-6 Hochwasserschutz	0	3	4	11	9	1
73-7 Gewässerökologie	0	5	5	5	10	1

73-12 Erneuerbare Energieträger	0	0	32	65	98	8
73-13 Klima- & Energieprojekte	0	0	12	30	30	2
73-14 Klimaaktiv mobil	5	15	15	15	0	0
73-15 Natürliches Erbe	0	2	8	11	10	1
Summe	5	231	1 071	1 526	1 640	1
Summe kumulativ	**5**	**236**	**1 307**	**2 833**	**4 473**	**5**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt						

Im Bereich der Sektorinterventionen Obst- und Gemüsebau (47-12) werden zusätzlich indirekt Beiträge zur Förderung der Artenvielfalt durch Investitionen unterstützt. Durch das Aufstellen von Bienen- bzw. Insektenhotels inkl. Bienenvölker (Wildbienen), das Installieren von Sitzstangen oder Nisthilfen für Vögel, sowie die Anlage von Landschaftselementen wie Steinhaufen oder Blühflächen, wird die tierische und pflanzliche Vielfalt in Obst- und Gemüseanbauregionen gefördert. Unterstützt wird aber auch die Begrünung der Dach- und Fassadenflächen von Produktionsstätten (z. B. Lagerstätten, Kühlhäuser) mit wildlebenden Pflanzenarten, wodurch ebenfalls Lebensräume für Nützlinge geschaffen werden.

Ergebnisindikator R.28 - Umwelt- und Klimaleistungen durch Wissen

Der Ergebnisindikator R.28 Umwelt- und Klimaleistungen durch Wissen umfasst die Anzahl der Personen, die Beratungen, Schulungen, Wissensaustausch mit Umwelt- und Klimainhalten im Rahmen der GAP in Anspruch nehmen.

Eine Schlüsselrolle in der wirksamen Umsetzung von biodiversitätsfördernden Maßnahmen nimmt die Vernetzung von Personen im landwirtschaftlichen und außerlandwirtschaftlichen Bereich ein, um diese für den Mehrwert der Artenvielfalt zu sensibilisieren.

Projektförderungen im Rahmen der Intervention „Zusammenarbeit“ (77-2) ermöglichen die Kooperation und Vernetzung verschiedener Akteurinnen und Akteure und/oder von Unternehmen um Synergien und Kostenvorteile zu nutzen. Konkret geht es dabei etwa um den Aufbau sowie die Weiterentwicklung bestehender Kooperationen, wie beispielsweise um die Förderung regionaler Betreuungsnetzwerke für Artenschutzinitiativen, oder für die Umsetzung einschlägiger Bildungskampagnen. Gefördert wird außerdem die Entwicklung und Umsetzung von Innovationen im Bereich des Biodiversitätsschutzes.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben.

Tabelle für R.28

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028
47-9 Biologische Erzeugung	0	240	226	0	0	n/a
47-20 Umweltberatung	0	240	209	0	0	n/a
77-2 Zusammenarbeit	0	78	94	107	127	114

78-3 Allgemeiner Wissenstransfer	976	3 905	6 101	6 101	3 660	1 709
Summe	976	4 463	6 630	6 208	3 787	1 823
Summe kumulativ	**976**	**5 439**	**12 069**	**18 277**	**22 064**	**23 887**
Indikator ist kumulativ, Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.29 - Ausbau des ökologischen/biologischen Landbaus

Der Ergebnisindikator R.29 Ausbau des ökologischen/biologischen Landbaus umfasst den geförderten Anteil an biologisch bewirtschafteten Landwirtschaftsflächen, aufgeschlüsselt nach Erhaltung und Umstellung. Mit diesem Ergebnisindikator wird der Beitrag der flächenbezogenen Interventionen des GAP-Strategieplans abgebildet, der zur Erreichung der einschlägigen Green Deal Zielsetzung, bis zum Jahr 2030 ein Viertel (25%) der landwirtschaftlichen Nutzfläche in der EU biologisch zu bewirtschaften, beiträgt.

Durch den Verzicht auf chemisch-synthetische Pflanzenschutz- und Düngemittel in Kombination mit der Einhaltung vielfältiger Fruchtfolgen hat die Biologische Wirtschaftsweise grundsätzlich ein großes Potential um die Vielfalt im tierischen und pflanzlichen Bereich zu steigern. Weil aber aktuelle ÖPUL-Evaluierungsergebnisse (Bergmüller, K., & Nemeth, E. (2019). Evaluierung der Wirkungen von Agrarumweltmaßnahmen anhand von Vogeldaten. 2. Zwischenbericht. Wien: Birdlife Österreich, Holzer, T., & Zuna-Kratky, T. (2018). Bewertung der Wirkung relevanter LE-Maßnahmen auf Tagfalter und Heuschrecken als Indikatorarten für Biodiversität - Fortschrittsbericht Freilandarbeiten. Wien: BMNT, Suske, W., Glaser, M., & Huber, J. (2019). Ökologische Bewertung der Bewirtschaftung von Grünlandflächen hinsichtlich Nutzungsintensivierung und Nutzungsaufgabe. Evaluierungsstudie. Wien: Suske Consulting und BMNT) einen Handlungsbedarf hinsichtlich der Biodiversitätswirkung der Biologischen Landwirtschaft aufgezeigt haben, wird die Leistungsabgeltung im Rahmen der ÖPUL Intervention „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-2) ab 2023 stärker als bisher an die Biodiversitätswirkung geknüpft. So müssen Biobetriebe künftig im Rahmen des Basismoduls 7% Biodiversitätsflächen auf Acker oder Grünland anlegen und bekommen Zuschläge für die Erfüllung zusätzlicher Biodiversitätsleistungen. Beispiele dafür sind etwa die Erhaltung punktförmige Landschaftselemente (insbesondere Streuobst), die Anlage von Mehrnutzungshecken, der Anbau seltener landwirtschaftlicher Kulturpflanzen oder die Anlage von Wildkräuter- und Brutflächen auf Getreideäckern.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.29:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Gesamt
70-2 BIO	545 163	556 521	573 557	584 915	579 236	0	0	584 915
Summe Zähler	545 163	556 521	573 557	584 915	579 236	0	0	584 915
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000							
Anteil in %	**20,46**	**20,89**	**21,53**	**21,96**	**21,74**	**0,0**	**0,0**	**21,96**

Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt

Ergebnisindikator R.31 – Erhaltung von Lebensräumen und Arten

Der Ergebnisindikator R.31 Erhaltung von Lebensräumen und Arten beschreibt den Anteil an landwirtschaftlichen Flächen, für geförderte Verpflichtungen zum Erhalt oder zur Wiederherstellung der Biodiversität bestehen. Mit diesem Ergebnisindikator werden flächenbezogenen Interventionen des GAP-Strategieplans abgebildet, die zur Erreichung der Zielsetzungen im Rahmen der nationalen und der EU-Biodiversitätsstrategie beitragen. Außerdem tragen die Interventionen zur Stabilisierung und zu einer positiven Entwicklung des Kulturlandvögelbestands, sowie zur Erhaltung und Anhebung des Extensivgrünlandanteils bei.

Durch einen Mix an zielgerichteten, maßgeschneiderten Flächeninterventionen, speziell für Landwirtschaftsflächen mit einem hohen naturschutzfachlichen Wert einerseits und horizontalen Maßnahmen, die den Artenreichtum der heimischen Kulturlandschaft insgesamt erhöhen, andererseits leistet speziell das Agrarumweltprogramm ÖPUL einen zentralen Beitrag zur Sicherung von Lebensräumen und Arten (R.31). Einen Beitrag zur biodiversitätsfördernden Landwirtschaftsfläche leisten außerdem die Sektorinterventionen im Obst und Gemüsebau (47-12) durch die Förderung von Nützlingen oder die Vernetzung von Lebensräumen durch die Schaffung von Habitat-Korridoren.

Bis zum Jahr 2025 sollen 550.000 ha (das sind rund 22 %) der österreichischen Landwirtschaftsfläche einen Beitrag zum Erhalt und der Wiederherstellung von Lebensräumen und der Artenvielfalt leisten. Schlüsselelement für die Erreichung dieser ambitionierten Zielsetzung ist die Umsetzung biodiversitätsfördernder Interventionen auf landwirtschaftlichen Flächen im Rahmen des Österreichischen Agrarumweltprogramms ÖPUL, als Teil des GAP-Strategieplans.

Die biodiversitätsfördernde Nutzung landwirtschaftlicher Flächen wird im ÖPUL 2023+ durch breite, flächendeckende Interventionen, sowie durch spezifische und regional fokussierte Interventionen gefördert. Zentrales Element ist etwa die Aufrechterhaltung der standortangepassten biodiversitätsschonenden Bewirtschaftung artenreicher Grünlandlebensräume wie Bergmähder, Hutweiden und Almen, sowie die Förderung der Heuwirtschaft im Rahmen von ÖPUL (70-4 „Heuwirtschaft“, 70-5 „Bewirtschaftung von Bergmähdern“ und 70-12 „Almbewirtschaftung“. Darüber hinaus wird es im Rahmen der ÖPUL-Alpungsmaßnahme (70-12) zukünftig möglich sein, am „Naturschutz auf der Alm“ teilzunehmen. Optional können Landwirtinnen und Landwirte dabei am „Weidemanagement“, dem „Düngemanagement“ oder dem „Biotopmanagement und der Pflege von strukturreichen Flächen“ teilnehmen. Damit wird die maßgeschneiderte Bewirtschaftung von naturschutzfachlich besonders wertvollen Almlebensräumen, wie zum Beispiel Magerrasen, Bergheumähder oder Lärchweiden, sichergestellt. Beim naturschutzorientierten Weidemanagement wird eine gelenkte, biodiversitätsfördernde Beweidung gefördert, die einerseits Zäunungen von Lebensräumen, die auf Weidepflege angewiesen sind (z.B. Kalkmagerrasen), unterstützt, sowie die Verhaidung von Almflächen durch die gezielte Beweidung mit Schafen und Ziegen hintanhält und andererseits auch die „Auszäunung“ von sensiblen Lebensräumen, wie Hoch- und Niedermoore oder Quellfluren fördert. Unterstützt wird die naturschutzorientierte Almbewirtschaftung außerdem durch eine 4-stündige Weiterbildungsverpflichtung, in der das Weidemanagement eine Schlüsselrolle einnimmt.

Im Rahmen der Maßnahmen „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung – UBB“ (70-1) und „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-2) müssen Landwirtinnen und Landwirte künftig außerdem 7 % Blühflächen auf ihren Acker oder Grünlandflächen anlegen. Durch die Anhebung des Mindestprozentsatzes der Biodiversitätsflächen, weil Biobetriebe künftig auch Biodiversitätsflächen anlegen müssen und weil die Bewirtschaftungs- und Anlageauflagen der Biodiversitätsflächen auf Basis von Evaluierungsergebnissen und gemeinsam mit Naturschutzexpertinnen und –experten ausgearbeitet

wurden, ist von einem deutlich positiven Biodiversitätseffekt auszugehen. Im Rahmen von „UBB“ (70-1) und „Bio“ (70-2) bekommen LandwirtInnen außerdem jährliche Zuschläge für den Anbau seltener Kulturpflanzen (genetische Vielfalt), sowie für die Anlage von Wildkräuter- und Brutflächen speziell für Kulturlandvögel („Lichtäcker“), sowie für die Erhaltung von Landschaftselementen und für die Anlage von Blühkulturen.

Zur Erhaltung und Entwicklung ökologisch wertvoller Landwirtschaftsflächen in- und außerhalb von Schutzgebieten, ist die gezielte Förderung des bäuerlichen Naturschutzes im ÖPUL besonders wichtig. Im Rahmen der ÖPUL-Naturschutzmaßnahme (70-16) erstellen Ökologinnen und Ökologen gemeinsam mit Landwirtinnen und Landwirte maßgeschneiderte Bewirtschaftungskonzepte für besonders wertvolle Flächen. Darüber hinaus werden im ÖPUL im Rahmen der Maßnahmen „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ (70-17) und „Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland – Top up artenreiches Grünland“ (70-15) ergebnisorientierte Konzepte zur Förderung der Artenvielfalt angeboten.

Darüber hinaus werden im Bereich der Sektorinterventionen im Obst- und Gemüsebau (47-12) ebenfalls Beiträge zur Förderung der Artenvielfalt und zur Schaffung und Sicherung von Lebensräumen geleistet. Konkret werden verschiedene biodiversitätsfördernde Maßnahmen für die Förderung von Nützlingen oder die Vernetzung von Lebensräumen durch die Schaffung von Habitatkorridoren angeboten. Gefördert wird außerdem die Nutzung alter Obst- und Gemüsesorten zur Erhaltung und Verbesserung von pflanzengenetischen Ressourcen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.31:

Interventionen	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**
47-12 Biodiversität	247	247	990	990	990	n/a
70-1 UBB	76 050	75 305	74 559	73 813	73 068	0
70-2 BIO	48 522	49 533	51 049	52 060	51 555	0
70-4 Heuwirtschaft	111 517	114 931	114 931	114 931	112 655	0
70-5 Bergmähder	2 009	2 070	2 070	2 070	2 029	0
70-12 Almbewirtschaftung	237 814	235 505	230 887	226 270	223 961	0
70-15 Humuserhalt und Bodenschutz	13 799	14 386	14 973	15 267	14 973	0
70-16 Naturschutz	72 085	75 152	78 220	79 753	78 220	0
70-17 Ergebnisorientierung	2 388	4 378	4 378	4 458	4 299	0
Summe Zähler	567 915	575 064	575 724	573 351	565 451	0
Summe Zähler, bereinigt	544 081	550 335	550 407	547 741	540 340	0
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000					
Anteil in %	**20,42**	**20,66**	**20,66**	**20,56**	**20,28**	**0,0**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.33 – Verbesserung der Verwaltung von Natura 2000

Der Ergebnisindikator R.33 Verbesserung der Verwaltung von Natura 2000 beschreibt den Anteil an Natura 2000 Flächen, für geförderte Verpflichtungen im Rahmen der GAP bestehen. Durch die Unterstützung von Managementmaßnahmen zum Schutz, der Pflege und der Wiederherstellung von Natura 2000 Flächen bzw. von FFH Lebensraumtypen gemäß Richtlinie 92/43/EWG, die über die Anforderungen von Gebietsmanagementplänen hinausgehen, wird ein wichtiger Beitrag zur Erreichung der Ziele der Biodiversitätsstrategie 2030+ (EU und national) geleistet.

Die Flächeninterventionen im Rahmen des Agrarumweltprogramms setzen maßgeschneiderte Bewirtschaftungskonzepte für Natura 2000 Flächen bzw. für FFH Lebensraumtypen gemäß Richtlinie 92/43/EWG um und tragen damit zur Erreichung des Zielwerts von R.33 bei.

Im ÖPUL wird durch die maßgeschneiderte Bewirtschaftung naturschutzfachlich wertvoller Landwirtschaftsflächen (70-16 „Naturschutz“ und 70-17 „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“) ein wichtiger Beitrag zur Erhaltung und Verbesserung des Zustands von FFH-Lebensraumtypen, sowie von Tier- und Pflanzenarten, die durch die FFH- bzw. durch die Vogelschutzrichtlinie geschützt sind, geleistet. Auch die Bewirtschaftung von Bergmähwiesen wird im Rahmen von ÖPUL (70-5) gefördert und damit zur Erhaltung von besonders artenreichen und ökologisch sehr wertvollen Lebensräumen beigetragen, die oft auch Lebensräume gem. Anhang I der FFH-Richtline darstellen (z.B. 6150 Boreo-alpines Grasland auf Silikatsubstraten; 6170 Alpine und subalpine Kalkrasen; 6210 Naturnahe Kalk-Trockenrasen und deren Verbuschungsstadien (Festuco-Brometalia); 6230 * Artenreiche montane Borstgrasrasen (und submontan auf dem europäischen Festland) auf Silikatböden; 6520 Berg-Mähwiesen).

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.33:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028	202
70-5 Bergmähder	157	162	162	162	158	0	0
70-16 Naturschutz	23 288	24 279	25 270	25 765	25 270	0	0
70-17 Ergebnisorientierung	358	657	657	669	645	0	0
Summe Zähler	23 803	25 097	26 088	26 596	26 073	0	0
Nenner: Total, C.19	250 217						
Anteil in %	**9,51**	**10,03**	**10,43**	**10,63**	**10,42**	**0**	**0**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt							

Ergebnisindikator R.34 – Erhaltung von Landschaftselementen

Der Ergebnisindikator R.34 Erhaltung von Landschaftselementen (Green Deal-Indikator) beschreibt den Anteil an landwirtschaftlichen Flächen, für die geförderte Verpflichtungen zum naturverträglichen Umgang mit Landschaftselementen bestehen. Mit diesem Ergebnisindikator wird der Beitrag der flächenbezogenen Interventionen des GAP-Strategieplans zur Erreichung der einschlägigen Green Deal

Zielsetzung „Anhebung des Anteils an biodiversitätsfördernden Landschaftselementen bis 2030 auf 10% der Landwirtschaftsfläche“ geleistet. Darüber hinaus wird zur Stabilisierung und zu einer positiven Entwicklung des Bestands an Kulturlandvögeln beigetragen.

Durch die Förderung von Landschaftselementen (Biodiversitätsflächen, Naturschutzflächen, (Obst)Bäume, Mehrnutzungshecken) in einem horizontalen Ansatz, leisten die Flächeninterventionen des Agrarumweltprogramms einen maßgeblichen Beitrag zur Erreichung des einschlägigen Green Deal Ziels und zum Zielwert von R.34.

Bis zum Jahr 2025 sollen 10 % der österreichischen Landwirtschaftsfläche bzw. rund 230.00 ha einen Beitrag zum Erhalt und zum naturverträglichen Umgang mit Landschaftselementen leisten. Zentrales Förderinstrument ist hier das Österreichischen Agrarumweltprogramm ÖPUL mit der horizontalen Maßnahme UBB und Bio (70-1, 70-2) einerseits und der andererseits speziell für ökologisch hochwertige Flächen konzipierten Naturschutzmaßnahme.
Die Anlage, Erhaltung und Pflege biodiversitätsfördernder Landschaftselemente, wie (Obst)Bäume und Biodiversitätsflächen auf Acker und Grünland, wird im Rahmen des Agrarumweltprogramms flächendeckend im Rahmen der Maßnahmen UBB (70-1) und Bio (70-2) gefördert. Der Mindestprozentsatz an Biodiversitätsflächen wurde im Vergleich zur Vorperiode von 5% (ÖPUL 2015) auf 7% (ÖPUL 2023+) angehoben und es müssen in der neuen Programmperiode auch Biobetriebe Biodiversitätsflächen anlegen. Besonders ambitionierte Betriebe haben außerdem die Möglichkeit zusätzliche Biodiversitätsflächen anzulegen, die bis zu einem Flächenanteil von 20% belohnt werden. Gemeinsam mit Landwirtschafts- und Naturschutzexpertinnen und experten wurden außerdem flexible Bewirtschaftungsauflagen mit hoher Biodiversitätswirksamkeit für die Blühflächen auf Acker und Grünland ausgearbeitet. Im Rahmen von UBB und Bio bekommen Landwirtinnen und Landwirte außerdem Zuschläge für die Erhaltung von punktförmigen Landschaftselementen (Bäume, insbesondere Streuobst).

Für die Erhaltung und Entwicklung von ökologisch besonders hochwertigen Landwirtschaftsflächen in- und außerhalb von Schutzgebieten, ist die gezielte Förderung des bäuerlichen Naturschutzes im ÖPUL besonders wichtig. Im Rahmen der ÖPUL-Naturschutzmaßnahme (70-16) erstellen Ökologinnen und Ökologen gemeinsam mit Landwirtinnen und Landwirten maßgeschneiderte Bewirtschaftungskonzepte für besonders wertvolle Flächen. Typische Naturschutzflächen sind Biotoptypen des Magergrünlands wie Trockenrasen, Feuchtwiesen, Hutweiden oder Bergmähder, sowie die immer seltener werdenden Streuobstbestände oder Stilllegungsflächen auf Äckern. Im Rahmen der „Ergebnisorientierten Bewirtschaftung“ (70-17) werden anstelle von Bewirtschaftungsauflagen -u.a. für den Biodiversitätsbereich Flächenziele festgelegt. Bäuerinnen und Bauern entscheiden also anhand ihrer praktischen Erfahrungen selbst, welche Pflegemaßnahmen sie auf ihren Flächen umsetzen um die Naturschutzziele zu erreichen. Idee dahinter ist den Blick der Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter für Biodiversität zu schärfen und diese als langfristige PartnerInnen des Naturschutzes zu gewinnen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.34:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Ge
70-1 UBB	68 808	68 134	67 459	66 784	66 110	0	0	68
70-2 BIO	53 556	54 672	56 346	57 462	56 904	0	0	57
70-16 Naturschutz	72 085	75 152	78 220	79 753	78 220	0	0	79
70-17	2 388	4 378	4 378	4 458	4 299	0	0	4 4

Ergebnisorientierung								
Summe Zähler	196 838	202 336	206 403	208 457	205 532	0	0	20
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000							
Anteil in %	**7,39**	**7,60**	**7,75**	**7,82**	**7,72**	**0,0**	**0,0**	**7,8**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.35 – Erhaltung von Bienenstöcken

Der Ergebnisindikator R.35 Erhaltung von Bienenstöcken beschreibt den Anteil an Bienenstöcken die im Rahmen der GAP gefördert werden. Mit diesem Ergebnisindikator wird ein Beitrag der GAP-Interventionen zur Zielsetzung der EU-Biodiversitätsstrategie 2030 zur Erhöhung des Bestands an Bestäubern auf landwirtschaftlichen Flächen abgebildet.

Die Imkerei ist für die österreichische Landwirtschaft von großer Bedeutung. Fast 32.000 heimische Imkerinnen und Imker sichern in Österreich mit ca. 426.000 Bienenvölkern die Bestäubung der heimischen Wild- und landwirtschaftlichen Kulturpflanzen.

Die Sektorintervention im Imkereibereich trägt durch durch die Förderung des Einstiegs in die Bienenhaltung dazu bei, dass das Ziel des Ergebnisindikators 35 erreicht wird. Konkrete Fördermaßnahmen zur Erhaltung von Bienenstöcken sind Beihilfen zum Neueinstieg und Umstieg in die (Bio)Bienenhaltung, die Unterstützung von Neueinsteigerinnen und Neueinsteiger im Rahmen von 55 -2.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt. Da davon ausgegangen werden kann, dass die meisten Betriebe, die um

Tabelle für R.35:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027
55-2 Einstieg in die Bienenhaltung	550	1 050	1 050	1 050	1 050
55-4 Investitionen	20 000	30 000	30 000	25 000	25 000
Summe Zähler	20 550	31 050	31 050	26 050	26 050
Summe Zähler Doppelzählungen bereinigt	20 000	30 000	30 000	25 000	25 000
Nenner: Anzahl Bienenstöcke	396 539				
Anteil in %	5,04	7,57	7,57	6,30	6,30
Anteil in %, kumulativ	**5,04**	**12,61**	**20,17**	**26,48**	**32,78**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt					

2.1.SO6.9 Justification of the financial allocation

Die nachfolgende Tabelle zeigt alle dem Spezifischen Ziel zugeordneten Interventionen und die jeweilige finanzielle Mittelausstattung auf. Die dargestellten Werte stimmen mit den Werten im Finanzplan im Kapitel 6 beziehungsweise den einzelnen Interventionsbeschreibungen in Kapitel 5 überein. Somit sind für Interventionen, die Bedarfe des Querschnittsziels ansprechen, insgesamt 2.501,8 Mio. EUR

vorgesehen, die von der EU kofinanziert werden.

Das entspricht rund 29 % des Gesamtvolumens des österreichischen Strategieplans. Zu beachten ist, dass viele Interventionen aufgrund ihrer multifunktionalen Wirkung mehreren spezifischen Zielen zugeordnet sind. Daher wird das Budget dieser Interventionen in jedem zugeordneten Ziel in voller Höhe ausgewiesen (das Aufsummieren dieses prozentualen Anteils über alle Ziele hinweg überschreitet dadurch 100 %).

Intervention	Finanzmittel
47-12 Biodiversität	n/a
55-1 Bildung & Beratung	1 617 504
55-2 Ein- und Umstieg Bio	625 000
55-3 Biene Österreich	2 525 000
55-5 Bienenzucht	375 000
70-1 UBB	534 683 285
70-10 Insektizid-Verzicht	19 345 197
70-11 Nützlingseinsatz	1 992 807
70-12 Almbewirtschaftung	55 649 533
70-14 Grundwasserschutz Acker	128 284 343
70-15 Humuserhalt und Bodenschutz	109 220 044
70-16 Naturschutz	239 097 615
70-17 Ergebnisorientierung	12 045 192
70-2 BIO	753 000 738
70-3 EEB	73 529 484
70-4 Heuwirtschaft	79 655 140
70-5 Bergmähder	5 696 948
70-6 Gefährdete Nutztierrassen	45 016 650
70-9 Herbizid-Verzicht	9 540 253
73-15 Natürliches Erbe	43 975 000
73-18 Einkommensausgleich Forst	187 912
73-4 Waldbewirtschaftung	69 320 000
73-6 Hochwasserschutz	16 000 000
73-7 Gewässerökologie	21 000 000
77-2 Zusammenarbeit	279 375 000
Summe	2 501 757 645

Zusätzlich zu den oben angeführten Mitteln sind nationale Top-ups in der Höhe von 12,5 Mio. EUR für das österreichische Agrarumweltprogramm ÖPUL vorgesehen.

Für Interventionen gemäß Titel III, Kapitel III der GAP-Strategieplan-Verordnung in den Sektor Obst und Gemüse wird für die Periode 2023 bis 2027 mit EGFL-Mitteln in der Höhe von 36,5 Mio. EUR gerechnet. Dieser Betrag ist ein indikativer Wert, der sich aus Erfahrungen der Vorperiode ergibt. Die genaue Höhe kann ex ante nicht beziffert werden, da diese vom Umsatz der teilnehmenden Erzeugerorganisationen abhängt. Das Herunterbrechen auf einzelne Interventionen ist a priori nicht möglich.

Vergangene Umsetzungserfahrungen beziehungsweise Expertenwissen zufolge ist die finanzielle Ausstattung angemessen, um die in der Interventionsbeschreibung angeführten geplanten Outputs zu erreichen. Damit ist sichergestellt, dass die im vorangegangenen Abschnitt angeführten Zielwerte erreicht

werden können. Aufgrund der Bereinigung von Doppelzählung gibt es keinen linearen Zusammenhang zwischen Outputs und finanzieller Allokation.

Grundsätzlich ist festzuhalten, dass die finanzielle Mittelzuweisung durch das Gesamtvolumen der GAP beschränkt ist. Zusätzlich zu den in der Tabelle angeführten Interventionen und der damit verbundenen finanziellen Ausstattung tragen auch andere nationale Fördermaßnahmen außerhalb des GAP-Strategieplans zur Erreichung der Ziele bei.

2.1.SO7 Steigerung der Attraktivität für Junglandwirte und andere neue Betriebsinhaber sowie deren Unterstützung; Förderung einer nachhaltigen Unternehmensentwicklung in ländlichen Gebieten

2.1.SO7.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse

2.1.SO7.1.1 Strengths

1. Altersstruktur in der Landwirtschaft im EU Vergleich sehr günstig
2. Sozialrechtliche Absicherung der Übergeber sehr gut
3. Klare rechtliche Regelungen bei der Übergabe von Betrieben
4. Hoher Anteil an innerfamiliärer Betriebsübernahme
5. Eigenständiges, durchgängiges und flächendeckendes Aus- und Weiterbildungs- sowie Beratungssystem
6. Einfacher Zugang zu Finanzmitteln und Krediten

2.1.SO7.1.2 Weaknesses

1. Betriebsgründung für Neueinsteiger schwierig
2. Relativ späte Übergabe - Generationen-Lücke
3. Außerfamiliäre Betriebsübernahme problembehaftet
4. Mangelhafte strategische Ausrichtung der Betriebe
5. Betriebe mit einem ungünstigen Verhältnis zwischen Arbeitsinput und land- und forstwirtschaftlichen Einkünften im Allgemeinen sind wenig attraktiv für Übernehmerinnen und Übernehmer

2.1.SO7.1.3 Opportunities

1. Verbleib von gut ausgebildeten jungen Leuten im ländlichen Raum
2. Unternehmerische selbstständige Tätigkeit
3. Gesellschaftliche Wertschätzung für die heimische Landwirtschaft

2.1.SO7.1.4 Threats

1. Geburtenrückgang, demografischer Wandel
2. Abwanderungstendenzen in ländlichen Räumen
3. Generationenkonflikt Übergeber / Übernehmer
4. Mangelnde Wettbewerbsfähigkeit
5. Abnehmende Flächenverfügbarkeit, Bodenmobilität
6. Zunehmender Druck durch Nachbarschaftsrechte bei Erweiterung oder Neuansiedlung

2.1.SO7.1.5 Other comments

2.1.SO7.2 Ermittlung der Bedürfnisse

Code	Titel	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Bedarf wird im GAP-Strategieplan behandelt
B27	Unterstützung der inner- und außerfamiliären Betriebsübernahme, Erleichterung der Betriebsgründung	Mittel	Ja

2.1.SO7.4 Intervention logic

Form der Intervention	Art der Intervention	Interventionscode (MS) – Name	Gemeinsamer Outputindikator
DPdecoupled	CIS-YF(30) - Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirte	30-01 - Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (Zahlung für Junglandwirtlandwirtinnen und Junglandwirte)	O.6. Number of hectares benefitting from complementary income support for young farmers
RD	INSTAL(75) - Setting up of young farmers and new farmers	75-01 - Förderung der Niederlassung von	O.25. Number of young farmers receiving setting-up

	and rural business start-up	Junglandwirtinnen und Junglandwirten	support

Overview

Zusammenfassende Übersicht Strategie Generationenwechsel

Die „Erhaltung einer flächendeckenden, leistungsfähigen, bäuerlichen Landwirtschaft“ wie sie schon im Langtext der Bezeichnung des österreichischen Landwirtschaftsgesetzes 1992 als übergeordnete Zielbestimmung enthalten ist, setzt voraus, dass es ausreichend Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter gibt, die landwirtschaftliche Betriebe führen und Flächen bewirtschaften. Insofern ist grundsätzlich auch sicherzustellen, dass die Übernahme eines landwirtschaftlichen Betriebs weiterhin möglich und ausreichend attraktiv ist, wenn die bisherige Betriebsleiterin oder der Betriebsleiter aus Altersgründen oder sonstigen Anlässen diese nicht mehr wahrnehmen kann oder will.

Diesem Auftrag entsprechend gibt es in der österreichischen Rechtsordnung eine Reihe von Maßnahmen, die die Betriebsübernahme erleichtern und unterstützen sollen. Diese finden sich u.a. im Erbrecht, im Steuerrecht sowie im Bereich national finanzierter Fördermaßnahmen und werden ergänzt durch die im Rahmen der GAP-Strategie vorgeschlagenen Interventionen. Wie Beispiele aus anderen Mitgliedstaaten zeigen, reichen ausschließlich auf den Zeitpunkt der Betriebsübernahme gerichtete finanzielle Förderungen wie die zusätzliche Einkommensstützung und die Niederlassungsprämie allein nicht aus, um einen nachhaltigen stabilen inner- oder außerfamiliären Generationenwechsel zu bewältigen oder einen erfolgreichen Neueinstieg in die Bewirtschaftung eines landwirtschaftlichen Betriebs zu ermöglichen. Deshalb setzt die Strategie in Österreich nicht allein auf finanzielle Anreize und Fördermaßnahmen, sondern insbesondere auf eine ganzheitliche Betrachtung des Prozesses von Hofübergabe und Hofübernahme sowie ein gedeihliches Umfeld und eine wertschätzende und stabile Zukunftsausrichtung der Agrarpolitik.

Die Maßnahmen zur Erleichterung der Betriebsübergabe und Betriebsübernahme sind im Kapitel zum spezifischen Ziel 7 der SWOT-Analyse ausführlich dargestellt.

Für das Programm sind für die Ergänzende Einkommensstützung rund EUR 68 Mio. vorgesehen. Für die Niederlassungsprämie sind EUR 73,5 Mio. vorgesehen.

Bedeutung des Ziels im nationalen und europäischen Kontext

Sowohl die SWOT-Analyse für diesen GAP-Strategieplan wie auch die Empfehlungen der Kommission an Österreich zeigen ein sehr günstiges Bild der Altersverteilung der Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter. Insbesondere ist der Anteil an Junglandwirtinnen und Junglandwirten unter 40 Jahren doppelt so hoch wie im Schnitt der EU-27 (Österreich: 22,2 %, EU: 10,7 %). Dies obwohl die Höhe der Existenzgründungsbeihilfe unter jenen Mitgliedstaaten, die diese Unterstützungsmaßnahme anbieten, die niedrigste ist.

Dennoch ist die erstmalige eigenverantwortliche Aufnahme der Landwirtschaft eine große Herausforderung, die unterstützt werden sollte; gleichzeitig aber auch als wesentlicher Schritt zur strategischen Entwicklung des Betriebs wie auch der Landwirtschaft in Österreich insgesamt gesehen werden muss.

Bedarfe des spezifischen Ziels

Auf Basis der SWOT-Analyse wurde **Bedarf 27** - Unterstützung der inner- wie auch der außerfamiliären Betriebsübernahme und Erleichterung der Betriebsgründung für Neueinsteigerinnen und –einsteiger dem spezifischen Ziel 7 zugeordnet.

Zusätzlich dazu haben einige weitere Bedarfe (abgeleitet insbesondere vom Querschnittsziel, aber auch den Zielen 1, 2 und 9) Einfluss auf die Ausgestaltung der Interventionen, die als Antwort auf dieses Ziel für diesen Strategieplan vorgesehen werden.

Bedarf 27 wurde im Ergebnis der Priorisierung „**mit mittlerer Relevanz**“ eingestuft. Hintergrund für

diese Einstufung ist die schon beschriebene relativ günstige Ausgangslage und der relativ niedrige Altersschnitt der Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter in Österreich. Es kann daher davon ausgegangen werden, dass mit einer Beibehaltung und moderaten Weiterentwicklung der Stützungsmaßnahmen das Auslangen gefunden werden kann.

In der Ausgestaltung insbesondere der Intervention 75 - 1 werden Anreize im Sinne von **Bedarf 41** - Verbesserung der unternehmerischen Kompetenzen der in der Land- und Forstwirtschaft tätigen Personen und **Bedarf 42** - Steigerung des Anteils höherer Berufsabschlüsse bei den Betriebsführerinnen bzw. Betriebsführern (vor allem von Haupterwerbsbetrieben) gesetzt, indem die Prämiengestaltung hier Zuschläge zur Beihilfe für die erste Niederlassung bei Erreichen höherer Qualifikationen und bei der betriebswirtschaftlichen Ausrichtung des landwirtschaftlichen Betriebs vorsehen.

Beschreibung des Interventionsmixes

Die Basis der materiellen Unterstützung von Junglandwirtinnen und Junglandwirten bildet die **ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (Intervention 30-1)**. Sie dient insbesondere dazu, Betriebsleiterinnen und Betriebsleiterinnen in den ersten fünf Jahren der neuen Betriebsführung, die auch eine Phase der Unsicherheit darstellen, zusätzlich zu den für alle landwirtschaftlichen Betrieben vorgesehenen Direktzahlungen eine finanzielle Absicherung zu bieten. Abgesehen von den allgemeinen Voraussetzungen für die Qualifizierung als Junglandwirtin bzw. Junglandwirt (siehe Definitionen in Kapitel 4 des Strategieplans) gibt es dafür keine weiteren Voraussetzungen oder Auswahlkriterien.
Die dadurch gegebene Verbesserung der Einkommenssituation für die Junglandwirtinnen und Junglandwirte gibt ihnen eine Absicherung für die ersten Jahre nach der Übernahme und entspricht so dem genannten Bedarf 27.

Mit der Förderung der **Niederlassung von Junglandwirtinnen und Junglandwirten (Intervention 75-1)** aus der zweiten Säule der Gemeinsamen Agrarpolitik, wird darauf aufbauend ein Schwerpunkt auf die in der entscheidenden Phase der neuen Aufnahme der Verantwortung als Betriebsleiterin oder Betriebsleiter zu setzende strategische und betriebswirtschaftliche Absicherung und Weiterentwicklung des Betriebs gesetzt. Grundsätzlich sind hier alle für Intervention 30-1 qualifizierten Junglandwirtinnen und Junglandwirte zugangsberechtigt, es werden jedoch spezifische Zusatzanforderungen und danach determiniert Prämienstufen gewährt. Für jene jungen Landwirtinnen und Landwirte, die nicht im INVEKOS erfasst sind und die insofern keine Möglichkeit zur Erlangung einer Unterstützung aus Intervention 30-1 haben, werden ergänzende Teilnahmemöglichkeiten in Intervention 75-1 geschaffen. Je nach Erfüllung von zusätzlichen Voraussetzungen sollen die erstmals als Betriebsleiterin oder Betriebsleiter niedergelassenen Junglandwirtinnen und Junglandwirte eine abgestufte Prämie erhalten, die ihnen damit die Betriebsübernahme und den Einstieg in die Verantwortung der Betriebsleitung im Sinne von Bedarf 27 erleichtert. Einige der prämienstufen unterstützen zusätzlich die in Bedarfen 41 und 42 genannten Ziele.

Aufgrund der in der österreichischen Strategie zum Generationenwechsel und dem – insbesondere auch national eingesetzten Rechtsrahmen dahingehend – werden die eingesetzten Prämienbeträge im EU-Schnitt relativ gering angesetzt. Die modulare Gestaltung dieser Intervention verringert auch die Mitnahmeeffekte bei gleichzeitiger Prioritätensetzung in Bezug auf Qualifikation und strategische Ausrichtung des neu übernommenen landwirtschaftlichen Betriebs.

In Hinblick auf das Ziel der Produktivitätssteigerung und der Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit (insbesondere spezifisches Ziel 2) könnte der Erhalt insbesondere von kleinen und nicht lebensfähigen Betrieben durch die Interventionen 30-1 und 75-1 begünstigt werden. Damit würde möglicherweise eine notwendige Strukturverbesserung hintan gehalten, die geförderte Übernahme von sehr kleinen Betrieben könnten strukturelle Nachteile einzementieren. Dem ist entgegen zu halten, dass die Aufrechterhaltung der flächendeckenden Bewirtschaftung nur durch den Erhalt von landwirtschaftlichen Betrieben gewährleistet

werden kann, dass insbesondere für die Intervention 75-1 eine Mindestausstattung an Fläche vorgesehen wird und dass insbesondere durch Qualifikationsmaßnahmen und durch die Unterstützung der betriebswirtschaftlichen Weiterentwicklung und strategischen Ausrichtung der Betriebe zumindest mittelfristig eine Struktur- und Produktivitätsverbesserung erreicht werden sollte.

Ergänzend greifen Maßnahmen der **Beratung und Bildung** bzw. des **Wissenstransfers** unterstützend und begleitend in den Prozess der Betriebsübergabe sowie die Verbesserung der Qualifikation der jungen Landwirtinnen und Landwirte ein.

Durch die **Intervention 78-1 Land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung** (FAS) steht den Junglandwirtinnen und Landwirten ergänzend zu den Weiterbildungsmaßnahmen ein umfassendes Beratungsangebot zur Verfügung. Dies umfasst u.a. auch die individuelle Unterstützung für die Erstellung der Betriebskonzepte sowie Beratungsleistungen zu rechtlichen, produktionstechnischen, förderungsrechtlichen, sozialversicherungsrechtlichen und unternehmerischen Themen.

Im Rahmen der **Intervention 78-2 Wissenstransfer für land- und forstwirtschaftliche Themenfelder (fachliche und persönliche Fort- und Weiterbildung und Information)** werden Junglandwirtinnen und Junglandwirte über Bildungsmaßnahmen in Form von berufsbegleitender Berufsausbildung (Facharbeiterstufe bis Meisterniveau), Fort- und Weiterbildungangeboten, Informations- und Bewussteinsbildungangeboten unterstützt. Die Angebote richten sich vor allem an künftige Hofübernehmerinnen und Hofübernehmer sowie Quereinsteigerinnen und Quereinsteiger mit abgeschlossener beruflicher Erstausbildung, um die für die Übernahme und Führung eines land- und forstwirtschaftlichen Betriebes erforderlichen Qualifikationen zu erlangen. Dazu sind u.a. spezielle Seminare für die Hofübernahme/Hofübergabe und die erfolgreiche Unternehmensführung vorgesehen. Einen Schwerpunkt dabei bilden Seminar für die strategische Betriebsplanung und die Erstellung eines Betriebskonzeptes. Für Frauen, die in die Land- und Forstwirtschaft einsteigen, sind zusätzliche Veranstaltungen für die Betriebsführung und Interessensvertretung vorgesehen.

Einsatz von Finanzinstrumenten

Das preliminary ex-ante assessment betreffend den Einsatz von Finanzinstrumenten im Rahmen des österreichischen GAP-Strategieplans (siehe dazu insbesondere Abschnitt 9.1.6 Zugang zu Finanzmitteln der SWOT-Analyse) kam zu folgendem Ergebnis betreffend einen Finanzierungsbedarf hinsichtlich des Einsatzes von Finanzinstrumenten:

Angebotsseitig wird auf Grund der Kapitalmarktsituation in Österreich kein Nachfrage-Überschuss an Finanzmitteln konstatiert. Nachfrageseitig hat sich eine Fokussierung auf drei spezifische Teilbereiche der land- und forstwirtschaftlichen Produktion ergeben: Die Bereiche Hofnachfolger außerhalb der Familien, atypische agrarische ProduzentInnen mit geringem Bodenbedarf und Ausgleich von Kapitalengpässen beim working capital aufgrund von Extrem-Ereignissen sind sehr klar abgrenzbare Teilmärkte für Kapitalmärkte, welche mit potentiellen Nachfrage-Problemen nach Kapital identifiziert wurden.

Für alle drei Teilbereiche zeigt sich ein sehr differenziertes Bild was den Finanzierungsbedarf betrifft. In allen drei Bereichen ist jedoch klar ersichtlich, dass eine Finanzierungslücke im Sinne eines staatlichen Finanzinstrumentes (Garantie, Kredit, Eigenkapital) nicht gegeben ist. In allen drei Bereichen werden die existierenden Instrumente der Finanzierung als ausreichend gesehen.

Diese detailliert und unter Einbindung verschiedener Stakeholder aufgearbeitete Studie kommt damit zu einem deutlich differenzierteren Ergebnis als die auch methodisch oberflächlich und mit einem eklatanten Mangel an Detailanalysen des land- und forstwirtschaftlichen Sektors im Auftrag der EIB durchgeführten Studien aus den Jahren 2018 und 2020.

Die Inanspruchnahme von national oder aus Mitteln der EU finanzierten Finanzinstrumenten wird daher nicht vorgesehen.

Der Mix an Interventionen gibt Junglandwirtinnen und Junglandwirten einerseits eine finanzielle Basis in der schwierigen Phase der Übernahme eines Betriebs, unterstützt sie und die weichenden bisherigen

Betriebsleiterinnen bzw. Betriebsleiter andererseits im Prozess der Übergabe, zumeist von einer Generation auf die nächste. Durch die modulare Gestaltung der Niederlassungsprämie und den damit verbundenen Anreizen zur Höherqualifikation und Auseinandersetzung mit der strategischen Betriebsentwicklung sollen die jungen Hofübernehmerinnen und Hofübernehmer mit dem Rüstzeug für eine erfolgreiche Betriebsführung ausgestattet werden.

Komplementäre nationale Maßnahmen und Instrumente

Relevante nationale Gesetzesgrundlagen

Abseits des GAP-Strategieplans erleichtern andere Bestimmungen und Maßnahmen die Hofübernahme in Österreich, insbesondere das Steuer- und Erbrecht, umfassende Ausbildungsmöglichkeiten sowie die gute pensionsrechtliche Absicherung der Landwirtinnen und Landwirte aufgrund der Pflichtversicherung und die Unterstützung überschuldeter Junglandwirtinnen und Junglandwirte durch sogenannten Konsolidierungskredite (siehe unten).

Relevante nationale Förderinstrumente

Junglandwirtinnen und Junglandwirten, die einen überschuldeten Betrieb zur Gänze übernehmen, wird ein Zinsenzuschuss zu einem sogenannten Konsolidierungskredit (siehe Punkt 10 der Sonderrichtlinie zur Förderung der Land- und Forstwirtschaft aus nationalen Mitteln, Stammfassung BMLFUW-LE.1.1.12/0066-II/8/2015 bzw. Folgeregelungen) gewährt (nationaler Top-up zur Existenzgründungsbeihilfe).

Die Inanspruchnahme anderer nationaler oder EU-Finanzinstrumente ist nicht vorgesehen.

2.1.SO7.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

2.1.SO7.6 Are you planning CAP contribution towards the Erasmus programme

: **Nein**

2.1.SO7.8 Selection of the result indicator(s)

Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Ergebnisindikatoren [empfohlene Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel sind gänzlich fett hervorgehoben]	Target value
R.36 CU PR - Generationswechsel Anzahl der Junglandwirte, die sich mit GAP-Unterstützung niederlassen, einschließlich einer Aufschlüsselung nach Geschlecht	11500.00
R.37 CU - Wachstum und Beschäftigung in ländlichen Gebieten New jobs supported in CAP projects	13362.00

Begründung der Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Ergebnisindikator R.36 - Generationenwechsel

Für das spezifische Ziel 7 wurde als relevanter Ergebnisindikator für den Leistungsrahmen R.36 Generationenwechsel festgelegt.

Der Ergebnisindikator R.36 Generationswechsel zählt die Gesamtzahl jener Junglandwirtinnen und Junglandwirte, die in der Programmperiode zumindest eine erste Auszahlung zur Unterstützung der Aufnahme der Tätigkeit als verantwortliche Betriebsleiterin oder verantwortlicher Betriebsleiter aus dem Anwendungsbereich der Intervention 30-1 oder der Intervention 75-1 erhalten haben. Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter, die mehrere Zahlungen erhalten oder auch abweichend in mehreren geförderten Interventionen eine Zahlung erhalten, sind nur ein Mal zu zählen.

Die Erhebung erfolgt getrennt nach Geschlechtern:

1. Gesamtzahl der erstmals niedergelassenen Junglandwirtinnen und Junglandwirte;
2. Gesamtzahl der erstmals niedergelassenen (weiblichen) Junglandwirtinnen;

3. Gesamtzahl der erstmals niedergelassenen (männlichen) Junglandwirte;
4. Gesamtzahl der erstmals als landwirtschaftlicher Betrieb niedergelassenen (sonstigen) Einheiten (Zusammenschlüsse, sonstige Betriebsformen, juristische Personen usw.)

Die 3 Teilindikatoren nach Geschlecht und für sonstige Einheiten werden nur zu Monitoringzwecken verwendet (d. h. sie sind nicht zu planen und sind nicht Teil der Leistungsüberprüfung). Zur Definition der Junglandwirtinnen und Junglandwirte siehe Kapitel 4.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.36:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027
30 Ergänzende Einkommensstützung	1.800	1.800	1.800	1.800	1.800
75-1 Förderung der Niederlassung von JLW	600	1.000	1.400	1.500	1.600
Summe	2.400	2.800	3.200	3.300	3.400
Summe Doppelzählung bereinigt	1.800	1.800	1.800	1.800	1.800
Summe kumulativ	1.800	3.600	5.400	7.200	9.000
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt					

Die erwartete Anzahl der jährlichen Hofübernahmen wurde in der für die Erarbeitung der Interventionen eingerichteten Gruppe der Expertinnen und Experten erörtert. Die Gruppe kam zum Schluss, dass mit einem gleichbleibenden Anteil von jährlichen Hofübernahmen zu rechnen ist, was durch die materiellen Unterstützungsmaßnahmen der Interventionen 30 und 75 sowie die immateriellen Interventionen der Bildung und Beratung sowie die geschilderten national finanzierten Maßnahmen gestützt wird.
Dies entspricht auch der Erfahrung der Vorperioden, entsprechend wird auch die gleiche Zahl an Begünstigten für den Zielwert angenommen.

Ergebnisindikator R.37 - Wachstum und Beschäftigung in ländlichen Gebieten

Der Indikator R.37 Wachstum und Beschäftigung in ländlichen Gebieten (Growth and jobs in rural areas) zählt die mithilfe der Unterstützung aus dem GSP neu geschaffenen Arbeitsplätze in Vollzeitäquivalenten (VZÄ) zum Zeitpunkt der letzten Zahlung für das jeweilige geförderte Vorhaben. Die Anzahl wird über die Laufzeit des Programms kumuliert gezählt.

Intervention 75-1 und 30-1
Die Förderung der Niederlassung von Junglandwirten ist als Schaffung neuer Arbeitsplätze zu verstehen, da es hier um selbstständige Unternehmerinnen und Unternehmer geht, die neu mit einem Betrieb anfangen. Dies inkludiert auch den Fall, wenn eine Junglandwirtin oder ein Junglandwirt einen bestehenden Betrieb übernimmt. Die Anzahl der so kreierten Jobs entspricht somit der Anzahl der

Junglandwirtinnen und Junglandwirte.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.37:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Ges
30-1 Zahlung JLW	1 800	1 800	1 800	1 800	1 800	n/a	n/a	9 00
73-2 Verarbeitung und Vermarktung	89	202	202	202	202	134	89	1 12
73-11 Soziale Dienstleistungen	0	0	1	21	26	28	25	101
73-17 Unternehmensübergaben	0	96	100	96	100	100	0	492
75-1 Förderung JLW	600	1 000	1 400	1 500	1 600	1 700	800	8 60
75-2 Unternehmensgründung	0	0	0	21	26	27	26	100
77-3 Ländliche Innovationssysteme	0	0	0	2	4	7	0	13
77-4 Reaktivierung des Leerstands	0	0	0	5	14	17	0	36
Summe	2 469	3 098	3 503	3 647	3 772	2 013	940	19 2
Summe bereinigt	1 889	2 098	2 103	2 147	2 172	2 013	940	
Summe, kumulativ	**1 889**	**3 987**	**6 090**	**8 237**	**10 409**	**12 422**	**13 362**	**13 3**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt								

2.1.SO7.9 Justification of the financial allocation

Die nachfolgende Tabelle zeigt alle dem Spezifischen Ziel zugeordneten Interventionen und die jeweilige finanzielle Mittelausstattung auf. Die dargestellten Werte stimmen mit den Werten im Finanzplan im Kapitel 6 beziehungsweise den einzelnen Interventionsbeschreibungen in Kapitel 5 überein. Somit sind für Interventionen, die Bedarfe des Spezifischen Ziel 7 ansprechen, insgesamt rund 144,6 Mio. EUR vorgesehen, die von der EU kofinanziert werden.

Das entspricht rund 2 % des Gesamtvolumens des österreichischen Strategieplans. Zu beachten ist, dass viele Interventionen aufgrund ihrer multifunktionalen Wirkung mehreren spezifischen Zielen zugeordnet sind. Daher wird das Budget dieser Interventionen in jedem zugeordneten Ziel in voller Höhe ausgewiesen (das Aufsummieren dieses prozentualen Anteils über alle Ziele hinweg überschreitet dadurch 100 %).

Intervention	Finanzmittel
30-1 Zahlung JLW	71 146 095
75-1 Existenzgründung LW	73 500 000
Summe	144 646 095

Zusätzlich zu den oben angeführten Mitteln sind nationale Top-ups für die Existenzgründung in der Höhe von 4 Mio. EUR vorgesehen.

Vergangene Umsetzungserfahrungen beziehungsweise Expertenwissen zufolge ist die finanzielle

Ausstattung angemessen, um die in den Interventionsbeschreibungen angeführten geplanten Outputs zu erreichen. Damit ist sichergestellt, dass die im vorangegangenen Abschnitt angeführten Zielwerte erreicht werden können. Aufgrund der Bereinigung von Doppelzählung gibt es keinen linearen Zusammenhang zwischen Outputs und finanzieller Allokation.

Grundsätzlich ist festzuhalten, dass die finanzielle Mittelzuweisung durch das Gesamtvolumen der GAP beschränkt ist. Zusätzlich zu den in der Tabelle angeführten Interventionen und der damit verbundenen finanziellen Ausstattung tragen auch andere nationale Fördermaßnahmen außerhalb des GAP-Strategieplans zur Erreichung der Ziele bei.

2.1.SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

2.1.SO8.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse

2.1.SO8.1.1 Strengths

Beschäftigung:

1.Ländliche Gebiete haben geringe(re) Arbeitslosenquote

Wachstum:

2.Der BIP-Unterschied zwischen der reichsten und der ärmsten Region (Bundesländer) reduzierte sich von 2,53:1 auf 2,33:1. Die Einkommen/Kopf sind regional noch ähnlicher, da es viele Pendlerinnen und Pendler gibt. Der Finanzausgleich unterstützt explizit schwächere Gemeinden und die Regionalpolitik hat gleichwertige Lebenschancen im Fokus

3.Hoher Anteil von KMU auf einzelbetrieblicher Ebene und bewährte Formen der Zusammenarbeit im Technologiebereich

4.Hoher Anteil von KMU mit Innovationsaktivitäten

Tourismus:

5.Industrie, produzierendes Gewerbe und Tourismus tragen wesentlich zur Bruttowertschöpfung in den ländlichen Räumen bei

6.Regionalität, regionale landschaftliche und kulinarische Besonderheiten sind Alleinstellungsmerkmale für die Tourismusregionen (meist in benachteiligten, extensiver bewirtschafteten Regionen)

Soziale Inklusion:

7.Im ländlichen Raum sind deutlich weniger Personen armuts- oder ausgrenzungsgefährdet als in Städten und EU-weit.

8.Geringe Jugendarbeitslosigkeit im LR

9.Umsetzungsschritte der UN-Behindertenkonvention sind erfolgt

Geschlechtergleichstellung:

10.Hoher Bildungsstatus insbesondere von jungen Frauen, in manchen Regionen höher als von Männern

11.Starke österreichweite Vernetzung von Bäuerinnen

Lokale Entwicklung:

12.Breite, oft langjährige Erfahrung mit differenzierten regionalen Governancestrukturen (LEADER, regionale Planungsgemeinschaften etc.)

13.Starkes Interesse an *Bottom-up*-Entwicklungsansätzen seitens der Bevölkerung und dessen institutionelle Verankerung in Gremien und Verwaltung

14.Soziale Innovation wird durch LEADER forciert

15.Erfolgreiche pilothafte Umsetzung des CLLD-Multifondsansatzes

16.Stärkung von Orts- und Stadtkernen ist vermehrt im Bewusstsein von Gemeinden und Städten vorhanden

Basisdienstleistungen & Infrastruktur:

17.Breitbandausbau mit Förderungsmittel erfolgt in marktwirtschaftlich nicht darstellbaren Regionen mit geringer Bevölkerungsdichte

18.Gute niederrangige Verkehrsinfrastruktur für Individualverkehr (PKW) und Transportwesen (konventionelle Antriebe)

19.Kindergartengruppen sind flächendeckend vorhanden (ausgenommen für unter Dreijährige)

Bioökonomie:

20.Gute Vernetzung/ Cluster/Wissensaustausch in Bioökonomie

21.Gut ausgebautes Fördersystem (Forschung, UFI, AWS, EFRE, ELER etc.) für Bioökonomie

22.Ausgebaute regionale Strukturen und hoher Technologisierungsgrad und Wissensstand – Universitäten/Bildungseinrichtungen/beratende Person/Ausbildungsmöglichkeiten

23.Hoher Bildungsgrad und gute Bildungs-/Ausbildungsmöglichkeiten

24.Großer Anteil am BIP/hohe Anzahl an Beschäftigten und Betrieben / Regionale Leitunternehmen als Treiber im ländlichen Raum (Zellstoff)

25.Alpenraum als Potenzialraum für Energie aus nachwachsenden Rohstoffen

26.Kurze Transportwege durch regionale Ausrichtung (Urproduktion und weiterverarbeitende Industrie/Gewerbe nahe beieinander)

27.Hohe Produktionsstandards (Qualität, Nachhaltigkeit der Rohstoffe)

Nachhaltige Forstwirtschaft:

28.Gut vernetzte Wissenskompetenzzentren mit gut entwickelten Aus- und Weiterbildungssystemen

29.Nachhaltige kontinuierliche und an den Klimawandel angepasste Waldwirtschaft

30.Höchste Biodiversität im Wald

31.Nachhaltig bewirtschaftete (Schutz)Wälder bieten dem ländlichen Raum Sicherheit.

32.Arbeitsplätze und Wertschöpfung im ländlichen Raum

33.Dienstleistungen für die Öffentlichkeit, (Waldpädagogik, Green Care, Kooperationen mit Stakeholdern, Public Relations)

2.1.SO8.1.2 Weaknesses

Beschäftigung:

1.Schlechtere Einkommenssituation in ländlichen Gebieten

2.Kleinregional oftmals fehlende Beschäftigungsmöglichkeiten - das zeigt sich u. a. am großen Pendlerinnen- und Pendleranteil in Österreich - und mangelnde Kinderbetreuung und weitere Betreuungsangebote (wie Pflege)

3.Anteil der Erwerbstätigen und Beschäftigungsmöglichkeiten in dienstleistungsbezogenen Branchen in ländlichen Regionen am Geringsten (in diesem Sektor ist aber die Wertschöpfung je Erwerbstätigen in der Regel höher)

Wachstum:

4.Schwierigkeiten bei der Unternehmensübergabe bei KMUs an die nachfolgende Generation

5.Mangel an qualifizierten Fachkräften für Gewerbe, Industrie und im Tourismus in Westösterreich (inkl. OÖ)

6.Kaufkraftstandard in ländlichen Regionen deutlich niedriger als in städtischen bzw. Übergangsregionen

7.Zu langsamer Transfer der Forschungsergebnisse in die Unternehmen und zum Teil fehlende (personelle und institutionelle) Kapazitäten zur Entwicklung und Umsetzung von innovativen Projekten, insbesondere im digitalen Bereich bei KMUs

Tourismus:

8.Intensive landwirtschaftliche Produktion entspricht nicht den Erwartungen der Gäste

9.Erheblicher Ressourcenverbrauch und regionale Verkehrsbelastung bei Intensivtourismus

10.Hoher Investitionsbedarf zur Verbesserung des Angebots für kapitalschwache Tourismusbetriebe (durch COVID-19 zusätzlich geschwächt) nicht bewältigbar.

11.Erheblicher Investitionsbedarf bei der Erhaltung und Verbesserung der alpinen Infrastruktur (Schutzhütten, Wege)

Soziale Inklusion:

12.Gemeinden in peripheren ländlichen Gebieten haben ein größeres Armutsrisiko als Gemeinden im Umland von urbanen Zentren

13.Mangelnde Kinderbetreuung (vor allem für unter Dreijährige) und weitere Betreuungsangebote (z.B. Pflege) sowie weite Entfernung zu höheren Bildungs- u. Weiterbildungseinrichtungen im nicht-landwirtschaftlichen Bereich

14.Reduzierte Daseinsvorsorge und nicht ausreichende oder fehlende Einrichtungen und Versorgungsqualität bei der sozialen Infrastruktur wie Schulen, Kinder-, Altenbetreuung und Pflege etc., die in ländlichen Räumen immer mehr an Bedeutung gewinnen

Geschlechtergleichstellung:

15.Abwanderung in ländlichen Gebieten ist vor allem ein Phänomen der jungen Frauen mitverursacht durch tradierte Geschlechterrollenbilder

16.Benachteiligung von Frauen in ländlichen Gebieten hinsichtlich Einkommen und politischer Teilhabe

Lokale Entwicklung:

17.unzureichende Abstimmung zwischen ähnlichen regionalen und lokalen Entwicklungsstrategien (LEADER mit LA21, KEM, Smart Village Konzept, Standortagenturen Arbeitsmarktservice/Gründeragenturen

18.Unzureichendes Zusammenwirken zwischen bestehenden gut funktionierenden *Bottom-up* Ansätzen mit übergeordneten Strategien auf Bundes- und Landesebene

19.Ausdünnung von Stadt- und Ortskernen (Nahversorgung, Gastronomie, Leerstand) begünstigt durch Abwanderung von Einzelhandel und Bewohnerinnen und Bewohner an die Stadt- und Ortsränder, fehlgeleitete Raumordnung und weitere Faktoren

20.Potenziale interkommunaler Kooperation werden wenig genutzt (teilweise steuerliche Hindernisse)

Basisdienstleistungen & Infrastruktur:

21.Schlechte öffentliche Anbindung der Ländlichen Räume (derzeit keine freie Wahl der Mobilität, mangelhafte Radinfrastruktur)

22.In der Betreuungsquote von Kindern unter 3 Jahren und aufgeschlüsselt nach den VIF Kriterien (= Vereinbarkeitsindikator von Familie und Beruf; bildet Öffnungszeiten und Ferienschließungen ab) zeigen sich zum Teil große Unterschiede in den Bundesländern. Ausbaupotenzial ist vorhanden

23.Reduzierte Daseinsvorsorge betreffend Einzelhandel, Post, Gasthäuser, etc.

24.Ausbau und Instandhaltung des niederrangigen Verkehrsnetzes überfordert finanzielle Möglichkeiten von Interessensgruppen und Gemeinden

25.Digitale Kluft zwischen Stadt und Land weiterhin vorhanden (deutlicher Rückstand bei Glasfasernetzen, Mobilfunkabdeckung landwirtschaftlicher Flächen, Digitalisierung)

Bioökonomie:

26.Inhomogene Ausgangsmaterialien

27.Hoher Kostendruck auf Produkte aus nachwachsenden Rohstoffen durch fossile Produkte

28.Teilweise Einzelanwendungen und damit von der *economies of scale* weit entfernt

29.Differenzierung teilweise nicht möglich (fossil/nicht fossil – z. B. Biopolymere)

30.Gesetze erschweren die Erschließung neuer Rohstoffquellen (AWG)

31.Unzureichendes Wissen über aktuelle Stoffströme in Österreich

Nachhaltige Forstwirtschaft:

32.Mangelnde Infrastruktur und knappe Ressourcen

33.Veränderungsmöglichkeiten im Ökosystem Wald nur langfristig möglich

34.Infragestellung des Ressourcenbedarfs zur Funktionssicherung von (Schutz)Wäldern

35.Hauptsächliche Fokussierung auf Holzproduktion und Jagd

36.Strukturschwächen (Infrastruktur, Logistik, Prävention vor Naturkatastrophen, geringe Diversifizierung, etc.) und ein massiver Strukturwandel („Nichtbewirtschaftung“, Abwanderung, etc.).

37. Die vorherrschenden hohen Standards und Rahmenbedingungen stellen einen Wettbewerbsnachteil dar.

2.1.SO8.1.3 Opportunities

Beschäftigung:

1.Immer noch vergleichsweise größere Bedeutung der ländlichen Regionen als Standort für den ersten und zweiten Wirtschaftssektor

2.Land- und forstwirtschaftliche Arbeitgeberzusammenschlüsse ermöglichen Arbeitsverhältnisse mit mehreren Arbeitgebern und schaffen attraktive Arbeitsplätze im ländlichen Raum. Größer werdenden Betriebe benötigen vermehrt qualifiziertes Personal.

Wachstum:

3.Investitionen in wirtschaftsbezogenen/wissensbezogenen Dienstleistungen schaffen Bruttowertschöpfung und verhindern Bevölkerungsrückgang

4.Neue Gründerstimmung, Start-ups, EPU, Co-Working-Spaces im ländlichen Raum, Beschäftigungsmöglichkeiten durch Neuansiedelung von systemrelevanten Produktionsbereichen (post corona Resilienz durch Relokalisierung und Diversifizierung) und Multilokalität)

5.Digitalisierung als Chance für ländliche Regionen (Standortunabhängigkeit, eCommerce, Kommunikation, flexiblere Arbeitsformen, Vernetzung, Bioökonomie)

6.Zusammenwirken unterschiedlicher Bereiche von Wirtschaft/Verwaltung/Bildung/Forschung /Zivilgesellschaft stärkt die Innovations(öko)systeme in ländlichen Regionen (z. B.: regionale Kompetenzzentren, Innovations-Hubs, Cluster)

7.Regionalität als Wertschöpfungsfaktor nutzen und regionale Wirtschaftskreisläufe aufbauen

Tourismus:

8.Synergien und Vertiefung der Wertschöpfungsketten zwischen Landwirtschaft und Tourismus vor allem in benachteiligten Regionen (Kulturlandschaft, Wanderwege, Kulinarik)

9.steigender Wander-, Bergtourismus und Gesundheitstourismus/Aktivurlaub zur sanften Nutzung der Kulturlandschaft/Bergwelt

10.Allgemeiner Trend zu mehr Qualität im Tourismus

11.Infrastrukturinvestitionen für den Tourismus auch auf die Bedürfnisse der Einheimischen und potentieller Zuwanderer orientieren

Geschlechtergleichstellung:

12.Gleichstellung und soziale Vielfalt als positiver Standortfaktor für die Wirtschaftsentwicklung.

Soziale Inklusion:

13.Gleichstellung und soziale Netzwerke zur Stärkung der regionalen Vielfalt sind Standortfaktoren für die Wirtschaftsentwicklung

14.Green Care kann ergänzend zu anderen Angeboten dezentrale und flexible Betreuungsangebote für verschiedenste Personengruppen im ländlichen Raum schaffen

Lokale Entwicklung:

15.Zusammenwirken zwischen regionalen Zentren mit dem peripheren umliegenden ländlichen Raum zur wirtschaftlichen Stärkung und Sicherung der Daseinsvorsorge

16.Forcierung des *Bottom-up*-Ansatzes in der lokalen Entwicklung unter Anwendung des CLLD Ansatzes, Integration des *smart Village* Konzeptes und Berücksichtigung der wesentlichen, übergeordneten Landes- u. Bundesstrategien

17.verstärkte Berücksichtigung der weichen Faktoren der Lebensqualität (soziale Beziehungen, Ehrenamt, Kinderbetreuung…)

18.Verstärkte Umsetzung von bestehenden, evidenzbasierten regionsspezifischen und lokalen Entwicklungskonzepten/Strategien.

19.Interkommunale Kooperationen

Basisdienstleistungen & Infrastruktur:

20.Der Ausbau von Glasfasernetzen ist eine Grundlage für den künftigen Rollout von Gigabit-fähigen Internetzugängen

21.Der Ausbau und die Sicherung des Betriebs von Einrichtungen der sozialen Dienstleistungen und der Daseinsvorsorge verbessern die Lebensqualität und die Vereinbarkeit von Beruf und Familie insbesondere für Frauen und schaffen zudem wieder Arbeitsplätze in ländlichen Gebieten

22.Positive Effekte sauberer Mobilität auf Umwelt, Wertschöpfung, Beschäftigung und Gesundheit sowie zunehmend gesteigertes Bewusstsein

23.Die Digitalisierung bietet Möglichkeiten zur Verbesserung von Angeboten der Daseinsvorsorge (Nahversorgung, Mobilität, Bildung, Gesundheit und Pflege, E-Government)

24.Verfügbarkeit von Gebäudeleerständen in Stadt- und Ortskerne birgt Potenzial zur Reaktivierung von Ortskernen

Bioökonomie:

25.Ausbau der Rohstoffbasis durch Erschließung neuer Quellen (Abfall, Reststoffe, Nebenprodukte, Algen, Insekten, etc.)

26.Ausbau geeigneter Kennzeichnungssysteme zur Steuerung des Kaufverhaltens

27.Neue Bioraffineriekonzepte/Schließen von Kreisläufen und Erweiterung um mehr lukrative Spezialanwendungen

28.Ausbau von noch umweltfreundlicheren Produktionsverfahren durch z. B. Effizienzsteigerung durch kaskadische Nutzungsoptionen

29.Schaffung neuer Wertschöpfungsketten und Erschließung neuer Märkte

30.Sicherung/Ausbau von Arbeitsplätzen – Arbeitsplatzdiversifizierung im ländlichen Raum durch regionale Vorbehandlung biogener Ausgangsmaterialien

31.Erschließung neuer Exportmärkte

32.Erzieherische Effekte durch Vorbildwirkung der öffentlichen Hand

Nachhaltige Forstwirtschaft:

33.Verbreiterung und Vertiefung der Wissensbasis durch Innovationen für die Zukunftsgestaltung

34.Optimierung der Beiträge des Waldes zum Klimaschutz

35.Quantifizierung von Ökosystemleistungen

36.Verbesserung der Ausgleichsfunktionen des Waldes insbesondere in Hinblick auf den Klimawandel

37.Ressourcenmobilisierung

38.Verbesserung von Dienstleistungen im Bereich Schutz vor Naturgefahren

39.Förderung der Nachfrage zur Bestands- und Infrastruktursicherung im ländlichen Raum

40.Infrastrukturelle Interventionen verbessern die regionale Ressourcenverfügbarkeit

41.Neue Verwendungsmöglichkeiten für Holz (Holzchemie, etc.) sowie Kooperationen mit anderen Dienstleistern. Schaffung von Bereichen zur Substitution von nicht nachwachsenden Rohstoffen durch den nachwachsenden Rohstoff Holz.

42.Intensivierung der positiven öffentlichen Meinung zum Wald durch Public Relations

2.1.SO8.1.4 Threats

Beschäftigung:

1.Gefahr des „Abgehängtwerdens“ der ländlichen Gebiete als Beschäftigungsort im tertiären Sektor

2.Die verschlechterte Verfügbarkeit von familienfremden Arbeitskräften in der Land- und Forstwirtschaft und auch in den anderen Wirtschaftsbereichen besonders im Tourismus hat sich durch die Corona Pandemie noch verschärft.

Wachstum:

3.Averse makroökonomische Entwicklungen, Megatrends und politische Rahmenbedingungen zur Standortentwicklung

4.Tendenz zu wissensbasierter, innovationsorientierter Dienstleistungsgesellschaft, wodurch urbanen Zentren als Wohn- und Arbeitsstandorte favorisiert werden

5.Der Verlust von am Markt gut etablierten Betrieben durch nicht funktionierende Betriebsübergaben

6.Abhängigkeit von großen Leitbetrieben in einer Region führt in wirtschaftlichen Schwächephasen oder durch externe Faktoren (Standortentscheidungen im globalen Wettbewerb) zu wirtschaftlichen Krisen in der Region (geringe Resilienz durch zu geringe wirtschaftliche Diversifizierung)

Tourismus:

7.Es besteht kein Automatismus bei der Zusammenarbeit Landwirtschaft und Tourismus

8.„*Unbalanced tourism*“ kann an den betroffenen Destinationen zu einer verringerten Akzeptanz durch die Einheimischen führen.

9.Monostrukurelle Abhängigkeit und fehlende Investitionskraft von touristischen Familienunternehmen verstärkt durch die Folgen der COVID—19 Pandemie

Soziale Inklusion:

10.Ländlicher Raum ist mit Herausforderungen konfrontiert, die Pluralisierung der Bevölkerung (Zuwanderung) mit sich bringt

11.Die Nachfrage nach sozialen Dienstleistungen (wie Kinderbetreuung, Pflege, Altenbetreuung) gewinnt auch im ländlichen Raum immer mehr an Bedeutung

Geschlechtergleichstellung:

12.Abwanderung, insbesondere von Frauen, Bevölkerungsrückgang und Alterung abseits regionaler & touristischer Zentren und damit einhergehender Brain-Drain und negative Entwicklungsspirale, demographische Schrumpfungsprozesse

Lokale Entwicklung:

13.Konkurrenz zwischen Betriebsansiedelungen auf der grünen Wiese und Innenentwicklung in Ortskernen stellt Gemeinden vor Zielkonflikten (Steuereinnahmen vs. kompakte Siedlungsstrukturen)

14.Ehrenamt durch hohen Anteil an Auspendlern gefährdet (Zeitfrage), mit Auspendeln einhergehend Verlust der regionalen/lokalen Identität

Basisdienstleistungen und Infrastruktur:

15. Entwicklung von Ortskernen ist ein Querschnittsthema und betrifft sowohl unterschiedliche Sektoren als auch unterschiedliche Entscheidungsebenen.

Bioökonomie:

16.Rebound Effekte durch neue Technologien

17.Rohstoffkonkurrenz/Zielkonflikte (Teller-Trog-Tank)

18.Zu kleine Absatzmengen

19.Internationaler Wettbewerb als größter Konkurrent (nicht biobasierte Produkte)

20.Fehlende Rohstofflieferanten in Nischenbereiche – Importe notwendig/Hohe Rohstoffkosten; Qualität bei gleichbleibender Quantität der Rohstoffe (Kontinuität nur durch Importe gegeben)

Nachhaltige Forstwirtschaft:

21.Wissensverlust und Qualifikationsverlust durch interne und externe Einflüsse

22.Sich rasch ändernde globale und umweltrelevante Herausforderungen durch die europäische und globale Wirtschaftspolitik

23.Überbordende Ansprüche an den Wald (Tourismus, Jagd, Landnutzungsänderungen, etc.)

2.1.SO8.1.5 Other comments

2.1.SO8.2 Ermittlung der Bedürfnisse

Code	Titel	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Bedarf wird im GAP-Strategieplan behandelt
B28	Verbesserung von Präventivmaßnahmen und Funktionssicherung von Wäldern zum Schutz vor Naturgefahren	Hoch	Ja
B29	Stärkung der lokalen Entwicklung basierend auf Bottom-Up-Ansatz und Attraktivierung der Ortskerne	Hoch	Ja
B30	Stärkung der Kooperations- und Innovationskapazitäten in den ländlichen Gebieten	Mittel	Ja
B31	Sicherstellung und Ausbau ländlicher Verkehrsinfrastruktur und klimaschonender Mobilitätslösungen	Mittel	Ja
B32	Verbesserung der Breitbandversorgung in ländlichen Gebieten	Mittel	Nein
B33	Stärkung der Gleichstellung, Vereinbarkeit, gesellschaftlicher polit.Teilnahme und sozialer Vielfalt	Hoch	Ja
B34	Steigerung der Kooperations- und Innovationskultur und Verbesserung der Infrastruktur im Tourismus	Mittel	Ja
B35	Verbesserte stoffliche Biomassenutzung im Sinne der Bioökonomie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz	Hoch	Ja
B36	Verbesserung von Infrastruktur, Ressourcenverfügbarkeit, Diversifizierung in der Waldwirtschaft	Hoch	Ja

2.1.SO8.4 Intervention logic

Form der Intervention	Art der Intervention	Interventionscode (MS) – Name	Gemeinsamer Outputindikator
Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	47-26 - Verbesserung der Beschäftigungsbedingungen	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-02 - Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-03 - Infrastruktur Wald	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-04 - Waldbewirtschaftung	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units

RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-09 - Ländliche Verkehrsinfrastruktur	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-10 - Orts- und Stadtkernförderung (Investitionen zur Revitalisierung und Sanierung oder Um- und Weiterbau von leerstehenden, fehl- oder mindergenutzten Gebäuden oder öffentlichen Flächen)	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-11 - Investitionen in soziale Dienstleistungen	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-12 - Investition in erneuerbare Energien	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-13 - Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-14 - Klimafreundliche Mobilitätslösungen - klimaaktiv mobil	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-16 - Unterstützung für Investitionen im Bereich kleine touristische Infrastruktur mit Fokus auf alpine Infrastruktur mit touristischer Relevanz	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-17 - Unterstützung von Investitionen im Zuge von Unternehmensübergaben im ländlichen Raum	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation	73-18 - Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste aufgrund von Erstaufforstungen	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
RD	INSTAL(75) - Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up	75-02 - Unterstützung der Gründung und Entwicklung von innovativen Kleinunternehmen mit Mehrwert für den ländlichen Raum	O.27. Anzahl der ländlichen Unternehmen, die Unterstützung für Unternehmensgründungen erhalten
RD	COOP(77) - Zusammenarbeit	77-02 - Zusammenarbeit	O.32. Number of supported other cooperation operations or units (excluding EIP reported under O.1)
RD	COOP(77) - Zusammenarbeit	77-03 - Ländliche Innovationssysteme	O.32. Number of supported other cooperation operations or units (excluding EIP reported under O.1)
RD	COOP(77) - Zusammenarbeit	77-04 - Reaktivierung des Leerstands durch Bewusstseinsbildung & Beratung, Entwicklungskonzepte & Management zur Orts- und Stadtkernstärkung	O.32. Number of supported other cooperation operations or units (excluding EIP reported under O.1)
RD	COOP(77) - Zusammenarbeit	77-05 - LEADER	O.31. Anzahl unterstützter von der örtlichen Bevölkerung betriebener Strategien für die lokale Entwicklung (LEADER) oder vorbereitender Maßnahmen

Overview

Bedeutung des Ziels im nationalen und europäischen Kontext

Im Rahmen des Ziel 8 des GAP Strategieplans 2021-2027 soll eine zielgerichtete Wirkung zur Stärkung und Attraktivierung der Gemeinden und Regionen als Arbeits-, Wirtschafts-, Erholungs- und Lebensraum für die Bevölkerung erreicht werden. Die Fördermaßnahmen des Ländlichen Entwicklungsprogrammes 2014-20 wurden dafür weiterentwickelt und besser aufeinander abgestimmt, unter Berücksichtigung von EU, nationalen Strategien und davon abgeleiteten Maßnahmen.

Es geht darum, die bestehenden und zukünftigen Herausforderungen der Gemeinden und Regionen aufzugreifen, einen Beitrag zur Bewältigung der COVID-19-Krise zu leisten und positive Rahmenbedingungen in den ländlichen Gebieten zu fördern.

Im Rahmen des Ziels 8 wird ein Teil der EU Waldstrategie 2030 zum Schutz und zur Wiederherstellung der Wälder sowie zur Sicherung klimaresilienter und multifunktionaler Waldökosysteme unterstützt. Ebenso tragen die forstlichen Interventionen im Rahmen des Ziels 8 zur Sicherstellung und Optimierung der nachhaltigen Bewirtschaftung bzw. Erhaltung der Wälder gemäß den Ziele der nationalen Waldtrategie 2020+ bei.

Die folgende Darstellung der Interventionsstrategie gliedert sich aufgrund der inhaltlichen Breite von Ziel 8 und dessen vielen Teilziele in fünf Bereiche.

1) Lokale/Regionale Governance, Vereinbarkeit von Beruf und Familie und Entwicklung und Attraktivierung der Orts- und Stadtkerne

Die Analyse zeigt, dass die lokale Entwicklungsarbeit in Österreich aufgrund langjähriger Erfahrungen grundsätzlich in unterschiedlichen Ausprägungen gut ausgebaut ist. Die Herausforderung besteht darin, diese unterschiedlichen Niveaus passend zusammenzuführen oder Synergien bestmöglich zu nutzen. Neben dem LEADER Ansatz, ist auch der CLLD-Multifonds-Ansatz, der partizipative Ansatz der Lokale Agenda 21 und das Smart Village Konzept dafür geeignet.
Eine gut funktionierende regionale Handlungsebene, leistet einen wesentlichen Beitrag zur Erhöhung der gesellschaftlichen, ökonomischen Resilienz und trägt zur Bewältigung der Klimakrise bei.
Demographische Herausforderungen wie etwa der Geburtenrückgang in vielen ländlichen Regionen, arbeitsplatzbedingtes Auspendeln sowie zum Teil Abwanderung gefährden zunehmend die Lebensqualität und das immer noch gut ausgeprägte Engagement (Ehrenamt) der lokalen Bevölkerung. Diese ist daher verstärkt an Strategieprozessen und der Umsetzung von Projekten zu beteiligen, um soziale Innovation zu fördern.Damit wird auch ein Beitrag zur Umsetzung der Europäischen Green Deal Empfehlung der Europäischen Kommission hinsichtlich der Berücksichtigung des Phänomens der alternden Bevölkerung und des Bevölkerungsrückgangs geleistet.

Das Phänomen der verödenden Orts- und Stadtkerne zeigt sich in vielen Regionen und wird durch die COVID-Krise weiter verschärft. Vielfach ist auch eine Abwanderung aus dem Zentrum und die Errichtung von Gewerbegebieten am Siedlungsrand mit negativen Klimaeffekten und Mobilitätszwängen zum motorisierten Individualverkehr zu beobachten. Zwischen dem Streben der Gemeinden nach verstärkter Betriebsansiedelung und dem Bedarf nach lokalen Infrastrukturen, reduzierter Flächeninanspruchnahme sowie lebendigen Orts-und Stadtkernen besteht ein Spannungsfeld, das durch einen regionalen und interkommunalen Interessenausgleich bearbeitet werden kann. Zur Überwindung braucht es geeignet Unterstützungsinstrumente, welche die unterschiedlichen Interessen berücksichtigt.

Bedarfe des spezifischen Ziels

Dies spiegelt sich im **Bedarf 29 Stärkung der lokalen Entwicklung basierend auf dem Bottom-Up-Ansatz und Attraktivierung der Orts-/Stadtkerne** und **Bedarf 33 Stärkung der Gleichstellung, Vereinbarkeit, gesellschaftlicher politischer Teilnahme und sozialer Vielfalt** wieder. Beide Bedarfe wurden in der Priorisierung als „**hoch**“eingestuft, was die Bedeutung dieser Themen unterstreicht. Die hohe Priorisierung für Bedarf 29 ergibt sich insbesondere dadurch, dass der GAP-Stratgieplan mit all seinen Instrumenten als sehr gut geeignet erscheint, um den Zielszustand zu erreichen und die Fortführung auch im Regierungsprogramm explizit genannt wird. Für **Bedarf 33** sprechen insbesondere, die sehr hohe gesellschaftspolitische Relevanz, welche auch in diversen EU- und nationalen Strategien ihren Niederschlag finden und auch im Regierungsprogramm in Bezug auf Vereinbarkeit von Beruf und Familie, insbesondere als das Thema für die Frauen als ein wichtiger Faktor für die ökonomische

Eigenständigkeit und Gleichstellung angesprochen wird.

Vor allem auf Frauen kommen noch immer vorrangig Betreuungsaufgaben zu und sie sind damit stark von (flexiblen) Unterstützungsangeboten abhängig. Im Betreuungsangebot von unter 3-Jährigen (Krippen) gibt es zum Teil große Unterschiede in der Verfügbarkeit und Öffnungszeiten/Ferienschließungen in den Bundesländern und punktuell besteht noch Ausbaubedarf. Studien zeigen zudem, dass die Attraktivierung der Kinderbetreuungsangebote auch positive gesamtwirtschaftliche Effekte durch eine höhere Erwerbsbeteiligung von Frauen hat. Auch bei der Betreuung pflegebedürftiger Menschen sind es vor allem Frauen, die im Bereich der informellen Pflege zu Hause die Hauptlast tragen. In Zukunft wird die Anzahl Pflegebedürftiger noch weiter steigen, wodurch die Nachfrage nach professionellen Pflegedienstleistungen steigen wird. Die Covid19-Krise führt zu einer Verschärfung der Lebenssituation von Menschen, die an der Armutsgrenze leben. Dadurch sind vermehrt Unterstützungsleistungen durch soziale Einrichtungen erforderlich. Darüber hinaus wird die latent bestehende psychosoziale und psychiatrische Unterversorgung von Kindern und Jugendlichen durch die Covid19-Krise verstärkt.

Die COVID Krise zeigt daher, dass der soziale Zusammenhalt eine wesentliche Voraussetzung für die Bewältigung von solchen Herausforderungen ist. Zugleich wird aber der GAP-Stratgieplan nicht als alleiniges Instrument zur Errreichung des Zielszustandes beitragen können, sondern kann nur punktuell einen Beitrag leisten.

Beschreibung des Interventionsmixes

LEADER (77-5) adressiert überwiegend den **Bedarf 29**. LEADER, leistet aber auch einen wichtigen Beitrag zu **Bedarf 33**. LEADER ist im Unterschied zu von den Bundesländern top-down organisierten diversen Regionalmanagements als partizipative Regionalentwicklung (ländliche Gemeinden, Privatwirtschaft und Zivilgesellschaft) einzigartig. LEADER stellt damit auch die Vertretung von unterschiedlichsten (unterrepräsentierten) Interessensgruppen sicher. Es bietet den größten thematischen Spielraum im Bereich der Regionalentwicklung, da die Projektauswahl von der Lokalen Aktionsgruppe (LAG) getroffen wird. LEADER ist damit ein innovatives Instrument, um lokale und regionale Herausforderungen, oft auch pilothaft, zu testen und zu lösen. Die LAGs können als lokale Schnittstelle zur Förderung und Sensibilisierung für strategische Themen auf EU/Bundes/Landesebene fungieren.
Das **Smart Village Konzept** wird in Österreich entsprechend der Leitlinien des ENRD (https://enrd.ec.europa.eu/sites/default/files/enrd_publications/smart-villages_orientations_sv-strategies.pdf) vorwiegend über LEADER umgesetzt, da die Prinzipien sehr ähnlich sind, wenn auch auf einer lokaleren Ebene konzentriert. Die lokalen Aktionsgruppen können sich des Smart Village Konzepts bedienen und haben dies in ihrer LEADER Entwicklungsstrategie darzustellen. Smart Village Strategien von Gemeinden oder Gemeindeverbänden einer LEADER Region können als strategischer Rahmen für Bezug habende Umsetzungsprojekte ergänzend erarbeitet und gefördert werden. Thematisch können alle 4 LEADER- Aktionsfelder angesprochen werden. Zentraler Aspekt der Smart Village Umsetzung in LEADER ist das integrierte Bearbeiten von lokalen Herausforderungen durch neue und innovative Lösungen. Als smart wird dabei insbesondere der Einsatz von Technologien im Sinne der Digitalisierung definiert.

LEADER leistet zu einigen der Schwerpunktziele und Bedarfen des Ziels 8 einen Beitrag**,** die nachstehend kurz angeführt werden, da sie nach der Auswahl der LEADER Regionen entsprechend ihrer LEADER Entwicklungsstrategien eine Bedeutung haben werden:

Als Beitrag zu Bewältigung der **Herausforderung des Klimawandels** wird mit dem neuen strategischen Aktionsfeld zu Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel dieses Thema besonders akzentuiert. Strategien zum Umgang mit dem Klimawandel betrachten Gemeinden und Regionen, die Hauptakteure in LEADER, als Umsetzungsebenen. Damit wird es in der Wahrnehmung wesentlich hervorgehoben und ein strategischer Anreiz für die Umsetzung in den LES gesetzt. LEADER unterstützt klimarelevante Vorhaben, um die negativen Folgen zu vermindern und Chancen zu nutzen. In diesem Zusammenhang

spielt der Ausbau von, und die Sensibilisierung für nachhaltige Mobilität eine wichtige Rolle, wie zum Beispiel die Bereitstellung vor Radwegen, der Konzeption und Umsetzung e-sharing Modellen oder der Konzeption von Mobilitätsplattformen für die letzte Meile.

LEADER schafft betreffend den **Bedarf 33** mit einem dafür angebotenen Aktionsfeld „Gemeinwohl" bedarfsorientierte soziale Angebote z.B. für benachteiligte Jugendliche oder betreuungsbedürftige ältere Menschen oder in einigen LAGs auch für Flüchtlinge oder Migranten und Migrantinnen. Eine LAG hat als überparteiliches Forum die Aufgabe auch aktiv Personengruppen einzubeziehen, die üblicherweise nicht an Entscheidungsprozessen teilnehmen. Dies können Jugendliche, ältere Personen, Migrantinnen und Migranten, Zugezogene u.a. sein.

Das Monitoring in der LE Periode 2014-20 zeigt das mit Stand Ende Oktober 2021 ca. 33 % des genehmigten LEADER Fördervolumens und 36 % der beantragten Projeke dem Aktionsfeld 3 „Gemeinwohl" und damit der Adressierung des Bedarfs 33 zuzuordnen sind. Dieser Schwerpunkt hat in der Periode LE 14-20 an Bedeutung gewonnen, durch die vorgeschriebenen Heterogenität der Mitglieder der Projektauswahlgremien (Zivilgesellschaft) vor allem auf dieser Form der Projekte ein besonderes Augenmerk gelegt wird, ist in der nächsten Periode eine ähnliche Größenordnung zu erwarten.

LEADER fördert auch Aktivitäten, die z.B. auf eine **Verbesserung der Vereinbarkeit von Beruf und Familie** abzielen. LEADER schafft bedarfsorientierte soziale Angebote z.B. für benachteiligte Jugendliche oder betreuungsbedürftige ältere Menschen. In einigen Bundesländern wie Tirol und Kärnten ist eine enge Kooperation im Rahmen von spezifischen Aufrufen der ESF ZWISTEN und LEADER zur Verbesserung der Vereinbarkeit von Beruf und Familie, im Sinne der sozialen Innovation geplant.

Durch LEADER tragen Projekte zur Stärkung, der für das **Gemeinwohl** wichtigen Strukturen und Funktionen im Bereich der Daseinsvorsorge wie z.B. Dienstleistungen, Nahversorgung und kleinen Infrastrukturen in Stadt-und Ortskernen bei, von denen die lokale Bevölkerung profitiert.

LEADER fördert **regionale Wirtschaftskreisläufe, Standortentwicklungen und touristische Innovationen** in der Angebotsentwicklung und regionale Produktionsweisen. Eine regionale Produktion im LEADER-Kontext ist durch ein (Wieder-)Herstellen des Kontakts zwischen Produzentinnen und Produzenten und Konsumentinnen und Konsumenten als vertrauensvolle Beziehung gekennzeichnet. So wird ökonomisches Kapital durch soziales vermehrt. Zu den LEADER-Hauptaufgaben zählt die Förderung technologischer Innovationen als ökologische Modernisierung und sozialer Innovationen als „Reformen durch die Betroffenen". LEADER gilt als Labor für Innovationen mit Ziel einer Diversifizierung der ländlichen Wirtschaft. Im Sinne des Green Deal spielt auch die Kreislaufwirtschaft und Bioökonomie dabei eine wichtige Rolle.

Tendenziell ist davon auszugehen, dass insbesondere jene LEADER Regionen, die stark ländlich geprägt sind, wenig nennenswerte Industrie und produzierendes Gewerbe in der Wirtschaft haben, teils zu peripheren Gebieten gehören und stark auf den **Tourismus** als Standbein setzen, stark von touristischen LEADER Projekten profitieren sowie den Ausbau des Tourismus in ihrer Strategie forcieren. Im Bereich „Kultur Erholung Freizeit" werden traditionell sehr viele Projekte umgesetzt, vor allem in jenen Regionen, die stark auf den Tourismus setzten. Oft sind dies noch extensive Tourismusregionen, die sich erst entwickeln wollen und LEADER dazu einen nennenswerten Beitrag leisten kann. LEADER ist diesbezüglich eine wichtige Förderschiene. Tourismus in LEADER ist aber nahezu immer nachhaltig, da die budgetären Mittel für große touristische Infrastrukturprojekte, welche möglicherweise durchaus auch problematische Seiten aufweisen, gar nicht vorhanden sind. Ziel ist es sanften, durchaus auch innovativen Tourismus zu unterstützen, der auch im Einklang mit den Wünschen und Bedürfnissen der örtlichen Bevölkerung steht (bottom-up).

LEADER hat eine **arbeitsmarkpolitische Funktion** und trägt zur Schaffung von Arbeitsplätzen bei. Zum einen werden direkt in den LAG- Managements hochqualifizierte Arbeitsplätze in den Regionen finanziert. Zum anderen entstehen im Rahmen der Projektumsetzung neue Arbeitsplätze. Darüber hinaus entstehen durch die Konzeptionsbegleitung und danach möglicherweise mit einem anderen Förderinstrument erfolgende Implementierung innovativer, wirtschaftlicher Projekte langfristige neue Arbeitsplätze.

Für die **Stärkung von Orts- und Stadtkerne (Interventionen 73-10 und 77-4)**, die **den Bedarf 29** mit einem besonderen Fokus auf das Nutzungs-/Leerstandsmanagement adressieren, gibt es bis dato kein österreichweit einheitliches Förderinstrument. Diese beiden Interventionen beziehen sich durch die Zuordnung zu Ziel 8 nur auf den im GAP Strategieplan definierten Ländlichen Raum mit Orten bzw. Städten bis 30.000 Einwohnern. Die Notwendigkeit einer breiten Unterstützung wird sich voraussichtlich durch die Folgen der COVID-Krise durch die Digitalisierung von Verkaufskanälen noch zusätzlich verstärken. Es ist davon auszugehen, dass auch die Zentren der Gemeinden und Städte insbesondere im Bereich der Gewerbeflächen zukünftig einen Zugewinn an leerstehenden Gewerbeflächen zu verzeichnen haben werden.

Die Intervention 73-11 Investitionen in Soziale Dienstleistungen legt den investiven Fokus auf Kinderbetreuung sieht aber auch die Bereiche Pflege und Betreuung, psychosoziale, sozialpsychiatrische sowie psychiatrische Einrichtungen, insbesondere für Kinder und Jugendliche, die Deckung des Betreuungs- und Wohnbedarfs von Menschen in besonderen Notlagen, sowie Investitionen zur Schaffung und Verbesserung von mobilen Diensten sowie Hol-, Bring- und Servicedienste vor und adressiert damit den **Bedarf 33**. Dies wird als wichtiger Beitrag zur Vereinbarkeit von Beruf und Familie gesehen; vor allem für Eltern in ländlichen Regionen, wo der Zugang zu Kleinkindbetreuung zur Erfüllung der Barcelona Ziele ausbaufähig ist. Eine ausreichende Versorgung mit Plätzen für die Kinderbetreuung, Pflege, Altenbetreuung aber Einrichtungen für Kinder und Jugendliche mit psychischen Einschränkungen fördert den raschen Wiedereinstieg ins Berufsleben und trägt somit auch zur ökonomischen Gleichstellung zwischen Geschlechtern bei. Konkret soll die Schaffung, Verbesserung oder Erweiterung von Kinderbetreuungseinrichtungen, einschließlich bedarfsgerechter Adaptierung aber auch die Einrichtungen der Pflege und Betreuung (z. B. Tageszentren) einschließlich bedarfsgerechte Adaptierung und (Innen-) Ausstattung, insbesondere für Barrierefreiheit und altersgerechtes Wohnen, psychosoziale, sozialpsychiatrische sowie psychiatrische Einrichtungen, insbesondere für Kinder und Jugendliche, Einrichtungen und Wohnbauten, die der Deckung des Betreuungs- und Wohnbedarfs von Menschen in besonderen Notlagen (Frauen, Kinder, Jugendliche, Familien, ältere Menschen, etc.) dienen sowie Investitionen zur Schaffung und Verbesserung von mobilen Diensten sowie Hol-, Bring- und Servicedienste unterstützt werden.

Indirekte Beiträge zum Bedarf 33:

Die beiden Interventionen **73-10 und 77-4** leisten indirekt auch einen Beitrag zum Bedarf 33. Einerseits leisten sie einen Beitrag zur Sozialen Inklusion durch die kurzen Wege, die zum Beispiel eine Teilhabe für alte, gebrechliche oder auch behinderte Menschen ermöglicht. Andererseits leisten sei einen indirekten Beitrag auch durch die kürzeren Wege, damit eine Reduktion des Verkehrs und höhere Attraktivität für sauberer Mobilitätsformen (z.B. Radfahren). Ein indirekter Beitrag zum Klimaschutz und gegen die Bodenversiegelung gemäß Bedarf 20 (quantitative Erhaltung des Bodens als Produktionsgrundlage) wird dadurch auch geleistet.

Die Intervention **77-2 Zusammenarbeit** leistet hinsichtlich der geplanten Schwerpunkte zur Unterstützung von Kooperationen in der soziale Landwirtschaft wie Green Care und Waldpädagogik (Begleitung von land- und forstwirtschaftlichen Betrieben) auch indirekt Beiträge zu **Bedarf 33**, indem der Aufbau wohnortnaher, qualitätsvoller, flexibler und dezentralen Betreuungsformen für Kinder, ältere Menschen und Menschen mit Behinderung in Kooperation mit geeigneten Land- und Forstwirtschaftlichen Betrieben in ländlichen Gebieten unterstützt wird, wo die Abdeckung der Nachfrage oft besonders schwierig ist.

Weiter leistet auch die **Intervention 73-8** (Investition in die Diversifizierungsaktivitäten) durch die Unterstützung von Investitionen für landwirtschaftliche Betriebe, die einen Schwerpunkt in der sozialen Landwirtschaft wie Green Care legen, indirekt einen Beitrag für ein qualitätsvolles Umfeld der Betreuung.

Ergänzend zu den oben beschriebenen Interventionen leistet auch **Intervention 78-3 Wissenstransfer (Bewusstseins-, Weiterbildung, Beratung sowie Pläne und Studien) für außerlandwirtschaftliche Themenfelder** auch indirekt einen Beitrag zum Bedarf 29 durch die Weiterbildung und Beratung der

diversen Regionalmanagements (z.B. LEADER, KEM/KLAR) als auch zum Bedarf 33 (z.B. Waldpädagogik). Auf den Beitrag wird im Querschnittsziel näher eingegangen.

Komplementäre nationale Maßnahmen und Instrumente

Relevante (nationale) Förderinstrumente, Gesetzesgrundlagen, Steuerungsinstrumente:

77-5 LEADER

Rein nationale Förderungsinstrume für partiziapte Regionalentwicklung gibt es vorwiegend auf Gemeindeebene, finanziert über die Bundesländer. Synergien mit anderen (EU) Fonds/Programmen können genutzt werden. Dadurch können Finanzierungsmöglichkeiten über LEADER hinaus vermittelt werden. Jedoch muss die Wirkung von LEADER/CLLD mit den zur Verfügung stehenden Mitteln in Relation gesetzt werden und speziell der ergänzende Charakter zu anderen Politiken beachtet werden.

73-10 und 77-4 Stärkung der Stadt- und Ortskerne

Die beiden Interventionen – **73-10 Orts- und Stadtkernförderung (Investitionen zur Revitalisierung und Sanierung oder Um- und Weiterbau von leerstehenden, fehl- oder mindergenutzten Gebäuden oder öffentlichen Flächen)** und **77-4 Reaktivierung des Leerstands durch Bewusstseinsbildung & Beratung, Entwicklungskonzepte & Management zur Stadt- und Ortskernstärkung** - wurden auf Basis der zehn Empfehlungen der ÖREK-Partnerschaft zur Stärkung der Orts- und Stadtkerne und die Fokussierung der bisherigen LE-Maßnahmen zur Dorferneuerung entwickelt. Die von allen Mitgliedern der ÖREK-Partnerschaft beschlossene Strategie verfolgt neben der Förderung der Baukultur auch ganz grundsätzlich die Wiederherstellung der Attraktivität der Orts- und Stadtkerne als Wohn-, Wirtschafts- und Nahversorgungszentrum. Eine gemeinsame Anstrengung von Bund, Ländern, Gemeinden und Städten soll vitale und multifunktionale Orts- und Stadtzentren nachhaltig entwickeln und sichern. Die beiden Interventionen im Rahmen der GAP-Strategieplanung 23-27 verstehen sich als Beitrag des Bundes zur Verfolgung der Ziele der ÖREK-Partnerschaft und Umsetzung der Empfehlungen.

Die investive Intervention soll sich vorwiegend auf öffentliche Objekte beziehen, die sich im Eigentum der jeweiligen Gemeinde/Stadt im ländlichen Raum befinden. Ergänzende Förderinstrumente sind aufgrund der Größe der Herausforderung ebenfalls in Planung vor allem seitens des Bundesministeriums für Kunst, Öffentlichen Dienst und Sport im Rahmen eines neuen Baukulturinvestitionsprogramms (rein national finanziert) und voraussichtlich auch im Rahmen des IBW EFRE Stadt-Umland-Programms und rein nationaler Förderschienen durch das Land Oberösterreich und Steiermark.

Das Baukulturinvestitionsprogramm erarbeitet aktuell Maßnahmenvorschläge unter vorrangiger Einbindung des Beirats für Baukultur in Anlehnung und Ergänzung an die Interventionen der GAP-Strategieplanung 23-27 ebenfalls zur Stärkung von Orts- und Stadtkernen mit der Ergänzung um größere Städte ab 30.000 Einwohnerinnen und Einwohner und ggf. einem stärkeren Fokus auf den privatwirtschaftlichen Bereich. Außerdem ist ein Sonderinvestitionsprogramm für UNESCO-Welterbestätten, Kulturerbe und Klimaschutz, Bewusstseinsbildung und Vermittlung geplant. Darüber hinaus soll es mit Start des neuen Baukulturinvestitionsprogramms auch eine institutionelle Verankerung in Form einer Anlaufstelle auf Bundesebene geben, die sich aller Baukulturbelange zum Zwecke der Beratung, Vermittlung und Förderung zukünftig annehmen wird.

Ergänzend sind im Rahmen des österreichischen Aufbau- und Resilienzplan 2020-2026 Förderungen im Ausmaß von 50 Mio.€ für klimafitte Ortskerne vorgesehen, gesamt 60 Mio.€. Die Wiederansiedlung von Betrieben in Ortszentren macht Ortskerne attraktiver und verringert Mobilitätszwänge. Mit der Finanzierung können spezifische Boni für die thermische Sanierung von betrieblichen Gebäuden und kombinierte Nutzung sowie zusätzliche Anreize für Nah- und Fernwärmeanlagen in bislang fossilversorgten Ortszentren/Quartieren vergeben werden. Die Förderung für klimafitte Ortskerne verstärkt bestehende Förderungen mit einem klar eingegrenzten örtlichen und zielgruppenspezifischen Fokus.

77-2 Zusammenarbeit

Zu Zusammenarbeit mit Schwerpunkten Green Care sowie Waldpädagogik gibt es keine relevanten nationalen und europäischen Förderinstrumente. Bisher wurden diese Initiativen und Projekte ausschließlich über das Ländliche Entwicklungsprogramm unterstützt.

73-11 Investitionen in Soziale Dienstleistungen

Die sog. Barcelona-Ziele sind in Österreich noch nicht erreicht. Ziel ist eine 33 % Betreuungsquote für unter 3-Jährige in Österreich (derzeit nur 30,1 %, ohne Tageseltern 27,6 %). Es ist aber ein Ziel einen Beitrag im Sinne der Gesamtstrategie zur Verbesserung der Vereinbarkeit von Beruf und Familie über den GAP Strategieplan zu leisten. Damit wird auch ein Beitrag zur Umsetzung der Europäischen Green Deal Empfehlung der Europäischen Kommission hinsichtlich Berücksichtigung des Phänomens der alternden Bevölkerung und des Bevölkerungsrückgangs geleistet. Der ELER ist nicht das einzige Instrument, um sozialpolitische Erfordernisse zu befriedigen und abzuwickeln. Es gibt verschiedenste nationale Unterstützungsinstrumente. Im Kinderbetreuungsbereich ist hier z.B. die Art. 15a B-VG Vereinbarung zwischen Bund und Ländern zu nennen (rund 50 Mio EUR vom Bund pro Jahr, derzeitige Laufzeit bis 2021/2022). Ein Teil der Zuschüsse aus der Aufbau- und Resilienzfazilität (RRF) ist dem wissensbasierten Aufbau, speziell dem Ausbau des elementaren Bildungsangebots, gewidmet, wodurch der Zugang zu inklusiver, hochwertiger frühkindlicher Betreuung und Bildung verbessert werden soll. Somit wird ein Teil der Mittel im Rahmen der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG über die Elementarpädagogik für die Kindergartenjahre 2018/19 bis 2021/22 von der Europäischen Union – NextGenerationEU finanziert. Im Unterschied zum ESF werden über den ELER investive Projekte unterstützt.

Im Bereich der Pflege wurde bereits im Jahr 2011 ein national finanzierter Pflegefond (2/3 Bundesmittel, 1/3 Landesmittel) eingeführt, um die Aufrechterhaltung des Status quo zu gewährleisten. Dieser Pflegefond wird seit dem Jahr 2018 jährlich mit 4,5% valorisiert und kann für den bedarfsgerechten Aus- und Aufbau des Betreuungs- und Pflegedienstleistungsangebotes in der Langzeitpflege der Länder und Gemeinden sowie für begleitende qualitätssichernde Maßnahmen für innovative Projekte verwendet werden, wobei aufgrund des verfügbaren Volumens ein Schwerpunkt auf die Finanzierung der laufenden Kosten liegt. Aufgrund der alternden Bevölkerungsstruktur ist ein zusätzlicher Finanzierungsbedarf gegeben.

2) Stärkung der sauberen Mobilität in Gemeinden und ländliche Verkehrsinfrastruktrur

Ländliche Gebiete sind häufig geprägt von großen Entfernungen zwischen Wohnort, Arbeitsort und Einrichtungen der Daseinsvorsorge. Hinzu kommt oft schlechte/keine attraktive öffentliche Erreichbarkeit oder fehlende Infrastruktur zur Forcierung aktiver und alternativer Mobilitätsformen, die eine starke Abhängigkeit vom (privaten) PKW und fossilen Kraftstoffen zur Folge haben.

Um die Ziele für die Transformation zu einer sauberen emissionsarmen Mobilität der Zukunft zu erreichen ist der Ausbau klimaschonender Mobilitätslösungen in ländlichen Gebieten auf kommunaler, regionaler, betrieblicher und touristischer Ebene essentiell. Dabei gilt es, die breite Forcierung klimafreundlicher, innovativer Verhaltensweisen, Technologien und Dienstleistungen zu beschleunigen.

Ländliche Straßen und Güterwege umfassen ein funktional breites Spektrum der Verkehrsinfrastruktur über den agrarischen Bereich hinaus: Sie verbinden landwirtschaftliche Betriebe, Ortschaften und Siedlungsgebiete mit dem übergeordneten Straßennetz. Das Benutzerspektrum geht aber weit über den agrarischen Bereich hinaus, von Pendlerinnen und Pendler, Schulbus über Rad- und Siedlerverkehr bis hin zu Wirtschafts- und Tourismusaktivitäten. Sie stellen damit eine multifunktionale Infrastruktur dar.

Die Verantwortung und Zuständigkeit für den Bau und die Erhaltung dieser Anlagen tragen Interessentengruppen und Gemeinden. Aufgrund der mittlerweile erreichten oder auch überschrittenen

technischen Lebensdauer und der erhöhten strukturellen Inanspruchnahme (höhere Achslasten, größere landwirtschaftliche Maschinen) nimmt der Erhaltungsbedarf zu. Dies übersteigt aber vielerorts die finanziellen Möglichkeiten der Betroffenen bzw. der Gemeinden, insbesondere als Folge der verringerten Kommunaleinnahmen durch die Coronakrise.

Bedarfe des spezifischen Ziels

Dies spiegelt sich im **Bedarf 31 Sicherstellung und Ausbau von ländlicher Verkehrsinfrastruktur und klimaschonender Mobilitätslösungen** wieder. Der Bedarf wurde in der Priorisierung als „**mittel**" eingestuft. Die Einstufung begründet sich insbesondere durch einen unmittelbaren Handlungsbedarf. Die meisten angesprochenen Aspekte werden auch im Regierungsprogramm angesprochen, wobei der zweite Bereich einen mittelfirstigen Beitrag zur Erreichung der Klimaziele leisten wird..

Beschreibung des Interventionsmixes

Die Intervention **73-14 Klimafreundliche Mobilitätslösungen – klimaaktiv mobil** setzt insbesondere im ländlichen Raum komplementär zu nationalen Initiativen einen Beitrag mit dem zentralen Schwerpunkt zur Motivation und Umsetzung umweltfreundlicher Mobilitätsalternativen. Dabei stehen Investitionen zur Forcierung aktiver Mobilität, in umweltschonendes Mobilitätsmanagement auf regionaler, kommunaler, betrieblicher und touristischer Ebene im Vordergrund.

Die Intervention **73-9 Ländliche Verkehrsinfrastruktur** legt, den Fokus auf Projekte mit speziellem, nachhaltigen Mehrwert. Durch die Beschränkung der Förderung auf eine bestimmte maximale Spurbreite, die Einbeziehung von damit zusammenhängenden ökologischen Ausgleichsmaßnahmen und den Anreiz für die flächenschonendere Ausführung als Spurwege wird ein landschaftsschonenden Ausbau forciert und die Erreichbarkeit und nachteilige Lage peripherer Gebiete verbessert.

Indirekter Beitrag zum Bedarf:
Weiters leistet auch **77-5 LEADER** indirekt einen Beitrag zu **Bedarf 31** (siehe Ausführungen Punkt 1).

Komplementäre nationale Maßnahmen und Instrumente

Mobilität
Strategische Grundlagen sind der Nationale Energie- und Klimaplan NEKP und die nationalen Masterpläne Radfahren sowie der Masterplan Gehen. Auch die Grazer Deklaration „Eine neue Ära beginnen: saubere, sichere und leistbare Mobilität für Europa" der Umwelt- und Verkehrsminister von 2018 (https://www.eu2018.at/de/latest-news/news/10-30-Graz-Declaration.html), welche im Kontext der österreichischen Ratspräsidentschaft beschlossen wurde, unterstreicht die Bedeutung eines dringend erforderlichen raschen Transformationsprozesses im europäischen Kontext. Mit dem Mobilitätsmasterplan 2030 wird ein Weg skizziert, wie Österreich die Klimaneutralität im Verkehrssektor erreichen kann. Ziel ist es Verkehr zu vermeiden, zu verlagern und zu verbessern und den Anteil des Umweltverbunds aus Fuß- und Radverkehr, öffentlichen Verkehrsmitteln und geteilter Mobilität deutlich zu steigern. Kurzfristig soll im Rahmen des Österreichischen Aufbau- und Resilienzplans 2020-2026 (RRF) die Förderung von Investitionen in emissionsfreie Busse und Nutzfahrzeuge inkl. Infrastruktur erfolgen. Diese Angebote sollen für geeignete Projekte sowohl in ländlichen Gebieten wie auch in urbanen Räumen offenstehen und aktuell soll ein Budget idH von 306 Mio. Euro dafür zur Verfügung stehen. Parallel und ergänzend zu den klimaaktiv mobil Förderangeboten im GAP Strategieplan bietet die rein national finanzierte klimaaktiv mobil Förderschiene österreichweite Unterstützungen sowie Angebote für urbane Räume und wickelt aus verwaltungsökonomischen Gründen auch sehr kleine Förderprojekte (im de-minimis Bereich mit vereinfachtem Förderprozedere) – wie z.B. die Förderung von E-(Cargo)-Bikes – ab. Die Festlegung der jeweiligen Budgets erfolgt auf Basis der nationalen Rahmenbedingungen und Vorgaben zu einem späteren Zeitpunkt.

Ländliche Verkehrsinfrastruktur

Die Förderung von ländlicher Verkehrsinfrastruktur im Rahmen der Intervention 73-9 zielt besonders auf möglichst landschaftsschonende und ökologisch verträgliche wegebauliche Erschließung in ländlichen Regionen ab, zum Beispiel durch die Beschränkung der förderbaren Fahrbahnregelbreite auf 3,5 m. Die Intervention deckt damit einen speziellen Teil der für das ländliche Verkehrswegenetz erforderlichen Gesamtmittel ab. Förderungen für Errichtung oder die Instandsetzung von ländlichen Verkehrswegen aus rein nationalen Mitteln erfolgen dazu komplementär. Insgesamt fließen rund 38 Mio. EUR pro Jahr (Stand 2021) an nationalen Fördermitteln außerhalb der Förderung im Rahmen der ländlichen Entwicklung in das niederrangige ländliche Verkehrsnetz. Die Budgetierung im nationalen Kontext erfolgt zwar jährlich, von einer ähnlichen Größenordnung in den nächsten Jahren ist voraussichtlich auszugehen. Die nationalen Förderungen betreffen einerseits meist sehr kleine Vorhaben, oft auch zur Vermeidung eines verwaltungstechnischen Mehraufwands bei EU-kofinanzierten Vorhaben, andererseits aber auch zum Beispiel Vorhaben mit geförderten Fahrbahnregelbreiten über 3,5 m, reine Erhaltungsarbeiten oder niederrangige Weg ohne konkreten Landwirtschaftsbezug, wie beispielsweise Gemeindestraßen.

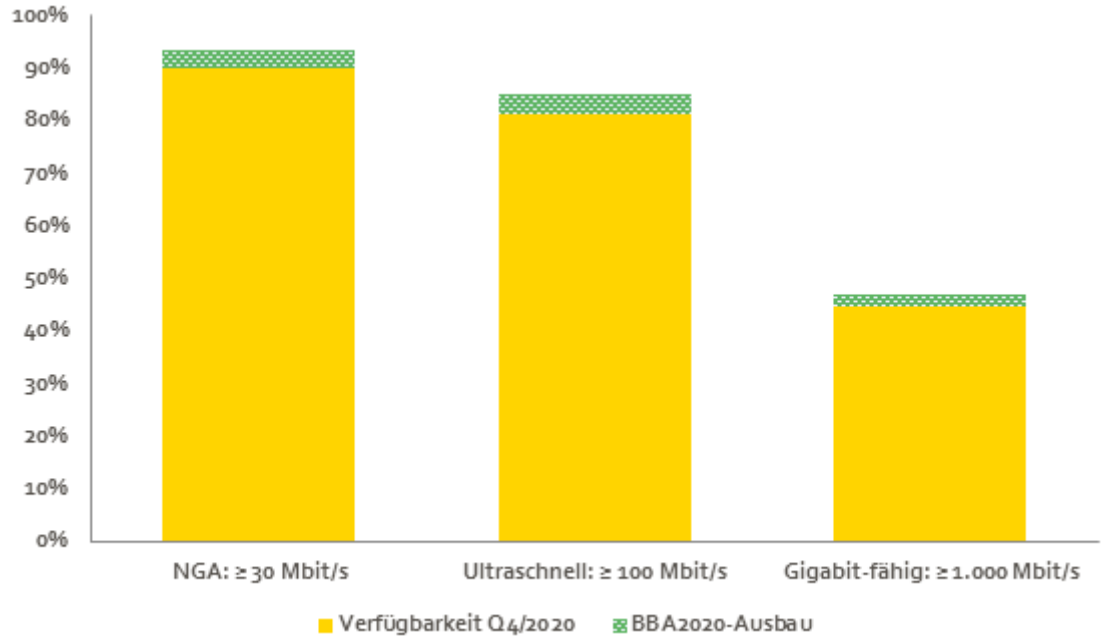
3) Breitbandversorgung

Bedarfe des spezifischen Ziels

Die Breitband- und Mobile Infrastruktur spiegelt sich im **Bedarf 32 Verbesserung der Breitbandversorgung in ländlichen Gebieten wieder**. Der Bedarf wurde in der Priorisierung als „**mittel**“ eingestuft. Insgesamt erscheint der Handlungsbedarf als recht dringlich eingestuft, jedoch gibt es auch sehr viele nationale Anstrengungen und Instumente zur Erreichung des Zielszustandes.

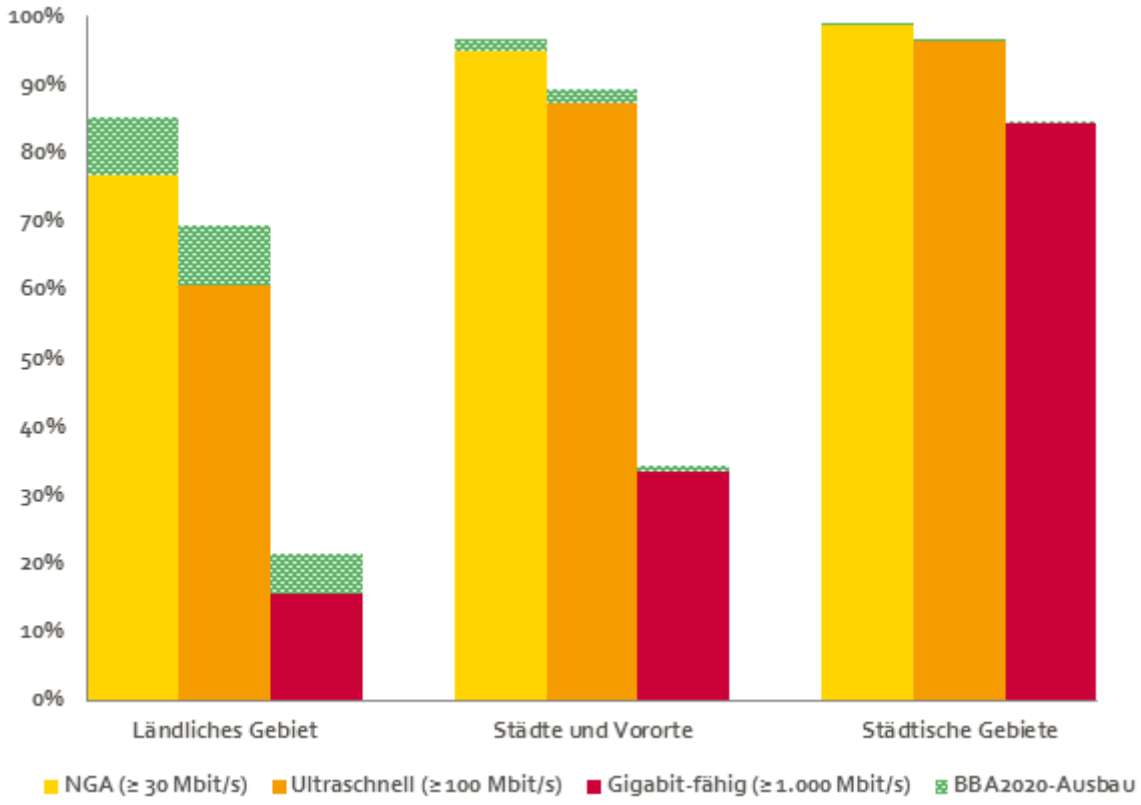
In Österreich wird eine Grundversorgung mit Festnetz-Breitband für nahezu alle (99 Prozent) der rund 3,9 Mio. Haushalte angeboten. **Die NGA-Verfügbarkeit (≥ 30 Mbit/s) liegt aktuell bei 90 Prozent.** Unter Berücksichtigung des im Rahmen der Initiative Breitband Austria 2020 geförderten Ausbaus werden es 94 Prozent der Haushalte sein. Die Verfügbarkeit mit ultraschnellen Anschlüssen (≥ 100 Mbit/s) liegt aktuell bei 81 Prozent und wird unter Berücksichtigung des geförderten Ausbaus bei 85 Prozent liegen. Gigabit-fähige Anschlüsse (≥ 1.000 Mbit/s) sind aktuell für 45 Prozent der Haushalte verfügbar. Unter Berücksichtigung des geförderten Ausbaus werden es 47 Prozent der Haushalte sein.

Abbildung 1 Feste Breitbandverfügbarkeit der Haushalte in Österreich, Q4/2020



Vorallem in ländlichen Gebieten, die 75,3 der Fläche umfassen, wird die NGA-Verfügbarkeit mit den laufenden Förderungen von etwa 78 % auf knapp 90 % gesteigert werden können.

Abbildung 2 Feste Breitbandverfügbarkeit nach regionalen Klassifikationen, Q4/2020



Die Erreichung der Digitalisierungsziele der Europäischen Kommission sind auch für Österreich von immanenter Bedeutung. Deshalb ist eine flächendeckend ausgebaute Gigabit-fähige Kommunikationsinfrastruktur – insbesondere auch zur digitalen Inklusion der ländlichen Regionen – prioritäres Ziel der „Initiative Breitband Austria 2030“. Die „Initiative Breitband Austria 2030“ wird mit den Förderungsinstrumenten (BBA2030: Access sowie BBA2030: OpenNet) weiter zur Chancengleichheit zwischen Stadt und Land beitragen, um gleichwertige Lebensbedingungen für alle Menschen in allen Regionen Österreichs sicherzustellen.

Im Rahmen des Aufbau- und Resilienzplans 2020-2026 sind 891,3 Mio. Euro für Investitionen in Gigabit-fähige Zugangsnetze und symmetrische Gigabit-Anbindungen in Bereichen mit besonderen sozioökonomischen Schwerpunkten vorgesehen. Insgesamt werden bis 2026 1,4 Milliarden Euro für den Breitbandausbau zur Verfügung gestellt. Diese neuen Mittel bestehen aus 891 Millionen Euro aus dem Resilienzfond der EU, weiteren 166 Millionen Euro die bereits im aktuellen Budget vorgesehen sind sowie Gelder aus der Zweckbindung der Erlöse der Frequenzvergaben (insgesamt 389 Millionen Euro der Auktionen 2019 und 2020).

Mit diesen Mitteln wird der Bedarf 32 bedient. Der GAP-Strategieplan und die daraus abzuleitenden Mittelflüsse sind aus österreichischer Sicht nicht das geeignetste Instrument dafür. Daher hat man sich auf strategisch/politischer Ebene entschieden, diese kapitalintensiven Investitionen aus anderen Förderungsquellen zu speisen. Eine Finanzierung über mehrere Fonds und Finanzierungsschienen würde bedeuten, dass die im Rahmen der GAP realistischer Weise für Breitband zur Verfügung stehenden Mittel im Verhältnis zu den insgesamt zur Verfügung stehenden Mitteln einen relativ ineffizienten administrativen Aufwand nach sich ziehen würden.

Wie beschreiben ist der **Green Deal Indikator zu Breitband (Share of rural households with next generation access (NGA) broadband)** mit den derzeit laufenden nationalen Maßnahmen bis 2025 erreichbar, auch deshalb ist über den GAP-Strategieplan keine Breitbandintervention geplant.

4) Wirtschaftliche Entwicklung, Innovation und Tourismus in ländlichen Gebieten

Für die Gemeinden und Regionen sind die Gewerbebetriebe und der Tourismus (speziell in Westösterreich) wesentliche Arbeitgeber und Beitragszahler für Steuereinnahmen, die den Gemeinden wieder für die Finanzierung ihrer Aufgaben zu Gute kommen.

Der Transfer von Forschungsergebnissen in die Praxis ist derzeit relativ unsystematisch und hindert die Entfaltung des bestehenden Innovationspotenzials. Ein Grund liegt in der zu geringen Anschlussfähigkeit an Forschungs- und Bildungseinrichtungen. Neben technologischen Innovationen als ökologische Modernisierung sind geradesoziale Innovationen als „Reformen durch die Betroffenen“ zentrale Game Changer für die Diversifizierung der ländlichen Wirtschaft und die Anpassung der Gemeinden und Regionen an die Herausforderungen und Trends. Die Stärkung der ländlichen Innovationskapazitäten ist dafür wesentlich. Für einen Fortschritt im Bereich regionaler Innovationssysteme wird daher insgesamt eine systemische Herangehensweise im Rahmen des Fördersystems benötigt. Ein strategischer Ansatz für die Einbeziehung von „sozialer Innovation“ wäre dabei u.a. für die Sicherung des sozio-ökonomischen Gefüges in ländlichen Regionen und die Erreichung einer Wohlfahrtswirkung notwendig zu beachten.

Unternehmensgründungen im ländlichen Raum sollen erleichtert und unterstützt werden und damit zur regionalen wirtschaftlichen Entwicklung und Beschäftigung beitragen. Systemrelevante Übergangsphasen wie Betriebsübergaben/-übernahmen sind intensiver zu unterstützen und zu begleiten, weil sie einen zentralen Kristallisationspunkt für die zukunftsfähige Transformation des regionalen Wirtschaftssystems insgesamt darstellen und gerade im ländlichen Raum für die Sicherung von Beschäftigung und neuem Wachstum zentral sind. Wesentlich zur Erzielung eines ökonomischen Mehrwertes für ländliche Regionen trägt der Multi-Akteurs-Ansatz und Kooperationen über Branchen- und Sektoren bei.

Der Tourismus trägt mit rund 8 % wesentlich zum österreichischen Bruttoinlandsprodukt bei. Um dieses hohe Niveau halten zu können, ist es erforderlich, das touristische Angebot den Bedürfnissen der Gäste entsprechend qualitativ durch Innovation und - wo möglich – auch durch verstärkte Kooperation kontinuierlich zu verbessern. Im Bereich der touristischen Infrastruktur stellt vor allem die Erhaltung und nachhaltige Verbesserung der alpinen Infrastruktur einen Schwerpunkt dar, da diese einen Beitrag für den nachhaltigen Tourismus im Alpenraum in Österreich leistet.
Die Landwirtschaft prägt die ländlichen Räume und liefert damit die kulturlandschaftliche Grundlage für den Tourismus. Umgekehrt bietet der Tourismus auch landwirtschaftlichen Betrieben die Möglichkeit der Diversifizierung ihres Angebots und trägt so zum Erhalt sowiezur Schaffung von Arbeitsplätzen - auch in peripheren ländlichen Gebieten - bei. Es ist daher notwendig, durch Kooperationen Synergien und Wertschöpfungsketten zwischen Landwirtschaft/Forstwirtschaft, Tourismus und Gewerbe zu stärken.

Bedarfe des spezifischen Ziels

Dies spiegelt sich in den **Bedarfen 30 Stärkung der Kooperations- und Innovationskapazitäten in ländlichen Gebieten** sowie im **Bedarf 34 Steigerung der Kooperations- und Innovationskultur und Verbesserung der Infrastruktur im Tourismus** wieder. Im **Querschnittsbedarf 44** wird der Aspekt der Verbesserung des Wissens zu Digitalisierung und Innovation für KMUs auch angesprochen (Details zu Bedarf 44 siehe Querschnittsziel). **Bedarf 30** wurde als „**mittel**“ eingestuft. Die politsche Relevanz ist für das Querschnittsthema Innovation insbesondere für Akteure im ländlichen Raum grundsätzlich gegeben. Für die wichtige Zielgruppe der Land- und Forstwirtschaft wird das Thema Innovation im Rahmen des GAP-Strategieplans im Ziel 2 und Bedarf 9 angesprochen. Auch **Bedarf 34** wurde als „**mittel**“ eingestuft. Aufgrund der Folgen der COVID-Krise gibt es einen großen Handlungsbedarf im Tourismus, der aber nur

punktuell im GAP Strategieplan bezüglich der Schnittstellen zur Landwirtschaft und der ländlichen, vor allem alpinen Regionen adressiert werden kann.

Beschreibung des Interventionsmixes

Über die Intervention **77-2 Zusammenarbeit** wird die Diversifizierung der Landwirtschaft zur Schaffung nachhaltiger Angebote und Qualitätsstandards im Tourismus unterstützt. Durch Kooperation der Akteure können in professioneller Art und Weise, mit den verfügbaren Ressourcen qualitätsvolle Angebote entwickelt werden (direkter Bezug zu **Bedarf 34**). Ebenso werden auch innovative Zusammschlüsse im Tourismus in der Intervention 77-2 unterstützt.

Die geplante Intervention **73-16 Unterstützung für Investitionen im Bereich kleine touristische Infrastruktur mit Fokus auf alpine Infrastruktur mit touristischer Relevanz** zur Förderung des Tourismus auf Bundesebene im Rahmen des GAP-Strategieplans ergänzen die Programme auf Bundesebene als im Sinne des **Bedarfs 34**.

Investitionen in die alpine Infrastruktur, wie Schutzhütten, bedeuten nicht nur einen verbesserten Zugang zu wichtigen Versorgungstellen, sondern auch zu wichtigen Anlauf- und Meldestellen im Notfall; ein dichtes Schutzhüttennetz unterstützt und sichert diesen Zugang ganzjährig sowohl für Einheimische als auch Touristen und Gäste.

Die Intervention **73-17 Unterstützung von Investitionen im Zuge von Unternehmensübergaben im ländlichen Raum** soll den Erhalt und die Fortführung von etablierten kleinen Unternehmen der gewerblichen Wirtschaft im ländlichen Raum, bei denen der bisherige Unternehmer aus unterschiedlichen Gründen das Unternehmen nicht mehr weiterzuführen beabsichtigt, forcieren. Die Fortführung der Unternehmen trägt zum Erhalt qualifizierter Arbeitsplätze und zur Aufrechterhaltung der Unternehmenslandschaft im ländlichen Raum bei. Die Intervention 73-17 leistet daher einen wesentlichen Beitrag zum **Bedarf 30**, indem das Risiko des Verlustes von am Markt gut etablierten Unternehmen minimiert wird.

Die Intervention **77-3 Ländliche Innovationssysteme** mit ihren beiden Aktionssträngen „ländliche Innovationspartnerschaften“ und „ländliche Innovationsvernetzungsmanagements“ soll die bereits bestehenden Innovations-Förderungen ergänzen und optimal kompementär wirken, indem sie auf die Multi-Akteurs-Kooperation entlang von Wertschöpfungsketten, über Branchen und Sektoren hinweg fokussiert, mit dem Ziel, ländliche Innovationssysteme zu etablieren, die als Nährboden für neue, möglichst praxisnahe und lokal wie regional eingebettete Lösungen und Entwicklungen fungieren. Dadurch wird ein Hauptbeitrag zum **Bedarf 30** geleistet. Gerade durch die Förderung von „Innovationsvernetzungsmanagements“ gewinnt die Intervention ein Alleinstellungsmerkmal, weil die für ein förderliches Innovationsumfeld notwendige Wissens- und Community-Arbeit (Vernetzung, Beratung, regionale Einbettung, Co-Creation, Kollaboration usw.) aufgrund anderweitig eingesetzter Kapazitäten oft nicht ausreichend professionell geleistet werden kann. Zwischen **EIP-Agri** und der Intervention ländliche Innovationssysteme sind positive Effekte und Synergien zu erwarten.

Innovative Unternehmensneugründungen, im ländlichen Raum wie sie in der Intervention **75-2 Unterstützung der Gründung und Entwicklung von innovativen Kleinunternehmen mit Mehrwert für den ländlichen Raum** unterstützt werden, haben in der öffentlichen Wahrnehmung bisher weniger Beachtung erfahren und sind daher weniger im Fokus förderpolitischer Maßnahmen. Dabei birgt der ländliche Raum ein hohes Potenzial für Unternehmensgründungen mit Hinblick auf innovative Produkte und Dienstleistungen. Die beiden Interventionen 77-3 und 75-2 (Fokus auf Einzelunternehmen) passen komplementär zueinander und können ihre Wirkungen für den regionalen Wirtschafts- und Lebensstandort bestmöglich entfalten und einen wichtigen Beitrag zum **Bedarf 30** leisten.

Eine funktionierende landwirtschaftliche Wertschöpfungskette, welche in der Intervention **73-2 Investitionen in der Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse** adressiert

wird, setzt wettbewerbsfähige Strukturen in Bereich der Verarbeitung und Vermarktung voraus. Die Stärkung der KMUs durch Investitionen in Produkt- und Verfahrensinnovationen sowie in effiziente Verarbeitungstechnologien schafft Wettbewerbsvorteile und sichert Arbeitsplätze durch z.B. Molkereien, Schlachtbetriebe und weitere Verarbeitungsbetrieben in ländlichen Regionen und leistet damit einen wertvollen Beitrag zu **Bedarf 30.**

Ebenfalls von Relevanz in Hinblick auf den **Bedarf 30** ist die Intervention **47-26 Verbesserung der Beschäftigungsbedingungen** im Sektorprogramm für Obst und Gemüse. Hierbei sollen landwirtschaftliche Arbeitsplätze unter anderem durch Verbesserungen von Unterkünften der Landarbeiterinnen und Landarbeiter sowie des Arbeitsschutzes gesichert bzw. geschaffen werden.

Im Querschnittsziel 10 wird in Intervention **78-3 Wissenstransfer** (Bewusstseins-, Weiterbildung, Beratung sowie Pläne und Studien) **für außerlandwirtschaftliche Themenfelder** auf die notwendige Unterstützung bei systemrelevanten Übergangsphasen wie Betriebsübergaben/-übernahmen für Gewerbebetriebe und familiengeführte Tourismusbetriebe eingegangen (**indirekter Beitrag zu Bedarf 30**).

Indirekte Beiträge zu Bedarf 34

Die Interventionen 77-5 LEADER hat ebenfalls einen Tourismusbezug und leisten einen Beitrag für die touristische Entwicklung in den ländlichen Gebieten.

Komplementäre nationale Maßnahmen und Instrumente

Tourismus

Die Entwicklung hin zu einem nachhaltigen Tourismus, wie im Plan T - Masterplan für Tourismus ist als übergordnete nationale Strategie festgelegt. Bestimmend auf Bundesebene im Tourismus ist die gewerbliche Tourismusförderung, die darauf abzielt, die Wettbewerbsfähigkeit der österreichischen Hotellerie und Gastronomie durch die Unterstützung von Investitionen zu stärken. Die gewerblichen Förderungsprogramme des BMLRT für die Tourismus- und Freizeitwirtschaft legen den Fokus auf die Unterstützung von Investitionen in den Bereichen Qualitätsverbesserung und Betriebsgrößenoptimierung, die Gründung und Übernahme von Tourismusunternehmen sowie auf die Forcierung innovativer Projekte. Abwicklungsstelle ist aktuell die Österreichische Hotel- und Tourismusbank Gesellschaft m.b.H. (ÖHT). Die rechtliche Basis der Förderung bildet das KMU-Förderungsgesetz und die darauf aufbauenden Tourismus-Förderungs-Richtlinien des Bundes, die von der Geltungsdauer her an die EU-Programmperioden angepasst sind (derzeit wird an einem neuen Förderprogramm, welches ab 2022 gelten soll, gearbeitet). Das Förderungsportfolio besteht aus Zuschüssen, Zinsenzuschüssen zu ÖHT-Krediten, European Recovery Program – ERP -Krediten und der Übernahme von Haftungen - Details zum Förderumfang siehe Webseite ÖHT (https://www.oeht.at/produkte/). Bei den verschiedenen Förderungsmaßnahmen kommen neben Bundesmittel auch Mittel des EFRE und des ERP-Fonds zum Einsatz.

Basis für einen nachhaltigen Tourismus ist die Bewusstseinsbildung und Beratung für Umweltschutz und die Zertifizierung zur Stärkung der Potenziale des alpinen ländlichen Raumes (siehe Alpenkonvention und ihrer Durchführungsprotokolle).

Innovations- und KMU-Förderung

Die existierenden nationalen Innovationsförderungen der Forschungs-Förderungs-Gesellschaft (FFG) und Austria Wirtschafts Service (aws) weisen einen starken Bezug zur Unterstützung von Einzelunternehmen (KMUs, EPUs) im Segment Technologie, Produkt- und Prozessentwicklung sowie Qualifizierungen im Bereich Digitalisierung auf. Als Zielgruppe werden auch kreative, innovative Unternehmen und Start-ups abseits der Hochtechnologie (inklusive Social Impact-Bereich) angesprochen, wobei der Fokus vorwiegend auf das Einzelunternehmen und städtische Kontexte (z.B. smart city-Förderungen; „Stadt der Zukunft“) gegeben ist.

Die aws hat im Jahr 2020 (ohne Covid-Maßnahmen) mehr als 8.000 Förderungszusagen sowie eine Finanzierungsleistung von 1.030 Mio. EUR erbracht. Die FFG hat im Jahr 2020 Förderungen für 3.917 Forschungsprojekte mit einem Fördersumme von 572 Millionen Euro zugesagt.

Für die Jahre 2022 und 2023 wird das vom Bundesmininsterium für Klima (BMK) an die Forschungsförderungsgesellschaft (FFG) übertragene Bewilligungsbudget (für Förderungszusagen zur Verfügung stehendes Budget) für die Jahre 2022 und 2023 insgesamt rund Euro 650 Mio. EUR0 betragen.

Die größeren Budgetstränge betreffen:

1. Forschungs- und Entwicklungsvorhaben in Zusammenhang mit den aktuellen Schwerpunkten „Energiewende, Mobilitätswende und Kreislaufwirtschaft“, im Rahmen derer eine breite Zielgruppe von Universitäten über Forschungseinrichtungen bis zu Großunternehmen, KMUs und Start-ups angesprochen werden wird
2. Schlüsseltechnologien wie Informations- und Kommunikationstechnologien und Produktionstechnologien
3. Anwendungsorientierte Entwicklungsvorhaben von Unternehmen
4. Förderung von Kooperationsstrukturen

Im österreichischen IWB-EFRE 2021-2027 stehen rund 150 Mio EUR an öffentlichen Mitteln für Forschung, Technologie und Innovation (FTI) zur Verfügung. Für KMU-Förderungen stehen rund 138 Mio EUR an öffentlichen Mitteln im IWB-EFRE zur Verfügung.

Weiters relevant im Bereich der Verarbeitung und Vermarktung ist die Gewährung von Krediten und Überbrückungsgarantien durch die Austria Wirtschaftsservice Gesellschaft mbH (aws) auf Basis EU-notifizierter Richtlinien.

5) Bioökonomie, Wald und Forst

Knapp die Hälfte der österreichischen Staatsfläche sind Wald (rund vier Millionen Hektar) welcher nachhaltig bewirtschaftet werden muss. Wälder sind nicht nur Lebensraum und Lebensgrundlage für viele Pflanzen- und Tierarten, sondern sie liefern den bedeutenden nachwachsenden Rohstoff Holz. Neben der Nutzwirkung hat der Wald auch bedeutende Schutz-, Wohlfahrts- und Erholungswirkung. Hohe Bewirtschaftungsstandards, ungünstige topografische Gegebenheiten sowie externe Ansprüche der Gesellschaft stellen eine Herausforderung für die nachhaltige Waldbewirtschaftung dar. Dies erfordert komplexe waldbauliche Strategien zur Förderung der Biodiversität und zur Anpassung der Wälder an die sich ändernden klimatischen Bedinungen,infrastrukturelle Abläufe, welche die Versorgung mit nachwachsenden Rohstoffen gewährleisten, forstschutztechnische Maßnahmen ermöglichen und der Öffentlichkeit Schutz vor Naturgefahren bieten.Schutzwälder übernehmen wesentliche Funktionen in der Naturgefahrenprävention in Österreich - sie erfüllen vielseitige Wirkungen Objekt- oder Standortschutz. Durch Präventivmaßnahmen und Entwicklung widerstandsfähiger, stabiler Waldbestände sowie der Funktionssicherung von Wäldern wird der Schutz vor Naturgefahren und Katastrophen gewährleistet.

Die horizontalen und vertikalen Synergien in der Forst- und Holzwirtschaft können genutzt werden, um die gemeinschaftliche Waldbewirtschaftung zu stärken und die Arbeitsplätze und die Wertschöpfung in den ländlichen Regionen sicherzustellen. Die hohe Anzahl an Beschäftigten in der Holzverarbeitung fördert hingegen die Entwicklung der Bioökonomie. Neue Technologieinnovationen, die auch zu neuen Möglichkeiten in der Entwicklung und Vernetzungen speziell des Holzsektors führen, können im Sinne der Bioökonomie genutzt werden.

Österreich weist ungenutztes Potential auf, Rohstoffe nachhaltig aufzubringen und erneuerbare Rohstoffquellen für die stoffliche Nutzung im Sinne der Bioökonomie zu erschließen. Um vermehrte Nutzungskonkurrenz und Zielkonflikte zwischen Bioökonomie, Ernährungssicherung, erneuerbare Energieerzeugung sowie Klima-, Umwelt- und Biodiversitätsschutz zu vermeiden, ist die Nutzung neuer Rohstoffquellen (wie bisher ungenutzte Rest- und Abfallstoffe und Nebenprodukte) von großer

Bedeutung. Die landwirtschaftliche Produktion hochwertiger Lebensmittel und die sichere Versorgung mit Qualitätslebensmitteln ist eines der obersten Ziele der österreichischen Bioökonomiestrategie: Es gilt das Prinzip ”Teller-Trog-Tank”. „Teller-Trog-Tank“ beschreibt im Allgemeinen die Konkurrenz um landwirtschaftliche Produktionsflächen durch verschiedene Nutzungsformen. Im Mittelpunkt steht dabei die Konkurrenz zwischen dem Anbau von Energiepflanzen zur Erzeugung von Bioenergie und dem Anbau von Nahrungs- und Futtermittelpflanzen.

Bedarfe des spezifischen Ziels

Dies spiegelt sich in den **Bedarfen 28 Verbesserung von Präventivmaßnahmen und der Funktionssicherung von Wäldern zum Schutz vor Naturgefahren, 35 Verbesserte stoffliche Biomassenutzung** im Sinne der Bioökonomie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz und konkurrierende Landnutzungsinteressen und **36 Verbesserung der Infrastruktur**, **der Ressourcenverfügbarkeit, der Diversifizierung und der Arbeitsbedingungen in der nachhaltigen Waldwirtschaft,** wieder. Die Bedarfe wurden in der Priorisierung mit „**hoch**“ eingestuft. Es wird ein hoher Handlungsbedarf sowie auch politische Relevanz gesehen, welche sich durch Verankerung in verschiedensten nationalen und internationalen Strategien wiederspiegelt.

Beschreibung des Interventionsmixes

Die Maßnahmen der Intervention **73-3 Infrastruktur Wald** unterstützen eine schonende, sowie rasche und effiziente Leistungserbringung in der Waldbewirtschaftung. Infrastrukturelle Investitionen steigern das Arbeitseinkommen der Waldbewirtschaftenden, sowie der nachgelagerten Bereiche und tragen zur Verbesserung der Arbeitsbedinungen im Wald bei. Weiters führen sie zu einer nachhaltigen, regionalen Versorgungssicherheit mit dem bedeutendsten nachwachsenden Rohstoff Holz. Investitionen zum Schutz vor Naturgefahren sind wesentliche Sicherungsmaßnahmen fürSiedlungsräume, Wirtschaftsstandorte und Verkehrsinfrastruktur.

Die Maßnahmen der Intervention **73-4 Waldbewirtschaftung** tragen wesentlich zur nachhaltigen Bewirtschaftung der Wälder bei und unterstützen die Erhaltung, Verbesserung oder Wiederherstellung der Waldbiodiversität in all ihren Dimensionen. Dies unterstützt sowohl die Entwicklung von Waldlebensräumen und den Schutz vor Naturgefahren, als auch die Reduktion von Waldschäden. Ziele sind unter anderem die Entwicklung klimafitter Wälder und Stärkung der Biodiversität, die Schaffung von stabilen Mischbeständen unter bestmöglicher Beachtung der natürlichen Waldgesellschaft zur Senkung des Forstschutzrisikos und die Erhaltung sowie Verbesserung der genetischen Ressourcen des Waldes.

Somit leiten die beiden Interventionen einen wichtigen Beitrag zur Deckung von **Bedarf 28** und **Bedarf 36**.

Die Maßnahmen der Intervention **73-18 Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste aufgrund von Erstaufforstunge**n leisten Beiträge zur regionalen Ressurcenverfügbarkeit und zur nachhaltigen Waldbewirtschaftung. Somit trägt diese Intervention zur Deckung des **Bedarfs 36** bei.

Im Bereich der **Bioökonomie** werden die folgenden interventionen genutzt um einen teilweisen Beitrag der angeführten Herausforderungen in **Bedarf 35** zu leisten.

Ziel der **Intervention 73-12 Investitonen in erneuerbare Energie** ist es, die Produktion und Verteilung von Energie aus erneuerbaren Quellen zu fördern. Im Fokus steht dabei der Ausbau von Biomassenahwärmanlagen zur Nutzung von Biogenen Rohstoffen als eine der letzten kaskadischen Verwertungsstufen. Neben einem Beitrag zu den Pariser Klimazielen werden dabei Arbeits- und Wertschöpfungsketten speziell im ländlichen Raum ausgebaut.

Auch in der Intervention **77-2 Zusammenarbeit** ist ein Schwerpunkt unter anderem zur Forcierung des

Holzbaus, der nachhaltig verfügbare Baustoff in Österreich, aber auch zur Stofflichen Nutzung von Biomasse im Sinne der Biökonomie geplant. Es geht um Aufbereitung durch die verschiedenen beteilgten Stakeholder von leicht verständlichen fachlichen Unterlagen für die Entscheidungsträgerinnen und -träger und Bauherrinnen und Bauherren, damit schon bei der Ausschreibung nachhaltige Bauformen, wie der Holzbau eine Chance haben, da die Planung teurer, aber die Bauausführung günstiger ist als mit mineralischen Baustoffen. Darauf aufbauend sollen auch Bewusstseinsbildungs und Beratungsmaßnahmen gesetzt werden. Weiters soll auch im Rahmen eines Clusters die stoffliche Nutzung von biogenen Reststoffen forciert werden. Es soll ein gemeinsames Netzwerk von Bioökonomie mit einem Schwerpunkt Holzbachberatung entstehen und gebündelt werden. Damit wird die Empfehlung der Kommission zu Ausgestaltung des GAP Strategieplans aufgegriffen, da Österreich die Nutzung der Holzbiomasse im Bausektor, aber auch die Nutzung von nachwachsenden Rohstoffen sowie biogenen Abfällen, Reststoffen und Nebenprodudukte allgemein forcieren soll. So leistet die Initiative zur Forcierung des Holzbaues im Sinne der kaskadischen Nutzung und der Kreislauflaufwirtschaft einen wesentlichen Beitrag zur Effektivität und Effizienz des biogenen Resourceneinsatzes auch im Sinne des „cradle to cradle“ Ansatzes für die Bioökonomie und schlussendlich zum Klimaschutz.

Indirekte Beiträge zum Bedarf 35:

Zusätzlich wurde das Thema Bioökonomie explizit in die Intervention **77-5 LEADER** im Aktionsfeld 2 „Festigung oder nachhaltige Weiterentwicklung der natürlichen Ressourcen und des kulturellen Erbes“ aufgenommen. LEADER soll bei der Konzeption und der Etablierung neuer, wirtschaftlicher Logistikstrukturen (z. B. gemeinschaftliche Sammelmöglichkeiten von Restoffen, Reststoffbörsen, digitale Handelsplattformen) unterstützen. Ergänzend sollen über die Interventionen **77-3 ländliche Innovationssysteme und 77-6 EIP AGRI** das Entwickeln von Technologieinnovationen unter Nutzung des digitalen Wandels, durch Vernetzungen (speziell des Holzsektors) im Sinne der Bioökonomie genutzt werden, ohne das dieser Bedarfe explizit in den Interventionen genannt werden, da dies auch von den Ausschreibungen und Projekteinreichungen abhängen wird. Damit leisten die drei Interventionen 77-5, 77-3 und 77-6 **indirekte Beiträge** zu **Bedarf 35**.

Komplementäre nationale Maßnahmen und Instrumente

Wald

Strategisch hat der Österreichische Walddialog zum Ziel, die vielfältigen Interessen an der Nutzung des Waldes zu vereinen und den sorgsamen Umgang mit dem Wald weiterzuentwickeln.

Nationale Förderungen im Rahmen des Waldfonds (können binnen zwei Jahren ab Inkrafttreten der Richtlinien genehmigt und binnen vier Jahren ab Inkrafttreten der Richtlinien ausgezahlt werden (Genehmigungszeitraum: 01.02.2021 – 31.01.2023). Er umfasst zehn Maßnahmen und ein Investitionsvolumen in der Höhe von 350 Millionen Euro. Die Maßnahmen des Waldfonds zielen auf die Entwicklung klimafitter Wälder, die Förderung der Biodiversität im Wald und auf eine verstärkte Verwendung des Rohstoffes Holz als aktiver Beitrag zum Klimaschutz ab. Der Waldfonds umfasst zudem Maßnahmen zur Waldbrandprävention und Forschungsmaßnahmen zum Thema „Holzgas und Biotreibstoffe“. Aufgrund des Genehmigungszeitraum kommt es kaum zu einer zeitlichen Überschneidung mit dem GAP-Strategieplan.

Gemäß Rodungsbestimmungen des Forstgesetztes sind bei Rodungen zum Ausgleich des Verlustes der Wirkungen des Waldes Ersatzleistungen vorgesehen.

In der Ersatzleistung ist der Rodungswerber im Interesse der Wiederherstellung der durch die Rodung entfallenden Wirkungen des Waldes zur Aufforstung einer Nichtwaldfläche (Ersatzaufforstung) oder zu Maßnahmen zur Verbesserung des Waldzustandes verpflichtet.

Bioökonomie

Ziel der nationalen Bioökonomiestrategie ist es, konkrete Maßnahmen zur weiteren Etablierung der Bioökonomie in Österreich aufzuzeigen, um nachhaltige Wachstumsschübe für biobasierte Produkte, Bioenergie sowie für die damit verbundenen Technologien und Dienstleistungen zu bewirken. Die

Bioökonomie ist beispielsweise im European Green Deal der europäischen Kommission verankert, aber auch der neue europäische Aktionsplan für die Kreislaufwirtschaft führt Bioökonomie als wesentlichen Baustein für eine nachhaltige Entwicklung Europas an. Weitere europäische Strategien wie beispielsweise die „Farm 2 Fork"-Strategie oder die Biodiversitätsstrategie unterstützen die Bioökonomie ebenfalls und dessen Potenzial, nachhaltige Entwicklung zu fördern. Durch die Umsetzung der österreichischen Strategie wird somit zu unterschiedlichen Europäischen Politikbereichen ein Beitrag geleistet

Aus diesem Grund werden in Österreich viele Instrumente auf die Transformation der Wirtschaft abstellen. Konkrete Aktionspläne und Umsetzungmaßnahmen wurden erarbeitet und stehen vor der Umsetzung bzw. wurden begonnen. Die Maßnahmen in den Bereichen Land- und Forstwirtschaft sowie zur Entwicklung des ländlichen Raums werden im GAP-Strategieplan umgesetzt. Im Aufbau- und Resilenzplan wird die Maßnahme „klimafitte Ortskerne" umgesetzt (50 Mio EUR). Dabei wird das Förderungsangebot in anderen Instrumenten ergänzen. Als nationales Förderungsinstrument im Bereich der Bioökonomie fungiert insbesondere die Umweltförderung im Inland (UFI) des BMK sowie der Waldfonds des BMLRT, aber auch EU-weite Vehikel wie der Innovationfonds unterstützen bei der Umsetzung der Bioökonomie. Dabei ist es notwendig, Doppelförderungen auszuschließen und die eingebrachten Maßnahmen mit anderen Instrumenten abzustimmen.

Die Holz(bau)initiative im Rahmen des Waldfonds forciert die Aufbereitung von Informationsmaterial, die Bewusstseinsbildung und Beratung von Neu- und Zubauten in Holzbauweise sowieForschungsmaßnahmen zum Thema „Holzgas und Biotreibstoffe". Aufgrund des Genehmigungszeitraum kommt es kaum zu einer zeitlichen Überschneidung mit dem GAP-Strategieplan.

Regionale Auswirkungen

Die Interventionen des Ziel 8 sind generell für alle ländlichen Gebiete konzipiert und zugänglich. Zwar sind auch Österreichs ländliche Gebiete in sich, bei genauer Betrachtung, nicht immer homogen. Die Unterschiede bezogen auf die Themen und Bedarfe von Ziel 8 sind aber im Wesentlichen gering und rechtfertigen damit keine geografische Einschränkung oder Schwerpunktsetzung. Es erfolgt daher vorab keine geografische Einschränkung auf bestimmte Regionen oder ländliche Gebiete. Eine Ausnahme bildet hier LEADER, auch wenn in Österreich auch im GAP-Strategieplan weiterhin ein flächendeckender LEADER-Ansatz verfolgt. Trotzdem kann LEADER nur dort umgesetzt werden, wo sich auch entsprechende LEADER Gruppen nach dem bottom-up Prinzip finden und eine Lokale Entwicklungsstrategie ausarbeiten. Zu erwarten ist, dass sich im Umland von größeren Städten z.B. südlich von Wien, wie in Vorperioden, keine LEADER Gruppen finden. Durch die neu geschaffene Möglichkeit der „Privilegierte Funktionale Partnerschaft (PFP)" mit mittelgroßen Städten soll zur Stärkung der funktionalen Räume – Stadt und Umland –das notwendige Zusammenwirken zwischen regionalen Zentren und dem Umland aber auch besser ermöglicht werden.

Eine weitere Ausnahme ist die Intervention 73-16 Investitionen im Bereich kleine touristische Infrastruktur mit Fokus auf alpine Infrastruktur mit touristischer Relevanz, welche durch ihre inhaltliche Ausrichtung, lediglich den alpinen Bereich adressiert.

2.1.SO8.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

2.1.SO8.8 Selection of the result indicator(s)

Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Ergebnisindikatoren [empfohlene Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel sind gänzlich fett hervorgehoben]	Target value
R.9 CU PR - Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe Anteil der Betriebsinhaber, die Investitionsförderung für Umstrukturierung und Modernisierung, einschließlich Verbesserung der Ressourceneffizienz, erhalten	23.39 %
R.10 CU PR - Bessere Organisation der Versorgungskette Share of farms participating in	56.34 %

producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP	
R.11/Obst und Gemüse - Bündelung des Angebots Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	20.61 %
R.18 CU - Investment support for the forest sector Gesamtinvestitionen zur Steigerung der Leistungsfähigkeit des Forstsektors	99399912.00 EUR
R.27 CU - Environmental or climate-related performance through investment in rural areas Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas	6082.00
R.37 CU - Wachstum und Beschäftigung in ländlichen Gebieten New jobs supported in CAP projects	13362.00
R.38 CU - Abdeckung durch LEADER Anteil der ländlichen Bevölkerung, die unter eine Strategie für die lokale Entwicklung fällt	83.12 %
R.39 CU - Entwicklung der ländlichen Wirtschaft Anzahl der ländlichen Unternehmen, einschließlich Unternehmen im Bereich der Bioökonomie, die mit Unterstützung der GAP entwickelt wurden	1876.00
R.40 CU - Intelligenter Übergang der ländlichen Wirtschaft Number of supported smart-village strategies	53.00
R.41 CU PR - Vernetzung des ländlichen Raums in Europa Anteil der ländlichen Bevölkerung, der aufgrund der GAP-Unterstützung besseren Zugang zu Dienstleistungen und Infrastruktur hat	1.96 %

Begründung der Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Für das spezifische Ziel 8 wurden neun relevante Ergebnisindikatoren für den Leistungsrahmen festgelegt, welche den Beitrag der Interventionen des GAP-Strategieplans zum Ziel 8 darstellen sollen. Zusätzlich ausgewählt wurden die Ergebnisindikatoren R.10 und R.11, die für Sektorinterventionen Obst & Gemüse verpflichtend anzuführen sind. Diese sind an dieser Stelle nicht beschrieben worden. Die Beiträge von LEADER zu den Ergebnisindikatoren können erst nach Auswahl der Lokalen Aktionsgruppen quantifiziert werden (Vorgangsweise entsprechend COVER NOTE FOR OUTPUT AND RESULT INDICATOR FICHES WK 6560/2019 INIT).

R.9 - Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe

Der Indikator R.9 Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe zählt den Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe, welche die Investitionsförderung zur Umstrukturierung und Modernisierung - auch zur Verbesserung der Ressourceneffizienz – erhalten.

Die Intervention **47-26 Verbesserung der Beschäftigungsbedingungen** enthält die Förderungen zu Unterkunftsmodernisierungen sowie zum Erewerb von betrieblicher Ausstattung zur Verbesserung der Arbeitsbedingungen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.09:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029

47-1 Produktionsplanung	24	485	591	0	0	n/a	n/a
47-2 Produktqualität	24	485	591	0	0	n/a	n/a
47-4 Vermarktung	24	240	489	0	0	n/a	n/a
47-26 Beschäftigungsbedingungen	0	468	208	0	0	n/a	n/a
58-1 Umstellungsförderung	0	350	350	350	250	n/a	n/a
58-2 Investitionsförderung	0	716	716	716	516	n/a	n/a
73-1 Invest Landwirtschaft	2 416	3 401	3 401	4 591	4 592	4 591	2 781
73-5 Bewässerung & Hangstabilisierung	0	6	5	15	4	20	6
Summe Zähler	2 488	6 151	6 351	5 672	5 362	4 611	2 787
Summe Zähler Doppelzählungen bereinigt	2 440	4 608	4 713	5 322	5 112	4 611	2 787
Nenner: Gesamte Anzahl der Betriebe, C.12	126 500						
Anteil in %	1,93	3,64	3,73	4,21	4,04	3,65	2,20
Anteil in % kumuliert	1,93	5,57	9,30	13,50	17,55	21,19	23,39
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt							

Ergebnisindikator R.18 - Investitionsförderung im Forstsektor

Mit dem Ergebnisindikator R.18 **Investitionsförderung im Forstsektor** wird die Höhe der Investitionen (in Euro) angegeben, die für Equipment und Technologie zur Verbesserung aufgewendet wird.
Folgende Interventionen tragen zum Zielwert des Indikators bei:

Durch die Intervention ***73-3 Infrastruktur Wald*** wird eine kleinflächige standortsangepasste Bewirtschaftung der Wälder ermöglicht. Dadurch wird die Bestandsstabilität erhöht und eine dauerhafte Bestockung mit hohen Holzvorräten, in denen große Mengen an CO_2 gespeichert sind, erreicht.
Aufgrund der steigenden Temperaturen und der Trockenheit in Folge des Klimawandels treten abiotische und biotische Waldschäden verstärkt auf. Investitionen in die forstliche Infrastruktur sind für Früherkennung und rasche Bekämpfung von Forstschädlingen und der Hintanhaltung von deren Massenvermehrung Grundvoraussetzungen.

Durch die Intervention ***73-4 Waldbewirtschaftung*** sollen klimaangepasste Wälder begründet werden und die natürliche Waldentwicklung zielgerichtet gelenkt werden. Bei Wiederaufforstungen werden Baumartenmischungen forciert, welche an den Standort und an die Klimabedingungen angepasst sind.
Durch waldbauliche Maßnahmen, die zum richtigen Zeitpunkt, im richtigen Ausmaß und am richtigen Ort durchgeführt werden, wird der Wald in der Anpassung an die klimatischen Entwicklungen unterstützt.
Die Forstwirtschaft ist durch die langen Produktionszeiträume besonders stark vom Klimawandel betroffen. Die Auswirkungen des Klimawandels führen zu erhöhtem Schädlingsdruck durch Trockenheit und Witterungsextreme. Insekten und Krankheiten, die den Wald schädigen, treten in gehäufter Form auf. Gleichzeitig verringert sich nach langer Trockenheit die Abwehrfähigkeit von Bäumen gegen Insekten wie z.B. den Borkenkäfer. Die Veränderung des Klimas bringt auch eine Änderung der Baumartenzusammensetzung mit sich. Die Intervention *73-4 Waldbewirtschaftung* leistet durch die Förderung entsprechender waldbaulicher Maßnahmen einen wichtigen Beitrag zur Anpassung der Wälder an den Klimawandel.
Die Produktion von autochthonem forstlichen Vermehrungsgut ist ein wichtiger Beitrag, um die Versorgung mit genetisch hochwertigen, an dem jeweiligen Standort angepassten Saat- und Pflanzgut

sicherzustellen. Nicht zuletzt ist dies ein wesentlicher Faktor zur Hintanhaltung der Folgen des Klimawandels, und zur Sicherung der Stabilität der Wälder in der Zukunft.

Die Intervention ***73-18 Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste durch Erstaufforstungen*** bedeutet Anreize zur Neubegründung von Wäldern in unterbewaldeten Gebieten.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.18:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Gesam
73-3 Infrastruktur Wald (in Mio. EUR)	0,40	3,00	5,50	5,50	5,50	5,50	4,50	29,90
73-4 Waldbewirtschaftung (in Mio. EUR)	0,00	3,00	10,00	16,00	17,00	16,00	7,31	69,31
73-18 Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste (in Mio. EUR)	0,00	0,06	0,05	0,03	0,03	0,02	0,00	0,19
Summe (in Mio. EUR)	0,40	6,06	15,55	21,53	22,53	21,52	11,81	99,40
Summe kumuliert (in Mio. EUR)	**0,40**	**6,46**	**22,01**	**43,55**	**66,07**	**87,59**	**99,40**	**99,40**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt								

Ergebnisindikator R.27 - Umwelt- oder Klimaleistung durch Investitionen in ländlichen Gebieten

Der Ergebnisindikator R.27 Umwelt- oder Klimaleistung durch Investitionen in ländlichen Gebieten gibt die Anzahl der geförderten Projekte in ländlichen Räumen (nicht auf landwirtschaftlichen Betrieben) an, die einen Beitrag zu Umweltschutz, Nachhaltigkeit, Klimaschutz und Klimawandelanpassung leisten.
Folgende Interventionen tragen zum Zielwert des Indikators bei:
Die waldbezogene Intervention ***73-4 Waldbewirtschaftung*** (Beschreibung siehe R.18) trägt ebenfalls zu R.27 bei.

Durch die Intervention ***73-12 Investition in erneuerbare Energien*** werden Förderungsmöglichkeiten für den ländlichen Raum angeboten, die die Errichtung, den Ausbau und die Verbesserung aller Arten kleinräumiger Infrastrukturen zur Bereitstellung von Erneuerbaren Energieträgern unterstützen. Im Sinne des Klimaschutzes, aber auch zur flächendeckenden Umsetzung der Bioökonomie, werden durch diese Projekte das Angebot und die Nutzung von erneuerbaren Energien gesteigert und Treibhausgasemissionen reduziert.

Durch die Intervention **73-13 Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene** werden

Förderungsmöglichkeiten für Investitionen zur Schaffung, Verbesserung und Ausdehnung ausgewählter Arten von innovativer klimarelevanter Infrastrukturen im ländlichen Raum (insbesondere für KEMs und LEADER Regionen) forciert. Das Potential zur Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energien im ländlichen Raum soll insbesondere unter Berücksichtigung des Erhalts produktiver landwirtschaftlicher Flächen ausgeschöpft werden, wobei nachhaltige Arbeits- und Wertschöpfungseffekte im ländlichen Raum generiert werden sollen.

Die angebotene Intervention ***73-14 Klimafreundliche Mobilitätslösungen – klimaaktiv mobil*** trägt zur Forcierung aktiver Mobilität, von umweltschonenden Mobilitätsmanagement auf regionaler, kommunaler, betrieblicher und touristischer Ebene sowie zur Förderung der Umstellung von Transportsystemen, Fuhrparks und Flotten auf alternative Antriebe − insbesondere Elektromobilität mit Energie aus erneuerbaren Energieträgern – bei. Durch diese Förderungen werden insbesondere im Sektor Verkehr THG-Emissionen eingespart.

In den angeführten Interventionen werden Projekte umgesetzt, die Beitrag zu Umweltschutz, Nachhaltigkeit, Klimaschutz und Klimawandelanpassung leisten. Durch waldbauliche Maßnahmen wird der Wald in der Anpassung an die klimatischen Entwicklungen unterstützt. Bei der Wiederaufforstung werden Baumartenmischungen forciert, welche an den Standort und an die Klimabedingungen angepasst sind (73-4). Die kleinflächige standortsangepasste Bewirtschaftung der Wälder ist etwa für die Speicherung großer Mengen an CO^2 wichtig (73-3). Projekte für die saubere Mobilität leisten ebenfalls einen Klimabeitrag (73-14).

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.27:

Interventionen	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**
73-4 Waldbewirtschaftung	0	200	1 000	1400	1 500	1 300	100
73-6 Hochwasserschutz	0	3	4	11	9	13	10
73-7 Gewässerökologie	0	5	5	5	10	15	10
73-12 Erneuerbare Energieträger	0	0	32	65	98	81	49
73-13 Klima- & Energieprojekte	0	0	12	30	30	24	18
73-14 Klimaaktiv mobil	5	15	15	15	0	0	0
73-15 Natürliches Erbe	0	2	8	11	10	7	4
Summe	5	231	1 071	1 526	1 640	1 427	182
Summe kumulativ	**5**	**236**	**1 307**	**2 833**	**4 473**	**5 900**	**6 082**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt							

Ergebnisindikator R.37 - Wachstum und Beschäftigung in ländlichen Gebieten

Der Ergebnisindikator R.37 Wachstum und Beschäftigung in ländlichen Gebieten gibt die geschaffenen Arbeitsplätze in unterstützten Projekten an. Der Indikator ist für eine ganze Reihe an

Projektinterventionen relevant. Folgender Interventionsmix trägt zur Erreichung des Zielwertes des Indikators bei:

1. **73-2. Investitionen in der Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse**

Investitionen der KMUs und Großunternehmen im Bereich der „Verarbeitung und Vermarktung" zielen auf den die Schaffung und den Erhalt von Arbeitsplätzen ab. Über die Sicherung und Schaffung neuer Arbeitsplätze in den Unternehmen des „Verarbeitungs- und Vermarktungssektors" hinaus, wird durch die vertikale Zusammenarbeit in der Wertschöpfungskette auch die Beschäftigung in der Landwirtschaft gesichert. Darüber hinaus werden durch Aufträge an die Zulieferungsindustrie für die Umsetzung der Bauvorhaben und maschinelle Investitionen Arbeitsplätze in der gesamten Industrie geschaffen. (Hinweis: erhaltene Arbeitbsplätze und indirekte Arbeitsplätze werden nicht zum Indikator gezählt).

1. **73-11 Investitionen in Soziale Dienstleistungen**

Durch die Förderung des Ausbaus dieser Einrichtungen für Kinderbildungs- und Betreuungseinrichtungen mit dem Fokus auf unter 3-Jährige, aber auch in den anderen unterstützten Bereichen wie Pflege, Altenbetreuung, usw. werden direkt Arbeitsplätze in diesen Einrichtungen geschaffen und indirekt im Sinne der besseren Vereinbarkeit von Beruf und Familie, insbesondere für Frauen, in den ländlichen Regionen Beschäftigungsmöglichkeiten aktiviert (werden nicht zum Indikator gezählt).

1. **77-4 Reaktivierung des Leerstands durch Bewusstseinsbildung & Beratung, Entwicklungskonzepte & Management zur Stadt- und Ortskernstärkung-**

Im Rahmen der Orts- und Stadtkernförderung wird die Anstellung von Leerstandsmanagerinnen und Manger oder die diesbezügliche externe Expertise unterstützt, deren Aufgabe die Aktivierung von leerstehenden Gebäude(teilen) ist, wodurch neue Arbeitsplätze geschaffen werden können und diese bei erfolgreicher Anschubfinanzierung danach auch selbsttragend von anderen Finanzierungsquellen weiterfinanziert werden.

1. **73-17 Unterstützung von Investitionen im Zuge von Unternehmensübergaben im ländlichen Raum**

Diese Intervention schafft durch die Fortführung übergebener Unternehmen und durch die im Zuge der Unternehmensübergabe getätigten Investitionen, die schwerpunktmäßig auf das Einbringen neuer Ideen und die Realisierung von Innovationen abzielen, neue Arbeitsplätze.

1. **75-2 Unterstützung der Gründung und Entwicklung von innovativen Kleinunternehmen mit Mehrwert für den ländlichen Raum**

Durch diese Intervention wir ein starker Arbeitsplatzeffekt erwartet. Die entsprechenden LE 14-20 Vorgängermaßnahme (VHA 6.4.4) wurde von der Evaluierung als eine der bedeutendsten Förderaktion zur Schaffung von Arbeitsplätzen identifiziert.

1. **77-3 Ländliche Innovationssysteme**

Im Rahmen des Aktionsstranges „ländliche Innovationsvernetzungsmanagements" sollen sog. Innovationsvernetzungsmanagerinnen – und Manager als konkrete neue Arbeitsplätze förderbar sein und diese bei erfolgreicher Anschubfinanzierung danach auch selbsttragend von anderen Finanzierungsquellen weiterfinanziert werden. Weiters werden mittelfristig zusätzliche Arbeitsplätze in den ländlichen Regionen initiiert und deren Entstehung begleitet.

Es sind Interventionen vorgesehen, welche die Innovationskapazitäten stärken und dadurch neue Arbeitsplätze entstehen. Es gibt Interventionen, die direkt neue oder bestehende Unternehmen unterstützen, sodass zusätzliche Arbeitsplätze geschaffen werden. Darüber hinaus gibt es Interventionen, die durch die geschaffene Infrastruktur und den damit verbundenen Dienstleistungsausbau oder durch die Unterstützung von Projektkoordination und – management während der Projektlaufzeit neue Arbeitsplätze schaffen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.37:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
30-1 Zahlung JLW	1 800	1 800	1 800	1 800	1 800	n/a	n/a
73-2 Verarbeitung und Vermarktung	89	202	202	202	202	134	89
73-11 Soziale Dienstleistungen	0	0	1	21	26	28	25
73-17 Unternehmensübergaben	0	96	100	96	100	100	0
75-1 Förderung JLW	600	1 000	1 400	1 500	1 600	1 700	800
75-2 Unternehmensgründung	0	0	0	21	26	27	26
77-3 Ländliche Innovationssysteme	0	0	0	2	4	7	0
77-4 Reaktivierung des Leerstands	0	0	0	5	14	17	0
Summe	2 469	3 098	3 503	3 647	3 772	2 013	940
Summe bereinigt	1 889	2 098	2 103	2 147	2 172	2 013	940
Summe, kumulativ	**1 889**	**3 987**	**6 090**	**8 237**	**10 409**	**12 422**	**13 362**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt							

Ergebnisindikator R.38 - Abdeckung durch LEADER

Der Ergebnisindikator R.38 Abdeckung durch LEADER quantifiziert den Anteil der Bevölkerung, der durch LEADER abgedeckt ist zum Zeitpunkt der Auswahl der Lokalen Aktionsgruppen durch die Verwaltungsbehörde.

Zu diesem Indikator trägt nur die Intervention ***77-5 LEADER*** bei. In Österreich ist nur eine Auswahlrunde in einem zweitstufigem Verfahren am Beginn der Periode geplant. In Österreich ist LEADER nahezu flächendeckend in ländlichen Gebieten umgesetzt und soll auch im GAP-Strategieplan weiterhin möglichst flächendeckend umgesetzt werden. Daher wird ein sehr hoher Prozentsatz der ländlichen Bevölkerung Österreichs durch LEADER abgedeckt sein.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie LEADER auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt.

Tabelle für R.38:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027
77-5 LEADER	4 800 000				

Zähler	4 800 000				
Nenner: Gesamtanzahl Einwohner im ländlichen Raum	5 774 833				
Anteil in %	83,12	0,00	0,00	0,00	0,00
Anteil in %, kumulativ	**83,12**	**83,12**	**83,12**	**83,12**	**83,12**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt					

Ergebnisindikator R.39 - Entwicklung der ländlichen Wirtschaft

Der Ergebnisindikator R.39 Entwicklung der ländlichen Wirtschaft quantifiziert die GAP-Unterstützung für KMU und insbesondere die Anzahl der mit Unterstützung der GAP entwickelten Unternehmen der ländlichen Wirtschaft (ausgenommen Urproduktion von landwirtschaftlichen Betrieben), einschließlich der Unternehmen der Bioökonomie. Dieser Indikator ist nicht auf neu gegründete Unternehmen beschränkt.

Folgende Interventionen tragen zu diesem Indikator bei:

1. **73-2 Investitionen in der Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse**

Investitionen in Unternehmen der „Verarbeitung und Vermarktung“ tragen zur Stärkung der wirtschaftlichen Entwicklung im ländlichen Raum bei. Eine Standortsicherung von KMUs und Großunternehmen in der „Verarbeitung und Vermarktung“ ist ein wesentlicher Beitrag zur Stärkung und Weiterentwicklung der gesamten Wertschöpfungskette für landwirtschaftliche Erzeugnisse (Produktion, Verarbeitung und Vermarktung).

1. **73-17 Unterstützung von Investitionen im Zuge von Unternehmensübergaben im ländlichen Raum**

Die Unterstützung von Investitionen im Zuge von Unternehmensübergaben zielt auf das Einbringen neuer Ideen und die Realisierung von Innovationen, wie z.B. im Bereich der Digitalisierung ab, um das übertragene Unternehmen neu zu positionieren und zukunftsfit zu machen. Dies stellt einen wesentlichen Beitrag zur Stärkung der wirtschaftlichen Entwicklung des ländlichen Raums dar.
Einzelne Projektvorhaben bzw. Investitionsmaßnahmen sind auch im Bereich der Bioökonomie angesiedelt und tragen so zu einer nachhaltigen Rohstoffbewirtschaftung bei.

1. **75-2 Unterstützung der Gründung und Entwicklung von innovativen Kleinunternehmen mit Mehrwert für den ländlichen Raum**

Jede Unterstützung einer Gründung durch diese Intervention leistet einen Beitrag für diesen Indikator. Im Rahmen von der Intervention erhalten Geschäftsideen innovativer Unternehmen in ländlichen Regionen eine Investitionsförderung, die wiederum Investitionen des Unternehmens unterstützen und begleiten soll. Angesprochen werden innovative Handwerke, verarbeitendes Gewerbe und industrielle Erzeugung, innovative Dienstleistungen sowie neue Produkte und Dienstleistungen in der Region, die der Ergänzung von regionalen Wertschöpfungsketten dienen.

Es sind Interventionen vorgesehen, die direkt bestehende Unternehmen bei der Projektentwicklung bzw. weiterentwickeln, oder das Entstehen von neuen Unternehmen unterstützen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der

Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.39:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027
73-2 Verarbeitung & Vermarktung	18	40	40	40	40
73-8 Diversifizierung	13	86	229	273	273
73-17 Unterstützung von Investitionen im Zuge von Unternehmensübergaben im ländlichen Raum	0	24	25	24	25
75-2 Unternehmungsgründungen	0	0	0	21	26
Summe	31	150	294	358	364
Summe kumulativ	**31**	**181**	**475**	**833**	**1 197**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt					

Ergebnisindikator R.40 - Intelligente Umstellung der ländlichen Wirtschaft

Der Ergebnisindikator R.40 Intelligente Umstellung der ländlichen Wirtschaft quantifiziert die Anzahl von Smart Villages-Strategien oder -Projekten, die mit Unterstützung der GAP entwickelt und / oder umgesetzt wurden.

Folgende Interventionen tragen zu diesem Indikator bei:

1. **73-10 Orts- und Stadtkernförderung (Investitionen zur Revitalisierung und Sanierung oder Um- und Weiterbau von leerstehenden, fehl- oder mindergenutzten Gebäuden oder öffentlichen Flächen)**

Als Voraussetzung für Investitionsprojekte zur Revitalisierung und Sanierung oder Um- und Weiterbau von leerstehenden, fehl- oder mindergenutzten Gebäuden oder öffentlichen Flächen ist die Erstellung eines partizipativ erstellten sogenannten „Integrierten Stadtentwicklungskonzeptes“, das als Smart Village Strategie zu betrachten ist entsprechen den Fachempfehlungen der ÖROK-Partnerschaft zur Stärkung der Orts- und Stadtkerne (https://www.oerok.gv.at/fileadmin/user_upload/Bilder/2.Reiter-Raum_u._Region/1.OEREK/OEREK_2011/PS_Orts_Stadtkerne/Fachempfehlung_FINAL_2019-09.pdf), vorgesehen.

1. **77-3 Ländliche Innovationssysteme**

Im Rahmen des Aktionsstranges „ländliche Innovationsvernetzungsmanagements“ ist eine lokale bzw. regionale Strategie nach den Prinzipien des Smart Village Konzeptes zu erstellen, wie und unter welcher Einbindung kollaborative, regionale Innovationsprozesse unterstützt werden sollen. Dies ist eine Voraussetzung für die Unterstützung des Innovationsvernetzungsmangements.

Im Rahmen des Handlungsstranges „ländliche Innovationspartnerschaften“ ist der lokale bzw. regionale oder gegebenenfalls überregionalen Kontext zu bearbeiten und als strategischer Ansatz unter Berücksichtigung der Prinzipien des Smart Village Konzeptes darzustellen.

1. **77-4 Reaktivierung des Leerstands durch Bewusstseinsbildung & Beratung, Entwicklungskonzepte & Management zur Stadt- und Ortskernstärkung**

Als Voraussetzung für die Etablierung eines Nutzungs- und Leerstandsmanagements ist die Erstellung

eines partizipativ erstellten Integrierten Stadtentwicklungskonzeptes, das als Smart Village Strategie zu betrachten ist, vorgesehen, welches bei Bedarf auch über diese Intervention gefördert werden kann.

1. **77-5 LEADER**

Das Smart Village Konzept wird vorwiegend über LEADER umgesetzt. Die lokalen Aktionsgruppen können sich des Smart Village Konzepts bedienen und haben dies in ihrer LEADER Entwicklungsstrategie darzustellen. Smart Village Strategien von Gemeinden oder Gemeindeverbänden einer LEADER Region können als strategischer Rahmen für Bezug habende Umsetzungsprojekte ergänzend erarbeitet und gefördert werden. Thematisch können alle 4 Aktionsfelder angesprochen werden. Zentraler Aspekt der Smart Village Umsetzung in LEADER ist das integrierte Bearbeiten von lokalen Herausforderungen durch neue und innovative Lösungen. Als smart wird dabei insbesondere der Einsatz von Technologien im Sinne der Digitalisierung definiert.

Die für diesen Ergebnisindikator vorgesehenen Interventionen folgen den Prinzipien des Smart Village Konzeptes basierend auf einer partizipativ erstellten Strategie/Plan die einen ökonomisch, ökologisch oder sozialen Mehrwert für die Gemeinden oder Gemeindekooperationen bringen soll. LEADER stellt dabei das breite Fundament dar und regionale Trägerschaften wie zum Beispiel die LEADER Managements können dann auf die anderen beitragenden Interventionen für einen spezifischeren Themenbereich der Smartness synergetisch zugreifen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt. LEADER wird erst nach Genehmigung der Lokalen Entwicklungsstrategien und der dann enthaltenden Anzahl an Smart Village Strategien bzw. Projekten ergänzt.

Tabelle für R.40:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028
73-10 Leerstandsnutzung	0	0	3	3	3	3
77-3 Ländliche Innovationssysteme	0	1	3	4	0	0
77-4 Reaktivierung Leerstand	2	7	9	12	0	0
Summe	2	8	15	19	3	3
Summe kumulativ	**2**	**10**	**25**	**44**	**47**	**50**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.41 - Vernetzung des ländlichen Raums in Europa

Der Ergebnisindikator R.41 Vernetzung des ländlichen Raums in Europa quantifiziert den Anteil der ländlichen Bevölkerung, die durch Maßnahmen zur Verbesserung des Zugangs zu Dienstleistungen und Infrastruktur inkl. Breitband abgedeckt werden.

Folgende Interventionen tragen zu diesem Indikator bei:

1. **73-9 Ländliche Verkehrsinfrastruktur**

Das ländliche Straßen- und Güterwegenetz hat eine sehr hohe Bedeutung für den land- und forstwirtschaftlichen Sektor. Das Benutzerspektrum geht weit über den agrarischen Bereich hinaus, von Pendlern und Pendlerinnen, Schulbus über Rad- und Siedlerverkehr bis hin zu Wirtschafts- und Tourismusaktivitäten. Das ländliche Straßen- und Güterwegenetz stellt in sehr vielen Fällen eine multifunktionale Infrastruktur mit großer Bedeutung für Bewohner und Bewohnerinnen, Betriebe, Versorgung, Freizeit und Tourismus dar.

1. **73-10 Orts- und Stadtkernförderung (Investitionen zur Revitalisierung und Sanierung oder Um- und Weiterbau von leerstehenden, fehl- oder mindergenutzten Gebäuden oder öffentlichen Flächen)**

Durch die Förderung von Sanierungsleistungen im Gebäudebestand mit einem besonderen Fokus auf Gebäude im öffentlichen Eigentum, wird der Zugang zur öffentlichen Dienstleistungsinfrastruktur für die ansässige Bevölkerung verbessert. Auch die Förderung von Gebäuden, deren Nutzung im öffentlichen Interesse (z.B. durch Nahversorgungsangebot, Co-working spaces) steht, trägt zur Erleichterung des Zugangs bei.

1. **73-11 Investitionen in Soziale Dienstleistungen**

Durch die Förderung des Ausbaus dieser Einrichtungen von Kinderbildungs- und Betreuungseinrichtungen mit dem Fokus auf unter 3-Jährige und weitere Bereiche dieser Intervention (z.B. mobile Diensten sowie Hol-, Bring- und Servicedienste, Pflegeeinrichtungen) wird ein wesentlicher Infrastruktur- und darauf aufbauend Dienstleistungsbeitrag für die ländliche Bevölkerung zur besseren Vereinbarkeit von Beruf und Familie, insbesondere für Frauen geleistet, die sich wieder rasch in den Arbeitsmarkt integrieren wollen.

1. **73-16 Investitionen im Bereich kleine touristische Infrastruktur mit Fokus auf alpine Infrastruktur mit touristischer Relevanz**

Investitionen in die alpine Infrastruktur, wie Schutzhütten, bedeuten nicht nur einen verbesserten Zugang zu wichtigen Versorgungstellen, sondern auch zu wichtigen Anlauf- und Meldestellen im Notfall; ein dichtes Schutzhüttennetz unterstützt und sichert diesen Zugang ganzjährig sowohl für Einheimische als auch Touristen und Gäste.

1. **77-4 Reaktivierung des Leerstands durch Bewusstseinsbildung & Beratung, Entwicklungskonzepte & Management zur Stadt- und Ortskernstärkung**

(Bewusstseinsbildungs-)Maßnahmen zur (Re-)Aktivierung von leerstehenden oder mindergenutzten Gebäuden in den Orts- und Stadtkernen fördern die (Wieder-) Ansiedlung von Dienstleistungen (der Daseinsvorsorge) und verbessern so den Zugang der ländlichen Bevölkerung zu diesen.

Alle Interventionen leisten in den verschiedenen Bereichen einen Beitrag zur Verbesserung der Infrastruktur in ländlichen Regionen beginnend mit der Stärkung bzw. Aktivierung der Infrastruktur vor Ort oder in den Ortskernen, über die Infrastruktur für die Mobilität um die Erreichbarkeit von Daseinsvorsorgeeinrichtungen zu erleichtern, bis hin zu einer punktuellen Bereitstellung für den alpinen Bereich.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.41:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028

73-9 Ländl. Verkehrsinfrastruktur	175	409	1 106	1 165	1 223	1 165
73-10 Leerstandsnutzung	0	0	9 966	9 965	9 966	9 965
73-11 Soziale Dienstleistungen	12	73	197	234	234	258
73-16 Schutzhütten	0	1 600	4 000	4 800	3 200	2 400
77-4 Reaktivierung Leerstand	0	7 778	14 444	18 319	0	0
Summe Zähler	187	9 860	29 713	34 483	14 623	13 788
Nenner: Gesamtanzahl Einwohner im ländlichen Raum	5 774 833					
Anteil in %	0,00	0,17	0,51	0,60	0,25	0,24
Anteil in %, kumulativ	**0,00**	**0,17**	**0,69**	**1,29**	**1,54**	**1,78**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt						

2.1.SO8.9 Justification of the financial allocation

Die nachfolgende Tabelle zeigt alle dem Spezifischen Ziel 8 zugeordneten Interventionen und die jeweilige finanzielle Mittelausstattung auf. Die dargestellten Werte stimmen mit den Werten im Finanzplan im Kapitel 6 beziehungsweise den einzelnen Interventionsbeschreibungen in Kapitel 5 überein. Somit sind für Interventionen, die Bedarfe des Spezifischen Ziels 8 ansprechen, insgesamt 904,6 Mio. EUR vorgesehen, die von der EU kofinanziert werden.

Das entspricht rund 11 % des Gesamtvolumens des österreichischen Strategieplans. Zu beachten ist, dass viele Interventionen aufgrund ihrer multifunktionalen Wirkung mehreren spezifischen Zielen zugeordnet sind. Daher wird das Budget dieser Interventionen in jedem zugeordneten Ziel in voller Höhe ausgewiesen (das Aufsummieren dieses prozentualen Anteils über alle Ziele hinweg überschreitet dadurch 100 %).

Intervention	Finanzmittel
47-26 Beschäftigungsbedingungen	n/a
73-10 Leerstandsnutzung	13 000 000
73-11 Soziale Dienstleistungen	65 000 000
73-12 Erneuerbare Energieträger	61 700 000
73-13 Klima- & Energieprojekte	18 000 000
73-14 Klimaaktiv mobil	13 400 000
73-16 Schutzhütten	5 000 000
73-17 Unternehmensübergaben	3 500 000
73-18 Einkommensausgleich Forst	187 912
73-2 Verarbeitung & Vermarktung	74 500 000
73-3 Infrastruktur Wald	29 900 000
73-4 Waldbewirtschaftung	69 320 200
73-9 Ländl. Verkehrsinfrastruktur	29 500 000
75-2 Gründung KMU	5 000 000
77-2 Zusammenarbeit	279 375 000
77-3 Ländliche Innovationssysteme	14 000 000
77-4 Reaktivierung Leerstand	13 250 000
77-5 LEADER	210 000 000

Summe	904 633 112

Zusätzlich zu den oben angeführten Mitteln sind nationale Top-ups von Bund und Ländern in der Höhe von 13,8 Mio. EUR vorgesehen.

Für Interventionen gemäß Titel III, Kapitel III der GAP-Strategieplan-Verordnung in den Sektor Obst und Gemüse wird für die Periode 2023 bis 2027 mit EGFL-Mitteln in der Höhe von 36,5 Mio. EUR gerechnet. Dieser Betrag ist ein indikativer Wert, der sich aus Erfahrungen der Vorperiode ergibt. Die genaue Höhe kann ex ante nicht beziffert werden, da diese vom Umsatz der teilnehmenden Erzeugerorganisationen abhängt. Das Herunterbrechen auf einzelne Interventionen ist a priori nicht möglich.

Vergangene Umsetzungserfahrungen beziehungsweise Expertenwissen zufolge ist die finanzielle Ausstattung angemessen, um die in der Interventionsbeschreibung angeführten geplanten Outputs zu erreichen. Damit ist sichergestellt, dass die im vorangegangenen Abschnitt angeführten Zielwerte erreicht werden können. Aufgrund der Bereinigung von Doppelzählung gibt es keinen linearen Zusammenhang zwischen Outputs und finanzieller Allokation.

Grundsätzlich ist festzuhalten, dass die finanzielle Mittelzuweisung durch das Gesamtvolumen der GAP beschränkt ist. Zusätzlich zu den in der Tabelle angeführten Interventionen und der damit verbundenen finanziellen Ausstattung tragen auch andere nationale Fördermaßnahmen außerhalb des GAP-Strategieplans zur Erreichung der Ziele bei.

2.1.SO9 Verbesserung der Art und Weise, wie die Landwirtschaft in der Union gesellschaftlichen Erwartungen in den Bereichen Ernährung und Gesundheit gerecht wird, einschließlich in Bezug auf hochwertige, sichere und nahrhafte Lebensmittel, die auf nachhaltige Weise erzeugt werden, die Verringerung der Lebensmittelabfälle sowie die Verbesserung des Tierschutzes und die Bekämpfung antimikrobieller Resistenzen

2.1.SO9.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse

2.1.SO9.1.1 Strengths

1. Kontrollen belegen ein hohes Maß an Lebensmittelsicherheit
2. Bei Geflügel konnte durch zentrales Monitoring und spezifische Beratung eine wesentliche Reduktion des Antibiotika-Einsatzes und ein starker Rückgang von Salmonellenerkrankungen im Humanbereich erreicht werden
3. Der integrierte Pflanzenschutz findet breite Verwendung, dadurch – und durch den hohen Bio-Anteil - befindet sich der der Verbrauch an Pflanzenschutzmitteln auf niedrigem Niveau
4. Im Pflanzenbau wird durchgehend GVO-frei produziert, auch Milcherzeugung, Eiererzeugung und Geflügelmast werden ohne GVO-Futtermittel durchgeführt
5. Durch die hohen österreichischen Produktions- und Qualitätsstandards besteht ein hohes Vertrauen in österreichische Lebensmittel und heimische Familienbetriebe
6. Die bestehenden Förderungen zur Errichtung tiergerechterer Ställe werden mit Ausnahme des Schweinesektors sehr gut angenommen
7. Die staatlich kontrollierte Herkunfts- und Qualitätssicherung (Bio, geschützte Bezeichnungen, AMA-GS) ist erfolgreich etabliert und verfügt über einen hohen Bekanntheitsgrad
8. Die hohen gesellschaftlichen Erwartungen in Bezug auf Lebensmittel und die Art ihrer Erzeugung werden bei der zunehmenden Produktion nach Bio-Richtlinien bereits in hohem Ausmaß erfüllt

2.1.SO9.1.2 Weaknesses

1. Durch die Strukturierung der Tiergesundheitsdienste auf Länderebene kam es bisher zu keiner gemeinsamen Datennutzung und zur unterschiedlichen Umsetzung von Tiergesundheitsprogrammen
2. Insbesondere für Spezialkulturen im Pflanzenbau stehen keine zugelassenen Pflanzenschutzmittel zur Verfügung
3. Es besteht in der Öffentlichkeit wenig Wissen über die Lebensmittelsicherheit und es bestehen auch kaum diesbezügliche Informationsangebote
4. Hohe Standards in Verbindung mit kleinen Betriebsstrukturen verursachen hohe Kosten und einen hohen Wettbewerbsdruck
5. Trotz mancher Anstrengungen bei der öffentlichen Beschaffung und beim Außer-Haus-Verzehr gibt es zu wenig Transparenz bei Herkunft und Erzeugungsstandards vieler Produkte
6. Der Schweinesektor ist mit hohem Preis- und Wettbewerbsdruck konfrontiert, produziert daher ganz überwiegend auf dem Niveau der EU-Standards und muss das Verbot des routinemäßigen Kupierens umsetzen
7. Der Rückgang der Kalbfleischerzeugung hat zu einem Anstieg der Kälberexporte mit längeren Transportzeiten bei gleichzeitig hohem Kalbfleischimport geführt.
8. Es herrscht ein Defizit bei der direkten Kommunikation zwischen Landwirtin und Landwirt sowie Verbraucherin und Verbraucher und es gibt kaum spezifische Kommunikations- und Informationsinitiativen betreffend moderne Landwirtschaft für den urbanen Raum

2.1.SO9.1.3 Opportunities

1. Eine neue zentrale Struktur für die Tiergesundheit könnte über Datenvernetzung und die einheitliche Durchführung von Programmen Hilfestellung zur weiteren Reduktion des Antibiotika-Einsatzes und zum Verzicht auf das Schwanzkupieren bei Ferkeln leisten
2. Das zunehmende Bewusstsein der Konsumentinnen und Konsumenten für Ernährung und hochwertige Lebensmittel und der steigende Stellenwert von Herkunft und Rückverfolgbarkeit eröffnen Möglichkeiten für Produkte mit besonderer, definierter Qualität
3. Dem Nachhaltigkeitsanspruch werden insbesondere Produkte aus der Region und Produkte aus

biologischer Erzeugung gerecht. Die Frage der Klimarelevanz von Lebens- und Futtermittel wird an Bedeutung gewinnen. Die Nachfrage nach Bio-Lebensmitteln und deren Konsumanteil steigt kontinuierlich

4. Die Sensibilität der Konsumentinnen und Konsumenten bezüglich Tierwohl eröffnet Chancen für neue Qualitätsprogramme und einen erhöhten Absatz dieser Produkte, insbesondere auch im Wege der Direktvermarktung
5. Initiativen zur Steigerung des Weideanteils, zur Freilandhaltung oder zur Reduktion von Kälbertransporten werden von der Bevölkerung positiv aufgenommen
6. Über praxisorientierte Forschung und Beratungsangebote können verbesserte Stallhaltungssysteme Lösungen für Tierwohlprobleme (Schwanzkupieren) aber auch Beiträge zur Emissionsreduktion leisten
7. Die Vorgabe von Standards durch weitere LM-Qualitätsregelungen und den Handel kann zur Differenzierung und Abdeckung von Kundenwünschen beitragen
8. Der hohe Anteil privater Haushalte an der Entstehung von Lebensmittelabfällen ergibt gleichzeitig ein großes Vermeidungspotenzial durch Information und Aufklärung

2.1.SO9.1.4 Threats

1. Mangelndes Wissen der Verbraucherinnen und Verbraucher über landwirtschaftliche Produktion und Romantisierung der Landwirtschaft bewirken eine zunehmend kritische Haltung der Öffentlichkeit zu Pflanzenschutz, Antibiotikaeinsatz, konventioneller Tierhaltung
2. Ein steigender und anonymer Außer-Haus-Verzehr begünstigt Produkte ohne besondere Qualitäts- und Produktionsstandards
3. Inflation an Kennzeichnungen und an Standards des Handels zersplittert das Angebot ohne echten Mehrwert
4. Verbraucherinnen und Verbraucher bekennen sich zu gesunder Ernährung und einer umwelt- und tiergerechten Produktionsweise, es besteht aber weiterhin eine Diskrepanz zum tatsächlichen Konsum
5. Der Klimawandel begünstigt das verstärkte Aufkommen von bisher weniger verbreiteten Schädlingen und Krankheiten

2.1.SO9.1.5 Other comments

2.1.SO9.2 Ermittlung der Bedürfnisse

Code	Titel	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Bedarf wird im GAP-Strategieplan behandelt
B37	Verbesserung des Tierwohls	Hoch	Ja
B38	Gewährleistung einer hohen Lebensmittelsicherheit	Hoch	Ja
B39	Bewusstseinsbildung hinsichtlich agrarischer und forstwirtschaftlicher Themen in der Öffentlichkeit	Mittel	Ja

2.1.SO9.4 Intervention logic

Form der Intervention	Art der Intervention	Interventionscode (MS) – Name	Gemeinsamer Outputindikator
DPdecoupled	Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare	31-04 - Tierwohl – Weide	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes
Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions	47-16 - Verringerung des Pestizideinsatzes	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

Sectoral - Obst und Gemüse	PROMO(47(1)(f)) - promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets	47-05 - Steigerung des Verbrauchs von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Obst und Gemüse	PROMO(47(1)(f)) - promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets	47-06 - Förderung des Absatzes von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme
Sectoral - Imkereierzeugnisse	ACTLAB(55(1)(c)) - actions to support laboratories for the analysis of apiculture products, bee losses or productivity drops, and substances potentially toxic to bees	55-06 - Unterstützung von Analyselabors	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Imkereierzeugnisse	PROMOBEES(55(1)(f)) - promotion, communication and marketing including market monitoring actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the quality of the apiculture products	55-08 - Kommunikation und Sensibilisierung für hochwertige Imkereierzeugnisse	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement
Sectoral - Wein	INFOR(58(1)(h)) - in den Mitgliedstaaten durchgeführte Informationsmaßnahmen über Weine aus der Union, mit denen ein verantwortungsvoller Weinkonsum gefördert oder über Qualitätsregelungen der Union für Ursprungsbezeichnungen und geografische Angaben aufgeklärt wird	58-03 - Informationsmaßnahmen in den Mitgliedstaaten	O.36. Anzahl der im Weinsektor unterstützten Maßnahmen oder Einheiten
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-02 - Biologische Wirtschaftsweise	O.17. Number of hectares or number of other units benefitting from support for organic farming
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-13 - Tierwohl – Behirtung	O.18. Number of livestock units (LU) benefitting from support for animal welfare, health or increased biosecurity measures
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-18 - Tierwohl - Stallhaltung Rinder	O.18. Number of livestock units (LU) benefitting from support for animal welfare, health or increased biosecurity measures
RD	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments	70-19 - Tierwohl – Stallhaltung Schweine	O.18. Number of livestock units (LU) benefitting from support for animal welfare, health or increased biosecurity measures

Overview

Bedeutung des Ziels im nationalen und europäischen Kontext

Die gesellschaftlichen Erwartungen an die Lebensmittelproduktion sind sehr vielfältig: Lebensmittel müssen selbstverständlich sicher und gesund sein, aber es ist auch von zunehmender Bedeutung, wie die Lebensmittel erzeugt wurden. Die Gesellschaft legt vermehrt Wert darauf, ob Lebensmittel nachhaltig erzeugt wurden und dass Pflanzenschutzmittel sachgerecht und in möglichst geringem Ausmaß verwendet werden. Bei der Tierhaltung ist ein verantwortungsbewusster Umgang mit Antibiotika und eine Haltung nach gehobenen Tierwohl-Standards von großer Bedeutung.

Die biologische Erzeugung kann all diesen Ansprüchen in hohem Ausmaß entsprechen und wird daher in Österreich seit Jahrzehnten unterstützt und gefördert.

Die Farm2Fork-Strategie der Europäischen Kommission zielt auf die zunehmende Orientierung der europäischen Landwirtschaft auf diese Themen und Produktionsanforderungen ab. Deshalb werden in dieser Strategie sowohl für den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln, die Verwendung von Antibiotika in der Tierhaltung als auch für den Anteil der biologischen Erzeugung europäische Zielwerte vorgegeben. Trotz bereits erfolgter Zielerreichung beim Einsatz von Antibiotika und knapp beim Anteil biologischer Erzeugung hat Österreich nach wie vor das Bestreben, sich in diesen Bereichen auch weiterhin zu verbessern.

Auch im Bereich der Tierhaltung hat Österreich eine Reihe von Haltungsanforderungen national gesetzlich festgelegt, die zum Teil deutlich über die gemeinschaftlichen Mindestbestimmungen hinausgehen. Noch vorhandenen Problembereichen kann daher eine verstärkte Aufmerksamkeit gewidmet werden. In der Kälbermast und in der spezialisierten Rindermast ist nach wie vor die Haltung auf vollperforierten Böden als Standardsystem anzusehen. Stallhaltungssysteme mit deutlich mehr Platz und geschlossenen, eingestreuten Liegeflächen sollen die Haltung in vollperforierten Buchten ablösen. Im Rahmen des GSP wird auf die Verbesserung der Haltungsbedingungen im Schweinesektor besonderer Wert gelegt, um es den Betrieben mittelfristig möglich zu machen, auf das Kupieren der Schwänze zu verzichten. Ein Kupieren der Schwänze von Ferkeln wird weiterhin rechtlich zulässig sein, aber nur mehr unter der Bedingung einer einzelbetrieblichen Risikoanalyse, einer regelmäßigen Erhebung von Ohren- und Schwanzverletzungen und von den Ergebnissen abhängigen betrieblichen Managementmaßnahmen. Ein routinemäßiges Kupieren ist dagegen verboten. Durch die Förderung der erhöhten laufenden Kosten von verbesserten Stallhaltungssystemen soll den Betrieben die Entscheidung erleichtert werden, auf solche Systeme zu wechseln oder diese beizubehalten.

Die Umsetzung gesellschaftlicher Erwartungen schafft Vertrauen in die Lebensmittelproduktion. Dazu müssen die Hintergründe und Aktivitäten der Landwirtschaft den Konsumentinnen und Konsumenten in verständlicher und offener Form kommuniziert werden. Um die Entwicklung besonders wertvoller und nachhaltiger Produkte zu unterstützen, ist die Absatzförderung und Bewerbung von großer Bedeutung. Dies betrifft insbesondere Produkte mit geschützten Bezeichnungen.

Das Streben nach einer erhöhten Nachhaltigkeit in der Ernährung muss das Bemühen um die Verringerung von Lebensmittelabfällen miteinschließen. Eine verbesserte Nachhaltigkeit kann aber auch durch eine gesündere Ernährung mit mehr rohem Obst und Gemüse und weniger verarbeiteten Lebensmitteln und vor allem mit einer an den Verbrauch angepassten Kalorienversorgung unter Vermeidung eines zu hohen Fleischverzehr erreicht werden.

Bedarfe des spezifischen Ziels

Dem spezifischen Ziel 9 sind drei (Bedarfe 37, 38 und 39) der 45 ermittelten Bedarfe zugeordnet. Sie umfassen im Detail:

Bedarf 37 Verbesserung des Tierwohls

In vielen Betrieben und Sektoren werden Nutztiere in Österreich bereits unter sehr hohen Standards gehalten. Dennoch sollen noch mehr Betriebe ihre Tiere unter tiergerechten Bedingungen halten. Vermehrte Weidehaltung und verbesserte Stallsysteme entsprechen dabei den Erwartungen der Gesellschaft.

Bedarf 38 Gewährleistung einer hohen Lebensmittelsicherheit

Gesunde Tier- und Pflanzenbestände haben einen geringeren Bedarf am Einsatz von Antibiotika und Pflanzenschutzmitteln und sind somit die Grundlage für die Sicherheit der Lebensmittel am Beginn der Wertschöpfungskette. Diese Zielsetzung deckt sich mit der europäischen Farm to Fork Strategie im Rahmen des Green Deals.

Die Bedarfe 37 und 38 wurden aufgrund des direkten Bezugs zu den Inhalten und zu Zielwerten der Farm2Fork-Strategie mit **hoher Priorität** eingestuft und sind dementsprechend finanziell zu unterstützen.

Bedarf 39 Bewusstseinsbildung und Verbesserung der Kommunikation hinsichtlich agrarischer und forstwirtschaftlicher Themen in der Öffentlichkeit

Themen wie Nachhaltigkeit, Emissionen, Tierwohl, Pflanzenschutz und Antibiotika sind sensibel und berühren die Gesellschaft, daher werden sie emotional und kontrovers diskutiert. Nachhaltigkeitsthemen sollen verstärkt angesprochen werden, das Bewusstsein zur Vermeidung von Lebensmittelabfällen gestärkt und auch die Vorzüge einer nachhaltigen und ausgewogenen Ernährung aufgezeigt werden. Hohe Standards und Erzeugnisse mit geschützten Bezeichnungen schaffen Vertrauen und Sicherheit und gewährleisten Qualität. Das Wissen darüber muss aber vermehrt und transparenter kommuniziert werden und der besondere Wert von Erzeugnissen mit geschützten Bezeichnungen soll verstärkt kommuniziert werden.

Der **Bedarf 39** wurde aufgrund seiner geringeren Überschneidung mit europäischen und nationalen Strategien mit einer **mittleren Relevanz** priorisiert.

Beschreibung des Interventionsmixes

Den **Bedarf 37** Verbesserung des Tierwohls sollen die Weidehaltung sowie der Ausbau und die Unterstützung besonders tierfreundlicher Stallhaltungssysteme ansprechen.

Die laufenden, erhöhten Kosten verbesserter Tierhaltung sollen durch durch ein Bündel an Interventionen zumindest zum Teil abgedeckt werden. Mit den Interventionen Tierwohl Weide und Tierwohl Behirtung wird die tiergerechte Haltung von Wiederkäuern auf Weiden und Almen unterstützt. Die Interventionen Tierwohl Stallhaltung bei Rind und Schwein sollen eine verbesserte Stallhaltung im Rahmen der Rindermast und Schweinehaltung unterstützen und damit das wirtschaftliche Risiko bei einem Umstieg auf tierfreundliche Stallhaltung reduzieren.

Die Interventionen 70-2 Biologische Wirtschaftsweise, 70-12 Almbewirtschaftung und 70-16 Naturschutz haben über die Verpflichtung zu höheren Haltungsstandards betreffend Tierwohl oder über die Stärkung der Weidehaltung indirekte positive Effekte auf die Verbesserung des Tierwohls.

Die primär auf die Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit ausgerichtete Intervention 73-1 Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung wird durch eine Differenzierung der Fördersätze für Stallbauten auch wichtige Nebeneffekte in Richtung Verbesserung des Tierwohls erzielen. Für den Tierhaltungsstandard „besonders tierfreundlich“ werden höhere Fördersätze gewährt. Dabei wird zusätzlich auf die unterschiedlichen Voraussetzungen der einzelnen Tierhaltungssektoren eingegangen. Damit wird versucht, der schwierigen Situation beispielsweise der Schweinehaltung zwischen hohen und kostenintensiven Anforderungen der Konsumentinnen und Konsumenten einerseits und den sehr niedrigen gemeinschaftlichen Mindeststandards andererseits gerecht zu werden.

Zum **Bedarf 38** Gewährleistung einer hohen Lebensmittelsicherheit trägt die Intervention 70-2 Biologische Wirtschaftsweise primär über den vollständigen Verzicht auf den Einsatz chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmittel in großem Umfang bei.

Die Intervention 47-16 Pestizidverzicht kann im Obst und Gemüsesektor angewendet werden, um den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln durch alternative Methoden wie Verwendung von Schutznetzen, Nützlingen, Pheromonfallen etc. zu verringern. Im Rahmen der Imkerei kann über die Intervention 55-6 Unterstützung von Analyselabors über vermehrte Untersuchungen von Honigen und Bienen sowohl die Sicherheit und Qualität des Honigs als auch die Gesundheit der Bienenvölker überwacht werden.

Ein Nebeneffekt der multifunktionalen Intervention 70-2 Biologische Wirtschaftsweise kann im Rahmen des Bedarfes 38 auch im Bereich der Reduktion des Einsatzes von Antibiotika erwartet werden. Als Auswirkung der Verwendung besonders tierfreundlicher Haltungssysteme und Tierhaltungspraktiken mag sich eine Verbesserung der Tiergesundheit ergeben, wodurch in Verbindung mit Einschränkungen bei der Anwendung der Einsatz von Antibiotika verringert werden könnte.

Zum **Bedarf 39** Bewusstseinsbildung und Verbesserung der Kommunikation hinsichtlich agrarischer und forstwirtschaftlicher Themen in der Öffentlichkeit tragen folgende Interventionen bei:

Die Interventionen 47-5 Steigerung des Verbrauchs von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse und 47-6 Förderung des Absatzes von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse können die gesundheitlichen Vorteile des Verzehrs von Obst und Gemüse aufzeigen und in Richtung einer gesünderen Diät der Konsumentinnen und Konsumenten wirken. Im Weinbereich soll die Intervention 58-3 Informationsmaßnahmen in den Mitgliedstaaten die Verbraucherinformation über das System der geschützten Ursprungsbezeichnungen des Weinbereichs in Form von Informationskampagnen und durch die Teilnahme an Veranstaltungen, Messen, Ausstellungen, Schulungen und dergleichen verbessern.

Im Imkereisektor sollen Verbraucherinnen und Verbraucher für die Qualität von Imkereierzeugnissen und die Bedeutung von Honig im Rahmen einer gesunden Ernährung sensibilisiert werden.

Einen wesentlichen Beitrag zum Bedarf 39 wird ergänzend die dem Querschnittsziel zugeordnete Intervention 78-3 Wissenstransfer für außerlandwirtschaftliche Themenfelder im Rahmen des Querschnittszieles leisten. Themen wie Nachhaltigkeit, Vermeidung von Lebensmittelabfällen, Ausgewogenen Ernährung, Emissionen, Tierwohl, Einsatz von Pflanzenschutzmitteln und Antibiotika sind sensibel und berühren die Gesellschaft. Eine sachliche Wissensaufbereitung und Information der außerlandwirtschaftlichen Bevölkerung kann einen faktenbezogenen Dialog befördern.

Interventionen in Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung (73-1) wie auch im Bereich der Verarbeitung und Vermarktung (73-2) unterstützen ergänzend auch die Anwendung der besten verfügbaren Technologien im Sinne der Reduktion von Verlusten, Verschwendung von Lebensmitteln und die Reduktion von vermeidbaren Abfällen.

Komplementäre nationale Maßnahmen und Instrumente

Relevante nationale Gesetzesgrundlagen

Die nationalen gesetzlichen Grundlagen zum Tierschutz sind im Tierschutzgesetz und in der 1. Tierhaltungsverordnung festgelegt. Die nationalen Bestimmungen gehen in einigen Regelungsbereichen (z.B. Geflügelhaltung, Haltung von Zuchtsauen) deutlich über die EU-rechtlich festgelegten Mindeststandards hinaus. Bei der Haltung von Zuchtsauen ist in Österreich die Gruppenhaltung nach dem Decken bis 5 Tage vor dem Geburtstermin verpflichtend, während das Gemeinschaftsrecht eine Gruppenhaltung erst ab 4 Wochen nach dem Decken vorschreibt. Abferkelbuchten müssen in Österreich mindestens 5,5 m² groß sein und eine Fixierung der Sauen ist nur kurz vor bis wenige Tage nach der Geburt zur Vermeidung hoher Ferkelverluste erlaubt. Das Gemeinschaftsrecht gibt keine Mindestgröße von Abferkelbuchten vor, eine Fixierung der Sauen ist während der gesamten Säugezeit durchgehend möglich.

Die Zuständigkeit zur Erlassung von detaillierten Regelungen über die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln liegt im Kompetenzbereich der Bundesländer. Einschränkungen für die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln können daher – soweit dies innerhalb der EU-rechtlichen und bundes- und landesgesetzlichen Rahmenbedingungen sachlich gerechtfertigt erscheint – in den Ländern durchgeführt werden.

Das Inverkehrbringen und die Zulassung von Pflanzenschutzmitteln fällt in die Bundeskompetenz. Beim Zulassungsverfahren werden auch spezifische Einschränkungen und Bedingungen für jedes einzelne Produkt festgelegt.

Die Erhebung des Verbrauchs von antibiotisch wirksamen Substanzen ist in der Veterinär-Antibiotika-Mengenströmeverordnung geregelt. Die in Österreich tätigen Hersteller, Zulassungsinhaber und Arzneimittel-Großhändler sind dabei verpflichtet, die von ihnen vertriebenen Mengen zu melden. Hausapothekenführende Tierärztinnen und Tierärzte haben die Anwendung von Antibiotika bei Nutztieren je landwirtschaftlichem Betrieb zu melden.

Mit der Novelle zum Bundesgesetz zur Verbesserung der Nahversorgung und der Wettbewerbsbedingungen wird die Richtlinie (EU) 2019/633 über unlautere Handelspraktiken in den Geschäftsbeziehungen zwischen Unternehmen in der Agrar- und Lebensmittelversorgungskette in nationales Recht umgesetzt. Die Vermeidung solcher unlauteren Handelspraktiken dient auch der

Vermeidung von Lebensmittelverlusten und –abfällen, wenn bestellte landwirtschaftliche Erzeugnisse auch entsprechend abgenommen werden müssen bzw. einer entsprechenden Verwertung zugeführt werden. Selbstverständlich stärkt dieses Gesetz auch die Stellung der landwirtschaftlichen Betriebe in der Lebensmittelversorgungskette, wie sie im spezifischen Ziel 3 im Zentrum stehen. Ein Inkrafttreten dieses Gesetzes ist noch im Jahr 2021 geplant.

Relevante nationale und EU-Förderinstrumente

Die Bundesländer unterstützen die Länder-Tiergesundheitsdienste und leisten damit einen wesentlichen Beitrag zur Gesunderhaltung der Tierbestände und zu einem verminderten Einsatz von Tierarzneimitteln. Bund und Länder fördern den Geflügelgesundheitsdienst Qualitätsgeflügelvereinigung Österreich und dessen Impfprogramme. Damit konnte in den letzten 10 Jahren eine wesentliche Reduktion des Antibiotika-Einsatzes beim Geflügel erreicht werden.

Wesentliches Instrument zur Unterstützung sowohl einer gesunden Ernährung wie auch der Bildung von Kindern und Jugendlichen in Hinblick auf die Zusammenhänge der Lebensmittelerzeugung wie auch der Förderung des Konsums von Obst und Gemüse stellt das EU-Schulprogramm für Obst, Gemüse und Milch dar. Dieses aus der GAP finanzierte Programm wird jedoch außerhalb dieses GAP-Strategieplans abgewickelt.

Relevante nationale Steuerungsinstrumente

Das Ziel in Zukunft wertschätzender und effizienter mit Lebensmitteln umzugehen und dadurch deutlich weniger Lebensmittelabfälle zu erzeugen, wird in Österreich mit der **nationalen Strategie zur Vermeidung von Lebensmittelabfällen** verfolgt. Der Aktionsplan „Lebensmittel sind kostbar!“ dient der strategischen Umsetzung der nationalen Strategie und als Wegweiser für alle Akteurinnen und Akteure der Lebensmittelwertschöpfungskette, um mit den darin ausgewiesenen Maßnahmen und Aktivitäten tatkräftig zur Zielerreichung beizutragen. Die Bundesregierung hat mit Ministerratsbeschluss vom 09.06.2021 die Einrichtung einer interministeriellen Koordinierungsstelle zur Koordination der Vermeidung von Lebensmittelabfällen unter Leitung des Bundesministeriums für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie und unter Mitwirkung aller relevanter Fachressorts beschlossen. Die Koordinierungsstelle soll den Entwicklungs- und Umsetzungsprozess der Strategie sowie des Aktionsplans zur Vermeidung von Lebensmittelabfällen steuern.

Strategie und Aktionsplan sind zum Zeitpunkt der Programmerstellung in Ausarbeitung. Kernpunkte sind Maßnahmen zur Verringerung von Lebensmittelverlusten und Lebensmittelabfällen entlang der gesamten Versorgungskette, wobei die jeweils konkret verantwortlichen Stellen im Aktionsplan angeführt werden. Die Maßnahmenschwerpunkte Bewusstseins- und Informationskampagnen, Weitergabe von Lebensmitteln und Foodsharing, Optimierungen entlang der Lebensmittelkette und Forschung sollen in enger Kooperation mit der Wirtschaft, den Bundesländern, den Gemeinden und Abfallwirtschaftsverbänden, den Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern, den Konsumentinnen und Konsumenten sowie mit sozialen Einrichtungen umgesetzt werden.

Bereits 2012 wurden vom Ministerrat und der Bundesgesundheitskommission die **„Gesundheitsziele Österreich“** beschlossen. Das Ziel „Gesunde Ernährung für alle zugänglich machen“ befasst sich mit einer ausgewogenen Ernährung entsprechend der österreichischen Ernährungspyramide und gesundheitsförderlichen Verpflegungsangeboten besonders in Kindergärten, Schulen, Betrieben, Krankenhäusern und Seniorenheimen. Der Endbericht samt Maßnahmenplan der spezifisch dafür eingesetzten Arbeitsgruppe unter Co-Vorsitz des Bundesministeriums für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz und des Bundesministeriums für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus mit breiter Stakeholderbeiteiligung war zum Zeitpunkt der Vorlage dieses Programms (Dezember 2021) gerade in Fertigstellung. Entlang von 3 Wirkungszielen wurden in einem breit angelegten Prozess seit März 2019 letztlich 27 Maßnahmen identifiziert, die in den nächsten Jahren umgesetzt werden sollen. Die Maßnahmen folgen dem Ansatz „Health in all Policies“ und richten sich an verschiedene Interessenträger und die öffentliche Hand und werden überwiegend außerhalb des GAP-Strategieplans umgesetzt. Für das Monitoring der Wirkungsziele wurden insgesamt 9 Policy- und Ergebnisindikatoren definiert

.

Der **Nationale Aktionsplan Antibiotikaresistenz** zielt in seinem veterinärmedizinischen Teil auf die regelmäßige Erfassung und Überwachung der Antibiotikaresistenz-Situation entlang der Lebensmittelkette (Resistenzmonitoring), um Entwicklungen und Tendenzen rechtzeitig zu erkennen und einen verantwortungsvollen Einsatz („prudent use“) zu gewährleisten. Im Rahmen der österreichischen Tiergesundheitsdienste soll durch eine optimale Betreuung der Bestände und eine Verbesserung des Managements der Antibiotika-Verbrauch auf das unbedingt notwendige Ausmaß begrenzt werden.

Der **Nationale Aktionsplan über die nachhaltige Verwendung von Pestiziden** ist ein wichtiger Bestandteil des verantwortungsvollen Umgangs mit Pflanzenschutzmittel und deren Reduktion in Österreich. Um die chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmittel weiter zu reduzieren und den verantwortungsvollen Umgang mit Pflanzenschutzmitteln sicherzustellen, wurde aktuell der Nationale Aktionsplan über die nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln überarbeitet. Der NAP wird derzeit finalisiert. Die Ziele und Maßnahmen des Nationalen Aktionsplans 2022 - 2026 orientieren sich dabei auch an den ambitionierten Zielsetzungen im Rahmen der EU-Strategien „Biodiversität“ und „Vom Hof auf den Tisch“.
Zentrales Thema im Aktionsplan ist die Weiterentwicklung und Verbesserung des integrierten Pflanzenschutzes, sowie der vermehrte Einsatz bzw. die Attraktivierung alternativer Methoden und von Pflanzenschutzmitteln, die Wirkstoffe mit geringem Risiko enthalten. Auch die Erhöhung des Anteils der biologisch bewirtschafteten Fläche an der gesamt landwirtschaftlichen Nutzfläche sowie die Erhöhung der Flächen ohne den Einsatz bzw. stark eingeschränktem Einsatz von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln werden im Nationalen Aktionsplan 2022 – 2026 adressiert.

Österreich strebt – trotz einer bereits sehr hohen Vorleistungen, u. a. durch einen sehr hohen Anteil an Bio-Betrieben und die hohe Flächeneinbindung in Interventionen die Pflanzenschutzmittel reduzieren – folgende Zielsetzung an: Die Effizienz des Einsatzes von Pflanzenschutzmitteln wird bei Aufrechterhaltung der Ernährungssicherung und der Bodenfruchtbarkeit erhöht und die Einsatzmenge sowie das mögliche Risiko von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln bis 2030 weiter kontinuierlich reduziert. Im NAP werden beispielsweise folgende, bis 2026 zu erreichende Ziele definiert:

1. Der Anteil an biologisch bewirtschafteter Fläche an der gesamt landwirtschaftlichen Nutzfläche soll größer als 25% sein
2. 30 % der Flächen sollen ohne den Einsatz bzw. stark eingeschränktem Einsatz von Pflanzenschutzmitteln (ohne biologisch bewirtschaftete Flächen) bewirtschaftet werden
3. Die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln, die Wirkstoffe mit geringem Risiko enthalten soll um 15% gesteigert werden
4. Die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln, die Substitutionskandidaten als Wirkstoff enthalten soll um 10% reduziert werden
5. Steigerung des Verzichts auf chemisch-synthetische Pflanzenschutzmittel in Städten und Gemeinden um 10% (auf Basis aus 2020)
6. Die Anzahl an Zugriffen auf die Warndienst-Plattform der LKÖ soll um 15% steigen (auf Basis des Standes 2019)
7. Bereitstellung einer Warndienst Verwendungssoftware für Mobilgeräte/mobile Betriebssysteme (App)
8. Steigerung der Verwendung von abdriftmindernden Pflanzenschutzgeräten. Für das Erreichen des Zieles soll der Anteil der Geräte für den Ackerbau und für die Raumkulturen, die Abdriftminderungsklassen 75% oder mehr angehören, auf über 50% steigen

Gesteigert werden soll außerdem die Verfügbarkeit von Prognosemodellen und Monitorings als Teil des österreichischen Pflanzenschutz-Warndienstes. Letzterer zielt darauf ab Landwirtinnen und Landwirten aktuelle Informationen zu Krankheiten und Schädlingen bereitzustellen um Pflanzenschutzanwendungen so sparsam und effizient wie möglich zu gestalten. In der österreichischen Forschung- und Innovationstätigkeit spielen Sicherheit und Umweltverträglichkeit von Pflanzenschutzmitteln, sowie der

integrierte und biologische Pflanzenschutz eine wichtige Rolle.

Die österreichische Landwirtschaft orientiert sich an der Strategie des integrierten Pflanzenschutzes, einer nachhaltigen, umweltfreundlichen und optimierten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln, bei der auf natürliche Bekämpfungsmaßnahmen und bevorzugt auf nachhaltige biologische, sowie andere nicht-chemische Methoden gesetzt wird. In den letzten 10 Jahren konnte der Einsatz von chemisch-synthetischen Wirkstoffmengen stark reduziert werden (im Vergleich 2011 zu 2020 um ca. 22 %). Allein von 2020 auf 2021 hat sich die Verkaufsmenge an chemisch-synthetischen Wirkstoffen um 8,3 % reduziert. Der Anteil der Wirkstoffmengen in der Bioproduktion beträgt 65 % der Gesamtwirkstoffmenge. Eine Erhöhung der Gesamtmenge ist mit der im Jahr 2016 erfolgten Zulassung des inerten Gases CO2 zu begründen. Der Trend der abnehmenden chemisch synthetischen Wirkstoffmengen soll auch in Zukunft durch eine Vielzahl an Maßnahmen fortgesetzt werden.

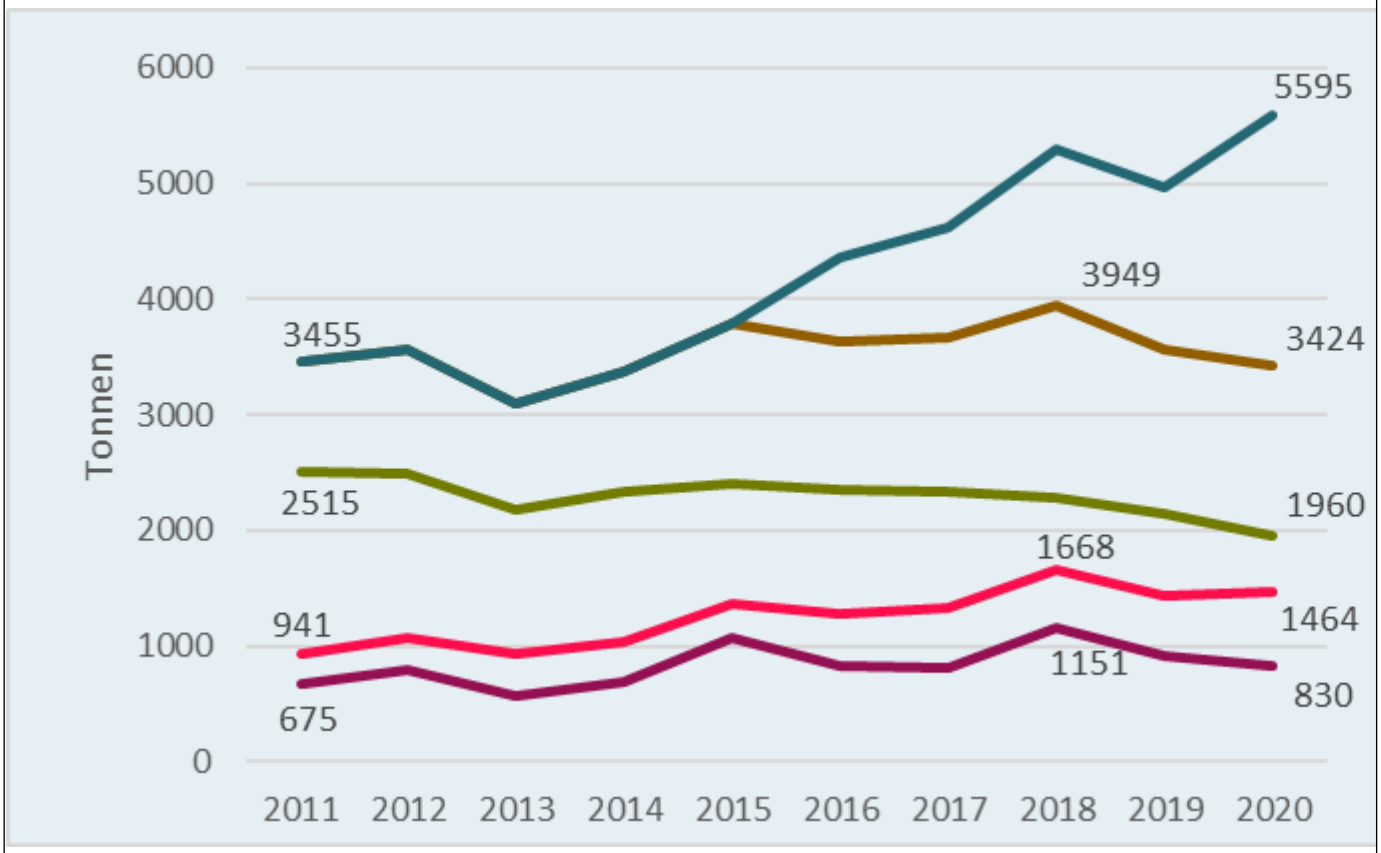


Abbildung 1 Inverkehrbringung von Wirkstoffmengen an Pflanzenschutzmitteln (in Tonnen) - Entwicklung 2011-2020, mit/ohne CO2 (seit 2016 zugelassen) Quelle: AGES - Österreichische Agentur für Ernährungssicherheit

Das **Forschungs- und Entwicklungsprojekt KLIMAFIT** der österreichischen Saatgutwirtschaft leistet essentielle Züchtungsarbeiten auf dem Weg zu an die besonderen zukünftigen Herausforderungen des Klimawandels (v.a. Hitze und Trockenheit) angepassten Pflanzensorten. Ein verstärkter Fokus wird ab 2021 auf die Bereiche Krankheitsresistenzen, Eiweißpflanzen und biologische Landwirtschaft gelegt. Damit kann mittel- bis langfristig der Einsatz von Pflanzenschutzmitteln reduziert werden.

Maßnahmen zum Management von großen Beutegreifern, wie z.B. dem Wolf, sowie die Entschädigungszahlen für betroffene Landwirtinnen und Landwirte sind auf Ebene der Bundesländer geregelt. Das „Österreichzentrum Bär, Wolf, Luchs“ wurde zur Schaffung einer gemeinsamen Struktur zwischen Bund und Ländern am 7. Februar 2019 als Verein gegründet. Es wird von den Bundesländern sowie dem BMLRT und BMK als ordentliche Mitglieder getragen. Darüber hinaus sind die wichtigsten Stakeholder als außerordentliche Mitglieder beteiligt. Die Aufgaben sind unter anderem Monitoring, Empfehlungen zur strategischen Ausrichtung des Managements großer Beutegreifer, Vorschläge für Herdenschutzmaßnahmen sowie Empfehlungen für die Vorgangsweise bei Entschädigungszahlungen. Die Finanzierung der Geschäftsstelle erfolgt mit 120.000 €, je zur Hälfte durch den Bund und die Länder. Der

Wolfsmanagementplan (Letztstand aus 2012) wurde überarbeitet und dient als Basis für die Umsetzung in den Bundesländern. Unterstützend wirken Elemente im Rahmen des ÖPUL-Programms (z.B. Almbewirtschaftung, Behirtung) und bestehende Investitionsförderungen auf Bundesländerebene für Zaunmaterial.“

Regionale Auswirkungen

Die Interventionen mit Bezug zu Wein sowie Obst und Gemüse werden vorrangig in den Haupterzeugungsgebieten im Osten und Südosten Österreichs Anwendung finden.

Die Intervention Tierwohl Behirtung wird im Berggebiet in Anspruch genommen werden können. Alle sonstigen Interventionen sind für eine breite Teilnahme im gesamten Bundesgebiet vorgesehen.

2.1.SO9.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

2.1.SO9.8 Selection of the result indicator(s)

Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Ergebnisindikatoren [empfohlene Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel sind gänzlich fett hervorgehoben]	Target value
R.10 CU PR - Bessere Organisation der Versorgungskette Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP	56.34 %
R.11/Obst und Gemüse - Bündelung des Angebots Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	20.61 %
R.24 PR - Nachhaltige und geringere Verwendung von Pestiziden Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage	41.83 %
R.29 PR - Entwicklung der ökologischen Landwirtschaft Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), die für den ökologischen Landbau im Rahmen der GAP unterstützt wird, aufgeteilt in Erhaltung und Umstellung	21.96 %
R.44 PR - Verbesserung des Tierschutzes Anteil der Großvieheinheiten (GVE), für die geförderte Maßnahmen zur Verbesserung des Tierschutzes durchgeführt wurden	31.89 %

Begründung der Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Ergebnisindikator R.10 - Bessere Organisation der Versorgungskette

Der Ergebnisindikator R.10 Bessere Organisation der Versorgungskette gibt den Anteil der Betriebe an, die Mitglieder in von sektoralen Interventionen unterstützen Erzeugerorganisationen sind, die an Lebensmittelqualitätsregelungen teilnehmen oder im Rahmen der Zusammenarbeit an Interventionen zu neuen Absatzmöglichkeiten, kurzen Versorgungswegen oder Qualitätsprogrammen teilnehmen.

Zu quantifizieren sind die Betriebe in [%] und über die Periode hinweg aufsummierend. Folgende Interventionen von Ziel 9 tragen dazu bei:

1. 47-5: Steigerung des Verbrauchs von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse
2. 47-6: Förderung des Absatzes von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse
3. 47-16: Verringerung des Pestizideinsatzes

Die beiden ersten ausgewählten Interventionen sollen den Absatz von Obst und Gemüse unterstützen und sprechen damit den Bedarf 39 an. Die Verringerung des Pestizideinsatzes zielt auf den Bedarf 38. Es zählen die Mitgliedsbetriebe in anerkannten Erzeugerorganisationen bei Obst und Gemüse.

Im Jahr 2019 waren zirka 1.600 produzierende Betriebe in Erzeugerorganisationen im Sektor Obst und Gemüse Mitglieder anerkannter Erzeugerorganisationen.

Die Intervention 47-5: Steigerung des Verbrauchs von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse zielt vor allem auf die Unterstützung von Maßnahmen zur Bewusstseinsbildung auf Konsumentenseite beispielsweise durch Auftritte auf Messen, Tagungen, Ausstellungen und Exkursionen zu „best practice"-Betrieben ab. Mit der Intervention 47-6: Förderung des Absatzes von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse sollen vor allem Vermarktungsförderungs- und Kommunikationsaktivitäten von den Erzeugerorganisationen durchgeführt werden.

Die Intervention 47-16: Verringerung des Pestizideinsatzes unterstützt unter anderem den Einsatz alternativer Pflanzenschutzmethoden wie die Verwendung von Schutznetzen, Nützlingen und die Anwendung biologischer Pflanzenschutzmitteln sowie der Einsatz von Pheromonfallen.

Tabelle für R.10:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028
47-1 Produktionsplanung	24	485	591	0	0	n/a
47-2 Produktqualität	24	485	591	0	0	n/a
47-3 Qualitätsregelungen	0	0	125	0	0	n/a
47-4 Vermarktung	24	240	489	0	0	n/a
47-5 Verbrauchssteigerung	0	216	83	0	0	n/a
47-6 Absatzförderung	0	142	113	0	0	n/a
47-7 Angebotsbündelung	0	0	125	0	0	n/a
47-8 Forschung & Entwicklung	0	216	489	0	0	n/a
47-9 Biologische Erzeugung	0	240	226	0	0	n/a
47-10 Integrierter Landbau	0	0	125	0	0	n/a
47-11 Bodenerhaltung	24	240	572	0	0	n/a
47-12 Biodiversität	24	0	83	0	0	n/a
47-13 Energieeinsparung	24	269	572	0	0	n/a
47-14 Resilienzverbesserung	0	41	489	0	0	n/a
47-15 Wassernutzung	24	0	0	0	0	n/a
47-16 Pestizideinsatz	24	427	589	0	0	n/a
47-17 Abfallbewirtschaftung	24	0	0	0	0	n/a
47-18 Nachhaltige Logistik	24	199	17	0	0	n/a
47-19 Emissionsverringerung	24	0	0	0	0	n/a
47-20 Umweltberatung	0	240	209	0	0	n/a
47-21 Schulungen & Austausch	0	240	572	0	0	n/a
47-22 Wiederbepflanzung	0	427	82	0	0	n/a
47-23 Marktrücknahmen	0	41	83	0	0	n/a
47-24 Ernteversicherung	0	0	363	0	0	n/a
47-25 Krisenkommunikation	0	78	46	0	0	n/a
47-26 Beschäftigungsbedingungen	0	468	208	0	0	n/a
77-1 Teilnahme an Lebensmittelqualitätsregelungen	0	623	1 453	1 072	1 176	1 280
77-2 Zusammenarbeit	63	4 823	9 741	14 073	9 646	12 334
Summe Zähler	327	10 103	18 073	15 145	10 822	13 614

Summe Zähler Doppelzählungen bereinigt	87	5 931	11 785	15 145	10 822	13 614
Nenner: Gesamte Anzahl der Betriebe, C.12	126 500					
Anteil in %	0,07	4,69	9,32	11,97	8,55	10,76
Anteil in % kumuliert	**0,07**	**4,76**	**14,07**	**26,05**	**34,60**	**45,36**
Indikator ist kumulativ, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.11 - Bündelung des Angebots

Der Ergebnisindikator R.11 Bündelung des Angebots quantifiziert den Anteil des Wertes der durch anerkannte Erzeugerorganisationen mit geförderten operationellen Programmen vermarkteten Erzeugnisse an der Gesamterzeugung in Prozent. Das betrifft für Österreich ausschließlich den Sektor Obst und Gemüse.

Durch operationelle Programme mit attraktiven Maßnahmen kann die Teilnahme von Betrieben des Obst- und Gemüsesektors erhöht werden, womit sich auch der Anteil der über die anerkannten Erzeugerorganisationen vermarkteten Produkte erhöht.

Folgende Interventionen im Sektor Obst und Gemüse werden dem Ziel 9 und dem Ergebnisindikator R.11 zugeordnet und verweisen auf den Bedarf 39: Die Intervention 47-5: Steigerung des Verbrauchs von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse zielt vor allem auf die Unterstützung von Maßnahmen zur Bewusstseinsbildung auf Konsumentenseite beispielsweise durch Auftritte auf Messen, Tagungen, Ausstellungen und Exkursionen zu „best practice“-Betrieben ab. Mit der Intervention 47-6: Förderung des Absatzes von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse sollen vor allem Vermarktungsförderungs- und Kommunikationsaktivitäten von den Erzeugerorganisationen durchgeführt werden. Die beiden genannten Interventionen sprechen den Bedarf 39 an.
Die Intervention 47-16: Verringerung des Pestizideinsatzes unterstützt unter anderem den Einsatz alternativer Pflanzenschutzmethoden wie die Verwendung von Schutznetzen, Nützlingen und die Anwendung biologischer Pflanzenschutzmitteln sowie der Einsatz von Pheromonfallen. Damit wird der Bedarf 38 angesprochen.

Tabelle für R.11:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2
47-1 Produktionsplanung	4 741 066	82 279 497	192 773 739	202 412 426	2
47-2 Produktqualität	4 741 066	82 279 497	192 773 739	202 412 426	2
47-3 Qualitätsregelungen	0	0	75 071 985	78 825 585	8
47-4 Vermarktung	4 741 066	78 692 264	167 149 144	175 506 601	1
47-5 Verbrauchssteigerung	0	33 389 184	56 916 643	59 762 476	6
47-6 Absatzförderung	0	72 275 828	97 747 620	102 635 001	1
47-7 Angebotsbündelung	0	0	75 071 985	78 825 585	8
47-8 Forschung & Entwicklung	0	33 389 184	119 580 911	125 559 956	1
47-9 Biologische Erzeugung	0	73 714 144	175 147 471	183 904 845	1
47-10 Integrierter Landbau	0	0	75 071 985	78 825 585	8
47-11 Bodenerhaltung	4 741 066	78 692 264	189 007 144	198 457 501	2
47-12 Biodiversität	4 741 066	4 978 120	27 085 025	28 439 277	2

47-13 Energieeinsparung	4 741 066	48 890 313	157 715 095	165 600 850	1
47-14 Resilienzverbesserung	0	41 103 659	127 681 109	134 065 165	1
47-15 Wassernutzung	4 741 066	4 978 120	5 227 026	5 488 377	5
47-16 Pestizideinsatz	4 741 066	40 397 138	149 614 896	157 095 641	1
47-17 Abfallbewirtschaftung	4 741 066	4 978 120	5 227 026	5 488 377	5
47-18 Nachhaltige Logistik	4 741 066	37 588 605	40 285 669	42 299 953	4
47-19 Emissionsverringerung	4 741 066	4 978 120	5 227 026	5 488 377	5
47-20 Umweltberatung	0	73 714 144	174 329 836	183 046 328	1
47-21 Schulungen & Austausch	0	73 714 144	183 780 118	192 969 124	2
47-22 Wiederbepflanzung	0	35 419 019	59 047 969	62 000 368	6
47-23 Marktrücknahmen	0	73 714 144	183 780 118	192 969 124	2
47-24 Ernteversicherung	0	0	9 450 282	9 922 796	1
47-25 Krisenkommunikation	0	41 103 659	65 016 842	68 267 684	7
47-26 Beschäftigungsbedingungen	0	76 522 678	177 278 797	186 142 737	1
Summe Zähler	52 151 726	1 096 791 845	2 787 059 200	2 926 412 165	3
Summe Zähler Doppelzählungen bereinigt	4 741 066	82 279 497	192 773 739	202 412 426	2
Nenner: Gesamtproduktionsvolumen des Sektors, aact_eaa01	1 031 260 000				
Anteil in %	**0,46**	**7,98**	**18,69**	**19,63**	**2**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt					

Ergebnisindikator R.24 - Nachhaltiger und reduzierter Einsatz von Pestiziden

Der Ergebnisindikator R.24 Nachhaltiger und reduzierter Einsatz von Pestiziden gibt den Anteil der landwirtschaftlichen Flächen an, die mit spezifischen Maßnahmen unterstützt werden, die zu einer nachhaltigeren Anwendung führen und dadurch die negativen Effekte und Risiken des Pestizid-Einsatzes reduzieren.

Laut Farm to Fork Strategie soll bis 2030 die Verwendung sowie das Risiko von chemischen Pestiziden insgesamt um 50% reduziert werden. Darüber hinaus soll es zu einer Halbierung des Einsatzes gefährlicher Pestizide (Substitutionskandidaten) bis 2030 kommen. Weitere Ziele der EU Strategien sind die Überarbeitung der Richtlinie über die nachhaltige Verwendung von Pestiziden, die Verbesserung der Bestimmungen des integrierten Pflanzenschutzes sowie die Förderung alternativer Methoden.

Folgende Interventionen tragen im Rahmen des Zieles 9 zum Ergebnisindikator R.24 bei:

1. Intervention 47-16: Verringerung Pestizid-Einsatz
2. Intervention 70-2 Biologische Wirtschaftsweise

Mit der Teilnahme an der Intervention 70-2 Biologische Wirtschaftsweise ist ein völliger Verzicht auf chemisch-synthetische Pflanzenschutzmittel unmittelbar verbunden. Auf rund 25 % der landwirtschaftlichen Flächen findet daher kein Einsatz dieser Mittel statt.

Die Intervention 47-16: Verringerung Pestizid-Einsatz im Rahmen operationeller Programme im Sektor Obst und Gemüse unterstützt alternative Methoden wie die Verwendung von Schutznetzen, Nützlingen und die Anwendung biologischer Pflanzenschutzmitteln oder auch die Anschaffung von Wetterstationen

und den Einsatz von Sensortechnologie zur frühzeitigen Befallserkennung.

Weitere Interventionen, die primär anderen spezifischen Zielen zugeordnet sind, haben ebenfalls eine Wirkung auf die Reduktion des Einsatzes von Pflanzenschutzmitteln. Als wichtigste davon wären die Interventionen 70-3 Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel, 70-12 Almbewirtschaftung und 70-14 Grundwasserschutz Acker zu nennen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.24:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028
47-14 Resilienzverbesserung	0	257	2 652	2 652	2 652	n/a
47-16 Pestizideinsatz	257	2 831	6 006	6 006	6 006	n/a
70-2 BIO	545 163	556 521	573 557	584 915	579 236	0
70-3 EEB	196 448	196 448	196 448	192 558	190 613	0
70-9 Herbizidverzicht	7 174	7 480	7 785	7 937	7 785	0
70-10 Insektizid-Verzicht	14 548	15 167	15 786	16 095	15 786	0
70-11 Nützlingseinsatz	187	195	203	207	203	0
70-12 Almbewirtschaftung	237 814	235 505	230 887	226 270	223 961	0
70-14 Grundwasserschutz Acker	81 749	85 227	88 706	90 445	88 706	0
Summe Zähler	1 083 340	1 099 631	1 122 030	1 127 086	1 114 948	0
Summe Zähler, bereinigt	1 079 496	1 092 803	1 109 480	1 114 459	1 102 397	0
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000					
Anteil in %	**40,52**	**41,02**	**41,65**	**41,83**	**41,83**	**0,0**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.29 - Ausbau des ökologischen/biologischen Landbaus

Der Ergebnisindikator R.29 Ausbau des ökologischen/biologischen Landbaus gibt den Anteil der landwirtschaftlichen Flächen an, die mit spezifischen Maßnahmen zur biologischen Wirtschaftsweise unterstützt werden. Dabei ist zwischen der Förderung des Umstiegs und der Förderung der Erhaltung zu unterscheiden.
Laut Farm to Fork Strategie soll bis 2030 ein Zielwert von 25% der landwirtschaftlichen Flächen mit biologischer Bewirtschaftung erreicht werden. Für Österreich stellt dieser Wert nach aktuellen Zahlen aus 2020 den Ausgangswert für die Periode 2023 bis 2027 dar.

Die Intervention 70-2 Biologische Wirtschaftsweise wirkt als multifunktionale Intervention auf eine Reihe

von spezifischen Zielen der GAP. Durch den völligen Verzicht auf chemisch-synthetische Pflanzenschutzmittel und - als Nebeneffekt - den eingeschränkten Einsatz von Antibiotika in der Tierhaltung wird der Bedarf 38 Gewährleistung einer hohen Lebensmittelsicherheit angesprochen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.29

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028
70-2 BIO	545 163	556 521	573 557	584 915	579 236	0
Summe Zähler	545 163	556 521	573 557	584 915	579 236	0
Nenner: Total UAA, C.17*	2 664 000					
Anteil in %	**20,46**	**20,89**	**21,53**	**21,96**	**21,74**	
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.44 - Verbesserung des Tierwohls

Ergebnisindikator R.44 Verbesserung des Tierwohls gibt den Anteil der Großvieheinheiten an, der von unterstützenden Maßnahmen zur Verbesserung des Tierwohls abgedeckt wird (in Prozent).

Das Tierwohl soll mit folgenden Maßnahmen weiterentwickelt werden:
Prämienzahlungen zum Ausgleich höherer laufender Kosten bei besonders tierfreundlichen Ställen oder bedingt durch Weidehaltung. Von diesen Interventionen soll ein steigender Anteil an Tieren abgedeckt werden. Diese Interventionen sprechen unmittelbar den Bedarf 37 an.

Die Weidehaltung von Rindern, Schafen, Pferden, Ziegen und Kleinkamelen wird im Rahmen der Ökoregelung Tierwohl-Weide (31-4) unterstützt. Die Weidehaltung ist die natürlichste und tierfreundlichste Haltungsform für die genannten Tierarten, weil die freie Bewegung, Futteraufnahme, sowie das uneingeschränkte Ruhe- und Sozialverhalten den natürlichen Bedürfnissen der Tiere entsprechen. Die Intervention 70-13 Tierwohl Behirtung ergänzt die Intervention 70-12 Almbewirtschaftung um den Aspekt der Betreuung und des Schutzes der Tiere auf den Almen. Mit einem geregelten Weidemanagement werden die Almflächen gepflegt und durch die Anwesenheit von Hirtinnen und Hirten kann auf Probleme mit der Tiergesundheit oder bei Verletzungen von Tieren unmittelbar reagiert werden.
Die Interventionen 70-18: Tierwohl Stallhaltung Rind und 70-19: Tierwohl Stallhaltung Schwein sollen eine Haltung von Mastkälbern, Mastrindern und Schweinen unterstützen, die deutlich über die nationalen und europäischen Mindestnormen hinausgeht. Es werden dabei Haltungssysteme unterstützt, die befestigte, eingestreute Liegeflächen aufweisen und insgesamt rund 60% mehr Platz je Tier bieten als gesetzlich vorgeschrieben. Im Bereich der Ferkelaufzucht und Schweinemast wird optional eine Unterstützung für das Halten nicht kupierter Tiere angeboten. Die Verpflichtung zur Haltung unkupierter Tiere geht dabei über das gemeinschaftsrechtliche Verbot des routinemäßigen Kupierens hinaus, da auf die Möglichkeit des Kupierens im einzelbetrieblichen Bedarfsfall (nach Risikoanalyse und Erhebung von Ohr- und Schwanzverletzungen) verzichtet wird. Der Kupierverzicht ist als Option gestaltet, da unter den

gegenwärtigen Rahmenbedingungen in Österreich (viele kleine Betriebe, spezialisiert auf Ferkelerzeugung oder Schweinemast und Vermarktung über Erzeugerorganisationen an wechselnde Abnehmer) ein gesicherter Bezug von bzw. eine gesicherte Abnahme von unkupierten Ferkeln eine große Herausforderung darstellt. Es könnte überdies nicht gewährleistet werden, dass über die Teilnahmen an der Intervention Tierwohl Stallhaltung Schwein durch Ferkelerzeuger und Schweinemäster genauso viele unkupierte Ferkel erzeugt werden als von teilnehmenden Mästern gebraucht werden.

Für eine mittelfristige Umstellung der Tierhaltung und eine Verbesserung des Tierwohls durch tiergerechtere Stallungen kann die Intervention 73-1: Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung (Investitionen in Stallbauten mit besonders tierfreundlicher Stallhaltung) einen ergänzenden Beitrag leisten. Dabei wird auf die unterschiedliche Betroffenheit der Tierhaltungssektoren Bedacht genommen. So werden höhere Anreize insbesondere für den Schweinehaltungssektor gesetzt, um den Übergang zu tierfreundlicheren Haltungssystemen möglichst zu beschleunigen.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben. Die Gesamtwerte der Etappenziele und der Gesamtzielwert wurden – wo erforderlich – um Doppelzählungen bereinigt.

Tabelle für R.44:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028
31-4 Tierwohl Weide	580 952	586 880	592 808	604 664	598 736	0
70-13 Tierwohl Behirtung	157 779	156 247	153 184	150 120	148 588	0
70-18 Tierwohl Rinder	42 090	50 508	56 120	67 344	64 538	0
70-19 Tierwohl Schwein	41 730	50 076	55 640	66 768	63 986	0
Summe Zähler	833 404	856 762	872 267	906 341	892 562	0
Summe Zähler, DoppelZ. bereinigt	672 355	696 591	714 723	750 989	738 959	0
Nenner: Gesamtanzahl von GVE	2 300 000					
Anteil in %	**28,76**	**29,72**	**30,44**	**31,89**	**31,40**	**0,0**
Indikator ist jährlich, keine Doppelzählung erlaubt						

2.1.SO9.9 Justification of the financial allocation

Die nachfolgende Tabelle zeigt alle dem Spezifischen Ziel zugeordneten Interventionen und die jeweilige finanzielle Mittelausstattung auf. Die dargestellten Werte stimmen mit den Werten im Finanzplan im Kapitel 6 beziehungsweise den einzelnen Interventionsbeschreibungen in Kapitel 5 überein. Somit sind für Interventionen, die Bedarfe des Spezifischen Ziel 9 ansprechen, insgesamt rund **1.117,6 Mio. EUR** vorgesehen, die von der EU kofinanziert werden. Das entspricht rund 13 % des Gesamtvolumens des österreichischen Strategieplans. Zu beachten ist, dass viele Interventionen aufgrund ihrer multifunktionalen Wirkung mehreren spezifischen Zielen zugeordnet sind. Daher wird das Budget dieser Interventionen in jedem zugeordneten Ziel in voller Höhe ausgewiesen (das Aufsummieren dieses prozentualen Anteils über alle Ziele hinweg überschreitet dadurch 100 %).

Intervention	Finanzmittel
31-4 Tierwohl Weide	171 500 000
47-16 Pestizideinsatz	n/a
47-5 Verbrauchssteigerung	n/a
47-6 Absatzförderung	n/a
55-6 Analyselabors	3 910 000
55-8 Bewusstseinsbildung	150 000
58-3 Informationsmaßnahmen	18 750 000
70-13 Behirtung	79 856 497
70-18 Tierwohl Rinder	53 659 624
70-19 Tierwohl Schweine	36 813 252
70-2 BIO	753 000 738
Summe	1 117 640 111

Zusätzlich zu den oben angeführten Mitteln sind nationale Top-ups in der Höhe von 12,5 Mio. EUR für das österreichische Agrarumweltprogramm ÖPUL vorgesehen.

Für Interventionen gemäß Titel III, Kapitel III der GAP-Strategieplan-Verordnung in den Sektor Obst und Gemüse wird für die Periode 2023 bis 2027 mit EGFL-Mitteln in der Höhe von 36,5 Mio. EUR gerechnet. Dieser Betrag ist ein indikativer Wert, der sich aus Erfahrungen der Vorperiode ergibt. Die genaue Höhe kann ex ante nicht beziffert werden, da diese vom Umsatz der teilnehmenden Erzeugerorganisationen abhängt. Das Herunterbrechen auf einzelne Interventionen ist a priori nicht möglich.

Vergangene Umsetzungserfahrungen beziehungsweise Expertenwissen zufolge ist die finanzielle Ausstattung angemessen, um die in der Interventionsbeschreibung angeführten geplanten Outputs zu erreichen. Damit ist sichergestellt, dass die im vorangegangenen Abschnitt angeführten Zielwerte erreicht werden können. Aufgrund der Bereinigung von Doppelzählung gibt es keinen linearen Zusammenhang zwischen Outputs und finanzieller Allokation.

Grundsätzlich ist festzuhalten, dass die finanzielle Mittelzuweisung durch das Gesamtvolumen der GAP beschränkt ist. Zusätzlich zu den in der Tabelle angeführten Interventionen und der damit verbundenen finanziellen Ausstattung tragen auch andere nationale Fördermaßnahmen außerhalb des GAP-Strategieplans zur Erreichung der Ziele bei.

2.1.XCO Übergreifendes Ziel der Modernisierung des Sektors durch Förderung und Weitergabe von Wissen, Innovation und Digitalisierung in der Landwirtschaft und in ländlichen Gebieten und Förderung von deren Verbreitung

2.1.XCO.1 Zusammenfassung der SWOT-Analyse

2.1.XCO.1.1 Strengths

Wissenstransfer

1. Flächendeckendes System bzw. Angebot für Weiterbildung und Beratung zur Umsetzung bundesweiter Schwerpunktthemen (z. B. Forcierung Unternehmerkompetenz, Natur- und Umweltschutz, Biologischer Landbau, Biodiversität etc.). Hohe Qualitätsanforderungen an die Anbieter (QM-Systeme) und an die Fach- und Methodenkompetenz der Beraterinnen und Berater.
2. Umfassende, aufeinander abgestimmte Weiterbildungs- und Beratungsangebote von den anerkannten Anbietern aus einer Hand, die durch die Unterstützung aus öffentlichen Mitteln allen Betrieben kostengünstig zur Verfügung stehen.
3. Durch bundesländerübergreifende Projekte können bundesweite Bildungsprodukte und Schwerpunktprogramme gemeinsam für die Umsetzung in den Bundesländern entwickelt und beworben werden (Synergieeffekte, Kostenersparnis, hohe Qualität, einheitliche Standards; Vorteil v. a. für die kleineren Bundesländer mit wenig Ressourcen), (Stoppacher & Saurug, 2019).
4. Gute land- und forstwirtschaftliche Grundausbildung im EU-Vergleich, die auch berufsbegleitend absolviert werden kann (Facharbeiterniveau).
5. Eigene Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik für die Aus- und Weiterbildung von Beratungs- und Lehrkräften.
6. Mitwirkung der ressorteigenen Forschungsanstalten bei der Weiterbildung der Beratungs- und Lehrkräfte.
7. Koppelung von LE-Maßnahmen mit verpflichtenden Weiterbildungen als Förderungsvoraussetzung für eine wirksame Umsetzung (z. B. bei ÖPUL-Maßnahmen).
8. Die Forstwirtschaft verfügt über vernetzte Wissenskompetenzzentren mit durchlässigen und gut entwickelten Aus- und Weiterbildungssystemen mit umfassender Fachkompetenz.
9. Die Kombination von Ausbildung und Forschung in fünf, dem BMLRT zugeordneten, Höheren Bundeslehr- und Forschungsanstalten sind ein sehr gut funktionierendes Vorzeigemodell, welches den Wissenstransfer und den Wissensaustausch fördert

Innovation

1. Die Stärke im österreichischen agrar- und forstbezogenen Innovationssystem liegt in einer breit gefächerten Expertise in agrar- und forstwissenschaftlichen Fragestellungen. Das flächendeckende Angebot von F&E Anbietern reicht von den Hochschulen über Höhere Bundeslehr- und Forschungsanstalten bis hin zu außeruniversitären F&E-Einrichtungen. Ein Spezifikum sind ressorteigene Lehr- und Forschungsanstalten mit eigener Forschungsstruktur und klaren praxisorientierten Forschungsprogrammen.
2. Vernetzung und Wissensverbreitung spielen eine wesentliche Rolle bei Forschungsinstituten des Ressorts wie z. B. der HBLFA Raumberg-Gumpenstein, der HBLFA Wieselburg oder der Bundesanstalt für Agrarwirtschaft und Bergbauernfragen (BAB). Sie legen einen starken Schwerpunkt auf die angewandte Forschung und den Wissenstransfer in die bäuerliche Gemeinschaft (Sinabell, Unterlass, Walder, & Kantelhardt, 2017).
3. Erfolgreich etablierte bundesweite Bildungs-und Beratungsangebote zur Unterstützung von Bäuerinnen und Bauern, neue Wege für ihren Hof zu wählen (z. B. Mein Hof – Mein Weg, Installierung von Innovationsberaterinnen und -beratern in den Landwirtschaftskammern).
4. Der ländliche Raum ist erfolgreich bei Innovationen im Bereich anbautechnischer, organisatorischer und marktbezogener Neuerungen.
5. Eine besondere Fähigkeit Österreichs ist es, auf Marktentwicklungen und Nachfragetrends in Nischenpositionen zu reagieren und sich durch eine „Nischenstrategie“ erfolgreich am Markt mithilfe von Weiterbildungs- und Beratungsangeboten zu positionieren (Sinabell, Unterlass, Walder, & Kantelhardt, 2017).

6. Um Innovationen generieren zu können, steht Landwirtinnen und Landwirten ein breiter Zugang zu nützlichen Informationsquellen wie landwirtschaftlichen Fachzeitschriften, Beratungen und Exkursionsmöglichkeiten zur Verfügung (Sinabell, Unterlass, Walder, & Kantelhardt, 2017).

Digitalisierung

1. Technische Fertigkeiten sind für die Entwicklung, Bereitstellung und betriebliche Nutzung digitaler Dienste und Lösungen erforderlich. Diese werden wesentlich im Rahmen von formalen Ausbildungswegen vermittelt. Österreich ist hier relativ gut positioniert und befindet sich sowohl beim Anteil der IKT-Fachkräfte an der Beschäftigung als auch beim Anteil der MINT-Absolventinnen und Absolventen im ersten Viertel der EU (Peneder, Firgo, & Streicher, 2019).
2. In der Verwaltung ist Open Government implementiert. Behördenzugänge sind online und über mobile Endgeräte nutzbar (Ehlers & Schwaiger, 2018). Während Österreich beim Angebot digitaler öffentlicher Dienste weiterhin sehr gut abschneidet, wird das Angebot vergleichsweise nur zögerlich genutzt (Peneder, Firgo, & Streicher, 2019).
3. Zur Unterstützung des digitalen Transformationsprozesses stehen innovative Weiterbildungsangebote zur Verfügung (z. B. reine Online- und Blended Learning-Kurse, Webinare und „Farminare“, Lernapps).
4. In der Arbeitskreisberatung stehen den Betrieben moderne Internetapplikationen für die Datenerfassung und für Kennzahlenvergleiche mit anderen Betrieben zur Produktion und Wirtschaftlichkeit zur Verfügung (Stärken/Schwächen-Analyse zum Aufspüren von Reserven auf der Leistungs- und Kostenseite).
5. Österreich liegt im vordersten Drittel bei der Netzabdeckung für schnelles Breitband (mit Übertragungsraten von 30 bis 100 Mbit/s) (Peneder, Firgo, & Streicher, 2019)

2.1.XCO.1.2 Weaknesses

Wissenstransfer

1. Im europäischen Vergleich weisen die Betriebsführerinnen und Betriebsführer in Österreich einen wesentlich niedrigeren Anteil an höheren land- und forstwirtschaftlichen Berufsabschlüssen auf. So verfügen nur rund 25 % der Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter von Haupterwerbsbetrieben über eine Meisterausbildung oder einen höheren Abschluss, bei den Nebenerwerbsbetrieben sind es ca. 17%). Der geringere Anteil an höheren Abschlüssen lässt sich zum Teil auf die hierzulande vorherrschenden kleinen Betriebsstrukturen (ohne hochqualifiziertes Management) und überwiegend Nebenerwerbsbetrieben erklären.
2. Defizite weisen Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter vor allem bei den unternehmerischen Kompetenzen durch fehlende gesamtbetriebliche Aufzeichnungen als Grundlage für die operative Betriebsführung und die strategische Betriebsausrichtung auf. Fehlende Aufzeichnungen und mangelnde Kenntnis der eigenen Produktionskosten erschweren die Erstellung bzw. schmälern die Qualität der geforderten Betriebskonzepte bzw. Betriebspläne für die Existenzgründungsbeihilfe für Junglandwirte und die Investitionsförderung.
3. Das umfassende und eigenständige land- und forstwirtschaftliche Ausbildungs-, Weiterbildungs- und Beratungssystem mit hohen Qualitätsansprüchen an die Ausbildung der beratenden Personen (fachlich, pädagogisch) führte letztlich zu einer hohen Angebotskonzentration für die Beratung und die Weiterbildung. Durch den fehlenden Wettbewerb besteht die Gefahr, dass weniger neue, innovative Angebote entwickelt werden.
4. Durch fehlende Ressourcen und zum Teil auch tradierte Strukturen, bei den Anbietern stehen nicht in allen Bereichen Spezialberaterinnen und -berater und spezielle Angebote zur Verfügung (z. B. Energieeffizienz, Klimawandel, erneuerbare Energie, Digitalisierung, soziale Anforderungen). Dadurch besteht die Gefahr, dass steigende Kundenerwartungen und wichtige gesellschaftliche Themen nicht erfüllt werden.
5. Aufgrund der derzeit erforderlichen getrennten Förderungsabwicklung ist keine gemeinsame Umsetzung von zusammenhängenden Weiterbildungs- und Beratungsmaßnahmen möglich (getrennte Abwicklung verursacht Abgrenzungsprobleme und einen zusätzlichen administrativen Aufwand).

6. Es gibt wenig Interaktion zwischen Wissenschaft (Universitäten), Beratung und land- und forstwirtschaftliche Betrieben (Erhebung von Forschungsthemen, Universitäten wirken kaum in der Weiterbildung mit).
7. Im Bereich des Wissenstransfers (Bildung und Beratung) in der Ländlichen Entwicklung 2014-2020 kann derzeit nur eine sehr enge Zielgruppe angesprochen werden. Förderbar sind nur Land- und Forstwirte sowie mithelfende Familienangehörige und unselbständige Mitarbeiterinnen von bäuerlichen Betrieben. Sonstige, für einzelne Programmziele wichtige Personengruppen, sind damit ausgeschlossen, etwa Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von öffentlichen Einrichtungen (Gemeinden, Bauhöfe), KMUs (Maschinenringe, Lagerhäuser, Gartencenter, Lohnunternehmer, Be- und Verarbeitungsbetriebe), Produktions- und Handelsbetriebe, Energieunternehmen, welche vor allem im Bereich der Schwerpunkte im öffentlichem Interesse (Klimaschutz, Ressourcenverbrauch, Biodiversität, nachhaltige Bodenbewirtschaftung, Energieeffizienz etc.) einen Stellenwert als wichtige Multiplikatorinnen und Multiplikatoren besitzen (könnten) (Stoppacher & Saurug, 2019).
8. Die Landwirtschaft genießt in der österreichischen Gesellschaft nach wie vor hohes Vertrauen. Es mehren sich jedoch kritische Stimmen aus der Bevölkerung und in den Medien zur Landwirtschaft, wobei vielfältige Themen von Tierwohl oder Beitrag der Landwirtschaft zum Klimawandel bis zur nachhaltigen Produktion von Lebensmitteln angesprochen werden. Historisch betrachtet war es für die Landwirtschaft nie notwendig, ihre Aufgaben und Tätigkeiten zu rechtfertigen. Daher besteht ein großes Defizit in der (klar verständlichen) Kommunikation von landwirtschaftlichen Themen in der Öffentlichkeit. Den Landwirten mangelt es an Kommunikationskompetenz für den Dialog mit der Gesellschaft.
9. Forschungsergebnisse von Universitäten und Forschungszentren sind für die Beratung/Schule und die Betriebe oft zu wenig praxistauglich aufbereitet. Hier fehlt es an einer Koordinations- bzw. Servicestelle zur Forcierung des Wissenstransfers und des Wissensaustausches.

Innovation

1. Die nationale Forschungsförderung obliegt dem BMBWF, dem BMK und dem BMDW. Ergänzend zu diesen klassischen Förderungsschienen finanziert das BMLRT aus seinem Fachbudget Forschungsprojekte im Sinne der Ressortforschung. Der Agrarwissenschaft als eigenständiges Themenfeld kommt in der öffentlichen und politischen Diskussion und den entsprechenden Förderinstrumenten eine vergleichsweise untergeordnete Rolle zu (Sinabell, Unterlass, Walder, & Kantelhardt, 2017). Da insbesondere Unternehmen für die dynamische Expansion der F&E-Ausgaben in den letzten 20 Jahren verantwortlich zeigen, führte das Fehlen von F&E-Aktivitäten in der Land- und Forstwirtschaft in diesem Zeitraum zu einem anteilmäßigen Rückgang der agrar- und forstwissenschaftlichen Forschung bei den österreichischen F&E-Ausgaben.
2. Österreich rangiert in einer aktuellen Eurobarometer-Umfrage zu den Präferenzen für Forschung als agrarpolitisches Thema auf dem niedrigsten Stand. Gründe dafür könnten sein, dass die Bevölkerung bestimmte Praktiken wie Gentechnik oder chemischen Pflanzenschutz ablehnt. Die Öffentlichkeit ist wenig informiert, dass tierfreundliche Produktionssysteme und ökologisch wertvolle Managementsysteme das Ergebnis unzähliger Innovationen sind, die zu einem erheblichen Teil von den Landwirten selbst entwickelt und geschaffen wurden (Sinabell, Unterlass, Walder, & Kantelhardt, 2017).
3. Der technologischen Innovation hinderlich dürfte zudem auch eine gewisse Grundskepsis in der Bevölkerung gegenüber technologischen Neuerungen sein. Diese ist für Gesamtösterreich zu beobachten und dürfte ebenfalls für ländliche Regionen und die Land- und Forstwirtschaft zutreffen. Die fehlende F&E-Orientierung, gekoppelt mit einer vergleichsweise geringen „Technologieaffinität“, dürfte auch die Absorptionsfähigkeit bei technologischen Neuerungen erschweren. Es ist daher davon auszugehen, dass die technologische Durchdringung insgesamt relativ gering ist, etwa im Bereich IT-bezogener Anwendungen und Automatisierung der Abläufe.
4. Die öffentlich finanzierte Forschung ist zu wenig mit der angewandten Agrarforschung verknüpft (Sinabell, Unterlass, Walder, & Kantelhardt, 2017).

5. Das Innovationsförderungssystem in Österreich ist stark nach Zielgruppen segmentiert. Zwischen der Land- und Forstwirtschaft und der gewerblichen Wirtschaft wird vielfach trennscharf unterschieden. Dies kommt dem Prozess der Innovation jedoch nicht entgegen, da (technologische) Innovationen vielfach gerade an den Schnittstellen der vor- und/oder nachgelagerten Bereiche der Wertschöpfungskette erfolgen.
6. Fehlende Innovationszentren im ländlichen Raum, um die Betriebe bei der Umsetzung von Innovationsideen durch Beratung und Prozessbegleitung zu unterstützen (z. B. One-Stop-Shop).
7. Im wirtschaftlichen Bereich gibt es für die Entwicklung von Innovationen sogenannte „Business Angels“ oder Private Equity-Finanzierungen für spezielle Projekte (Peneder & Schwarz, 2007). Möglichkeiten dieser Art für die Finanzierung von Innovationen fehlen im Bereich Land- und Forstwirtschaft (Sinabell, Unterlass, Walder, & Kantelhardt, 2017).
8. In der Ländlichen Entwicklung ist die Abwicklung der Fördermaßnahmen aufwändig und komplex und somit auch ein Hemmnis für die Umsetzung innovativer Ideen bzw. Projekte im ländlichen Raum.

Digitalisierung

1. Digitalisierung und Automatisierung bedeuten Veränderung. In manchen Kreisen der Landwirtschaft herrscht Angst vor der neuen Technik, dies wiederum führt zu mangelnder Akzeptanz der Digitalisierung in der Landwirtschaft.
2. Fehlendes Wissen zu Chancen, Herausforderungen, Einsatzmöglichkeiten und Anforderungen der Digitalisierung für die Produktion, Betriebsführung und Vermarktung in der Land- und Forstwirtschaft. Mangelndes digitales Wissen stellt nicht nur Betriebsführer und Betriebsführerinnen sowie Mitarbeiter und Mitarbeiterinnen auf landwirtschaftlichen Betrieben, sondern auch Lehrkräfte und beratende Personen vor Herausforderungen. Durch die rasante Entwicklung ist nicht nur die Ausbildung, sondern auch die laufende Weiterbildung für alle für den erfolgreichen Einsatz von Smart-Farming-Tools von Bedeutung (Prankl, Handler, & Datzberger, 2018).
3. Aktuell ist der Einsatz von intelligenten und vernetzten Digitalisierungstools, gemessen am hohen Potenzial auf Österreichs landwirtschaftlichen Betrieben, stark ausbaufähig. Precision Farming-Systeme werden derzeit nur von 6 % der Landwirtschaft betreibenden Personen genutzt.
4. Unzureichende Vernetzung von Forschung, Bildung und Beratung bei der Vermittlung digitaler Techniken ─ durch isolierte Betrachtung wird Nutzen nicht erkannt und Anliegen der Praxis nicht ausreichend berücksichtigt.
5. Kaum Demonstrationsbetriebe zum Veranschaulichen digitaler Techniken.
6. Fehlende firmenunabhängige Infos als Entscheidungshilfe für den Ankauf der „richtigen“ digitalen Technik (Kosten, Nutzen, Anforderungen).
7. Mangelndes Bewusstsein für die Gefahr von Datenmissbrauch und nicht ausreichende Kenntnisse zur Datensicherung erschweren oft den Umgang mit digitalen Technologien (Hirt, 2018).
8. Beim sogenannten ultraschnellen Breitband (mit Übertragungsraten von mindestens 100 Mbit/s und Glasfaser i. d. R. bis zum Gebäude oder nach Hause) liegt Österreich hinter der Mehrzahl der EU Länder zurück. Ebenso weist Österreich im europäischen Vergleich eine ausgeprägte Nachfragelücke beim Festnetz-Breitband auf. Obwohl die Netzabdeckung knapp 90 % der Haushalte erfasst, haben nur weniger als 30% der Bevölkerung einen aktiven Nutzungsvertrag. Im Gegensatz dazu sind es beispielsweise in der Schweiz mehr als 45%. Diese Lücke zwischen verfügbaren Anschlüssen und aktiver Nutzung steigt mit der Leistungsfähigkeit der Netze. Bereits bei konventionellen Verbindungen (mit Übertragungsraten von weniger als 30 Mbit/s) liegt Österreich in der EU unter dem Median, bei schnellem Breitband im letzten Drittel und bei ultraschnellem Breitband nur im letzten Fünftel der Verteilung (Peneder, Firgo, & Streicher, 2019).

2.1.XCO.1.3 Opportunities

Wissenstransfer

1. Der Einsatz digitaler Methoden und Techniken in der Weiterbildung und Beratung bietet

Potenziale für neue Kunden und mehr Inanspruchnahme von Bildung und Beratung durch Wegfall von Reisezeiten, modulare, zeitunabhängige und individualisierbare Angebote.

2. Der Transfer neuer Forschungsergebnisse in die Praxis ist ein wesentlicher Stützpfeiler zur Aufrechterhaltung und zum Ausbau der Innovationskraft der ländlichen Bevölkerung. Vor allem die kleinbetriebliche Struktur führt dazu, dass der Beratung für die Umsetzung neuer Erkenntnisse eine zentrale Stellung beizumessen ist.
3. Das Vorliegen von fundierten wissenschaftlichen Grundlagen zu den Wechselwirkungen zwischen Land- und Forstwirtschaft, Umwelt, Naturschutz, Gewässerschutz etc. verbessert den Wissenstransfer in die Praxis.
4. Die Ressortforschungseinrichtungen des BMLRT leisten einen bedeutenden Beitrag zum Wissenstransfer. Die Verknüpfung von Bildung und Forschung an einem Standort (z. B. HBLFAs) ist beispielgebend. Ressortforschungseinrichtungen befassen sich mit konkreten Fragestellungen der Praxis, daher ist es wichtig, diese nationalen Forschungseinrichtungen nachhaltig abzusichern.

Innovation

1. Die EU misst jährlich anhand des Europäischen Innovationsanzeigers (EIS) die Forschungs- und Innovationsleistungen der EU-Mittgliedstaaten. Österreich gehört mit Belgien, Estland, Frankreich, Deutschland, Irland, Luxemburg und Großbritannien allgemein zu den sogenannten „starken Innovatoren“. Die Innovationsleistungen liegen über dem EU-Durchschnitt. Die Länder Dänemark, Finnland, Niederlande und Schweden gehören in der EU zu den Innovationsführern (Europäische Kommission, 2019). Stärkere Einbeziehung der Land- und Forstwirtschaft und Nutzung von Synergien.
2. Gesellschaftliche Trends wie Regionalität, ökologische Lebensweisen oder „Silver Society“ schaffen Innovationspotenziale. Megatrends sorgen nicht nur für eine Neuausrichtung der Werte der globalen Gesellschaft, der Kultur und der Politik, sie verändern auch unternehmerisches Denken und Handeln in seinen elementaren Grundfesten (Zukunftsinstitut GmbH, 2018).
3. Digitale Tools bieten auch für Kleinbetriebe effiziente Möglichkeiten für Marketing, Verkauf und Rechnungswesen.
4. Der in Österreich im EU Vergleich sehr rasch und gut etablierte Maßnahmenansatz von EIP AGRI bietet die Chance, neues Wissen von Forschungseinrichtungen über die Beratung rascher an die landwirtschaftlichen Betriebe zu bringen und wichtige Forschungsfragen rasch zurückzumelden.
5. Eine strategische Abstimmung der Schwerpunkte der nationalen FTI-Strategie mit allen Ministerien an gemeinsamen Schnittstellen und auch die Erarbeitung eines bundesweiten Ressortforschungskonzepts bietet große Chancen. Problemstellungen der Land- und Forstwirtschaft können so künftig bei der Abstimmung der Schwerpunktsetzung und Programmen der Forschungsförderungsgesellschaften besser berücksichtigt werden.

Digitalisierung

1. Digitalisierung und Automatisierung eröffnen Chancen für die Land- und Forstwirtschaft: Effizienzsteigerung, Arbeitserleichterung, Früherkennung von Krankheiten, Transparenz nach innen und nach außen (z. B. PS-Einsatz), Vermarktung, Buchführung, Kostenrechnung, Rechnungswesen, Kundenbefragung).
2. Ein hohes Potenzial wird in der Digitalisierung gesehen, um rohstoffseitig zu einer Effizienzsteigerung beizutragen. Besonders Modelle wie Landwirtschaft 4.0. können durch den 5G Netzausbau profitieren. Aber auch neue Konzepte wie precision farming können Vorteile erzielen.
3. Die digitale Kommunikation bietet die Möglichkeit zur Vermittlung einer modernen und nachhaltigen Landwirtschaft (Stärkung des Dialogs mit der Gesellschaft).
4. Während Online-Bildung zu einem großen Teil von IT-Unternehmen wie Google und YouTube geprägt wird, besteht bei EB-Einrichtungen noch Aufholbedarf. Kooperationen können helfen, digitales und didaktisches Know-how sinnvoll zu verknüpfen, um für spezielle Zielgruppen methodisch-didaktisch maßgeschneiderte Inhalte bereitzustellen. Wenn traditionelle EB-Anbieter den digitalen Wandel verschlafen, werden sie nicht mehr als eigenständige Bildungsmarke

wahrgenommen. Digitales Lernen geschieht zu ca. 80 % informell – kurze, problem- und handlungsorientierte Wissensangebote dominieren. Wenn Menschen online nach Lerninhalten suchen, so tun sie das in erster Linie themen- und problemorientiert, weniger nach Anbietern oder Bildungsmarken. Kooperationen können helfen, IT- und EB-Expertise zu verschränken (daher ist eine Chance).

2.1.XCO.1.4 Threats

Wissenstransfer

1. Die Bildungsinfrastruktur wurde in Österreich in den ländlichen Regionen weitgehend flächendeckend ausgebaut, sodass ein entsprechender Bildungszugang ermöglicht wird. Gleichzeitig führen Abwanderungstendenzen und räumliche Konzentrationen auch zu einer zunehmenden Überalterung von Teilen der Bevölkerung in ländlichen Räumen. Budgeteinsparungen führen in der Folge zu einer Konzentration der Bildungsangebote auf höherrangige Zentren und gefährden so das flächendeckende Angebot.
2. Die agrarische Beratung und Weiterbildung wird national von der öffentlichen Hand (mit)finanziert. In Anbetracht zunehmender Budgetengpässe könnten diese Mittel reduziert werden. Das hätte eine Leistungseinschränkung der Beratung und Erwachsenenbildung zur Folge. Derzeit ist die flächendeckende Verfügbarkeit von Beratung und Weiterbildung bis 2021 sichergestellt. Eine Mittelkürzung würde die Umsetzung von bundesweiten (agrarpolitischen) Bildungs- und Beratungsschwerpunkten gefährden und die Inanspruchnahme vor allem von Beratung für gemeinwirtschaftliche Leistungen mit geringem einzelbetrieblichen ökonomischen Nutzen (z. B. Arten-, Boden-, Klima-, Natur- und Wasserschutz) verringern. Eine Einschränkung der Informations-, Weiterbildungs- und Beratungsleistungen würde außerdem auch die Akzeptanz und Umsetzung anderer agrarpolitischer Maßnahmen erschweren und zu vermehrten Sanktionen der Landwirte bei Verstößen gegen Förderungsauflagen führen. Die künftige Sicherung einer flächendeckenden und kostengünstigen Beratung für die Betriebe sollte daher ein prioritäres Anliegen sein. Ausbildung, Weiterbildung und Beratung sind wichtige Faktoren für die betriebliche Existenzsicherung, die Diversifizierung für zusätzliche Einkommensquellen, aber auch für die regionale Entwicklung und gesamtgesellschaftliche Anliegen.
3. Bei Kürzungen der Aus- und Fortbildung von Beratungskräften droht Kompetenz- und Qualitätsverlust in der Weiterbildung und Beratung.
4. Weitere Verschärfung des Fachkräftemangels (in der Landwirtschaft).

Innovation

1. Als eigenständiger Forschungsbereich wird der Agrarsektor „nur sehr bedingt“ wahrgenommen. Dies ist umso mehr ein Risiko, als Megatrends wie Klimawandel, Schutz vor Naturgefahren, Ressourceneffizienz, nachwachsende Rohstoffe und erneuerbare Energien einen massiven Forschungsbedarf aufweisen, der den Agrar- und Forstbereich unmittelbar betrifft.
2. Die Offenheit gegenüber Neuem und die Einstellung zu unternehmerischem Risiko sind in Österreich geringer ausgeprägt als bspw. in skandinavischen Staaten. Eine Kultur des Scheiterns wurde in der LE 14-20 nicht implementiert und wird auch in Österreich nicht gelebt. Eine gesellschaftliche Akzeptanz des „Scheiterns“ würde Innovationen fördern.
3. Klimawandel führt zu hohem Anpassungsdruck und hohem Forschungsbedarf. Bei einer begrenzten interministeriellen strategischen Abstimmung im Rahmen der nationalen FTI-Strategie besteht die Gefahr, dass landwirtschaftliche Forschungsthemen weiterhin wenig integriert sind.

Digitalisierung

1. Fehlende schnelle Internet- und Mobilfunkverbindungen in manchen Regionen hindern den Einsatz digitaler Tools. Beim Ausbau der Digitalisierung liegt Österreich EU-weit im Mittelfeld. Im Gegensatz dazu rangiert Österreich beim Ausbau und bei der Nutzung von ultraschnellen Breitbandverbindungen hinter der Mehrzahl der EU-Länder. Es fehlt der Ausbau von Breitband-Internet, um 4.0 Technologien langfristig, sicher und nachhaltig nutzen zu können (Ehlers & Schwaiger, 2018). Weitere Bemühungen in allen Förderbereichen sind erforderlich, um mit der

europäischen Entwicklung Schritt halten zu können.

2. Digitalisierung ist ein ständiger Lernprozess. Ohne spezifische Weiterbildung können Landwirtinnen und Landwirte sowie Beraterinnen und Berater sowie Trainerinnen und Trainer nicht die erforderlichen digitalen und medialen Kompetenzen erwerben.
3. Trends wie Digitalisierung, Konnektivität oder Mobilität sind dafür verantwortlich, dass sich die Rahmenbedingungen unserer Lebenswelten markant verändern und dadurch das Gefühl entsteht, dass die Welt und unser Leben immer komplexer werden. Die Bedeutung der Digitalisierung nimmt stetig zu (Bosshart, 2017). Die Gefahr der „Überschätzung" von digitalen Techniken als einzige Problemlösung kann entstehen, obwohl der Faktor Mensch nicht zu ersetzen ist.
4. Verzicht auf Beratung zur Begleitung der Betriebe bei der Analyse und richtigen Interpretation der Daten, denn Entscheidungen bleiben bei den Menschen.
5. Die Digitalisierung in der Landwirtschaft hat mittlerweile viele Bereiche erreicht. In der Außenwirtschaft, Tierhaltung, Verwaltung, Zahlungsverkehr, Förderantragsstellung oder Buchhaltung werden Informationen meist digital verarbeitet. Erfasste Daten sind oftmals mit anderen Programmen nicht kompatibel. Der Prozess der Digitalisierung ist gegenwärtig geprägt von Inhomogenität und Inkompatibilität und führt oft zu Insellösungen (Prankl, Handler, & Datzberger, 2018).
6. Ungeklärte Frage des Dateneigentums bei vielen digitalen Systemen (Datenhoheit soll bei den Betrieben, zumindest aber im Bereich der Land- und Forstwirtschaft bleiben).
7. Strukturwandel gewinnt durch Digitalisierung weiter an Dynamik.
8. Handel und Industrie sind Treiber der Digitalisierung in der Wertschöpfungskette (Rückverfolgbarkeit bis zum Produzenten) – nicht die Land- und Forstwirtschaft, sie sollte den digitalen Wandel jedoch aktiv mitgestalten.

2.1.XCO.1.5 Other comments

2.1.XCO.2 Ermittlung der Bedürfnisse

Code	Titel	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Bedarf wird im GAP-Strategieplan behandelt
B40	Bereitstellung eines flächendeckenden Angebots für Weiterbildung und Beratung	Mittel	Ja
B41	Verbesserung der unternehmerischen Kompetenzen der in der Land- und Forstwirtschaft tätigen Personen	Mittel	Ja
B42	Steigerung des Anteils höherer Berufsabschlüsse bei den Betriebsführerinnen bzw. Betriebsführern	Mittel	Ja
B43	Stärkere Einbeziehung der Praxis und Beratung in die Forschung und Aufbereitung der Ergebnisse	Mittel	Ja
B44	Verbesserung des Wissens zu Digitalisierung und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und KMU	Hoch	Ja
B45	Verbesserung des Wissens und zu effizienter Ressourcennutzung, Biodiversität und Klimawandel	Hoch	Ja

2.1.XCO.4 Intervention logic

Form der Intervention	Art der Intervention	Interventionscode (MS) – Name	Gemeinsamer Outputindikator
RD	COOP(77) - Zusammenarbeit	77-06 - Förderung von Operationellen Gruppen und von Innovationsprojekten im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft für landwirtschaftliche Produktivität und	O.1. Anzahl der Projekte der operationellen Gruppen der Europäischen Innovationspartnerschaft (EIP)

		Nachhaltigkeit – EIP-AGRI	
RD	KNOW(78) - Knowledge exchange and dissemination of information	78-01 - Land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung	O.33. Number of supported training, advice and awareness actions or units
RD	KNOW(78) - Knowledge exchange and dissemination of information	78-02 - Wissenstransfer für land- und forstwirtschaftliche Themenfelder (fachliche und persönliche Fort- und Weiterbildung und Information)	O.33. Number of supported training, advice and awareness actions or units
RD	KNOW(78) - Knowledge exchange and dissemination of information	78-03 - Wissenstransfer (Bewusstseins-, Weiterbildung, Beratung sowie Pläne und Studien) für außerland- und forstwirtschaftliche Themenfelder	O.33. Number of supported training, advice and awareness actions or units

Overview

Bedeutung des Ziels im nationalen und europäischen Kontext

Eine zeitgemäße und innovative Land- und Forstwirtschaft und der ländlichen Räume bedarf unterstützender Rahmenbedingungen im Bereich des Wissenstransfers bzw. Wissens-austausches. Die in der Land- und Forstwirtschaft und auch in den KMUs und regionalen Managements tätigen Personen erwarten Angebote zur beruflichen Weiterbildung und Beratung, um mit aktuellen Entwicklungen in allen Produktionsbereichen Schritt halten können. Informationen über technologische Veränderungen, direkter Zugriff auf neueste Forschungsergebnisse und wissenschaftliche Erkenntnisse sind daher essentiell für ein zeitgemäßes Bildungs- und Beratungsangebot in Österreich. Der Stellenwert der beruflichen Aus- und Weiterbildung zum Erwerb von Wissen und Kompetenzen („lebenslanges Lernen“) hat in den letzten Jahren daher laufend zugenommen.

Auch die Entwicklung und Verbreitung neuartiger Lösungen auf Grundlage von Forschungsergebnissen ist für eine moderne Land- und Forstwirtschaft und deren lokale und regionale Stakeholder von großer Bedeutung. Dies erfolgt durch die enge Zusammenarbeit unterschiedlicher Akteure in konkreten Projekten. Aktuellen Herausforderungen in der landwirtschaftlichen Praxis kann dadurch besser begegnet werden.

Der Schutz unserer natürlichen Ressourcen, Fragen zum Klimawandel und steigende gesellschaftliche Anforderungen nicht nur an die Qualität der landwirtschaftlichen Produkte, sondern auch die Produktionsweise, sind neue Herausforderungen, denen sich die heimischen Betriebe laufend stellen müssen. In vielen Arbeitsbereichen wird der Einsatz digitaler Techniken kurzfristig stark zunehmen (müssen), wodurch die kleinstrukturierte und von topografischen und klimatischen Herausforderungen (Bergebiet, benachteiligtes Gebiet) geprägte österreichische Land- und Forstwirtschaft besonders gefordert sein wird.

Die spezifischen Zielsetzungen der GAP, die mit dem neuen Strategieplan adressiert werden, greifen diese aktuellen Themenstellungen auf und bieten durch die entsprechenden Interventionen Hilfestellung und Förderungen an. Angesichts der Komplexität und der möglichen Wechselwirkungen der unterschiedlichen Programmbereiche kommt dem Querschnittsziel eine Schlüsselstellung zu. Eine auf alle Themen abgestimmte und zielorientierte Unterstützung durch die geplanten Interventionen im Bereich des Wissenstransfers wird auch entscheidend für eine erfolgreiche Umsetzung des GSP sein.

Bedarfe des spezifischen Ziels

Für das Querschnittsziel wurden sechs Bedarfe (**40 – 45**) auf Grundlage der SWOT-Analyse identifiziert und beschrieben. Zwei Bedarfe wurden mit hoher Relevanz eingestuft; die vier weiteren wurden mit mittlerer Relevanz priorisiert., insbesondere im Lichte der eher geringeren Überschneidung mit

europäischen und nationalen Strategien.

Bedarf 40 – Bereitstellung eines flächendeckenden Angebots für Weiterbildung und Beratung. Für die vielfältige und kleinstrukturierte österreichische Land- und Forstwirtschaft ist ein harmonisiertes und flächendeckendes Beratungsangebot, das mit der Intervention 78-1 unterstützt werden soll, ein entscheidender Faktor. Wesentlich ist dabei auch, dass von qualifizierten Beratungskräften Impulse und Initiativen zur Verbesserung des Weiterbildungsangebots (Intervention 78-2), insbesondere was neue Schulungsthemen anbelangt, gesetzt werden können. Die Fortführung und weitere Verbesserung des bestehenden und bewährten Systems wurde daher als Bedarf mit **mittlerer Relevanz** eingestuft.

Bedarf 41 – Verbesserung der unternehmerischen Kompetenzen der in der Land- und Forstwirtschaft tätigen Personen greift eine Schwäche aus der SWOT-Analyse auf, wonach wirtschaftliche Überlegungen bei betrieblichen Entscheidungen oft zu wenig berücksichtigt werden (Intervention 78-1). Darauf abgestimmte Beratungsprodukte bzw. Bildungsprojekte sollen insbesondere auch ökologische und ökonomische Zusammenhänge besser darstellen und die Betriebe dazu motivieren, nachhaltige Entscheidungen treffen zu können (Intervention 78-2). Dieser Bedarf wird daher mit **mittlerer Relevanz** eingestuft.

Bedarf 42 - Steigerung des Abschlusses höherer Berufsausbildungen. Im internationalen Vergleich wurde speziell bei Haupterwerbsbetrieben ein Defizit beim Ausbildungsgrad der Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter (Meisterausbildung und höhere land- und forstwirtschaftliche Schulausbildung) identifiziert. Mit den Interventionen des Querschnittzieles – unterstützend zu Interventionen des SZ 7 - können hier mit der Intervention 78-2 Anreize für individuelle und persönliche Entscheidungen von Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter gesetzt werden. Der Bedarf wurde mit **mittlerer Relevanz** priorisiert, auch da die Dringlichkeit in Österreich nicht so ausgeprägt ist.

Bedarf 43 - Stärkere Einbeziehung der Praxis und Beratung in die Forschung und praxisgerechte Aufbereitung der Ergebnisse. Trotz eines gut etablierten AKIS sind weitere Bemühungen zur Verbesserung des Wissenstransfers und des Wissensaustausch insbsondere für eine praxistaugliche Aufbereitung von Forschungsergebnissen erforderlich. Dieser Bedarf wird vorrangig durch die Intervention 78-2 adressiert; weitere Beiträge sind aber auch durch Projekte der Interventionen 78-3 bzw. 77-6 zu erwarten. Die Einhaltung und Erreichung der Klimaziele erfordert auch Leistungen und Beiträge aus der Land- und Forstwirtschaft. Neueste wissenschaftliche Erkenntnisse müssen daher so rasch als möglich der Praxis zugänglich gemacht werden. Der Bedarf wurde mit **mittlerer Relevanz** priorisiert.

Bedarf 44 - Bewusstseinsbildung und Verbesserung des Wissens zu Digitalisierung und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und in KMUs im ländlichen Raum. In der SWOT-Analyse wurde hier auch der Bezug zur EIP und außeragrarischen Themenstellungen hergestellt. Dieser Bedarf wird vorrangig durch die Interventionen 77-6 und 78-3 adressiert, eine Abstimmung mit agrarischen Themen aus dem Beratungs- und Weiterbildungsangebot (Interventionen 78-1 und 78-2) ist aber ebenso unerlässlich. Landwirtschaft und ländlicher Raum werden durch die neue GAP in engen Zusammenhang gebracht und durch den Bedarf 44, der mit **hoher Relevanz** eingestuft wurde, Verbesserungspotential definiert.

Bedarf 45 - Verbesserung des Wissens und der Wissensvermittlung zu standortangepasster Ressourcennutzung, Biodiversität, Klimaschutz und Klimawandelanpassung. Wesentliche spezifische Ziele, insbesondere Ziele 4, 5 und 6 des GSP müssen in der Umsetzung durch Interventionen im Bereich des Querschnittsziels unterstützt werden. Vorrangig werden hier spezifische Bildungs- und Beratungsprodukte der Interventionen 78-1 und 78-2, z. T. auch 78-3, diese Themenstellungen aufgreifen. Verbesserungen können jedenfalls auch durch verpflichtende Weiterbildungsmodule im Zusammenhang mit flächenbezogenen Maßnahmen erreicht werden. Der Bedarf wurde mit **hoher Relevanz** priorisiert.

Beschreibung des Interventionsmixes

Die für das Querschnittsziel ermittelten Bedarfe sollen durch drei Interventionen auf der Grundlage von Artikel 72 und eine auf der Grundlage von Artikel 77 der Strategieplan-verordnung angesprochen werden. Zusätzlich werden damit auch Bedarfe aus anderen spezifischen Zielen verfolgt bzw. erlauben die geplanten Interventionen die Behandlung von land- und forstwirtschaftlichen sowie außeragrarischen Themenstellungen aus dem GSP.

Die land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung (**Intervention 78-1**) verfolgt das Ziel, die Bereitstellung einer leistungsfähigen, qualitativ hochwertigen, unabhängigen, zielgruppenorientierten und kostengünstigen Beratung in ganz Österreich sicherzustellen.
Ein harmonisiertes und flächendeckendes Beratungsangebot soll Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter informieren und anregen, produktionstechnische und betriebswirtschaftliche Erkenntnisse zur professionellen Führung und Weiterentwicklung sowie Modernisierung ihrer Betriebe anzunehmen und umzusetzen. Wissensweitergabe und Austausch durch Fach- und Prozessberatung sollen sollen Raum für innovative Ideen und den Einsatz modernster digitaler Techniken schaffen. Durch ein funktionsfähiges Beratungsnetzwerk kann auch sichergestellt werden, dass wichtige Informationen zur breiten Akzeptanz und Umsetzung des nationalen Strategieplans zur Verfügung stehen und Interventionen zur Erreichung aller spezifischen GAP-Ziele angenommen werden.

Insbesondere soll ein entsprechendes thematisches Angebot in der Beratung zur Erreichung des SZ 2 beitragen. Entscheidend ist in diesem Zusammenhang die Begleitung und Unterstützung von Betrieben bei der Planung und Umsetzung von Investitionsvorhaben und bei der betrieblichen Neuorientierung zur Verbesserung der Marktposition. Neben der Finanzplanung sind die allgemeinen betrieblichen Voraussetzungen z. B. Arbeitskräfte, Produktionsgebiet, Marktnähe, mögliche Marktchancen, für neue Produkte oder neue Absatzwege entscheidende Faktoren, die im Rahmen von individuellen Beratungsgesprächen evaluiert werden können.
Ähnlich gelagert ist auch der Beitrag des Beratungssystems zum SZ 7 im Rahmen der Betriebsübergabe bzw. der Förderung von Jungunternehmerinnen und Jungunternehmern.

Die land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung wird auch im Zusammnehang mit der neuen sozialen Dimension der GAP einen wichtigen Beitrag leisten. Betriebe mit arbeitsintensiven Kulturen sind von der Verfügbarkeit von ErntehelferInnen, Saisonniers und anderen familienfremden Arbeitskräften abhängig. Das österreichische Beratungsnetzwerk ist auf arbeits- und sozialrechtliche Fragen – auch in enger Zusammenarbeit mit anderen relevanten Behörden und Institutionen - bereits gut ausgerichtet und kann diese Themen auch in der neuen GAP-Periode anbieten und beraten.

Dem Erwerb zusätzlicher Qualifikationen der in den land- und forstwirtschaftlichen Betrieben tätigen Personen kommt für die Umsetzung der GAP-Ziele bzw. des GAP-Strategieplans eine Schlüsselrolle zu. Durch zielgruppenorientierte Angebote der Wissensgenerierung, Wissensaufbereitung und Wissensverteilung sollen im Rahmen der **Intervention 78-2** die Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten der Bildungsinteressierten erweitert und vertieft werden, um mit aktuellen Entwicklungen Schritt halten zu können und um die beruflichen und neuen Herausforderungen in der Land- und Forstwirtschaft erfolgreich und wirtschaftlich messbar bewältigen zu können.
Die Verbesserung der fachlichen, persönlichen und digitalen Kompetenzen der Bewirtschafterund Bewirtschafterinnen von land- und forstwirtschaftlichen Betrieben sowie von Tätigen in der Land- und Forstwirtschaft soll dazu beitragen, die steigenden und zunehmend komplexeren beruflichen und gesellschaftlichen Anforderungen zu erfüllen, neue Perspektiven zu gewinnen und selbstbestimmt Veränderungsprozesse zu gestalten. Zentrale Themen wie Klimawandel, nachhaltige Ressourcennutzung, Lebensmittelqualität, krisensichere Versorgung, Hofübergabe, Digitalisierung, Innovation, Diversifizierung (soziale Landwirtschaft etc.), Biodiversität, Tierwohl, nachwachsende Rohstoffe, Bioenergiegewinnung, Forstschutz, Waldbau, naturnahe Waldbewirtschaftung, geeignetes genetisches Material für Forstpflanzen, Arbeitssicherheit, Holzmobilisierung und Steigerung der Effizienz- und Wettbewerbsfähigkeit in der Land- und Forstwirtschaft erhalten dabei einen besonderen Stellenwert.

Neben den GAP-Zielen können auch die Ziele des Green Deal auf diese Weise in mehrfacher Hinsicht unterstützt werden.

Die **Intervention 78-3** legt die Basis durch den Aufbau von Wissen durch Bewusstseins-, Weiterbildung, Beratung sowie das Erstellen von Plänen und Studien und die Erhöhung der Managementfähigkeiten zu außerlandwirtschaftlichen Themenfeldern, die insbesondere zur Umsetzung der Ziele 4, 6 und 8 sowie des Ziels 1 beitragen sollen.

Zielgruppe (Begünstigte) der Projekte des Wissenstranfers im außerlandwirtschaftlichen Themenbereich sind – abgegrenzt zu den Interventionen für die land- und forstwirtschaftliche Bildung und Beratung – die Öffentlichkeit, insbesondere Kinder und Jugendliche, Stakeholder, Unternehmerinnen und Unternehmer, Bedienstete und Funktionäre auf Gemeindeebene, aber auch Land- und Forstwirtinnen und Land-und Forstwirte sowie deren Vereinigungen, wenn aus dieser Weiterbildung oder Beratung kein unmittelbarer betriebswirtschaftlicher Nutzen erwächst.

In der **Intervention 77-6**, welche die Landwirtinnen und Landwirte bei der Gründung von Operationellen Gruppen und der Umsetzung von Innovationsprojekten unterstützt, sind alle Themen adressiert, die der Erhöhung der landwirtschaftlichen Produktivität und der Verbesserung der Nachhaltigkeit dienen. Viele spezifische Ziele der GAP können durch diese themenoffen gestaltete Intervention verfolgt werden. Innovative Ideen sollen in praxistaugliche Lösungen umgesetzt werden, wobei Praktikerinnen und Praktiker in alle Phasen der Projekte eingebunden sind. Bausteine und Beiträge für Innovationen stammen sowohl von der Wissenschaft als auch von der Praxis. Im Rahmen dieser Intervention wird Unterstützung einerseits bei der Partnerfindung und der Ausarbeitung des Projektplans (1. Phase) und andererseits bei der Umsetzung des Innovationsprojekts (2. Phase) gewährt. Bei der Verbreitung der Ergebnisse kommt den Akteuren des AKIS eine besondere Rolle zu.

Regionale Auswirkungen

Die geplanten Interventionen des Querschnittsziels sollen allen land- und forstwirtschaftlichen Betrieben sowie den relevanten Betroffenen im außeragrarischen Bereich gleichermaßen und in vergleichbarer Qualität zur Verfügung stehen. In diesem Sinn sind keine regionalen Auswirkungen zu erwarten. Unterschiedliche regionale Bedürfnisse (Bewirtschaftungsarten, landwirtschaftliche Kulturen, Marktgegebenheiten, Fremdenverkehr, Umweltschutzauflagen Naturschutz uvm.) sollen durch entsprechende Koordinierungsmöglichkeiten – insbesondere auch im Rahmen von AKIS – angesprochen und berücksichtigt werden.

2.1.XCO.5 Where relevant, a justification for the use of InvestEU, including the amount and its expected contribution to the Specific Objective/Cross-Cutting Objective

2.1.XCO.8 Selection of the result indicator(s)

Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Ergebnisindikatoren [empfohlene Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel sind gänzlich fett hervorgehoben]	Target value
R.1 CU PR - Steigerung der Leistung durch Wissen und Innovation Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance	1366723.00
R.28 CU - Environmental or climate-related performance through knowledge Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP related to environmental or climate-related performance	25969.00

Begründung der Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel

Ergebnisindikator R.1 - Steigerung der Leistung durch Wissen und Innovation

Mit dem Ergebnisindikator R.1 Steigerung der Leistung durch Wissen und Innovation werden jene (natürlichen) Personen gezählt, die von Unterstützungsmaßnahmen für Beratung, Weiterbildung, Wissensaustausch oder Teilnahme in einer EIP-operationellen Gruppe oder anderen Zusammenarbeitsaktionen profitieren.

Alle Interventionen zum Querschnittsziel (77-6, 78-1, 72-2 und 78-3) tragen zur Erreichung des Zielwerts bei.
Den Hauptbeitrag leistet die Intervention 78-1 – land- und forstwirtschaftliche Beratung aufgrund der möglichen hohen Anzahl an Beratungskontakten. Geringere Beiträge sind von den Interventionen 77-6, 78-2. und 78-3 zu erwarten.
Lt. Bundesberatungsbericht gibt es jährlich rund 180.000 Beratungskontakte bzw. nehmen jährlich rund 60.000 Personen an Weiterbildungsveranstaltungen (M1 LE 14-20) teil. Dazu kommen noch Personen aus den OG sowie Teilnehmerinnen und Teilnehmern an außeragrarischen Aktivitäten.
Konkrete Beiträge leistet die Intervention 78-3 in den Themenbereichen (wenn R.28 in Klammer vermerkt, dann auch dort für die spezifischen Themen Umwelt- und Klimaleistungen).

1. Erhaltung und Verbesserung des ländlichen Erbes, insbesondere im Bereich Natur- und Umweltschutz, inkl. das Management und die Entwicklung von Schutzgebieten sowie Grundlagenarbeiten hierzu. (R.28)
2. Schutz vor Naturgefahren, Forst (Waldpädagogik) und Maßnahmen zur Bewusstseinsbildung über die Zusammenhänge der Landwirtschaft, mit der Umwelt und der Ernährung. (R.28)
3. Stärkung der Potenziale des alpinen ländlichen Raumes (Unterstützung bei der Umsetzung der Alpenkonvention und ihrer Durchführungsprotokolle)
4. Weiterbildung der für Berufseinsteigerinnen und Berufseinsteiger in Managements im regionalen Kontext (z.B. Regional- und LEADER-Management, KEM/KLAR-Management, Naturparkmanagement, usw.), um spezifisch für die Aufgaben der lokalen und regionalen Entwicklung gerüstet zu sein
5. Beratung der KEM/KLAR Managerinnen und Manager, um ihre Ziele im Rahmen ihres Qualitätsmanagementsystems besser zur erreichen (R.28)
6. Beratung von Betriebsübergeberinnen und Betriebsübernehmern im Gewerbe und Tourismus, um rechtzeitig eine gezielte Neuausrichtung des Unternehmens in die Wege zu leiten und damit die regionalwirtschaftliche Resilienz zu erhöhen

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben.

Tabelle für R.1:

Interventionen	2023	2024	2025	2026	2027	2028
47-8 Forschung und Entwicklung	0	216	489	0	0	n/a
47-9 Biologische Erzeugung	0	240	226	0	0	n/a
47-20 Umweltberatung	0	240	209	0	0	n/a
47-21 Schulungen &	0	240	572	0	0	n/a

Austausch						
77-2 Zusammenarbeit	1	103	205	299	205	262
77-6 EIP-AGRI	40	48	48	24	0	0
78-1 LW und FW Beratung	58 000	58 000	58 000	58 000	58 000	58 000
78-2 Wissenstransfer LW/FW	30 000	35 000	55 000	50 000	50 000	0
78-3 Allgemeiner Wissenstransfer	29 512	118 046	184 448	184 446	110 669	51 645
Summe	117 553	212 133	299 197	292 769	218 874	109 907
Summe kumulativ	117 553	329 686	628 883	921 652	1 140 526	1 250 433
Indikator ist kumulativ, Doppelzählung erlaubt						

Ergebnisindikator R.28 - Umwelt- oder Klimaleistung durch Wissen und Innovation

Der Ergebnisindikator R.28 Umwelt- oder Klimaleistung durch Wissen und Innovation misst die Anzahl an begünstigten Personen, die an Aktivitäten zur Verbesserung der ökologischen Leistungen teilgenommen haben.

Die beiden Interventionen 77-6 und 78-3 des Querschnittsziels tragen zur Erreichung des Zielwerts bei.

Der Zielwert wurde aus den bekannten Daten zu Bildung und Beratung abgeleitet. Reine „Umweltberatung“ findet in der Regel nicht statt, allerdings enthalten praktisch alle Beratungsprodukte umwelt-, klima- oder ressourcenrelevante Inhalte. Spezifische Module in allgemeinen Weiterbildungsveranstaltungen oder Projekte im Rahmen der Interventionen 77-6 oder 78-3 zu diesen Themen leisten ebenfalls einen Beitrag.

Die folgende Tabelle zeigt quantitativ auf, wie jede Intervention auf Basis der Interventionsbeschreibung und der dort vorgenommenen Output Planung zum Ergebnisindikatorzielwert beiträgt. Die Tabelle zeigt alle Interventionen des Strategieplans auf, die dem Ergebnisindikator zugeordnet wurden. Interventionen relevant zum Spezifischen Ziel sind hervorgehoben.

Tabelle für R.28:

Intervention	2023	2024	2025	2026	2027	2028
47-9 Biologische Erzeugung	0	240	226	0	0	n/a
47-20 Umweltberatung	0	240	209	0	0	n/a
77-2 Zusammenarbeit	0	78	94	107	127	114
78-3 Allgemeiner Wissenstransfer	976	3 905	6 101	6 101	3 660	1 709
Summe	976	4 463	6 630	6 208	3 787	1 823
Summe	**976**	**5 439**	**12 069**	**18 277**	**22 064**	**23 887**

kumulativ						
Indikator ist kumulativ, Doppelzählung erlaubt						

2.1.XCO.9 Justification of the financial allocation

Die nachfolgende Tabelle zeigt alle dem Spezifischen Ziel zugeordneten Interventionen und die jeweilige finanzielle Mittelausstattung auf. Die dargestellten Werte stimmen mit den Werten im Finanzplan im Kapitel 6 beziehungsweise den einzelnen Interventionsbeschreibungen in Kapitel 5 überein. Somit sind für Interventionen, die Bedarfe des Querschnittsziel 10 ansprechen, insgesamt **215,8** Mio. EUR vorgesehen, die von der EU kofinanziert werden.

Das entspricht rund 3 % des Gesamtvolumens des österreichischen Strategieplans. Zu beachten ist, dass viele Interventionen aufgrund ihrer multifunktionalen Wirkung mehreren spezifischen Zielen zugeordnet sind. Daher wird das Budget dieser Interventionen in jedem zugeordneten Ziel in voller Höhe ausgewiesen (das Aufsummieren dieses prozentualen Anteils über alle Ziele hinweg überschreitet dadurch 100 %).

Intervention	Finanzmittel
77-6 EIP-AGRI	7 750 000
78-1 LW und FW Beratung	40 500 000
78-2 Wissenstransfer LW/FW	60 000 000
78-3 Allgemeiner Wissenstransfer	107 550 000
Summe	215 800 000

Zusätzlich zu den oben angeführten Mitteln sind nationale Top-ups in der Höhe von 12,5 Mio. EUR vorgesehen.

Vergangene Umsetzungserfahrungen beziehungsweise Expertenwissen zufolge ist die finanzielle Ausstattung angemessen, um die in der Interventionsbeschreibung angeführten geplanten Outputs zu erreichen. Damit ist sichergestellt, dass die im vorangegangenen Abschnitt angeführten Zielwerte erreicht werden können. Aufgrund der Bereinigung von Doppelzählung gibt es keinen linearen Zusammenhang zwischen Outputs und finanzieller Allokation.

Grundsätzlich ist festzuhalten, dass die finanzielle Mittelzuweisung durch das Gesamtvolumen der GAP beschränkt ist. Zusätzlich zu den in der Tabelle angeführten Interventionen und der damit verbundenen finanziellen Ausstattung tragen auch andere nationale Fördermaßnahmen außerhalb des GAP-Strategieplans zur Erreichung der Ziele bei.

2.2 Context Indicators and other values used for the calculation of the targets

Kontextindikatoren (PMEF-Code)	Basiswert	Basisjahr	Aktualisierter Wert	Aktualisiertes Jahr	Begründung/Anmerkungen	Datenquelle
C.01 Total rural population (Anzahl)	3.574.669,00	2020	5.774.833,00	2021	AT Definition für ländlichen Raum: Alle Gemeinden, die weniger als 30.000 Einwohner haben, werden hier gezählt (analog Periode LE 14-20)	Statistik Austria, eigene Berechnung durch BMLRT
C.05 Total forest area (Hektar)	5.127.026,00	2018				
C.12 Total number of farms (Anzahl)	132.500,00	2016	126.500,00	2020	Aktuellere Daten	Agrarstrukturerhebung 2020
C.17 Total utilised agricultural area (UAA) (Hektar)	2.652.220,00	2019	2.664.000,00	2020	Aktuellere Daten	Agrarstrukturerhebung 2020
C.19 Total agricultural area and forest area in Natura 2000 sites (Hektar)	250.217,00	2018				
C.23 Total number of livestock units (Anzahl)	2.432.030,00	2016	2.300.000,00		Aktuellere Daten	Agrarstrukturerhebung 2020
D.35 Gesamtzahl der der EU-Kommission gemeldeten Bienenstöcke: Durchschnitt der Werte der letzten drei Jahre, die zum Zeitpunkt der Aufstellung des Plans vorlagen. (Anzahl)	396.539,00	2020				

2.3 Targets Plan

2.3.1 Recapitulative table

Ergebnisindikator	Spezifisches Ziel	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Sollvorgabe insgesamt
R.1 CU PR Steigerung der Leistung durch Wissen und Innovation Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance	SO2, SO3, SO5, XCO	117.553	329.686	628.883	921.652	1.140.526	1.250.433	1.366.723	1.366.723
R.4 Knüpfung von Einkommensstützung an Standards und gute fachliche Praxis Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die Einkommensstützung gezahlt wird und die der Konditionalität unterliegt	SO1	95,008 %	94,782 %	94,520 %	94,294 %	94,069 %	%	%	95,008 %
R.4 Zähler: Anzahl der bezahlten Hektar		2.531.000 ha	2.525.000 ha	2.518.000 ha	2.512.000 ha	2.506.000 ha	ha	ha	2.531.000 ha
R.4 Nenner: Total utilised agricultural area (UAA)		2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha
R.5 Risk management Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe mit unterstützten GAP-Risikomanagementinstrumenten	SO1	0 %	0,370 %	0,500 %	0,500 %	0,500 %	%	%	0,500 %
R.5 Zähler: Anzahl der landwirtschaftlichen Betriebe, die entsprechende Unterstützung erhalten		0	468	633	633	633			633
R.5 Nenner: Total number of farms		126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500
R.6 PR Umverteilung auf kleinere landwirtschaftliche Betriebe Anteil der zusätzlichen Direktzahlungen je Hektar für förderfähige landwirtschaftliche Betriebe unterhalb der durchschnittlichen	SO1	106,962 %	106,962 %	106,962 %	106,962 %	106,962 %	%	%	106,962 %

Betriebsgröße (verglichen mit dem Durchschnitt)									
R.6 Zähler: Durchschnittliche Direktzahlungen/ha, die an die Begünstigten mit unterhalb der durchschnittlichen Betriebsgröße liegenden Betrieben geleistet wurden		283 EUR/ha	283 EUR/ha	283 EUR/ha	283 EUR/ha	283 EUR/ha	EUR/ha	EUR/ha	283 EUR/ha
R.6 Nenner: An alle Begünstigten gezahlte durchschnittliche Direktzahlungen/ha		265 EUR/ha	265 EUR/ha	265 EUR/ha	265 EUR/ha	265 EUR/ha	EUR/ha	EUR/ha	265 EUR/ha
R.7 [PR] Enhancing support for farms in areas with specific needs Anteil der zusätzlichen Unterstützung je Hektar in Gebieten mit größeren Erfordernissen (verglichen mit dem Durchschnitt)	SO1	110,820 %	110,820 %	110,820 %	110,820 %	110,820 %	%	%	110,820 %
R.7 Zähler: Durchschnittliche Einkommensstützung/ha für Begünstigte in Gebieten mit besonderen Erfordernissen		407 EUR/ha	407 EUR/ha	407 EUR/ha	407 EUR/ha	407 EUR/ha	EUR/ha	EUR/ha	407 EUR/ha
R.7 Nenner: An alle Begünstigten gezahlte durchschnittliche Einkommensstützung/ha		367 EUR/ha	367 EUR/ha	367 EUR/ha	367 EUR/ha	367 EUR/ha	EUR/ha	EUR/ha	367 EUR/ha
R.8 Gezielte Unterstützung von landwirtschaftlichen Betrieben in spezifischen Sektoren Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe, die gekoppelte Einkommensstützung zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit, Nachhaltigkeit oder Qualität erhalten	SO1	16,782 %	16,618 %	16,456 %	16,296 %	16,137 %	%	%	16,782 %
R.8 Zähler: Anzahl der Begünstigten die eine gekoppelte Einkommensstützung erhalten		21.229	21.022	20.817	20.614	20.413			21.229
R.8 Nenner: Total number of farms		126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500
R.9 [CU] [PR] Modernisierung landwirtschaftlicher Betriebe Anteil der Betriebsinhaber, die Investitionsförderung für Umstrukturierung und Modernisierung, einschließlich Verbesserung der Ressourceneffizienz, erhalten	SO2, SO8, SO1	1,929 %	5,572 %	9,297 %	13,504 %	17,545 %	21,191 %	23,394 %	23,394 %

R.9 Zähler: Anzahl der Begünstigten, die einschlägige Unterstützung erhalten		2.440	7.048	11.761	17.083	22.195	26.806	29.593	29.593
R.9 Nenner: Total number of farms		126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500
R.10 [CU PR] Bessere Organisation der Versorgungskette Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP	SO1, SO2, SO8, SO3, SO5, SO6, SO4, SO9	0,069 %	4,757 %	14,074 %	26,046 %	34,601 %	45,363 %	56,340 %	56,340 %
R.10 Zähler: Anzahl der Begünstigten der einschlägigen Unterstützung		87	6.018	17.803	32.948	43.770	57.384	71.270	71.270
R.10 Nenner: Total number of farms		126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500
R.11 /Obst und Gemüse Bündelung des Angebots Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors	SO1, SO3, SO4, SO6, SO8, SO2, SO5, SO9	0,460 %	7,979 %	18,693 %	19,628 %	20,609 %	%	%	20,609 %
R.11 Zähler: Gesamtwert der von Erzeugerorganisationen mit operationellen Programmen vermarkteten Erzeugung		4.741.066 EUR	82.279.497 EUR	192.773.739 EUR	202.412.426 EUR	212.533.047 EUR	EUR	EUR	212.533.047 EUR
R.11 Nenner: Gesamtproduktionswert der betroffenen Sektoren		1.031.260.000 EUR	1.031.260.000 EUR	1.031.260.000 EUR	1.031.260.000 EUR	1.031.260.000 EUR	1.031.260.000 EUR	1.031.260.000 EUR	1.031.260.000 EUR
R.12 Anpassung an den Klimawandel Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Verbesserung der Anpassung an den Klimawandel bestehen	SO4	19,225 %	19,495 %	19,766 %	20,160 %	19,939 %	%	%	20,160 %
R.12 Zähler: Anzahl der bezahlten Hektar		512.156 ha	519.360 ha	526.564 ha	537.069 ha	531.166 ha	0 ha	0 ha	537.069 ha
R.12 Nenner: Total utilised agricultural area (UAA)		2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha
R.13 [PR] Verringerung der Emissionen im Tierhaltungssektor Share of livestock units (LU) under support to reduce emissions of greenhouse gases	SO4	25,625 %	25,956 %	26,262 %	26,875 %	26,593 %	%	%	26,875 %

and/or ammonia, including manure management									
R.13 Zähler: Anzahl der Großvieheinheiten, für die eine entsprechende Zahlung geleistet wurde		589.369	596.981	604.032	618.133	611.643	0	0	618.133
R.13 Nenner: Total number of livestock units		2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000
R.14 [PR] Kohlenstoffspeicherung im Boden und in Biomasse Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)	SO4	48,305 %	48,670 %	49,245 %	49,632 %	49,126 %	%	%	49,632 %
R.14 Zähler: Anzahl der bezahlten Hektar		1.286.858 ha	1.296.577 ha	1.311.876 ha	1.322.190 ha	1.308.714 ha	0 ha	0 ha	1.322.190 ha
R.14 Nenner: Total utilised agricultural area (UAA)		2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha
R.16 [CU] Klimabezogene Investitionen Share of farms benefitting from CAP investment support contributing to climate change mitigation and adaptation, and to the production of renewable energy or biomaterials	SO4	0,019 %	0,232 %	0,684 %	0,696 %	0,699 %	0,715 %	0,719 %	0,719 %
R.16 Zähler: Anzahl der landwirtschaftlichen Betriebe, die im Rahmen der GAP Investitionsförderung als Beitrag zum Klimaschutz und zur Anpassung an den Klimawandel und zur Erzeugung erneuerbarer Energie oder von Biomaterial erhalten		24	293	865	880	884	904	910	910
R.16 Nenner: Total number of farms		126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500
R.18 [CU] Investment support for the forest sector Gesamtinvestitionen zur Steigerung der Leistungsfähigkeit des Forstsektors	SO8, SO6, SO4	400.000 EUR	6.459.120 EUR	22.014.034 EUR	43.547.136 EUR	66.072.475 EUR	87.587.912 EUR	99.399.912 EUR	99.399.912 EUR
R.19 [PR] Verbesserung und Schutz der	SO5	61,324 %	61,430 %	61,748 %	61,852 %	61,228 %	%	%	61,852 %

Bodenqualität Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)									
R.19 Zähler: Anzahl der bezahlten Hektar		1.633.683 ha	1.636.484 ha	1.644.964 ha	1.647.737 ha	1.631.103 ha	0 ha	0 ha	1.647.737 ha
R.19 Nenner: Total utilised agricultural area (UAA)		2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha
R.20 [PR] Verbesserung der Luftqualität Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Verringerung der Ammoniakemissionen bestehen	SO5	19,607 %	22,205 %	24,803 %	25,647 %	25,536 %	%	%	25,647 %
R.20 Zähler: Anzahl der bezahlten Hektar		522.332 ha	591.541 ha	660.749 ha	683.239 ha	680.274 ha	0 ha	0 ha	683.239 ha
R.20 Nenner: Total utilised agricultural area (UAA)		2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha
R.21 [PR] Schutz der Wasserqualität Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Qualität von Wasserkörpern bestehen	SO5	48,245 %	48,604 %	49,176 %	49,561 %	49,057 %	%	%	49,561 %
R.21 Zähler: Anzahl der bezahlten Hektar		1.285.247 ha	1.294.803 ha	1.310.038 ha	1.320.316 ha	1.306.881 ha	0 ha	0 ha	1.320.316 ha
R.21 Nenner: Total utilised agricultural area (UAA)		2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha
R.22 [PR] Nachhaltige Nährstoffbewirtschaftung Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zu einer besseren Nährstoffbewirtschaftung bestehen	SO5	47,616 %	48,391 %	49,292 %	49,604 %	49,007 %	%	%	49,604 %
R.22 Zähler: Anzahl der bezahlten Hektar		1.268.503 ha	1.289.134 ha	1.313.135 ha	1.321.441 ha	1.305.550 ha	0 ha	0 ha	1.321.441 ha
R.22 Nenner: Total utilised agricultural area (UAA)		2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha
R.24 [PR] Nachhaltige und geringere	SO5, SO6,	40,522 %	41,021 %	41,647 %	41,834 %	41,381 %	0 %	0 %	41,834 %

Verwendung von Pestiziden Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage	SO9								
R.24 Zähler: Number of hectares paid		1.079.496 ha	1.092.803 ha	1.109.480 ha	1.114.459 ha	1.102.397 ha	0 ha	0 ha	1.114.459 ha
R.24 Nenner: Total utilised agricultural area (UAA)		2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha
R.25 Umweltleistung im Tierhaltungssektor Anteil der Großvieheinheiten, für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Verbesserung der ökologischen Nachhaltigkeit bestehen	SO6	0,840 %	0,876 %	0,912 %	0,930 %	0,912 %	%	%	0,930 %
R.25 Zähler: Number of Livestock Units for which a related payment was made		19.326	20.149	20.971	21.382	20.971	0	0	21.382
R.25 Nenner: Total number of livestock units		2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000
R.26 [CU] Auf natürliche Ressourcen bezogene Investitionen Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe, die im Rahmen der GAP Unterstützung für produktive und nichtproduktive Investitionen im Zusammenhang mit der Pflege der natürlichen Ressourcen erhalten	SO5, SO6	0,019 %	0,022 %	0,027 %	0,037 %	0,041 %	0,057 %	0,058 %	0,058 %
R.26 Zähler: Anzahl der Betriebe, die entsprechende Unterstützung erhalten		24	28	34	47	52	72	74	74
R.26 Nenner: Total number of farms		126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500	126.500
R.27 [CU] Environmental or climate-related performance through investment in rural areas Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas	SO8, SO5, SO6, SO4	5	236	1.307	2.833	4.473	5.900	6.082	6.082

R.28 [CU] Environmental or climate-related performance through knowledge Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP related to environmental or climate-related performance	SO5, SO6, XCO	976	5.439	12.069	18.277	22.064	23.887	25.969	25.969
R.29 [PR] Entwicklung der ökologischen Landwirtschaft Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), die für den ökologischen Landbau im Rahmen der GAP unterstützt wird, aufgeteilt in Erhaltung und Umstellung	SO5, SO6, SO4, SO9	20,464 %	20,890 %	21,530 %	21,956 %	21,743 %	%	%	21,956 %
R.29 Zähler: Number of hectares paid		545.163 ha	556.521 ha	573.557 ha	584.915 ha	579.236 ha	0 ha	0 ha	584.915 ha
R.29 Nenner: Total utilised agricultural area (UAA)		2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha
R.31 [PR] Erhaltung von Lebensräumen und Arten Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices	SO6	20,423 %	20,658 %	20,661 %	20,561 %	20,283 %	%	%	20,661 %
R.31 Zähler: Anzahl der bezahlten Hektar		544.081 ha	550.335 ha	550.407 ha	547.741 ha	540.340 ha	0 ha	0 ha	550.407 ha
R.31 Nenner: Total utilised agricultural area (UAA)		2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha
R.33 Verbesserung der Natura 2000-Bewirtschaftung Anteil an der gesamten Natura 2000-Fläche, für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen bestehen	SO6	9,513 %	10,030 %	10,426 %	10,629 %	10,420 %	%	%	10,629 %
R.33 Zähler: Ha with relevant commitments on Natura 2000 sites		23.803 ha	25.097 ha	26.088 ha	26.596 ha	26.073 ha	0 ha	0 ha	26.596 ha

R.33 Nenner: Total agricultural area and forest area in Natura 2000 sites		250.217 ha	250.217 ha	250.217 ha	250.217 ha	250.217 ha	250.217 ha	250.217 ha	250.217 ha
R.34 PR Erhaltung von Landschaftselementen Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Bewirtschaftung von Landschaftselementen, einschließlich Hecken und Bäumen bestehen	SO6	7,389 %	7,595 %	7,748 %	7,825 %	7,715 %	%	%	7,825 %
R.34 Zähler: Landwirtschaftlich genutzte Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Bewirtschaftung von Landschaftselementen, einschließlich Hecken und Bäumen bestehen		196.838 ha	202.336 ha	206.403 ha	208.457 ha	205.532 ha	0 ha	0 ha	208.457 ha
R.34 Nenner: Total utilised agricultural area (UAA)		2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha	2.664.000 ha
R.35 CU Preserving beehives Share of beehives supported by the CAP	SO6, SO2	5,044 %	12,609 %	20,175 %	26,479 %	32,784 %	32,784 %	32,784 %	32,784 %
R.35 Zähler: Number of beehives for which a related payment was made		20.000	50.000	80.000	105.000	130.000	130.000	130.000	130.000
R.35 Nenner: Gesamtzahl der der EU-Kommission gemeldeten Bienenstöcke: Durchschnitt der Werte der letzten drei Jahre, die zum Zeitpunkt der Aufstellung des Plans vorlagen.		396.539	396.539	396.539	396.539	396.539	396.539	396.539	396.539
R.36 CU PR Generationswechsel Anzahl der Junglandwirte, die sich mit GAP-Unterstützung niederlassen, einschließlich einer Aufschlüsselung nach Geschlecht	SO1, SO7	1.800	3.600	5.400	7.200	9.000	10.700	11.500	11.500
R.37 CU Wachstum und Beschäftigung in ländlichen Gebieten New jobs supported in CAP projects	SO8, SO2, SO7	1.889	3.987	6.090	8.237	10.409	12.422	13.362	13.362
R.38 CU Abdeckung durch LEADER Anteil der ländlichen Bevölkerung, die unter eine Strategie für die lokale	SO8	83,119 %	83,119 %	83,119 %	83,119 %	83,119 %	83,119 %	83,119 %	83,119 %

Entwicklung fällt									
R.38 Zähler: Rural population covered by LAG funded through LEADER over the programming period		4.800.000	4.800.000	4.800.000	4.800.000	4.800.000	4.800.000	4.800.000	4.800.000
R.38 Nenner: Total rural population		5.774.833	5.774.833	5.774.833	5.774.833	5.774.833	5.774.833	5.774.833	5.774.833
R.39 CU Entwicklung der ländlichen Wirtschaft Anzahl der ländlichen Unternehmen, einschließlich Unternehmen im Bereich der Bioökonomie, die mit Unterstützung der GAP entwickelt wurden	SO8, SO2, SO1	31	181	475	833	1.197	1.574	1.876	1.876
R.40 CU Intelligenter Übergang der ländlichen Wirtschaft Number of supported smart-village strategies	SO8	2	10	25	44	47	50	53	53
R.41 CU PR Vernetzung des ländlichen Raums in Europa Anteil der ländlichen Bevölkerung, der aufgrund der GAP-Unterstützung besseren Zugang zu Dienstleistungen und Infrastruktur hat	SO8	0,003 %	0,174 %	0,689 %	1,286 %	1,539 %	1,778 %	1,964 %	1,964 %
R.41 Zähler: Ländliche Bevölkerung, die von einschlägigen Verbesserungen profitiert		187	10.047	39.760	74.243	88.866	102.654	113.424	113.424
R.41 Nenner: Total rural population		5.774.833	5.774.833	5.774.833	5.774.833	5.774.833	5.774.833	5.774.833	5.774.833
R.44 PR Verbesserung des Tierschutzes Anteil der Großvieheinheiten (GVE), für die geförderte Maßnahmen zur Verbesserung des Tierschutzes durchgeführt wurden	SO9	28,761 %	29,719 %	30,444 %	31,893 %	31,402 %	%	%	31,893 %
R.44 Zähler: Anzahl der Großvieheinheiten, für die eine entsprechende Zahlung geleistet wurde		661.501	683.539	700.207	733.544	722.245	0	0	733.544
R.44 Nenner: Total number of livestock units		2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000	2.300.000

2.3.2 Planned interventions and outputs with a direct and significant link to result indicators
Please look in section 2.3.2 at SFC2021

2.3.3 Consistency with and contribution to the Union targets for 2030 set out in the Farm to Fork Strategy and the EU Biodiversity for 2030

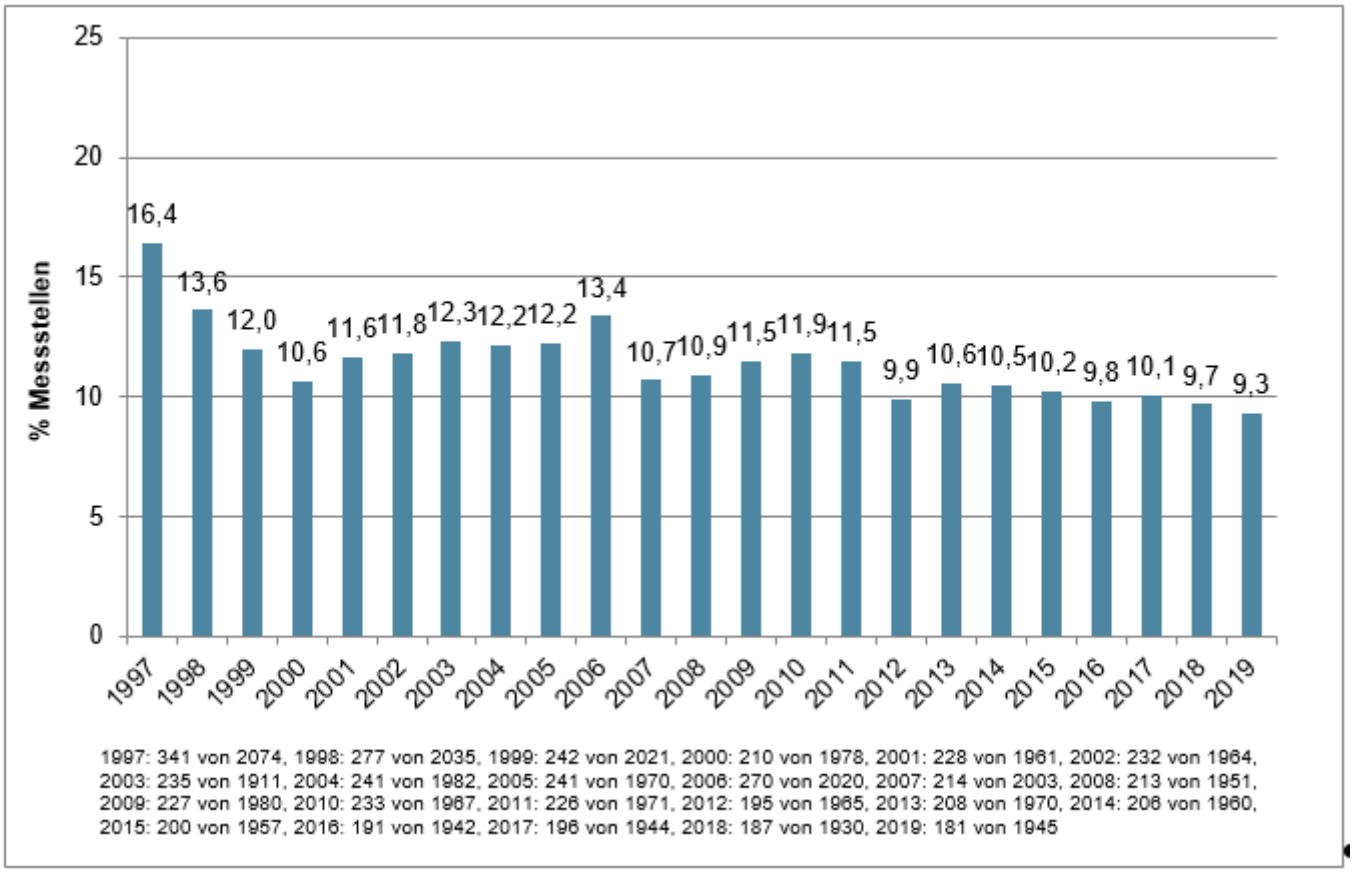
EU 2030 Ziel: 50 % Reduzierung der Nährstoffverluste bei gleichzeitiger Vermeidung einer Verschlechterung der Bodenfruchtbarkeit.

Ausgangslage in Österreich:

Der Stickstoffüberschuss bzw. die Differenz zwischen Stickstoffeintrag und Stickstoffaufnahme auf landwirtschaftlich genutzten Flächen belief sich zwischen 2015 und 2019 in Österreich im Mittel auf 40 kg/ha Jahr und liegt damit deutlich unter dem EU-Durchschnitt von 49,0 kg/ha*Jahr (Zeitraum 2012 bis 2015). Weil Stickstoffbilanzen in einem engen Zusammenhang mit den Ernteerträgen stehen und diese wiederum sehr stark von den jeweiligen Witterungsbedingungen abhängen, kam es vor allem in den letzten Jahren zu stärkeren Schwankungen. Grundsätzlich ist aber der Trend des österreichischen Brutto-Stickstoff-Überschusses pro Hektar landwirtschaftlicher Nutzfläche von 2000–2019 leicht rückläufig. Positiv ist außerdem, dass die Stickstoff-Effizienz (das Verhältnis von Stickstoff im Erntegut zu Stickstoff-Input) in den letzten Jahrzehnten deutlich ansteigt: nämlich von 55 % im Jahr 2000 auf 73 % im Jahr 2019. Laut einer aktuellen Studie des JRC liegt im Vergleich dazu die weltweite, maximale Stickstoff-Effizienz bei 75%. (vgl. BARREIRO-HURLE, J.; BOGONOS, M.; HIMICS, M.; HRISTOV, J.; PÉREZ-DOMÍNGUEZ, I.; SAHOO, A.; SALPUTRA, G.; WEISS, F.; BALDONI, E. & ELLEBY, C. (2021): Modelling environmental and climatic ambition in the agricultural sector with the CAPRI model. Joint Research Center. UR 30317 EN).

Auch die Schwellenwertüberschreitungen der Grundwassermessstellen mit Nitrat haben sich in den letzten 20 Jahren reduziert. Zielwertüberschreitungen sind bei unter 10 % der Messstellen festzustellen mit positivem Trend (siehe Abbildung 1). Diese treten dabei hauptsächlich im niederschlagärmeren Osten und Südosten Österreichs, sowie im Oberösterreichischen Zentralraum auf. Ursachen für die erhöhten Nitrat-Belastungen sind landwirtschaftliche Nutzung in Verbindung mit geringen Niederschlägen und langfristiger Grundwassererneuerung, sowie teilweise auch die intensive landwirtschaftliche Nutzung in Verbindung mit Tierhaltung (insbesondere Schweine).

Abbildung 1: Nitrat – Entwicklung der jährlichen Nitrat-Schwellenwertüberschreitungen (Mittelwerte > 45 mg/l) von Grundwassermessstellen im Verhältnis zur Gesamtzahl der verfügbaren Messstellen in oberflächennahen Grundwasserkörpern



Quelle: Bundesministerium für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus, eigene Darstellung

Die stofflichen Belastungen österreichischer Grund- und Oberflächengewässer sind generell als gering einzustufen, wenn es auch regional in Ackergebieten Überschreitungen gibt. Die in den letzten Jahren rückläufige Belastung durch Nährstoffeinträge ist unter anderem auf die Anstrengungen der Landwirtschaft in der erfolgreichen Umsetzung von gesetzlichen und freiwilligen Maßnahmen zur Verbesserung des Nährstoffmanagements zurückzuführen. Zentrales Instrument dabei ist etwa die nationale Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung (NAPV), welche mengenmäßige und zeitliche Ausbringungsbeschränkungen für Düngemittel vorgibt, sowie auch örtliche Beschränkungen (Gewässernähe) vorschreibt. Die Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung wird in Österreich grundsätzlich flächendeckend angewendet, es erfolgt keine Einschränkung auf nitratsensible Gebiete. Zusätzlich sind jedoch spezifische Gebiete ausgewiesen, in denen verstärkte Aktionen hinsichtlich der geforderten Mindestlagerkapazität für flüssige Wirtschaftsdünger und Aufzeichnungsverpflichtungen festgelegt werden. Mit der Novellierung der Nitrataktionsprogramm-Verordnung 2021 wurden weitere Maßnahmen sowohl flächendeckend als auch in ausgewiesenen Gebieten verordnet, welche zur Reduktion der Nährstoffeinträge beitragen. Die wichtigsten Maßnahmen sind hier die Einschränkung der Düngung im Herbst, die flächendeckende Umsetzung von Gewässerrandstreifen und eine verpflichtende Ertragsplausibilisierung, sowie in nitratsensiblen Gebieten eine Reduktion der Düngeobergrenze um 15% und die Umsetzung von verstärkten Aufzeichnungsverpflichtungen inkl. Düngerbilanzierung.

Zur Minimierung von Nährstoffüberschüssen tragen aber auch die Ergebnisse einschlägiger wissenschaftlichen Forschungsprojekte wie z. B. dem EIP Projekt „Minderung der N- und C-Emissionen in die Luft und der N-Verlagerung in tiefere Bodenschichten durch Optimierung des Begrünungsanbaus im Ackerbau“ bei. Zentrale Erkenntnisse einschlägiger Studien finden Eingang in Bildungs- und Beratungsmaßnahmen und werden auf diese Weise in die Praxis transportiert. Auch die vom Fachbeirat für Bodenfruchtbarkeit und Bodenschutz publizierten Düngungsempfehlungen für landwirtschaftliche Kulturen, sowie Daten von Monitoring-Systemen (z. B. Nitratinformationsdienst) werden für die landwirtschaftliche Beratung herangezogen.

Beitrag GSP zum Green Deal Ziel

Im Rahmen des GAP Strategieplans 2023+ sind jedoch weitere Maßnahmen zur Forcierung eines effizienten und sparsamen Stickstoffeinsatzes vorgesehen. Eine zentrale Rolle bei der Minimierung von Stickstoffüberschüssen spielen dabei die freiwilligen Maßnahmen im Rahmen des österreichischen Agrarumweltprogramms ÖPUL. Auch in der Programmperiode 2023-2027 wird der Stickstoffeinsatz durch den vollständigen Verzicht auf chemisch-synthetische Düngemittel im Rahmen der ÖPUL-Interventionen „Biologische Wirtschaftsweise", „Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel" und „Almbewirtschaftung" reduziert und ein wichtiger Beitrag zur Kreislaufwirtschaft geleistet.

Darüber hinaus können Ackerflächen in nitratbelasteten Gebieten an der ÖPUL-Intervention „Vorbeugender Grundwasserschutz - Acker" teilnehmen. Hier sind - über die Bestimmungen des österreichischen Nitrataktionsprogrammes hinausgehende - Aktivitäten für eine effizientere Stickstoffdüngung umzusetzen, z. B. die Reduktion der Düngeobergrenzen im Falle von positiven Stickstoffsaldi der Vorkultur. Zu einer angepassten Düngung tragen außerdem verpflichtende Bodenprobenanalysen, sowie die 10-stündige Weiterbildungsverpflichtung im Rahmen der Intervention bei, die das Verständnis für grundwasserschonende Bewirtschaftungsmethoden zusätzlich erhöhen. Nährstoffverluste reduziert werden außerdem auch durch die im ÖPUL geförderte bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger (Schleppschlauchverteiler, Schleppschuhverteiler, Gülleinjektor). Der Anteil von im GAP-Strategieplan geförderten landwirtschaftlichen Flächen, die im Zusammenhang mit einer effizienten Nährstoffbewirtschaftung stehen, sind im Ergebnisindikator R.22 „Nachhaltige Nährstoffbewirtschaftung" zusammengefasst. Zielsetzung ist es, auf einer Fläche von zumindest 1,32 Mio. ha entsprechende Interventionen umzusetzen, die Nährstoffverluste weitgehend reduzieren (vgl. Zielwert R.22). Konkret bedeutet das im Vergleich zu 2020 eine Steigerung von 60.000 ha bzw. 5 % an Flächen mit verbesserter Nährstoffeffizienz. Aufgrund der hohen nationalen Vorleistungen, was den effizienten und sparsamen Einsatz von Nährstoffen betrifft, ist eine 1:1 Umsetzung des gegenständlichen Green Deal Ziels, d.h. eine Halbierung der in Österreich ohnehin schon niedrigen Nährstoffverluste, jedenfalls nicht zielführend und würde sich mit hoher Wahrscheinlichkeit negativ auf die Bodenfruchtbarkeit auswirken (vgl. BARREIRO-HURLE, J.; BOGONOS, M.; HIMICS, M.; HRISTOV, J.; PÉREZ-DOMÍNGUEZ, I.; SAHOO, A.; SALPUTRA, G.; WEISS, F.; BALDONI, E. & ELLEBY, C. (2021): Modelling environmental and climatic ambition in the agricultural sector with the CAPRI model. Joint Research Center. UR 30317 EN). Als nationale Zielsetzung (unter Berücksichtigung der österreichischen Vorleistungen) streben wir bei Aufrechterhaltung der Ernährungssicherung und der Bodenfruchtbarkeit eine Fortsetzung des abnehmenden Trends landwirtschaftlicher Stickstoffüberschüsse bis 2030 an. Diese Zielsetzung umfasst sowohl den Einsatz von organischen Düngern als auch von N-Mineraldüngern.

EU 2030 Ziel: 10 % der landwirtschaftlichen Flächen weisen Landschaftselemente mit großer biologischer Vielfalt auf

Österreich ist gekennzeichnet durch eine vergleichsweise kleine Agrarstruktur sowie eine damit verbundene reich strukturierte Kulturlandschaft, die Lebensraum für zahlreiche Tier- und Pflanzenarten darstellt. Besonders biodiversitätsfördernde Landschaftselemente wie Hecken, Einzelbäume, Brachen, Blühflächen, sowie naturschutzfachlich wertvolle Landwirtschaftsflächen (z.B. Biotoptypen des Magergrünlands) stellen wichtige Lebens-, Nahrungs- und Rückzugsräume dar. Die maßgeschneiderte landwirtschaftliche Nutzung ist zentrale Voraussetzung für die Erhaltung und/oder Verbesserung dieser wertvollen Strukurelemente. Sowohl aus naturschutzfachlicher als auch aus agrarökonomischer Sicht ist es wichtig, dass hier auch extensive, nach naturschutzfachlichen Kritierien bewirtschaftete, ökologisch besonders hochwertige Grünlandflächen, wie Magerwiesen oder Hutweiden, dazu gezählt werden.

Das Green Deal Ziel, den Anteil an Landwirtschaftsflächen mit stark biodiversitätsfördernden Landschaftselementen auf 10% zu erhöhen, wird in Österreich folgendermaßen umgesetzt:

1. Grundsätzlich werden für die Zielerreichung ausschließlich „Heimgutflächen" berücksichtigt, weil die österreichischen Almen und Hutweiden besonders reich mit Bäumen, Sträuchern,

Wurzelstöcken und größeren Steinen ausgestattet sind – d.h. dass diese Lebensräume ohnehin mehr als 10% Landschaftselemente aufweisen. Für diese Flächen wird auch das Pro-Rata-System zur Ermittlung der förderfähigen Fläche angewendet. Auf einer Fläche von rund 900.000 ha werden hier nur rund 300.000 ha Almfutterflächen angerechnet, was den hohen Strukturreichtum dieser Flächen verdeutlicht. Aus ökologischer Sicht hat das außerdem den Vorteil, dass die überproportional hohe Ausstattung mit „Landschaftselementen" auf Almen und Hutweiden keinen verringerten Zielwert auf Heimgutflächen ermöglicht und diese Elemente nicht lagegenau erhoben werden müssen.

2. Somit bleiben noch rund 2,2 Mio. ha Heimgutflächen, die die Ausgangsbasis für die Berechnung der 10% biodiversitätsfördernden Landschaftselemente darstellen (davon ca. 1.320.000 ha Acker, 820.000 ha Dauergrünland, 60.000 ha Obst/Wein). Die Bereitstellung von 10% der Heimgutflächen als biodiversitätsfördernde Landschaftselementen entspricht also einer Fläche von 220.000 ha. Die erwartete Einbindung von Landwirtschaftsflächen in Interventionen des GAP-Strategieplans, die die Ausstattung mit biodiversitätsfördernden Landschaftselementen fördern, wird im Ergebnisindikator R.34 zusammengefasst.

Konkret handelt es sich dabei um nachstehenden Interventionen und Flächen:

1. Biodiversitätsflächen auf Acker und Grünland: Die Anlage, Erhaltung und Pflege biodiversitätsfördernder Landschaftselemente, wie (Obst)Bäume und Biodiversitätsflächen auf Acker und Grünland, wird im Agrarumweltprogramm flächendeckend im Rahmen der Interventionen „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung" (70-1) und „Biologische Wirtschaftsweise" (70-2) gefördert. Der Mindestprozentsatz an Biodiversitätsflächen wird im Vergleich zur Vorperiode von 5% (ÖPUL 2015) auf 7% (ÖPUL 2023+) angehoben. Auch Biobetriebe müssen künftig Biodiversitätsflächen anlegen. Flächen, die im Rahmen von GLÖZ 8 angelegt werden sind auf diesen Prozentsatz anrechenbar, werden jedoch nicht im Rahmen der Maßnahme abgegolten, eine entsprechende Berücksichtigung erfolgt im Rahmen der Prämienkalkulation. Zusätzliche Biodiversitätsflächen bis zu einem Flächenanteil von 20% werden darüberhinausgehend abgegolten. Durch die ambitionierte Weiterentwicklung ist von einer deutlichen Steigerung an Biodiversitätsflächen auszugehen. Konkret rechnen wir mit einer Steigerung von den aktuell rd. 63.000 ha auf 120.000 ha Biodiversitätsflächen (ohne angerechnete Naturschutzflächen).
2. Naturschutzflächen: Im Rahmen der ÖPUL Maßnahmen „Naturschutz" (70-16) und „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung" (70-17) werden maßgeschneiderte Bewirtschaftungsauflagen für naturschutzfachlich wertvolle Flächen nach entsprechender Begutachtung durch die Naturschutzbehörde vergeben. Durch eine deutliche Prämienerhöhung soll der Anteil der Naturschutzflächen auf über 80.000 ha erhöht werden.
3. Punktförmige Landschaftselemente werden im Rahmen der Interventionen 70-1 sowie 70-2 unterstützt und die Prämie entsprechend erhöht. Es wird hier von einem Flächenausmaß von rd. 21.000 ha an punktförmigen Landschaftselementen ausgegangen, das entspricht in etwa dem bisherigen Ausmaß. Durch gezielte Unterstützung der Neuanlage von z. B. Streuobstwiesen oder Auspflanzaktionen der Bundesländer wird eine zusätzliche Unterstützung angeboten.
4. GLÖZ 8 – Elemente wie flächige Landschaftselemente (Hecken, Steinmauern, u.a.) oder brachliegende Ackerflächen im Rahmen von GLÖZ 8 (ohne bereits in den Biodiversitätsflächen enthaltene Elemente) werden zusätzlich rund 15.000 ha biodiversitätsfördernde Elemente unterstützen. Ein erhöhter Umweltnutzen ergibt sich insbesondere durch den Umstand, dass im Rahmen von GLÖZ 8 ausschließlich Bracheflächen und keine anderen Elemente wie z. B. Leguminosen oder Zwischenfrüchte zur Erfüllung der mind. 4% angelegt werden können.

Insgesamt rechnen wir also mit einer Ausstattung an biodiversitätsfördernden Landschaftselementen von mehr als 230.000 ha auf Heimgutflächen, wodurch das 10% Ziel deutlich erreicht ist.

In der Fläche biodiversitätsfördernder Strukturelemente nicht berücksichtigt sind weitere Elemente, die im Rahmen von ÖPUL gefördert werden, z. B. Zuschläge für artenreiches Grünland im Rahmen der Intervention „Humuserhalt auf umbruchsgefährdeten Grünlandflächen" (70-15), oder die die Anlage von

Mehrnutzungshecken, von Wildkräuter- und Brutflächen, sowie der Anbau seltener Kulturpflanzen im Rahmen der Interventionen „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ und „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-1 und 70-2).

EU 2030 Ziel: 25 % der landwirtschaftlichen Fläche in der EU werden ökologisch bewirtschaftet

Die Biologische Landwirtschaft verzeichnet in Österreich einen Aufwärtstrend. Im Jahr 2020 stieg der Anteil biologisch bewirtschafteter Flächen auf das historisch höchste Niveau und umfasste rd. 26,5% der Landwirtschaftsfläche bzw. fast 680.000 ha. In der neuen Programmperiode wird eine weitere Anhebung der Biofläche auf 30% der Landwirtschaftsfläche angestrebt (in Übereinstimmung mit dem Zielpfad von R.29). Zusätzliche Steigerungen müssen im Einklang von Produktion und Absatz erfolgen damit auch eine entsprechende Wertschöpfung auf dem Markt sichergestellt werden kann. Zentrales Instrument, um den Bio-Landbau in Österreich weiter zu stärken und auszubauen, ist allen voran das Bio-Aktionsprogramm, das im Rahmen eines öffentlichen Prozesses seit November 2021 für den Zeitraum bis 2030 erarbeitet wird. Im Fokus stehen dabei insbesondere die Unterstützung der Absatzsituation, die Erarbeitung von Innovationsnetzwerken und Bildungsangeboten sowie die Stärkung der Zusammenarbeit entlang der gesamten Wertschöpfungskette. Das Bio-Aktionsprogramm wird mit diesen Elementen die zukünftige Entwicklung der österreichischen Biolandwirtschaft prägen.

Um den Erhalt und das Wachstum der biologischen Landwirtschaft in Österreich sicherzustellen, werden im Rahmen des GAP Strategieplans umfassende Förderprogramme angeboten. Damit werden einerseits höhere Kosten bzw. Mindererträge auf der biologisch bewirtschafteten Fläche ausgeglichen und andererseits Investitionen auf landwirtschaftlichen Betrieben sowie in der Verarbeitung und Vermarktung unterstützt und die Bildung und Beratung der Biobäuerinnen und Biobauern gefördert. Interventionen, wie – allen voran – das Agrarumweltprogramm ÖPUL, die Ausgleichszulage, die Investitionsförderungen, und nicht zuletzt Maßnahmen in den Bereichen Bildung, Beratung, Innovation, Kooperation, Öffentlichkeitsarbeit, Forschung und das Schulwesen, kommen der Biologischen Landwirtschaft zu Gute.

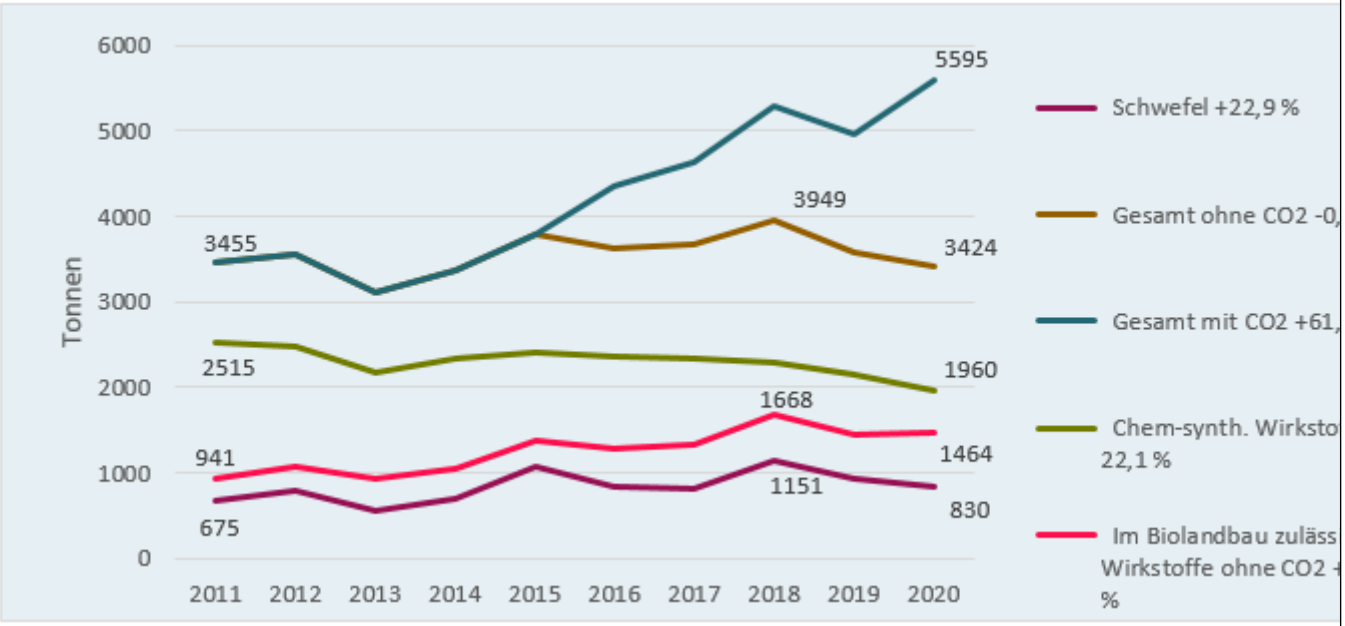
Zentrales Instrument zum Erhalt und der weiteren Steigerung der Biofläche ist allen voran das Agrarumweltprogramm ÖPUL. Mit der weiterentwickelten ÖPUL-Intervention „Biologische Wirtschaftsweise“ wird ein solides Basismodul mit Auflagen in den Bereichen Biodiversität, Anbaudiversifizierung, Grünlanderhaltung sowie Weiterbildung geschaffen. Darauf aufbauend ist eine flexible, jährliche Möglichkeit für die Abgeltung von zusätzlichen Umweltleistungen möglich, wie etwa die Anlage von Biodiversitätsflächen, die über den Mindestprozentsatz hinausgehen, die Erhaltung von punktförmigen Landschaftselementen (insbes. Streuobst), die Anlage von Mehrnutzungshecken oder Brutflächen, sowie Zuschläge für den Anbau seltener Kulturen. Neben der „Biologischen Wirtschaftsweise“ können Biobetriebe außerdem noch an einer Vielzahl anderer Interventionen teilnehmen wie z.B. an der Weidemaßnahme, gefährdete Tierrassen, Heuwirtschaft, der Begrünung von Acker- und Dauerkulturflächen, sowie am Erosionsschutz Acker.

Vor dem Hintergrund der attraktiven Fördermöglichkeiten im Rahmen des GAP-Strategieplans rechnen wir mit einer weiteren Zunahme des österreichischen Bioflächenanteils auf 30% der Landwirtschaftsfläche. Dieser österreichische Beitrag zum gegenständlichen Green Deal Ziel ist angesichts der schwieriger werdenden Absatzsituation in wichtige Exportländer (Erhöhung des Bioflächenanteils in allen EU-Mitgliedsstaaten durch die Green Deal Ziele) als äußerst ambitioniert zu betrachten.

EU 2030 Ziel: 50 % Reduzierung des Einsatzes und des Risikos durch chemische Pestizide insgesamt sowie des Einsatzes gefährlicherer Pestizide

Die österreichische Landwirtschaft orientiert sich an der Strategie des integrierten Pflanzenschutzes, einer nachhaltigen, umweltfreundlichen und optimierten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln, bei der auf natürliche Bekämpfungsmaßnahmen und bevorzugt auf nachhaltige biologische, sowie andere nicht-chemische Methoden gesetzt wird. In den letzten 10 Jahren konnte der Einsatz von chemisch-synthetischen Wirkstoffmengen stark reduziert werden (im Vergleich 2011 zu 2020 um ca. 22%; vgl. Abbildung 2). Dieser Trend soll auch in Zukunft durch eine Vielzahl an Maßnahmen fortgesetzt werden.

Abbildung 1: Inverkehrbringung von Wirkstoffmengen an Pflanzenschutzmitteln (in Tonnen) - *Entwicklung 2011-2020, mit/ohne CO_2 (seit 2016 zugelassen)*



Quelle: AGES – Österreichische Agentur für Ernährungssicherheit

Um die chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmittel weiter zu reduzieren und den verantwortungsvollen Umgang mit Pflanzenschutzmitteln sicherzustellen, wurde der Nationale Aktionsplan über die nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln überarbeitet. Die Ziele und Maßnahmen des Nationalen Aktionsplans 2022 - 2026 orientieren sich dabei auch an den ambitionierten Zielsetzungen im Rahmen der EU-Strategien „Biodiversität“ und „Vom Hof auf den Tisch“. Zentrales Thema im Aktionsplan ist die Weiterentwicklung und Verbesserung des integrierten Pflanzenschutzes, sowie der vermehrte Einsatz bzw. die Attraktivierung alternativer Methoden und von Pflanzenschutzmitteln, die Wirkstoffe mit geringem Risiko enthalten. Auch die Erhöhung des Anteils der biologisch bewirtschafteten Fläche an der gesamt landwirtschaftlichen Nutzfläche sowie die Erhöhung der Flächen ohne den Einsatz bzw. stark eingeschränktem Einsatz von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln werden im Nationalen Aktionsplan 2022 – 2026 adressiert. Gesteigert werden soll außerdem die Verfügbarkeit von Prognosemodellen und Monitorings als Teil des österreichischen Pflanzenschutz-Warndienstes. Letzterer zielt darauf ab, Landwirtinnen und Landwirten aktuelle Informationen zu Krankheiten und Schädlingen bereitzustellen, um Pflanzenschutzanwendungen so sparsam und effizient wie möglich zu gestalten. In der österreichischen Forschung- und Innovationstätigkeit spielen Sicherheit und Umweltverträglichkeit von Pflanzenschutzmitteln sowie der integrierte und biologische Pflanzenschutz eine wichtige Rolle.

Auch mit dem GAP-Strategieplan werden zahlreiche Anstrengungen unternommen, um den Einsatz und das mögliche Risiko von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln in Österreich weiter zu minimieren. In der künftigen Programmperiode rechnen wir mit einer Einbindung von zumindest 1,15 Mio. ha oder rund 46% der Landwirtschaftsflächen in Interventionen, die den Einsatz und das mögliche Risiko von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln reduzieren (vgl. Zielwert R.24). Allen voran ist hier das österreichische Agrarumweltprogramm ÖPUL zu nennen, durch das der Verzicht auf chemisch-synthetische Pestizide in einem horizontalen Ansatz umgesetzt wird. Im ÖPUL werden einige Maßnahmen angeboten, bei denen der Einsatz von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln

reduziert oder gänzlich untersagt ist. In den ÖPUL Interventionen „Biologische Wirtschaftsweise“, „Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel“, „Herbizidverzicht Wein, Obst, Hopfen“, „Insektizidverzicht Wein, Obst, Hopfen“, sowie „Almbewirtschaftung“ (70-2, 70-3, 70-9, 70-10, 70-12) wird zur Gänze auf den Einsatz von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmittel verzichtet. Verpflichtungen zum Verzicht auf bestimmte Pflanzenschutzmittelwirkstoffe finden sich außerdem im Rahmen der ÖPUL-Intervention „Vorbeugender Grundwasserschutz Acker (70-14)“ und im Rahmen von 70-11 „Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau“ wird auf natürliche Bekämpfungsmaßnahmen gesetzt. Darüber hinaus werden im Rahmen der Sektorintervention „Verringerung des Pestizid-Einsatzes“ (47-16) im Bereich Obst und Gemüse alternative Methoden, wie die Verwendung von Schutznetzen, Nützlingen und die Anwendung biologischer Pflanzenschutzmittel sowie die Anschaffung von Wetterstationen und der Einsatz von Sensortechnologie zur frühzeitigen Befallserkennung unterstützt.

Österreich strebt – trotz bereits sehr hoher Vorleistungen, u. a. durch einen sehr hohen Anteil an Bio-Betrieben und die hohe Flächeneinbindung in Interventionen die Pflanzenschutzmittel reduzieren – folgende Zielsetzung an: Die Effizienz des Einsatzes von Pflanzenschutzmitteln wird bei Aufrechterhaltung der Ernährungssicherung und der Bodenfruchtbarkeit erhöht und die Einsatzmenge sowie das mögliche Risiko von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln bis 2030 weiter kontinuierlich reduziert, wobei die Einsatzmenge bis 2030 jedenfalls gem. den Zielsetzungen im überarbeiteten Nationalen Aktionsplan Pflanzenschutz (NAP) 2022-26 reduziert werden soll. Im NAP werden beispielsweise folgende, bis 2026 zu erreichende Ziele definiert:

1. Der Anteil an biologisch bewirtschafteter Fläche an der gesamt landwirtschaftlichen Nutzfläche soll größer als 25% sein
2. 30% der Flächen sollen ohne den Einsatz bzw. stark eingeschränktem Einsatz von Pflanzenschutzmitteln (ohne biologisch bewirtschaftete Flächen) bewirtschaftet werden
3. Die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln, die Wirkstoffe mit geringem Risiko enthalten soll um 15% gesteigert werden
4. Die Verwendung von Pflanzenschutzmitteln, die Substitutionskandidaten als Wirkstoff enthalten soll um 10% reduziert werden
5. Steigerung des Verzichts auf chemisch-synthetische Pflanzenschutzmittel in Städten und Gemeinden um 10% (auf Basis aus 2020)
6. Die Anzahl an Zugriffen auf die Warndienst-Plattform der LKÖ soll um 15% steigen (auf Basis des Standes 2019)
7. Bereitstellung einer Warndienst Verwendungssoftware für Mobilgeräte/mobile Betriebssysteme (App)
8. Steigerung der Verwendung von abdriftmindernden Pflanzenschutzgeräten. Für das Erreichen des Zieles soll der Anteil der Geräte für den Ackerbau und für die Raumkulturen, die Abdriftminderungsklassen 75% oder mehr angehören, auf über 50% steigen

EU 2030 Ziel: 50 % Reduzierung des Verkaufs von für Nutztiere und für die Aquakultur bestimmten antimikrobiellen Mitteln

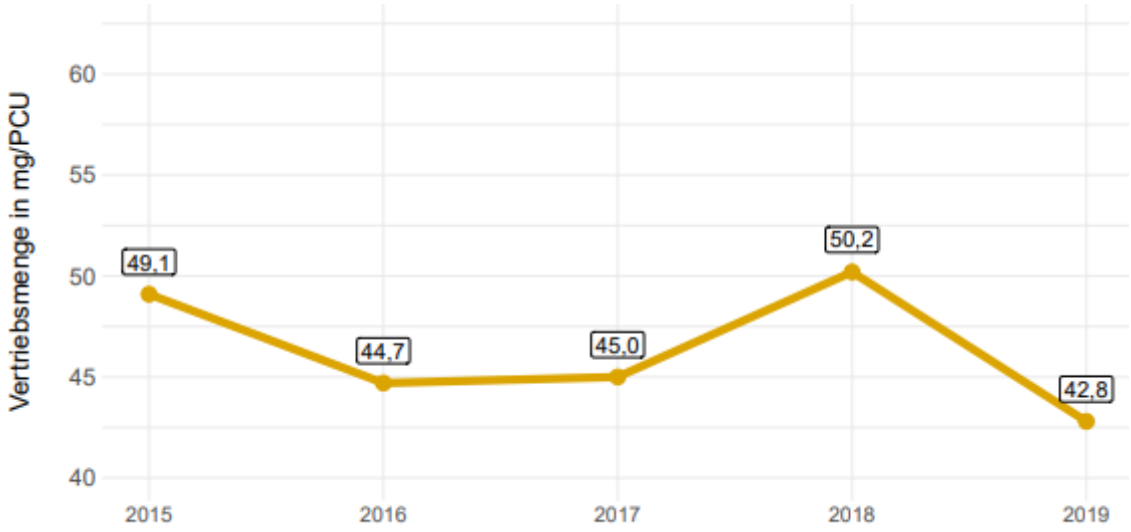
Das Problem der zunehmenden Antibiotikaresistenzen betrifft das Tier, die Landwirtschaft und den Umweltbereich ebenso wie den Menschen. Daher ist bei der Bekämpfung antimikrobieller Resistenzen hauptsächlich zwischen dem Einsatz von Antibiotika in der Veterinärmedizin und in der Humanmedizin zu unterscheiden. In Österreich werden sowohl in absoluten Mengen als auch umgerechnet auf Kilogramm „Lebendmasse“ mehr Antibiotika in der Humanmedizin als in der Veterinärmedizin angewendet.

Natürlich soll auch der Verbrauch im Bereich der Veterinärmedizin auf das absolut notwendige Ausmaß reduziert werden, um Resistenzen zu vermindern und damit insbesondere die Behandelbarkeit der Tierbestände auch für die Zukunft sicherzustellen. Von 2010 (62,83t) bis 2019 (40,69t) konnte der Verbrach von Antibiotika im Nutztierbereich um 35% reduziert werden. Dies ist insbesondere auf die

vermehrte Durchführung von Impfungen der Tierbestände und auf die Erfassung und Auswertung der Arzneimittelanwendung mit anschließender Betriebsberatung im Rahmen von Gesundheitsdiensten (beispielhaft beim Geflügel) zurückzuführen. Hier ist generell der Einsatz bei Geflügel fast um die Hälfte reduziert worden.

Österreich hat also bereits erhebliche Anstrengungen zur Senkung des AB-Einsatzes unternommen. Der Green-Deal-Zielwert auf EU-Ebene ist eine 50%-Reduktion des AB-Einsatzes ausgehend von 2018 mit einem Wert von 118 mg/PCU. Die österreichischen Werte der letzten Jahre sind in Abbildung 1 dargestellt. Trotz bereits guter Ausgangswerte stellt die weitere Reduktion der Anwendung von Antibiotika vorrangig im Schweinebereich eine klare Zielsetzung dar. Ebenso muss die Anwendung sogenannter Reserve-Antibiotika im Nutztierbereich kritisch beleuchtet werden.

Abbildung 1: Normierte AB-Vertriebsmengen in der Veterinärmedizin auf Basis der „Population Correction Unit (PCU)“



Quelle: AGES Österreichische Agentur für Ernährungssicherheit

Im Rahmen des Nationalen Aktionsplanes zur Antibiotikaresistenz sind Maßnahmen, Aktivitäten und das offizielle Monitoring über die Verbräuche beschrieben und umzusetzen. Mit dem Erfassen der eingesetzten Antibiotikamenge in Österreich – auf Grundlage einer Analyse der verkauften, an die Tierhalterinnen und Tierhalter abgegebenen und von der Tierärzteschaft angewendeten Antibiotika (Antibiotika-Mengenströme-Analyse) – werden die Vertriebswege transparent.

Die Tiefe der Erfassung macht es möglich, nicht nur auf die Menge, sondern auf die Anwendungshäufigkeit zu schließen, mit dem Ziel, auf dieser Basis Entscheidungen zu erarbeiten und deren Wirksamkeit zu prüfen. Diesbezüglich werden auf Basis von Benchmarksystemen, welche die oben genannten Mengenerfassungen als Basis haben, rechtliche Rahmenbedingungen erarbeitet. Ein Ziel hiervon ist es, den Landwirtinnen und Landwirten sowie den Tierärztinnen und Tierärzten durch den Österreichischen Tiergesundheitsdienst Hilfestellung durch Programme in Bezug auf die Antibiotikareduktion zu geben.

Durch weitere Verbesserungen der Tierhaltung, des Managements in den Betrieben und durch regelmäßige Schulungen der Tierhalterinnen und Tierhalter kann der Gesundheitsstatus der Tiere verbessert und in Folge der Einsatz von Antibiotika auf das notwendige Maß im Krankheitsfall beschränkt werden. Mithilfe der Anwendungs- und Verbrauchsdatenerhebung haben die Tiergesundheitsdienste Systeme zur Verfügung, um gezielt mit jenen Betrieben, welche einen überdurchschnittlichen Antibiotika-Verbrauch aufweisen, zusammenzuarbeiten und diese zu beraten. Betriebsspezifische Sanierungs- und Managementpläne sind zu erstellen, für deren Umsetzung die Tierhalterin/der Tierhalter verantwortlich ist.

Aktuell befindet sich ein zentraler Österreichischer Tiergesundheitsdienst im Aufbau. Damit bietet sich

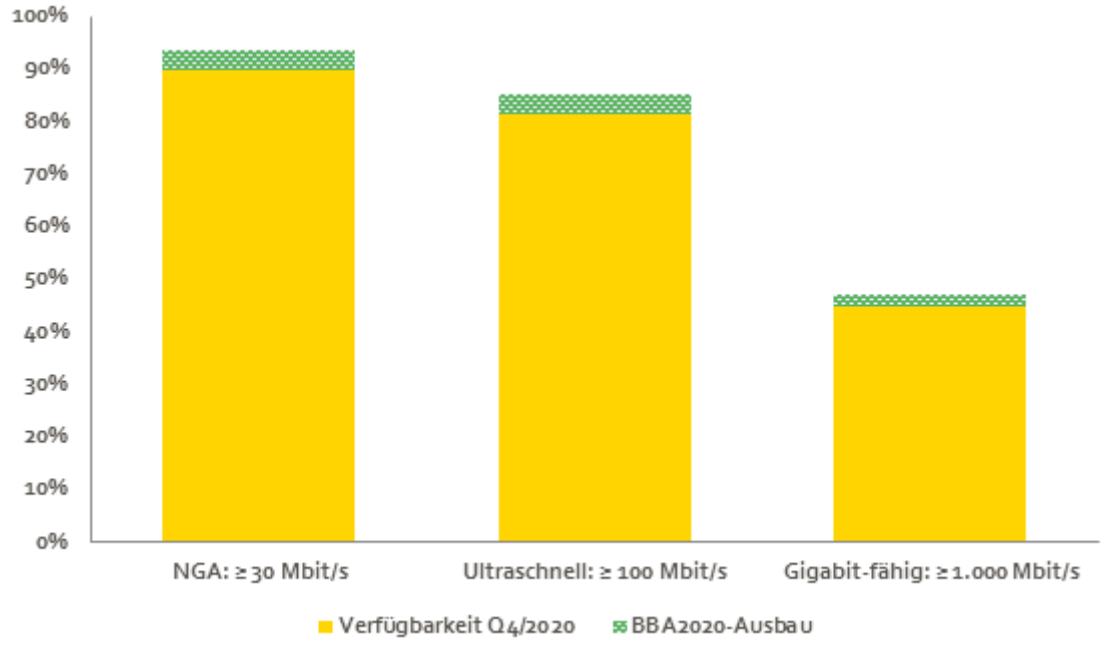
die Möglichkeit, Daten zur Tiergesundheit und Arzneimittelanwendung besser zu erheben, zu vernetzen und darauf aufbauend Tiergesundheitsprogramme zu entwickeln. Gesündere Tierbestände und Programme mit Beratungsangeboten bei erhöhtem Antibiotikaeinsatz auf Betriebsebene können ein Schlüssel zur Verringerung der Anwendung von Antibiotika sein. Diese neue Zusammenarbeit von Landestiergesundheitsdiensten und Erzeugergemeinschaften soll im Rahmen der Intervention der Zusammenarbeit unterstützt werden.

Darüber hinaus sind ergänzende Nebeneffekte bei jenen Interventionen zu erwarten, die auf ein verbessertes Tierwohl abzielen. Darunter fallen die Biologische Wirtschaftsweise, Tierwohl Weide, Tierwohl Behirtung, Tierwohl Stallhaltung Rind, Tierwohl Stallhaltung Schwein sowie Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung, soweit es sich um Stallbauinvestitionen gemäß dem Standard besonders tierfreundlich handelt.

EU Ziel: 100 % Zugang zu schnellem Breitbandinternet in ländlichen Gebieten bis 2025

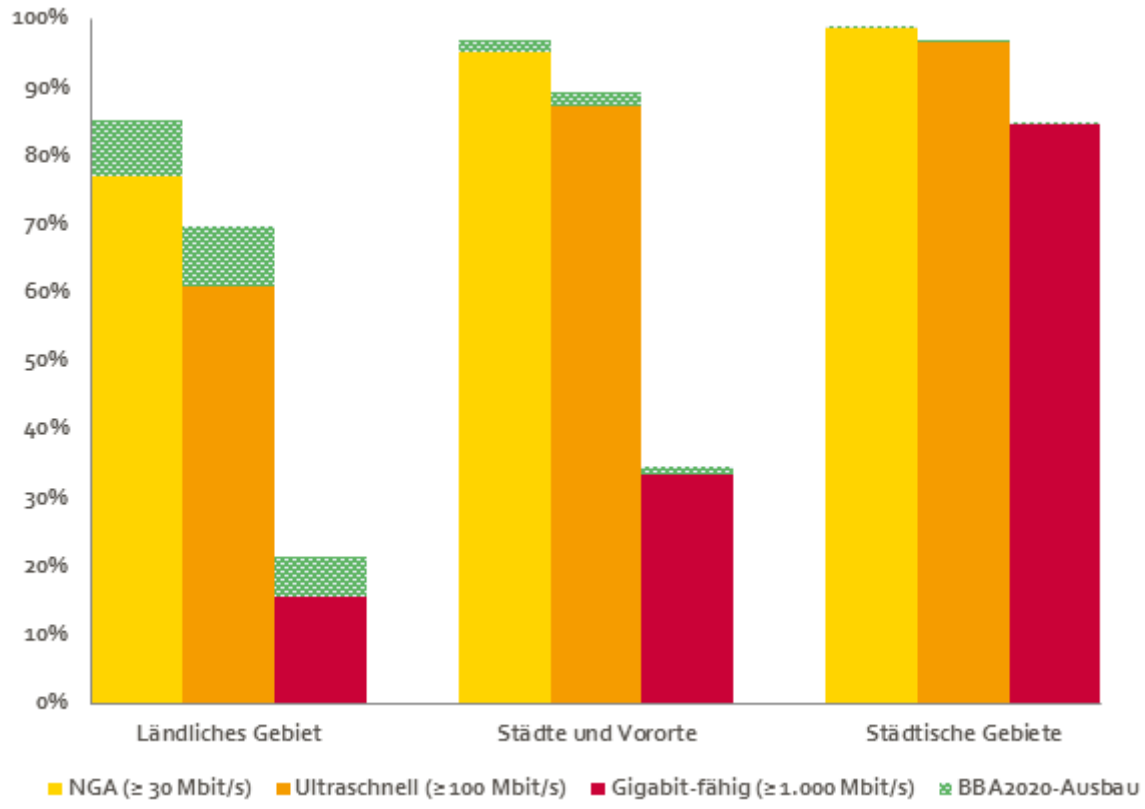
In Österreich wird eine Grundversorgung mit Festnetz-Breitband für nahezu alle (99 Prozent) der rund 3,9 Mio. Haushalte angeboten. **Die NGA-Verfügbarkeit (≥ 30 Mbit/s) liegt aktuell bei 90 Prozent.** Unter Berücksichtigung des im Rahmen der Initiative Breitband Austria 2020 geförderten Ausbaus werden es 94 Prozent der Haushalte sein. Die Verfügbarkeit mit ultraschnellen Anschlüssen (≥ 100 Mbit/s) liegt aktuell bei 81 Prozent und wird unter Berücksichtigung des geförderten Ausbaus bei 85 Prozent liegen. Gigabit-fähige Anschlüsse (≥ 1.000 Mbit/s) sind aktuell für 45 Prozent der Haushalte verfügbar. Unter Berücksichtigung des geförderten Ausbaus werden es 47 Prozent der Haushalte sein.

Abbildung 1 Feste Breitbandverfügbarkeit der Haushalte in Österreich, Q4/2020



Vor allem in ländlichen Gebieten, die 75,3 der Fläche umfassen, wird die NGA-Verfügbarkeit mit den laufenden Förderungen von etwa 78 % auf knapp 90 % gesteigert werden können.

Abbildung 2: Feste Breitbandverfügbarkeit nach regionalen Klassifikationen, Q4/2020



Die Erreichung der Digitalisierungsziele der Europäischen Kommission sind auch für Österreich von immanenter Bedeutung. Deshalb ist eine flächendeckend ausgebaute Gigabit-fähige Kommunikationsinfrastruktur – insbesondere auch zur digitalen Inklusion der ländlichen Regionen – prioritäres Ziel der „Initiative Breitband Austria 2030“. Die „Initiative Breitband Austria 2030“ wird mit den Förderungsinstrumenten (BBA2030: Access sowie BBA2030: OpenNet) weiter zur Chancengleichheit zwischen Stadt und Land beitragen, um gleichwertige Lebensbedingungen für alle Menschen in allen Regionen Österreichs sicherzustellen.

Im Rahmen des Aufbau- und Resilienzplans 2020-2026 sind 891,3 Millionen Euro für Investitionen in Gigabit-fähige Zugangsnetze und symmetrische Gigabit-Anbindungen in Bereichen mit besonderen sozioökonomischen Schwerpunkten vorgesehen.Insgesamt werden bis 2026 1,4 Milliarden Euro für den Breitbandausbau zur Verfügung gestellt. Diese neuen Mittel bestehen aus 891 Millionen Euro aus dem Resilienzfond der EU, weiteren 166 Millionen Euro die bereits im aktuellen Budget vorgesehen sind sowie Gelder aus der Zweckbindung der Erlöse der Frequenzvergaben (insgesamt 389 Millionen Euro der Auktionen 2019 und 2020).

Mit diesen Mitteln wird der Bedarf 32 „Verbesserung der Breitbandversorgung in ländlichen Gebieten“ bedient. Der GAP-Strategieplan und die daraus abzuleitenden Mittelflüsse sind aus österreichischer Sicht nicht das geeignetste Instrument dafür. Daher hat man sich auf strategisch/politischen Ebene entschieden, diese kapitalintensiven Investitionen aus anderen Förderungsquellen zu speisen. Ein Finanzierung über mehrere Fonds und Finanzierungsschienen würde bedeuten, dass die im Rahmen der GAP realistischer Weise für Breitband zur Verfügung stehenden Mittel im Verhältnis zu den insgesamt zur Verfügung stehenden Mitteln einen relativ ineffizienten administrativen Aufwand nach sich ziehen würden.

Wie beschrieben ist der Green Deal Indikator zu Breitband (Share of rural households with next generation access (NGA) broadband) mit den derzeit laufenden nationalen Maßnahmen bis 2025 erreichbar, auch deshalb ist über den GAP-Strategieplan keine Breitbandinternvention geplant.

3 Kohärenz der Strategie und Komplementaritäten

3.1 Overview of the environmental and climate architecture

3.1.1 A description of the overall contribution of conditionality to the specific environmental- and climate-related objectives set out in points (d), (e) and (f) of Article 6(1)

Im Rahmen der gestärkten Konditionalität wurden auf EU-Ebene vier GABs und neun GLÖZ-Standards im Bereich Umwelt und Klima definiert und den Hauptthemen Klima, Wasser, Boden und Biodiversität zugeteilt. Während die Auflagen der GLÖZ-Standards im Rahmen der GAP definiert werden, wird über die GABs die Einhaltung von EU-Rechtsvorschriften in der anwendbaren Fassung bzw. im Falle von Richtlinien so, wie von den Mitgliedstaaten umgesetzt an den Erhalt von GAP-Zahlungen geknüpft. Da diese umfassenden Bestimmungen der GABs auch unabhängig von der GAP einzuhalten sind, kann im Rahmen der GABs im Gegensatz zu den GLÖZ-Standards nicht von zusätzlichen Auflagen im eigentlichen Sinne gesprochen werden. Durch deren Verknüpfung mit Zahlungen der GAP entstehen jedoch weitere Anstöße, diese Vorgaben jedenfalls einzuhalten.
Der Großteil der Anforderungen und Standards schafft sehr vielfältige Umweltleistungen und trägt dadurch zu mehr als einem der drei spezifischen Umwelt- und Klimaziele des GAP-Strategieplans bei. Darüber hinaus können zwei weitere GABs zusätzlich den Umweltzielen zugeordnet werden, da sie wichtige Beiträge zum sachgemäßen und sparsamen Einsatz von Pflanzenschutzmitteln leisten.

Spezifisches Ziel (4) Beitrag zum Klimaschutz und zur Anpassung an den Klimawandel, auch durch Verringerung der Treibhausgasemissionen und Verbesserung der Kohlenstoffbindung sowie Förderung nachhaltiger Energie

Landwirtschaftliche Bewirtschaftungsformen, die für die Speicherung von Kohlenstoff im Boden relevant sind, spielen eine zentrale Rolle im Rahmen der GLÖZ-Standards. Insbesondere Dauergrünlandflächen stellen durch ihren hohen Anteil an organischer Substanz wichtige Kohlenstoffspeicher dar, weshalb der Schutz dieser Flächen im Rahmen von insgesamt vier GLÖZ-Standards angesprochen wird. Eine Freisetzung des im Boden gebundenen Kohlenstoffs mit dem einhergehenden negativen Einfluss auf das Klima soll vermieden werden, weshalb alle vier Standards auf ein Umbruchsverbot von kohlenstoffreichen Dauergrünlandböden abzielen.

Dem Schutz des Dauergrünlandes kommt auch insofern eine große Bedeutung zu, da der Dauergrünlandanteil mit rund 46 % und damit das Potential für Kohlenstoffsenken in Österreich sehr hoch ist. Eine nachhaltige landwirtschaftliche Produktion kann auf diesen Flächen ausschließlich im Zuge der Wiederkäuerhaltung erfolgen. Besonders hervorgehoben werden kann dabei die Weidehaltung auf Grünlandflächen, die durch die Ausbringung von leicht umsetzbarem Stickstoff über den Urin direkt auf die Weide sowie geringere Mengen an Wirtschaftdüngeranfall für die Lagerung Vorteile bringt.

Zu den besonders wichtigen Kohlenstoffsenken zählen Feuchtgebiete und Moorflächen. Darunter fallen viele prioritäre Lebensräume, die zusätzlich durch die Umsetzung der Fauna-Flora-Habitat- (FFH) und Vogelschutz- (VS) Richtlinie geschützt werden. Zum Schutz von Feuchtgebieten und Torfflächen wurde ein neuer GLÖZ-Standard definiert, der neben dem Umbruchsverbot von Dauergrünland auch die Entwässerung und den Torfabbau, sowie geländeverändernde Grabungen oder Anschüttungen unterbindet. Die Anforderungen tragen im Wesentlichen dazu bei, den Zustand der Flächen und damit deren Kohlenstoffspeicherpotential zu erhalten. Da auf betroffenen Dauergrünlandflächen von besonders hohen Kohlenstoffvorräten auszugehen ist, sind diese zusätzlich mit einem flächenbezogenen Umbruchsverbot belegt. Im Zuge dieses Standards erfolgte eine Neuausweisung betroffener Flächen, die im Zuge der Konditionalität zusätzlich geschützt werden.

Einen direkten Beitrag zum Klimaschutz auf Ackerflächen leistet GLÖZ 3, welcher das Abbrennen von Stoppelfeldern verbietet. Damit soll in erster Linie dafür gesorgt werden, dass die organische Substanz im Boden erhalten bleibt und eine direkte Freisetzung von Kohlenstoff in die Atmosphäre vermieden wird. Ausnahmegenehmigungen sind ausschließlich auf Basis phytosanitärer Gründe möglich, welche in Österreich in der vergangenen GAP-Periode aber keine Rolle spielten. GLÖZ 3 soll aber auch weiterhin

dafür Sorge tragen, dass negative Effekte durch ein Abbrennen von Stoppelfeldern auch ausbleiben.

Neben der Vermeidung von Kohlenstofffreisetzungen als wirksamer Beitrag zum Klimaschutz ist auch die Anpassung der landwirtschaftlichen Bewirtschaftung an veränderte klimatische Gegebenheiten wichtig. Hierbei spielen neben dem Dauergrünland auch Acker- und Dauerkulturflächen eine wichtige Rolle, denn auch in diesen Böden kann Kohlenstoff durch humusaufbauende Aktivitäten angereichert und langfristig gespeichert werden. Humusreiche Böden verbessern außerdem die Widerstandsfähigkeit der Böden gegen klimabedingt zunehmend widrige Witterungsverhältnisse, wie etwa Starkregenereignisse. Einem Bodenabtrag (Erosion) und der Nährstoffauswaschungen kann dadurch vorgebeugt werden. Die Verbesserung der Bodenfruchtbarkeit und des Bodenzustandes wird in mehreren GLÖZ-Standards, die nicht unmittelbar dem Klimaschutz zugeordnet sind, aber dennoch einen Beitrag leisten, angesprochen. In diesem Zusammenhang können vor allem der GLÖZ Standard zur Vermeidung von Erosion, die Mindestbodenbedeckung sensibler Flächen über den Winter, die Anbaudiversifizierung und Fruchtfolge sowie die verpflichtende Anlage eines Mindestanteils an Bracheflächen genannt werden.

Der Großteil klimarelevanter Emissionen (Lachgas, Methan) in der Landwirtschaft ist auf die Stickstoffdüngung und Rinderhaltung zurückzuführen. Daher ist die Einhaltung der relevanten Bestimmungen der nationalen Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung (NAPV) im Rahmen von GAB 2 an den Erhalt von GAP-Zahlungen geknüpft. Darüber hinaus gelten auf Basis weiterer Anforderungen Düngemittel-Ausbringungsverbote, welche das Risiko solcher Emissionen weiter vermindern. Dies betrifft die Anforderung von Pufferstreifen entlang von Wasserläufen im Rahmen von GLÖZ 4, sowie die verpflichtende Anlage von Bracheflächen, welche unter GLÖZ 8 fällt.

Spezifisches Ziel (5) Förderung der nachhaltigen Entwicklung und der effizienten Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen wie Wasser, Böden und Luft, auch durch Verringerung der Abhängigkeit von Chemikalien

Boden- und Gewässerschutz können nicht getrennt voneinander betrachtet werden. Die Verbesserung der Bodenfruchtbarkeit und die Vermeidung von Erosion und Auswaschung sichern einerseits den qualitativen und quantitativen Bodenerhalt und schützen andererseits auch die Gewässer vor stofflichen Einträgen. Daher sind im Zusammenhang mit dem Schutz natürlicher Ressourcen Einflüsse durch viele GLÖZ-Standards zu erwarten.

Der Verschmutzung von Oberflächengewässern soll vor allem durch die verpflichtende Anlage von Pufferstreifen entlang von Gewässern vorgebeugt werden. Während die Abstandsregel beim Ausbringen von Pflanzenschutz- und Düngemitteln alle Gewässer betrifft, sind entlang von Gewässern mit Zielverfehlungen im Bereich der stofflichen Belastung über die Mindestanforderung hinausgehende Pufferstreifen anzulegen. Diese sind einerseits breiter und umfassen auch zusätzliche Auflagen (z.B. Dauergrünlandumbruchsverbot), die eine Verschmutzung über den erosiven Eintrag verhindern und diese Gewässer besonders schützen sollen.

Im Bereich des Gewässerschutzes ist auch ein zusätzlicher, nationaler GLÖZ-Standard vorgesehen, der über Anforderungen an die Ausbringung von Phosphor-Düngern besonders Auswaschungen in das Grundwasser anspricht. Über die verpflichtende Durchführung von Bodenproben bei erhöhten Phosphor-Düngergaben kann zusätzlich auch ein Beitrag dazu geleistet werden, dass Landwirtinnen und Landwirte durch verbesserte Kenntnisse hinsichtlich der Nährstoffversorgung der Böden ihre Düngergaben allgemein zielgerichteter an die jeweiligen Bodenverhältnisse anpassen.

Bodenschutz ist sehr umfangreich und schließt zahlreiche Aspekte mit ein, die im Rahmen der Konditionalität über verschiedene Anforderungen angesprochen werden. Der Erosionsschutz wird vor allem über die Bestimmungen geeigneter Anbauverfahren und schonenden Bodenbearbeitung auf Acker sowie verpflichtenden Begrünungen der Fahrgassen bei Dauerkulturen auf erosionsgefährdeten Flächen angesprochen. Aber auch die Mindestbodenbedeckung über den Winter leistet neben den Vorteilen für das Bodenleben einen Beitrag zur Vermeidung von Erosion auf diesen Flächen. Daneben gilt für Acker- als auch Dauerkulturflächen, die nicht für die landwirtschaftliche Produktion verwendet werden, eine

verpflichtende Begrünung während der Vegetationsperiode, um durch Starkregenereignisse verursachte Bodenabträge zu verhindern.

Zur Verbesserung der Bodenfruchtbarkeit werden die Bestimmungen der Anbaudiversifizierung mit Fruchtfolge-Auflagen für bestimmte Kulturen kombiniert. Dadurch sind nicht nur positive Effekte durch die Aufnahme zusätzlicher Fruchtfolgeglieder, sondern auch die Aufrechterhaltung der kleinstrukturierten Bewirtschaftung duch die Anbaudiversifizierung mit ihren Vorteilen für den Boden und die Biodiversität zu erwarten. Mit den Fruchtfolgeauflagen soll außerdem auch eine Minimierung des Krankheits- und Schädlingsdruckes sowie eine Verbesserung des Humusgehalts und der Bodenstruktur erreicht werden.

Schließlich ist im Zusammenhang mit dem Bodenschutz auf die umfangreichen Bestimmungen im Zusammenhang mit dem Schutz von Dauergrünland sowie den Mindestprozentsatz von Stilllegungsflächen hinzuweisen. Durch die ganzjährige Bodenbedeckung unterliegen diese Flächen einem besonders niedrigen Erosionsrisiko. In Österreich ist diesem Aspekt auf Grundlage der großteils alpinen Gegebenheiten mit vielen geneigten Flächen ein besonderer Stellenwert zuzuschreiben. Sowohl Dauergrünland als auch Bracheflächen verfügen außerdem zumeist über einen hohen Humusgehalt und ein sehr gutes Wasserspeichervermögen.

Emissionen in Gewässer und Luft, verursacht durch die Ausbringung landwirtschaftlicher Betriebsmittel, können Verschmutzungen dieser Gemeingüter verursachen. Daher sind Nutzungsvorgaben bereits lange im nationalen Recht verankert und wurden über die GABs an GAP-Zahlungen geknüpft. Davon sind auch die Bestimmungen hinsichtlich eines sparsamen und sachgemäßen Pflanzenschutzmitteleinsatz, sowie die standortangepasste und bedarfsgerechte Anwendung von Düngemitteln umfasst, welche national in der Nitrataktionsprogramm-Verordnung und den Pflanzenschutzmittelverordnungen der Bundesländer zu finden sind. Aber auch die Einhaltung von Bestimmungen der EU-Wasserrahmenrichtlinie sind über die Konditionalität zukünftig mit der GAP verknüpft. Dadurch ist eine weitere Sensibilisierung der Landwirtinnen und Landwirte hinsichtlich der geltenden Bestimmungen im Bereich der Wassernutzung zu erwarten.

Spezifisches Ziel (6) Beitrag zur Eindämmung und Umkehrung des Verlusts an biologischer Vielfalt, Verbesserung von Ökosystemleistungen und Erhaltung von Lebensräumen und Landschaften

Im Bereich des Schutzes der Biodiversität und der Erhaltung von Lebensräumen liefern die GLÖZ-Standards eine solide Basis. Zwei GLÖZ-Standards und zwei GABs sind laut Anhang III der VO (EU) Nr. 2115/2021 direkt diesem Hauptziel zugeordnet. Aber auch weitere Anforderungen der Konditionalität leisten einen Beitrag zum Schutz verschiedener Tier- und Pflanzenarten.

Zur Erfüllung des in GLÖZ 8 vorgesehenen Mindestprozentsatzes für Bracheflächen werden ausschließlich nicht-produktive Flächen, GLÖZ-Landschaftselemente und GLÖZ 4 Pufferstreifen berücksichtigt. Da diese Flächen wichtige Lebensräume für zahlreiche Tier- und Pflanzenarten darstellen, kann ein Mehrwert hinsichtlich des Schutzes der Biodiversität auf landwirtschaftlichen Flächen geleistet werden. Flächige Landschaftselemente wie beispielsweise Hecken, Ufergehölze oder Böschungen sind über diesen Standard darüber hinaus auch vor deren Entfernung geschützt. Diese Landschaftselemente bilden vor allem wichtige Brut-, Nist- und Schutzplätze in der Agrarlandschaft und helfen dabei, einen vielfältigen Tierbestand zu sichern.

Neben der Einhaltung von in den NATURA 2000 Gebieten geltenden Bestimmungen, die über die Fauna-Flora-Habitat Richtlinie und die Vogelschutz-Richtlinie an GAP-Zahlungen geknüpft sind, wird über GLÖZ 9 auch umweltsensibles Dauergrünland in diesen Gebieten besonders geschützt. Neben bestimmten sensiblen Lebensraumtypen werden auch Almflächen in NATURA 2000-Gebieten als umweltsensibles Dauergrünland definiert. Da der Erhalt der Almflächen für viele Tier- und Pflanzenarten wichtig ist und diese nur durch eine landwirtschaftliche Nutzung, die aufgrund der klimatischen Gegebenheiten in den

Höhenlagen ausschließlich extensiv möglich ist, gewährleistet werden kann, ist die Ausweisung dieser Flächen als umweltsensibles Dauergrünland für die Biodiversität sehr wertvoll. Da sehr viele NATURA 2000 Gebiete in Österreich in den alpinen Regionen zu finden sind, ist durch die Aufnahme der Almflächen außerdem ein sehr großer Anteil des Dauergrünlands im NATURA 2000 Gebiet im Rahmen von GLÖZ 9 umfasst.

Auch unter dem spezifischen Ziel 6 sind die in der Konditionalität enthaltenen Dauergrünland-Bestimmungen zu nennen, da Dauergrünland insgesamt wichtige Lebensräume für verschiedene Tier- und Pflanzenarten darstellen. Auch das Bodenleben profitiert auf Grünlandflächen aufgrund der fehlenden Bodenbearbeitung sowie der ganzjährigen Durchwurzelung der Flächen. Auf derselben Grundlage kann auch die Mindestbodenbedeckung unter GLÖZ 6 als vorteilhaft für das Bodenleben genannt werden.

Obwohl GLÖZ 2 grundsätzlich dem Klimaschutz und damit Ziel 4 zugeordnet ist, stellen auch Feuchtgebiete und insbesondere Moorflächen einen wichtigen und sehr speziellen Lebensraum für verschiedene Pflanzen- und Tierarten dar. Diese Flächen beheimaten üblicherweise sehr charakteristische Pflanzen- und Tierbestände. Daher ist auch dieser Anforderung ein positiver Einfluss auf den Schutz der Biodiversität zuzusprechen.

3.1.2 Overview of the complementarity between the relevant baseline conditions, as referred to in Article 31(5) and Article 70(3), conditionality and the different interventions addressing environment and climate-related objectives

Als Beitrag zur Erreichung der europäischen Umwelt- und Klimaziele wurde die „Neue Grüne Architektur“ für den österreichischen Agrarsektor erstellt, die im Rahmen der Gemeinsamen Agrarpolitik umgesetzt wird. Die im nationalen GAP-Strategieplan definierten Verpflichtungen der freiwilligen Interventionen im Bereich Umwelt und Klima, die den Landwirtinnen und Landwirten im Förderungszeitraum angeboten werden, heben sich klar von der sogenannten „Baseline“ ab, nicht zuletzt damit diese Mehrleistungen finanziell abgegolten werden können. Diese Ausgangsbedingungen umfassen relevante **nationale und EU-Rechtsgrundlagen,** sowie die gestärkte **Konditionalität**, mit den „Grundanforderungen an die Betriebsführung“ (GAB) und den Standards für einen „Guten Landwirtschaftlichen und Ökologischen Zustand der Flächen“ (GLÖZ). Darauf aufbauend wurden die nationalen **Öko-Regelungen** der 1. Säule gem. Art. 31 und die Interventionen gem. Art. 70 des **Agrarumweltprogrammes ÖPUL** der 2. Säule definiert.

Dieser Mix aus Rechtsgrundlagen, Grundanforderungen, Mindeststandards und zielgerichteten Interventionen wird einen Beitrag zur Deckung der ermittelten Bedarfe leisten, die aus den drei spezifischen umwelt- und klimabezogenen Zielen des GAP-Strategieplans abgeleitet wurden. In der Tabelle werden die Bestandteile der “Baseline” und die flächen- und tierbezogenen Interventionen den Umwelt-/Klimawirkungen der einzelnen Ziele zugeordnet. Abschließend werden die Verbindungen unterschiedlicher Interventionen im Rahmen des GSP dargestellt. Eine genaue Beschreibung der „Baseline“ je Intervention gem. Art. 70 und 72 ist in den Interventionsbeschreibungen unter Kapitel 5 des GSP zu finden.

Folgende Darstellung zeigt die Zusammenhänge des Agrarumweltsystems und umfasst sowohl primäre, als auch sekundäre Wirkungen. Das Zusammenspiel der Interventionen wurde als gesamtheitlicher Text über alle drei spezifischen Ziele verfasst.

Spezifisches Ziel (4) Beitrag zum Klimaschutz und zur Anpassung an den Klimawandel, auch durch Verringerung der Treibhausgasemissionen und Verbesserung der Kohlenstoffbindung sowie Förderung nachhaltiger Energie

Beitrag zur Zielerreichung
Reduzierte Stickstoffdüngung, Wirtschaftsdüngermanagement: Die eingeschränkte und bedarfsgerechte Stickstoffdüngung hat ein THG-Reduktionspotential aufgrund der damit verbundenen reduzierten

Freisetzung klimaschädlicher Lachgase- (N_2O) und Methan-Emissionen (CH_4) Emissionsmindernd ist dab insbesondere die Anpassung der Düngermengen an den tatsächlichen Bedarf der jeweiligen landwirtschaftlichen Kultur und an das im Boden vorhandene Stickstoffniveau, der Verzicht auf chemisch-synthetische Düngemittel, sowie die bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger.

Baseline / Konditionalität	**Öko-Regelungen / ÖPUL**
Standort- und bedarfsgerechte Düngung, insbesondere in gefährdeten Gebieten **-Nitrataktionsprogramm-Verordnung (NAPV)** **-GAB 2 – NAPV** Dünge- und Pflanzenschutzmittel-Ausbringungsverbot auf Pufferstreifen entlang von Wasserläufen **- GLÖZ 4 - Pufferstreifen entlang von Wasserläufen**	Förderung von Kosten/Einkommensverlusten durch di Einhaltung von Düngeeinschränkungen; Aufzeichnung /Weiterbildungsverpflichtung **-(70-2) Biologische Wirtschaftsweise [Bio]** **-(70-3) Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel [EEB]** **-(70-14) Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker [GWS]** **-(70-16) Naturschutz** **-(70-17) Ergebnisorientierte Bewirtschaftung** **-(72-2) Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft [WRR]** Förderung von Kosten/Einkommensverluste für emissionsmindernde Ausbringungstechniken - **(70-8) Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger, Güllseparation**

Komplementarität zwischen Baseline und Interventionen: Die nationale Nitratprogramm-Verordnung regel die Ausbringung stickstoffhaltiger Düngemitteln auf landwirtschaftlichen Flächen und bildet die Grundlag für eine bedarfsgerechte Anwendung. Darauf aufbauend wurden im Rahmen der flächenbezogenen GAP-Interventionen zum Grundwasserschutz weitere Auflagen betreffend Dokumentation und Bilanzierung der Stickstoffdünung, sowie Weiterbildungsverpflichtungen und die Durchführung von Bodenanalysen festgelegt. Die ausgewiesene Gebietskulisse gem. Intervention "Vorbeugender Grundwasserschutz“ (GWS umfasst sowohl Ackerflächen im Gebiet mit besonderen Aktionen gemäß Anlage 5 der NAPV (rd. 460.000 ha), als auch daran angrenzende bzw. darüber hinausgehende Gebiete mit erhöhtem Risiko einer Grenzwertüberschreitung aufgrund landwirtschaftlicher Tätitgkeit (rd. 100.000 ha). Für Bewirtschafterinne und Bewirtschafter in Gebieten mit zusätzlichen Auflagen (über NAPV) für den Gewässerschutz werden Einkommensstützungen (gem. Art. 72) für die Umsetzung gewährt. Damit wurde im Vergleich zur Baselin ein Anreiz für ein verbessertes Düngemanagement, als auch ein erhöhtes Flächenausmaß mit standortangepasster Düngung geschaffen, wodurch zusätzliche Emissionen reduziert werden können. Darüber hinaus kann durch die Abgeltung bodennaher Wirtschaftsdüngerausbringung ein effizienter Betriebsmitteleinsatz erreicht werden.

Einschränkungen der Düngung über den allgemeinen Vorgaben gem. NAPV hinaus, werden als Maßnahm der freiwilligen ÖPUL-Interventionen angeboten, etwa durch Verzicht chemisch-synthetischer Mittel, zusätzliche zeitliche Begrenzungen für die Anwendung oder Außernutzenstellung, etwa im Rahmen der

Intervention zum eingeschränkten Betriebsmitteleinsatz (EEB), der biologischen Wirtschaftsweise (Bio), d Bewirtschaftung auswaschungsgefährdeter Ackerflächen (GWS) und den Bewirtschaftungsauflagen auf naturschutzrelevanten Flächen (Naturschutz, Ergebnisorientierung). Ein generelles Düngeverbot ist außerdem im Rahmen von GLÖZ 4 auf ausgewiesenen Flächen entlag von Gewässern vorgesehen. Im Vergleich zur NAPV (gem. Novelle 2021) besteht eine zusätzliche Vorgaben (5 statt 3 m) entlang von Gewässern mit Zielverfehlung gem. WRRL, wodurch die Gesamtausbringung klimarelevanter Düngemitte verringert wird.

Beitrag zur Zielerreichung

Optimierung der Kohlenstoffsenken – Erhalt von Dauergrünland (DGL) und Feuchtlebensräumen: Durch den hohen Anteil an organischer Substanz gehören Dauergrünlandböden zu wichtigen Kohlenstoffspeichern. Die Umwandlung von Grünland in Acker- oder Dauerkulturflächen hat hohe Humusverluste bzw. eine rasche Mineralisation der angereicherten organischen Bodensubstanz zur Folge. Um weitere Grünlandrückgänge zu vermeiden, ist der Schutz umbruchgefährdeter Flächen und sensibler, kohlenstoffreicher Lebensräume, sowie deren standortangepasste Bewirtschaftung maßgeblich. Darüber hinaus ist der Schutz von Feuchtgebieten für die Kohlenstoffspeicherung zentral. Durch gezielte Bewirtschaftungsauflagen auf Torfflächen, sowie durch Förderungen im Bereich des Naturschutzes, können kohlenstoffreiche Böden langfristig erhalten bleiben.

Baseline / Konditionalität	**Öko-Regelungen / ÖPUL**
Erhalt des nationalen Dauergrünlandverhältnisses - **GLÖZ 1 – DGL-Erhalt**	Grünlanderhaltung als Förderungsvoraussetzung für die Teilnahme an horizontalen ÖPUL-Maßnahmen, Weiterbildungsverpflichtungen **-(70-1) Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung [UBB]**
Generelles Umbruchs- und Umwandlungsverbot in definierten/ausgewiesenen Gebieten bzw. für definierte Lebensräume **-GLÖZ 2 – Feuchtgebiete/Torfflächen** **-GLÖZ 9 – sensibles Dauergrünland in Natura 2000**	**-(70-2) Biologische Wirtschaftsweise [Bio]** **-(70-15) Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland [HBG]**
Erhalt und Schutz von Lebensräumen und Arten, Schutzgebietsausweisung und Artenlisten **-Naturschutzgesätze der AT-Bundesländer**	Förderung von Kosten/Einkommensverlusten für gezielte Naturschutzmaßnahmen, u.a. in Feuchtgebieten **-(70-16) Naturschutz Grünland** **-(70-17) Ergebnisorientierte Bewirtschaftung**

(gem. VS-RL + FFH-RL) **-GAB 3 - VS-RL** **-GAB 4 - FFH-RL**	**-(72-1) Natura 2000 – Landwirtschaft**
Komplementarität zwischen Baseline und Interventionen: Aufbauend auf den Bestimmungen der Dauergrünlanderhaltung auf nationaler Ebene im Rahmen des GLÖZ-Standrads 1, werden durch Flächeninterventionen Erhaltungsverpflichtung auf Betriebsebene (UBB/Bio) und Flächenebene (HBG) umgesetzt. Basierend auf der Vogelschutz- sowie Habitat-Richtlinie ausgewiesene Natura 2000 Schutzgebiete erfordern entsprechende Pflege-, Erhaltungs- und Schutzmaßnahmen. Der Schutz von sensiblen Dauergrünlandflächen im Rahmen von GLÖZ 9 sichert die Erhaltung von wichtigen Kohlenstoffspeichern in den ausgewiesenen Natura 2000 Gebieten. Die Ausweisung der Gebietskulisse für die Umsetzung von GLÖZ 2 umfasst schützenswerte Moor- und Feuchtschwarzerdeböden, die zum Teil noch zusätzlich im Rahmen der naturschutzrelevanten ÖPUL-Interventionen gefördert werden (mit rd. 6.000 ha, etwa 8 % der GLÖZ 2 Flächen). Die Kohlenstoffspeicherung wird etwa durch definierte standortspezifische Bewirtschaftungsauflagen (Konditionalität, Naturschutz) und Zieldefinitionen (Ergebnisorientierung) gesichert.	

Beitrag zur Zielerreichung	
Optimierung der Kohlenstoffsenken – Humusaufbau und Erosionsschutz in Acker- und Dauerkulturen: Neben regionalen und klimatischen Bedingungen hängt der Humusgehalt und die Bodenfruchtbarkeit im Ackerbau und in Dauerkulturen maßgeblich von der Bewirtschaftung ab. Interventionen, wie Gründecken, Erntereste, reduzierte Bodenbearbeitung, Feldfutteranlage oder Fruchtfolgevielfalt leisten einen wichtigen Beitrag zur langfristigen Speicherung von Kohlenstoff .	
Baseline	**Öko-Regelungen / ÖPUL**
Angemessene Bewirtschaftungsauflagen auf besonders erosionsgefährdeten Flächen (v.a. Neigung ab 15 %) - **GLÖZ 5 – geeignete Bodenbearbeitung (Erosion)** Mindestbodenbedeckung in nicht-produktiven Zeiten - **GLÖZ 6 – Mindestbodenbedeckung**	Förderung von Kosten/Einkommensverluste die durch kulturtechnische Erosionsschutzmaßnahmen, sowie aufgrund möglichst langer Begrünung, entstehen **-(70-7) Erosionsschutz Acker** **-(31-3) Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen** **-(31-1) Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau** **-(31-2) Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün**

Anforderungen für Fruchtfolge und Anbaudiversifizierung - **GLÖZ 7 – Fruchtfolge und Anbaudiversifizierung** Verbot des Abbrennens von Stoppelfeldern **-GLÖZ 3 – Abbrennverbot**	Förderung von Kosten/Einkommensverluste durch Anbaudiversifizierung, Anlage von Feldfutter - **(70-1) Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (UBB)** - **(70-2) Biologische Wirtschaftsweise [Bio]** Förderung von Kosten/Einkommensverluste durch erosionsmindernde Bodenbearbeitungsverfahren (Verbleib von Pflanzenreste) **-(70-7) „Mulch- und Direktsaat“ i.R. Erosionsschutz Acker**
Komplementarität zwischen Baseline und Interventionen: Im Bereich Humuserhaltung und Erosionsschutz bilden die GLÖZ-Standards eine klare Grundlage für Interventionen im Rahmen der Öko-Regelungen und des ÖPULs. Die freiwilligen Maßnahmen sind nicht nur auf besonders erosionsgefährdete Flächen beschränkt (Betriebsansatz statt Flächenansatz), sondern unterstützen aktiv angelegte Begrünungen (statt z.B. Mulch) und fördern gezielt den Anbau von Feldfutter. Dadurch kann der Humusabtrag vermieden werden und der Kohlenstoffgehalt im Boden durch Stickstofffixierung und –anreicherung verbessert werden. Außerdem werden Anbauverfahren gefördert, die eine Alternative zur Beseitigung von Pflanzenresten bietet und damit eine weitere Freisetzung von Kohlenstoff vermeidet.	

Beitrag zur Zielerreichung	
Klimawandelanpassung durch humusreiche Böden: Zur Erhöhung der Resilienz in der Landwirtschaft trägt insbesondere die Erhaltung und Verbesserung der Bodenfruchtbarkeit auf Acker- und Spezialkulturen bei. Begrünungen erhöhen die Widerstandsfähigkeit der Böden gegen Wetterextreme wie Trockenheit oder Starkregenereignisse.	
Baseline / Konditionalität	**Öko-Regelungen / ÖPUL**
Angemessene Bewirtschaftungsauflagen auf besonders erosionsgefährdeten Flächen (v.a. Neigung ab 15 %) - **GLÖZ 5 – geeignete Bodenbearbeitung (Erosion)** Mindestbodenbedeckung in nicht-	Förderung von Kosten/Einkommensverlusten die durch kulturtechnische Erosionsschutzmaßnahmen, sowie aufgrund möglichst langer Begrünung, entstehen **-(70-7) Erosionsschutz Acker** **-(31-3) Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen** **-(31-1) Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau**

produktiven Zeiten - **GLÖZ 6 – Mindestbodenbedeckung**	**-(31-2) Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün**
Anforderungen für Fruchtfolge und Anbaudiversifizierung - **GLÖZ 7 – Fruchtfolge und Anbaudiversifizierung**	Förderung von Kosten/Einkommensverlusten durch Anbaudiversifizierung - **(70-1) Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (UBB)** - **(70-2) Biologische Wirtschaftsweise (Bio)**
Verbot des Abbrennens von Stoppelfeldern **-GLÖZ 3 – Abbrennverbot**	Förderung von Kosten/Einkommensverluste durch erosionsmindernde Bodenbearbeitungsverfahren (Verbleib von Pflanzenreste) **-(70-7) „Mulch- und Direktsaat“ i.R. Erosionsschutz Acker**
Komplementarität zwischen Baseline und Interventionen: Eine möglichst lange und flächendeckende Begrünung und nicht-wendende Bodenbearbeitungen schützt Böden vor Wasser- und Winderosion. Während die sensibelsten Flächen bereits in der Konditionalität angesprochen werden, sorgen die freiwilligen Interventionen, insbesondere die Öko-Regelungen, dafür, dass ein großer Teil der Flächen möglichst ganzjährige Bodenbedeckungen vorweisen. Darüber hinaus sind vielfältige Fruchtfolgen und standortgerechte Sorten, die sowohl in der Baseline als auch den freiwilligen Interventionen angesprochen werden, weniger anfällig für Ernteschäden.	

Beitrag zur Zielerreichung	
Klimafreundliche Tierhaltung: Mit der Weidehaltung können vor allem durch schnellere Trennung von Kot und Harn sowie beschleunigte Bodeninfiltration von Harnstoff THG-Emissionen reduziert werden,. Darüber hinaus werden klimarelevante Emissionen durch Festmistsysteme, anstelle reiner Güllesysteme, gesenkt (Methan, Lachgas).	
Baseline / Konditionalität	**Öko-Regelungen / ÖPUL**
Erhalt des nationalen Dauergrünlandverhältnisses - **GLÖZ 1 – DGL-Erhalt**	Förderung von Kosten/Einkommensverlusten durch Weidehaltung und Anpassungen in der Stallhaltung **-(31-4) Tierwohl – Weide** - **(71-18) Option „Festmist“ i.R. Tierwohl – Stallhaltung Rinder**
Komplementarität zwischen Baseline und Interventionen: Um ein klimafreundliches	

Haltungssystem wie die Weidehaltung weiter zu forcieren, ist die Verfügbarkeit von ausreichend Grünlandflächen Voraussetzung. Dadurch soll im Zuge der freiwilligen Interventionen auch eine flächengebundene Tierhaltung unterstützt werden und eine standortangepasste Grünlandwirtschaft gewährleistet werden.

Spezifisches Ziel (5) Förderung der nachhaltigen Entwicklung und der effizienten Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen wie Wasser, Böden und Luft, auch durch Verringerung der Abhängigkeit von Chemikalien

Beitrag zur Zielerreichung	
Oberflächen- und Grundwasserschutz: Eine Reduktion und angemessene Ausbringung von Düngemitteln und Pflanzenschutzmitteln (PSM) ist maßgeblich für den Gewässerschutz. Darüber hinaus werden stoffliche Einträge in Gewässer (Auswaschung, Erosion) durch eine verbesserte Bodenqualität vermindert. Dazu sind der Erhalt von Grünlandflächen, Humusaufbau und Erosionsschutz förderlich.	
Baseline / Konditionalität	**Öko-Regelungen / ÖPUL**
Verringerung der Belastung nationaler Gewässer; Regelung betreffend Wasserentnahme **-Nationale Gewässerbewirtschaftungsplan (NGP)** **-Nitrataktionsprogramm-Verordnung (NAPV)** **-Pflanzenschutzmittelgesetze der AT-Bundesländer** **-GAB 2 – NAPV** **-GAB 7 – Inverkehrbringen von PSM** **-GAB 8 - Verwendung von PSM** Dünge- und Pflanzenschutzmittel-Ausbringungsverbot auf Pufferstreifen entlang von Wasserläufen - **GLÖZ 4 - Pufferstreifen entlang von Wasserläufen** Erhalt des nationalen	Grünlanderhaltung als Förderungsvoraussetzung für die Teilnahme an horizontalen ÖPUL-Maßnahmen, Weiterbildungsverpflichtungen **-(70-1) Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung [UBB]** **-(70-2) Biologische Wirtschaftsweise [Bio]** **-(70-15) Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland [HBG]** Förderung von Kosten/Einkommensverlusten i.R. von Bodenschutzmaßnahmen durch Begrünung und Erosionsschutz; verbesserte Fruchtfolge und Anbaudiversifizierung **-(70-7) Erosionsschutz Acker** **-(31-3) Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen** **-(31-1) Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau** **-(31-2) Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün**

Dauergrünlandverhältnisses **-GLÖZ 1 – DGL-Erhalt** Generelles Umbruchs- und Umwandlungsverbot von Dauergrünland in definierten Lebensräumen - **GLÖZ 9 – sensibles Dauergrünland in Natura 2000** - **GLÖZ 2 – Schutz von Feuchtgebieten und Torfflächen** Angemessene Bewirtschaftungsauflagen auf besonders erosionsgefährdeten Flächen (v.a. Neigung ab 15 %) **-GLÖZ 5 – Bodenbearbeitung (Erosion)** Mindestbodenbedeckung in nicht-produktiven Zeiten **-GLÖZ 6 – Mindestbodenbedeckung** Anforderungen für Fruchtfolge und Anbaudiversifizierung **-GLÖZ 7 –Fruchtfolge und Anbaudiversifizierung** Anlage und Erhalt von Bracheflächen **-GLÖZ 8 – Brache**	Förderung von Kosten/Einkommensverlusten durch die Einhaltung von Anbaudiversifizierung damit verbundenen Fruchtfolgewirkungen **-(70-1) Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung [UBB]** **-(70-2) Biologische Wirtschaftsweise [Bio]** Förderung von Kosten/Einkommensverlusten durch die Einhaltung von Düngeeinschränkungen) und/oder chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmittelverzicht; Aufzeichnungs-/Weiterbildungsverpflichtung **-(70-1) Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung [UBB]** **- (70-2) Biologische Wirtschaftsweise [Bio]** **-(70-3) Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel [EEB]** **-(70-9) Herbizidverzicht Wein, Obst, Hopfen** **-(70-10) Insektizidverzicht Wein, Obst, Hopfen** **-(70-11) Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau** **-(70-14) Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker** **-(70-16) Naturschutz** **-(70-17) Ergebnisorientierte Bewirtschaftung** **-(72-2) Wasserrahmenrichtlinie – Landwirtschaft**	

Kontrolle diffuser Quellen hinsichtlich Phosphate **-GAB 1 – WRRL** **-GLÖZ 10 – Diffuse P-Quellen**	

Komplementarität zwischen Baseline und Interventionen: Die nationale Nitratprogramm-Verordnung regelt die Ausbringung stickstoffhaltiger Düngemittel auf landwirtschaftlichen Flächen und bildet die Grundlage für eine bedarfsgerechte Anwendung. Darauf aufbauend wurden im Rahmen der flächenbezogenen GAP-Interventionen zum Grundwasserschutz weitere Auflagen betreffend Dokumentation und Bilanzierung der Stickstoffdünung, sowie Weiterbildungsverpflichtungen und die Durchführung von Bodenanalysen festgelegt. Die ausgewiesene Gebietskulisse gem. Intervention "Vorbeugender Grundwasserschutz (GWS) umfasst sowohl Ackerflächen im Gebiet mit besonderen Aktionen gemäß Anlage 5 der NAPV (rd. 460.000 ha), als auch daran angrenzende bzw. darüber hinausgehende Gebiete mit erhöhtem Risiko einer Grenzwertüberschreitung aufgrund landwirtschaftlicher Tätitgkeit (rd. 100.000 ha). Für Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter in Gebieten mit zusätzlichen Auflagen (über NAPV) für den Gewässerschutz werden Einkommensstützungen für die Umsetzung gewährt. Damit wurden im Vergleich zur Baseline ein Anreiz für ein verbessertes Düngemanagement, als auch ein erhöhtes Flächenausmaß mit standortangepasster Düngung geschaffen, wodurch zusätzliche Emissionen in die Gewässer reduziert werden können.

Einschränkungen der Düngung über den allgemeinen Verbotszeitraum gem. NAPV hinaus, werden als Maßnahme der freiwilligen ÖPUL-Interventionen angeboten, etwa durch Verzicht auf chemisch-synthetische Mittel, zusätzliche zeitliche Begrenzungen für die Anwendung oder Außernutzenstellung, etwa im Rahmen der Intervention zum eingeschränkten Betriebsmitteleinsatz (EEB), der biologischen Wirtschaftsweise (Bio), der Bewirtschaftung auswaschungsgefährdeter Ackerflächen (GWS) und den Bewirtschaftungsauflagen auf naturschutzrelevanten Flächen (Naturschutz, Ergebnisorientierung). Ein generelles Düngeverbot ist außerdem im Rahmen der GLÖZ-Standards 4 und 8 vorgesehen. Im Vergleich zur NAPV (gem. Novelle 2021) ist im Rahmen von GLÖZ 4 kein Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln an Gewässern zulässig und ein breiterer Pufferstreifen mit zusätzlichen Auflagen, bei Zielverfehlung auf Basis stofflicher Belastungen gem. WRRL, ist anzulegen. Darüber hinaus regelt ein zusätzlicher nationaler GLÖZ-Standard 10 den Eintrag diffuser P-Quellen ins Grundwasser. Dadurch leisten diese Vorgaben auch einen Beitrag zur Erreichung der im NGP festgelegten Zielvorgaben.

Sowohl durch Begrünungen, Dauergrünlanderhalt und erosionsmindernde Maßnahmen (z.B. Bodenbearbeitung, Feldfutter) der Konditionalität, als auch durch die Öko-Regelungen und das ÖPUL, werden Nährstoffauswaschungen sowie Eintragungen durch Bodenerosion in Gewässer reduziert. Durch Fruchtfolgen verbessert sich außerdem die Bodenqualität und damit die Stickstofffixierung.

Der Bereich des Inverkehrbringens von Pflanzenschutzmitteln liegt in der Kompetenz des Bundes und wird auf Basis des Pflanzenschutzmittelgesetzes 2011 i.d.g.F. vom Bundesamt für Ernährungssicherheit (BAES) wahrgenommen. Der Bereich der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln liegt in der Zuständigkeit der Länder und wird durch neun, zum Teil

unterschiedliche, Landesgesetze geregelt. Im Rahmen der Konditionalität und im ÖPUL gilt zusätzlich ein Pflanzenschutzmittelverzicht auf Pufferstreifen entlang von Gewässern sowie auf Brachen und Biodiversitätsflächen. Im ÖPUL-Programm und den Öko-Regelungen wird die Reduktion chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmitteln durch verschiedene Maßnahmen umgesetzt, etwa durch Beschränkungen von Inhaltsstoffen, Verbot auf gewissen Flächen oder in Zeiträumen oder ein generelles Verbot. Zudem wird ein Anreiz zu einer weiteren Verringerung durch den Einsatz von Nützlingen geschaffen werden.

Beitrag zur Zielerreichung

Qualitativer/quantitativer Bodenschutz: Eine Vielzahl an Managementmaßnahmen können einen wichtigen Beitrag für die Verbesserung der Bodenfruchtbarkeit und die Vermeidung von Bodenerosion leisten. Neben dem langfristigen Erhalt von Grünlandflächen, ist insbesondere die humusfördernde, erosionsmindernde und allgemein bodenschonende Bewirtschaftung von Acker- und Dauerkulturflächen zentral. Dazu zählen etwa Begrünungen und Anbaudiversifizierungen.

Baseline / Konditionalität	**Öko-Regelungen / ÖPUL**
Erhalt des nationalen Dauergrünlandverhältnisses - **GLÖZ 1 – DGL-Erhalt**	Grünlanderhaltung als Fördervoraussetzung für die Teilnahme an horizontalen ÖPUL-Maßnahmen, Weiterbildungsverpflichtungen **-(70-1) Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung [UBB]** **-(70-2) Biologische Wirtschaftsweise [Bio]**
Generelles Umbruchs- und Umwandlungsverbot von Dauergrünland in definierten Lebensräumen **-GLÖZ 9 – sensibles Dauergrünland in Natura 2000**	**-(70-15) Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland [HBG]**
- **GLÖZ 2 – Schutz von Feuchtgebieten und Torfflächen**	Förderung von Kosten/Einkommensverlusten die durch humusaufbauende Bewirtschaftung inkl. der möglichst langen Begrünung von Acker- und Dauerkulturflächen entstehen; kulturtechnische Erosionsschutzmaßnahmen
Angemessene Bewirtschaftungsauflagen auf besonders erosionsgefährdeten Flächen (v.a. Neigung ab 15 %) - **GLÖZ 5 – Bodenbearbeitung (Erosion)**	**-(70-7) Erosionsschutz Acker** **-(31-3) Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen** **-(31-1) Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau**
Mindestbodenbedeckung in nicht-produktiven	**-(31-2) Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün**

Zeiten - **GLÖZ 6 – Mindestbodenbedeckung** Anforderungen für Fruchtfolge und Anbaudiversifizierung - **GLÖZ 7 – Fruchtfolge und Anbaudiversifizierung** Anlage und Erhalt von Bracheflächen und Landschaftselementen - **GLÖZ 8 – Brache/LSE**	Förderung von Kosten/Einkommensverlusten durch die Einhaltung von Anbaudiversifizierung damit verbundenen Fruchtfolgewirkungen **-(70-1) Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung [UBB]** **-(70-2) Biologische Wirtschaftsweise [Bio]**
Komplementarität zwischen Baseline und Interventionen: Neben den Bestimmungen der Dauergrünlanderhaltung auf nationaler Ebene im Rahmen des GLÖZ-Standards 1, werden Erhaltungsverpflichtungen unter GLÖZ 9 und GLÖZ 2 in gewissen Gebieten und der Flächeninterventionen auf Betriebsebene (UBB/Bio) und Flächenebene (HBG) umgesetzt. Im Bereich Humuserhaltung und Erosionsschutz bilden die GLÖZ-Standards eine klare Grundlage für Interventionen im Rahmen der Öko-Regelungen und des ÖPULs. Die freiwilligen Maßnahmen sind nicht nur auf besonders erosionsgefährdete Flächen beschränkt (Betriebsansatz statt Flächenansatz), sondern unterstützen aktiv angelegte Begrünungen (statt z.B. Mulch) und fördern gezielt den Anbau von Feldfutter. Dadurch kann der Humusabtrag in einem umfassenderen Gebiet und damit der quantitative Bodenverlust vermieden werden. Durch diversifizierte Fruchtfolgen verbessert sicher außerdem die Bodenqualität und –fruchtbarkeit.	

Beitrag zur Zielerreichung	
Verringerung der Luftschadstoffe: Der relevanteste Luftschadstoff aus landwirtschaftlichen Quellen ist Ammoniak, der insbesondere aus der Tierhaltung und Düngung stammt. Eine extensivierte Tierhaltung, die vor allem auf Grünlandflächen basiert, sowie angemessene Düngerausbringung und -lagerung trägt demnach zur Verbesserung der Luftqualität bei.	
Baseline / Konditionalität	**Öko-Regelungen / ÖPUL**
Standort- und bedarfsgerechte Düngung **-Nitrataktionsprogramm-Verordnung (NAPV)** **-GAB 2 – NAPV**	Förderung von Kosten/Einkommensverlusten für die Nutzung von Ausbringungstechniken zur bodennahen Düngung - **(70-8) Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation**

Verbot des Abbrennens von Stoppelfeldern - **GLÖZ 3 – Abbrennverbot**	Förderung von Kosten/Einkommensverlusten die durch Weidehaltung von Nutztieren entstehen - **(31-4) Tierwohl – Weide** Förderung von Kosten/Einkommensverlusten dirEinkommensverluste die durch eine N-reduzierte Fütterung entstehen **-(70-14) „stark stickstoffreduzierte Fütterung von Schweinen“ i.R. Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker [GWS]**
Komplementarität zwischen Baseline und Interventionen: Die nationale Nitratprogramm-Verordnung regelt die Ausbringung stickstoffhaltiger Düngemittel auf landwirtschaftlichen Flächen und bildet die Grundlage für eine bedarfsgerechte Anwendung. Durch die Abgeltung bodennaher Wirtschaftsdüngerausbringung im Rahmen des ÖPULs kann zusätzlich ein effizienter Betriebsmitteleinsatz erreicht werden. Außerdem werden im Rahmen der freiwilligen Interventionen Anbauverfahren gefördert, die eine Alternative zur Beseitigung von Pflanzenreste bietet und damit eine weitere Freisetzung von Kohlenstoff vermeidet. Durch die weitere Forcierung der Weidehaltung und eine stickstoffreduzierte Fütterungsstrategie für Schweine, kann Ammoniak erfolgreich im Bereich der Nutztierhaltung reduziert werden.	

Spezifisches Ziel (6) Beitrag zur Eindämmung und Umkehrung des Verlusts an biologischer Vielfalt, Verbesserung von Ökosystemleistungen und Erhaltung von Lebensräumen und Landschaften

Beitrag zur Zielerreichung	
Erhaltung vielfältiger, artenreicher Kulturlandschaften: Für den Erhalt und die Entwicklung artenreicher Kulturlandschaften sind vielfältige, landwirtschaftliche Nutzungen zentral. Geeignete Maßnahmen sind etwa die Anlage von Blühflächen, die Erhaltung von Landschaftselementen sowie die biodiversitätsfördernde Grünlandbewirtschaftung. Durch verminderte Ausbringung von Pflanzenschutzmitteln, ergibt sich außerdem ein positiver Effekt auf die biologische Vielfalt in der Agrarlandschaft.	
Baseline / Konditionalität	**Öko-Regelungen / ÖPUL**
Erhaltung und Schutz von Lebensräumen und Arten, Schutzgebietsausweisung und Artenlisten gem. **-Naturschutzgesätze der AT-Bundesländer (gem. VS-RL + FFH-RL)** **-GAB 3 - VS-RL** **-GAB 4 - FFH-RL**	Förderung von Kosten/Einkommensverlusten für biodiversitätsfördernde Nutzung von Grünland und Almen **-(70-4) Heuwirtschaft** **- (70-5) Bewirtschaftung von Bergmähdern** **- (70-12) Almbewirtschaftung** **-(70-15) Option „artenreiches Grünland“ i.R.**

	Humuserhalt und Bodenschutz
DGL-Erhalt sowie generelles Umbruchs- und Umwandlungsverbot definierter Flächen **-GLÖZ 1 – DGL-Erhalt** **-GLÖZ 2 – Feuchtgebiete/Torfflächen** **-GLÖZ 9 – sensibles Dauergrünland in Natura 2000**	Grünlanderhaltung als Förderungsvoraussetzung für die Teilnahme an horizontalen ÖPUL-Maßnahmen; Förderung von Kosten/Einkommensverlusten durch Anlage von Biodiversitätsflächen, Erhaltung von Landschaftselementen inkl. Weiterbildungsverpflichtung /-möglichkeiten **-(70-1) Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung [UBB]** **-(70-2) Biologische Wirtschaftsweise [Bio]**
Dünge- und Pflanzenschutzmittel-Ausbringungsverbot auf Pufferstreifen entlang von Wasserläufen - **GLÖZ 4 - Pufferstreifen entlang von Wasserläufen**	Förderung von Kosten/Einkommensverlusten für den Verzicht von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln **-(70-2) Biologische Wirtschaftsweise [Bio]**
Anlage und Erhalt von Bracheflächen und Landschaftselementen - **GLÖZ 8 – Brache/LSE/Schnittverbot von Hecken und Bäumen**	**-(70-3) Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel [EEB]** **-(70-9) Herbizidverzicht Wein, Obst, Hopfen** **-(70-10) Insektizidverzicht Wein, Obst, Hopfen** **-(70-11) Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau**
Standortangepasste und/oder reduzierte Pflanzenschutzmittelausbringung **-Pflanzenschutzmittelgesetzte der AT-Bundesländer** **-GAB 2 – NAPV** **-GAB 7 – Inverkehrbringen von PSM** **-GAB 8 - Verwendung von PSM**	- **(70-14) Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker**
Komplementarität zwischen Baseline und Interventionen: Basierend auf der Vogelschutz- sowie Habitat-Richtlinie ausgewiesene Natura 2000 Schutzgebiete erfordern entsprechende Pflege-, Erhaltungs- und Schutzmaßnahmen. Im Rahmen der GLÖZ-Standards werden Erhaltungsverpflichtungen in ausgewiesenen Gebieten umgesetzt. Diese Flächen umfassen	

teilweise oder gänzlich naturschutzfachlich wertvolle Lebensräume. Zudem wird im Rahmen des ÖPUL-Programmes die extensive und biodiversitätsfördernde Grünlandwirtschaft gefördert, wodurch eine standortangepasste Grünlandnutzung und damit eine artenreiche Kulturlandschaft gefördert wird. Die Artenvielfalt wird in der Konditionalität, als auch im Rahmen der ÖPUL-Interventionen durch Bracheflächen und Landschaftselemente unterstützt..

Der Bereich des Inverkehrbringens von Pflanzenschutzmitteln liegt in der Kompetenz des Bundes und wird auf Basis des Pflanzenschutzmittelgesetzes 2011 i.d.g.F. vom Bundesamt für Ernährungssicherheit (BAES) wahrgenommen. Der Bereich der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln liegt in der Zuständigkeit der Länder und wird durch neun, zum Teil unterschiedliche, Landesgesetze geregelt. Im Rahmen der Konditionalität und im ÖPUL gilt zusätzlich ein Pflanzenschutzmittelverzicht auf Pufferstreifen entlang von Gewässern sowie auf Brachen und Biodiversitätsflächen. Im ÖPUL-Programm und den Öko-Regelungen wird die Reduktion chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmitteln durch verschiedene Maßnahmen umgesetzt, etwa durch Beschränkungen von Inhaltsstoffen, Verbot auf gewissen Flächen/in Zeiträumen oder ein generelles Verbot. Zudem wird ein Anreiz zu einer weiteren Verringerung durch den Einsatz von Nützlingen geschaffen werden.

Beitrag zur Zielerreichung

Erhalt der genetischen Vielfalt: Durch den Anbau, die Vermehrung und die Bereitstellung von Saatgut seltener Kulturpflanzen, sowie durch die Förderung regionaler Bestände und die Aufrechterhaltung des Streuobstbaus, wird der Erhalt der genetischen Vielfalt in der Agrarlandschaft erhöht. Durch die Förderung von Zucht und nachhaltiger Nutzung gefährdeter Nutztierrassen wird auch ein wichtiger Beitrag zur Erhaltung und Verbesserung der genetischen und biologischen Vielfalt in der Landwirtschaft geleistet.

Baseline / Konditionalität	**Öko-Regelungen / ÖPUL**
	Förderung von Kosten/Einkommensverlusten durch den Anbau seltener Kulturen und der Erhaltung von Streuobst entstehen - **(70-1) Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung [UBB]** - **(70-2) Biologische Wirtschaftsweise [Bio]** Förderung von Kosten/Einkommensverlusten die durch den Einsatz gefährdeter Nutztierrassen entstehen - **(70-6) Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen**

Komplementarität zwischen Baseline und Interventionen: Die Förderung der genetischen Vielfalt wird im Rahmen des GSP ausschließlich über freiwillige flächenbezogene Interventionen umgesetzt, durch die Förderung seltener landwirtschaftlicher Kulturflächen, Streuobstbestände und gefährdeter Nutztierrassen.

Beitrag zur Zielerreichung	
Naturschutzfachlich besonders wertvolle Arten und Lebensräume: Für den Schutz und die Aufrechterhaltung ökologisch besonders wertvoller Lebensräume, ist die Sicherung einer biodiversitätsfördernden Bewirtschaftung erforderlich. Um die Erhaltung und Entwicklung schützenswerter landwirtschaftlicher Flächen zu sichern, ist die gezielte Unterstützung bäuerlicher Naturschutzmaßnahmen zentral.	
Baseline / Konditionalität	**Öko-Regelungen / ÖPUL**
Erhaltung und Schutz von Lebensräumen und Arten, Schutzgebietsausweisung und Artenlisten **-Naturschutzgesätze der AT-Bundesländer (gem. VS-RL + FFH-RL)** **-GAB 3 - VS-RL** **-GAB 4 - FFH-RL** Generelles Umbruchs- und Umwandlungsverbot in definierten/ausgewiesenen Gebieten bzw. für definierte Lebensräume **-GLÖZ 2 – Feuchtgebiete/Torfflächen** **-GLÖZ 9 – sensibles Dauergrünland in Natura 2000**	Förderung von Kosten/Einkommensverlusten für die Bewirtschaftung ökologisch besonders wertvoller Flächen **-(70-5) Bewirtschaftung von Bergmähdern** **-(70-16) Naturschutz** **-(70-17) Ergebnisorientierte Bewirtschaftung** **-(70-12) Almbewirtschaftung** **-(72-1) Natura 2000 – Landwirtschaft**
Komplementarität zwischen Baseline und Interventionen: Basierend auf der Vogelschutz- sowie Habitat-Richtlinie ausgewiesene Natura 2000 Schutzgebiete erfordern entsprechende Pflege-, Erhaltungs- und Schutzmaßnahmen. Der Schutz von sensiblen Dauergrünlandflächen im Rahmen von GLÖZ 9 sichert die Erhaltung von wichtigen Lebensräumen in den ausgewiesenen Natura 2000 Gebieten. Die Ausweisung der Gebietskulisse für die Umsetzung von GLÖZ 2 umfasst artenreiche Moor- und Feuchtschwarzerdeböden, die zum Teil noch zusätzlich im Rahmen der naturschutzrelevanten ÖPUL-Interventionen gefördert werden (mit rd. 6.000 ha, etwa 8 % der GLÖZ 2 Flächen). Schützenwerte Habitate werden etwa durch definierte standortspezifische Bewirtschaftungsauflagen (Konditionalität, Bergmähder, Naturschutz, Almbewirtschaftung) und Zieldefinitionen (Ergebnisorientierung) erhalten.	

Komplementarität zwischen den Interventionen

In der biologischen Wirtschaftsweise sind Stickstoffkreisläufe möglichst geschlossen. Mit entsprechenden Bewirtschaftungsformen, etwa dem Einsatz ausschließlich organischer Düngung (z.B. Festmist, Gülle, Kompost) und Leguminosen in der Fruchtfolge, wird die Bodenfruchtbarkeit verbessert. Damit wird organische Substanz aufgebaut und Stickstoff besser im Boden gebunden. Düngemengen können eingespart und die damit einhergehenden klimaschädlichen Emissionen reduziert werden, sowie eine verbesserte Kohlenstoffspeicherung insbesondere auf Ackerflächen erreicht werden. Im Rahmen der UBB

und EEB soll dieser Kreislaufgedanken auch in der konventionellen Landwirtschaft in Ansätzen unterstützt werden. Mit einer Anbaudiversifizierung, der Förderung des Feldfutteranbaus und der Substitution chemisch-synthetischer Düngemittel mit organischer Düngung, können ebenfalls positiven Effekte für das Klima erreicht werden. Um das Düngemanagement für Betriebe im Grundwasserschutzprogramm Graz bis Bad Radkersburg („WRRL“) weiter zu erhöhen, etwa durch Bildungsangebote, ist eine Teilnahme an der ÖPUL-Intervention zum vorbeugenden Grundwasserschutz („GWS“) möglich.

Die biologische Wirtschaftsweise leistet zu unterschiedlichen Zielen wichtige Beiträge und wird sowohl im ÖPUL als Flächenintervention gefördert, als auch im Bereich der Sektorinterventionen (Obst und Gemüse, Imkerei). Weitere Synergien zwischen Sektor- und Flächeninterventionen gibt es etwa betreffend Erosionsschutz, Verringerung des Pestizideinsatzes, Emissionsreduktion etc.

Zum Schutz von Kohlenstoffsenken ist im Rahmen von UBB und Bio die innerbetriebliche Erhaltung des Grünlandausmaßes sicherzustellen. Aufbauend darauf (Kombinationsverpflichtung) besteht im Rahmen der Intervention „Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland“ ein flächenbezogenes Umbruchsverbot. Anders als in „UBB“ und „Bio“ ist demnach eine Flächenrotation nicht zulässig. Komplementär zu den GLÖZ 2 Auflagen (vgl. GAP-Kap. 3.10.), werden Feuchtlebensräume im Rahmen von Naturschutzprojekten der Flächeninterventionen „Naturschutz“ und „Ergebnisorientierten Bewirtschaftung“ durch standortgerechte Bewirtschaftung sowie mittels Investitionen (vgl. GAP-Kap. 5, Intervention 73-15) erhalten. Die Schaffung bzw. Wiederherstellung von Feuchtgebietsflächen und einer damit einhergehenden zusätzlichen Senkenwirkung, wird im Rahmen von nicht produktiven Investitionsförderungen (vgl. GAP-Kap. 5, Intervention 73-6, 73-7 und 73-15) unterstützt. Ein weiterer wesentlicher Kohlenstoffspeicher ist der Wald, in dem auch positive Wirkungen für die Biodiversität durch Förderung entsprechender Waldbehandlung, Förderung von Totholz, Habitaten, Trittsteinbiotopen und anderes erzielt werden. Eine flächenbezogene Intervention wurde für den Wald nicht definiert, da Flächenmaßnahmen im Wald erfahrungsgemäß schlecht angenommen werden, wohingegen sich Investitionsförderungen bewährt haben. Durch entsprechende Waldbewirtschaftung, die durch die Interventionen 73-3 „Infrastruktur Wald“ und 73-4 „Waldbewirtschaftung“ gefördert wird, erfolgt eine Optimierung der Kohlenstoffspeicherung durch hohe Vorratshaltung in den Wäldern, die Bereitstellung von Holzprodukten zur Substitution weniger umweltfreundlicher Stoffe und dauerhafte Speicherung von Kohlenstoff in langlebigen Holzprodukten.

Auf Ackerflächen und in Dauerkulturen sind möglichst lange und flächendeckende Begrünungen eine zentrale Maßnahme um eine humose Bodenschicht zu erhalten. Die zwei Öko-Regelungen auf Ackerflächen zielen dabei auf unterschiedliche Betriebstypen ab. Mit der Umsetzung des „System Immergrün“ wird eine möglichst flächendeckende Begrünung erreicht und die Intervention zielt insbesondere auf Futterbaubetriebe ab. Der „Zwischenfruchtanbau“ fördert einen möglichst langen Begrünungszeitraum auf Ackerflächen von Marktfruchtbetrieben. Für die Anbauverfahren Mulchsaat, Direktsaat bzw. Strip-Till der Erosionsschutzmaßnahme im Rahmen des Agrarumweltprogrammes besteht außerdem eine Kombinationsverpflichtung mit einer der Öko-Regelungen auf Ackerflächen, um einen möglichst umfassenden und wirksamen Erosionsschutz zu erreichen.

Interventionen wie Begrünungsmaßnahmen und Direktsaat reduzieren bei konsequenter Anwendung deutlich die Bodenerosion. Infolge der Begrünung ist eine Verunkrautung auch mit Ackerunkräutern nicht auszuschließen. Insbesondere Biobetriebe leiden unter erhöhtem Auftreten von Wurzelunkräuern wie Quecke oder Ackerdistel. Eine intensivere Bodenbearbeitung zur mechanischen Unkrautbekämpfung führt zu einer Störung der Bodenstruktur bzw. zu einem Abbau von Bodenhumus. Die erosionsmindernde Wirkung würde dadurch wieder verringert werden. Daher kann für konventionell bewirtschafteten Betrieben der Einsatz von Herbiziden im Bedarfsfall, vor oder nach dem Anbau, erforderlich sein. Die Anwendung erfolgt jedoch auf Basis gesetzlicher Anwendungsbestimmungen ausschließlich von fachlich geschulten Personen nach den Prinzipien des integrierten Pflanzenschutzes. Dadurch wird versucht, den resultierenden Zielkonflikt für den Gewässerschutz möglich gering zu halten.

Im Rahmen des GSP wird die Weidehaltung vestärkt gefördert, wodurch Emissionen im Nutztierbereich reduziert werden. Aber auch durch entsprechende Wirtschaftsdüngeraufbereitung und -management, sowie geänderte Fütterungsstrategien, können insbesondere Ammoniak-Emissionen von Stallhaltungssystemen vermindert werden. Im Rahmen des ÖPUL-Programmes werden Festmistsysteme und die Gülleseparation unterstützt. Zu einem verbesserten Wirtschaftsdüngemangament wird neben der flächenbezogenen Förderungen zur bodennahe Gülleausbringung (vgl. GSP-Kap. 5, Intervention 70-8) auch im Rahmen der Intervention „Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung“ (73-1) Güllelagerabdeckungen, bodennahe Ausbringtechniken, Gülleseparatoren und Techniken zur Energieeffizienzsteigerung gefördert. Im Bereich der Fütterung wird eine reduzierte Stickstofffütterung in der GWS-Intervention angeboten. In Kombination mit einer effizienten Gülleausbringung, können daher Luftemissionen am Betrieb deutlich gesenkt werden.

Ähnlich wie im Gewässerschutz könen auch im Bereich der Nutztierhaltung unterschiedliche Zielsetzungen für Interventionen definiert werden. Etwa steigt Ammoniak durch die größere Fläche in Rinderlaufställen *(vgl. UMWELTBUNDESAMT & HBLFA RAUMBERG GUMPENSTEIN 2016: Anderl, M.; Haider, S.; Zethner, G.; Kropsch, M.; Pöllinger, A.; Zentner, E: Maßnahmen zur Minderung sekundärer Partikelbildung durch Ammoniakemissionen aus der Landwirtschaft. Reports, Bd. REP-0569. Umweltbundesamt, Wien.)*, dessen Ausbau aber wichtig für erhöhtes Tierwohl ist. Darüber hinaus würde eine Reduktion des Tiesbestand, insbesondere Rinder, einen positiven Klima-Effekt haben. Die Anzahl der Nutztiere in Österreich ist allerdings rückläufig, und damit bei langfristiger Weiterentwicklung dieser Abnahme auch die standortgerechte Grünland- und Almbewirtschaftung. Ohne tierbezogene Förderungen würden demnach insbesondere artenreiche und extensive Kulturlandschaften verloren gehen.

Betreffend Erhöhung der Naturschutzleistung müssen die unterschiedlichen biodiversitätsfördernden Interventionen immer gesamtheitlich betrachtet werden. Eine Reduktion der teilnehmenden Fläche bedeutet daher nicht zwangsläufig ein Verlust an geschützten oder nachhaltig genutzten Flächen. Etwa können Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter von der UBB in die Bio-Intervention wechseln, oder mehr Flächen unter Naturschutz stellen und in den entsprechenden Interventionen abgelten. Darüber hinaus werden Investitionen im Bereich der Gewässerökologie und Waldbewirtschaftung angeboten, sowie Interventionen zur Verbesserung bzw. Wiederherstellung ökologisch wertvoller Lebensräume, oder zur Förderung von National – und Naturparks.

Weitere Beschreibungen zu den Interventionen je spezifisches Ziel, sind in den Strategien gem. GSP-Kap. 2 zu finden. Der Mix an Interventionen, quantifizierten Zielewerten, regionale Besonderheiten, als auch weitere nationale Instrumente werden ausgeführt.

3.1.3 Explanation on how to achieve the greater overall contribution set out in Article 105

In der Förderperiode 2015+ wurden bereits positive Erfahrungen mit klima- und umweltrelevanten Maßnahmen gesammelt. Durch die Einführung der „Greening“-Auflagen in der 1. Säule wurden 30 % der Direktzahlungen ökologischen Leistungen zugeordnet. Die Teilnahmerate am Agrarumweltprogramm ÖPUL (über 80 % der landwirtschaftlichen Betriebe und Flächen, Stand 2020) zeigt eine hohe Bereitschaft unter den Landwirtinnen und Landwirten, einen zusätzlichen Beitrag zu den Umwelt- und Klimazielen zu leisten. Aufgrund der bereits hohen Mitteldotierung der 2. Säule für flächen- und tierbezogene Zahlungen, wird in Österreich das „rebate“-System für Öko-Regelungen umgesetzt, allerdings nicht im vollen Ausmaß. Die Öko-Regelungen werden jährlich mit durchschnittlich rund 100Mio. € finanziert, wodurch etwas 15 % der Direktzahlungsmittel an den Bereich Klima- und Umwelt gebunden sind. Für freiwillige Interventionen gem. Art. 70 und 72 sind jährlich rund 474 Mio. € vorgesehen, ein Plus von 28,5 Mio. € für das Agrarumweltprogramm ÖPUL. Für die „Neue Grüne Architektur“ des GAP-Strategieplans werden für flächen- und tierbezogenen Interventionen insgesamt 574 Mio. € bereitgestellt, um die erhöhten Umwelt- und Klimaambition zu erreichen. Österreich baut auf dem bestehenden ÖPUL-Programm auf, um Planungssicherheit für die Landwirtinnen und Landwirte zu sichern und die zusätzlichen Mittel der 1. Säule (Öko-Regelungen) auf Basis von Erfahrungswerte bestmöglich ausnutzen zu können. Dadurch werden auch zusätzliche Mittel für erhöhte Ambitionen in der

2. Säule frei.

Darüber hinaus werden klima- und umweltrelevante Schwerpunkte im Rahmen der Sektorinterventionen im Obst- und Gemüsebau, in der Bienenzucht, landwirtschaftlicher Investition, Forst-, Wasser- und Energiewirtschaft sowie im Naturschutz, der Zusammenarbeit und der Wissensvermittlung gesetzt.

Erweiterte Konditionalität

Die neue erweiterte Konditionalität umfasst neben wesentlichen neuen Elementen die bisherigen Cross-Compliance- und Greening-Bestimmungen, die im Sinne einer höheren Umwelt- und Klimaambition weiterentwickelt wurden. Entsprechend des bisherigen System des Cross-Compliance ist die volle Gewährung der Direktzahlungen der 1. Säule und der flächen- und tierbezogene Zahlungen der 2. Säule an die Einhaltung dieser Bestimmungen, welche zehn GLÖZ-Standards und elf Grundanforderungen an die Betriebsführung umfasst, geknüpft.

Ein großer Mehrwert ergibt sich bereits dadurch, dass die bisherigen Greening-Anforderungen in weiterentwickelter Form in die Baseline integriert werden und dort als zusätzlich verpflichtende Bestandteile hinzukommen. Zwar waren die Greening-Bestimmungen bereits bisher Teil der Direktzahlungen, allerdings galten weitreichende Ausnahmen, die es in dieser Form in der neuen Periode nicht mehr geben wird. So werden Biobetriebe zukünftig generell nur mehr von GLÖZ 7ausgenommen sein. Auch eine allgemeine Ausnahme für kleine Betriebe ist nicht mehr vorgesehen, jedoch wird es bei GLÖZ 7 und GLÖZ 8 Flächenschwellenwerte geben. Außerdem werden kleine Betriebe zur Gänze mitberücksichtigt, da für diese kein vereinfachtes Kontroll- und Sanktionssystem vorgesehen ist.

In der neuen GAP-Periode werden über die GABs zentrale Umweltleistungen weiterhin vorausgesetzt und deren Umfang in der Baseline ausgebaut. Neu umfasst sind Bestimmungen der Wasserrahmenrichtlinie (RL 2000/60/EG), die erstmals in die Baseline der grünen Architektur der GAP aufgenommen wird. Zwar war die Richtlinie für die nachhaltige Verwendung von Pestiziden (RL 2009/128/EG) bereits in der Vorperiode von den GABs umfasst, allerdings kommen hier neue Elemente betreffend Beschränkungen bei der Verwendung von Pestiziden in Schutzgebieten im Sinne der Wasserrahmenrichtlinie und der Natura-2000-Rechtsvorschriften sowie Bestimmungen betreffend deren Lagerung und Entsorgung hinzu. Die Umsetzung der Nitrat-Aktions-Programm-Verordnung (NAPV) war in der Vorperiode bereits Teil der Cross-Compliance, jedoch wwerden die nationalen Bestimmungen im Zuge einer Novellierung ausgebaut. Zusätzliche Regelungen für den Gewässerschutz betreffen sowohl regionale Anpassungen (Düngerobergrenzen, Aufzeichnungen, Stickstoffsaldo, Kontrollen) als auch zusätzliche flächendeckende Bestimmungen (3 m bewachsene Gewässerrandstreifen, eingeschränkte Herbstdüngung, Ertragsplausibilisierung, Kontrollen, Fristen).

Darüber hinaus sind auch weiterhin Bestimmungen im Bereich der Erhaltung von Arten und Lebensräumen, Anforderungen an Lebensmittelrecht und -sicherheit, das Verbot bestimmter Stoffe hormonaler bzw. thyreostatischer Wirkung, das Inverkehrbringen von Pflanzenschutzmitteln sowie Tierschutzbestimmungen von den GABs umfasst. Da diese Bestimmungen jedoch nicht von der Gemeinsamen Agrarpolitik abhängig sind, können diese nicht als Mehrleistungen im eigentlichen Sinn eingeordnet werden. Denn die umfassten Anforderungen gelten auf Basis anderweitiger Rechtsmaterien ohnehin für alle Landwirtinnen und Landwirte. Dennoch ist davon auszugehen, dass über die Verankerung in der Konditionalität eine Art Bewusstseinsbildung für diese geltenden Bestimmungen erreicht werden kann und dadurch ein Mehrwert entsteht.

Wesentliche Mehrleistungen für Umwelt und Klima direkt über die GAP entstehen über die Definition der GLÖZ-Standards.

GLÖZ 1 umfasst die derzeitige Greening-Anforderung zum Erhalt von Dauergrünland. Die Kontrolle der maximalen Abnahme des DGL-Verhältnisses von 5 % erfolgt weiterhin auf nationaler Ebene. Im

Gegensatz zur Vorperiode werden die Flächen von Biobetrieben und kleinen Betrieben jedoch mitberücksichtigt. Aufgrund der kleinstrukturierten Landwirtschaft und des hohen Anteils an Biobetrieben in Österreich werden damit wesentlich mehr Flächen mit einbezogen.Mit **GLÖZ 2**, welcher den Schutz von Feuchtgebieten und Torfflächen anspricht, wird eine gänzlich neue Anforderung in die Konditionalität aufgenommen. Da damit die Neuausweisung betroffener Flächen einhergeht, werden zukünftig zusätzliche, kohlenstoffreiche Flächen geschützt. Die definierten Anforderungen an die landwirtschaftliche Bewirtschaftung dieser Flächen stellen in erster Linie sicher, den Zustand der Flächen zu erhalten. Damit entsteht vor allem ein Mehrwert für den Klimaschutz. Aufgrund der besonderen Standorteigenschaften dieser Flächen sind auch für die Biodiversität Vorteile zu erwarten.

Weiterentwickelt wurden die Bewirtschaftungsauflagen für den Gewässerschutz im Rahmen von **GLÖZ 4**. Die Notwendigkeit einer Pufferstreifen-Anlage wird zukünftig nicht mehr von der Gewässergröße abhängig gemacht. Stattdessen sind Pufferstreifen zielgerichtet entlang von jenen Gewässern, die laut nationalem Gewässerbewirtschaftungsplan eine Zielverfehlung aufgrund von stofflicher Belastung gemäß EU-Wasserrahmenrichtlinie (RL 2000/60/EG) aufweisen, vorzusehen. Davon betroffen sind rund 20 % der Gewässer in Österreich. Mit 5 m entlang von Fließgewässern und 10 m entlang von stehenden Gewässern wird die geforderte Mindestbreite von 3 m in Abstimmung mit dem österreichischen Nitrataktionsprogramm wesentlich erhöht. Um auch einen vorbeugenden Schutz für nicht-belastete Gewässer zu erzielen, ist zukünftig außerdem erstmals ein Pufferstreifen von 3 m bei der Ausbringung von Dünge- und Pflanzenschutzmittel entlang aller Gewässer zu berücksichtigen. Einschränkungen für Gebiete, in denen Entwässerungsgräben stark verbreitet sind, wird es nicht geben.

Um den GLÖZ-Standard für Boden- und Erosionsschutz auszubauen, wird im Rahmen von **GLÖZ 5** die betroffene Fläche in der neuen Periode durch die Senkung der relevanten Hangneigung von 18 % auf 15 % und die Berücksichtigung von Dauerkulturen ausgeweitet. Darüber hinaus wurde die Liste erosionsgefährdeter Kulturen um Sorghum und Ackerbohne ergänzt. Auch über die Streichung der Ausnahme für Flächen, deren unterer Rand weniger als 100 m lang ist, wird das betroffene Flächenausmaß weiter ausgeweitet.

GLÖZ 6 beinhaltet neben der verpflichtenden Begrünung von nicht zur landwirtschaftlichen Produktion verwendeten Flächen über die Vegetationsperiode zukünftig erstmals auch Anforderungen für die Mindestbodenbedeckung über den Winter. Der Standard legt fest, dass die sensibelsten Acker- und Dauerkulturflächen mit einer durchschnittlichen Hangneigung ab 15 % jedenfalls eine Bodenbedeckung aufweisen. Aufgrund des engen Zusammenhangs mit den freiwilligen Interventionen im Rahmen der Öko-Regelung werden aber wesentlich mehr Flächen von einer Bodenbedeckung über den Winter betroffen sein.

Der **GLÖZ 7** umfasst sowohl die Vorgaben zur Fruchtfolge als auch jene zur Anbaudiversifizierung. Die Anbaudiversifizierung wird zukünftig in Abhängigkeit von der Größe der bewirtschafteten Ackerfläche nicht mehr in Form eines 2-stufigen, sondern eines 3-stufigen System umgesetzt. Dabei sind bis zu 4 unterschiedliche Kulturen anzubauen, wobei Sommer- und Winterungen zukünftig nicht mehr als unterschiedliche Kulturen definiert werden. Damit soll gewährleistet werden, dass die Vorteile für die Biodiversität auch weiterhin bestehen bleiben und großflächige Monokulturen vermieden werden. Zusätzlich haben Landwirtinnen und Landwirte im Rahmen von GLÖZ 7 auch erstmals Vorgaben an die Fruchtfolge zu berücksichtigen. Diese Anforderung bezieht sich zielgerichtet auf jene Kulturen, bei denen der Anbau auf derselben Fläche in zwei aufeinander folgenden Jahren häufig vorkommt. Damit wird ein Beitrag dazu geleistet, dass zusätzliche Kulturen in die Fruchtfolge aufgenommen werden und damit die Bodenfruchtbarkeit erhalten bleibt bzw. verbessert wird. Da die Betriebe gleichzeitig die Anforderungen an die Anbaudiversifizierung und die Fruchtfolge zu berücksichtigen haben, können sehr vielfältige Umweltwirkungen erzielt werden.

Als Teil von **GLÖZ 8** ist ein Mindestanteil von 4 % der Ackerflächen für Brachеflächen vorzusehen. Im Vergleich zur derzeitigen Greening-Anforderung der ökologischen Vorrangflächen werden dabei

ausschließlich nicht-produktive Flächen berücksichtigt. Produktive Flächen, wie Zwischenfrüchte und stickstoffbindende Pflanzen ohne Pflanzenschutzmitteleinsatz können künftig nicht mehr für den Mindestprozentsatz angerechnet werden. Dadurch und durch die Absenkung des Flächenschwellenwerts von 15 ha auf 10 ha entsteht ein großer Mehrwert im Bereich der Biodiversität. Zukünftig sind außerdem Pflegemaßnahmen nur mehr auf 50 % der für diesen Mindestprozentsatz genutzten Flächen vor dem 1.8. möglich. Auch das Pflanzenschutzmittel-Anwendungsverbot wird bei Brachen auf das gesamte Jahr ausgeweitet. Der Mehrwert für die Biodiversität wird außerdem durch die Aufnahme zusätzlicher, flächiger Landschaftselemente in die Konditionalität ergänzt.

Auch **GLÖZ 9**, der die zuvor geltende Greening-Anforderung zum Schutz von umweltsensiblen DGL-Flächen in NATURA 2000-Gebieten umfasst, wird durch die Aufnahme von Almflächen stark ausgeweitet. Dadurch werden rund 197.000 ha zusätzliche DGL-Flächen in die Definition des umweltsensiblen DGL aufgenommen.

Die Anforderungen der Wasserrahmenrichtlinie in GAB 1 werden über **GLÖZ 10** durch einen nationalen Standard ergänzt. Da dieser Standard vor allem die Auswaschung von Phosphor ins Grundwasser vermeiden soll, wird er dem Gewässerschutz zugeordnet.

Mit **GLÖZ 3**, der das Abbrennen von Stoppelfeldern verbietet, wird ausschließlich bei einem Standard die Bestimmung der Vorperiode unverändert übernommen. Bei allen weiteren GLÖZ-Anforderungen kommt es durch Anpassung zu einem höheren Beitrag zu einer umwelt- und klimafreundlichen landwirtschaftlichen Bewirtschaftung.

Öko-Regelungen

(vgl. GSP-Kap. 5, Art. 31, Intervention 1-4)

Mit der neuen Öko-Regelung werden erstmals Mittel der 1. Säule direkt an freiwillige Umwelt- und Klimaleistungen gebunden. Allein durch diesen Systemwandel kann von einem großen Mehrwert gesprochen werden. Für die konkrete Ausgestaltung der Öko-Regelungen wurden keine gänzlich neuen Interventionen geschaffen, sondern bereits gut etablierte und effektive Agrarumweltmaßnahmen aus dem ÖPUL-Programm 2015+ ausgewählt und weiterentwickelt. Dadurch entsteht im Vergleich zur Vorperiode vor allem auch indirekt ein wesentlicher Mehrwert für Umwelt- und Klimaschutz über frei werdende Mittel in der 2. Säule. Diese freiwerdenden Mittel können für zusätzliche Interventionen im Rahmen der Agrarumwelt- und –klimaprogrammes verwendet werden. Die Auswahl bewährter Interventionen soll aber auch eine möglichst hohe Teilnahme und umfassende Mittelausnutzungsicherstellen.

Bei der Interventionsgestaltung ausschlaggebend war außerdem, dass es ein ausgeglichenes Angebot an Öko-Regelungen für unterschiedliche Betriebszweige in allen Bundesländern gibt, um faire Teilnahmebedingungen zu sichern und erhöhte Umweltleistungen im gesamten Bundesgebiet zu erreichen. Der Fokus der Ökoregelungen liegt auf Boden- und Gewässerschutz, sowie positiver Klimawirkung und erhöhte Anpassungsfähigkeit an den Klimawandel. Neue Elemente im Rahmen des Zwischenfruchtanbaus und der Erosionsschutzmaßnahme haben zwar auch einen positiven Effekt auf das Biodiversitätsziel, der Beitrag fällt aber im Vergleich geringer aus. Deshalb werden für die 2. Säule frei gewordene Mittel insbesondere für den Ausbau biodiversitätsfördernder Interventionen genutzt (vgl. Übersicht zur Mittelverteilung).

Die in der Vorperiode im Rahmen des ÖPUL-Programmes angebotene Begrünungsintervention **„Zwischenfruchtanbau“** wurde auf Basis der Gespräche mit Expertinnen und Experten inhaltlich angepasst. Anforderungen betreffend Mischungspartner wurden erweitert. Die Umweltwirkung der Zusammensetzung der Begrünungen wird nicht nur von der Anzahl der Mischungspartner bestimmt, sondern auch von der Diversität der Pflanzenfamilien. Daher wurden dahingehend weitere Bestimmungen

für die Ansaat festgelegt. Eine optimale Begrünungszusammensetzung wird durch Beratungsschwerpunkte sichergestellt, inklusive umfassendem Informationsmaterial.Zudem werden geeignete Begrünungsmischungen, abhängig z.B. vom Standort, der Bodenbearbeitung oder Fruchtfolge, vom Handel als Fertigmischung bereitgestellt. Durch die höheren Anforderungen, die neue Zusammensetzung der Varianten, den teilweise verringerten Prämiensätzen und einem erwarteten Wechsel in die Intervention „System Immergrün“, wird von einer etwas geringeren Teilnahmefläche ausgegangen.

Die Intervention **„System Immergrün“** wird weitestgehend unverändert weitergeführt, wobei die Kombinationsverpflichtung mit den Interventionen “Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung” (UBB) oder “Biologische Wirtschaftsweise“ (Bio) entfällt. Dadurch wird eine höhere Teilnahmefläche erwartet[und damit zusätzliche positive Umwelteffekte auf Boden, Wasser und Klima für intensivere Betriebe.]

Für beide Begrünungs-Interventionen der Öko-Regelungen gelten zusätzliche zeitliche Einschränkungen für Pflegemaßnahmen, wie z.B. Häckseln, um den Erosionsschutz über den gesamten Herbst zu gewährleisten. Es gilt auch ein Düngeverbot mit Mineraldünger. Ein genereller Düngemittelverzicht ist aber aus fachlicher Sicht für Begrünungen nicht sinnvoll. Organische Düngung (Wirtschaftsdünger) wirkt aufeine dichtere Bodenbedeckung, bessere Durchwurzelung und eine Anreicherung an organischer Substanzen positiv uns sollte zulässig sein...

Im Rahmen der Intervention zum **„Erosionsschutz“** auf Dauer-/Spezialkulturflächen wird als neues Element der Einsatz von Organismen oder Pheromonen unterstützt, um den Einsatz chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmittel weiter zu reduzieren. Zudem ist nur eine mechanische Beseitigung der Begrünungen in Fahrgassen zulässig und damit kein Herbizideinsatz möglich. Eine Nutzung der Flächen für eine extensive Weidehaltung durch Schafe und temporäre Weidehaltung durch Geflügel wird ermöglicht. Durch die Unterstützung einer ganzjährigen Bodenbedeckung wird im Rahmen dieser Interventionen weiterhin ein effektiver Schutz vor Bodenabtrag (Erosion) sichergestellt. Darüber hinaus wirkt sich die Begrünung und insbesondere der Anteil an mehrjährigem Feldfutter in der Fruchtfolge positiv auf den Humusgehalt und die Bodenfruchtbarkeit aus, wodurch die Kohlenstoffspeicherung im Boden erhalten oder erhöht werden kann. Eine ausschließliche Winterbegrünung im Wein- und Hopfenbau sind im Rahmen der Intervention zukünftig nicht mehr möglich und alle teilnehmenden Betriebe müssen eine ganzjährige Begrünung anlegen, um einen umfassenden Erosionsschutz zu erreichen. Die dadurch erwartete Flächenreduktion könnte jedoch durch den zusätzlichen Anreiz durch den Zuschlag für den Nützlingseinsatz ausgeglichen werden, wodurch auch nur ein geringfügiger Anstieg der erforderlichen Mittel erwartet wird.

Die Weidehaltung hat für Nutztiere Vorteile für die Gesundheit (z.B. Klauen, Bewegungsapparat) und das Sozialverhalten. Daher wird die Förderung der Weidehaltung im Rahmen **“Tierwohl - Weide”** auf die Tierkategorien der Neuweltkamele und Equiden erweitert. Zudem wird eine längere Weidedauer von 150 Tage unterstützt, um nicht nur die Möglichkeit eines längeren Auslaufes zu gewährleisten, sondern auch die ressourcenschonende Grünlandbewirtschaftung weiter zu forcieren. Um eine grünlandbasierte Weidehaltung sicherzustelle, ist der Grundfutterbedarf während der Weidedauer überwiegend über die Beweidung zu decken. Dadurch werden Emissionen aus der Nutztierhaltung reduziert (vgl. SWOT-Analyse und GSP-Kap. 5, Intervention 31-4) und die Aufrechterhaltung der Bewirtschaftung wichtigen Kohlenstoffsenken ermöglicht.

Agrarumweltprogramm ÖPUL

(vgl. GSP-Kap. 5, Art. 70, Intervention 1-19; Art. 72, Intervention 1, 2)

Die biologische Vielfalt landwirtschaftlicher Flächen wird primär durch deren Nutzung gesteuert. So sind Landwirtschaftsflächen, die mit einer geringeren Intensität bewirtschaftet werden, meist sehr artenreich.

Extensive Nutzungsformen und ein „low input“ Management ermöglichen es einer Vielzahl unterschiedlicher Arten, nebeneinander zu existieren. So sind viele Offenlandarten, die auf agrarische Ökosysteme spezialisiert sind, abhängig von einer regelmäßigen, biodiversitätsfördernden Nutzung [vgl. BMLFUW – Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, (2011): Weiterentwicklung des Agrarumweltindikators „High Nature Value Farmland“ für Österreich. Bearb. Umweltbundesamt *(vgl. Bartel, A.; Süßenbacher, E.; Sedy, K., Wien.)*. Die erforderliche Steigerung dieser naturnahen Flächen in der Agrarlandschaft wird demnach nicht durch die reine Stilllegung von Landwirtschaftsflächen erreicht, sondern insbesondere durch Flächen mit biodiversitätswirksamen Pflegeauflagen. Mit einer Kulturführung als Brache entsteht durch das ausschließliche Häckseln eine Mulchdecke, die Nährstoffe auf der Fläche anreichert und die häufig für sensible, schützenswerte Pflanzen schädlich ist. Ein Abtransport des Mähgutes ist daher in vielen Fällen ökologisch sinnvoll, weshalb gezielte Auflagen hinsichtlich der Pflege von Biodiversitätsflächen in Abstimmung mit Naturschutzexpertinnen und -experten für das neue Agrarumweltprogramm entwickelt wurden.

Dabei ist die verpflichtende Anlage von Biodiversitätsflächen ein wichtiges Element, die bereits ein zentraler Bestandteil der Intervention **“Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung” (UBB)** darstellt und in der neuen Programmperiode 2023+ auch im Rahmen der **“Biologischen Wirtschaftsweise” (Bio)** von den Bio-Betrieben umzusetzen ist. Der Mindestprozentsatz wird außerdem von bisher 5 % (ÖPUL 2015+) auf 7 % angehoben und zusätzliche Biodiversitätsflächen können bis zu einem Gesamtausmaß von 20 % abgegolten werden. Die Begrenzung auf 20 % wurde definiert, um Mitnahmeeffekte durch umfassende Außernutzenstellung zu minimieren. Die erforderlichen Saatgutmischungen wurden gemeinsam mit Expertinnen und Experten erarbeitet. Durch verbesserte Artenzusammensetzung (mind. 7 insektenblütige Mischungspartner aus zumindest 3 Pflanzenfamilien) kann künftig von einer größeren Biodiversitätswirkung dieser Flächen ausgegangen werden. Darüber hinaus werden Zuschläge auf Biodiversitätsflächen gewährt, etwa für die Verwendung von besonders artenreichen, regionalen Acker-Saatgutmischungen, für eine verbesserte Verteilung und für die Anlage auf besonders ertragsfähigen Flächen. Dadurch wird eine standortgerechte Vegetation gefördert und eine Lebensraumvernetzung in der Agrarlandschaft ermöglicht. Für eine erfolgreiche Neueinsaat, sowie eine geeignete Auswahl von Standorte und Bewirtschaftungsoptionen, wurde eine 3-stündige Weiterbildungsverpflichtung, ausschließlich zu biodiversitätsrelevanten Themen, eingeführt. Im Vergleich zur Vorperiode wird es außerdem möglich sein, die Biodiversitätsfläche nur jedes zweite Jahr zu mähen beziehungsweise zu häckseln. Durch dieerhöhte Flexibilität sollen vielfältigere und differenzierte Flächen entstehen, die auch mit abgestorbene Pflanzenstängel wichtige Überwinterungsmöglichkeiten für Insekten bieten.

Auf Basis dieser Anpassungen wird ein deutlicher Anstieg an Biodiversitätsfläche (plus rd. 50.000 ha) und -wirkung angenommen und damit auch eine Steigerung der Artenvielfalt in der Agrarlandschaft. Nach Betrachtung einer rezenten Stabilisierung Entwicklung des Farmland-Bird-Index (FBI) auf niedrigem Niveau in den letzten Jahren, wird ein Zusammenhang mit den Förderprogrammen der vergangenen GAP-Perioden angenommen (vgl. Teufelbauer, N. & Seaman, B. (2021): Farmland Bird Index für Österreich. Indikatorenermittlung 2015 bis 2020. Teilbericht 6 :Farmland Bird Index 2020). Folglich geht man davon aus, dass Stilllegungs- bzw. Biodiversitätsflächen einen positiven Effekt auf die Vogelpopulationen haben (siehe Abb. 1) und daher auch die neue Ausgestaltung der UBB- und Bio-Intervention. Angestrebt wird eine Trendumkehr und Stabilisierung des Farmland Bird Index auf einem Indexwert im Bereich von 70 % bis 75 %.

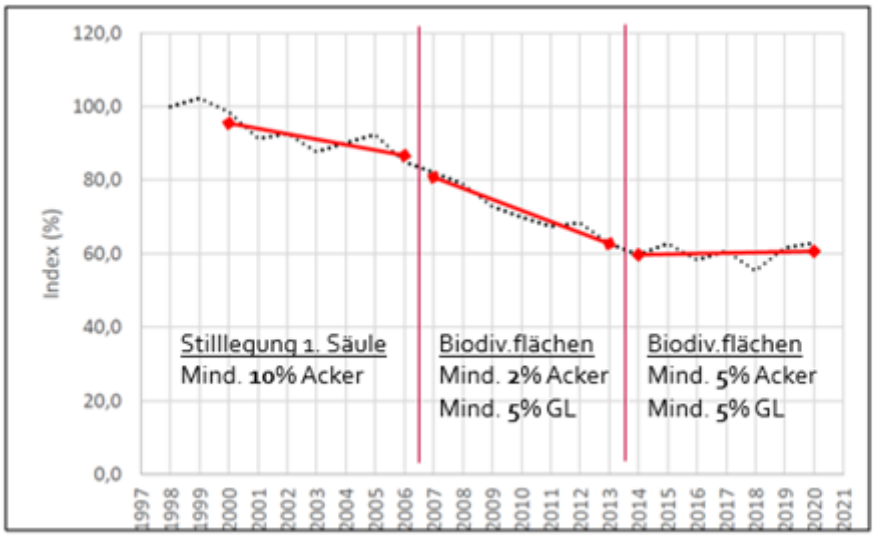


Abbildung 1: A (gepunktet) Farmland Bird Index für Österreich 2020 (23 Arten). Für den Zeitraum 1998-2008 liegen nur Daten niederer Lagen (<1.200 m) vor. B (rote Linie) Verlauf des Farmland Bird Index mit Trendlinie (linearer Regressionen), getrennt für die ÖPUL-Perioden 2000-2006, 2007-2013 und 2014-2020. Für die Werte der Jahre 1998 und 1999 wurde wegen der Kürze der Zeitreihe auf eine Linie verzichtet.

Die UBB/Bio-Interventionen werden außerdem auf ein modulares System umgestellt, wodurch mit einer Vielzahl an möglichen Zusatzoptionen (vgl. GSP-Kap. 5, Intervention 70-1 und 70-2) erhöhte Leistung flexibel abgegolten und gesteigerte Umwelt- und Klimawirkung forciert wird. Aufbauend auf dem Basismodul gibt es Zuschläge für den Anbau humusaufbauender oder biodiversitätsfördernder Kulturen (z.B. Blühpflanzen, Feldfutter etc.), für die Anlage von Wildkräuter- und Brutflächen, seltenen Kulturpflanzen sowie von Mehrnutzenhecken. Auch der Anbau seltener Kulturpflanzen (z. B. Pölstaler Winterroggen, Waldviertler Graumohn, Vorarlberger Riebelmais) im Rahmen von UBB/Bio wird die genetische Vielfalt in der Agrarlandschaft weiterhin gefördert und soll durch teilweise höhere Prämien gesteigert werden. Das breite Angebot an Zusatzoptionen setzt weitere Anreize zur biodiversitätsfördernden Bewirtschaftung. Eine wichtige Neuerung im ÖPUL 2023+ ist auch, der Wegfall der Erhaltungsverpflichtung von punktförmigen Landschaftselementen im Rahmen von UBB und Bio bei gleichzeitiger Anhebung der Prämie für Landschaftselemente. Grund dafür ist, dass eine vermehrte Entfernung von Einzelbäumen vor der Teilnahme an der Intervention beobachtet wurde. Insbesondere für die Erhaltung der ökologisch wertvollen Streuobstbäume wurden attraktive monetäre Anreize geschaffen. Die Bewirtschaftung von Steilflächen wurde in die UBB/Bio-Intervention integriert und ebenfalls mit einer höheren Prämie ausgestattet, um die Bewirtschaftung extensiver Flächen zu abzugelten.

Um die erwartete Umweltwirkung und eine hohe Akzeptanz zu erreichen, werden die jährlichen Mittel für Agrarumweltmaßnahmen (inklusive Ökoregelungen) deutlich gesteigert (siehe Abb. 2).

Interventionen		ÖPUL 2023	ÖPUL 2015	Ver
Art. 70	Umweltger. und biodiversitätsf. Bewirtschaftung und	106,9	68,3	
Art. 70	Biologische Wirtschaftsweise [UBBB]	150,6	128,0	
Art. 70	Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel	14,7	15,1	
Art. 70	Heuwirtschaft	15,9	14,8	
Art. 70	Bewirtschaftung von Bergmähdern	1,1	1,1	
Art. 70	Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen	9,0	5,9	
Art. 31	Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau	37,5	40,5	
Art. 31	Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün	18,2	15,6	
Art. 70	Erosionsschutz Acker	11,7	8,4	
Art. 70	Bodennahe Gülle und Gülleseparation	13,3	3,0	
Art. 31	Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen	10,0	8,5	
Art. 70	Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen	1,9	1,7	
Art. 70	Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen	3,9	3,7	
Art. 70	Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau	0,4	0,3	
Art. 70	Almbewirtschaftung	11,1	9,4	
Art. 70	Tierwohl – Behirtung	16,0	12,7	
Art. 70	Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker	25,7	20,8	
Art. 70	Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsf. GL	21,8	8,4	
Art. 70	Naturschutz	47,8	39,6	
Art. 70	Ergebnisorientierte Bewirtschaftung (ÖPUL 2023+)	2,4		
Art. 31	Tierwohl – Weide	34,3	26,8	
Art. 70	Tierwohl – Stallhaltung Rinder	10,7	6,5	
Art. 70	Tierwohl – Stallhaltung Schweine	7,4	2,8	
Art. 72	Natura 2000 – Landwirtschaft	0,9	0,0	
Art. 72	Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft	0,7	1,2	
	Verzicht Fungizide / Wachstumsreg.Getreide		*2,5*	
Summe Veränderungen zu ÖPUL 2015		**574,0**	**445,5**	

Abbildung 2: Veränderung ÖPUL 2023+ vs. ÖPUL 2015+ je Intervention, in Mio. €

Vertragsnaturschutzes weiter zu steigern (rund 78.000 ha geförderte Naturschutzflächen, Stand 2020), wurde die Intervention **„Naturschutz“** durch die Streichung der UBB-/Bio-Kombinationsverpflichtung flexibler gestaltet. Auf Basis geltender Vorgaben zur Prämienkalkulation war es möglich die Prämiensätze zuerhöhent. Damit sollte die Teilnahme an der Naturschutzmaßnahme eine attraktive Alternative zur Intensivierung und Außernutzenstellung darstellen und durch spezifische, maßgeschneiderte Bewirtschaftungsauflagen der Artenreichtum von ökologisch besonders hochwertigen Landwirtschaftsflächen in bewährter Weise erhalten und entwickelt werden. Durch die Naturschutz-Intervention werden Lebensraum-bestimmende Strukturen wie Artenreichtum auf Acker- und Grünlandflächen, Altgrasbestände über den Winter, sowie Deckungsräume während der Brutzeit von Vogelarten gefördert. Darüber hinaus wird durch die Förderung regionaler Naturschutzpläne zur Etablierung bzw. zur Verbesserung bestehender Biotopverbundstrukturen und des Natura 2000 Netzwerks beigetragen. Erstmals wird die **„Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“** als eigene Intervention für das Schutzgut Biodiversität angeboten und dadurch in einem breiteren Ansatz gefördert. Erbrachte Umweltleistungen werden gezielt anhand von Indikatoren überprüft und damit ihre Effektivität gesichert. Durch eine starke Bewusstseinsbildungskomponente werden Eigenverantwortung und Fachkompetenz der Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter in den Vordergrund gestellt. Dieser Ansatz wird auch in Form artenreicher Grünlandflächen (Kennarten) als neues Element der Intervention **„Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland“** aufgegriffen und abgegolten. Zusätzlich ist im Rahmen der Intervention eine Weiterbildungsverpflichtung zur Grünlandbewirtschaftung verpflichtend, die biodiversitätsfördernde Konzepte, wie den abgestuften Wiesenbau, näherbringen. Damit wird eine biodiversitätsschonende Grünlandwirtschaft gezielt gefördert. In den UBB/Bio-Interventionen wird zudem Naturschutz-Monitoring gefördert. Mit diesem Biodiversitäts-Laienmonitoring wird in erster Linie das

Bewusstsein für Landwirtinnen und Landwirte im Biodiversitätsbereich gestärkt, aber es können auch Aussagen über die Entwicklung von naturschutzfachlich bedeutenden Pflanzen und Tieren in unterschiedlichen Regionen Österreichs getroffen werden. Durch die Kombination der unterschiedlichen Maßnahmen soll die geförderte naturschutzfachlich wertvolle Fläche in der Programmperiode 2023+ deutlich gesteigert werden.

Neben dem Anbau seltener Kulturpflanzen (UBB/Bio), wird die Förderung der genetischen Vielfalt im Nutztierbereich künftig wieder durch die **„Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen"** umgesetzt. Für eine zielgerichtete Unterstützung im Bereich der Nutztierhaltung werden die Prämienstufen nach Gefährdung weiter differenziert und Milchkühe verstärkt gefördert.

Die standortangepasste, biodiversitätsschonende Grünlandwirtschaft ist weiterhin Bestandteil des ÖPUL-Programmes. Der Silageverzicht wird etwa im Rahmen der **„Heuwirtschaft"** weitergeführt, um eine mosaikartige Grünlandnutzung zu fördern. Für die Intervention **„Bewirtschaftung von Bergmähdern"** wird die Kombinationsverpflichtung mit UBB/Bio aufgehoben, um die Akzeptanz von Interventionen mit hoher Biodiversitätsrelevanz deutlich zu erleichtern. Damit sollen Anreize geschaffen werden, wertvolle Extensivflächen mit sensiblen Pflanzenbeständen durch eine entsprechende Mahd umfassend zu erhalten bzw. zu schaffen. Mit attraktiven Prämien, insbesondere für Flächen mit besonderer Erschwernis, soll eine Alternative zur reinen Weidehaltung oder Nutzungsaufgabe sichergestellt werden. Alpung und Behirtung wurden für die neue Förderperiode ausgebaut und werden getrennt angeboten, jedoch mit Kombinationsverpflichtung in der Intervention **„Tierwohl - Behirtung"**. In der neuen Programmperiode ist festgelegt, dass Alpung und Behirtung über den wesentlichen Teil des Tages sicherzustellen ist. Dadurch wird Tierwohl und Herdenschutz in einem entsprechenden Ausmaß gewährleisten und gleichzeitig besteht die Möglichkeit, individuelle Umstände zu berücksichtigen. Ja nach Standort, steht die Almbewirtschaftung in Konkurrenz mit potentieller Nutzungsintensivierung oder Nutzungsaufgabe. Mit ausreichend Flexibilität, sowie Prämienerhöhungen für schlecht erschlossene Almen, soll im Rahmen der Interventionen die Aufrechterhaltung dieser traditionellen Bewirtschaftungsform gefördert werden. Darüber hinaus werden im Rahmen der **„Almbewirtschaftung"** ausgewählte Naturschutzmaßnahmen auf der Alm abgegolten, darunter unterschiedliche Managementprojekte. In Kombination mit einer verpflichtenden Weiterbildung wird die maßgeschneiderte Bewirtschaftung von naturschutzfachlich besonders wertvoller Almlebensräumen (z.B. Borstgrasrasen, Lärchweiden etc.) sichergestellt. Unterstützt wird dabei auch die „Auszäunung" von Hoch-, Niedermooren und Quellfluren sowie die gezielte Beweidung durch Schafe und Ziegen um Zwergsträucher und Büsche zurückzudrängen. Durch das Angebot der unterschiedlichen Maßnahmen für eine standortangepasste Bewirtschaftung landwirtschaftlicher Flächen, wird die Erhaltung der vielfältigen Kulturlandschaft in Österreich sichergestellt und eine klimafreundliche Nutztierhaltung gefördert. Hier werden auch verstärkt Überlegungen angestellt werden wie man niederschwellige Angebote für ein ökologisches und nachhaltiges Weidemanagement auf Almen in das ÖPUL oder in die bestehenden Beratungs- und Planungsinstrumenete integrieren kann.

Ein weiterer wichtiger Bestandteil der "Grünen Architektur" ist die Reduktion umwelt- und klimaschädlicher Emissionen aus der Landwirtschaft. Neben dem Ausbau der „**Biologischen Wirtschaftsweise"** ist die **„Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel" (EEB)** ein Instrument des ÖPUL-Programmes für den Schutz von Biodiversität, die Verringerung der Belastung nationaler Gewässer und der Reduktion klimaschädlicher Gase. Im Rahmen der Intervention wird künftig der Stickstoffanfall aus der Tierhaltung berücksichtigt und eine Extensivierung stärker unterstützt. Zudem sind Fortbildungskurse im Bereich Stickstoffdünger und Nutzungsintensität in der Grünlandbewirtschaftung verpflichtend. Biodiversitäts- und Gewässerschutz wird ab 2023 auch verstärkt auf Obstflächen umgesetzt, die im **„Herbizidverzicht"** und **„Insektizidversicht"** auf Dauer/-Spezialkulturflächen aufgenommen wurden. Mehr Flexibilität soll mit der Trennung der Interventionen und die Streichung der Kombinationsverpflichtung ermöglicht und die Attraktivität der Maßnahmen dadurch gesteigert werden. Um eine weitere Reduktion des Einsatzes von Pflanzenschutzmitteln zu ermöglichen, wird in Zukunft auch der Einsatz von Nützlingen und Pheromonen im Freiland unterstütz und die Intervention **„Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau"** weitergeführt. Wesentlich für die

Luftreinhaltung ist eine höhere Effektivität der Intervention **„Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation“**, weshalb die geförderte Güllemenge in der neuen Programmperiode erhöht werden soll. Vor diesem Hintergrund wird die seit 2021 geltende Obergrenze von 50 m³/ha beibehalten, wodurch die beantragten Mengen bereits in der Programmperiode 2015+ gesteigert werden konnten. Ziel dieser Anpassungen ist es, eine Teilnahme auch für intensivere Betriebe zu ermöglichen. Auch in diesen Fällen hat entsprechendes Düngemanagement einen positiven Effekt auf die Luftreinhaltung und das Klima, weshalb eine flächendeckende Umsetzung angestrebt wird. Die Prämiengestaltung wird außerdem nach Ausbringungstechnik weiter differenziert, sodass auch ein Anreiz geschaffen wird, auf effizientere Methoden (z.B. Gülleinjektion) umzusteigen und es wird die Aufbereitung von Rindergülle durch Separation abgegolten.

Mit Aufzeichnungen und Stickstoffbilanzierungen wird im Bereich Grundwasserschutz weiterhin ein Fokus auf effiziente Düngeplanung und -management gesetzt. Aufbauend auf die NAPV werden in der Intervention **„Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker“** erstmals Überschüsse aus den Folgekulturen angerechnet. Durch die Erweiterung der Gebietskulisse soll die Teilnahme und dadurch Umweltwirkung erhöht werden. Das Gebiet wurde auf Basis von Messstellenergebnisse des Grundwassers sowie potentieller Schwellenwertüberschreibungen ausgewählt und damit bereits das Risiko einer Belastung minimiert. Durch die Abgeltung der Stilllegung besonders auswaschungsgefährdeter Ackerflächen, werden Nitrateinträge im Rahmen der Intervention weiter reduziert. Die Intervention **“Erosionsschutz Acker”** setzt weiter auf die Mulch- und Direktsaat und wurde zudem durch die Integration begrünter Abflusswege und der Neuaufnahme von Querdämmen bei Erdäpfeln weiterentwickelt. Dadurch wird nicht nur Wassererosion effektiv reduziert, sondern auch Kohlenstoff auf Ackerflächen gespeichert. Im Grünland kann Boden-, Gewässer- und Klimaschutz insbesondere durch die Erhaltung von Grünlandflächen erreicht werden. Eine Erhaltungsverpflichtung wird in UBB/Bio umgesetzt und darauf aufbauenden, ein Umbruchverbot auf der Fläche im Rahmen der Intervention **„Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland“** und damit keine Rotationsmöglichkeit. Weiterbildungen und Bodenuntersuchungen werden als bewährte Maßnahmen weitergeführt. Ein nunmehr bundesweites Angebot der Intervention soll außerdem eine hohe Teilnahme ermöglichen und natürliche landwirtschaftliche Kohlenstoffsenken flächendeckend sichern.

Neben der Unterstützung im Rahmen der Weidehaltung (Öko-Regelung) sowie der Almwirtschaft durch Behirtung, soll Tierwohl auch in der Stallhaltung verstärkt unterstützt werden. Vor diesem Hintergrund sind in den Tierwohl-Interventionen **„Stallhaltung Rinder/Schweine“** weitere Tierkategorien aufgenommen worden. Darüber hinaus wird die Freilandhaltung von Schweinen als mögliche Haltungsform aufgenommen und der Verzicht auf Schwanzkupieren bei Ferkeln gefördert. Zur Umsetzung der Kreislaufwirtschaft wird die Unterstützung von GVO-freiem Eiweißfuttermittel aus europäischer Herkunft in der Schweinehaltung und die Kompostierung von Festmist bei Rindern im ÖPUL-Programm 2023+ angeboten. Zudem wird im Rahmen der Intervention **„Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker“** die stark stickstoffreduzierte Fütterung von Schweinen angeboten. Im Rahmen des ÖPUL-Programmes wird für die Ammoniak-Reduktion durch angepasste Fütterungsstrategien ein Fokus auf die Rinder- (Grünlandwirtschaft/Weide) und Schweinehaltung (reduzierte N-Fütterung) gelegt, da das Einsparungspotential im Geflügelbereich nur begrenzt ist *(vgl. Umweltbundesamt & HBLFA Raumberg Gumpenstein 2016: Anderl, M.; Haider, S.; Zethner, G.; Kropsch, M.; Pöllinger, A.; Zentner, E: Maßnahmen zur Minderung sekundärer Partikelbildung durch Ammoniakemissionen aus der Landwirtschaft. Reports, Bd. REP-0569. Umweltbundesamt, Wien.).*

In vergleichbaren Größenordnungen wird der Anteil an den Emissionen der jeweiligen Interventionen zur Unterstützung gebietsspezifischer Benachteiligungen (GSP-VO Art. 72) werden auch weiterhin im Agrarumweltprogramm ÖPUL angeboten. **„Natura 2000 – Landwirtschaft“** wird weitergeführt. Ebenso wird eine gewässerschonende Bewirtschaftung landwirtschaftlicher Flächen gem. WRRL weiterhin durch die Intervention **„Wasserrahmenrichtlinie – Landwirtschaft“** sichergestellt, allerdings werden aufgrund erhöhter NAPV-Baseline die Prämien reduziert.

Sektorinterventionen Obst und Gemüse
(Art. 47, Intervention 9-20)

Für die GAP 2023+ wurde im Sektorprogramm **Obst und Gemüse** die Mindestanforderungen im Klima- und Umweltbereich deutlich im Vergleich zur Vorperiode erhöht, unter anderem aufgrund der neuen Mindestausgabenquote von 15 % für Umwelt- und Klimamaßnahmen im Rahmen eines operationellen Programms. Der Status-Quo wird teilweise weitergeführt sowie Fördergegenstände/Interventionen weiter ausgebaut. Die wesentlichen Neuerungen umfassen:

„Ökologisch/Biologische Erzeugung"
- Zertifizierungskosten (Erstzertifizierung und jährliche Kontrollkosten)

„Integrierter Landbau"
- Umrüstung von Maschinen und Geräten von Erzeugerorganisationen für den Einsatz umweltfreundlicher Schmierstoffe und Hydrauliköle
- Einsatz torfreduzierter Substrate
- Einsatz Nachhaltige Substratmatten (Obst-, Gemüse-, Gartenbau)
- Kosten von Analysen von Boden, Wasser (Mikrobiologie), Blattdiagnosen als Grundlage für eine bedarfsgerechte Ausbringung von Nährstoffen

„Bodenerhaltung"
- Einsatz spezieller Techniken zum Erosionsschutz
- Einsatz von Düngung mit landwirtschaftlichen Abfällen im Gewächshaus zur Reduzierung des Einsatzes von chemisch-synthetischen Düngern

„Erhalt oder Förderung der Artenvielfalt (Biodiversität) sowie Schaffung und Erhaltung von Lebensräumen zur Begünstigung von Biodiversität"
- Anlage naturnaher Wasser- und Schotterstrukturen
- Begrünung von Produktionsstätten
- Flächenanlage mit dem Ziel des Artenschutzes von speziellen wildlebenden Tierarten und der Verbesserung der Biotopvernetzung
- Erhaltung und Nutzung pflanzengenetischer Ressourcen

„Energieeinsparung (inkl. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien"
- Erwerb und Umrüstung von Maschinen mit/auf alternative(n) Antriebe(n)
- Energieeffizienzberatung
- Errichtung von BHKWs (Blockheizkraftwerke) auf EO- (Erzeugerorganisation) und Erzeugerebene zur Eigennutzung der erzeugten Energie und Wärme

„Verbesserung der Nutzung von und der Bewirtschaftung mit Wasser"
- Neubau von – bzw. Investitionen in – wassereffiziente/n Bewässerungsanlagen (ab Feld/Gewächshaus)

„Verringerung des Pestizideinsatzes"
- Einbau von speziellem Gewebe/Gaze in die Lüftungsklappen der Gewächshäuser, Hackgeräten und sonstige Bodenbearbeitungsgeräte zur mechanischen Unkrautbekämpfung sowie Mäusefallen
- Anschaffung von Tunnelanlagen für geschützten Beerenobstanbau mit dem Ziel der Einsparung von

Pflanzenschutzmitteln sowie die Anschaffung von Kompoststreuern zur Aktivierung des Bodenlebens (und Verzicht des Einsatzes von Kunstdüngern)
- Anschaffung von Wetterstationen
- Einsatz von modernen Hochleistungstechnologien zur Verringerung des Düngemitteleinsatzes

„Verringerung des Abfallaufkommens sowie Verbesserung der Abfallbewirtschaftung“
- Abfallvermeidung bei der Kennzeichnung
- Abfallverwertung von organischen Abfällen

„Stärkung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse“
- Verbesserung vorhandener Lagerungstechnik (z.B. CA- (Controlled Atmosphere) und ULO-(Ultra Low Oxygen) Technik, N_2-Separator der Umgebungsluft zur Herstellung optimaler Lagerbedingungen im CA-Lager)

„Verringerung von Emissionen“
- Einsatz von Filtertechnik zur Luftreinhaltung

„Beratungsdienste und technische Hilfe im Umweltbereich“
- Kosten für Bewertungsstudien, Klassifizierung und Zertifizierung im Zusammenhang mit Life-Change Assessment (Environmental footprint, CO_2-Fußabdruck, ökologischer Fußabdruck, Wasserfußabdruck)

Außerdem wird die Intervention **„Verbesserung der Resilienz gegenüber Schädlingen und Pflanzenkrankheiten“** in der neuen Programmperiode Weitergeführt.

Sektorinterventionen Imkerei
(Art. 55, Intervention 1 – 3, 5)

Neben der Produktion von Honig und anderen Bienenzuchterzeugnissen ist der **Imkereisektor** insbesondere durch die Bestäubungstätigkeit der Bienen und dem damit verbundenen Beitrag zur Erhaltung des ökologischen Gleichgewichts ein sehr wichtiger Produktionszweig der österreichischen Landwirtschaft.

Das primäre Ziel dieser Interventionen ist die Erhaltung und Absicherung einer flächendeckenden Bienenhaltung und Imkereiwirtschaft, um die unverzichtbare Bestäubungsfunktion der Bienen für die landwirtschaftlichen Nutzpflanzen und darüber hinaus für das gesamte Ökosystem sicherzustellen. Die Zielsetzung soll durch die Bekämpfung und Prävention von Bienenkrankheiten auf Grundlage des Österreichischen Bienengesundheitsprogramms 2016, die Weiterentwicklung und Verbesserung der hohen Produktqualität und Rückstandsfreiheit der Imkereiprodukte, die Weiterentwicklung und Verbesserung der Kenntnisse und Fähigkeiten der Imkerinnen und Imker, insbesondere auch bei der biologischen Bienenhaltung, die Verbesserung der Wirtschaftlichkeit der Honigproduktion durch Zucht genetisch leistungsstarker und krankheitsresistenter Bienenvölker (Leistungsprüfung und Zuchtwertschätzung) sowie die Zusammenarbeit bei Forschungsprogrammen erreicht werden. Die bereits über Jahre hinweg bewährten Interventionen werden auch im neuen Programm weitergeführt.

Eine erfolgreiche Bienenhaltung stellt heute große Anforderungen an alle Imkerinnen und Imker, sowohl in Bezug auf die sich ändernden Klima- und Umweltbedingungen als auch auf die Bienengesundheit. Diese können nur mit einer gediegenen **„Aus- und Weiterbildung und Beratungsdienste“** bewältigt

werden. Vor allem Neueinsteigerinnen und Neueinsteiger sind besonders gefordert. Aber auch erfahrene Imkerinnen und Imker müssen ihr Wissen den aktuellen Entwicklungen anpassen. Bildungs- und Qualifizierungsmaßnahmen, sowie Beratungsdienste, stellen daher einen wesentlichen und unverzichtbaren Bestandteil der Imkereiförderung dar. Die Förderung für den **„Einstieg in die Bienenhaltung sowie Umstieg in die biologische Bienenhaltung“** ist in Anbetracht des eher höheren Durchschnittsalters der Imkerschaft ein wichtiger Beitrag, neue Imkerinnen und Imker zu gewinnen. Die positiven Wirkungen der Bienenhaltung können langfristig nur gewährleistet werden, wenn es flächendeckend auch zukünftig genügend Imkerinnen und Imker gibt. Über eine Unterstützung beim Wachsankauf soll dabei insbesondere auch der Neueinstieg, aber auch der Umstieg in die biologische Bienenhaltung forciert werden. Durch die Einrichtung der **„Netzwerkstelle Biene Österreich“** wurde eine Bündelung der Maßnahmen im Bereich der Informations- und Wissensvermittlung herbeigeführt. Dies ist eine deutliche Vereinfachung für Imkerinnen, Imker und Verbände um eine bessere Kommunikation und Interaktion in den einzelnen Bereichen der Interventionsmaßnahmen zu erreichen.

Mit der Intervention **„Bienenzucht“** werden Leistungsprüfung und Zuchtwertschätzung gefördert, die Grundlagen für eine qualitative Verbesserung und Erneuerung des Bienenbestandes sind. Gesunde, starke, leistungsfähige, varroatolerante Völker sind ein wichtiger Bestandteil um die für das gesamte Ökosystem so bedeutende Bestäubungsleistung zu erbringen. Durch nachhaltige Leistungsprüfung, Zuchtwertschätzung und Selektion sollen alle wirtschaftlich relevanten Leistungsmerkmale verbessert und so die Wirtschaftlichkeit der Bienenhaltung gesteigert werden. Die Leistungszucht erfolgt auf Basis eines bundesweit einheitlichen Programms für alle Zuchtverbände. Kernpunkte sind die zentrale Organisation der Leistungsprüfung sowie die Datenauswertung und Zuchtwertschätzung. Für diesen Zweck wird eine zentrale Zuchtdatenbank betrieben, die eine einfache und effektive Abwicklung der Leistungsprüfung und Zuchtwertschätzung für alle teilnehmenden Zuchtbetriebe ermöglicht. Die Begattung der Zuchtköniginnen findet auf Belegstellen statt. Diese nehmen somit eine Schlüsselposition in der Bienenzucht ein. Der Ankauf oder die Bereitstellung von leistungsgeprüften und zuchtwertgeschätzten Vatervölkern zur Aufstellung auf den Belegstellen wird im Rahmen der Intervention gefördert, wodurch die Genetik (Leistung und Gesundheit) der Bienenvölker laufend verbessert wird.

Investitionen

(Art. 73, Intervention 1, 3-7, 12- 15)

Im Rahmen der **„landwirtschaftlichen Erzeugung“** soll bei der Förderung von Stallbauten undbei den Düngesammelanlagen besonderes Augenmerk auf die Verminderung von Emissionen gelegt werden. In Zusammenhang mit den Vorgaben für die „besonders tierfreundliche Haltung“ werden daher auch Maßnahmen zur Verringerung der Ammoniakemissionen als Voraussetzung für eine Förderung von Stallbauten implementiert. Funktionell zusammenhängende Baulichkeiten und Einrichtungen, Trocknungsanlagen und Belüftungsanlagen sowie die meisten selbstfahrenden Maschinen, die mit Energie aus fossilen Brennstoffen versorgt werden, werden nicht mehr förderbar sein.

Für den Forstbereich werden in der neuen GAP-Programmperiode die bewährten Investitionen **„Infrastruktur Wald“** und **„Waldbewirtschaftung“** weiterhin angeboten. Der Ausbau und die Anpassung an den Stand der Technik des forstlichen Wegenetzes ermöglichen kleinflächige Eingriffe sowie die Überwachung und ein rasches Handeln bei biotischen Gefährdungen durch Massenvermehrung von forstschädlichen Insekten. Forstliche Infrastruktur, die auch eine minimalinvasive und bodenschonende Bewirtschaftung ermöglicht, ist eine Voraussetzung für eine nachhaltige, naturnahe und biodiversitätsfördernde Waldbewirtschaftung. Darüber hinaus ist diese auch für die Anlage klimafitter Wälder, sowie für Pflegeeingriffe zur Unterstützung der Ausbildung stabiler und klimafitter Waldbestände relevant. Zum Schutz von Personen, Infrastruktur und Siedlungsraum in ländlichen Gebieten, ist das Management von Hochwasserrisiken und die Vorbeugung vor Naturgefahren wesentlich. Dafür ist ein entsprechendes Risikomanagement mit risikomindernden Maßnahmen und die Anwendung von Instrumenten zur Risikostreuung geplant. Darüber hinaus ist die Klimawandelanpassung eine der

wesentlichen Herausforderungen für die Waldbewirtschaftung. Die negativen Auswirkungen des Klimawandels wie Hitze, Dürre, Starkregen, Schädlingsdruck, etc. nehmen deutlich zu und verursachen hohe Schäden im Wald sowie im gesamten ländlichen Raum. Geplante Maßnahmen zur Umwelt- und Klimawandelanpassung sind die Erhaltung intakter Waldökosysteme und die Erhöhung der Widerstandsfähigkeit der Wälder durch Förderung der Biodiversität, die Bereitstellung von geeignetem Saat- und Pflanzgut, Aufforstungen mit klimaangepassten Baumarten, sowie stabilisierende Pflegeeingriffe. Damit sollen die multifunktionalen Wirkungen des Waldes erhalten und verbessert werden. Die geplanten Investitionen in die Waldbewirtschaftung tragen wesentlich zur Umsetzung der angeführten Maßnahmen zur Klimawandelanpassung bei.

Investitionen in der Wasserwirtschaft werden auch weiterhin angeboten und für die Umsetzung in der neuen Programmperiode entsprechend adaptiert. Im Rahmen von Investitionen in **„überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung“** werden verschiedene produktive Maßnahmen mit einheitlicher Gestaltung der Rahmenbedingungen gebündelt. Die Maßnahmeninhalte und Auswahlkriterien werden auf Basis bisheriger Umsetzungserfahrungen weiterentwickelt. Auch für Investitionen zur **„ökologischen Verbesserungen“** werden durch die Bündelung verschiedener Maßnahmen(inhalte) positive Effekte für die Umsetzung erwartet (Verbesserung des lokalen Wasserhaushaltes durch Schaffung von Rückhalte- oder Feuchtgebietsflächen und Minderung des Oberflächenabflusses). Mit der Trennung der Maßnahmen zum Schutz vor Naturgefahren (im Bereich Wasser und Forst), wird ein gezielter Mitteleinsatz zur **„Minderung des pluvialen Hochwasserrisikos“** durch Fokus auf das Risiko des Oberflächenabflusses umgesetzt. Die Intervention zur **„gewässerökologischen Verbesserung“** wird auf Basis der Erfahrungen aus der Umsetzung (Attraktivierung der Maßnahme) ebenfalls weiterentwickelt. Zusätzliche Maßnahmeninhalte zur Verbesserung des ökologischen Zustands (Verbesserung der Durchgängigkeit bei bestehenden Kleinwasserkraftanlagen) von betroffenen Gewässern werden aufgenommen.

Das Ziel von Investitionen in **„erneuerbare Energien“** ist es, die Errichtung, den Ausbau und die Verbesserung von allen Arten kleinräumiger Infrastruktur, einschließlich Investitionen, in erneuerbare Energieträger zu forcieren. Die Intervention trägt im Sinne des Green Deals zur ressourceneffizienten und wettbewerbsfähigen Transformation des Energiesystems bei, indem erneuerbare Energieträger und kleinräumige Energie-Infrastrukturen im ländlichen Raum forciert werden. Sie leistet somit einen wichtigen, sektorübergreifenden Beitrag zu den nationalen Ausbau-Zielen für erneuerbare Energien bzw. dem „Phase-out“ fossiler Energieträger im Sinne der Pariser Klimaziele („Klimaneutralität 2050“). Durch die **„Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene“** werden Investitionen zur Schaffung, Verbesserung und Ausdehnung ausgewählter Arten von innovativen klimarelevanten Infrastrukturen im ländlichen Raum forciert. Diese leisten durch den Ausbau erneuerbarer Energien einen sektorübergreifenden Beitrag zur Verringerung der THG-Emissionen (Sektor Energie) im Sinne der Pariser Klimaziele und zu den nationalen Erneuerbaren Ausbau-Zielen bzw. der Transformation des Energiesystems. Die ambitionierten Klima- und Umweltziele erfordern außerdem eine umfassende Transformation zu einer sauberen, emissionsfreien Mobilität der Zukunft. Gemäß dem österreichischen Regierungsprogramm soll der Schwerpunkt zur Förderung der aktiven Mobilität konsequent ausgebaut und verstärkt werden. Im Rahmen der Intervention **„Klimafreundliche Mobilitätslösungen“** stehen daher Maßnahmen zur Forcierung aktiver Mobilität und Investitionen in umweltschonendes Mobilitätsmanagement sowie die Umstellung von Transportsystemen, Fuhrparks und Flotten im Vordergrund. Die Förderung von Investitionen in die Umstellung großer Fuhrparks und Flotten auf E-Mobilität (insbesondere emissionsfreier Busse und Nutzfahrzeuge inkl. Infrastruktur) soll im Rahmen des Österreichischen Aufbau- und Resilienzplans 2020-2026 (RRF) erfolgen. Um Doppelgleisigkeiten zu vermeiden, wurde dieser Fördergegenstand aus dem GAP Strategieplan 2023-2027 entfernt.

Im Rahmen der Intervention **„zur Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung des natürlichen Erbes“** werden Investitionen im Bereich Naturschutz, wie in der Periode LE 14-20, gefördert. Über Grundankäufe und Pachtvorauszahlungen können Flächen für den Naturschutz gesichert werden und es kann in Anlagen investiert werden, die der Bewusstseinsvermittlung und naturgebundenen Erholung dienen. Weiteres sollen Lebensräume naturschutzfachlich wertvoller Tier- und Pflanzenarten verbessert und wiederhergestellt werden sowie Investitionen zur Erhöhung der Biodiversität in der Kulturlandschaft

oder zur Biotopvernetzung unterstützt werden.

Weitere Projektmaßnahmen
(Art. 77, Intervention 2, 5; Art. 78, Intervention 3)

In **„LEADER“** wird als Beitrag zu Bewältigung der Herausforderung des Klimawandels erstmals ein neues strategisches Aktionsfeld zu Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel eingeführt, um diese Thema besonders zu betonen. Es wird damit in der Wahrnehmung für die lokalen Aktionsgruppen (LAG) wesentlich hervorgehoben und ein strategischer Anreiz für die Umsetzung in den lokalen Entwicklungsstrategien gesetzt. Zudem können auch Projekte im Rahmen der breit angelegten Intervention für **„Zusammenarbeit“** einen Beitrag für die Umwelt- und Klimaziele leisten.

Darüber hinaus wird durch **„Wissenstransfer“** (Bewusstseins-, Weiterbildung, Beratung sowie Pläne und Studien) an außeragrarische Stakeholder wichtige Anliegen wie der Erhalt der Biodiversität oder Beiträge zum Klima-, Natur- und Umweltschutz, wie in der Periode LE 14-20, aufgegriffen und gefördert.

3.1.4 Explanation of how the environmental and climate architecture of the CAP Strategic Plan is meant to contribute to already established long-term national targets set out in or deriving from the legislative instruments referred to in Annex XI

Vogelschutzrichtlinie (RL 2009/147/EG) / Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (RL 92/ 43 /EWG)

Die nationale Umsetzung der EU-Richtlinien zum Schutz wildlebender Vogelarten (VS-RL) und Tier- und Pflanzenarten (FFH-RL) sowie die Erhaltung und Wiederherstellung der Lebensräume, erfolgt in den Naturschutzgesetzen der Bundesländer. Die Ausweisung von Natura 2000 Gebieten (sowie von Natur- und Landschaftsschutzgebieten, Naturparks und Biosphärenparks) erfolgt durch Verordnungen der Landesregierungen (GebietsschutzVO, ArtenschutzVO). Zielsetzung der Naturschutzgesetze der Länder ist die Bewahrung der Natur in all ihren Erscheinungsformen und deren nachhaltige Sicherung oder Wiederherstellung. Ganz unabhängig davon, ob sie sich in ihrem ursprünglichen Zustand befindet (Naturlandschaft) oder durch den Menschen gestaltet wurde (Kulturlandschaft). Die ökologisch orientierte land- und forstwirtschaftliche Nutzung hat für die Erhaltung der vielfältigen, artenreichen Kulturlandschaften eine besondere Bedeutung.

Sowohl in der 1. als auch in der 2. Säule der GAP 2023+ werden Anforderungen und Interventionen basierend auf den nationalen Gesetzen festgelegt. Im Rahmen der Konditionalität wird die Einhaltung von Bestimmungen der Richtlinien durch GAB 3 (VS-RL) und GAB 4 (FFH-RL) insbesondere betreffend Pflege- und Erhaltungsmaßnahmen an GAP-Zahlungen geknüpft, um einen angemessenen Schutz der ausgewiesenen Arten und Lebensräume durch landwirtschaftliche Tätigkeiten sicherzustellen. Darüber hinaus werden durch den GLÖZ-Standard 9 sensible Dauergrünlandflächen in Natura 2000 Gebieten gezielt geschützt. Im Rahmen von GLÖZ 2 werden Feuchtgebiete geschützt, die insbesondere für den Erhalt wildlebender Vogelarten zentral sind. Im Agrarumweltprogramm ÖPUL werden landwirtschaftliche Flächen in Natura 2000 Gebieten durch die Abgeltung der Aufwände zur Umsetzung der Bewirtschaftungsauflagen auf Mähwiesen und –weiden sowie prioritären Lebensraumtypen und Lebensräumen von Arten, gefördert. Zudem wird die maßgeschneiderte Bewirtschaftung von ökologisch besonders naturschutzrelevanten Landwirtschaftsflächen gefördert (Interventionen „Naturschutz“, „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ und „Almbewirtschaftung“), die häufig Lebensräume gem. FFH-Richtlinie beinhalten. Zur Verbesserung ungünstiger und zur Bewahrung günstiger Erhaltungszustände von FFH-Lebensraumtypen wird außerdem die Bewirtschaftung von Bergmähdern (Lebensraumtyp 6520) und die Umsetzung von ergebnisorientierten Ansätzen („Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“, „artenreiches Grünland“) gezielt unterstützt. Die biodiversitätsfördernden Maßnahmen in den Interventionen “Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung” (UBB) und “Biologische Wirtschaftsweise“ (Bio) (Biodiversitätsflächen, Anbaudiversifizierung, Streuobstbäume, etc.) leisten noch einen zusätzlichen Beitrag zur Zielerreichung, insbesondere auf landwirtschaftlichen Flächen außerhalb der Schutzgebiete.

Wichtige Instrumente zur Förderung des Artenreichtums im GAP-Strategieplan sind Projektmaßnahmen zur Umsetzung eines proaktiven Naturschutzes – etwa zur Wiederherstellung oder Neuanlage von Lebensräumen und Landschaftselementen, zur Entwicklung von Innovationen zum Biodiversitätsschutz, oder zur Finanzierung von regionalen Betreuungsnetzwerken und Kooperationen für Naturschutzinitiativen und Bildungskampagnen im Biodiversitätsbereich (Interventionen 73-15, 77-2, 78-3). Die geförderten Projekte in der Intervention „Investitionen zur Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung des natürlichen Erbes“ müssen in Einklang mit den Richtlinien stehen.

Einen Beitrag zur biodiversitätsfördernden Landwirtschaftsfläche leisten außerdem die Sektorintervention „Erhalt oder Förderung der Artenvielfalt (Biodiversität) sowie Schaffung und Erhaltung von Lebensräumen zur Begünstigung von Biodiversität“, durch die Förderung von Nützlingen oder die Vernetzung von Lebensräumen durch die Schaffung von Habitat-Korridoren.

Wasserrahmenrichtlinie (RL 2000/60/EG) und Nitratrichtlinie (91/676/EWG)

Die EU-Wasserrahmenrichtlinie (WRRL) wird national durch das Wasserrechtsgesetz 1959 (WRG; BGBI 215/1959 idF I 58/2017) umgesetzt und hat den Schutz und die Reinhaltung der nationalen Gewässer als zentrales Ziel. Im Nationalen Gewässerbewirtschaftungsplan 2021 (NGP 2021) werden die Maßnahmen zur Erreichung bzw. Sicherstellung des guten Zustandes im Grundwasser und in den Oberflächengewässern zusammengefasst.

Die vorgeschlagene Umwelt- und Klimaarchitektur des GAP-Strategieplans verfolgt eine zielgerichtete Umsetzung von Maßnahmen, die in Summe zur Erreichung der Ziele der Wasserrahmenrichtlinie als auch der Nitratrichtlinie beitragen. Die Interventionen des GSP begleiten die gesetzlichen Vorgaben für die landwirtschaftliche Produktion im Bereich der Düngerausbringung, des Einsatzes von Pflanzenschutzmitteln (Zulassung, Anwendungsbestimmungen, Abstandsregelungen) sowie der verpflichtenden Vorgaben zur Wasserentnahme.

Zentrales Instrument bezüglich Nitrat aus diffusen Quellen ist das Aktionsprogramm Nitrat (NAPV) zur Umsetzung der EU Nitratrichtlinie und als grundlegende Maßnahme zur Umsetzung der EU-Wasserrahmenrichtlinie. Die Kontrolle diffuser Quellen hinsichtlich Phosphate gem. Artikel WRRL ist durch den GAB 1 und den nationalen GLÖZ-Standard 10 in der Konditionalität verankert und mit dem Vorhaben einer standortgerechten Phosphor-Düngung zur Vermeidung von Auswaschungen entsprechend den Richtlinien für sachgerechte Düngung im Ackerbau und Grünland umgesetzt. Für Oberflächengewässer, die keinen guten Zustand aufgrund stofflicher Belastungen aufweisen, ist im Rahmen des GLÖZ 4 Pufferstreifen die Anlage von an vorgesehen. Bei den Investitionsmaßnahmen gemäß Art. 73 werden u.a. Maßnahmen zur Verbesserung des ökologischen Zustands an kleinen und mittleren Gewässern gefördert, welche aufgrund hydromorphologischer Defizite nicht im guten ökologischen Zustand sind.

Die EU-Nitratrichtlinie wird national durch die Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung (NAPV) umgesetzt. Ziel des Aktionsprogrammes ist die durch Nitrat aus landwirtschaftlichen Quellen (stickstoffhaltiger Handels- und Wirtschaftsdünger) verursachte Gewässerverunreinigung zu verringern und Verschlechterung vorzubeugen. Im Rahmen der geplanten Novellierung im Jahr 2021 werden Maßnahmen ergänzt, die zu einer weiteren Reduktion der Gewässerverunreinigung beitragen (z.B. Düngerobergrenzen in ausgewiesenen Gebieten um minus 15 % sowie die Anlage von Gewässerrandstreifen auf landwirtschaftlichen Flächen bei angrenzenden Oberflächengewässern). Die Umsetzung der Ziele der EU-Nitratrichtlinie und der NAPV, sowie die Sicherstellung einer guten fachlichen Praxis in der Landwirtschaft werden insbesondere durch GAB 2 und GLÖZ 4 sichergestellt. Die Abgeltung von verpflichtenden Auflagen zur Umsetzung der WRRL, erfolgt im Rahmen des Art. 72. Dies erfolgt basierend auf der Einhaltung der NAPV-Düngewerte und in der Gebietskulisse eines

Grundwasserschutzprogrammes gemäß WRG. Derzeit gibt es in Österreich ein solches Gebietin der Steiermark. Es werden freiwillige Interventionen im Rahmen der Öko-Regelungen und nach Artikel 70 im österreichischen Agrarumweltprogramm ÖPUL zum Gewässerschutz und zur Verminderung von Bodenabtrag (z.B. Begrünung, Erosionsschutz, UBB, Humuserhalt und Bodenschutz) angeboten. Dadurch werden diffuse Nährstoff- und Pflanzenschutzmitteleinträge in Grund- und Oberflächengewässer weiter reduziert und somit ein Beitrag zu den Zielsetzungen des WRG und der NAPV geleistet. Ergänzend dazu werden Interventionen angeboten, die einen Verzicht auf ertragssteigernde Betriebsmittel vorsehen, mit einem wesentlichen Beitrag durch Bio, „Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel“ (EEB), „Herbizid-/Pestizidverzicht“ und ”Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau ”.

Hinsichtlich des quantitativen Zustands der Grundwässer wurde ein umfassendes Projekt „Wasserschatz Österreich“ durchgeführt, welches einen Anteil der landwirtschaftlichen Gewässerentnahme von rund 11 % der gesamten Wasserentnahme errechnete. Der Themenbereich wird insbesondere durch investive Maßnahmen und damit verbundene Auflagen angesprochen. Im Rahmen des GAB 1 sind Genehmigungsverfahren für den Gebrauch von Wasser zur Bewässerung zu berücksichtigen. Im Sektor Obst und Gemüse sind spezielle Investitionsförderungen vorgesehen, die eine „Verbesserung der Nutzung von und der Bewirtschaftung mit Wasser“ unterstützen und dadurch wassersparende Bewässerungsverfahren im Sinne des WRG, insbesondere auch im Gartenbau und Glashausbereich, verfolgen.

Darüber hinaus werden Interventionen angeboten, die Einträge von Schadstoffen in Gewässer verringern sollen, darunter die „Ökologisch/Biologische Erzeugung“, die „Verringerung des Pestizideinsatzes“ und „Verringerung des Abfallaufkommens sowie Verbesserung der Abfallbewirtschaftung“, die „Verbesserung der Resilienz gegenüber Schädlingen und Pflanzenkrankheiten“ sowie „Beratungsdienste und technische Hilfe im Umweltbereich“. Bodenschutz und damit Erosionsschutz wird im „Integrierten Landbau“ und der „Bodenerhaltung“ aufgegriffen.

Aktionsrahmen zur Pestizidverwendung (RL 2009/128/EG)

Die EU-Richtlinie wird im nationalen Pflanzenschutzmittelgesetz (BGBl. I Nr. 10/2011) und im „Nationalen Aktionsplan über die nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln“ umgesetzt. Die Regelung der Verwendung von Pflanzenschutzmitteln – insbesondere in der Landwirtschaft – liegt in Österreich im Kompetenzbereich der Bundesländer. Der Nationale Aktionsplan wurde mit Vertreterinnen und Vertretern des Bundes, der Länder, den Interessensvertretungen sowie anderen Stakeholdern gemeinsam verfasst. Durch diese Vorgehensweise konnte ein bundesweit einheitlicher Aktionsplan geschaffen werden. Damit hat sich die österreichische Landwirtschaft der Strategie des integrierten Pflanzenschutzes sowie einer nachhaltigen, umweltschonenden und optimierten Anwendung von Pflanzenschutzmitteln verschrieben. Diese orientiert sich an naturnahen Bekämpfungsmaßnahmen, räumt nachhaltigen biologischen sowie anderen nicht-chemischen Methoden den Vorzug ein und gewährleistet dadurch ein hohes Schutzniveau der menschlichen Gesundheit, Umwelt und landwirtschaftlichen Kulturen.

Im GAB 8 sind Bestimmungen der Richtlinie zur nachhaltigen Verwendung von Pestiziden im Bereich der Fort- und Weiterbildung, Kontrolle von Geräten, Pestizidanwendungen in Schutzgebieten (gem. WRRL, VS-RL, FFH-RL), sowie Handhabe und Lagerung der Pestizide und deren Restmengen und Verpackungen umfasst. Zudem ist die sachgerechte Verwendung von Pflanzenschutzmitteln mittels GAB 7 an die GAP geknüpft. Im Rahmen des Agrarumweltprogrammes ÖPUL werden Interventionen angeboten, mit dem Ziel der Verringerung, Einschränkung oder des gänzlichen Verbotes der Ausbringung von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln. Durch den „Einsatz von Nützlingen“ im geschützten Anbau oder auf Dauer-/Spezialkulturen soll die Anwendung reduziert werden. Eine eingeschränkte Ausbringung betreffend definierter Zeiträume oder Flächen wird etwa in Interventionen zur Zwischenfruchtbegrünung, in der UBB und EEB, im Erosions- und Grundwasserschutz auf Ackerland

sowie den Naturschutzmaßnahmen umgesetzt. Ein Anwendungsverbot chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmittel im Rahmen der gesamten Intervention gilt für die biologische Bewirtschaftung, auf Bergmähdern und für die Almbewirtschaftung, sowie bei Teilnahme am "Herbizid-/Insektizidverzicht". Aber auch in den Sektorinterventionen wird der sachgerechte, integrierte Pflanzenschutz im Obst- und Gemüsebau unterstützt und die biologische Wirtschaftsweise im Bereich Obst-/Gemüse sowie in der Bienenzucht.

NEC-Richtlinie (RL 2016/2284) und Richtlinie (RL 2008/50/EG) über Luftqualität und saubere Luft für Europa

Durch das Emissionsgesetz-Luft (EG-L; BGBI I 75/2018) erfolgt die rechtliche Umsetzung der NEC-Richtlinie (National Emission Ceiling) auf nationaler Ebene. Zielsetzung des EG-L ist die Reduktion der atmosphärischen Emissionen von bestimmten Luftschadstoffen (SO_2, NO_X, NMVOC, NH_3, PM2.5), durch Festlegung nationaler Emissionsreduktionsverpflichtungen ab 2020. Diese dienen zum dauerhaften Schutz der Gesundheit des Menschen und der Umwelt. Gemäß §6 EG-L wurde das Nationale Luftreinhalteprogramm zur Einhaltung der nationalen Reduktionsziele ab 2020 erstellt. Darin wird anhand konkreter Maßnahmen beschrieben, wie die für Österreich vorgegebenen Emissionsreduktionsverpflichtungen erreicht werden sollen.

Durch das Immissionsschutzgesetz -Luft (IG-L) wird die RL über Luftqualität und saubere Luft in nationales Recht umgesetzt. Im IG-L sind zum Schutz der menschlichen Gesundheit bundeseinheitliche Immissionsgrenzwerte für die Luftschadstoffe CO, NO_X, SO_2, Blei, Benzol, Schwebestaub sowie Feinstaub (PM2,5 und PM10) und Benzo(a)pyren festgeschrieben, sowie Alarmwerte für SO_2 und NO_2 und zusätzliche Zielwerte für Feinstaub und NOx. Darüber hinaus wird die für die Nutztierhaltung relevante Genehmigung für IPPC-Anlagen (Integrated Pollution Prevention and Control) geregelt. Auf Basis des IG-L wird ein österreichweites Messnetz für Luftschadstoffe mit einheitlichem Messkonzept betrieben und Überschreitungen von Grenz- oder Zielwerten ausgewiesen.

Für die Umsetzung des NEC-Zieles bezüglich NH_3-Emissionen (ab 2020 -1 % des Basiswertes 2005 und ab 2030 -12 % des Basisjahres 2005) wird im Agrarumweltprogramm ÖPUL die Intervention „Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation" angeboten. Eine 50 %-ige Steigerung der bodennah ausgebrachten Wirtschaftsdüngermenge wird im Jahr 2027 gegenüber 2020 angestrebt. Durch die Intervention "Tierwohl - Weide" (Öko-Regelung) wird die NH_3-Emissionsreduktion im Nutztierbereich durch den Weidegang unterstützt. Darüber hinaus werden im Rahmen der „Investitionen in die Landwirtschaftliche Erzeugung" NH_3-reduzierende Techniken (z.B. Bodennahe Gülleausbringungstechnik, Güllelagerabdeckung, Gülleseparierung) gefördert. Da Ammoniak eine Vorläufersubstanz von Feinstaub ist, sind die oben angeführt Interventionen und Grundanforderungen zur Ammoniakreduktion auch im Rahmen dieser Richtlinie relevant. Die Intervention „Klimafreundliche Mobilitätslösungen – klimaaktiv mobil" bietet umfangreiche Angebote, um im ländlichen Raum das für hohe Stickstoffoxid- und Feinstaubemissionen verantwortliche Verkehrsaufkommen zu reduzieren, auf umweltfreundliche Verkehrssysteme zu verlagern oder vorhandene Antriebssysteme zu verbessern. Auch im Sektor Obst und Gemüse sind spezielle Investitionsförderungen zur „Verringerung von Emissionen" vorgesehen, die den Einsatz von Filtertechnik zur Luftreinhaltung unterstützen.

Governance-VO (VO 2018/1999), LULUCF-VO (REG 2018/841) und Lastenteilungs-VO (REG 2018/842)

Österreich positioniert sich konsequent in der Gruppe der Klimaschutzvorreiter in Europa und verfolgt eine energiepolitische Orientierung an erneuerbaren Energien und Klimaschutz. Auf nationaler Ebene soll

bereits 2040 Klimaneutralität erreicht werden. Der integrierte „Nationale Energie- und Klimaplan“ (NEKP, 2019) wurde gemäß Art. 3 der Governance-VO erstellt. Dieser umfassende Plan zeigt den österreichischen Weg zur Erreichung der Energie- und Klimaziele bis 2030 auf und umfasst auch jene Sektoren, die nicht dem EU Emissionshandelssystem unterliegen, wie die Landwirtschaft und allgemein der LULUCF-Bereich (Land Use, Land Use Change and Forestry). Im österreichischen Klimaschutzgesetz (KSG) (BGBI I 106/2011) wurden die Emissionshöchstmengen für insgesamt sechs Sektoren (u.a. Landwirtschaft) für die Jahre 2008-12 und 2013-20 festgelegt sowie die Erarbeitung und Umsetzung wirksamer Klimaschutzmaßnahmen außerhalb des Emissionshandels in der EU geregelt. Damit wird die Lastenteilungsvereinbarung national umgesetzt. Für den Sektor Landwirtschaft wurde eine jährliche maximale Emissionsbegrenzung von 8 Mio. Tonnen CO2-Äquiv. bzw. 7,9 Mio. Tonnen CO_2-Äquiv. zwischen 2013 und 2020 vorgesehen. Das KSG wird derzeit novelliert, daher ist die Zielsetzung bzw. Emissionshöchstmenge für den Sektor Landwirtschaft zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht bekannt.

Im Rahmen des „Fit for 55“-Paketes, welches ein entscheidnender Schritt zur Erreichung der Green Deal Ziele darstellt, sollen durch neue Maßnahmen Treibhausgasemission bis 2030 um mindestens 55 % gegenüber 1990 reduziert werden. Rechtliche Anpassungen sind durch die Erhöhung des EU-Reduktionszieles 2030 (vormals -40%) erforderlich. Um den Beitrag der Landwirtschaft national definieren zu können, sind noch Finalisierungen einiger Verordnungen notwendig (z.B. LULUCF, ETS, ESR und RED III) und es muss der Anteil der Landwirtschaft am Ziel im nationalen Klimaschutzgesetz (KSG) festgesetzt werden. Dazu wird es eine entsprechende Stakeholder-Einbindung geben. Im Rahmen von „Fit for 55“ ist es geplant den Anteil erneuerbarer Energien in der EU bis 2030 auf mind. 40% (dzt. 32%) zu erhöhen, auch hier wird die GAP einen Beitrag leisten.

Waldökosysteme sind weltweit und auch in Österreich die größten terrestrischen Kohlenstoffsenken. Dabei ist zu beachten, dass diese natürliche Speicherwirkung durch Saturierungseffekte zwar begrenzt ist, da sich diese weitgehend naturnahen Lebensräume in einem Fließgleichgewicht befinden, sind Beiträge zur Erreichung der Klimaneutralität in den nächsten Jahren aber jedenfalls möglich. Holz gilt als weitestgehend Kohlenstoff –neutral. Bei dessen organischem Abbau oder der Verbrennung wird genau jene Menge Kohlenstoff freigesetzt, die im Zuge der natürlichen Photosynthese während des Pflanzenwachstums in die organische Bestandesmasse eingebunden wurde. Die geplanten Interventionen „Infrastruktur Wald“ und „Waldbewirtschaftung“ zielen insbesondere darauf ab, einerseits klimafitte Wälder zu fördern, durch Wiederbewaldungen nach Schadereignissen und Maßnahmen zur Förderung der Klimafitness (Resilienz), und andererseits durch Holzmobilisierung, im Rahmen der nachhaltigen Waldbewirtschaftung, fossile oder nicht-erneuerbare Rohstoffe bestmöglich zu ersetzen. durch Waldpflegemaßnahmen insbesondere in jüngeren Beständen kann die Kohlenstoffspeicherfähigkeit zumindest temporär angehoben werden.

Die Erhaltung von Grünland, der Schutz von Feuchtgebiete sowie die Förderung von Humusaufbau und Erosionsschutz auf Acker- und Dauerkulturen leisten einen wichtigen Beitrag für den Erhalt und Ausbau von Kohlenstoffsenken auf landwirtschaftlich genutzten Flächen. Die Konditionalität leistet durch den Schutz von Lebensräumen und Dauergrünlandflächen im Rahmen der GAB 3 und 4, sowie von GLÖZ 1, 2 und 9, einen Beitrag zur LULUCF-Zielsetzung in der Landwirtschaft. Im Agrarumweltprogramm ÖPUL tragen durch Interventionen zur Grünlanderhaltung und Förderung der Grünlandbewirtschaftung (UBB/Bio, Humuserhalt und Bodenschutz, Naturschutz und Ergebnisorientierung), die Begrünungs- und Erosionsschutzmaßnahmen, sowie die „Biologische Wirtschaftsweise“ zum Klimaschutz bei, im Speziellen hinsichtlich der Zielssetzungen des LULUCF Sektors..

Zur Forcierung emissionsarmer, klimafreundlicher Tierhaltung werden die Öko-Regelung „Tierwohl - Weide“, sowie Maßnahmen im Bereich der Förderung der Alpung und Behirtung implementiert und tragen somit zur Zielerreichung der Lastenteilungs-VO (“Effort Sharing”) bzw. der Governance-VO bei. Voraussetzung dafür ist aber die Erhaltung der Grünlandflächen, die insbesondere durch den GLÖZ-Standard 1 gesichert wird. In den Konditionalitätsanforderungen wird die Verringerung des Betriebsmitteleinsatzes vor allem durch die NAPV angesprochen, aber auch im Rahmen des GLÖZ-

Standards 8 werden Düngemitteln auf Brachen eingespart. Durch Düngeeinschränkungen in den ÖPUL-Interventionen Bio, EEB, „Vorbeugender Grundwasserschutz“ und „Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft“ wird ein zentraler Beitrag zur Reduktion landwirtschaftlicher Treibhausgasemissionen geleistet und dadurch zur Erreichung der nationalen Klimaschutzziele.

Die Intervention „Stärkung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors “Obst und Gemüse“ sollen einen Beitrag zur Emissionsreduktion leisten. Die Interventionen „Investitionen in Erneuerbare Energien“, „Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene“ und „Klimafreundliche Mobilitätslösungen –klimaaktiv mobil“ tragen im Sinne des Green Deals zur ressourceneffizienten Transformation des Energiesystems bzw. zu Energieeinsparungen bei. So wird ein wichtiger, sektorübergreifender Beitrag zu den nationalen Erneuerbaren-Ausbau-Zielen bzw. dem „Phase-out“ fossiler Energieträger im Sinne der Pariser Klimaziele geleistet und Emissionsreduktionen außerhalb des Sektors Landwirtschaft realisiert.

Erneuerbaren-Energie-Richtlinie (RL 2009/28/EG) und Energieeffizienz-Richtlinie (RL 2021/27/EU)

Ein wesentliches Element zur Zielerreichung des Erneuerbaren-Ausbau-Gesetzespaket (EAG-Paket) ist die Förderung des Ausbaus von erneuerbaren Energien. Im Juli 2021 wurde das Erneuerbaren-Ausbau-Gesetz in Österreich als Meilenstein für die Erreichung der Energieziele beschlossen. Der Ausbau soll auf 45 - 50 % bis 2030 gesteigert werden. Bereits 2030 sollen 100 % der Stromversorgung national bilanziell erneuerbar sein. Dazu sind Marktprämien und Investitionszuschüsse für erneuerbare Energiequellen vorgesehen. Mit dem Bundes-Energieeffizienzgesetz (EEffG, BGBl. I Nr.72/2014) und der Energieeffizienz-Richtlinienverordnung (EERV, BGBl. II Nr. 394/2015 und BGBl. II Nr. 172/2016) wurden wesentliche Artikel der Richtlinie 2012/27/EU in Österreich umgesetzt. Die jährliche Stromerzeugung aus erneuerbaren Energiequellen soll bis zum Jahr 2030 deutlich gesteigert werden. Als Energieeffizienzziel wurden auf EU-Ebene 32,5 % für 2030 festgelegt.

Im Rahmen der “Grünen Architektur” werden die Ziele der Erneuerbaren- Energierichtlinie (RED II) und der Energieeffizienz-Richtlinie (EED) durch mehrere Interventionen angesprochen. Die Sektorintervention „Energieeinsparung (inkl. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien“ umfasst die Optimierung bestehender Anlagen sowie Investitionen in besonders umweltfreundliche Neuanlagen und den Erwerb und die Umrüstung von Maschinen auf alternative Antriebe. Im Zuge der nachhaltigen Waldbewirtschaftung gelingt es unter Wahrung der multifunktionalen Aspekte noch weitere Biomasse-Potentiale bereitzustellen. Die kaskadische Nutzung von Waldbiomasse wird durch das Holzstromdiagramm der österreichischen Holzbilanz gut dargestellt. Dies zeigt, dass ein überwiegender Anteil vor einer energetischen Nutzung einer stofflichen Nutzung zugeführt wird. Die Interventionen „Infrastruktur Wald“ und „Waldbewirtschaftung“ leisten somit einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Ziele der Erneuerbaren-Energie-Richtlinie (RL 2009/28/EG). Zudem werden durch die Intervention „Investitionen in erneuerbare Energien“ flächendeckend über Österreich, im ländlichen Raum, die Möglichkeit der Förderung von Projekten in den Ausbau und zur Effizienzsteigerung im Bereich erneuerbarer Energien geschaffen. Im Rahmen der „Klimafreundliche Mobilitätslösungen – klimaaktiv mobil“ werden saubere und effiziente Lösungen im Verkehr, insbesondere umweltschonendes Mobilitätsmanagement und Maßnahmen zur Forcierung aktiver Mobilität, unterstützt und vorangetrieben. Die verstärkte Nutzung erneuerbarer Energiequellen soll auch durch die Intervention „Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung“ entsprechend unterstützt werden, indem Baulichkeiten wie Stallungen und Einrichtungen wie Trocknungs- und Belüftungsanlagen sowie ein Großteil der selbstfahrenden Maschinen, die mit Energie aus fossilen Brennstoffen versorgt werden, nicht mehr förderbar sind. Damit soll durch die Investitionsförderung ein starker Anreiz zur Steigerung des Anteiles der erneuerbaren Energieträger in der Landwirtschaft geschaffen werden. Die „Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene“ soll durch Investitionen in dezentrale Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energie einen Beitrag zur verstärkten Nutzung erneuerbarer Energien leisten. Darüber hinaus soll durch Investition in Speicher die fluktuierende Verfügbarkeit von

Solarenergie geglättet werden. Innovative Gebäudelösungen sollen den Energieverbrauch und den Ausstoß von Treibhausgasen reduzieren.

3.1.5 Where relevant, CAP contribution towards LIFE projects

3.2 Overview of the generational renewal strategy

Wie aus Kontextindikator C.14 ersichtlich ist die Altersstruktur der Leiterinnen und Leiter landwirtschaftlicher Betriebe im Vergleich sehr günstig. Das Verhältnis der Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter unter 35 Jahren zu jenen mit 55 Jahren und älter lag 2016 bei 0,42. Damit lag Österreich innerhalb der EU-27 an erster Stelle (der EU-Durchschnitt betrug 0,09. Siehe dazu auch die ausführliche Darstellung in der SWOT-Analyse (Anhang II).

Als wesentliche Maßnahmen zur Erleichterung der Betriebsübernahme für Junglandwirtinnen und Junglandwirte werden im Rahmen des GAP-Strategieplans die Interventionen „Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirte“ (30-01) und „Förderung der Niederlassung von Junglandwirtinnen und Junglandwirten“ (75-01) zum Einsatz. Für das Programm sind für die Ergänzende Einkommensstützung EUR 71,15 Mio. EGFL-Mittel vorgesehen. Für die Niederlassungsprämie sind EUR 73.5 Mio., davon EUR 32,26 Mio. ELER-Mittel vorgesehen.

Unterstützend werden aus dem Bereich Bildung und Beratung Maßnahmen innerhalb der Interventionen „Förderung des Wissenstransfers für land- und forstwirtschaftliche Themenfelder“ und „Förderung der land- und forstwirtschaftlichen Betriebsberatung“ eingesetzt werden.

Die Bedingungen für den Zugang zu den genannten Förderungen richten sich nach den allgemeinen Definitionen für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (Alter unter 40 Jahren bei erstmaliger Niederlassung, Verantwortung für den Betrieb, Mindestqualifikation – siehe Kapitel 4). Die exakte Beschreibung findet sich in den jeweiligen Interventionsbeschreibungen.

Zu erwähnen ist, dass eine Reihe von Rahmenbedingungen abseits des GAP-Strategieplans die Hofübernahme in Österreich erleichtern, insbesondere Steuer- und Erbrecht, umfassende Ausbildungsmöglichkeiten sowie die gute pensionsrechtliche Absicherung der Landwirtinnen und Landwirte aufgrund der Pflichtversicherung.

Ergänzend wird Junglandwirtinnen und Junglandwirten, die einen überschuldeten Betrieb zur Gänze übernehmen, ein Zinsenzuschuss zu einem sogenannten Konsolidierungskredit gewährt (nationaler Top-up zur Existenzgründungsbeihilfe).

Die Inanspruchnahme anderer national oder aus Mitteln der EU finanzierter Finanzinstrumente ist nicht vorgesehen.

3.2.1 Where relevant, CAP contribution towards Erasmus projects

3.3 Explanation on how the interventions under coupled income support as referred to in Subsection 1 of Section 3 of Chapter II of Title III are consistent with the Water Framework Directive - 2000/60/EC

Almweideflächen stellen aufgrund ihrer Lage und Beschaffenheit extensive Dauergrünlandflächen dar, auf denen die gealpten Rinder, Schafe und Ziegen weite Strecken zurücklegen. Das vielfältige und natürliche Futterangebot auf den förderfähigen Almweideflächen und die Platzierung von ausreichend zugänglichen Tränken sichert die ordnungsgemäße Versorgung der Tiere. Auf sehr großflächigen Almen ist eine flächendeckende Bereitstellung von günstigen Wasserzugängen mitunter schwierig umsetzbar. In diesen Ausnahmefällen stellen entlegene Wasserläufe oft eine zusätzliche Tränkemöglichkeit für die Tiere dar.

Dennoch führt standortangepasst bewirtschaftetes Dauergrünland in der Regel zu keinen stofflichen Belastungen von Grund- und Oberflächengewässern. Durch die Weidehaltung kommt es, anders als bei der Stallhaltung und der damit verbundenen Lagerung von Wirtschaftsdüngern oder Stallmist, zu einer schnelleren Trennung von Kot und Harn. Die Ausscheidungen werden direkt auf die Weide aufgebracht und sehr schnell vom Boden aufgenommen. So wird das Nährstoffaufkommen im Boden gestreut und eine

punktuelle stoffliche Belastung reduziert. Eine standortangepasste Beweidung durch Tiere verbessert zudem die Grasnarbe und die Durchwurzelung des Bodens. In der Folge wird nicht nur die Wasserspeicherfähigkeit erhöht und der Oberflächenabfluss (Gefahr der Überflutung) verringert, sondern vor allem auch der durch die Tierhaltung anfallende Stickstoff besser im Boden gebunden. Die Gefahr der Auswaschung und des Eintrags in naheliegende Gewässer bzw. das Grundwasser wird verringert.

3.4 Overview as regards the aim of fairer distribution and more effective and efficient targeting of income support

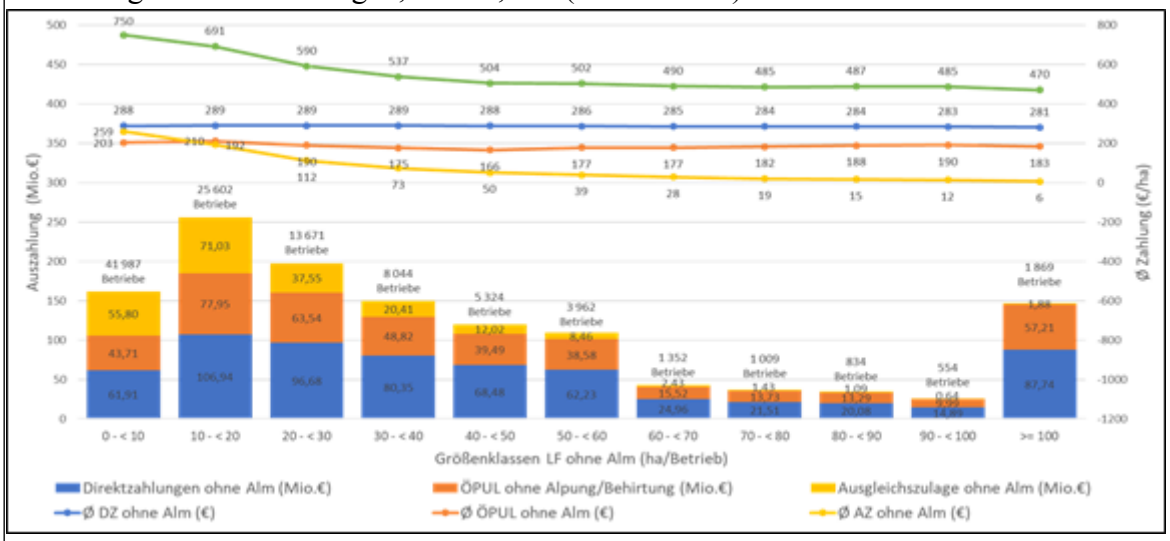
Agrarstruktur und GAP-Zahlungen in Österreich

Ein wesentliches Ziel der GAP ab 2023 ist eine gerechtere Verteilung und eine effektivere und effizientere Ausrichtung der Direktzahlungen. In diesem Sinne geht es zum einen um die Umverteilung von den größeren hin zu den kleineren Betrieben und zum anderen um die Berücksichtigung besonderer Bedürfnisse und Gegebenheiten.

Die österreichische Landwirtschaft ist vergleichsweise kleinstrukturiert. Im Integrierten Verwaltung- und Kontrollsystem (Invekos) in Österreich sind im Jahr 2020 insgesamt 109.370 landwirtschaftliche Betriebe ausgewiesen. Von den rund 109.000 landwirtschaftlichen Betrieben wurden in Summe 2.565.690 ha landwirtschaftliche Fläche bewirtschaftet. Das sind durchschnittlich etwa 23,5 ha je Betrieb. Der Anteil der von Großbetrieben (über 100 ha) bewirtschafteten Fläche liegt in Österreich bei 18 %. Innerhalb der EU ist dieser Anteil nur in Malta und Slowenien geringer.

Die Betriebe bis zu einer Betriebsgröße von 40 ha landwirtschaftlicher Fläche (ohne Almen) stellen etwa 80 % aller Invekos-Betriebe dar. Die Flächenzahlungen je Hektar unterscheiden sich nach der Betriebsgröße. Je Hektar erhalten kleinere Betriebe durchschnittlich mehr an Flächenprämien ausbezahlt als größere Betriebe (vgl. Abb. 1)

Abbildung 1: Direktzahlungen, ÖPUL, AZ (ohne Almen) - Größenklassen 2020



Quelle: BAB 2021; INVEKOS-Daten; DZ Modell 2020 ohne Almen, Alpung und Behirtung

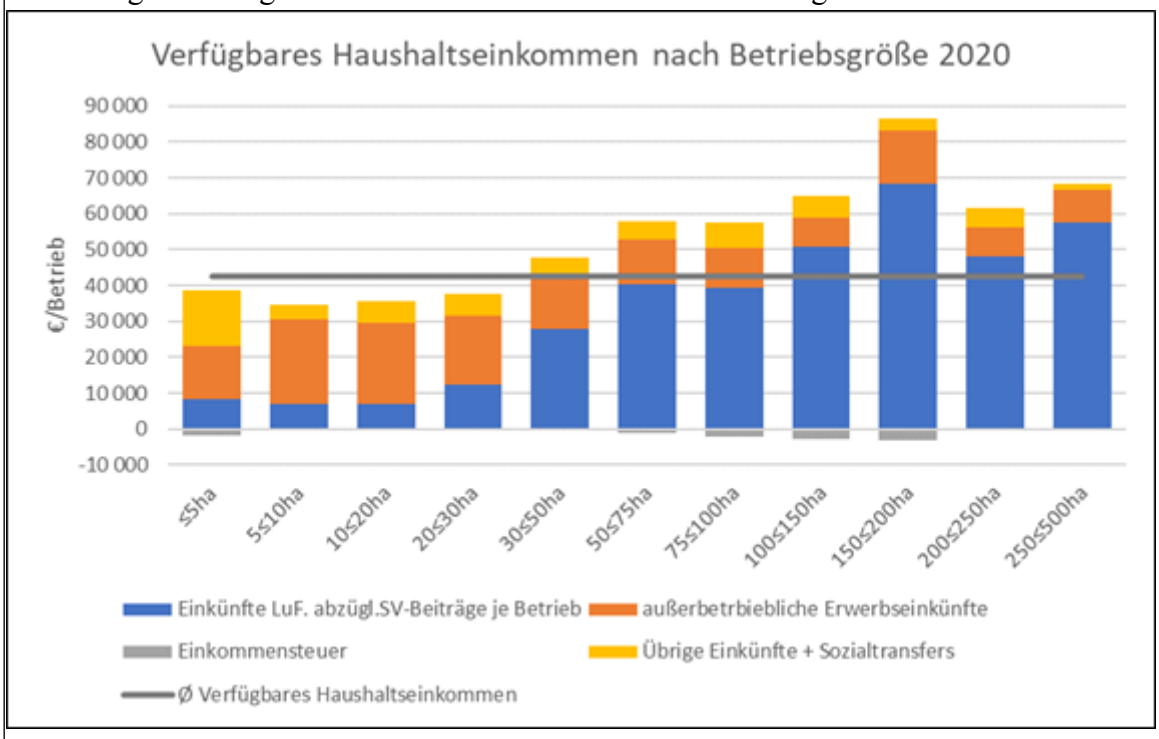
2019 erhalten in der EU 20 % der Betriebe 80 % der Direktzahlungen. In Österreich erhalten 20 % der Betriebe 55 % der Direktzahlungen. Die Verteilung der Direktzahlungen in Österreich ist somit gleichmäßiger auf alle Betriebe verteilt als im Durchschnitt der EU (vgl. SWOT-Analyse Kap. 2.1.1.10)

Der Anteil der außerbetrieblichen Einkünfte ist bei kleineren Betrieben wesentlich höher als bei größeren Betrieben. Kleinere Betriebe können durch zusätzliche Tätigkeiten im Nebenerwerb und sonstigen öffentlichen Mitteln ein ausreichendes Haushaltseinkommen erwirtschaften. Der Anteil der Nebenerwerbsbetriebe gemäß Agrarstrukturerhebung 2016 in Österreich beträgt etwa 55 %.

Das verfügbare Haushaltseinkommen je Betrieb errechnet sich aus den Einkünften aus Land und Forstwirtschaft abzüglich Sozialversicherungsbeiträgen plus außerbetrieblichen Erwerbseinkünften minus

Einkommenssteuer plus übrige Einkünfte und Sozialtransfers. Durch die außerbetrieblichen Erwerbseinkünfte plus der übrigen Einkünfte und Sozialtransfer erreichen Betriebe bis zu einer Größe von 30 ha in etwa das durchschnittliche verfügbare Haushaltseinkommen aller Betriebe in Österreich.

Abbildung 2: Verfügbares Haushaltseinkommen nach Betriebsgröße 2020



Quelle: BMLRT – eigene Darstellung nach INVEKOS-Daten 2020

Kleinere landwirtschaftliche Betriebe lukrieren im Durchschnitt je betrieblicher Arbeitskraft jedoch geringere landwirtschaftliche Einkünfte. Das landwirtschaftliche Einkommen ist aber nicht alleinig durch das bewirtschaftete Flächenausmaß determiniert. Insgesamt zeigt sich, dass landwirtschaftliche Betriebe bis zu einer Betriebsgröße zwischen 35 bis 45 ha je betrieblicher Arbeitskraft über ein im Durchschnitt geringeres landwirtschaftliches Einkommen verfügen.

Insgesamt ist die Verteilung der Einkommensstützung aufgrund der österreichischen Agrarstruktur jedoch bereits relativ ausgewogen – besonders auch im Vergleich zu anderen EU-Staaten. Zwischen 2015 und 2019 haben sich die durchschnittlichen Direktzahlungen für Betriebe mit einer unterdurchschnittlichen Betriebsgröße gegenüber dem nationalen Durchschnitt erhöht. Im Jahr 2019 belaufen sich die durchschnittlichen Direktzahlungen der kleineren Betriebe auf 101,1 % im Vergleich zu den durchschnittlichen Direktzahlungen aller Betriebe (+ 7,9 % Punkte gegenüber 2015) (vgl. CATS control data – DG AGRI).

Unter Berücksichtigung der heimischen Agrarstruktur und der gesellschaftlichen und umweltpolitischen Anforderungen wurde der bereits gut aufeinander abgestimmte Mix an Interventionen der 1. und 2. Säule weiterentwickelt, um in Zukunft noch verstärkter zum Ziel der gerechteren Verteilung und der effektiveren und effizienteren Ausrichtung der Einkommensstützung beitragen.

In der vorherigen Programmperiode wurde Betrieben, die über 150.000 Euro Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit erhalten, jener Betrag, der die 150.000 Euro übersteigt, im Rahmen des Capping vollständig gekürzt. In der GAP ab 2023 wird es hier eine massive Weiterentwicklung geben: In Zukunft wird die Obergrenze bereits bei 100.000 Euro Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit liegen. Entscheidend ist außerdem, dass eine Anrechnung der Lohnkosten – anders als bisher – nicht mehr möglich sein wird. Waren in der Vergangenheit lediglich 13 Betriebe potentiell betroffen (wovon letztlich aufgrund der Anrechnung der Lohnkosten 0 € Capping-Mittel entstanden sind), sind es in Zukunft 43

Betriebe. In Summe ergeben sich zusätzliche Mittel in Höhe von rund 3 Mio. Euro.
Ein gänzlich neues Element der 1. Säule ist die Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit in Form einer zusätzlichen Zahlung für die ersten 40 ha Heimgutfläche. Um einen scharfen Bruch bei der Hektargrenze zu vermeiden, erhalten alle Betriebe eine Umverteilungszahlung für die ersten Hektare. Um insbesondere kleine Betriebe unterhalb der durchschnittlichen Betriebsgröße (23,5 ha) zusätzlich zu fördern, wird ein zweistufiges System angewandt. Der Prämiensatz für die Flächen in der 1. Stufe bis zu 20 ha ist mit 46 €/ha daher doppelt so hoch wie der Prämiensatz für die Hektare der 2. Stufe zwischen 20 und 40 ha mit. 23 €/ha. Durch die 40 ha Grenze und den beim vorliegenden UVZ-Modell entstehenden break-even-point von ca. 43 ha werden jene Betriebsgrößen mit einem unterdurchschnittlichen landwirtschaftlichen Einkommen zusätzlich unterstützt.

Durch die Umsetzung der Umverteilung werden die Mittel für die Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für alle Betriebe auf 207 €/ha reduziert.

Insgesamt sind ca. 10,4 % der Direktzahlungsobergrenze gem. – das sind rund 70,7 Mio. Euro pro Jahr – für die Umverteilung der Direktzahlungen vorgesehen. 67,8 Mio. Euro (10 %) werden durch die Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit (29-1) und rund 3 Mio. Euro (0,4 %) durch das Capping der Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit bereitgestellt.

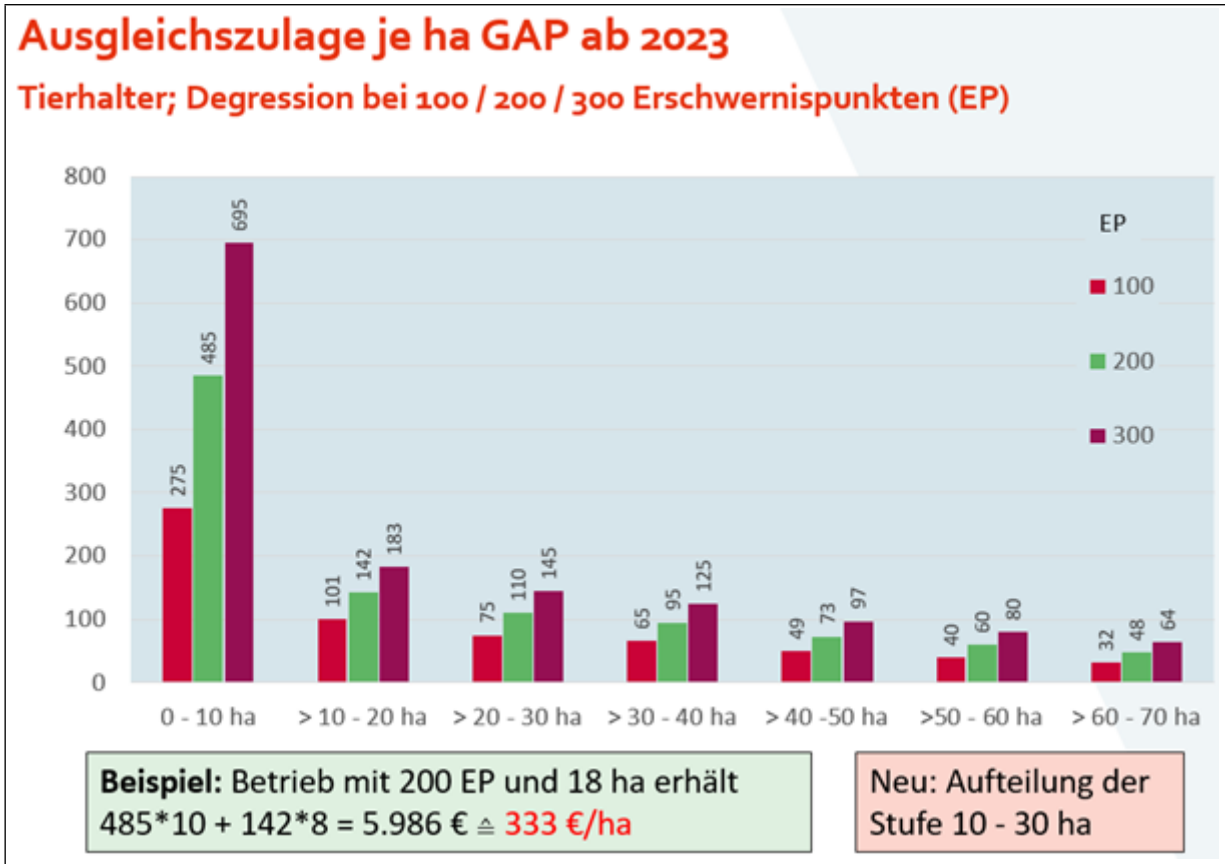
Die Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte wird auch in der GAP ab 2023 für maximal 40 ha förderfähige Fläche je Junglandwirtin/Junglandwirt gewährt. Eine Anhebung der Grenze würde eine Umverteilung zu Gunsten größerer Betriebe bedeuten und den Erhalt der kleinstrukturierten österreichischen Landwirtschaft gefährden. Der bewährte Schwellenwert von 40 ha wird daher beibehalten.

Die gekoppelten Einkommensstützungen für den Auftrieb von Kühen, sonstigen Rindern sowie Mutterschafen und -ziegen auf Almen stellen nicht nur einen unmittelbaren Anreiz zum Auftrieb dar, sondern tragen durch den Tierbezug auch zu einer Verbesserung der Zielgenauigkeit der Direktzahlungen bei. Um dem seit Jahren rückläufigen Auftrieb auf nachhaltige extensive Almweideflächen entgegen zu steuern, wurden die tierbezogenen Prämien im Vergleich zur flächenbezogenen Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit auf Almweideflächen deutlich erhöht. Das Mittelvolumen der gekoppelten Einkommensstützungen steigt um 3,5 Mio. Euro auf 18 Mio. Euro. Aufgrund der neuen Berechnungssystematik werden in der Programmperiode ab 2023 – anders als bisher – die gesamten Mittel ausgeschöpft werden. Der Einheitsbetrag variiert dabei je nach Anzahl der aufgetriebenen Mittel.

Die österreichische Agrarstruktur ist nicht zuletzt aufgrund ihrer unterschiedlichen topografischen Bedingungen eine sehr diverse. Im Rahmen der 2. Säule leistet die Ausgleichszulage in den aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligten Gebieten einen gezielten Einkommensausgleich gegenüber den Betrieben in Gunstlagen. Im Rahmen der Ausgleichszulage wird versucht den österreichischen Gegebenheiten Rechnung zu tragen, indem Betriebsart, Fixkostendegression und Ausmaß der Erschwernis mittels Punktesystem berücksichtigt werden. Das Ergebnis ist eine jährliche betriebsindividuelle Fördersumme zum Ausgleich von Kosten und Einkommensverlusten. Bereits in der Programmperiode LE 14-20 sorgte die Ausgleichszulage für eine ausgewogenere Verteilung der Zahlungen. Unter Einbeziehung der Ausgleichszulage verbessert sich der Anteil der Zahlungen für die ersten 80 % der Betriebe von 45 % auf 52 % (vgl. SWOT Kap. 2.1.1.10)

Basierend auf der Evaluation der vorherigen Programmperiode wird die bisherige Größenklasse 10 – 30 ha neu in 10 – 20 ha und 20 – 30 ha aufgeteilt. Dadurch werden die kleineren landwirtschaftlichen Betriebe zwischen 10 und 30 ha noch stärker als bisher unterstützt (vgl. Abb. 3).

Abbildung 3: Ausgleichszulage je ha GAP ab 2023



Quelle: BMLRT – eigene Darstellung nach INVEKOS-Daten 2020

Wie der nun folgende Abschnitt zu den Almweideflächen zeigen wird, erhalten Almweideflächen bereits jetzt und auch in Zukunft umfassende und gut aufeinander abgestimmte Mittel. Im Rahmen der Umverteilungseinkommensstützung werden daher nur Heimgut- nicht jedoch Almweideflächen berücksichtigt. Eine Einbeziehung der Almweideflächen in die förderfähige Fläche würde die Output Menge erhöhen. In der Folge würde sich der Einheitsbetrag je ha und damit auch der Umverteilungseffekt insgesamt verringern.

Überblick über die Kohärenz + Komplementarität der Territorialisierung der Basiszahlung

Gemäß Artikel 22 (2) der GSP-VO hat der Mitgliedstaat die Möglichkeit den Betrag der Einkommensgrundstützung je Hektar zwischen Heimgutflächen und den traditionellen extensiven Almweideflächen zu differenzieren.

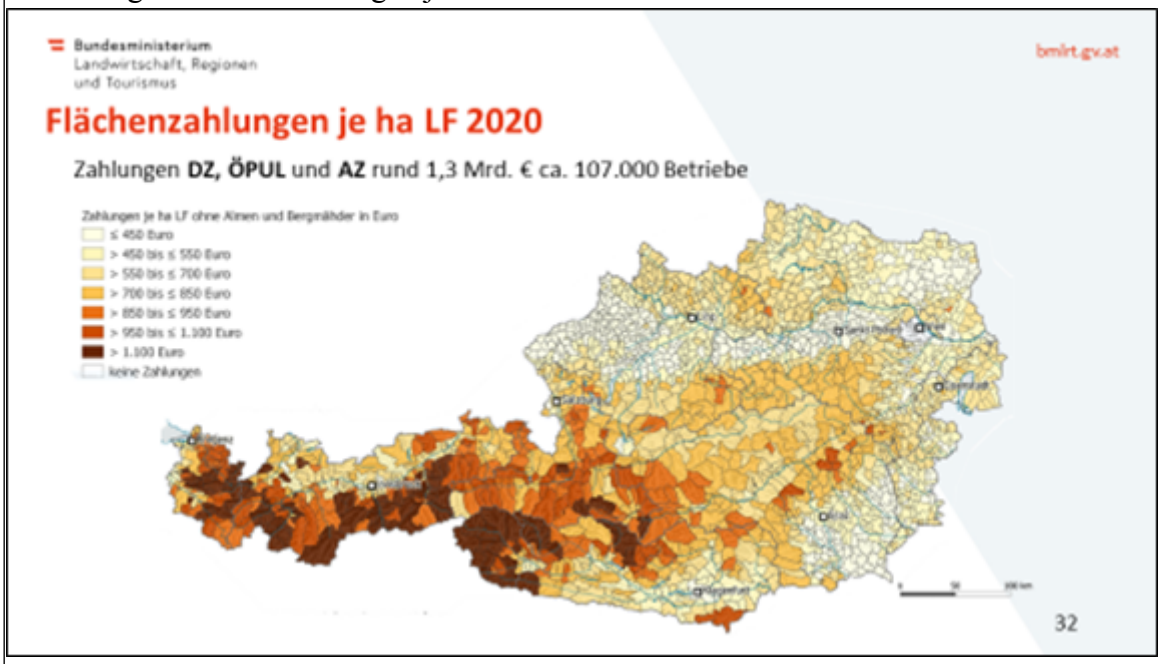
Die landwirtschaftlich genutzte Fläche ohne Almen im Jahr 2020 beläuft sich auf 2.254.240 ha und die Almweidefläche auf 311.450 ha. Almweideflächen sind beweidete, mit Futterpflanzen bestandene Flächen einer im Almkataster eingetragenen bzw. im Almgebiet der Bundesländer liegenden Alm, die nicht vom Heimgut aus bewirtschaftet werden. In der Natur muss ein sichtbarer Bewirtschaftungsunterschied zwischen Dauergrünlandflächen und Almweideflächen erkennbar oder eine deutliche Grenze vorhanden sein (Zaun, Steinmauer, natürliche Grenze).

Almweideflächen stehen nicht allen Landwirtinnen und Landwirten zur Verfügung und stellen für ca. 26.000 Landwirtinnen und Landwirte, welche zu 99 % im Berggebiet liegen, eine zusätzliche Produktionsgrundlage dar. In Summe werden alljährlich rund 90 Mio. Euro an Direktzahlungen, ÖPUL-Zahlungen und Ausgleichszulage für diese traditionellen und extensiven Dauergrünlandflächen ausbezahlt.

Die durchschnittlichen Flächenzahlungen (Direktzahlungen, ÖPUL und Ausgleichszulage) je Hektar

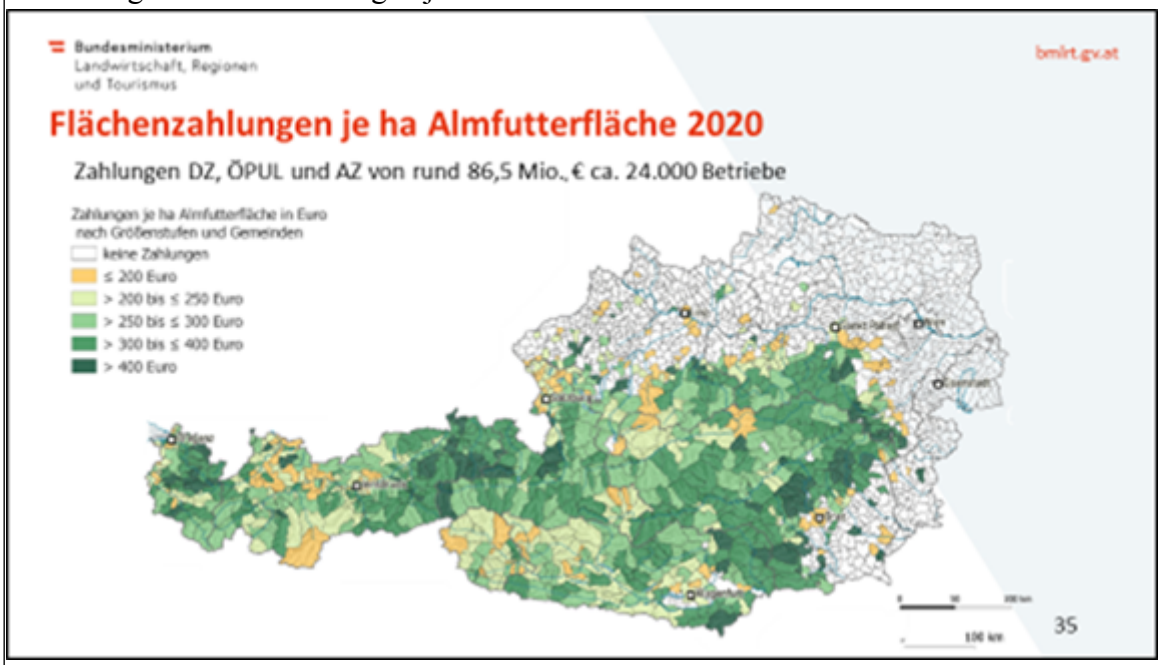
(ohne Almen) sind regional stark unterschiedlich ausgeprägt. Wobei im Hochalpengebiet (basierend auf Auswertungen nach Gemeinden) durchschnittlich die höchsten Zahlungen je Hektar ausbezahlt werden (vgl. Abb. 4 und 5).

Abbildung 4: Flächenzahlungen je ha LF 2020



Quelle: BAB 2021; INVEKOS-Daten

Abbildung 5: Flächenzahlungen je ha Almfutterfläche 2020



Quelle: BAB 2021; INVEKOS-Daten

Für Almweideflächen sind ab 2023 weiterhin mehrere unterschiedliche Interventionen der 1. und 2. Säule vorgesehen. Diese Interventionen sind gut aufeinander abgestimmt und dienen insbesondere der Zielerreichung zur Abdeckung der jeweiligen unterschiedlichen Bedarfe.

Die Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Almweideflächen dient dem Ziel der Unterstützung tragfähiger landwirtschaftlicher Einkommen. Mit dieser Intervention werden die Unterschiede zwischen den landwirtschaftlichen Einkommen und den Einkommen der restlichen Wirtschaft sowie die Schwankungen der landwirtschaftlichen Einkommen in Relation zur Ertragskraft dieser traditionellen

extensiven Dauergrünlandflächen abgedeckt. Ebenso wird damit die Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung unterstützt.

Die Einkommensstützungen für den Auftrieb von Kühen, Mutterschafen und -ziegen sowie für sonstige Rinder auf Almen werden in Form von gekoppelten Zahlungen gewährt. Sie stellen daher einen unmittelbaren und direkten Bezug und Anreiz zum Auftrieb von Tieren auf Almweideflächen für die Auftreibenden dar.

Auch die zuvor beschriebene Ausgleichszulage leistet einen wichtigen Beitrag zur Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung auf Almen. Mit 36,3 Mio. Euro bleibt diese auch zukünftig eine konstante Absicherung für die Almbewirtschaftung in den benachteiligten Gebieten.

Die ÖPUL-Intervention „Almbewirtschaftung“ zielt auf eine dauerhafte und umweltgerechte Bewirtschaftung von Almweideflächen ab. Durch die extensive Bewirtschaftung von Almen (Bestoßungsobergrenze, Verzicht auf die Ausbringung almfremder Gülle und Jauche, keine Zufütterung von almfremdem Grünfutter und Silage; ausschließlicher Einsatz von biologischen Pflanzenschutz- und Düngemitteln) wird maßgeblich zum Erhalt bzw. zur Verbesserung der pflanzlichen und tierischen Biodiversität beigetragen. Damit werden traditionelle, artenreiche Weidesysteme erhalten, die typisches „High Nature Value Farmland” repräsentieren.

Mit der ÖPUL-Intervention „Tierwohl - Behirtung" wird ein standortangepasstes Weidemanagement umgesetzt, das viele Vorteile für das Wohlergehen der Tiere selbst mit sich bringt. Die Zahl der Hirtinnen und Hirten ist in den vergangenen Jahrzehnten deutlich zurückgegangen. Die Behirtung ist nicht nur wichtig für die Versorgung der Tiere, sondern spielt auch beim Herdenschutz eine bedeutende Rolle. Zur Arbeit von Hirtinnen und Hirten gehört aber auch ein standortangepasstes Weidemanagement und die Pflege der Almweideflächen.

Dieser Mix aus verschiedenen aufeinander abgestimmten Interventionen der 1. und 2. Säule ist erforderlich, um alle Bedarfe im Zusammenhang mit den spezifischen Zielen 1, 4, 5 und 6 abdecken zu können. Trotz der reduzierten Einkommensstützung für Almweideflächen werden die für Almweideflächen geplanten Mittel mit rund 93 Mio. Euro gegenüber den Auszahlungen der laufenden Periode daher insgesamt höher ausfallen.

Tabelle 1: indikative Mittelzuteilung der Almrelevanten Interventionen

Intervention	**Indikative Mittelzuteilung**
Basiszahlung für Almweideflächen	12,0 Mio. €
Almauftriebsprämie für Kühe	10,8 Mio. €
Almauftriebsprämie für Mutterschafe- und ziegen	0,95 Mio. €
Almauftriebsprämie für Rinder, ausgenommen Kühe	6,2 Mio. €
Ausgleichszulage für Almweideflächen	36,3 Mio. €
ÖPUL-Almbewirtschaftung	11,1 Mio.€
ÖPUL-Tierwohl Behirtung	16,0 Mio. €
Summe	**93,4 Mio. €**

Quelle: BMLRT – eigene Darstellung

Justifications on the derogation related to second subparagraph of Article 29(1) and Article 98

3.5 Overview of the sector-related interventions

3.5.1 Fruit and Vegetables

Liste der Interventionen:

·Verbesserung der Produktionsplanung und Anpassung der Erzeugung an die Nachfrage

·Verbesserung und Erhaltung der Produktqualität

·Umsetzung unionsweiter und nationaler Qualitätsregelungen

·Verbesserung der Vermarktung

·Steigerung des Verbrauchs von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse

·Förderung des Absatzes von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse

·Bündelung des Angebots

·Forschung und Entwicklung im Sektor Obst und Gemüse

·Ökologische/biologische Erzeugung

·Integrierter Landbau

·Bodenerhaltung

·Erhalt oder Förderung der Artenvielfalt (Biodiversität) sowie Schaffung und Erhaltung von Lebensräumen zur Begünstigung von Biodiversität

·Energieeinsparung (inkl. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien

·Verbesserung der Resilienz gegenüber Schädlingen und Pflanzenkrankheiten

·Verbesserung der Nutzung von und der Bewirtschaftung mit Wasser

·Verringerung des Pestizideinsatzes

·Verringerung des Abfallaufkommens sowie Verbesserung der Abfallbewirtschaftung

·Stärkung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse

·Verringerung von Emissionen

·Beratungsdienste und technische Hilfe im Umweltbereich

·Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren

·Wiederbepflanzung von Obstplantagen nach obligatorischer Rodung

·Marktrücknahmen zur kostenlosen Verteilung

·Ernteversicherung

·Krisenkommunikation

·Verbesserung der Beschäftigungsbedingungen

Allgemeine Beschreibung der Interventionen

Die Intervention **Verbesserung der Produktionsplanung und Anpassung der Erzeugung an die Nachfrage** enthält Aktionen zur Schaffung einer nachfragegerechten Erzeugung dienen als Instrumente zur Lenkung des Produktionsumfangs ebenso wie zur Steuerung der Art der erzeugten Produkte. Für das marktgerechte Agieren der Erzeugerorganisationen ist eine geeignete Produktionsplanung basierend auf einer Prognose für Angebot und Nachfrage unerlässlich. Dabei wird es in Zukunft nicht mehr ausreichen, auf eine Angebotsnachfrage nur zu reagieren, sondern vielmehr wird es notwendig sein, mit eigenen Angeboten neuer Produkte im Frische- und Verarbeitungsbereich sowie bei Dienstleistungen aufwarten zu können.

Die Anforderungen an die Qualität der erzeugten Produkte haben in den letzten Jahren ständig zugenommen. Mit der Intervention **Verbesserung und Erhaltung der Produktqualität** wird eine Erhöhung des Anteils der Produkte, die die Anforderungen eines Qualitätssicherungssystems oder erhöhte Qualitätsanforderungen im Rahmen von Marken- oder Qualitätsprogrammen erfüllen, erwartet.

Mit der **Umsetzung unionsweiter und nationaler Qualitätsregelungen** sollen mit Gütezeichen die

Diversifizierung der landwirtschaftlichen Produktion gefördert, Produktbezeichnungen gegen Missbrauch und Nachahmung geschützt und die Verbraucher über die besonderen Merkmale der Erzeugnisse informiert werden. Hier bietet sich die Möglichkeit, sich von Konkurrenzprodukten abzuheben und die Regionalität, die Herkunft bzw. das Traditionelle eines Erzeugnisses zu belegen und marketingwirksam zu verwenden.

Die Vermarktung der in den angeschlossenen Betrieben erzeugten Produkte wird als die originäre Funktion von Erzeugerorganisationen angesehen. Die Leistungsfähigkeit einer Erzeugerorganisation ist damit entscheidend von der Bewältigung dieser Aufgabe abhängig und stellt außerdem die Basis für die Attraktivität dieser Form der Vermarktungsorganisation für potentielle Mitglieder dar. Die Erzeugerorganisationen sollen mit eigenen Angeboten an den Lebensmitteleinzelhandel aktiv herantreten, sei es mit neuen Produkten, neuen Dienstleistungen und/oder Kombinationen daraus. Durch die Intervention **Verbesserung der Vermarktung** sollten die dargestellten Zielsetzungen erreicht werden.

Um dem Ziel der **Steigerung des Verbrauches von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse** gerecht zu werden, und in weiterer Folge den Vorgaben der der Gemeinsamen Agrarpolitik zu entsprechen, werden vor allem Maßnahmen zur Bewusstseinsbildung auf Konsumentenseite angeboten.

Um die **Förderung des Absatzes von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse** gerecht zu werden, werden Aktionen, vor allem im Bereich der Werbung, für die Erzeugerorganisationen bereitgestellt. Unter anderem werden hierbei bewusstseinsbildende Maßnahmen angeboten.

Durch Zusammenschluss zu Erzeugerorganisationen, Vereinigungen von Erzeugerorganisationen sowie gemeinsamen Tochterunternehmen ist eine stärkere **Bündelung des Angebots** und damit eine Stärkung der Position gegenüber den Abnehmern zu erreichen. Horizontale Kooperationen und Zusammenschlüsse können dazu beitragen, die Effizienz der Logistik, Lagerung und Aufbereitung zu verbessern, das Sortiment zu verbreitern und zu vertiefen sowie die ganzjährige Verfügbarkeit von Produkten zu verbessern und die Dienstleistungskompetenz zu steigern.

Forschung und Entwicklung im Sektor Obst und Gemüse: Forschungs- und Versuchsvorhaben dienen zum einen dazu, gezielt auf Marktforschung und Trendanalysen sowie Marktentwicklungen reagieren und somit Wettbewerbsvorteile erlangen zu können. Zum anderen gilt es insbesondere, die der Produktion nachgelagerten Bereiche durch gezielte Forschungsaktivitäten zu optimieren. Dies beinhaltet, Abläufe durch Prozessinnovationen effizienter zu gestalten bzw. durch Innovationen, beispielsweise im Bereich der Verpackung die Vermarktung zu unterstützen. Zusätzlich werden Forschungsaktivitäten unter anderem in den Themenbereichen „Standortangepasste Produktion“ oder „Alternativen im Pflanzenschutz“ unterstützt.

Entsprechend den übergeordneten EU-Vorgaben und Ziele im Rahmen der neuen GAP wird der Umwelt und dem schonenden Umgang mit Ressourcen ein hoher Stellenwert eingeräumt. Mit der Intervention **ökologische/biologische Erzeugung** werden Maßnahmen unterstützt, die den Anteil ökologisch produzierter Produkte deutlich erhöhen können.

Integrierter Landbau: Im österreichischen Obst- und Gemüsebau hat die naturnahe Bewirtschaftung im Rahmen der Integrierten Produktion (IP) und biologischen Wirtschaftsweise einen besonderen Stellenwert, wobei der Bio-Gemüsebau an Bedeutung gewinnt. Hiermit wird der steigenden Nachfrage nach Nahrungsmitteln entsprochen, die sich durch einen Mehrwert an geringerer ökologischer sowie gesundheitlicher Belastung auszeichnen.

Der Schutz natürlicher Ressourcen – insbesondere Boden– im Rahmen der Obst- und Gemüseerzeugung erfordert einen besonders gezielten und bedarfsgerechten Einsatz von Dünge und Pflanzenschutzmitteln. Die Intervention **Bodenerhaltung** hat das Ziel die Beeinträchtigung der natürlichen Qualität von Boden

und biologischer Vielfalt in Folge von intensiver Obst- und Gemüseproduktion zu vermeiden.

Um den **Erhalt oder Förderung der Artenvielfalt (Biodiversität) sowie Schaffung und Erhaltung von Lebensräumen zur Begünstigung von Biodiversität** im Obst- und Gemüsebau gewährleiten zu können, werden Maßnahmen unter anderem im Bereich Nützlingsförderung angeboten.

Die angebotenen Fördergegenstände in der Intervention **Energieeinsparung (inkl. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien** sollen durch Reduktion der Emission von Treibhausgasen einen Beitrag zum Klimaschutz leisten. Dazu sind unter anderem Aktionen zur Energieeinsparung und zum Einsatz alternativer Energiequellen vorgesehen. Insbesondere im Bereich der Energieeinsparung liegen noch erhebliche Potenziale für eine nachhaltige Ausrichtung der Erzeugerorganisationen fürObst und Gemüse.

Mit der Intervention **Verbesserung der Resilienz gegenüber Schädlingen und Pflanzenkrankheiten** wird der Einsatz von Saat- und Pflanzgut (z. B. veredeltes Pflanzgut), das sich durch Krankheits- und Schädlingstoleranz oder –Resistenz auszeichnet, gefördert, da dieser zu einem geringeren Aufwand von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln führen kann.

Der Schutz natürlicher Ressourcen – insbesondere Wasser – im Rahmen der Obst- und Gemüseerzeugung erfordert einen besonders gezielten und bedarfsgerechten Einsatz von Wasser -und Bewässerungstechnik. Mit der Intervention **Verbesserung der Nutzung von und der Bewirtschaftung mit Wasser** wird die Vermeidung von Beeinträchtigung der natürlichen Qualität von Wasser in Folge von intensiver Obst- und Gemüseproduktion, sowie der gezielte, bedarfsgerechte Einsatz von Wasser- und Bewässerungstechnik, wo dieser von Nöten ist, als Zielsetzungen verfolgt.

Verringerung des Pestizideinsatzes: Pflanzenschutz dient dem Schutz von Kulturpflanzen gegen Krankheiten, Schädlinge sowie vor konkurrierenden Beikräutern und Gräsern und soll die Erzeugung von Obst und Gemüse in ausreichender Menge auf qualitativ hohem Niveau sicherstellen. Moderner Pflanzenschutz bedient sich nichtchemisch-synthetischer Pflanzenschutzverfahren wie kulturtechnische Pflanzenbauverfahren, Einsatz biologischer Pflanzenstärkungsmittel. Damit werden chemisch-synthetische Rückstände vermieden die eine mögliche Belastung von Gewässern, Saumbiotopen und Böden darstellen.

Die Verringerung des Abfallaufkommens sowie Verbesserung der Abfallbewirtschaftung soll durch das Angebot diverser Fördergegenstände erreicht werden. Als Beispiel kann hierbei die Abfallverwertung von organischen Abfällen erwähnt werden.

Die **Stärkung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse** soll durch das Angebot diverser Fördergegenstände erreicht werden. Weiters können durch alternative Logistikkonzepte, wie beispielsweise die Verbesserung vorhandener Lagerungstechnik, die Verringerung des CO2 Ausstoßes forciert werden.

Durch den Einsatz moderner Technik und Technologien kann die Umwelt- und Klimabelastung durch schädliche Emissionen auf Fauna, Flora und Mensch gesenkt werden. Speziell durch den Einsatz von Filtertechnik zur Luftreinhaltung im Rahmen der Intervention **Verringerung von Emissionen** wird ein Beitrag zum Klima- bzw. Umweltschutz geleistet.

Mit der Intervention **Beratungsdienste und technische Hilfe im Umweltbereich** wird die Beratung und technische Unterstützung, unter anderem in Bezug auf nachhaltige Schädlings- und Krankheitsbekämpfungstechniken sowie die nachhaltige Nutzung von Pflanzenschutzprodukten, gefördert.

Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren in Hinblick auf eine moderne Marktausrichtung kann die Position der Erzeugerorganisationen in der Lebensmittelversorgungskette weiter verbessern.

Die **Wiederbepflanzungen von Obstplantagen nach obligatorischer Rodung**, die aus gesundheitlichen oder pflanzengesundheitlichen Gründen auf Anweisung der zuständigen Behörde des Mitgliedstaats erforderlich sind, werden im Sektorprogramm für Obst und Gemüse gefördert.

Im Rahmen der Intervention **Marktrücknahmen zur kostenlosen Verteilung** werden gemeinnützige Einrichtungen unterstützt.

Die Intervention **Ernteversicherung** dient zur Deckung von Ertragsausfällen, Marktverlusten und ähnlichen Risiken der Erzeugerorganisationen und/oder ihrer Mitglieder.

Durch die Intervention **Krisenkommunikation** werden Kommunikationsmaßnahmen in Krisensituationen zur Sensibilisierung und Information der Verbraucher unterstützt.

Die soziale Dimension, als neues Element der neuen GAP, findet auch im Sektorprogramm für Obst und Gemüse Niederschlag. Mit der Intervention **Verbesserung der Beschäftigungsbedingungen** wird dabei besonderes Augenmerk auf die Verbesserung der Arbeits- sowie der Lebensbedingungen gelegt.

Begründung für die Interventionen

Aufgabe der vorliegenden Strategie ist, die Nutzung bestehender Entwicklungspotentiale der Erzeugerorganisationen unter Berücksichtigung der sehr heterogenen Strukturen und Ausrichtungen zu unterstützen. Aufbauend auf den Ergebnissen der SWOT-Analyse wurden strategische Ansatzpunkte entwickelt.

Mittel- bis langfristig soll eine Verbesserung der Angebots- und Vermarktungsstrukturen und somit eine Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit sowohl auf Ebene der Erzeugerorganisationen als auch auf Ebene der Erzeuger bei effizientem Mitteleinsatz erreicht werden. Ansatzpunkt ist die Mittlerrolle der Erzeugerorganisationen zwischen Erzeugung und Vermarktung. Für eine wirtschaftlich erfolgreiche Entwicklung müssen Erzeugerorganisationen sowohl für Abnehmer als auch für Erzeuger attraktive und leistungsfähige Partner sein. Gleichzeitig müssen Erzeugerorganisationen zukünftig – auch im Hinblick auf die Legitimität der Förderung – verstärkt den gesellschaftlichen Anforderungen Rechnung tragen. Durch die zunehmende Sensibilisierung der Verbraucher für Belange des Umwelt- und Klimaschutzes, der Nachhaltigkeit sowie für gesundheitliche Aspekte ergeben sich zunehmend Profilierungschancen. Zusätzlich bieten neben den Land- und forstwirtschaftlichen Arbeitgeberzusammenschlüssen auch Erzeugerorganisationen und ihre Mitgliedsbetriebe vielfältige Beschäftigungsmöglichkeiten für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer an. In diesem Bereich wird ein möglichst hohes Niveau in Bezug auf die Beschäftigungsbedingungen angestrebt.

Mit den vorliegenden Interventionen werden die spezifischen Ziele 1, 2, 3, 4, 5, 8 und 9 gemäß Artikel 6 sowie sämtliche Ziele gemäß Art. 46 verfolgt.

Kohärenz der Interventionen mit anderen Sektoren

Die Kohärenz mit anderen Sektoren wie beispielsweise dem Imkerei- oder dem Wein- Sektor ist gegeben, da hier wie dort unter anderem Investitions- oder Beratungs- bzw. Informationsleistungen im weiteren Sinne unterstützt werden.

Im Gesamtkontext der neuen GAP gelten ganz allgemein die spezifischen Ziele des GAP-Strategieplanes für sämtliche landwirtschaftliche Sektoren. Besonders erwähnenswert sind hierbei die Beiträge zum Klima- und Umweltschutz sowie zur Stärkung der landwirtschaftlichen Produzenten in der Lebensmittelkette, die insbesondere im Sektorprogramm für Obst und Gemüse ihren Niederschlag finden.

3.5.2 Apiculture products

Liste der Interventionen:

·Aus- und Weiterbildung, Beratungsdienst
·Einstieg in die Bienenhaltung sowie Umstieg in die biologische Bienenhaltung
·Netzwerkstelle Biene Österreich
·Investitionen im Imkereisektor
·Bienenzucht
·Unterstützung von Analyselabors
·Angewandte Forschung und Innovation in der Imkerei
·Kommunikation und Sensibilisierung für hochwertige Imkereierzeugnisse

Allgemeine Beschreibung der Interventionen

Die Unterstützung von **Aus- und Weiterbildungsveranstaltungen** über theoretische und praktische Inhalte in allen Imkerfachbereichen sowie Schulungen und Kurse im Hinblick auf die Bienengesundheit sind wichtige Kernelemente für die Imkereiwirtschaft bei denen auch der anhaltende Trend zur biologischen Bienenhaltung berücksichtigt wird. Ein Varroa-Warndienst (**Beratungsdienst**) liefert Informationen betreffend günstiger Wetterbedingungen für Varroa-Bekämpfungsmaßnahmen.

Der deutliche gesellschaftliche Trend zur Imkerei wird durch ein **Neueinsteigerpaket** (umfasst neben dem Besuch eines Grundkurses mehrere Magazinbeuten, Kunstschwärme und Reinzuchtköniginnen sowie entsprechendes Studienmaterial) noch mehr unterstützt. Für den Einstieg in die **biologische Bienenhaltung** oder den Umstieg von der konventionellen in die biologische Bienenhaltung ist der Ankauf von rückstandsfreiem Wachs bzw. biologisch zertifiziertem Wachs notwendig.

Um den noch größer werdenden Bedarf an gebündelter Informations- und Wissensvermittlung im Fachbereich Bienen und Imkerei zu entsprechen, wird eine „**Netzwerksstelle Biene Österreich**“ als Plattform und Ansprechstelle für die Imkerinnen und Imker wie auch der Imkerverbände eingerichtet, die sowohl operativ als auch koordinierend tätig ist und insbesondere auch Veranstaltungen durchführt sowie Informations- und Schulungsmaterial zur Verfügung stellt. Auch für die biologische Bienenhaltung wird damit eine eigene Anlaufstelle geschaffen.

Die Unterstützung von **Investitionen** in die technische Ausstattung sowie in imkerliche Kleingeräte ist eine notwendige Basis für eine wirtschaftliche und kostengünstige Qualitätsproduktion von Imkereiprodukten.

Für eine nachhaltige **Bienenzucht** werden die Belegstellen hinsichtlich des Ankaufes oder der Bereitstellung von leistungsgeprüften und zuchtwertgeschätzten Vatervölkern (Geschwistergruppen) für die Imkerinnen und Imker unterstützt. Durch nachhaltige Leistungsprüfung, Zuchtwertschätzung und Selektion sollen alle wirtschaftlich relevanten Leistungsmerkmale verbessert und so die Wirtschaftlichkeit der Bienenhaltung gesteigert werden.

Zur Weiterentwicklung und Verbesserung der hohen Produktqualität und Rückstandsfreiheit der Imkereiprodukte wird eine **Unterstützung von Laboruntersuchungen** für Qualitätsuntersuchungen von Honig, für Sortenbestimmungen des Honigs, für Rückstandsuntersuchungen an Honig und anderen Bienenprodukten sowie an Wachs, für die Feststellung des Gesundheitsstatus von Bienenvölkern und für den Propolisgehalt gewährt.

Die **angewandte Forschung** liefert für die Praxis wertvolle und umsetzbare Resultate und Erkenntnisse und sind daher essentiell für die österreichische Imkereibranche. Darüber hinaus werden auch **Innovationen** im Bereich der Bienenhaltung gefördert.

Darüber hinaus werden Projekte im Rahmen der **Vermarktung und Qualität** sowie zur **Sensibilisierung** der Verbraucher für die Qualität von Imkereierzeugnissen und die Bedeutung einer gesunden Ernährung bezuschusst.

Begründung für die Interventionen

Mit den aufgeführten Interventionen sollen die wichtigsten Funktionen im Imkereiwirtschaftssektor sichergestellt und weiterentwickelt werden. Diese sind:

1. Sicherung und Steigerung der Erzeugung von Honig und anderen Imkereierzeugnissen sowie die Erhaltung einer gesunden, flächendeckenden Bienenhaltung und Imkereiwirtschaft;

2. die Sicherstellung der unverzichtbaren Bestäubungsfunktion der Bienen für die landwirtschaftlichen Nutzpflanzen und darüber hinaus für das gesamte Ökosystem;
3. die Weiterentwicklung und Verbesserung der hohen Produktqualität und Rückstandsfreiheit der Imkereiprodukte, insbesondere auch durch Verbesserung der Kenntnisse und Fähigkeiten der Imkerinnen und Imker mit besonderer Berücksichtigung der biologischen Bienenhaltung;
4. Verbesserung der Wirtschaftlichkeit der Honigproduktion durch Zucht genetisch leistungsstarker und krankheitsresistenter Bienenvölker sowie durch die Bekämpfung und Prävention von Bienenkrankheiten;

Kohärenz der Interventionen mit anderen Sektoren

Die Kohärenz mit anderen Sektoren wie beispielsweise dem Obst- und Gemüsesektor oder dem Wein-Sektor ist gegeben, da hier wie dort unter anderem Investitions- oder Beratungs- bzw. Informationsleistungen im weiteren Sinne unterstützt werden. Interventionen wie Aus- und Weiterbildung oder Investitionen können auch von anderen Sektoren in gleichem Ausmaß im Rahmen des GAP-SP genutzt werden. Dabei wird jedoch insbesondere bei den Investitionen (Beispiel Kleingeräteförderung) auf die spezifischen Bedürfnisse der vielen sehr kleinen Imkerinnen und Imker eingegangen. Dazu werden Interventionen wie die Unterstützung von Laboruntersuchungen und der angewandten Forschung angeboten, die zielgerichtet auf die Bedürfnisse der Imkerei mit dem Schwerpunkt der Bienengesundheit und Varroabekämpfung ausgerichtet sind.

3.5.3 Wine

Liste der Interventionen:

·Umstellungsförderung

·Investitionsförderung Wein

·Absatzfördermaßnahmen Wein auf Drittlandsmärkten

·Informationsmaßnahmen Wein in den Mitgliedstaaten

Allgemeine Beschreibung der Interventionen

Die **Umstellungsförderung** soll – so wie auch bisher - eine beschleunigte und nachhaltige Anpassung der österr. Weinproduktion an die gegebene Nachfragesituation bewirken und dadurch ein gesichertes und ausgeglichenes Absatzpotential für die heimische Weinproduktion ermöglichen. Aus ökologischer Sicht ist fest zu halten, dass Weingärten, welche nach neuesten Prinzipien angelegt bzw. bewirtschaftet werden, durch die verbesserte Gesundheit des Traubenmaterials und die verringerte Belastung des Einzelstockes ein deutlich geringeres Maß an Schädlingsbekämpfungsmaßnahmen (insbesondere Fungizide) erfordern.

Mit der **Investitionsförderung** werden vor allem die leistungsfähigen, familienstrukturierten Betriebe, welche Trauben aus Eigenflächen und/oder vertraglich geregeltem Zukauf verarbeiten und den Wein praktisch ausschließlich in Flaschen vermarkten.

Der österreichische Weinexport zeigte in den letzten Jahren sowohl mengen- als auch wertmäßig eine steigende Tendenz. Dies ist in erster Linie auf den steigenden Anteil der Drittlandsmärkte im österreichischen Weinexport – vor allem USA und Schweiz – zurück zu führen. Sowohl die generelle Linie der Absatzförderung für österreichische Weine (vorgegeben durch die Österreichische Weinmarketing Service Ges.m.b.H.) als auch die Marketingmaßnahmen der einzelnen Betriebe fokussieren sich daher zunehmend auf Drittlandsmärkte außerhalb der EU. Diese Bestrebungen sollen mit den vorgeschlagenen **Absatzförderungsmaßnahmen auf Drittlandsmärkten** unterstützt werden.

Mit den **Informationsmaßnahmen über EU-Herkunftssysteme am Binnenmarkt** sollen die Konsumenten noch stärker als bisher für hochwertige, regionsspezifische Erzeugnisse sensibilisiert werden. Regionalität steht beim österr. Konsumenten in einem sehr hohen Ansehen, weshalb die strengen EU-Vorgaben in Bezug auf Erzeugung, Qualitäts- und Herkunftsangaben bei geschützten geographischen Angaben in den Fokus des Konsumenteninteresses gerückt werden müssen.

Begründung für die Interventionen

Die Durchführung der Maßnahmen in der Sektorintervention Wein soll zum Erhalt der prägenden

Elemente der österreichischen Weinwirtschaft beitragen. Diese sind:

1. Familienbetriebliche Struktur mit bäuerlicher Produktion und hohem Anteil an Direktvermarktung und Ab-Hof-Verkauf.
2. Eine neue Winzergeneration mit Interesse an internationalem Know-how und Innovationsfreude.
3. Autochthone Sorten in Verbindung mit den klimatischen und geologischen Gegebenheiten ergeben eine Vielzahl an Weintypen mit dem Hauptmerkmal fruchtig und aromatisch.
4. Es existieren starke Querverbindung des Weinbaus mit der generellen österreichischen Kunst und Kultur.
5. Rund um das Jahr 2000 startete Österreich eine starke Profilierung der Weine mit Herkunftscharakter.
6. Der Heimmarkt ist mit rund 80% Anteil der mit Abstand wichtigste Markt für österreichischen Wein; gleichzeitig bedeuten Exporte vor allem in die hochpreisige Märkte Schweiz, Amerika und Asien einen starken Imagegewinn und eine wirtschaftliche Absicherung für den österreichischen Wein.

Kohärenz der Interventionen mit anderen Sektoren

Bei Wein ist naturgemäß eine hohe Kohärenz mit den Maßnahmen im Bereich des Tourismus gegeben. Die „Österreich Werbung“ als nationale Tourismusorganisation Österreichs steht in enger Kooperation mit der österr. Weinwirtschaft und bewirbt den Weintourismus gemeinsam mit der Weinmarketing Ges.m.b.H. Die Maßnahmen der Sektorintervention Wein tragen in hohem Maß dazu bei, den Betrieben einen wettbewerbsfähigen Auftritt als zentrales Element des Weintourismus zu ermöglichen. Landschaft, Kulinarik, Beherbergung und Kulturgenuss stehen beim Weintourismus im Einklang und sichern einen essentiellen Beitrag zur Steigerung der Wertschöpfung für die österreichische Weinbranche.

3.5.4 Hops

3.5.5 Olive oil and tables olive

3.5.6 Beef and veal

3.5.7 Milk and milk products

3.5.8 Sheep and goat

3.5.9 Protein crops

3.5.10 Sugar beet

3.5.11 Other sectors

Gekoppelte Stützungen

Liste der Interventionen:

•Almauftriebsprämie für Kühe

•Almauftriebsprämie für Mutterschafe und Mutterziegen

•Almauftriebsprämie für Rinder, ausgenommen Kühe

Allgemeine Beschreibung der Interventionen

Die gekoppelte Einkommensstützung wird für den Auftrieb von Kühen, sonstigen Rindern sowie für Mutterschafe und Mutterziegen auf Almen im gesamten Bundesgebiet gewährt. Diese tierbezogene Zahlung fördert den Auftrieb von raufutterverzehrenden Tieren auf traditionelle extensive Weideflächen. Dadurch soll eine flächendeckende Beweidung der Almfutterflächen gewährleistet und eine Verbuschung und Verwaldung dieser naturschutzfachlich wertvollen Kulturflächen verhindert werden. Die mit dem Almauftrieb verbundenen zusätzlichen Aufwendungen werden mit dieser Einkommensstützung ausgeglichen.

Begründung für die Interventionen

Die gekoppelte Almauftriebsprämie soll zur Verbesserung der Einkommenssituation der Landwirtinnen und Landwirte, die Almflächen bewirtschaften, beitragen und den Erhalt der die österreichische Kulturlandschaft prägenden Almflächen sicherstellen. Diese sind:

1. Die Einkünfte aus Land- und Forstwirtschaft je Jahresarbeitseinheit liegen deutlich unterhalb der Einkünfte in der gesamten Wirtschaft.
2. Auch innerhalb der Land-und Forstwirtschaft liegen in Gebieten mit naturbedingten Benachteiligungen die Einkünfte unter den Einkünften von Betrieben außerhalb der benachteiligten Gebiete.
3. Almen können kaum bzw. zum Großteil gar nicht maschinell bewirtschaftet werden. Nur durch die Beweidung durch raufutterverzerrenden Tiere kann eine Verbuschung und Verwaldung hintangehalten werden.

Kohärenz der Interventionen mit anderen Sektoren

Die Kohärenz ist zu verschiedenen Maßnahmen gegeben, unter anderem zu den Qualitätsprogrammen im Sektor Rind- und Kalbfleisch sowie Schaf- und Ziegenfleisch und den Interventionen im Zusammenhang mit der Bewirtschaftung von Almen (Basiseinkommensstützung, Ausgleichszahlungen für Almen, Alpung und Behirtung bei ÖPUL). Diese verschiedenen Maßnahmen tragen dazu bei, dass genügend Tiere auf Almen aufgetrieben werden und diese das Offenhalten und die Pflege der für die österreichische Kulturlandschaft wichtigen Almflächen sicherstellen.

3.6 Overview of the interventions that contribute to ensure a coherent and integrated approach to risk management, where relevant

Die Bedeutung des landwirtschaftlichen Risikomanagements hat in den letzten Jahren nicht zuletzt aufgrund der immer häufiger auftretenden Extremwetterereignisse sowie der volatileren Agrarmärkte sowohl auf betrieblicher, nationaler als auch europäischer Ebene an Bedeutung gewonnen.

Österreich verfügt über ein seit Jahrzehnten etabliertes nationales Agrarversicherungssystem im Rahmen einer öffentlich-privaten Partnerschaft. Die nationale Rechtsgrundlage, das Hagelversicherungs-Förderungsgesetz, geht in seinen Ursprüngen auf das Jahr 1955 zurück. Dieses rein national bezuschusste Agrarversicherungssystem wurde unter Berufung auf die EU-Gruppenfreistellungs-VO (EU-VO Nr. 702/2014) bei der Europäischen Kommission notifiziert.

Die öffentliche Bezuschussung, die in den Anfängen nur der Absicherung gegen Schäden aufgrund von Hagel galt, wurde in den darauffolgenden Jahren in mehreren Etappen immer wieder erweitert und in den letzten Jahren aufgrund der immer häufiger auftretenden Extremwetterereignisse auf weitere wichtige widrige Witterungsverhältnisse wie zum Beispiel Frost, Dürre, Stürme sowie starke und anhaltende Regenfälle in den verschiedensten Produktionssparten Ackerbau, Grünland, Obst- und Gemüsebau sowie Weinbau ausgeweitet. Seit 2019 erfolgt die Bezuschussung auch für Versicherungen zur Abdeckung von Schäden an landwirtschaftlichen Nutztieren aufgrund von Tierseuchen und Tierkrankheiten, die in der Liste der Tierseuchen der Weltorganisation für Tiergesundheit (OIE) enthalten oder unionsrechtlich oder in nationalen Tierseuchen- und Tiergesundheitsbestimmungen geregelt sind sowie sonstigen Infektionskrankheiten. Ebenfalls ab dem Jahr 2019 wurde die öffentliche Bezuschussung von bis dahin 50 % der Versicherungsprämie auf 55 % der Versicherungsprämie erhöht, um den landwirtschaftlichen Betrieben einen noch besseren Anreiz für ein eigenverantwortliches und leistbares Risikomanagement zu

bieten. Das Versicherungsangebot wurde und wird kontinuierlich ausgebaut und laufend dem Bedarf entsprechend angepasst. Der Erfolg dieses nationalen Versicherungssystems zeigt sich in der hohen Akzeptanz durch die Landwirtinnen und Landwirte und somit in den hohen Durchversicherungsgraden. Durch den fortwährenden Ausbau und die laufenden Anpassungen ist es gelungen das Agrarversicherungssystem für die Landwirtinnen und Landwirte attraktiv und praxistauglich zu gestalten. Das breite und innovative Angebot leistet einen wichtigen Beitrag zur eigenständigen Risikovorsorge und unterstützt die österreichischen Landwirtinnen und Landwirte nachhaltig in ihrem Risikomanagement zur Abfederung der bedeutendsten Produktionsrisiken.

Österreich hat mit dem steten Ausbau und der Erweiterung des nationalen Versicherungssystems in den letzten Jahren vermehrt einen Schwerpunkt auf den Bereich der Ex-ante-Maßnahme der Versicherungsprämienförderung gelegt. Das österreichische System der öffentlich-privaten Partnerschaft ermöglicht eine für die landwirtschaftlichen Betriebe unbürokratische und einfache Abwicklung und gibt ihnen Planungssicherheit. Der Bundesmittelanteil wird aus Mitteln des nationalen Katastrophenfonds geleistet und ermöglicht so eine beständige, von Budgetverhandlungen unabhängige, Finanzierung der öffentlichen Versicherungsprämienförderung seitens des Bundes. Die Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter leisten im nationalen österreichischen System nur mehr den um die öffentliche Bezuschussung verminderten Betrag an die jeweiligen Versicherungsunternehmen. Die Abwicklung der öffentlichen Bezuschussung erfolgt seitens des Bundes und der Länder im direkten Austausch mit den jeweiligen Versicherungsunternehmen, die ihre Versicherungslösungen österreichweit anbieten.

Mit den Verbesserungen im Versicherungssystem geht somit auch eine gewisse Abkehr von den verwaltungsaufwändigen und schwer administrierbaren Ex-post-Maßnahmen in Form von Hilfsmaßnahmen/Entschädigungszahlungen einher, die in der Vergangenheit nach katastrophalen Schadereignissen durchgeführt wurden.

Die Bewusstseinsbildung und die Sensibilisierung der Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter für die zunehmende Bedeutung der Risikobewertung, der Risikovorsorge und des betrieblichen Risikomanagements soll weiter gesteigert und somit auch die Resilienz hinsichtlich Produktions- und Marktrisiken gestärkt werden.

Die Gewährung der Direktzahlungen unter Einhaltung der Anforderungen im Rahmen der Konditionalität trägt maßgeblich zum Ausgleich schwankender Einkommen auf landwirtschaftlichen Betrieben bei und leistet einen wichtigen Beitrag zur Risikoabsicherung. Vor dem Hintergrund schwankender Ernteerträge – vor allem auch klimatisch- und witterungsbedingt –sowie Produktions- und Marktrisiken ist diese planbare und in ihrer Höhe kalkulierbare Abgeltung für Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter von besonderer Bedeutung.

Auch die Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete (Ausgleichszulage – AZ) leisten einen wesentlichen Beitrag zum Ausgleich schwankender Einkommen auf landwirtschaftlichen Betrieben. Betriebe in benachteiligten Gebieten wirtschaften mit natürlichen Nachteilen und weisen somit höhere Produktionskosten auf, Marktrisiken werden dadurch noch verstärkt. Höhere Agrarpreise können die Produktionsnachteile in den benachteiligten Gebieten nicht ausgleichen bzw. verstärken sie sogar die Unterschiede bei den Einkünften durch geringere Produktionsmengen pro ha und kleinere Betriebsstrukturen gegenüber den Gunstlagen. Für einen zumindest teilweisen Ausgleich der Einkommensnachteile ist daher die Ausgleichszulage für benachteiligte Betriebe essentiell.

3.7 Interplay between national and regional interventions

3.7.1 Where relevant, a description of the interplay between national and regional interventions, including the distribution of financial allocations per intervention and per fund

3.7.2 Where relevant, where elements of the CAP Strategic Plan are established at regional level, how does the interventions strategy ensure the coherence and the consistency of these elements with the elements of the CAP Strategic Plan established at national level

3.8 Overview of how the CAP Strategic Plan contributes to the objective of improving animal welfare and reducing antimicrobial resistance set out in point (i) of Article 6(1), including the baseline conditions and the complementarity

Verbesserung des Tierwohls

Die gesetzlichen Anforderungen betreffend Haltungsbedingungen gehen in Österreich in mehreren Sektoren über die gemeinschaftlichen Anforderungen hinaus. Für einige Nutztierarten (Rinder ausgenommen Kälber, Puten, Schafe und Ziegen, Pferde, Kaninchen, …), für die es noch keine spezifischen gemeinschaftlichen Mindeststandards gibt, sind in Österreich die Haltungsbedingungen im Detail geregelt.

Trotzdem ist anzuerkennen, dass in Österreich und der Europäischen Union gängige Tierhaltungssysteme und Haltungsanforderungen zwar dem Anspruch der Konsumentinnen und Konsumenten nach möglichst billigen Lebensmitteln, aber nicht (mehr) den Erwartungen der Gesellschaft an eine tierwohlgerechte Nutztierhaltung entsprechen.

Die Unterstützungen im Rahmen des GAP-Strategieplans sind die zentralen Elemente, um eine Transformation der Stallsysteme und Haltungsbedingungen in Richtung verbessertes Tierwohl zu beginnen. Folgende Interventionen leisten wesentliche Beiträge:

31-4 Tierwohl Weide

Diese Intervention ist darauf ausgerichtet, das Ausmaß der Weidehaltung von Rindern, Schafen und Ziegen, Pferden und Neuweltkameliden wenn möglich zu erhöhen, jedenfalls aber auf einem hohen Niveau zu erhalten. Die Weidehaltung ist die natürlichste und tiergerechteste Haltungsform für diese Tiere, aber auch mit wirtschaftlichen Nachteilen (zum Beispiel Verlust an Effizienz durch eine nicht auf maximale Leistung ausgerichtete Fütterung) verbunden.

73-1 Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung

Eine Investitionsförderung für Stallbau wird im Rahmen des GAP-Strategieplans nicht mehr für die Anbindehaltung von Rindern und die Haltung in vollperforierten Ställen für die Rindermast gewährt werden. Für die Ferkelaufzucht und die Schweinemast wird es einen Basis-Förderstandard geben, der über dem gesetzlichen Standard liegt. Somit werden von der Gesellschaft grundsätzlich als besonders kritisch angesehene Haltungssysteme grundsätzlich von einer Förderung ausgeschlossen.

Als wesentliches Steuerungselement wird in der Stallbauförderung zusätzlich unter Mitwirkung von Expertinnen und Experten aus der Wissenschaft ein Standard „besonders tierfreundlich“ festgelegt, der tierart-spezifisch erhöhte Anforderungen für mehr Tierwohl vorgibt. Stallbauten nach diesem Standard werden einen erhöhten Fördersatz erhalten. Ziel dieser Intervention ist es, dass in Zukunft im Bereich Stallbau bei jeder Tierart die Investitionen ganz überwiegend in besonders tierfreundliche Systeme und Haltungen erfolgen werden und somit die Transformation der Tierhaltung in Richtung mehr Tierwohl fortschreitet.

70-18 Tierwohl Stallhaltung Rind

Für die Rindermast mit den Kategorien Kälber, weibliche Mastrinder und männliche Mastrinder sind vollperforierte Buchten ohne Einstreu nach wie vor das effizienteste Haltungssystem. Mit dieser Intervention werden eingestreute, weiche Liegeflächen in Buchten mit rund 60% mehr Platz als der gesetzlichen Anforderung entspricht, gefördert. Die Anforderungen sind an den Standard „besonders tierfreundlich“ im Rahmen der Intervention Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung abgestimmt, sodass Betriebe, die eine Unterstützung für die erhöhten Baukosten erhalten haben, dann auch eine Unterstützung für die höheren laufenden Kosten erhalten können.

70-19 Tierwohl Stallhaltung Schwein

Die Vollspaltenhaltung von Ferkeln, Mastschweinen und Zuchtsauen steht in scharfer öffentlicher Kritik. Dazu kommt, dass in dieser Haltung der geforderte Verzicht auf das Kupieren der Schwänze von Ferkeln kaum möglich ist. Diese Einschätzung wird durch die Audit-Ergebnisse der EK zum Thema Schwanzkupieren in den Mitgliedstaaten einschließlich Österreich verstärkt. Zur Verbesserung der Bedingungen in der Schweinehaltung ist aufgrund der hohen wirtschaftlichen Nachteile einer tiergerechten Haltung neben der Unterstützung bei Investitionen in tiergerechte Ställe auch die Förderung der hohen laufenden Kosten (Kosten für Einstreu, Mehrarbeit) unverzichtbar. Die Intervention Tierwohl Stallhaltung Schwein sieht eine Förderung für befestigte und eingestreute Liegeflächen sowie rund 60% mehr Platz je Schwein vor. Die Anforderung entspricht ebenfalls dem Standard „besonders tierfreundlich“ im Rahmen der Intervention Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung.

70-13 Tierwohl Behirtung

Die vermehrte Behirtung von Tierbeständen auf Almen erlaubt eine gezielte Führung der Bestände und damit ein standortangepasstes Weidemanagement, das wiederum der Gesundheit der Tiere zu Gute kommt. Die Behirtung stellt auch unter dem Gesichtspunkt der möglichen Anwesenheit großer Beutegreifer ein Element zum Schutz der Tiere dar.

77-2 Zusammenarbeit land- und forstwirtschaftliche sowie außerlandwirtschaftliche Themen

Im Rahmen dieser Intervention können wichtige ergänzende Beiträge zu einer Verbesserung des Tierwohls im Rahmen geleistet werden. Durch eine Zusammenarbeit von in den Bundesländern tätigen Erzeugerorganisationen und Erzeugerverbänden können Qualitätssicherungsprogramme entwickelt werden, die im Besonderen auch Daten zur Tiergesundheit und zum Tierwohl erfassen, auswerten und Betrieben mit Schwächen Unterstützung in Form von Beratung anbieten können. Dadurch kann einerseits eine hohe Qualität der Erzeugnisse sichergestellt werden und andererseits das Vertrauen der Konsumentinnen und Konsumenten in die Berücksichtigung von Tiergesundheit und Tierwohl bei der Tierhaltung abgesichert werden. Ebenfalls könnte ein Österreichischer Tiergesundheitsdienst geschaffen werden, der Betriebe bei Erhebung und Analyse von Risikofaktoren der Tierhaltung (Beispiel Schwanzkupieren von Ferkeln) unterstützt und Beratungsangebote zur Verfügung stellt.

Bekämpfung antimikrobieller Resistenzen

Bei der Bekämpfung antimikrobieller Resistenzen ist zwischen dem Einsatz von Antibiotika in der Veterinärmedizin und in der Humanmedizin zu unterscheiden. In Österreich werden wesentlich mehr Antibiotika in der Humanmedizin als in der Veterinärmedizin angewendet. Natürlich soll auch der Verbrauch im Bereich der Veterinärmedizin auf das absolut notwendige Ausmaß reduziert werden, um Resistenzen zu vermindern und damit insbesondere die Behandelbarkeit der Tierbestände auch für die Zukunft sicherzustellen. Von 2010 bis 2019 konnte der Verbrach von Antibiotika im Nutztierbereich um 35% reduziert werden. Dies ist insbesondere auf die vermehrte Durchführung von Impfungen der Tierbestände und auf die Erfassung und Auswertung der Arzneimittelanwendung mit anschließender Betriebsberatung im Rahmen von Gesundheitsdiensten (beispielhaft beim Geflügel) zurückzuführen. Zielsetzung muss die weitere Reduktion der Anwendung von Antibiotika – dabei insbesondere die Anwendung sogenannter Reserve-Antibiotika – im Nutztierbereich sein. Im Rahmen des Nationalen Aktionsplanes zur Antibiotikaresistenz sind Maßnahmen, Aktivitäten und das offizielle Monitoring über die Verbräuche beschrieben.

Aktuell befindet sich ein zentraler Österreichischer Tiergesundheitsdienst im Aufbau. Damit bietet sich die Möglichkeit, Daten zur Tiergesundheit und Arzneimittelanwendung besser zu erheben, zu vernetzen und darauf aufbauend Tiergesundheitsprogramme zu entwickeln. Gesündere Tierbestände und Programme mit Beratungsangeboten bei erhöhtem Antibiotikaeinsatz auf Betriebsebene können ein Schlüssel zur Verringerung der Anwendung von Antibiotika sein. Diese neue Zusammenarbeit von Landestiergesundheitsdiensten und Erzeugergemeinschaften soll im Rahmen der Intervention der Zusammenarbeit unterstützt werden.

Darüber hinaus sind ergänzende Nebeneffekte bei jenen Interventionen zu erwarten, die auf ein verbessertes Tierwohl abzielen. Darunter fallen die Biologische Wirtschaftsweise, Tierwohl Weide, Tierwohl Behirtung, Tierwohl Stallhaltung Rind, Tierwohl Stallhaltung Schwein sowie Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung, soweit es sich um Stallbauinvestitionen gemäß dem Standard besonders tierfreundlich handelt.

3.9 Simplification and reducing the administrative burden

Nachfolgend soll auf Maßnahmen und Interventionen eingegangen werden, die im Zusammenhang mit der Umsetzung des nationalen GAP-Strategieplans Beiträge zur Vereinfachung für die Endbegünstigten und zur Verringerung des Verwaltungsaufwands insgesamt leisten. Diese Auflistung ist nicht erschöpfend, zumal das grundsätzliche Bestreben besteht, die gesamte Förderabwicklung auf Basis der bisherigen Erfahrungen einfacher zu gestalten und dahingehend entsprechende Maßnahmen zu setzen.

Allgemein

Grundsätzliche Nutzung der Vorteile der Digitalisierung

Wo möglich und sinnvoll umsetzbar, sollen im Rahmen der nationalen Umsetzung des GAP-Strategieplans sowohl im flächen-, tier- als auch im projektbezogenen Bereich die Vorteile der Digitalisierung bestmöglich genutzt werden. Damit soll zur Vereinfachung für die Begünstigten, aber auch für die Verwaltung beigetragen werden. Dabei ist aber zu beachten, dass Verbesserungen für die Begünstigten (z. B. zusätzliche Hinweise und Korrekturmöglichkeiten durch Informationen aus dem Flächenüberwachungssystem) nicht immer zwingend auch zu einer Vereinfachung für die Verwaltung und zu einer Kostenreduktion des Gesamtsystems führen müssen.

Für die Abwicklung der Sektor- und Projektinterventionen des GAP-Strategieplans hat die Verwaltungsbehörde die Zahlstelle AMA mit dem Aufbau einer digitalen Förderplattform beauftragt. Über diese Plattform wird künftig die gesamte Kommunikation und Förderabwicklung mit den Antragstellerinnen und Antragstellern in den genannten Bereichen erfolgen. Mit diesem Schritt soll das Abwicklungssystem in Zukunft insgesamt verständlicher, transparenter und einfacher gestaltet werden (siehe dazu auch Punkt „Digitale Förderplattform für Sektor- und Projektinterventionen“).

Bereitstellung von digitalen Datengrundlagen und Unterstützung bei der Anwendung

Im Zusammenhang mit der Bereitstellung von digitalen Datengrundlagen für die Land- und Forstwirtschaft bestehen bereits aktuell sehr umfangreiche Informationsquellen auf nationaler Ebene, wie zum Beispiel die Plattform „Open Data Österreich“ (www.data.gv.at) oder das INSPIRE Geoportal Österreich, wo umfassende Geodaten zur einfachen und effektiven Nutzung und Integration in beliebige Webanwendungen und Prozesse zur Verfügung stehen (u.a. als OGC-API).

Neben der Zurverfügungstellung der Daten gibt es zudem laufende Bestrebungen, den Datenzugang zu vereinfachen bzw. den landwirtschaftlichen Betrieben die erforderlichen Kenntnisse und Anwendungen zur Unterstützung in der Betriebsführung (Stichwort: Smart Farming, Precision Farming) möglichst niederschwellig, z. B. in Form von entsprechenden Fort- und Weiterbildungsmaßnahmen, anzubieten. Beiträge hierzu leisten ein digitaler Musterbauernhof (www.innovationfarm.at), eine neue Ausbildungsrichtung „Digitalisierung in der Landwirtschaft“ sowie die generelle Forcierung des Themas an den höheren land- und forstwirtschaftlichen Schulen. Auch im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft „Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit“ (EIP-AGRI) wird intensiv zu diesem Thema geforscht und Ergebnisse zurück in die Praxis gespielt, z. B. im Zusammenhang mit der Nutzung von Geoinformationssystemen für die teilflächenspezifische Bewirtschaftung zur Effizienzsteigerung und Ökologisierung in der österreichischen Landwirtschaft.

Einbindung relevanter Stakeholder bei der Konzeption der Interventionen

Durch die Einbindung von Abwicklungsstellen und Zahlstelle sowie von vielen relevanten Stakeholdern bei der Erarbeitung und Ausgestaltung der Interventionen soll von Beginn an eine zielorientierte und gleichzeitig effiziente Abwicklung des GAP-Strategieplans für alle Beteiligten sichergestellt und unnötige Komplexitäten sowie inhaltliche Überschneidungen vermieden werden. Es ist jedoch anzumerken, dass durch die Einbindung unterschiedlicher Interessensgruppen zwar die Zielorientierung und Wirksamkeit der Interventionen zunimmt, gleichzeitig aber auch deren Komplexität. Dies steht dann vielfach im Zielkonflikt mit der angestrebten Vereinfachung. Bei der Konzeption der Interventionen wurde daher darauf geachtet, entsprechende Vereinfachungsschritte zu setzen, wo dies aufgrund der Vorgaben möglich und im Hinblick auf die Abwicklung sinnvoll ist. So konnte z. B. im Bereich der zweiten Säule der Gemeinsamen Agrarpolitik (Ländliche Entwicklung) die Zahl der angebotenen Fördermaßnahmen von vormals 88 Vorhabensarten auf 51 Interventionen reduziert werden.

Sicherstellung ausreichender Informationen für die Begünstigten

Die gezielte und qualitativ hochwertige Information für die Begünstigten ist ein wichtiger Beitrag zur erfolgreichen Annahme und Umsetzung des GAP-Strategieplans und zur Verringerung von Verwaltungsaufwand und Fehlerquoten. Um inhaltliche Maßnahmenverstöße zu vermeiden, wird ein Schwerpunkt auf vorausschauende Bildung und Information gelegt. Zum Beispiel werden gezielt Schulungen im Bereich Biodiversität (die sich unter anderem mit der Anlage neuer Biodiversitätsflächen beschäftigen) schon ab dem Jahr 2022 angeboten. Die Verwaltungsbehörde wird diesbezüglich für die Einrichtung der dafür notwendigen Strukturen bzw. die Einbindung relevanter Stellen (u.a. nationale GAP-Vernetzungsstelle, AKIS bzw. AKIS-Plattform, landwirtschaftliche Beratungsdienste etc.) Sorge tragen (vgl. dazu auch Kapitel 4.4. GAP-Netz und Kapitel 8.1. AKIS). Ebenso informieren Verwaltungsbehörde, Zahlstelle und Multiplikatoren (z. B. nationales Netzwerk, Landwirtschaftskammern etc.) über den aktuellen Stand der Umsetzung sowie das zukünftige Förderangebot (inklusive Förderungsvoraussetzungen und Auflagen). Ergänzend wird die Zahlstelle detailliertere Erläuterungen zur Unterstützung bei der Antragstellung im Rahmen des GAP-Strategieplans bereitstellen.

Vereinfachungen in der Verwaltung und in der Abwicklung

Auch Vereinfachungsschritte in der Verwaltung können einen Beitrag zur Vereinfachung für die Begünstigten leisten, da sie das Gesamtsystem der Abwicklung effizienter und weniger fehleranfällig gestalten. Zu nennen sind in diesem Zusammenhang z. B. die elektronische Belegserkennung zur automatischen Überprüfung von gewissen Rechnungsmerkmalen, die nur mehr stichprobenartige Kontrolle der Belege im Zahlungsantrag, der Wegfall der Inaugenscheinnahme oder der alternative Rückgriff auf digitale Anwendungen sowie Daten, die bei anderen Stellen aufliegen (unter Berücksichtigung der Vorgaben aus der Datenschutzgrundverordnung). Als positive Effekte für die Begünstigten können u.a. Zeitersparnis, eine raschere Abwicklung und Auszahlung der Förderanträge, geringere Fehleranfälligkeiten und Rückforderungen sowie insgesamt eine höhere Transparenz und Nachvollziehbarkeit in der Förderabwicklung angeführt werden.

Flächen- und tierbezogene Interventionen (1. und 2. Säule)

Im Bereich der flächen- und tierbezogenen Interventionen können u.a. die nachfolgenden Vereinfachungsschritte genannt werden:

Verlängerung und Harmonisierung des Zeitraums für die Antragstellung

1. Für alle flächen- und tierbezogenen Interventionen (1. und 2 Säule) gilt ein einziger einheitlicher

Antragszeitraum, wobei für bestimmte Interventionen und Antragsbestandteile speziell abgestimmte Antragsfristen gelten werden.
2. Der Beginn der Antragstellung wird vorverlegt – damit haben potentielle Begünstigte insgesamt mehr Zeit für die Stellung ihres Antrags.
3. Die Möglichkeit und der Zeitraum für technische Korrekturen der Antragsinformationen im elektronischen Antragssystem wird basierend auf den EU-Rechtsgrundlagen und unter Berücksichtigung der Sicherstellung erforderlicher Vor-Ort-Kontrollen erleichtert und ausgeweitet.

Entfall System der Zahlungsansprüche bei den Direktzahlungen

Österreich wird die Möglichkeit im EU-Rechtsrahmen nutzen, in der GAP ab 2023 das Zahlungsanspruchssystem nicht weiter anzuwenden. Die vorhandenen Zahlungsansprüche verlieren damit mit 31.12.2022 ihre Gültigkeit. Damit ist sowohl für die Landwirtinnen und Landwirte als auch für die Zahlstelle eine sehr große Vereinfachung verbunden.

Wesentliche Vereinfachung für die Antragstellenden:
1. keine Notwendigkeit für Handel und Übertragungen von Zahlungsansprüchen
2. keine Aktivierung von Zahlungsansprüchen durch förderfähige Fläche und
3. keine Verbindung der Zahl der Zahlungsansprüche mit anderen Interventionen wie der zusätzlichen Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte

Wesentliche Vereinfachung für die Zahlstelle:
1. keine Erstzuteilung von Zahlungsansprüchen in 2023 beziehungsweise
2. keine komplexe Überführung bestehender Zahlungsansprüche an die berechtigten Antragstellerinnen und Antragsteller im Jahr 2023, und damit einhergehend
3. keine Verwaltung der nationalen Reserve
4. kein Einbehalt von Zahlungsansprüchen bei Übertragung ohne Flächen

Grundlage für die Einkommensgrundstützung („Basiszahlung“) ist damit nur mehr die förderfähige Fläche und keine weitere Bedingung in Form von Anzahl und Wert der Zahlungsansprüche. Zur Aktivierung der Zahlungsansprüche ist kein Abgleich mehr mit der förderfähigen Fläche erforderlich.

Einheitliche Umsetzung der Unterstützung von Junglandwirtinnen und Junglandwirten in der ersten und zweiten Säule

1. Die Definition und die Bestimmungen zur Unterstützung von Junglandwirtinnen und Junglandwirten in der ersten und zweiten Säule werden besser aufeinander abgestimmt und harmonisiert. Damit wird sichergestellt, dass es in den beiden dazu angebotenen Interventionen in Säule 1 und Säule 2 zu keiner unterschiedlichen Behandlung der Antragstellenden kommt.
2. Die beiden Interventionen werden als modulares System aufgebaut: Eine Unterstützung in der zweiten Säule können nur jene Antragstellerinnen und Antragsteller erhalten, welche die Bedingungen für den Erhalt der Zahlung aus der ersten Säule erfüllen. Damit müssen wesentliche Kontrollpunkte (Höchstalter, Mindestqualifikation, Übernahme oder Leitung des Betriebs) zukünftig nur noch einmal kontrolliert werden.

Umsetzung der Öko-Regelungen der ersten Säule im Rahmen von ÖPUL (2. Säule)

1. Die für die Landwirtinnen und Landwirte freiwilligen Öko-Regelungen in der ersten Säule und die freiwilligen Umwelt- und Klimainterventionen in der zweiten Säule sind bei einer jährlichen Konzeption grundsätzlich sehr ähnlich aufgebaut.

2. Eine Abwicklung der Öko-Regelungen im Rahmen von ÖPUL schafft damit weitreichende Synergien für die Landwirtinnen und Landwirte sowie für die Verwaltung.
3. Bestehende Verwaltungseinheiten – und systeme sowie Regelungen können weiterentwickelt verbessert genutzt werden.

Almauftriebsprämie: Zusammenführung der Interventionen bei Schafen und Ziegen

Im Zusammenhang mit der Auszahlung von Almauftriebsprämien bei Schafen und Ziegen wurden bisher zwei getrennte Interventionen für Mutterschafe und -ziegen sowie für „sonstige Schafe und Ziegen“ umgesetzt. Aufgrund der Fehleranfälligkeit und des im Verhältnis zur Leistungsabgeltung geringen Prämie für „sonstige Schafe und Ziegen“ wird diese Intervention ab 2023 nicht mehr angeboten.

Einheitliche Mindestbetriebsgröße Direktzahlungen, ÖPUL und Ausgleichszulage

Die bisher unterschiedlichen Mindestbetriebsgrößen für flächenbezogene Interventionen der ersten und zweiten Säule werden in der GAP ab 2023 weitestgehend harmonisiert. So gelten zukünftig als Mindestbetriebsgröße einheitlich 1,5 Hektar (ausgenommen Leistungsabgeltungen im Rahmen von ÖPUL im geschützten Anbau).

Nutzung der Informationen aus der Rinderdatenbank für die Förderabwicklung

1. Im Zusammenhang mit angebotenen Interventionen im Rindersektor kann auf die verfügbaren Informationen aus der Rinderdatenbank zugegriffen werden. Damit müssen die in der Rinderdatenbank enthaltenen und für die Förderabwicklung erforderlichen Informationen von den Antragstellenden nicht mehr zusätzlich bekannt gegeben werden, da der Datenaustausch zwischen den Systemen (Rinderdatenbank und INVEKOS) automatisch erfolgt.
2. Es besteht für die Antragstellenden zudem die Möglichkeit, sich aus der Rinderdatenbank die für die Antragstellung erforderlichen Daten generieren zu lassen.

Nutzung von satellitengestützten Systemen und Daten (Flächenüberwachungssystem im INVEKOS-Bereich)

1. Durch die Anwendung des Flächenüberwachungssystems („Area Monitoring System“) können nur wenige und bestimmte Anforderungen kontinuierlich kontrolliert werden, z. B. im Zusammenhang mit der Überprüfung der Flächen hinsichtlich Zustand und Nutzung. Nichtsdestotrotz sollen bestehende Vereinfachungspotenziale in diesem Bereich genutzt und eine Reduktion der Vor-Ort-Kontrollen wo möglich vorangetrieben werden.
2. Das Flächenüberwachungssystem soll gleichzeitig auch dafür eingesetzt werden, um Landwirtinnen und Landwirte rechtzeitig auf noch zu erfüllende Fördervoraussetzungen (z. B. erforderliche Kulturen, bestimmte Pflegemaßnahmen vor einem bestimmten Stichtag) oder auf die Möglichkeit zur Anpassung der Beantragung innerhalb einer gewissen Korrekturfrist hinzuweisen. Damit wird nicht nur das Risiko eines allfälligen Verstoßes reduziert, sondern die Landwirtinnen und Landwirte haben dadurch auch eine bessere Übersicht über die von ihrer Seite bis zu einem gewissen Zeitpunkt zu setzenden Aktivitäten.
3. Im Rahmen der Förderung der Auspflanzung von Weingärten („Umstellungsförderung“) kommt die Nutzung von satellitengestützten Systemen zum Einsatz. Dabei wird der fertig ausgepflanzte Weingarten von der katasterführenden Stelle mittels GPS vermessen und so die förderfähige Fläche ermittelt.
4. Damit bestehen in allen zuvor genannten Fällen Möglichkeiten, den zeitlichen Aufwand in der Förderabwicklung sowohl für die Begünstigten als auch für die Abwicklungs- und Zahlstelle (nach einer Anlaufphase mit erhöhtem Aufwand) zu reduzieren.

Vereinfachte Nachweisführung über Einhaltung von Förderkriterien durch Datenübermittlung von Dritten oder Datenabgleich

1. Geforderte Schulungsnachweise und Nachweis über Bodenproben werden in Zukunft zentral erfasst und im Falle der Schulungsnachweise direkt vom Schulungsanbieter an die Zahlstelle übermittelt.
2. Der Nachweis der aktiven Landwirtin bzw. des aktiven Landwirts erfolgt weitestgehend via Datenabgleich mit Sozialversicherungs- und Steuerbehörden. Damit entfällt die Übermittlung durch die Begünstigte bzw. den Begünstigten.
3. Auch der Nachweis der Verfügungsgewalt über die beantragten förderfähigen Flächen soll mithilfe eines Datenabgleichs mit Sozialversicherungsdaten automatisiert und damit einfacher überprüfbar werden.

Überarbeitung Erschwernispunktesystem Ausgleichszulage

Im Zuge der Neugestaltung der Intervention „Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete“ wurde das der einzelbetrieblichen Beurteilung dienende Erschwernispunktesystem überarbeitet und bisher manuell anzugebende Kriterien zum Großteil gestrichen. Somit werden zukünftig fast alle notwendigen Daten zur Berechnung und Überprüfung der Intervention automationsunterstützt ermittelt.

Verstärkte Umsetzung einjähriger Maßnahmen im Flächenbereich

Durch die Implementierung der Öko-Regelungen und die Umsetzung von einjährigen Agrarumweltmaßnahmen über Artikel 70 der GAP-Strategieplan-Verordnung (EU) 2021/2115 wird die Flexibilität für die Antragstellerinnen und Antragsteller erhöht sowie die Fehleranfälligkeit (Nichtbeantragung oder Nichterfüllung innerhalb des Verpflichtungszeitraums von 5 Jahren) und der Verwaltungsaufwand für die Zahlstelle (reduzierte Prüfung der Mehrjährigkeit) verringert. Bei der Festlegung, welche Interventionen mehr- und welche einjährig sind, wurde auf die Effekte hinsichtlich Umweltwirkung Bedacht genommen.

Weiterentwicklung der Referenzfestlegung für Dauergrünland mit verstreuten, nicht förderfähigen Landschaftselementen

Das Referenzflächenfeststellungssystem für Flächen, die mit nichtförderfähigen Elementen durchsetzt sind (Almen und Hutweiden), wird weiterentwickelt und verbessert. Die Festlegung der förderfähigen Höchstfläche erfolgt dabei einerseits durch die automatisierte Bildung von Flächen mit „ähnlichen Eigenschaften“ (Segmenten), andererseits durch eine manuelle Beurteilung von Elementen, die keine förderfähige Fläche sind. Durch diese Systemweiterentwicklung soll einerseits die Antragstellung vereinfacht werden, sowie mittel- bis langfristig auch der Aufwand (insbesondere im Bereich der Vor-Ort-Kontrollen) durch die Zahlstelle reduziert werden.

Projektbezogene Interventionen im Sektorbereich (1. Säule) und in der Ländlichen Entwicklung (2. Säule)

Digitale Förderplattform für Sektor- und Projektinterventionen

Mit der Online-Antragstellung konnte für die flächenbezogenen Maßnahmen bereits bislang eine wesentliche Vereinfachung in der Abwicklung für die Begünstigten erzielt werden. Dieser Digitalisierungsschritt wird nun auch auf die Sektorinterventionen und auf die Projektinterventionen der

Ländlichen Entwicklung ausgedehnt. Sämtliche Abwicklungsschritte für die beiden zuvor genannten Bereiche werden zukünftig zentral über eine digitale Förderplattform bei der Zahlstelle AMA abgewickelt.

Die digitale Förderplattform bietet die Möglichkeit, sich über bestehende Fördermöglichkeiten im Rahmen des GAP-Strategieplans zu informieren, bündelt Aufrufe zur Einreichung von Förderungsanträgen sowie Veröffentlichungen von Stichtagen auf einer zentralen Webseite und begleitet Antragstellerinnen und Antragsteller über den gesamten Prozess der elektronischen Antragstellung und Abrechnung. Einmal eingegebene Stammdaten werden für zukünftige Antragstellungen im System gespeichert und gegebenenfalls mit anderen bereits vorhandenen Daten – auch im Bereich der Flächenmaßnahmen – verknüpft und abgeglichen. Zudem können Antragstellerinnen und Antragsteller zeit- und ortsunabhängig den Bearbeitungsstatus ihres Antrages verfolgen und abfragen und über die Förderplattform leichter auf einzuhaltende Fristen oder nachzureichende Informationen hingewiesen werden.

Durch den Zugriff und Abgleich mit bereits vorhandenen Daten sowie den verbesserten elektronischen Austausch von Informationen und Unterlagen mit der Abwicklungsstelle kann mit der digitalen Förderplattform ein wichtiger Beitrag zur Verwaltungsvereinfachung, insbesondere für die Begünstigten, aber auch zur Fehlervermeidung und zum Ausschluss von Doppelförderungen geleistet werden.

Über die Förderplattform kann zukünftig unter Wahrung der datenschutzrechtlichen Bestimmungen auch einfacher auf die notwendigen Daten für Monitoring- und Evaluierungserfordernisse, Auswertungen und weitere erforderliche Berichtspflichten im Zusammenhang mit der Umsetzung des nationalen GAP-Strategieplans zugegriffen werden.

Sicherstellung einer einfachen Abgrenzung zwischen den projektbezogenen Interventionen der Ländlichen Entwicklung einerseits und den Sektorinterventionen andererseits

Die Abgrenzung zwischen investiven Maßnahmen der Ländlichen Entwicklung und jenen der Sektor-Interventionen wurde so gestaltet, dass es zu keiner getrennten Beantragung für Teile eines Projektes kommen muss.

Kostenplausibilisierung: Verstärkter Einsatz von Referenzkosten und Einführung einer Freigrenze für geringfügige Leistungen

Die bestehende Liste von Referenzkosten, die es den Antragstellerinnen und Antragstellern erspart, Plausibilisierungsunterlagen zum Zwecke der Kostenplausibilisierung vorlegen zu müssen, wurde um weitere Referenzkostensätze erweitert. Diese sollen möglichst umfassend in allen projektbezogenen Interventionen zum Einsatz kommen. Darüber hinaus müssen Plausibilisierungsunterlagen für eine im Projekt geplante Leistung erst ab Überschreiten einer Freigrenze von 1.000 Euro vorgelegt werden.

Erleichterung der Abrechnung für Begünstigte durch Anwendung von Pauschalsätzen, Pauschalfinanzierung und Einheitskosten

Die Ermöglichung dieser Art von Abrechnungen bedeutet eine erhebliche Vereinfachung, sowohl für die Begünstigten als auch für die abwickelnden Stellen, da die Abrechnung nicht mehr anhand einzelner Belege erfolgen muss.

Unter anderem können folgende vereinfachte Kostenoptionen zur Anwendung kommen:

1. Einheitskosten zur Abgeltung von Personalkosten
2. Einheitskosten zur Abgeltung von Reisekosten

3. Anwendung einer personalkostenbezogenen Gemeinkostenpauschale von 15%
4. Anwendung der Mehrkostenpauschale für LEADER-Managementkosten
5. Einheitskosten bei Forstvorhaben, Bildungs- und Informationsmaßnahmen
6. Einheitskosten und Pauschalbeträge in den Sektor-Bereichen Imkerei sowie Obst und Gemüse

Vermeidung der Wiederholung von Kontrollinhalten der Verwaltungskontrolle im Rahmen der Vor-Ort-Kontrolle (Ersatz der Inaugenscheinnahme durch andere Nachweise)

Die Vor-Ort-Kontrolle beschränkt sich zukünftig auf Inhalte, die im Rahmen der Verwaltungskontrolle nicht oder nicht ausreichend überprüft werden können (z. B. die Einhaltung von Auflagen während der Projektumsetzung). Die Antragstellenden werden daher nicht durch neuerliche Vorlage von Belegen und Nachweisen, die bereits im Zuge der Verwaltungskontrolle geprüft wurden, belastet.

Die Fertigstellung einer Investition muss zudem nicht mehr zwingend vor Ort durch eine Inaugenscheinnahme geprüft werden, sondern kann durch Vorlage anderer Nachweise (z. B. georeferenzierte Fotos, Videos etc.) kontrolliert werden. Damit reduziert sich nicht nur der Aufwand für die Zahlstelle, sondern durch den Wegfall der zeitlichen Mitwirkung durch die Begünstigten auch für diese selbst.

3.10 Conditionality

3.10.1 Main issue: Climate change (mitigation of and adaptation to)

3.10.1.1 GAEC 1: Maintenance of permanent grassland based on a ratio of permanent grassland in relation to agricultural area

3.10.1.1.1 Summary of the farm obligation (e.g. prior authorisation system and reconversion obligation)

Bei Erreichung einer Abnahme des DGL-Verhältnisses von 4 % darf der Umbruch nur nach vorausgehender Bewilligung erfolgen.

Bei Erreichung einer Abnahme des DGL-Verhältnisses von mehr als 5 % sind Flächen, auf denen in den vergangenen zwei Jahren DGL für andere Nutzungen umgebrochen wurde, wieder in DGL umzuwandeln.

3.10.1.1.2 Territorial scope (national, regional, farm-level, group-of-holdings)

national

3.10.1.1.3 Value of the reference ratio (including calculation method)

Ratio **46.08**

Explanation

Bei der Berechnung des DGL-Referenzverhältnisses wurden alle landwirtschaftlichen Nutzflächen inklusive der flächigen Landschaftselemente von Betrieben, die 2018 zum Erhalt von Direktzahlungen berechtigt waren, berücksichtigt. Das Referenzverhältnis ergibt sich schließlich auf Basis des Quotienten aus den Summen der landwirtschaftlichen Nutzfläche (2.568.439,04 ha) und den DGL-Flächen (1.183.551,44).

3.10.1.1.4.Type of farmers concerned (all farmers that have permanent grasslands)

Eine Abschätzung der betroffenen Betriebe kann nur auf Basis des Referenzjahres 2018 getroffen werden. In diesem Jahr bewirtschafteten in Österreich 94.170 Betriebe (84,4 % der Betriebe) DGL-Flächen.

3.10.1.1.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard

Der Erhalt von Dauergrünland ist durch die Vermeidung der Freisetzung von Kohlenstoff insbesondere dem Schutz des Klimas zuzuordnen. In Österreich ist der Grünlandanteil an der landwirtschaftlichen Nutzfläche mit 46,08 % sehr hoch. Diese Flächen zur Erzeugung von Lebensmitteln zu nutzen ist ausschließlich über die Wiederkäuerhaltung möglich. Eine grasbasierte Milch- und Fleischproduktion ist als vergleichsweise extensiv einzustufen. Insbesondere der Weidehaltung auf Grünlandflächen ist über die Ausbringung von leicht umsetzbarem Stickstoff im Urin direkt auf die Weide und geringeren Mengen an Wirtschaftsdünger, die für die Lagerung anfallen, ein Beitrag zum Klimaschutz zuzuschreiben.

Im Vergleich zur Vorperiode sind die Flächen von Biobetrieben und kleine Betrieben vom Erhalt des DGL zukünftig nicht mehr ausgenommen, wodurch sich das Ausmaß der berücksichtigten Flächen wesentlich erhöht. Naben GLÖZ 1 enthalten GLÖZ 2, GLÖZ 4 und GLÖZ 9 Elemente zum direkten Schutz von definierten DGL-Flächen. Auch wenn nicht alle dieser Standards direkt dem Hauptziel des Klimaschutzes zugeordnet sind, leisten sie über den Fokus auf Dauergrünland dennoch einen zusätzlichen Beitrag in diesem Bereich.

Neben dem Klimaschutz hat der Erhalt von DGL jedoch auch anderweitige positive Effekte, die nicht außer Acht gelassen werden sollten. Durch die ganzjährige Bodenbedeckung unterliegen DGL-Flächen einem besonders niedrigen Erosionsrisiko. Diesem Aspekt ist in Österreich auf Grundlage der Großteils alpinen Gegebenheiten mit vielen geneigten Flächen ein besonderer Stellenwert zuzuschreiben. DGL-Flächen verfügen außerdem zumeist über einen hohen Humusgehalt und ein sehr gutes Wasserspeichervermögen.

3.10.1.2 GAEC 2: Protection of wetland and peatland

3.10.1.2.1 Summary of the on-farm practice

Auf landwirtschaftlich genutzten Moor- und Feuchtschwarzerdeböden ist folgendes nicht zulässig:

Torfabbau und –abbrennen
Erstmalige Neuanlage von Entwässerungen
Geländeverändernde Grabungen oder Anschüttungen
Umwandlung und Umbruch von DGL-Flächen

3.10.1.2.2 Year of application of the GAEC

Please select year: **2023**

Justification

3.10.1.2.3 Territorial scope and area designated

Die Umsetzung des Standards erfolgt auf Ebene des gesamten Bundesgebiets (national). Für die Flächenausweisung werden Bodendaten aus dem überarbeiteten österreichischen Feuchtgebietsinventar und der elektronischen Bodenkarte verwendet. Das Ausmaß der betroffenen Flächen sowie die Verteilung auf die Flächennutzungsarten können noch nicht abgeschätzt werden, da der entsprechende Layer derzeit durch das Umweltbundesamt für die Verwendung durch die Zahlstelle aufbereitet wird. Erst anschließend kann eine Überschneidung mit den landwirtschaftlichen Nutzflächen und dadurch eine Abschätzung der betroffenen Flächen erfolgen.

3.10.1.2.4 Type of farmers concerned

Betroffen sind alle Betriebe, die ausgewiesene Flächen gemäß der beschriebenen Definition bewirtschaften. Die Anzahl der betroffenen Landwirtinnen und Landwirte kann noch nicht abgeschätzt werden, da der entsprechende Layer derzeit durch das Umweltbundesamt für die Verwendung durch die Zahlstelle aufbereitet wird. Erst anschließend kann eine Überschneidung mit den landwirtschaftlichen Nutzflächen und dadurch eine Abschätzung der betroffenen Betriebe erfolgen.

3.10.1.2.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard

Da Moorböden und Feuchtstandorte einen besonders hohen Kohlenstoffgehalt aufweisen, werden für solche Böden über den neuen GLÖZ 2 Standard besondere Anforderungen an die landwirtschaftliche Bewirtschaftung dieser Flächen gestellt. Damit soll die Freisetzung dieser Kohlenstoffvorräte vermieden und damit ein zentraler Beitrag zum Klimaschutz geleistet werden.

Für diesen neuen Standard war auch eine Neuausweisung der betroffenen Flächen notwendig, für welche das österreichische Umweltbundesamt mit einbezogen wurde. Durch die Berücksichtigung von Moor- und Feuchtschwarzerdeböden auf Basis des überarbeiteten, nationalen Feuchtgebietsinventar sowie der österreichischen Bodenkarte werden im Rahmen der Konditionalität zusätzliche Flächen unter Schutz gestellt. Die Anforderungen zielen in erster Linie darauf ab, den Zustand der Flächen und damit auch deren Kohlenstoffspeicherkapazität zu erhalten. Da auf betroffenen DGL-Flächen von einem besonders

hohen Kohlenstoffvorrat auszugehen ist, wird der Umbruch und die Umwandlung dieser Flächen untersagt.

Neben Klimaschutzeffekten ist von den Auswirkungen von GLÖZ 2 auch ein positiver Effekt auf den Schutz der Biodiversität zu erwarten, da diese Feuchtflächen einen wichtigen Lebensraum für verschiedene Pflanzen- und Tierarten darstellen.

3.10.1.3 GAEC 3: Ban on burning arable stubble, except for plant health reasons

3.10.1.3.1 Summary of the on-farm practice

Es gilt ein Verbot für das Abbrennen von Stoppelfeldern. Ausnahmen auf Basis phytosanitärer Gründe sind nur im Einzelfall nach behördlicher Genehmigung möglich.

Die Zuständigkeit solcher Einzelfallgenehmigungen liegt bei den Bundesländern. Grundlage für Einzelfallgenehmigungen kann beispielsweise starker Pilzbefall des Getreides/Strohs sein. Seit dem Jahr 2015 wurden jedoch keine solchen Einzelfallgenehmigungen erteilt.

3.10.1.3.2 Territorial scope

GLÖZ 3 gilt für alle Ackerflächen im gesamten Bundesgebiet, welche inklusive der flächigen Landschaftselemente 1.322.644,6 ha umfassen.

3.10.1.3.3 Type of farmers concerned

Von diesem Standard sind alle Betriebe mit Ackerflächen betroffen. Das sind 60.035 Betriebe bzw. anteilig 54,97 % der Betriebe.

3.10.1.3.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard

Über das Verbot des Abbrennens von Stoppelfeldern soll eine direkte Freisetzung von Kohlenstoff in die Atmosphäre vermieden werden und die organische Substanz im Boden erhalten bleiben. Da das Abbrennverbot dafür sorgt, dass vermehrt Pflanzenrückstände auf der Fläche verbleiben, die in den Boden eingearbeitet werden können, trägt dieser Standard auch zu einem höheren Anteil organischer Substanz im Boden bei. Dadurch hat das Abbrennverbot von Stoppelfeldern auch einen positiven Einfluss auf den Hummusaufbau auf Ackerflächen. Zusätzlich werden direkt über das Abbrennen verursachte Luftverschmutzungen vermieden.

Das Ausnahmespektrum durch Einzelfallgenehmigungen ist ausschließlich auf phytosanitäre Gründe beschränkt. Dass es in der vorangegangenen GAP-Periode jedoch zu keinen solchen Einzelfallgenehmigungen kam, veranschaulicht, dass das Abbrennen von Stoppelfeldern in der österreichischen Landwirtschaft keine sehr verbreitete Praxis ist. Mit den Bestimmungen von GLÖZ 3 soll dennoch sichergestellt werden, dass negative Effekte durch das Abbrennen von Stoppelfeldern auch weiterhin ausbleiben.

3.10.2 Main issue: Water

3.10.2.1 GAEC 4: Establishment of buffer strips along water courses

3.10.2.1.1 Summary of the on-farm practice

Auf landwirtschaftlich genutzten Flächen, die direkt an Gewässer angrenzen, gilt folgendes:

Bei der Ausbringung von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln ist entlang aller Gewässer ein Pufferstreifen mit der Mindestbreite von 3 m zu beachten.

Bei Gewässern, die laut nationalem Gewässerbewirtschaftungsplan eine Zielverfehlung aufgrund von stofflicher Belastung gemäß EU-Wasserrahmenrichtlinie (RL 2000/60/EG) aufweisen, ist auf einer Breite von

mindestens 10 m zu stehenden Gewässern

mindestens 5 m zu Fließgewässern

ein bewachsener Pufferstreifen anzulegen, auf welchem keine Bodenbearbeitung (ausgenommen das Neuanlegen des Pufferstreifens), keine Ausbringung von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln und kein

Umbruch von Dauergrünland vorgenommen werden darf.

Es besteht die Möglichkeit, die Pufferstreifen auf Ackerflächen für den Mindestprozentsatz für Stilllegungsflächen unter GLÖZ 8 anzurechnen. Zusätzlich zu den oben angeführten Auflagen muss dafür auch ein ganzjähriges Nutzungsverbot beachtet werden.

3.10.2.1.2 Minimal width of buffer strips (in m)

3

3.10.2.1.3 Territorial scope, including water courses definition

Aktuell läuft ein aufwändiges Erhebungsverfahren zur Feststellung der Flächen, an denen auf Basis der Zielverfehlung aufgrund von stofflicher Belastung gemäß EU-Wasserrahmenrichtlinie (RL 2000/60/EG) Pufferstreifen anzulegen sind. Da dieses bis ins Jahr 2022 andauern wird, kann die betroffene Fläche derzeit noch nicht abgeschätzt werden.

3.10.2.1.4 Type of farmers concerned

Aktuell läuft ein aufwändiges Erhebungsverfahren zur Feststellung der Flächen, an denen auf Basis der Zielverfehlung aufgrund von stofflicher Belastung gemäß EU-Wasserrahmenrichtlinie (RL 2000/60/EG) ein Pufferstreifen anzulegen ist. Da dieses bis ins Jahr 2022 andauern wird, kann die Anzahl der betroffenen Betriebe derzeit noch nicht abgeschätzt werden.

3.10.2.1.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard

Pufferstreifen wirken durch die Vermeidung des erosiven Eintrags einer Verschmutzung der Gewässer entgegen. Im Vergleich zur Vorperiode wird die Notwendigkeit einer Pufferstreifen-Anlage zukünftig nicht mehr von der Gewässergröße abhängig gemacht. Stattdessen sind Pufferstreifen zielgerichtet entlang von jenen Gewässern, die laut nationalem Gewässerbewirtschaftungsplan eine Zielverfehlung aufgrund von stofflicher Belastung gemäß EU-Wasserrahmenrichtlinie (RL 2000/60/EG) aufweisen, anzulegen. Dies betrifft rund 20 % der Gewässer in Österreich. Damit soll ein Beitrag dazu geleistet werden, den Zustand dieser sensiblen Gewässer zu verbessern. Mit 5 bzw. 10 m wird entlang solcher Gewässer die geforderte Mindestbreite von 3 m in Abstimmung mit dem österreichischen Nitrataktionsprogramm wesentlich erhöht. Außerdem sind zusätzliche Auflagen auf diesen Pufferstreifen vorgeschrieben, um den erosiven Eintrag von Nährstoffen und Pestiziden in die Gewässer zu vermeiden.

Um auch eine vorbeugende Wirkung auf nicht belastete Gewässer zu erzielen, wird unabhängig von der Wasserqualität ein Ausbringungsverbot von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln auf einem Pufferstreifen in der Breite von 3 m entlang aller Gewässer umgesetzt. Eine Ausnahmeregelung, die in Gebieten mit erhöhtem Vorkommen von Entwässerungsgräben möglich ist, ist nicht vorgesehen.

Neben dem Gewässerschutz haben Pufferstreifen durch den Erhalt und die Schaffung wichtiger Lebensräume aber auch einen positiven Einfluss auf den Schutz der Biodiversität. Außerdem trägt das geltende Pflanzenschutzmittelverbot entlang von Gewässern auch allgemein zum Ziel der Reduktion der Verwendung solcher Mittel bei.

3.10.3 Main issue: soil(protection and quality)

3.10.3.1 GAEC 5: Tillage management, reducing the risk of soil degradation and erosion, including consideration of the slope gradient

3.10.3.1.1 Summary of the on-farm practice

Die Bodenbearbeitung mit landwirtschaftlichen Maschinen auf gefrorenen, wassergesättigten, überschwemmten oder schneebedeckten Böden ist nicht zulässig.

Beim Anbau erosionsgefährdeter Kulturen auf Ackerflächen mit überwiegender Hangneigung ab 15 % gilt Folgendes:

a) Die Ackerfläche ist durch Querstreifensaat, Anbau einer Untersaat, Quergräben mit bodenbedeckendem Bewuchs oder sonstige gleichwertige Maßnahmen so in Teilstücke zu untergliedern,

dass eine Abschwemmung des
Bodens vermieden wird, oder

b) am unteren Rand der für erosionsgefährdete Kulturen genutzten Ackerfläche grenzt ein mindestens 5 m breiter Streifen mit bodenbedeckendem Bewuchs an, oder

c) der Anbau hat quer zum Hang zu erfolgen oder

d) der Anbau hat mit abschwemmungshemmenden Anbauverfahren (Schlitz-, Mulch- oder Direktsaat) zu erfolgen.

Als erosionsgefährdete Kulturen gelten: Rübe, Kartoffel, Sonnenblume, Sojabohne, Kürbis, Sorghum, Ackerbohne, Mais

Auf Dauerkulturflächen ohne Begrünung der Fahrgassen und überwiegender Neigung ab 15 % ist am unteren Rand ein mindestens 5 m breiter Streifen mit bodenbedeckendem Bewuchs anzulegen.

Liegt aufgrund einzelbetrieblich bedingter obst- oder weinbaulicher Bewirtschaftung ein Vorgewende vor, welches 5 m unterschreiten, kann die fehlende Breite des bodenbedeckten Streifens zum Erreichen der 5 m in den Fahrgassen der Obst-/Weinreihen angelegt werden.

Ausgenommen sind Schläge kleiner 0,5 ha.

3.10.3.1.2 Territorial scope (including erosion risks areas and the slope gradient)

Das Bodenbearbeitungsverbot durch landwirtschaftliche Maschinen auf gefrorenen, wassergesättigten, überschwemmten und schneebedeckten Böden gilt für alle landwirtschaftlichen Nutzflächen.

Darüber hinaus gibt es österreichweit Auflagen für Acker- und Dauerkulturflächen mit einer durchschnittlichen Neigung ab 15 %. Der Layer, der die Grundlage für die Flächenausweisung darstellt, wird derzeit vom land-, forst- und wasserwirtschaftlichen Rechenzentrum aufbereitet und anschließend der Zahlstelle AMA zur Verfügung gestellt. Das betroffene Flächenausmaß kann erst danach ausgewertet werden.

3.10.3.1.3 Type of farmers concerned

Das Bodenbearbeitungsverbot durch landwirtschaftliche Maschinen auf gefrorenen, wassergesättigten, überschwemmten und schneebedeckten Böden gilt österreichweit für alle Betriebe mit landwirtschaftlichen Nutzflächen.

Die weiteren erosionsmindernden Auflagen betreffen Betriebe mit Acker- und/oder Dauerkulturflächen mit durchschnittlicher Neigung ab 15 %. Der Layer, der die Grundlage für die Flächenausweisung darstellt, wird derzeit vom land-, forst- und wasserwirtschaftlichen Rechenzentrum aufbereitet und anschließend der Zahlstelle AMA zur Verfügung gestellt. Die Anzahl der betroffenen Betriebe kann erst danach ausgewertet werden.

3.10.3.1.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard

Mittels GLÖZ 5 soll der Erosion auf besonders erosionsgefährdeten Flächen durch geeignete Anbauverfahren, schonende Bodenbearbeitung und Vermeidung des Anbaus erosionsgefährdeter Kulturen vorgebeugt werden. Da die Hangneigung einen wesentlichen Einflussfaktor auf die Wassererosion darstellt, soll diese auch weiterhin die Grundlage für die Flächenausweisung sein.

Dieser Standard galt weitestgehend bereits in der vorangehenden GAP-Periode. Allerdings wird durch die Absenkung der Hangneigung von 18 % auf 15 % sowie durch die Aufnahme der Dauerkultur-Flächen das betroffene Flächenausmaß wesentlich ausgeweitet. Hinzu kommt, dass es keine Ausnahme mehr für jene

Flächen geben wird, deren unterer Rand kleiner als 100 m lang ist. Damit ist GLÖZ 5 wesentlich breiter wirksam als die bisher geltende Bestimmung.

Eine geschlossene Pflanzendecke wirkt sich besonders günstig auf den Erosionsschutz aus. Da sich jene Regionen, in denen alpine Gegebenheiten vorherrschen, durch einen besonders hohen DGL-Anteil auszeichnen, ist das Erosionsrisiko in diesen Regionen nicht als besonders hoch einzuschätzen und ein Schwerpunkt auf diese Regionen nicht gerechtfertigt. Daher wurde beschlossen, den Standard bundesweit für alle Acker- und Dauerkulturflächen mit einer durchschnittlichen Hangneigung ab 15 % umzusetzen.

Bei der Definition der erosionsgefährdeten Kulturen auf Ackerflächen werden zielgerichtet jene Kulturen berücksichtigt, die eine besonders späte Jugendentwicklung vorweisen. Im Vergleich zur Vorperiode werden die in der Definition enthaltenen Kulturen jedoch leicht angepasst.

Betreffend Winderosionen liegen zum aktuellen Zeitpunkt keine Daten vor, weshalb diese bei der Flächenausweisung nicht berücksichtigt werden konnte.

3.10.3.2 GAEC 6: Minimum soil cover to avoid bare soils in period(s) that are most sensitive

3.10.3.2.1 Summary of the on-farm practice (including the period concerned)

Ackerflächen, die nicht für die landwirtschaftliche Produktion verwendet werden, müssen für die Dauer der Vegetationsperiode eine Begrünung aufweisen. Die Anlage hat bis spätestens 15.5. zu erfolgen.

Auf Acker- und Dauerkulturflächen mit überwiegender Neigung ab 15 % ist zwischen 01.11. und 15.02 eine Mindestbodenbedeckung vorzusehen.

Als Mindestbodenbedeckung auf Ackerflächen gilt:

- Anlage einer Kultur (Winterung oder Zwischenfrucht) oder
- Belassen von Ernterückständen oder
- Mulchende, nicht wendende Bodenbearbeitung

Eine wendende Bodenbearbeitung zum Anbau einer Winterung ist zulässig, wenn die Ernte auf den Flächen nach dem mit 01.11. festgelegten Beginn des Zeitraumes erfolgt.

Als Mindestbodenbedeckung auf Dauerkulturflächen gilt:

- Begrünung der Fahrgassen
- Mulchende, nicht wendende Bodenbearbeitung
- Ausbringen von Häckselrückständen oder Belassen von Mulch

Obstbau-, Weinbau- und Hopfenflächen mit Ruheperiode zwischen Rodung und Neuanpflanzung von mindestens einer Vegetationsperiode müssen für die Dauer der Ruheperiode eine Begrünung aufweisen.

Ausgenommen sind Schläge kleiner 0,5 ha.

3.10.3.2.2 Territorial scope

Die Auflage der verpflichteten Begrünung während der Vegetationsperiode von Ackerflächen, welche nicht für die landwirtschaftliche Produktion verwendet werden, betrifft alle Ackerflächen (1.320.338,1 ha).

Eine Mindestbodenbedeckung zwischen 1.11. und 15.2. gilt bundesweit für alle Acker- und Dauerkulturflächen mit einer durchschnittlichen Neigung ab 15 %. Der Layer, der die Grundlage für die Flächenausweisung darstellt, wird derzeit vom land-, forst- und wasserwirtschaftlichen Rechenzentrum aufbereitet und anschließend der Zahlstelle AMA zur Verfügung gestellt. Das betroffene Flächenausmaß

kann erst danach ausgewertet werden.

Die verpflichtende Begrünung im Falle einer Ruheperiode von mindestens einer Vegetationsperiode zwischen Rodung und Neuanpflanzung von Obstbau- Weinbau und Hopfenflächen betrifft potentiell 55.207 ha.

3.10.3.2.3 Type of farmers concerned

Die Auflage der verpflichteten Begrünung während der Vegetationsperiode von Ackerflächen, welche nicht für die landwirtschaftliche Produktion verwendet werden, betrifft alle Betriebe mit Ackerflächen (60.035 Betriebe bzw. 54,97 % der Betriebe).

Eine Mindestbodenbedeckung zwischen 1.11. und 15.2. gilt bundesweit für alle Betriebe mit Acker- und/oder Dauerkulturflächen mit durchschnittlicher Neigung ab 15 %. Der Layer, der die Grundlage für die Flächenausweisung darstellt, wird derzeit vom land-, forst- und wasserwirtschaftlichen Rechenzentrum aufbereitet und anschließend der Zahlstelle AMA zur Verfügung gestellt. Die Anzahl der betroffenen Betriebe kann erst danach ausgewertet werden.

Die verpflichtende Begrünung im Falle einer Ruheperiode von mindestens einer Vegetationsperiode zwischen Rodung und Neuanpflanzung von Obstbau- Weinbau und Hopfenflächen betrifft potentiell 9.484 Betriebe.

3.10.3.2.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard

Hauptziel von GLÖZ 6 ist der Schutz von Böden in den sensiblen Zeiten. An dieser Stelle ist anzumerken, dass der Bodenschutz sehr viele Bereiche, wie beispielsweise das Bodenleben, die Bodenstruktur, den Erosionsschutz oder Nährstoffgehalte umfasst. Daher sind bei der Definition dieses Standards verschiedene Aspekte zu berücksichtigen.

Mit der Einschränkung auf stark geneigte Flächen soll sichergestellt werden, dass die sensibelsten Flächen über den Winter jedenfalls eine Bodenbedeckung vorweisen. Im Zuge freiwilliger Agrarumwelt und –klimainterventionen werden in diesem Bereich darüber hinaus noch weitgehende Mehrleistungen erzielt. Eine Mindestbodenbedeckung über den Winter auf allen Flächen ist auch daher nicht zielführend, da durch eine ausbleibende Bodenbearbeitung im Herbst ein vermehrter Unkrautdruck zu erwarten ist, der durch einen erhöhten Pflanzenschutzmittel-Einsatz kompensiert werden könnte. Dadurch entstünde ein Zielkonflikt mit der Reduktion der Verwendung solcher Mittel.

Zwar beziehen sich GLÖZ 5 und GLÖZ 6 jeweils auf eine Hangneigung von 15 %, während GLÖZ 5 jedoch darauf abzielt, durch konkrete Anbaumethoden das Erosionsrisiko während der Vegetationsperiode zu vermindern, umfasst GLÖZ 6 im Zusammenhang mit der Hangneigung Bestimmungen betreffend eine Mindestbodenbedeckung für die Zeit außerhalb der Vegetationsperiode. Damit sollen vor allem über den Winter günstige Voraussetzungen für das Bodenleben als wichtiger Faktor der Bodenqualität geschaffen werden. Aber auch der Erosionsschutz ist Bestandteil des Bodenschutzes im Allgemeinen, wozu eine Mindestbodenbedeckung außerhalb der Vegetationsperiode auf gefährdeten Flächen mit starker Hangneigung ebenso beiträgt.

Um darüber hinaus zu gewährleisten, dass es durch Starkregenereignisse auf nicht bewirtschafteten landwirtschaftlichen Nutzflächen zu Nährstoffauswaschungen und Bodenabtrag kommt, ist auf Ackerflächen, die nicht für die landwirtschaftliche Produktion genutzt werden, während der Vegetationsperiode eine Begrünung vorgeschrieben.

3.10.3.3 GAEC 7: Crop rotation in arable land except for crops grown under water

3.10.3.3.1 Summary of the on-farm practice for crop rotation

Für Betriebe mit > 10 ha und ≤ 20 ha Ackerfläche gilt:

1. Es sind mind. 2 Kulturen anzubauen
2. die Hauptkultur darf max. 70 % der Ackerfläche einnehmen

Für Betriebe mit > 20 ha und ≤ 40 ha Ackerfläche gilt:

1. Es sind mind. 3 Kulturen anzubauen
2. die Hauptkultur darf max. 70 % der Ackerfläche einnehmen
3. die zwei dominierenden Kulturen dürfen max. 96 % der Ackerfläche einnehmen

Für Betriebe mit > 40 ha Ackerfläche gilt:

1. Es sind mind. 4 Kulturen anzubauen
2. die Hauptkultur darf max. 70 % der Ackerfläche einnehmen
3. die zwei dominierenden Kulturen dürfen max. 90 %, die drei dominierenden Kulturen max. 96 % einnehmen

Biobetriebe gemäß VO (EU) 2018/848 sind von diesem Standard ausgenommen.

3.10.3.3.2 Summary of the farm practice for crop diversification

Bei den Kulturen Mais (ausgenommen Saatmais), Soja und Weizen darf auf Betrieben mit mehr als 20 ha Ackerfläche im Vergleich zum Vorjahr auf mindestens 40 % der für den Anbau der jeweiligen Kultur verwendeten Fläche kein Wiederanbau dieser Kulturen erfolgen.

Biobetriebe gemäß VO (EU) 2018/848 sind von diesem Standard ausgenommen.

3.10.3.3.3 Territorial scope

Im Rahmen von GLÖZ 7 sind keine regionalen Einschränkungen vorgesehen. Sowohl die Vorgaben der Anbaudiversifizierung, als auch jene der Fruchtfolge gelten für das gesamte Bundesgebiet.

3.10.3.3.4 Type of farmers concerned

☐All farmers who have at their disposal arable land (no exemption)

☒Exemptions that apply

With a size of arable land up to 10 hectares (footenote 5 of annex III, point (1)(c))

Where more than 75% of the eligible agricultural area is permanent grassland (footnote of Annex III, point(1)(b))

Where more than 75% of arable land is used for the production of grasses or other herbaceous forage, is used for land laying fallow, cultivation of leguminous crops, or is subject to a combination of those uses (footnote of Annex III, point(1)(a))

3.10.3.3.5 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard (notably if MS has chosen crop diversification)

Auf Basis der Antragsjahre 2020 und 2021 ist ersichtlich, dass ein Wiederanbau derselben Kultur in Österreich vor allem bei Mais (27 % bei Körnermais, 25 % bei Silomais und 47 % bei Corn-Cob-Mix), Soja (17 %) und geringfügiger auch bei Weizen (8 %) vorkommt. Bei Mais und Soja ist aufgrund der späten Ernte außerdem ein nachfolgender Zwischenfrucht-Anbau eher unwahrscheinlich. Basierend auf diesen Grundlagen werden die Fruchtfolgebedingungen auch konkret für die die Kulturen Mais, Soja und Weizen vorgesehen. Durch die Vorgabe einer Fruchtfolge auf 40 % der jeweilig für die Kultur genutzten Flächen soll gewährleistet werden, dass es spätestens innerhalb von drei Jahren auf allen diesen Flächen zum Anbau einer anderen Folgekultur kommt.

Bei der Produktion von Maissaatgut müssen Mindestabstände von 200m (in Ausnahmefällen und unter hohen Auflagen 100m) zu allen anderen Maisflächen eingehalten werden. Landwirtinnen und Landwirte, die Saatmais produzieren, kultivieren abseits davon oft keine weiteren Maissorten auf ihrem Betrieb. Bedingt durch die Abstandsauflagen bei der Saatmaisproduktion muss auch auf die Fruchtfolge der Nachbarbetriebe Rücksicht genommen werden. Um die Koordination zu erleichtern, wird auf diesen Betrieben oftmals im Folgejahr auf der gesamten Fläche des Vorjahres wieder Saatmais produziert. Aus diesem Grund gilt bei den Fruchtfolgeauflagen eine Ausnahme für Saatmais.

Da davon auszugehen ist, dass die Fruchtfolgebestimmungen österreichweit positive Effekte haben, ist bei der Umsetzung keine regionale Beschränkung vorgesehen. Allerdings sind Betriebe zwischen 10 und 20 ha Ackerfläche im Gegensatz zur Anbaudiversifizierung von den Fruchtfolgeauflagen nicht umfasst. Unberücksichtigt der Biobetriebe, bewirtschaften Betriebe mit weniger als 20 ha Ackerfläche nur rund 21 % aller Ackerflächen in Österreich. Auf diese Flächen entfallen insgesamt 11 % des Weizen-, 17 % des Soja- und 23 % des Maisanbaus. Diese Zahlen veranschaulichen, dass der Großteil der Fläche für diese Kulturen auf Betriebe mit mehr als 20 ha Ackerfläche entfällt.

Die vorgesehenen Fruchtfolge-Anforderung leistet einen Beitrag dazu, dass zusätzliche Kulturen in die Fruchtfolge aufgenommen werden und damit die Bodenfruchtbarkeit erhalten bleibt bzw. verbessert wird. Außerdem soll der Krankheits- und Schädlingsdruck minimiert, sowie der Humusgehalt und die Bodenstruktur erhalten bzw. verbessert werden.

Neben der Fruchtfolge gelten auch weiterhin Bestimmungen für eine Anbaudiversifizierung, da die in Österreich vorherrschenden kleinstrukturierten Bewirtschaftungsformen mit ihren Vorteilen für die Biodiversität auch weiterhin bestehen bleiben und großflächige Monokulturen vermieden werden sollen. Durch das Zusammenspiel der beiden Bestimmungen haben Betriebe, die der Fruchtfolge unterliegen auch jedenfalls zumindest drei verschiedene Kulturen anzubauen und können den Umfang der Fläche, auf der ein Wiederanbau von Mais, Soja oder Weizen möglich ist, nicht durch eine übermäßige Ausweitung der Gesamtanbaufläche erhöhen.

3.10.4 Main issue: Biodiversity and landscape (protection and quality)

3.10.4.1 GAEC 8: Minimum share of arable land devoted to non-productive areas and features, and on all agricultural area, retention of landscape features and ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season

3.10.4.1.1 Summary of the in-farm practice

Standard of minimum share:

☒At least 4% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow.

Share (%) of arable land devoted to non-productive areas and features :

☐At least 3% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow when the farmer commits to at least 7% of arable land devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow, under an enhanced eco-scheme in accordance with Article 31(5a).

☐At least 7% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow, and catch crops and nitrogen fixing crops, cultivated without the use of plant protection products, of which 3% shall be non-productive areas and features, including land lying fallow. Member States should use the weighting factor of 0,3 for catch crops.

List of features (Indicative list of features and non-productive areas eligible for calculating the minimum share)

☒Cairns

Steinriegel/Steinhage: 100 m² - 1.000 m²

☒cultural features

Naturdenkmäler: keine Größenvorgaben

☒Ditches

Graben/Uferrandstreifen: ab 50 m² Fläche; Länge: ab 20 m; Breite: von 2 m bis 10 m im Durchschnitt

☒Fiels margins, patches or parcelsbuffer strips

Pufferstreifen: Dauerhaft bewachsene Pufferstreifen nach GLÖZ 4, die als GLÖZ 8-Elemente beantragt werden und daher zusätzlich das Nutzungsverbot erfüllen (siehe GLÖZ 4)

☒Hedgerows individual or group of treestrees rows

Hecke/Ufergehölz: ab 50 m² Fläche; Länge: ab 20 m; Breite: von 2 m bis 10 m im Durchschnitt

Feldgehölz/Baumgruppe/Gebüschgruppe: 100 - 1.000 m², mind. 10 m breit oder lang

☒Land Lying fallow

Brachliegende Flächen: Umbruch erst nach 31.07. und bis 15.9. nur zum Anbau einer Winterung oder Zwischenfrucht, ganzjährig keine Pflanzenschutzmittel-Anwendung bzw. Pflanzenschutzmittelverbot bis Umbruch bei einjährigen Brachen, ganzjähriges Nutzungsverbot, Anlage bis spätestens 15. Mai (Selbstbegrünung zulässig), Mindestbewirtschaftungsauflage, wobei auf 50 % der Flächen Pflegemaßnahmen frühestens am 1.8. möglich sind

☐Others

☒Small ponds

Teich/Tümpel: 100 m² - 1.000 m²

☐Small wetlands

☒Stonewalls

Rain/Böschung/Trockensteinmauer: ab 50 m² Fläche; Länge: ab 20 m; Breite: von 2 m bis 10 m im Durchschnitt

☐Streams

☐Terraces

List of features (for retention)
- Cairns
- Ditches
- Fiels margins, patches or parcelsbuffer strips
- Hedgerows individual or group of treestrees rows
- Land Lying fallow
- Small ponds
- Stonewalls
- cultural features

Ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season (mandatory)

Während der Brut- und Nistzeit dürfen Hecken und Bäume nicht geschnitten werden. Als Brut- und Nistzeit gilt der Zeitraum von 20. Februar bis 31. August.

Measures for avoiding invasive plant species

3.10.4.1.2 Territorial scope (applicable for the “minimum share” standard)

GLÖZ 8 gilt für das gesamte Bundesgebiet. Es werden keine Ausnahmen gemäß Fußnote 1 Anhang III vorgesehen.

3.10.4.1.3 Type of farmers concerned (applicable for the “minimum share” standard)

☐All farmers who have at their disposal arable land (no exemption)

☒Exemptions that apply

With a size of arable land up to 10 hectares (footenote 5 of annex III, point (1)(c))

Where more than 75% of the eligible agricultural area is permanent grassland (footenote 5 of annex III, point (1)(b))

Where more than 75% of arable land is used for the production of grasses or other herbaceous forage, is used for land laying fallow, cultivation of leguminous crops, or is subject to a combination of those uses (footnote of Annex III, point(1)(a))

3.10.4.1.4 Explanation of the contribution to the main objective of the practice/standard

Bisher konnten im Rahmen der ökologischen Vorrangflächen neben stickstoffbindenen Pflanzen und Zwischenfrüchten auch andere produktive Flächen ohne die Anwendung von Pflanzenschutzmitteln angerechnet werden. Durch die Entscheidung, für den Mindestprozentsatz für Stilllegungsflächen zukünftig ausschließlich nicht-produktive Flächen zu berücksichtigen, kann ein enormer Mehrwert hinsichtlich des Schutzes der Biodiversität auf landwirtschaftlichen Flächen geleistet werden, da Bracheflächen sowie Landschaftselemente einen wichtigen Lebensraum für verschiedene Tier- und Pflanzenarten darstellen.

Außerdem wird auch die Anzahl der betroffenen Betriebe stark ausgeweitet, da der Flächenschwellenwert für die Anlage von Stilllegungsflächen von 15 ha auf 10 ha Ackerfläche sinkt und Biobetriebe von dieser Anforderung nicht mehr ausgenommen sind.

Auch bei den im Rahmen der GLÖZ-Standards geschützten Landschaftselemente kommt es durch die Berücksichtigung aller flächigen Landschaftselemente zu einer starken Ausweitung. Konkret werden Hecken, Ufergehölze, Raine, Böschungen, Trockensteinmauern, Feldgehäuse, Baum- und Gebüschgruppen zusätzlich in die Definition der GLÖZ-Landschaftselemente aufgenommen.

Von den Bracheflächen und Landschaftselementen sind neben den Vorteilen für die Biodiversität auch zahlreiche weitere positive Effekte zu erwarten. So wirken sich Bracheflächen günstig auf die Vermeidung von Erosion aus und auch Landschaftselemente können erosionsmindernde Effekte haben. Außerdem ist auf diesen Flächen die Gefahr von Nährstoffauswaschungen durch den ganzjährigen Bewuchs vermindert. Vor allem mehrjährig brachliegende Flächen können sich auch positiv auf den Humusgehalt im Boden auswirken. In Abhängigkeit vom Pflanzenbestand auf den Bracheflächen ist auch eine stickstofffixierende Wirkung im Boden möglich. Das Pflanzenschutzmittel-Ausbringungsverbot, das auf diesen Flächen gilt, trägt zusätzlich zum allgemeinen Ziel der Reduktion solcher Mittel bei.

3.10.4.2 GAEC 9: Ban on converting or ploughing permanent grassland designated as environmentally-sensitive permanent grasslands in Natura 2000 sites

3.10.4.2.1 Summary of the on-farm practice

Es gilt ein Verbot der Umwandlung oder des Umpflügens von umweltsensiblen DGL in NATURA 2000 Gebieten.

Als solches sind folgende Flächen im NATURA 2000 Gebiet anzusehen:

Almflächen

Lebensraumtypen gem. Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen, ABl. Nr. L 206 vom 22.7.1992 S. 7:

- o 1530 (pannonische Steppen und Salzwiesen)
- o 2340 (pannonische Binnendünen)
- o 5130 (Formationen von Juniperus communis auf Kalkheiden und –rasen)
- o 6130 (Schwermetallrasen)
- o 6170 (alpine und subalpine Kalkrasen)

o 6210 (Verbuschungsstadien – Festuco-Brometalia)
o 6230 (artenreiche montane Borstgrasrasen auf Silikatböden)
o 6240 (subpannonische Steppen-Trockenrasen)
o 6250 (subpannonische Steppen-Trockenrasen auf Löss)
o 6260 (pannonische Steppen auf Sand)
o 6410 (Pfeifengraswiesen)
o 6430 Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe
o 6440 (Brenndolden-Auenwiesen)
o 6510 (magere Flachland-Mähwiesen)
o 6520 (Berg-Mähwiesen)
o 7230 (kalkreiche Niedermoore)
o 9110 Hainsimsen-Buchwald (Luzulo-Fagetum)
o 9130 Waldmeister-Buchenwald (Asperulo-Fagetum) (incl. Waldgersten-Buchenwald)
o 9160 Subatlantischer oder mitteleuropäischer Stieleichenwald oder Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwald (Carpinion betuli)
o 9170 Labkraut-Eichen-Hainbuchenwald Galio-Carpinetum
o 9180 Slucht- und Hangmischwälder Tilio-Acerion
o 91E0 Auen-Wälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)
o 91F0 Hartholzauenwälder mit Quercus robur, Ulmus laevis, Ulmus minor, Fraxinus excelsior oder Fraxinus angustifolia (Ulmenion minoris)
o 91G0 Pannonische Wälder mit Quercus petraea und Carpinus betulus
o 91M0 Pannonisch-balkanische Zerreichen- und Traubeneichenwälder

Ein Umbruch von bis zu 3 ar je Betrieb ist zulässig.

3.10.4.2.2 Territorial scope

Total indicative area of environmentally-sensitive permanent grasslands in Natura 2000 sites covered by the GAEC in ha: **201937.92**

3.10.4.2.3 Type of farmers concerned

3.116 Betriebe (2,85 %) bewirtschaften landwirtschaftliche Flächen, die gemäß Definition als umweltsensibles DGL in NATURA 2000-Gebieten ausgewiesen sind.

3.10.4.2.4 Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard

Da umweltsensible DGL-Flächen in NATURA 2000-Gebieten einen hohen ökologischen Wert haben und insbesondere eine vielfältige Biodiversität aufweisen, waren diese bereits in der vorangegangenen GAP-Periode über das Greening besonders geschützt. Die Definition des umweltsensiblen DGL war in Österreich bisher auf 15 Lebensraumtypen gemäß Anhang I der Richtlinie 92/43/EWG beschränkt. Um das im Rahmen von GLÖZ 9 geschützte DGL in NATURA 2000 Gebieten auszuweiten, werden zukünftig 11 weitere Lebensraumtypen sowie auch die Almflächen, welche sich in diesen Gebieten befinden, unter Schutz gestellt. Da sich diese Flächen üblicherweise in höheren Lagen mit kürzeren Vegetationsperioden befinden, ist deren Bewirtschaftung auf ein paar Monate im Jahr beschränkt und nur sehr extensiv möglich. Die besonderen Verhältnisse durch die Höhenalgen und die Bewirtschaftung stellen den Lebensraum für ein wertvolles Artenaufkommen dar.

Würde deren Bewirtschaftung jedoch gänzlich aufgegeben werden, würde es zu einer Verbuschung und schließlich zu einer Verwaldung kommen. Dies hätte jedoch auch erhebliche Einflüsse auf die Biodiversität, da bestimmte Tier- und Pflanzenarten auf die Offenhaltung der Flächen angewiesen sind. Aus diesem Grund erscheint die Ergänzung des umweltsensiblen DGL in NATURA 2000-Gebieten durch Almflächen zielführend.

Neben den Vorteilen für die Biodiversität führt das flächengebundene Umbruchsverbot von DGL auch

dazu, dass Kohlenstoff nicht freigesetzt werden kann, sondern im Boden gebunden bleibt. Aufgrund der ganzjährigen Bodenbedeckung und guten Durchwurzelung sind diese Flächen auch besonders vor Erosion geschützt und tragen zum Erhalt der Boden- und Wasserqualität bei.

3.10.5 Additional GAEC (if applicable)

GAEC 10: Kontrolle diffuser Quellen hinsichtlich Phosphate

Summary of the on-farm practice:

Die Empfehlungen für die sachgerechte Düngung des Fachbeirates für Bodenschutz und Bodenfruchtbarkeit hinsichtlich Phosphor-Düngung sind einzuhalten.

Erfolgt kein Phosphor-Mineraldüngereinsatz, wird bei Einhaltung der Vorgaben für die Stickstoff-Düngung aus Wirtschaftsdüngern aus dem Nitrat-Aktionsprogramm davon ausgegangen, dass die Empfehlungen bezüglich die Phosphor-Düngung eingehalten werden.

Bei zu Wirtschaftsdüngern zusätzlichen Phosphor-Mineraldüngergaben über 100 kg P2O5/ha ist der Phosphor-Bedarf mittels Beleg durch Bodenuntersuchung (maximal 5 Jahre alt) nachzuweisen und die Anwendung zu dokumentieren.

Territorial scope and area designated:

GLÖZ 10 gilt national für alle landwirtschaftlichen Flächen.

Type of farmers concerned:

Von GLÖZ 10 sind alle Betriebe mit landwirtschaftlichen Nutzflächen, die der Konditionalität unterliegen, umfasst.

Explanation of the contribution to achieve the main objective of the GAEC standard:

GLÖZ 10 wird als freiwilliger, nationaler GLÖZ-Standard dem Schutz von Gewässern zugeordnet. Der Eintrag von Nährstoffen in Wasserläufe wird bereits über GLÖZ 4 angesprochen. Darüber hinaus soll aber auch die Auswaschung ins Grundwasser vermieden werden. Betreffend Stickstoff enthält das Nitrat-Aktionsprogramm weitreichende Vorgaben. Um auch im Bereich der Phosphor-Düngung Vorkehrungen zu schaffen, die das Risiko einer möglichen Auswaschung ins Grundwasser vermindern, werden im Rahmen von GLÖZ 10 entsprechende Bedingungen vorgesehen. Die Richtlinie für die sachgerechte Düngung gibt unter anderem umfangreiche Empfehlungen für eine bedarfsgerechte Phosphor-Düngung vor. Landwirtinnen und Landwirten wird im Zuge der Anforderungen von GLÖZ 10 vorgeschrieben, diese Empfehlungen jedenfalls einzuhalten. Damit soll eine bedarfsgerechte Phosphor-Düngung entsprechend der angebauten Kulturen, gewährleistet werden.

Damit Landwirtinnen und Landwirte die Nährstoffversorgung im Boden bei hohen Mineraldüngergaben jedenfalls berücksichtigen, ist bei Mineraldüngergaben ab 100 kg P2O5/ha ein Bedarfsnachweis mittels Bodenprobe vorgeschrieben. So soll sichergestellt werden, dass dem Boden nicht mehr Phosphor zugeführt wird, als dieser aufnehmen kann und das übrige Phosphor in das Grundwasser ausgewaschen wird. Diese Anforderung kann zusätzlich auch dazu beitragen, dass Landwirtinnen und Landwirte höhere Kenntnisse der Verhältnisse ihrer Böden erlangen.

4 Elemente, die mehreren Interventionen gemein sind

4.1 Definition und Mindestanforderungen

4.1.1 Landwirtschaftliche Tätigkeit

4.1.1.1 Definition der Erzeugung

Erzeugung von landwirtschaftlichen Erzeugnissen, auch durch Tierzucht oder Anbautätigkeiten, einschließlich Paludikultur, sowie von Niederwald mit Kurzumtrieb. Landwirtschaftliche Erzeugnisse sind die in Anhang I AEUV aufgeführten landwirtschaftlichen Erzeugnisse mit Ausnahme von Fischereierzeugnissen.

Die Tätigkeit muss in Österreich stattfinden. Das heißt, die geförderten Flächen oder für die Förderung in sonstiger Weise maßgeblichen Flächen müssen in Österreich liegen. Die geförderten Tiere oder für die Förderung in sonstiger Weise maßgeblichen Tiere müssen in Österreich gehalten werden.

4.1.1.2 Definition der Erhaltung landwirtschaftlicher Flächen

4.1.1.2.1 Arable Land

Erhaltung der Fläche in einem für Beweidung oder Anbau geeigneten Zustand insbesondere durch Durchführung geeigneter – in der Regel – jährlicher Pflegemaßnahmen zur Hintanhaltung einer Verwaldung, Verbuschung oder Verödung oder Einhaltung naturschutzrelevanter Pflegemaßnahmen.

4.1.1.2.2 Permanent crops

Erhaltung der Fläche in einem für Beweidung oder Anbau geeigneten Zustand insbesondere durch Durchführung geeigneter – in der Regel – jährlicher Pflegemaßnahmen zur Hintanhaltung einer Verwaldung, Verbuschung oder Verödung oder Einhaltung naturschutzrelevanter Pflegemaßnahmen.

4.1.1.2.3 Permanent grassland

Erhaltung der Fläche in einem für Beweidung oder Mahd geeigneten Zustand insbesondere durch Durchführung geeigneter – in der Regel – jährlicher Pflegemaßnahmen zur Hintanhaltung einer Verwaldung, Verbuschung oder Verödung oder Einhaltung naturschutzrelevanter Pflegemaßnahmen.

4.1.2 Landwirtschaftliche Fläche

4.1.2.1 Elements of agroforestry systems when it is established and/or maintained on the agricultural area

4.1.2.1.1 Arable Land

Agroforst-Streifen können zwischen Ackerkulturen als Dauerkultur-Reihen, als Flächen von Niederwald mit Kurzumtrieb, als Mehrnutzenhecken oder flächige GLÖZ-Landschaftselemente sowie auch als Flächen mit punktförmigen Landschaftselementen beantragt werden.

4.1.2.1.2 Permanent crops

Agroforst-Streifen können zwischen Dauerkulturen als Flächen von Niederwald mit Kurzumtrieb, als Mehrnutzenhecken oder flächige GLÖZ-Landschaftselemente sowie auch als Flächen mit punktförmigen Landschaftselementen beantragt werden.

4.1.2.1.3 Permanent grassland

Agroforst-Streifen können zwischen Grünlandflächen als Dauerkultur-Reihen, als Flächen von Niederwald mit Kurzumtrieb, als Mehrnutzenhecken oder flächige GLÖZ-Landschaftselemente sowie auch als Flächen mit punktförmigen Landschaftselementen beantragt werden.

4.1.2.2 Arable land

4.1.2.2.1 Other comments relating to the definition of arable land

1. Ackerkulturen sind krautige, in der Regel einjährige Pflanzen. Als Kultur gilt die botanische Art einer Pflanze. Mischkulturen werden jener Kultur zugerechnet, die dem Hauptteil der Mischung entspricht.
2. Als Ackerfutterkulturen gelten Futtergräser, Wechselwiese, Kleegras, Klee, Luzerne und sonstiges Feldfutter. Als Ackerfutterflächen gelten Flächen, welche mit diesen Ackerfutterkulturen bebaut sind.
3. Als „erosionsgefährdete Kulturen“ gelten Ackerbohne, Kartoffel, Kürbis, Mais, Rübe, Sojabohne, Sonnenblume, Sorghum.

4. Grünbrachen sind stillgelegte Ackerflächen, die über die Vegetationsperiode mit Gras oder anderen Grünpflanzen bewachsen sind und nicht für die landwirtschaftliche Produktion bewirtschaftet werden, sondern zumindest jedes zweite Jahr nur gehäckselt oder gepflegt werden und deren Aufwuchs für die Dauer der Brache nicht landwirtschaftlich genutzt wird (keine Ernte, keine Weide). Unter Pflege sind das Zerkleinern oder das Mähen und Liegenlassen des Mähguts oder punktuelle Pflegemaßnahmen zur Hintanhaltung von Verwaldung und Verbuschung zu verstehen. Auf diesen Flächen darf keine Erzeugung stattfinden. Das randliche Lagern des Aufwuchses zählt nicht als Verbringen und ist daher zulässig
5. Vorübergehend nicht bewirtschaftete Ackerflächen (sonstige Ackerflächen)

4.1.2.3 Permanent crops

4.1.2.3.1 Definition of nurseries

Baumschulen sind Flächen mit jungen verholzenden Pflanzen (Gehölzpflanzen) im Freiland, die zum Auspflanzen bestimmt sind, und zwar:

1. Rebschulen und Rebschnittgärten für Unterlagen,
2. Baumschulen für Obst- und Beerengehölze,
3. Baumschulen für Ziergehölze,
4. gewerbliche Forstbaumschulen ohne die forstlichen Pflanzgärten innerhalb des Waldes für den Eigenbedarf des Betriebs,
5. Baumschulen für Bäume und Sträucher für die Bepflanzung von Gärten, Parks, Straßen und Böschungen (z. B. Heckenpflanzen, Rosen und sonstige Ziersträucher, Zierkoniferen), jeweils einschließlich Unterlagen und Jungpflanzen;

4.1.2.3.2 Definition of Short Rotation Coppice

Eine Kurzumtriebsfläche ist eine Fläche, die mit überwiegend schnellwüchsigen ausschlagfähigen Laubbäumen mit maximal 30-jährigen Umtriebszeiten bewachsen ist und deren Wurzelstock oder Baumstumpf nach der Ernte im Boden verbleibt und in der nächsten Saison wieder austreibt. Die Mindestbepflanzung beträgt 2000 Pflanzen pro Hektar.

Als schnellwüchsige Laubbäume gelten die Arten von: Erle (Alnus sp.), Birke (Betula sp.), Esche (Fraxinus sp.), Pappel (Populus sp.), Robinie (Robinia sp.) und Weide (Salix sp.).

4.1.2.3.3 Other comments relating to the definition of permanent crops

Zu diesen Dauerkulturen/Spezialkulturen zählen:

1. Weinflächen: (Flächen, die mit Rebkulturen bestanden sind und zur Erzeugung von qualitativ hochwertigem Erntegut dienen (zB Junganlagen, Ertragsanlagen, Schnittweingärten ohne Traubenproduktion) und vorübergehend nicht bewirtschaftete Weinflächen (sonstige Weinflächen).
2. Obstflächen: Flächen mit den Kulturen Apfel, Aronia und deren verwandte Züchtungen, Birne, Brombeeren sowie deren Kreuzungen, Eberesche, Edelkastanie, Feigen, Gojibeere, Haselnuss sowie andere Schalenfrüchte, Heidelbeeren, Himbeeren, Holunder, Johannisbeere, Kirsche, Kiwi, Kornelkirsche, Mandeln, Marille, Mispel, Nektarine, Olive, Pflaume, Pfirsich, Preiselbeere, Quitte, Sanddorn, Schlehe, Stachelbeere, Walnuss, Weichsel und Zwetschke, wenn sie mittels qualitativ hochwertigem Pflanzgut nach einem regelmäßigen System angelegt sind (max. Reihenabstand 10 m, ausgenommen Kulturen bei denen ein größerer Abstand Standard ist wie z. B. Walnussanlagen) und so gepflegt werden, dass sie der Erzeugung von qualitativ hochwertigem Erntegut dienen. Zu Obstflächen zählen auch vorübergehend nicht bewirtschaftete Obstflächen (sonstige Spezialkulturflächen).
3. Hopfen: Flächen, die mit Hopfen bepflanzt sind. Zu Hopfenflächen zählen auch vorübergehend nicht bewirtschaftete Hopfenflächen (sonstige Spezialkulturflächen).
4. Andere Dauerkulturflächen, die mit mehrjährigen verholzenden Pflanzen bestanden sind

Für die Punkte 1.- 4. gilt:
Vorgewende: die genannten Flächen sowie Reb- und Baumschulen können neben der eigentlichen Kultur

ein Vorgewende beinhalten. Als Vorgewende gilt eine unmittelbar an die Kultur angrenzende, max. 10 Meter breite Fläche, die zwar nicht mit der Kultur bestanden ist, mit dieser aber eine räumlich und organisatorische Einheit bildet.

4.1.2.4 Permanent grassland

4.1.2.4.1 Definition of grasses and other herbaceous forage

Alle Grünpflanzen - Gräser, Kräuter und Leguminosen, krautige Pflanzen und Bewuchs von Feuchtstandorten - die herkömmlicherweise in natürlichem Grünland anzutreffen oder normalerweise Teil von Saatgutmischungen für Weideland oder Wiesen sind und gegebenenfalls nachgesät werden unabhängig davon, ob die Flächen als Viehweiden oder Mähwiesen genutzt werden.

4.1.2.4.2 Decision to use 'ploughing' criterion in relation to permanent grassland classification

: **Nein**

4.1.2.4.3 Decision to use 'tilling' criterion in relation to permanent grassland classification

: **Nein**

4.1.2.4.4 Decision to use 'reseeding with different types of grasses' criterion in relation to permanent grassland classification and its description in case of affirmative reply

: **Ja**

Die Nachsaat auf Ackerflächen ist das Ausbringen von mindestens zwei Arten von Gräsern mit einer Saatstärke von insgesamt mindestens 20 Kilogramm pro Hektar ohne Umbruch der bestehenden Ackerfutterfläche.

4.1.2.4.5 Decision regarding the inclusion of other species such as trees and/or shrubs which produce animal feed, provided that grasses and other herbaceous forage remain predominant

: **Nein**

4.1.2.4.6 Decision regarding the inclusion of other species, such as shrubs and/or trees, which could be grazed and/or which produce animal feed, where grasses and other herbaceous forage are traditionally not predominant or are absent in grazing areas

Beschluss/Beschlüsse über die Einbeziehung von abweidbaren Bäumen und/oder Sträuchern : **Nein**

a) In case of affirmative, applicable to all MS/region? : **Nein**

b) in case of negative reply to question a), applicable only to land which forms part of established local practices? : **Nein**

4.1.2.4.7 Other comments relating to the definition of permanent grassland

Es gelten folgende Definitionen:

1. Die „Hutweide" ist ein minder ertragsfähiges, beweidetes Dauergrünland (in der Regel ohne Pflegeschnitt), auf dem eine maschinelle Futtergewinnung bzw. Pflege auf Grund der Bodenbeschaffenheit nicht möglich ist oder nicht durchgeführt wird. Auf diesen Flächen hat mindestens einmal im Wirtschaftsjahr eine vollflächige Beweidung zu erfolgen. Im Rahmen der Intervention Naturschutz (70-16) kann in der Projektbestätigung auch eine Nutzung jedes zweite Jahr definiert werden.
2. Almweideflächen sind beweidete, mit Futterpflanzen bestandene Flächen einer im Almkataster eingetragenen bzw. im Almgebiet der Bundesländer liegenden Alm, die nicht vom Heimgut aus bewirtschaftet werden. In der Natur muss ein sichtbarer Bewirtschaftungsunterschied zwischen Dauergrünlandflächen und Almweideflächen erkennbar oder eine deutliche Grenze vorhanden sein (Zaun, Steinmauer, natürliche Grenze).
3. Gemeinschaftsalmen oder -weiden sind Dauergrünlandflächen, die von Tieren mehrerer Betriebe gemeinschaftlich bestoßen werden.
4. „Bergmähder" sind extensive Mähflächen über der örtlichen Dauersiedlungsgrenze, wobei diese Flächen überwiegend über der Seehöhe der Heimbetriebsstätte liegen müssen und in der Regel nicht unmittelbar an Heimbetriebsflächen des gleichen Betriebes angrenzen. Der überwiegende Teil der Schlagfläche muss über 1.200 m Seehöhe liegen. Auf diesen Flächen haben mindestens alle zwei Jahre eine einmalige vollflächige Mahd sowie ein Verbringen des Mähgutes von der Fläche zu erfolgen.
5. Grünlandbrachen sind Grünlandflächen, die über die Vegetationsperiode mit Gras oder anderen

Grünpflanzen bebaut sind und nicht für die landwirtschaftliche Produktion bewirtschaftet, sondern nur gehäckselt oder gepflegt werden und deren Aufwuchs nicht landwirtschaftlich genutzt wird (keine Ernte, keine Weide).

6. Unter Pflege sind das Mähen und Liegenlassen des Mähguts oder punktuelle Pflegemaßnahmen zur Hintanhaltung von Verwaldung und Verbuschung zu verstehen. Auf diesen Flächen darf keine Erzeugung stattfinden. Das randliche Lagern des Aufwuchses zählt nicht als Verbringen und ist daher zulässig.
7. Vorübergehend nicht bewirtschaftete Grünlandflächen (sonstige Grünlandflächen)
8. Dauergrünlandwerdung

-Ackerflächen, welche mindestens 5 Jahre mit Ackerfutterkulturen außer Klee und Luzerne bestanden sind, werden zu Dauergrünlandflächen, wenn vor dem 6. Antragsjahr keine entsprechende Maßnahme (Fruchtfolgemaßnahme, Nachsaat) durchgeführt wird.

-Die Dauergrünlandwerdung wird auf bestimmten Flächen im Rahmen der 1. und der 2. Säule, die mehr als 5 Jahre stillgelegt oder nicht Teil der Fruchtfolge waren, oder die in Interventionen mit Agrarumwelt- und Klimaverpflichtungen bzw. Verpflichtungen gemäß GLÖZ 8 einbezogen waren, gehemmt. Hemmung bedeutet, dass die Dauergrünlandwerdung unterbrochen wird, solange der als Hemmung bewertete Umstand aufrecht ist. Nach Wegfall des betreffenden Umstandes wird die Dauergrünlandwerdung am Unterbrechungszeitpunkt fortgesetzt.

-Als solche gelten:

1) Stillgelegte Grünbrachen im Rahmen von GLÖZ 8,

2) 5m und 10m Pufferstreifen unter GLÖZ 4 auf Ackerflächen

3) „Biodiversitätsflächen“ im Rahmen der Interventionen „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung” (70-1) oder “Biologische Wirtschaftsweise“ (70-2),

4) Flächen im Rahmen der Intervention „Naturschutz“ (70-16)
oder „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ (70-17),

5) „Begrünte Abflusswege“ im Rahmen der Intervention „Erosionsschutz Acker“ (70-7),

6) „Auswaschungsgefährdete Ackerflächen“ im Rahmen der Intervention „Vorbeugender Grundwasserschutz - Acker“ (70-14)

4.1.2.5 Other comments relating to the definition of agricultural area in general

Zur förderfähigen, landwirtschaftlich genutzten Fläche zählen auch:

1. auf Flächen, bei denen das Pro-rata-System nicht zur Anwendung kommt, neben der eigentlichen Kultur bis zu einem Ausmaß von 6% der Gesamtfläche eines Schlages auch sonstige natürliche Merkmale und Landschaftselemente mit einer Größe von je maximal 1 Ar,
2. Landschaftselemente gemäß GLÖZ 8,
3. Traditionelle Charakteristika (TC) wie insbesondere Hecken, Gräben oder Mauern, die traditionell Bestandteil guter landwirtschaftlicher Anbau- oder Nutzungspraktiken auf landwirtschaftlichen Flächen sind sowie Pufferstreifen zwischen biologisch und konventionell bewirtschafteten Flächen, die sich auf Flächen befinden, bei denen das Pro-rata-System nicht zur Anwendung kommt und die eine durchschnittliche Breite von 2 Metern nicht überschreiten,
4. Dauergrünland- oder Ackerflächen, die als Geflügelauslaufflächen genutzt werden und nicht überwiegend mit Gräsern, Leguminosen und Kräutern bestanden sind. Diese können Teil der landwirtschaftlich genutzten Fläche sein, sofern die Flächen grundsätzlich mit Gräsern und Kräutern bestanden sind, jedoch aufgrund der Weidetätigkeit der Aufwuchs entsprechend vermindert ist.

4.1.3.1 Criteria how to establish the predominance of agricultural activity in case the land is also used for non-agricultural activities

Landwirtschaftliche Flächen, die nach Ende der Vegetationsperiode oder während der Vegetationsperiode für nicht-landwirtschaftliche Zwecke genutzt werden, gelten als hauptsächlich landwirtschaftlich genutzte Flächen, wenn durch die Intensität, Art, Dauer und Zeitpunkt der nicht-landwirtschaftlichen Nutzung die landwirtschaftliche Tätigkeit auf diesen Flächen nicht stark eingeschränkt wird. Insbesondere darf die nicht-landwirtschaftliche Nutzung das Grundwasser, den Boden und die Umwelt nicht beeinträchtigen

und nur kurzfristig sein, d.h. sollte innerhalb der Vegetationsperiode nicht länger als 14 Tage dauern.

Bei landwirtschaftlichen Flächen, die mit der land- und forstwirtschaftlichen Tätigkeit in Verbindung stehen, wie zB Lagerflächen für die auf der jeweiligen Fläche geernteten Stroh-, Heu- und Siloballen, ferner Fahrgassen, Schadholz-Lagerflächen und Kahlstellen infolge Viehvertritts, bleibt die Förderfähigkeit der Fläche auch bei einer Dauer der nicht-landwirtschaftlichen Nutzung von mehr als 14 Tagen aufrecht, sofern im jeweiligen Jahr zumindest eine landwirtschaftliche Bewirtschaftung (Anbau, Ernte bzw. Beweidung) erfolgt.

4.1.3.2 Criteria to ensure that the land is at the disposal of the farmer

Die beantragte landwirtschaftliche Fläche muss zum für die Antragstellung relevanten Stichtag (01.04.) in der Verfügungsgewalt der Landwirtin oder des Landwirts stehen. Gegebenenfalls ist die Verfügungsberechtigung beispielsweise im Wege der bei der Sozialversicherung gemeldeten Flächen oder über sonstige geeignete Unterlagen und Darlegungen nachzuweisen oder plausibal zu machen.

4.1.3.3 Period during which an area has to comply with the definition of 'eligible hectare'

Die Fläche muss während des gesamten Jahres – ausgenommen kurzfristige nicht landwirtschaftliche Tätigkeiten innerhalb der Vegetationsperiode – der Definition des Begriffs „förderfähige Hektarfläche" entsprechen. Die Vegetationsperiode umfasst grundsätzlich den Zeitraum 1. April bis 30. September.

4.1.3.4 Decision to include areas used for agricultural activity only every second year

: **Ja**

Klimatische Verhältnisse zB Bergmähder auf Grund der Höhenlage oder andere sonstige vertragliche Verpflichtungen zum Schutz bzw. im Interesse der Biodiversität (zB Naturschutzflächen, Biodiversitätsflächen).

4.1.3.5 Decision regarding the inclusion of other landscape features (those not protected under GAEC), provided that they are not predominant and do not significantly hamper the performance of an agricultural activity due to the area they occupy

: **Nein**

4.1.3.6 Decision as regards permanent grassland with scattered ineligible features, to apply fixed reduction coefficients to determine the area considered eligible

: **Ja**

Siehe auch Darstellungen im Abschnitt 7.3.1.1.1 Identification system for agricultural parcels (LPIS) [article 68 HZR].

Die Festlegung der förderfähigen Höchstfläche für Alm- und Hutweideflächen erfolgt durch optimiert automatisierte Feststellung (einerseits durch einen automatisierten Abzug nicht förderfähiger Flächen und andererseits durch die Anwendung fixer Reduktionsfaktoren). Für die Ermittlung des Anteils an landwirtschaftlicher Nutzfläche (LN) werden Stufen pro automatisationsunterstützt gebildetem Segment herangezogen:

1. Segmente mit einem LN-Anteil ab 90% sind zur Gänze förderfähig
2. Segmente unter 20% LN-Anteil werden nicht berücksichtigt

Neben der typischen Weidevegetation (Gräser, Kräuter und Leguminosen) werden auch krautige Vegetationen (z. B. Ampfer und Farn) sowie der Bewuchs von Feuchtstandorten (z. B. Binsen und Seggen) einbezogen.
Die Beschirmung (Wuchshöhe > 3m und Kronenfläche > 100 m2) wird automatisiert je Segment festgestellt, wobei Lärchenwiesen, Ahornböden u.ä. weiterhin im System ausgewiesen werden (spezifische Beurteilung auf Basis bisheriger Beantragung).

Die Festlegung erfolgt im Rahmen einer einmaligen automatisierten Erstellung von Segmenten (Flächen mit einheitlicher Oberflächenstruktur) auf Basis aktuellster Orthofotos sowie der automatisierten Festlegung der Beschirmung je Segment.

4.1.3.7 Decision to maintain the eligibility of previously eligible areas when they no longer meet the definition of ‘eligible hectare’ pursuant to paragraphs a) and b) of Article 4(4) of the SPR regulation as a result of using national schemes the conditions of which comply with the interventions covered by integrated system referred to in Art 63(2) of Regulation (EU) HzR allowing for the production of non-annex 1 products by way of paludiculture and which contribute to envi-clima related objectives of the SPR regulation

: **Nein**

4.1.4 Active farmer

4.1.4.1 Criteria to identify those who have minimum level of agricultural activity

1. Begünstigte, die bis maximal EUR 5 000 Direktzahlungen im vergangenen Jahr erhalten haben
2. Natürliche Personen, die nach dem Bauern-Sozialversicherungsgesetz - BSVG, BGBl. Nr. 559/1978, pflichtversichert sind
3. Juristische Personen und Personengesellschaften mit gemäß Bewertungsgesetz, BGBl. Nr. 148/1955, festgestelltem landwirtschaftlichen Einheitswert
4. Begünstigte, die ihre Eigenschaft als Aktiver Landwirt anhand ihrer Steuererklärung oder damit gleichwertiger Unterlagen nachweisen können

4.1.4.2 Decision to use a negative list of non-agricultural activities as a complementary tool

: **Nein**

4.1.4.3 Decision to set an amount of direct payments not higher than EUR 5 000 under which farmers shall in any event be considered as ‘active farmers’

: **Ja**

Gemäß den statistischen Erhebungen kann durch die Heranziehung dieses Schwellenwertes von EUR 5 000 die Gruppe der Nebenerwerbslandwirtinnen und -landwirte am besten erfasst werden.

4.1.5 Junglandwirt

4.1.5.1 Maximum age limit

Höchstaltersgrenze: **40**

4.1.5.2 Conditions for being ‘head of the holding’

Die Junglandwirtin oder der Junglandwirt muss eine maßgebliche Einflussnahmemöglichkeit auf die „Leitung des Betriebs“ haben. Diese ist bei natürlichen Personen gegeben, wenn die Junglandwirtin oder der Junglandwirt den landwirtschaftlichen Betrieb führt; bei eingetragenen Personengesellschaften, juristischen Personen oder Personenvereinigungen muss die Junglandwirtin oder der Junglandwirt die langfristige und wirksame Kontrolle über die Betriebsführung des landwirtschaftlichen Betriebs ausüben, d.h. mehrheitsbeteiligt oder zumindest gleichberechtigt mit allen anderen Beteiligten sein.

4.1.5.3 Appropriate training and/or skills required

Die Junglandwirtin oder der Junglandwirt muss eine für die Bewirtschaftung des Betriebs geeignete Facharbeiterprüfung, höhere Ausbildung oder einen Hochschulabschluss nachweisen.

Liegt der Nachweis der Mindestqualifikation zum Zeitpunkt der Antragstellung nicht vor, so kann er bis spätestens zwei Jahre nach der ersten Niederlassung erbracht werden. Diese Frist kann in begründeten Ausnahmefällen auf Antrag des Förderungswerbers um ein Jahr verlängert werden.

4.1.6.1 Conditions for being ‘head of the holding’ for the first time

Die Neue Landwirtin oder der Neue Landwirt muss eine maßgebliche Einflussnahmemöglichkeit auf die „Leitung des Betriebs“ haben. Diese ist bei natürlichen Personen gegeben, wenn die Neue Landwirtin oder der Neue Landwirt den landwirtschaftlichen Betrieb führt; bei eingetragenen Personengesellschaften, juristischen Personen oder Personenvereinigungen muss die Neue Landwirtin oder der Neue Landwirt die langfristige und wirksame Kontrolle über die Betriebsführung des landwirtschaftlichen Betriebs ausüben, d.h. mehrheitsbeteiligt oder zumindest gleichberechtigt mit allen anderen Beteiligten sein.

4.1.6.2 Appropriate training and skills required

Die neue Landwirtin oder der neue Landwirt muss eine für die Bewirtschaftung des Betriebs geeignete Facharbeiterprüfung, höhere Ausbildung oder einen Hochschulabschluss nachweisen.

Liegt der Nachweis der Mindestqualifikation zum Zeitpunkt der Antragstellung nicht vor, so kann er bis spätestens zwei Jahre nach der ersten Niederlassung erbracht werden. Diese Frist kann in begründeten Ausnahmefällen auf Antrag des Förderungswerbers um ein Jahr verlängert werden.

4.1.7 Minimum requirements for receiving direct payments

4.1.7.1 Threshold

Threshold in ha: **1.5**

Threshold in EUR: **150.0**

4.1.7.2 Explanation

Die Festlegung erfolgt gemäß Art 18 Abs 2 UAbs 2 GSP-VO; Mindestfläche und Mindestbetrag wurden derart festgelegt, dass die Verwaltung der entsprechenden Zahlungen keinen übermäßigen bzw. einen gerechtfertigten Verwaltungsaufwand verursachen sowie die entsprechenden Beträge einen wirksamen Beitrag zu den in Artikel 6 Abs 1 GSP-VO genannten Zielen leisten, zu denen Direktzahlungen beitragen.

1,5 Hektar sind als Untergrenze für eine zweckmäßige Bewirtschaftung eines landwirtschaftlichen Betriebes auch in Abgrenzung zur Subsistenzwirtschaft zu sehen.

4.1.8 Other definitions used in the CAP Plan

Titel	Beschreibung
4.1.8.1.Umrechnungstab. „Raufutterverzehrenden Großvieheinheiten“ (RGVE) bzw. Großvieheinheiten(GVE)	Bei der Ermittlung der Viehbestandsdichte (RGVE/ha) bzw. zur Ermittlung der förderfähigen Großvieheinheiten (GVE) sind folgende Umrechnungsfaktoren zugrunde zu legen: **Rinder** - Rinder ab 24 Monate 1,0 RGVE - Rinder ab 6 bis unter 24 Monate 0,6 RGVE - Kälber unter 6 Monate 0,4 RGVE **Zwergrinder** - Zwergrinder* unter ½ Jahr 0,2 RGVE - Zwergrinder* ½ bis unter 2 Jahre 0,3 RGVE - Zwergrinder* ab 2 Jahre 0,5 RGVE * abweichend davon werden bei den Interventionen 32-1 und 32-3 Zwergrinder als Rinder gewertet. Als Zwergrinder gelten die Rassen: Dahomey, Dexter, Kerry und Zwergzebu **Schafe, Ziegen und andere raufutterverzehrende GVE** - Schafe und Ziegen ab 12 Monate 0,15 RGVE - Schafe und Ziegen bis unter 12 Monate 0,07 RGVE - Lamas und andere Neuweltkamele, Damwild

	und anderes Zuchtwild ab 12 Monate 0,15 RGVE - Lamas und andere Neuweltkamele, Rotwild, Damwild oder anderes Zuchtwild unter 12 Monate 0,07 RGVE - Rotwild ab 12 Monate 0,25 RGVE **Pferde, Ponys Esel und „Kreuzungen“** Rassen mit Widerristhöhe bis 1,48 m und Endgewicht bis 300 kg - Stuten, Hengste, Wallache ab 36 Monate 0,5 RGVE - Jungtiere ab 6 bis unter 36 Monate 0,3 RGVE - Fohlen unter 6 Monate 0,2 RGVE Rassen mit Widerristhöhe über 1,48 m und/oder Endgewicht über 300 kg - Stuten, Hengste, Wallache ab 36 Monate 1,0 RGVE - Jungtiere ab 6 bis unter 36 Monate 0,6 RGVE - Fohlen unter 6 Monate 0,4 RGVE **Schweine** - Ferkel ab 8 kg Lebendgewicht 0,07 GVE - Jung- und Mastschweine ab 32 kg Lebendgewicht 0,3 GVE

	(inkl. ausgemerzte Zuchttiere) - Zucht- und Jungsauen ab 50 kg Lebendgewicht 0,5 GVE Der Tierbestand wird 1. für Rinder aus dem Durchschnittstierbestand aus der Rinderdatenbank, 2. bei allen anderen Tierkategorien aus den Angaben der Stichtagstierliste des Mehrfachantrages-Flächen (mit Stichtag 01.04.) des jeweiligen Jahres errechnet Bei im Jahresverlauf schwankenden Tierbeständen hat der Förderungswerbende zusätzlich zur Stichtagstierliste (mit Stichtag 01.04.) eine Durchschnittstierliste über den durchschnittlichen Viehbestand des Förderungsjahres abzugeben. In diesem Fall ist bei der Ermittlung der Viehbestandsdichte die Durchschnittstierliste zugrunde zu legen.
4.1.8.4. Allgemein	Für die Interventionen gemäß den Artikeln 70, 71 und 72 gelten die Definitionen gemäß Kapitel 4.1. sinngemäß, sofern nachstehend oder in der jeweiligen Intervention keine abweichenden oder ergänzenden Definitionen vorgesehen sind. Im Rahmen der nachfolgenden Inhalte bezeichnen die Begriffe Fördermaßnahme oder Maßnahme die jeweils zugrundeliegende Intervention.
4.1.8.5. Sonstige Anmerkungen zur Definition von Ackerland	Ergänzend zu Abschnitt 4.1.1.2.3 gelten für die Interventionen gemäß den Artikeln 31, 70, 71 und 72 GSP-VO folgende Definitionen: 1. Als Getreide gelten Dinkel, Durum, Einkorn, Emmer, Gerste, Hafer, Reis, Roggen und Grünschnittroggen, Triticale und Weizen 2. Nicht als Getreide gelten Amaranth, Buchweizen, Hirse und Sorghum, Kanariensaat, Quinoa, Sudangras sowie Gemenge mit einem Anteil <50% Getreide. 3. Als Feldgemüse gelten folgende Gemüsekulturen: Artischocke, Brokkoli, Buschbohne, Cardy, Chicoree,

	Chinakohl, , Eichblattsalat, Eissalat, Endiviensalat, Grünerbsen, Grünkohl, Grünsoja, Gurke, Haferwurzel, Käferbohne, Karfiol, Karotte, Kerbel, Knoblauch, Knollenfenchel, Kochsalat, Kohl, Kohlrabi, Kopfsalat, Kraut, Kren, Speisekürbis, Lollo, Mangold, Melanzani, Melone, PakChoi, Paprika, Paradeiser/Tomaten, Pastinak, Pepino, Porree, Radicchio, Radieschen, Rettich, Rhabarber, Römische Salate, Rote Rübe, Rucola, Schwarzwurzel, Sellerie, Spargel, Speiserübe, Spinat, Sprossenkohl, Stangenbohne, Vogerlsalat, Zucchini, Zuckerhut, Zuckermais und Zwiebel. Für die Interventionen gemäß Artikel 70 GSP-VO gilt ferner: 1. Flächen in befestigten Gewächshäusern mit Glas-, Folien- oder Kunststoffeindeckung sowie unbefestigte Folientunnel, in denen die Pflanzen in Substrat oder Topfkulturen kultiviert werden. Flächen im geschützten Anbau in natürlichem Boden sind Acker. 2. Mehrnutzenhecken sind direkt an Ackerflächen angrenzende, ab dem Jahr 2023 bis 15.05. des jeweiligen Antragsjahres neu angelegte Hecken mit überwiegend Sträuchern und Obstbäumen, welche im Rahmen eines von einer fachlich zuständigen Landesdienststelle erstellten Konzeptes angelegt und in einem entsprechenden Layer im INVEKOS-GIS der AMA schlagbezogen erfasst und bestätigt werden. Mehrnutzenhecken müssen eine durchschnittliche Breite von mind. 5 m bzw. max. 20 m aufweisen. Die Gehölze sind so zu pflegen, dass sie nach der Pflanzung anwachsen und sich entsprechend zu einer Hecke entwickeln können. Der krautige Bereich ist dauerhaft zu begrünen und hat zumindest 20 %, jedoch max. 50 % zu umfassen. Eine Nutzung des krautigen Bereichs ist nicht zulässig. Auf der gesamten Fläche ist der Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln verboten.
4.1.8.9. Förderfähigkeit von Flächen	Für die Interventionen gemäß den Artikeln 31, 70, 71 und 72 GSP-VO gilt: Förderfähig sind nur Flächen auf denen folgende Mindestbewirtschaftungskriterien eingehalten werden (ausgen. Biodiversitätsflächen, Mehrnutzenhecken, Begrünte Abflusswege, Auswaschungsgefährdete Ackerflächen und Grünbrachen im Rahmen der Intervention Naturschutz): 1. Auf Ackerflächen ohne Ackerfutterflächen und Flächen im geschützten Anbau ordnungsgemäßer Anbau und jährliche ordnungsgemäße Pflege von Fläche und Aufwuchs und Ernten und Verbringen des Erntegutes von zumindest 85 % des jeweiligen Schlages

	2. Auf Dauer-/Spezialkulturflächen (Wein/Obst/Hopfen) ordnungsgemäßes Auspflanzen und jährliche ordnungsgemäße Pflege von Fläche und Aufwuchs und Ernten und Verbringen des Erntegutes. 3. Auf Grünland- und Ackerfutterflächen jährlich mindestens einmal vollflächige Mahd und Verbringen des Mähgutes oder jährliche vollflächige Beweidung oder auf Almweideflächen jährliche Beweidung oder auf Bergmähdern: mindestens alle 2 Jahre einmal vollflächige Mahd und Verbringen des Mähgutes. Für Energieholz bzw. Niederwald mit Kurzumtrieb sowie Reb- und Baumschulflächen, Flächen, die vorübergehend nicht aktiv für die landwirtschaftliche Produktion bewirtschaftet werden (z. B. sonstige Flächen) sowie Flächen, die im Mehrfachantrag-Flächen nicht für die jeweilige Intervention angegeben wurden oder falsch identifiziert sind, werden keine Prämien gemäß den Artikeln 31, 70, 71 und 72 GSP-VO gewährt.
4.1.8.10. Abgrenzung zu nationalen Bestimmungen	Werden Leistungen aus einem anderen Titel mit Geldern der öffentlichen Hand bzw. auf Grund von Vereinbarungen mit der öffentlichen Hand (z. B. Naturschutz) gefördert, ist dieselbe Leistung nach nationaler ÖPUL-Sonderrichtlinie (Interventionen gemäß den Artikeln 31, 70 und 72 GSP-VO) oder AZ –Sonderrichtlinie (Intervention gemäß Art 71 GSP-VO) nicht förderbar. Ebenso ist eine Abgeltung von gesetzlich oder behördlich vorgeschriebenen Maßnahmen nicht zulässig, ausgenommen Zahlungen im Rahmen der Interventionen „Natura 2000 – Landwirtschaft“ (72-1) und „Wasserrahmenrichtlinie – Landwirtschaft“ (72-2).
4.1.8.7. Weitere Kommentare zur Definition von Dauergrünland	Ergänzend zu 4.1.1.2.3 und 4.1.2.4.7 gelten für die Interventionen gemäß den Artikeln 31, 70, 71 und 72 GSP-VO folgende Definitionen: 1. „Einmähdige Wiesen“ sind Flächen, auf denen einmal im Wirtschaftsjahr eine vollflächige Mahd sowie ein Verbringen des Mähgutes von der Fläche zu erfolgen hat. 2. „Mähwiese/-weide mit zwei Nutzungen“ sind Flächen, auf denen zweimal im Wirtschaftsjahr eine vollflächige Mahd sowie ein Verbringen des Mähgutes von der Fläche zu erfolgen hat oder auf denen einmal im Wirtschaftsjahr eine vollflächige Mahd sowie ein Verbringen des Mähgutes von der Fläche und einmal eine vollflächige Beweidung im Wirtschaftsjahr zu erfolgen hat. Ein punktueller Pflegeschnitt zählt dabei nicht als Nutzung. 3. „Mähwiese/-weide mit drei und mehr Nutzungen“ sind Flächen, auf denen mindestens dreimal im Wirtschaftsjahr eine vollflächige Mahd sowie ein Verbringen des Mähgutes von der Fläche zu erfolgen hat oder auf denen mindestens zweimal im Wirtschaftsjahr eine vollflächige Mahd sowie ein Verbringen des Mähgutes von der Fläche und mindestens einmal eine vollflächige Beweidung im Wirtschaftsjahr zu erfolgen hat oder auf denen mindestens einmal im Wirtschaftsjahr eine vollflächige Mahd sowie ein

	Verbringen des Mähgutes von der Fläche und mindestens zweimal eine vollflächige Beweidung (oder intensive Standweide, die zumindest einer zweimaligen Beweidung entspricht) im Wirtschaftsjahr zu erfolgen hat. Ergänzend zu den Punkten 1.-3. gilt: Weidenutzungen ab dem 15.09. des jeweiligen Jahres zählen nicht als Nutzung im Sinne der Angabe für die jährliche Anzahl der Nutzungen bei Mähweiden (gemähte und beweidete Dauergrünlandflächen). Bis zu 5 Ar können andere Grünlandnutzungen oder Grünlandbrachen im Schlag beinhaltet sein, ohne dass dies gesondert beantragt werden muss. 1. Dauerweiden sind Flächen, auf denen in der Vegetationsperiode vollflächige Beweidungen sowie eine Pflege der Weidefläche durch Mahd oder Häckseln des nicht abgeweideten Bewuchses zu erfolgen hat. Ein Verbringen des Mähgutes von der Fläche ist nicht erforderlich. Bei der Dauerweide kann es sich sowohl um eine intensive Portionsweide (mehrere Weidegänge) als auch um eine Standweide (die Tiere sind ständig auf der gesamten Fläche) handeln. Wenn bei entsprechender Weideintensität bzw. Abweidung des Aufwuchses keine Weidereste verbleiben, kann der Pflegeschnitt auch entfallen oder sich auf das Schwenden aufkommender Gehölze beschränken. 2. Bei „Streuwiesen“ handelt es sich um extensives, minderertragsfähiges Grünland, dessen Aufwuchs in der Regel nur zur Einstreu genutzt werden kann. Auf diesen müssen mindestens einmal im Wirtschaftsjahr eine Mahd sowie ein Verbringen des Mähgutes von der Fläche erfolgen. Im Rahmen der Intervention Naturschutz kann in einer Projektbestätigung gegebenenfalls auch eine Nutzung jedes zweite Jahr definiert werden.
4.1.8.14. Modulation	Für die Interventionen gemäß den Artikeln 31, 70, 71 und 72 GSP-VO gilt: 1. Das Prämienausmaß wird in Abhängigkeit zur gesamten Fläche des Betriebes reduziert („moduliert“). Die Auszahlung beträgt bis zum 200. ha: 100 % der Prämie, über dem 200. bis zum 300. ha: 90 % der Prämie, über dem 300. bis zum 1.000. ha: 85 % der Prämie, über dem 1.000. ha: 75 % der Prämie.
4.1.8.2. Nicht förderfähige Flächen	Nicht förderfähig sind für nicht-landwirtschaftliche Tätigkeiten genutzte Flächen. Das sind jene landwirtschaftlichen Flächen, die in Verbindung mit nicht-landwirtschaftlichen Flächen stehen und der nicht-landwirtschaftlichen Tätigkeit dadurch untergeordnet sind, dass insbesondere für Pflege und Nutzung in

	zeitlicher Hinsicht oder den Bewuchs betreffend Beschränkungen oder Einschränkungen bestehen. Nicht förderfähig sind insbesondere landwirtschaftliche Flächen im abgegrenzten Bereich von Flughäfen, insbesondere im Bereich der Start- und Landebahnen, als Teil von Golf- und anderen Sportplätzen oder die für die militärische Ausbildung genutzten Teile von Truppenübungsplätzen, Kasernen, Flächen unter Photovoltaik-Anlagen, befestigte Wege, Gebäudeflächen oder bauliche Anlagen, Schottergruben, Steinbrüche, Parks, Freizeitflächen, Christbaumkulturen, dauerhafte Rangier- und Lagerflächen, sowie andere als unter 4.1.2.5 erfasste Hecken und Gehölze.
4.1.8.3. Sonstige Flächen	Flächen, auf denen im jeweiligen Jahr keine landwirtschaftliche Bewirtschaftung (Anbau, Ernte bzw. Beweidung) erfolgt und auf denen vorübergehend keine landwirtschaftliche Nutzung möglich ist, da diese in diesem Zeitraum anderweitig (z. B. als Holzlagerplatz, Mistlager, Abstellfläche etc.) genutzt werden, sind als sonstige Flächen zu beantragen. Die Beantragung darf maximal in drei hintereinander folgenden Jahren als sonstige Fläche erfolgen. Über diesen Zeitraum hinausgehende, nicht landwirtschaftliche Nutzung entspricht einer Herausnahme aus der landwirtschaftlichen Nutzung.
4.1.8.6. Weitere Elemente zur Definition von Dauerkulturen	Ergänzend zu Abschnitt 4.1.2.3.3. gelten für die Interventionen gemäß den Artikeln 31, 70, 71 und 72 GSP-VO folgende Definitionen: Weinterrassen (Nutzungsart WT) sind terrassierte Flächen, die auf der Berg- und Talseite von Steinmauern, Böschungen oder Erdmauern begrenzt sind und eine durchschnittliche Hangneigung von mindestens 25 % aufweisen.
4.1.8.8. Förderungswerber	Ergänzend zu Punkt 4.1.4.1 „Aktiver Landwirt“ gelten für die Interventionen gemäß den Artikeln 70, 71 und 72 GSP-VO Beschränkungen der Förderfähigkeit bei Beteiligungen von Gebietskörperschaften und deren Einrichtungen am Bewirtschafter eines landwirtschaftlichen Betriebs. Der landwirtschaftliche Betrieb muss im eigenen Namen und auf eigene Rechnung bewirtschaftet werden.

	Soweit die Prämie gemäß den Artikeln 70, 71 und 72 GSP-VO selbst oder die Prämienhöhe davon abhängig gemacht wird, dass der Betrieb tierhaltend ist, gilt ein Betrieb mit einem Viehbesatz von mindestens 0,30 RGVE/ha Futterfläche (Summe Grünland- und Ackerfutterflächen) als Tierhalter, soweit in den jeweiligen Interventionen nicht anders bestimmt ist. Ein jährlicher Wechsel zwischen der Eigenschaft als Tierhalter bzw. Nicht-Tierhalter ist möglich.
4.1.8.11. Verpflichtungsbegründung – Mindestgröße des Betriebes - Zugangsvoraussetzung	Für die Interventionen gemäß den Artikeln 70 und 72 GSP-VO gilt: 1. Zur Begründung einer Verpflichtung gemäß den Artikeln 70 und 72 GSP-VO muss der Betrieb im ersten Jahr der Teilnahme mindestens 0,5 ha Flächen im geschützten Anbau (Nutzungsart A oder GA) oder 1,5 ha landwirtschaftlich genutzte Fläche (inkl. der anrechenbaren Almweidefläche) bewirtschaften. Für die Intervention gemäß Artikel 71 GSP-VO gilt: 1. Zahlungen gemäß Artikel 71 GSP-VO werden an Betriebe mit mindestens 1,5 ha landwirtschaftlich genutzter Fläche (inkl. der anrechenbaren Almweidefläche) in den gemäß Artikel 32 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 ausgewiesenen Gebieten gewährt.
4.1.8.12. Verpflichtungsdauer und Vertragszeitraum	Für die Interventionen gemäß den Artikeln 31, 70 und 72 GSP-VO gilt: 1. Die Verpflichtungsdauer erstreckt sich grundsätzlich über das gesamte Kalenderjahr. Abweichend davon umfasst die Verpflichtungsdauer in der Intervention „Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau“ (31-1) den Begrünungszeitraum. 2. Förderfähig sind nur Flächen, die während der gesamten Verpflichtungsdauer gemäß den relevanten Bestimmungen bewirtschaftet bzw. Tiere, die gemäß den relevanten Bestimmungen gehalten werden. 3. In Bezug auf die Verpflichtungsdauer können Flächen unterjährig weitergegeben werden, wenn die Flächen durch den Übernehmer bis zum Ende der Verpflichtungsdauer in der gleichen oder höherwertigen Maßnahme weitergeführt werden. Ist das nicht der Fall, so hat der Förderungswerber diesen Umstand zu melden und es dürfen für die betroffenen Flächen für das unvollendete Verpflichtungsjahr keine Prämien gewährt werden. 4. Der Vertragszeitraum für die inhaltlichen Bewirtschaftungsauflagen (im Folgenden: Förderungsverpflichtungen) einzuhalten sind, beträgt für folgende Interventionen grundsätzlich ein

	Kalenderjahr (einjährige Interventionen): 5. Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen (70-6) 6. Begrünung von Ackerflächen - Zwischenfruchtanbau (31-1) 7. Begrünung von Ackerflächen - System Immergrün (31-2) 8. Erosionsschutz Acker (70-7) 9. Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation (70-8) 10. Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen (31-3) 11. Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau (70-11) 12. Tierwohl - Behirtung (70-13) 13. Tierwohl - Weide (31-4) 14. Tierwohl - Stallhaltung Rinder (70-18) 15. Tierwohl - Stallhaltung Schweine (70-19) 16. Natura 2000 – Landwirtschaft (72-1) 17. Wasserrahmenrichtlinie – Landwirtschaft (72-2) Spätester Vertragsbeginn der angeführten Interventionen ist der 01.01.2027 bzw. der Verpflichtungsbeginn der jeweiligen Begrünungsvariante. Der Vertragszeitraum beträgt für folgende Maßnahmen mindestens 4 Jahre (mehrjährige Interventionen): 1. Biologische Wirtschaftsweise (70-2) 2. Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel (70-3) 3. Heuwirtschaft (70-4) 4. Bewirtschaftung von Bergmähdern (70-5) 5. Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen (70-9) 6. Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen (70-10) 7. Almbewirtschaftung (70-12) inkl. „Naturschutz auf der Alm“ 8. Vorbeugender Grundwasserschutz - Acker (70-14) inkl. „Pilotprojekt Humusaufbau und Erosionsschutz“ 9. Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland (70-15) 10. Naturschutz (70-16) 11. Ergebnisorientierte Bewirtschaftung (70-17)

	Die einbezogenen Flächen sind bei mehrjährigen Interventionen für mindestens folgende Zeiträume gemäß den Förderungsverpflichtungen zu bewirtschaften bzw. die förderrelevanten Tiere in diesem Zeitraum zu halten sowie alle sonstigen Förderungsverpflichtungen für diese Zeiträume zu erfüllen: Beginn des Vertragszeitraums 01.01.2023 6 Jahre (bis einschließlich 31.12.2028) 01.01.2024 5 Jahre (bis einschließlich 31.12.2028) 01.01.2025 4 Jahre (bis einschließlich 31.12.2028) Während der Laufzeit der mehrjährigen Maßnahmen ist eine zusätzliche/ergänzende Beantragung einjähriger Optionen möglich. Der Vertragszeitraum für mit mehrjährigen Verpflichtungen verbundene optionalen Zuschläge (ausgenommen oben genannte) beträgt ein Kalenderjahr. Bei Nichteinhaltung des Vertragszeitraumes sind sämtliche, für die betroffenen Flächen und Tiere bereits gewährten Förderungsbeträge zurückzuerstatten, soweit im Folgenden nicht anderes bestimmt ist. Der Verlust der Verfügungsgewalt für einen Teil bzw. die Gesamtheit der Flächen, auf die sich die Verpflichtung bezieht, hat für den abgebenden Betrieb, unabhängig vom tatsächlichen Vertragszeitraum, keine Rückzahlung zur Folge. Im Falle eines Bewirtschafterwechsels auf dem Betrieb kommt es zu einem Vertragsbeitritt und ist die Verpflichtung

	jedenfalls weiterzuführen. Mit einer Verpflichtung belegte Flächen können unter bestimmten Bedingungen von einem anderen Betrieb mittels Maßnahmenübernahme fortgeführt werden. Dabei wird ein neuer Vertrag geschlossen, der sich bis zum Ende des ursprünglichen Vertragszeitraumes erstreckt. Die Verringerung von mit einer Verpflichtung belegten Flächen am Betrieb infolge der Aufgabe oder Änderung der landwirtschaftlichen Nutzung ist zulässig: 1. jährlich bis zu 5 % (Ausgangsbasis ist dabei das jeweilige Vorjahr), 2. jedoch höchstens 5 ha pro Jahr, 3. in jedem Fall jedoch (= unabhängig von der %-Obergrenze) 0,5 ha pro Jahr. Als Bezugsbasis für die Berechnung der 5 % gilt das Ausmaß der mit der Verpflichtung belegten Fläche des Vorjahres. Bei Überschreitung dieser Grenzen besteht für die gesamten mit der Verpflichtung belegten Differenzflächen eine Rückzahlungsverpflichtung. Die mit einer Verpflichtung belegten Flächen bzw. Tiere in folgenden Interventionen sind an die jährlich für diese Intervention verfügbaren Flächen bzw. Tiere gebunden und können daher jährlich unterschiedlich sein: 1. Heuwirtschaft (70-4) auf Acker 2. Erosionsschutz Wein, Obst, und Hopfen (31-3) 3. Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen (70-9) 4. Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen (70-10) 5. Almbewirtschaftung (70-12) Bei mehrjährigen Interventionen sind Flächenzugänge in den Jahren 2024 und 2025 zur Gänze förderfähig, in den Folgejahren im Ausmaß von maximal 50% auf Basis des Jahres 2025, wobei eine Vergrößerung um bis zu 5 ha in

	jedem Fall zulässig ist. Wenn die hinzugekommenen Flächen bereits vorher mit der gleichen Verpflichtung belegt waren, handelt es sich nicht um einen Flächenzugang im Sinne der gegenständlichen Bestimmung. Während des Vertragszeitraumes kann mit spätestem Vertragswechsel am 01.01.2026 mit Maßnahmenantrag des jeweiligen Vorjahres eine beantragte Maßnahme in eine bestimmte andere, höherwertige Maßnahme umgewandelt werden. Es entsteht dadurch keine Rückzahlungsverpflichtung für die ursprüngliche Maßnahme. Die Verpflichtungen aus der höherwertigen Maßnahme sind für die restliche Laufzeit des ursprünglich eingegangenen Vertragszeitraumes einzuhalten. Eine Umwandlung ist möglich: 1. von „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-1) oder von „Einschränkung ertragssteigernde Betriebsmittel“ (70-3) oder von „Herbzidverzicht Wein, Obst und Hopfen“ (70-9) oder von „Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen“ () in „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-2) sowie 2. von „Bewirtschaftung von Bergmähdern“ (70-5) in „Naturschutz“ (70-16) oder „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ (70-17)
4.1.8.13. Nationale Obergrenze	Die Prämienobergrenzen für die Summe der flächenbezogenen Zahlungen inkl. auf den Schlag umgelegte Zahlungen für Landschaftselemente als Summe der Zahlungen gemäß den Interventionen nach den Artikeln 70 und 72 GSP-VO beträgt EUR 1 200 pro Hektar. Für die Intervention „Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau“ (70-11) beträgt die Obergrenze EUR 2 000 pro Hektar.

4.2 Element im Zusammenhang mit Direktzahlungen

4.2.1 Gegebenenfalls Beschreibung der Bestimmung der Zahlungsansprüche und der Funktionsweise der Reserve

4.2.1.1 Ansprüche

Nutzen Sie die Zahlungsansprüche zumindest im ersten Jahr der Anwendung der [Verordnung über die GAP-Strategiepläne] weiter? : **Nein**

Wenn ja, planen Sie, die Nutzung der Zahlungsansprüche während des Zeitraums einzustellen? : **Nein**

4.2.1.2 Territorialisierung

Wenden Sie eine Territorialisierung der Einkommensgrundstützung an? (Artikel 22 Absatz 2) : **Ja**

Code	Name der Gruppe von Gebieten	Beschreibung
01	Heimgutflächen	Heimgutflächen umfassen alle Kategorien von Flächen, die nicht als Almweideflächen eingestuft sind.
02	Almweideflächen	Almweideflächen sind beweidete, mit Futterpflanzen bestandene Flächen einer im Almkataster eingetragenen bzw. im Almgebiet der Bundesländer liegenden Alm, die nicht vom Heimgut aus bewirtschaftet werden. In der Natur muss ein sichtbarer Bewirtschaftungsunterschied zwischen Dauergrünlandflächen und Almweideflächen erkennbar oder eine deutliche Grenze vorhanden sein (Zaun, Steinmauer, natürliche Grenze).

Wenden Sie je nach Gruppe von Gebieten unterschiedliche Systeme an Zahlungsansprüchen an? : **Nein**

Definition der Gruppen von Gebieten	Nutzen Sie Zahlungsansprüche bei dieser Gruppe von Gebieten?	Beabsichtigen Sie, die Nutzung von Zahlungsansprüchen während des neuen Programmplanungszeitraums nach 2020 einzustellen (Artikel 19 Absatz 2)?	Wenn ja, welches ist das erste Jahr ohne Zahlungsansprüche (Artikel 23 Absatz 2)?	Erläuterung
01				
02				

4.2.1.3 System der internen Konvergenz

Wenden Sie je nach Gruppe von Gebieten unterschiedliche Methoden einer internen Konvergenz an? : **Nein**

4.2.1.4 Funktionsweise der Reserve

Wenden Sie eine Reserve für jede Gruppe von Gebieten an (Artikel 26 Absatz 2)? : **Nein**

Wenden Sie je nach Gruppe von Gebieten unterschiedliche Methoden zur Festlegung der Reserve an? : **Nein**

Finanzierung in Bezug auf die Konvergenz (Artikel 24 Absatz 6)

Kategorien förderfähiger Betriebsinhaber und sonstige Vorschriften über Zuweisungen aus der Reserve. (Artikel 26)

Bezeichnung der Kategorie	Beschreibung	Regeln	Priorität

Regeln für die Auffüllung der Reserve mit finanziellen Mitteln

Rules on Payment Entitlements expiration and reversion to reserve

Sonstige Elemente im Zusammenhang mit der Reserve

4.2.1.5 Rules related to transfers of payment entitlements (if any)

4.2.2 Reduction of direct payments

4.2.2.1 Description of the reduction and/or capping of direct payments

Do you apply the reduction of payments? : **Nein**

Do you apply capping (i.e. 100% reduction)? : **Ja**

Erläuterungen

4.2.2.2 Subtraction of labour costs

Do you apply the subtraction of labour costs? : **Ja**

Erläuterungen

4.2.2.3 Geschätztes Aufkommen aus der Kürzung der Direktzahlungen und der Deckelung für jedes Jahr

Antragsjahr	2022	2023	2024	2025	2026	2027	Erläuterungen
Haushaltsjahr	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	
Geschätztes Gesamtaufkommen pro Jahr (EUR)	0.0	2975000.0	2975000.0	2975000.0	2975000.0	2975000.0	
- Verwendung für Umverteilungszahlungen (EUR)		2975000.0	2975000.0	2975000.0	2975000.0	2975000.0	
- Verwendung für andere Interventionen in Form von Direktzahlungen (EUR)							
- Übertragung an den ELER (EUR)							

4.2.3 Application at the level of members of legal persons or groups/ at the level of group of affiliated legal entities (Article 110)

 Application of thresholds/limits set-up in the [SPR] or [HZR] at the level of members of legal persons or groups:

Article 17(4) of [SPR] Reduction of payments
Apply threshold : **Nein**

Article 29(6) first subparagraph of [SPR] CRIS
Apply threshold : **Nein**

Article 30(4) of [SPR] CISYF
Apply threshold : **Nein**

Article 17(1) of [SPR] Financial discipline
Apply threshold : **Nein**

 Where thresholds/limits set-up by the MS, application of these thresholds/limits at the level of members of legal persons/groups:

Article 28 of [SPR] Payment for small farmers
Apply threshold : **Nein**

Article 31 of [SPR] Eco-Schemes
Apply threshold : **Nein**

Article 32-34 of [SPR] CIS
Apply threshold : **Nein**

Article 70 of [SPR] Environmental, climate and other management commitments
Apply threshold : **Nein**

Article 71 of [SPR] Natural and other area-specific constraints
Apply threshold : **Nein**

Article 72 of [SPR] Area-specific disadvantages resulting from certain mandatory requirements
Apply threshold : **Nein**

Article 73 of [SPR] Investments
Apply threshold : **Nein**

Article 75 of [SPR] Installation of young farmers and rural business start-up
Apply threshold : **Nein**

 Application of thresholds/limits set-up in the [SPR] at the level of group of affiliated legal entities:

Article 29(6) second subparagraph of [SPR] CRIS
Apply threshold : **Nein**

4.2.4 Contribution to risk management tools

Do you apply the option to condition up to 3% of direct payments to the fact that this amount is used for contribution to a risk management tool? : **Nein**

What is the percentage?

Main elements

4.3 Technische Hilfe

4.3.1 Ziele

Ziel der Technischen Hilfe ist eine effiziente, wirksame und ordnungsgemäße Umsetzung des GAP-Strategieplans 2023-2027

4.3.2 Geltungsbereich und indikative Planung der Tätigkeiten

Im Rahmen des GAP-Strategieplans ist beabsichtigt folgende Aktivitäten aus der Technischen Hilfe (TH) zu finanzieren:

1. Mit der Umsetzung des GAP-Strategieplans in Zusammenhang stehende Kosten (u.a. Personalkosten, Kosten für Informations- und Kommunikationstechnik, anteilige Infrastrukturkosten) der Zahlstelle;
2. Stärkung der Leistungsfähigkeit der in der Programmumsetzung tätigen Verwaltungseinrichtungen;
3. Bereitstellung ausreichender Ressourcen für die Verwaltung, Begleitung, Bewertung und Kontrolle des GAP-Strategieplans 2023-2027;
4. Einführung, Weiterentwicklung und Forcierung des Einsatzes elektronischer Systeme zum Datenaustausch und der Förderabwicklung;
5. Einrichtung und Betrieb des nationalen GAP-Netzwerks, das die relevanten Organisationen und Verwaltungen umfasst;
6. Von der Verwaltungsbehörde im Rahmen der Programmumsetzung externalisierte Tätigkeiten, wie beispielsweise die Finanzierung von Förderabwicklungsstellen;
7. Sonstige Kosten für die Programmvorbereitung, -durchführung und den Programmabschluss erforderliche Aktivitäten wie z. B. an externe Auftragnehmer vergebene Evaluierungen, Kosten des Begleitausschusses, für Öffentlichkeitsarbeit und Publizitätsmaßnahmen und Durchführung von Stakeholderprozessen.

Gemäß Art. 125 der GSP-VO können diese Aktivitäten auch vorherige und nachfolgende Programmplanungszeiträume betreffen.

Im Rahmen der Technischen Hilfe durchgeführten Leistungen werden stets unter Anwendung der gültigen vergaberechtlichen Bestimmungen beauftragt.

4.3.3 Begünstigte

Als Begünstigte kommen in Betracht:

1. Bundesministerium für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus insbesondere in seiner Funktion als Verwaltungsbehörde gemäß Artikel 123 Absatz (1) der GSP-VO
2. Die Agrarmarkt Austria (AMA) in ihrer Funktion als Zahlstelle gemäß Art 9 der VO 2021/2116 (HzVO) für jene Kosten die ihnen im Rahmen der Umsetzung des GAP-Strategieplans 2023-2027 entstehen.
3. Ämter der Landesregierungen für jene Kosten die ihnen im Rahmen der Umsetzung des GAP-Strategieplans 2023-2027 entstehen.

4.3.4 Rate

Indicate the percentage of total EAFRD contribution to the CAP Strategic Plan to be used to finance the actions of Technical Assistance. A single percentage over the period (up to 4%/up to 6% for BE, DK, EE, CY, LV, LT, LU, MT, NL, SI, SE) **2.74**

4.4 GAP-Netz

4.4.1 Zusammenfassender Überblick und Ziele des nationalen GAP-Netzes, einschließlich Tätigkeiten zur Unterstützung der EIP und des Wissenstransfers innerhalb der AKIS

Das nationale GAP-Netzwerk deckt alle inhaltlichen Bereiche des GAP-Strategieplans (Direktzahlungen, Sektorinterventionen und Interventionen der ländlichen Entwicklung) ab und setzt die in Artikel 126 der GAP-Strategieplan-Verordnung (EU) 2021/2115 genannten Ziele und Aufgaben um. Dazu zählen die Vernetzung aller relevanter Stakeholder und deren Beteiligung an der Umsetzung des nationalen Strategieplans sowie Beiträge zur Verbesserung der Umsetzungsqualität insgesamt. Das GAP-Netzwerk informiert die breite Öffentlichkeit sowie potentielle Begünstigte über den GAP-Strategieplan und die sich daraus ergebenden Fördermöglichkeiten sowie über dessen Leistungen und Ergebnisse, sobald diese vorliegen. Darüber hinaus trägt das GAP-Netzwerk dazu bei, Innovation in der Landwirtschaft und in den ländlichen Gebieten zu fördern und den Informations- und Wissensaustausch sowie die Vernetzung zwischen den unterschiedlichen Akteurinnen und Akteuren zu forcieren – insbesondere im Bereich des landwirtschaftlichen Wissens- und Innovationssystems AKIS sowie im Zusammenhang mit Interventionen des nationalen GAP-Strategieplans, die einen starken Innovationscharakter aufweisen (z. B. Europäische Innovationspartnerschaft EIP-AGRI, „Smart Village“-Konzept im Rahmen der Maßnahme LEADER etc.). Im Zusammenhang mit Monitoring- und Evaluierungsaufgaben wird das GAP-Netzwerk unterstützend tätig und agiert als Multiplikator bei der Verbreitung der Erkenntnisse.

Zur Sicherstellung und Erfüllung der Netzwerk-Ziele werden bei der zu etablierenden nationalen GAP-Vernetzungsstelle die erforderlichen Strukturen eingerichtet und durch geeignete Indikatoren die Umsetzung verfolgt. Die Umsetzung erfolgt in Form eines Aktionsplans, der jährlich (oder einem allenfalls angepassten Zeitraum) im Voraus erstellt und abgestimmt wird. Dabei wird auf die nötige Flexibilität geachtet, damit im Bedarfsfall und in Absprache auf kurzfristige Erfordernisse sowie allfällige Änderungen entsprechend rasch reagiert werden kann.

Das nationale GAP-Netzwerk wird aufbauend auf den Erfahrungen der letzten Perioden wieder als offene Kommunikationsplattform ohne formelle Mitgliedschaft eingerichtet.

Zu den Beteiligten bzw. Adressaten zählen insbesondere die folgenden Gruppen bzw. Gruppierungen:

1. Vertreterinnen und Vertreter nationaler und regionaler Gebietskörperschaften mit Bezug zum ländlichen Raum: Bundesministerien, relevante Abteilungen der Landesregierungen (z. B. im Bereich Land- und Forstwirtschaft, Naturschutz, Wirtschaft, Tourismus, soziale Angelegenheiten etc.), Österreichische Raumordnungskonferenz;Gesetzliche Interessensvertretungen: Landwirtschaftskammer, Landarbeiterkammer, Wirtschaftskammer, Arbeiterkammer, Gewerkschaftsbund, Österreichischer Städte- und Gemeindebund;
2. Interessensvertretungen durch freie Vereine, Nichtregierungsorganisationen (NGOs), Verbände und zivilgesellschaftliche Akteurinnen und Akteure (z. B. Produzentenverbände, Erzeugergenossenschaften, Naturschutzvereine etc.);
3. Relevante Universitäten und Hochschulen, andere wissenschaftliche Institutionen und Berufsbildungsorganisationen;
4. Vertreterinnen und Vertreter der Lokalen LEADER-Aktionsgruppen (LAGs);
5. Vertreterinnen und Vertreter im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft EIP-AGRI;
6. Landwirtinnen und Landwirte, private Akteurinnen und Akteure aus den Bereichen Beratung, Bildung, Forschung, dem Dienstleistungs- sowie dem Medienbereich.

Es ist vorgesehen, dass das nationale GAP-Netzwerk spätestens zwölf Monate nach der Genehmigung des

GAP-Strategieplans durch die Europäische Kommission mit der Umsetzung des vereinbarten Aktionsplans beginnen wird.

4.4.2 Structure, governance and operation of the National CAP Network

Die Organisationsstruktur sieht für das zukünftige GAP-Netzwerk eine Steuerungs- und eine Umsetzungsebene vor:

Zur strategischen Steuerung des GAP-Netzwerks wird eine Begleitgruppe eingerichtet, deren Mitglieder repräsentativ für die Stakeholder des GAP-Netzwerks stehen. Zu diesen zählen jedenfalls Vertreterinnen und Vertreter des Ressorts, der Bundesländer und externe Fachvertreterinnen und Fachvertreter der spezifischen Ziele 1-9 sowie des Querschnittziels gemäß Verordnung (z. B. Umwelt-NGOs, LAG-Vertretungen, Landwirtschaftskammern etc.). Zur vertiefenden Bearbeitung kann die Begleitgruppe thematische Arbeitsgruppen einrichten. Bei der Besetzung der Begleit- und Arbeitsgruppen wird eine ausgewogene Verteilung beider Geschlechter (mind. 40%) angestrebt.

Zur Umsetzung der Vernetzung sieht die Verordnung die Einrichtung einer nationalen Netzwerkservicestelle („GAP-Vernetzungsstelle“) vor. Die Leistungen der GAP-Vernetzungsstelle werden entweder von einem beauftragten Dienstleister übernommen oder alternativ durch eine bei der Verwaltungsbehörde bzw. einer nachgeordneten Dienststelle angesiedelten Stelle erbracht werden. Eine Entscheidung darüber wird mit Anfang 2022 anvisiert, damit das nationale GAP-Netzwerk und die nationale GAP-Vernetzungsstelle gleichzeitig mit dem Start des GAP-Strategieplans im Jahr 2023 ihre Tätigkeiten in vollem Umfang aufnehmen können.

Für die Übergangsjahre 2021 und 2022 übernimmt das laufende Netzwerk für den ländlichen Raum mit der nationalen Vernetzungsstelle „Netzwerk Zukunftsraum Land LE 14–20“ die Umsetzung der im „Programm für ländliche Entwicklung 2014–2020“ definierten Vernetzungsaufgaben und sorgt damit für einen geordneten Periodenübergang.

Zur Erleichterung der Netzwerkaktivitäten werden schon im GAP-Strategieplan strategische Umsetzungsschwerpunkte des GAP-Netzwerks festgelegt. Dadurch soll sichergestellt werden, dass die Umsetzung der wichtigsten Ziele des Netzwerks von Anfang an verfolgt wird.

Folgende operativen Tätigkeiten sind jedenfalls vorgesehen:

Darstellung von guten Projektbeispielen aus der Praxis

1. Sammlung, Aufbereitung und Darstellung von anschaulichen Umsetzungsbeispielen aus der Praxis („Good practice“), die alle spezifischen Ziele des GAP-Strategieplans abdecken
2. Einrichtung bzw. Weiterentwicklung einer Projektdatenbank für „Good practice“-Beispiele

Austausch und Wissenstransfer

1. Erleichterung des thematischen und analytischen Austauschs zwischen Interessensträgern, von Erkenntnissen und deren Verbreitung:
2. Durchführung von Workshops, Seminaren und Exkursionen
3. Unterstützung beim „peer to peer“-Austausch zwischen nationalen Interessensträgern, aber auch für transnationale Kooperationen
4. Thematische Unterarbeitsgruppen für wesentliche Fachbereiche
5. Informations- und Erfahrungsaustausch mit anderen nationalen und internationalen Netzwerken (z. B. ÖROK, nationale GAP-Netzwerke anderer Mitgliedstaaten) zur Nutzung von Synergien für die Entwicklung des ländlichen Raums

6. Analyse und Wissenstransfer von Entwicklungen im Bereich Landwirtschaft und ländliche Räume in Zusammenhang mit den neun spezifischen Zielen und dem Querschnittsziel

Begleitung und Bewertung/Evaluierung

1. Austausch über die Ergebnisse der Begleitung und Bewertung der nationalen GAP-Strategieplanumsetzung und deren Verbreitung
2. Sammlung und Aufbereitung von Daten für die zuständigen Verwaltungsstellen sowie allfällige Bereitstellung dieser Daten für die mit der Evaluierung beauftragten Stellen
3. Betreiben eines netzwerkinternen Monitoring- und Selbstevaluierungssystems, das die eigene Zielerreichung darstellt

Öffentlichkeitsarbeit

1. Erstellung eines Kommunikationsplans einschließlich Öffentlichkeitsarbeit und Bereitstellung von Informationen den GAP-Strategieplan betreffend im Einvernehmen mit der Verwaltungsbehörde
2. Wirksame, zielgruppenspezifische Öffentlichkeitsarbeit unter Nutzung moderner Informations- und Kommunikationstechnologien und –formate sowie Entwicklung eines grafischen Konzepts („Corporate Design“) für den öffentlichen Außenauftritt
3. Dissemination von Erkenntnissen, Erfahrungen und Ergebnissen zur GAP-Strategieplanumsetzung bzw. zu GAP-relevanten Themen
4. Erstellung von Publikationen und Info-Materialien
5. Einrichtung einer Website, die zu den Netzwerkaktivitäten und spezifischen Themenstellungen informiert und eine Verknüpfung zum Europäischen GAP-Netzwerk anbietet

Europäische Vernetzung:

1. Teilnahme am und Beitrag zum Europäischen GAP-Netzwerk
2. Aktive Beteiligung am europäischen Vernetzungsprozess, insbesondere Teilnahme an den dafür vorgesehenen Veranstaltungen und Aktivitäten

LEADER

Wie bereits bislang soll auch zukünftig ein Schwerpunkt der Arbeit der nationalen Vernetzungsstelle auf der Unterstützung von Lokalen Aktionsgruppen (LAGs) bei der Umsetzung der Maßnahme LEADER liegen, wobei davon u.a. folgende Aktivitäten umfasst sind:

1. Spezifische Schulungs- und Austauschprogramme für die Maßnahme LEADER (z. B. Organisationsentwicklung, Wirkungsmonitoring, Kommunikation, Konfliktlösung etc.)
2. Bereitstellung von Schulungen und Netzwerktätigkeiten für LAGs zur gebietsübergreifenden und transnationalen Zusammenarbeit, Unterstützung von LAGs und Projektträgerinnen und Projektträgern bei der Suche nach geeigneten Kooperationspartnerinnen und Kooperationspartnern (national und transnational)
3. Durchführung von Workshops, Seminaren und Exkursionen für die Zielgruppe LAGs bzw. LEADER
4. Betreuung von LAGs und Projektträgerinnen und Projektträgern bei der Erstellung von Projektanträgen für nationale und transnationale Kooperationsprojekte

Europäische Innovationspartnerschaft EIP-AGRI

Es wird für alle, die an der Entwicklung und Umsetzung einer innovativen Idee interessiert sind und dafür Unterstützung benötigen, insbesondere jedoch für Landwirtinnen und Landwirte, eine zentrale Anlaufstelle in der künftigen nationalen GAP-Vernetzungsstelle geben. Diese Stelle ist Bestandteil des AKIS und steht im engen Austausch mit den Akteurinnen und Akteuren des AKIS und der AKIS-Plattform und bindet diese ein, um die folgenden Aufgaben auch bestmöglich erfüllen zu können:

1. Bereitstellung von Netzwerktätigkeiten für Beraterinnen und Berater und Dienste zur Innovationsförderung
2. Bewerbung der EIP, Informations- und Erfahrungsaustausch zur Umsetzung der EIP (zwischen Forschungsinstituten und Akteurinnen und Akteuren mit Praxiserfahrung)
3. Innovation brokering und Unterstützung beim Aufbau von Operationellen Gruppen (OG):
4. Organisation des Informationstransfers in der Aktivierungs- und Antragsphase
5. Beratung im Hinblick auf die Möglichkeiten für Projektfinanzierungen
6. Unterstützung von Projektträgerinnen und Projektträgern bei der Suche nach geeigneten Kooperationspartnerinnen und Kooperationspartnern und bei der Entwicklung von Projektplänen
7. Unterstützung von OG in der Antragsphase („Helpdesk-Funktion“) und in der laufenden Umsetzung
8. Unterstützung des Informationsaustauschs zwischen den Gruppen
9. Dissemination der Ergebnisse der OG
10. Förderung der schnelleren und breiteren Umsetzung innovativer Lösungen in die Praxis (z. B. durch Abhaltung von Workshops, Seminaren und Exkursionen mit dem Fokus Innovationstransfer)
11. Informationsaustausch mit dem europäischen EIP-AGRI Service Point sowie mit Vernetzungsstellen in anderen Mitgliedstaaten

Landwirtschaftliches Wissens- und Innovationssystem AKIS

Um das volle (Innovations-)Potenzial von AKIS zu heben, soll künftig eine „AKIS-Plattform“ als Teil der nationalen GAP-Vernetzungsstelle etabliert werden (vgl. Kapitel 8.2.). Damit sollen Synergien und Schnittstellen (z. B. im Bereich EIP-AGRI und der Intervention „Ländliche Innovationssysteme“) bestmöglich genutzt werden. Als Teil von AKIS agiert diese Plattform nicht isoliert und losgelöst, sondern sucht aktiv den Austausch mit den anderen AKIS-Akteurinnen und Akteuren und bietet organisierte und strukturierte Interaktionen, u.a. zur Erfüllung der folgenden Zielsetzungen an:

1. Sensibilisierung und Bewusstseinsbildung für den Mehrwert und die Funktionsweise eines wirkungsvollen AKIS und die Rollen der unterschiedlichen Akteurinnen und Akteure
2. Verbesserung des Austauschs, des Wissensflusses und der Vernetzung zwischen den AKIS-Akteurinnen und -Akteuren (u.a. Personen aus dem Praxisbereich, der Beratung, der Lehre und der Forschung etc.)
3. Stärkung der Verbindung zwischen Praxis und Forschung:
4. Bedarfserhebung bei landwirtschaftlichen Praktikerinnen und Praktikern und regionalen Akteurinnen und Akteuren zu prioritären Themen, Handlungsfeldern und Problemstellungen in der Praxis
5. Identifikation von Forschungs- bzw. Wissenslücken
6. Basierend auf den vorgelagerten Schritten:
7. Kompetenzaufbau und Bereitstellung von Unterstützungsangeboten für die anwendungsorientierte Erarbeitung von neuem Wissen und neuen Technologien
8. Kompetenzaufbau und Vernetzung für eine stärkere Beteiligung österreichischer Akteurinnen und Akteure an Innovationsvorhaben und –aktivitäten, insbesondere auch im europäischen bzw. internationalen Kontext (z. B. im Rahmen von EIP-AGRI und Horizon Europe)
9. Kommunikation, Verbreitung und Verwertung von innovativen Lösungsansätzen, Good practice-

Beispielen, Projekten und Initiativen (z. B. aus den Bereichen EIP-AGRI und Horizon Europe) unter Nutzung geeigneter Informations- und Beteiligungsformate zur Unterstützung der Vernetzung und des Austauschs:

10. Überführung von Wissen aus der Forschung in die landwirtschaftliche Praxis oder zu regionalen/lokalen Akteurinnen und Akteuren sowie Bildungs- und Beratungseinrichtungen (Zielgruppengerechtes Filtern und Übersetzen von wissenschaftlichen Ergebnissen)
11. Gezielte Unterstützung- und Weiterbildungsangebote zur zielgruppengerechten Verwertung und Verbreitung von wissenschaftlichen Ergebnissen unter Nutzung geeigneter Kommunikationskanäle und -formen, unter anderem im Bereich der Wissenschaftskommunikation für Forschung und Beratung
12. Erweiterung der Gruppe der Akteurinnen und Akteure innerhalb des österreichischen AKIS, welche zu Wissensflüssen und Innovationen beitragen können:
13. Vernetzung mit anderen land- und forstwirtschaftlichen bzw. außerlandwirtschaftlichen Netzwerken sowie landwirtschaftlichen Wissens- und Innovationssystemen außerhalb von Österreich (internationaler Austausch, z. B. mit Standing Committee on Agricultural Research Strategic Working Group (SCAR SWG) AKIS, Horizon Europe, EIP-AGRI-Servicepoint etc.)

Zur Verfügung stehende Ressourcen für Einrichtung und Betrieb des nationalen GAP- Netzwerks

Die Finanzierung der nationalen GAP-Vernetzungsstelle erfolgt über die Technische Hilfe. Das betrifft die allenfalls zum Betrieb des Netzwerks erforderlichen Strukturen und die Ausarbeitung und Durchführung des Aktionsplans. Es wird von durchschnittlichen jährlichen Kosten in der Höhe von etwa einer Million Euro ausgegangen.

Aufgrund der Tätigkeiten früherer Netzwerke ist anzunehmen, dass die GAP-Vernetzungsstelle zur Erbringung der zuvor angeführten Leistungen Personalressourcen im Ausmaß von voraussichtlich vier Vollzeitäquivalenten (VZÄ) benötigen wird.

Im Zusammenhang mit der Etablierung der nationalen GAP-Vernetzungsstelle und deren personeller Ausstattung wird darauf geachtet, dass die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter über die erforderlichen Fähigkeiten und Qualifikationen zur Erfüllung der ihnen übertragenen Aufgaben verfügen, z. B.

1. Wissen und Erfahrung in den Bereichen Direktzahlungen, Sektorinterventionen (Obst- und Gemüse, Imkerei, Wein) und ländliche Entwicklung (land- und forstwirtschaftliche Investitionen und Diversifizierung, ÖPUL bzw. Agrarumwelt- und Klimamaßnahmen, außerlandwirtschaftliche Investitionen, Existenzgründungsbeihilfe, Forst, LEADER, EIP/Innovation, AKIS, Gleichstellung)
2. PR und Eventorganisation, Social Media-Management
3. Monitoring, Evaluierung und Controlling

4.5 Overview of the coordination, demarcation and complementarities between the EAFRD and other Union funds active in rural areas

Die Koordination und Abgrenzung mit anderen EU-Instrumenten wie etwa den Fonds der EU-Kohäsionspolitik, dem Forschungsrahmenprogramm Horizont Europa, dem EU-Klima-/Natur-Umweltprogramm LIFE und dem EU-Aufbauplan Österreichs erfolgt laufend im Zuge der Erarbeitung und Umsetzung des GAP-Strategieplans. Eine wichtige Funktion kommt hierbei dem BMLRT als koordinierendes Ressort und auch der Österreichischen Raumordnungskonferenz (ÖROK) als Plattform zu. Die fondsübergreifende Abstimmung erfolgt vor allem im Unterausschuss Regionalwirtschaft der ÖROK als Koordinationsgremium zwischen Bund, Ländern, Städte- und Gemeindebund sowie Interessensvertretungen und ist auch Gegenstand der österreichischen Partnerschaftsvereinbarung 2021 – 2027, deren Erstellung vom erwähnten Unterausschuss bzw. der ÖROK-Geschäftsstelle koordiniert wurde. Die Abstimmung zwischen den Fonds wird außerdem durch die wechselseitige Information und den Austausch bzw. die Einbindung im Rahmen der Stakeholderprozesse befördert.

IBW/EFRE & JTF

Während das IBW/EFRE & JTF-Programm eher auf wettbewerbs- und wachstumsstarke Strukturen orientiert ist, ist der GAP-Strategieplan 2023-2027 in diesen Bereichen ausgerichtet auf die Stabilisierung und Stimulierung endogener Potenziale in den vier strategischen Aktionsfeldern Steigerung der Wertschöpfung, Festigung oder nachhaltige Weiterentwicklung der natürlichen Ressourcen und des kulturellen Erbes, Stärkung der für das Gemeinwohl wichtigen Strukturen und Funktionen und in Zukunft neu Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel. Zwischen den Hauptzielen der Gemeinsamen Agrarpolitik (GAP) und den spezifischen Zielen des IBW/EFRE zeigen sich einige potenzielle Überlappungsbereiche, insbesondere im Kontext der GAP-Ziele „Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit", „Klimaschutz" sowie „Wachstum und Beschäftigung in ländlichen Gebieten".

Zur Abgrenzung in spezifischen Themenbereichen ist folgendes auszuführen:

1. Im GAP-Strategieplan 2023-2027 werden im Bereich des Tourismus kleine touristische Infrastrukturen und thematische Kooperationen unterstützt. Das IBW/EFRE & JTF-Programm zielt hingegen auf die Unterstützung einzelbetrieblicher Investitionen für innovative und wettbewerbsstärkende Projekte von KMU ab.
2. Bei Unternehmensgründungen und -entwicklung erfolgt im GAP-Strategieplan 2023-2027 eine Konzentration auf nicht hoch-technologieorientierte, innovative Kleinunternehmen, die einen Mehrwert für den ländlichen Raum bringen. Die Gründungsunterstützung im IBW/EFRE & JTF Programm ist konzentriert auf innovative, technologieorientierte sowie wissensbasierte Unternehmen oder wird durch institutionelle Angebote abgedeckt werden.
3. Im Energiebereich konzentriert sich der GAP-Strategieplan 2023-2027 auf erneuerbare Energien, Klima- und Energieprojekte auf lokaler Ebene (z.B. Photovoltaik) und klimafreundliche Mobilitätslösungen, während IBW/EFRE Energieeffizienzmaßnahmen in Unternehmen und Kommunen zum Inhalt hat. Klimafreundliche Mobilitätsmaßnahmen beschränken sich im IBW/EFRE auf die nachhaltige Stadtentwicklung nach Art. 11 EFRE-VO 2021/1058 und einem regional sehr eingeschränkt zum Einsatz kommenden Beratungsansatz.
4. Im Bereich der Innovationsförderung ist durch die Maßnahmengestaltung von einer hohen inhaltlichen, zielgruppen-orientierten und räumlichen Komplementarität zwischen den IBW/EFRE-, JTF-Maßnahmen und GAP-Strategieplan-Interventionen auszugehen.

Auch der CLLD-Ansatz (LEADER) wird auf lokaler Ebene sektorübergreifende Entwicklungsanstrengungen unterstützen. Beispielregionen, in denen der CLLD-Ansatz fondsübergreifend bespielt wird, finden sich in Tirol (auch über IBW/EFRE und ETZ/CBC), sowie in Kärnten (auch über ETZ/CBC).

ESF+

Sowohl ESF+ als auch der GAP-Strategieplan 2023-2027 unterstützen die Zielsetzung Förderung von Beschäftigung, Wachstum, Geschlechtergleichstellung und soziale Inklusion, d.h. insbes. in den Bereichen Ausbau von Betreuungsangeboten für Kinder, ältere Menschen und Menschen mit Behinderungen zur besseren Vereinbarkeit von Familie, Beruf und Privatleben samt damit verbundenen positiven Auswirkungen zur Reduktion des Armutsrisikos und verstärkter sozialer Teilhabe. Der GSP zielt hier im Unterschied zum ESF+ in erster Linie auf Infrastruktur (Fokus: Kinderbetreuung) ab, wenngleich damit auch qualitätsvolle Arbeitsplätze im ländlichen Raum geschaffen werden.

Eine Anwendung von CLLD/LEADER ist im ESF+ zwar nicht vorgesehen, aber es ist geplant, dass gemeinsam mit „Lokalen Aktionsgruppen" (LAG) im Bereich „Vereinbarkeit und Gleichstellung von Frauen und Männern" bedarfsbezogene Calls entwickelt werden. Die daraus resultierenden Projekte werden direkt über das ESF+ Programm Beschäftigung Österreich & JTF 2021-2027 abgewickelt.

EMFAF

Mit dem GAP-Strategieplan 2023-2027 werden keine Vorhaben unterstützt, die im Rahmen des österreichischen EMFAF-Programms bzw. der diesbezüglichen Sonderrichtlinie förderfähig sind. Eine

laufende Abstimmung zwischen diesen beiden Programmen ist durch die Ansiedlung der beiden Verwaltungsbehörden in derselben Organisationseinheit des BMLRT gegeben, wodurch auch die Nutzung von Synergien in der Verwaltung und Koordinierung der Fonds (z.B. Monitoring) ermöglicht wird.

RRF

Der österreichische Aufbau- und Resilienzplan (engl. Recovery and Resilience Facility) enthält Maßnahmen zur Durchführung von Reformprojekten und öffentlichen Investitionsvorhaben, und steht in vollem Einklang mit dem nationalen Reformprogramm und dem nationalen Energie- und Klimaplan (NEKP) und den Zielen der Jugendgarantie. Der Plan beinhaltet unter anderem Investitionen in den Breitbandausbau zur Sicherstellung einer flächendeckenden Versorgung mit schneller Internetanbindung. Dadurch soll die Wettbewerbsfähigkeit der österreichischen Volkswirtschaft gesteigert und eine inklusivere Gesellschaft ermöglicht werden, was insbesondere dem ländlichen Raum zugutekommen wird.

Horizon Europe

Das 9. Forschungsrahmenprogramm Horizont Europa wird in Synergie mit anderen Förderprogrammen und Maßnahmen der Europäischen Union umgesetzt. Dabei gilt es die Einzelwirkungen der Programme durch wechselseitige Ergänzungen zu erhöhen. Auch eine raschere Verbreitung der Forschungs- und Innovationsergebnisse auf nationaler und regionaler Ebene steht dabei im Fokus.

So ist das BMLRT in die nationale Governance von Horizon Europe eng eingebunden. Schwerpunkt liegt dabei auf den relevanten Aktivitäten des Horizon Europe Cluster 6 "Lebensmittel, Bioökonomie, natürliche Ressourcen, Landwirtschaft und Umwelt" (inkl. der Mission „Restore our Oceans and Waters“ und der Mission „Soil Deal for Europe“) Der organisierte, regelmäßige, wechselseitige Austausch zwischen Forschung, Beratung, Weiterbildung und landwirtschaftlicher Praxis im Zusammenhang mit der Ressortforschung des BMLRT wird mit Hilfe der GAP-Instrumente weiterentwickelt.

So werden im Rahmen des GAP-Strategieplan 2023-2027 auch Forschungs- und Innovationsvorhaben im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft "Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit" (EIP-AGRI) finanziert. Auf nationaler Ebene werden diese Innovationsprojekte vom BMLRT abgewickelt. Auf europäischer Ebene findet sich EIP-AGRI im Rahmen von Horizon Europe mittels Thematischer Netzwerke und Multi-Akteur-Projekte im Cluster 6 "Lebensmittel, Bioökonomie, natürliche Ressourcen, Landwirtschaft und Umwelt" wieder.

LIFE

Für das von der Europäischen Kommission verwaltete LIFE-Programm ist das Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie (BMK) zuständig. Die Koordination mit den kohäsionspolitischen Fonds, EMFAF und auch dem ELER erfolgt zwischen bzw. innerhalb der jeweiligen Bundes- (BMK, BMLRT) und Landesverwaltungsstellen. Komplementaritäten im Sinne eines sequenziellen Zusammenhangs ergeben sich zum ELER, wo bisher bspw. LIFE-Anträge im Rahmen von ELER-Projekten vorbereitet und ausgearbeitet wurden.

Nationaler Waldfonds

Um die Waldbäuerinnen und Waldbauern zu entlasten, hat die Bundesregierung im Jahr 2020 die Einrichtung des Waldfonds beschlossen und ihn mit 350 Millionen Euro dotiert. Die Verwaltungsbehörde des Waldfonds ist im BMLRT angesiedelt und ident mit der zuständigen Abteilung für die Forstmaßnahmen im GAP-Strategieplan 2023-2027. Dadurch wird die Nutzung von Synergien in der Verwaltung und Koordinierung der Fonds (z.B. Monitoring) ermöglicht. Doppelförderungen werden durch idente Bewilligende Stellen im Waldfonds und bei den Förderungen im Rahmen der Gemeinsamen Agrarpolitik ausgeschlossen. Nationale Förderungen im Rahmen des Waldfonds können binnen zwei Jahren ab Inkrafttreten der Richtlinien genehmigt und binnen vier Jahren ab Inkrafttreten der Richtlinien ausgezahlt werden (Genehmigungszeitraum: 01.02.2021 – 31.01.2023). Ziele des Waldfonds sind unter anderem die Entwicklung klimafitter Wälder und Stärkung der Biodiversität im Wald, sowie die Stärkung der Verwendung des Rohstoffes Holz als aktiver Beitrag zum Klimaschutz. Aufgrund des

Genehmigungszeitraum kommt es kaum zu einer zeitlichen Überschneidung mit dem GAP-Strategieplan.

4.6 Finanzinstrumente

4.6.1 Beschreibung des Finanzinstruments

Der Einsatz von aus dem ELER mitfinanzierten Finanzinstrumenten im Rahmen des österreichischen GAP-Strategieplan ist nicht vorgesehen. Diese Entscheidung fußt insbesondere auf den Ergebnissen des „Preliminary ex-ante Assessment“ (Schuh, Gaupp-Berghausen, Neugebauer, & Tordy, 2020), im Zuge dessen keine Finanzierungslücke im österreichischen Agrarsektor festgestellt werden konnte.

Angebotsseitig wird aufgrund der Kapitalmarktsituation in Österreich kein Nachfrage-Überschuss an Finanzmitteln konstatiert. Nachfrageseitig hat sich eine Fokussierung auf drei spezifische Teilbereiche der land- und forstwirtschaftlichen Produktion ergeben: Die Bereiche Hofnachfolge außerhalb der Familie, atypische agrarische Produzentinnen und Produzenten mit geringem Bodenbedarf sowie Ausgleich von Kapitalengpässen beim betriebsnotwenigen Kapital aufgrund von Extrem-Ereignissen wurden als klar abgrenzbare Teilmärkte für Kapitalmärkte mit potentiellen Nachfrage-Problemen nach Kapital identifiziert.

In allen drei Bereichen werden die existierenden Instrumente der Finanzierung als ausreichend gesehen. Eine Finanzierungslücke, die durch ein staatliches Finanzinstrument (z.B. Garantie, Kredit, Eigenkapital) abgedeckt werden müsste, wurde nicht identifiziert. Zu erwähnen sind ergänzend von Bund und Ländern finanzierte Zinsenzuschüsse zu Darlehen für Investitionen in landwirtschaftlichen Betrieben (Agrarinvestitionskredite), die ohne EU-Kofinanzierung abgewickelt werden – bei diesen handelt es sich aber nicht um ein Finanzinstrument im eigentlichen Sinn - und ebenfalls aus rein nationalen Mitteln finanzierte Finanzinstrumente aus Mitteln des ERP-Fonds, die von der Austria Wirtschaftsservice GmbH vergeben werden.

Eine ausführliche Darstellung dazu erfolgt in der SWOT-Analyse in Kapitel 8.1.6.

4.7 Gemeinsame Elemente für Arten der Intervention zur Entwicklung des ländlichen Raums

4.7.1 Liste der nicht förderfähigen Investitionen

Beschränkungen der förderfähigen Investitionen ergeben sich aus der Liste der nicht förderfähigen Investitionen und Kategorien von Ausgaben gemäß Art. 73 Abs. 2 GSP-VO sowie aus den spezifischen Festlegungen in den Interventionsbeschreibungen für die Interventionen der Interventionskategorie gemäß Art. 73 GSP-VO.

Investitionen in Infrastruktur mit Gesamtkosten über 5 Mio EUR (netto), die nicht in der Lokalen Entwicklungsstrategie der LEADER-Regionen enthalten sind, sind nicht förderfähig. Als Infrastrukturinvestition gelten Investitionen in die Bereitstellung öffentlicher Güter und Dienstleistungen sowie Investitionen in erneuerbare Energien. Die Interventionen 73-1, 73-2, 73-4, 73-8 und 73-17 fallen somit nicht unter diese Einschränkung.

4.7.2 Definition des ländlichen Raums und Anwendbarkeit

Projekte, deren Förderfähigkeit auf ländliche Gebiete beschränkt ist, können nur in Gemeinden mit weniger als 30.000 Einwohnern bzw. in den ländlich geprägten Teilen von Gemeinden mit mehr als 30.000 Einwohnern umgesetzt werden. Die ländlich geprägten Teile von Gemeinden mit mehr als 30.000 Einwohner sind kartographisch festgehalten und dem GSP beigeschlossen (siehe Anhang zum Kapitel 4). Die Kategorisierung dieser Gemeindeteile entspricht der im LE-Programmzeitraum 2007 – 2013 und 2014 – 2020 angewandten Methode und wird anhand der Analyse der Einwohnerdichten von Gemeindeteilen durchgeführt. Die Analyse wird kleinräumig unter Anwendung der in der offiziellen österreichischen Statistik üblichen Quadratsmethode (Seitenlänge = 125 Meter) vorgenommen. Dabei werden jene Gemeindeteile definiert, deren Bevölkerungsdichte kleiner bzw. größer 150 Einwohner je km² beträgt. Für die Berücksichtigung als ländliches Gebiet können in Anlehnung an die einschlägigen OECD-Kriterien nur die Gemeindeteile mit einer Bevölkerungsdichte kleiner 150 Einwohner/km² berücksichtigt werden. Diese Methode wird allerdings nur in den Außenzonen der Städte angewandt, um innerstädtische Enklaven zu verhindern.

Die Beschränkung der Förderung auf ländliche Gebiete kommt bei folgenden Interventionen zur Anwendung: 73-9 (Ländliche Verkehrsinfrastruktur), 73-10 (Stadt- und Ortskerne), 73-11 (Soziale Dienstleistungen), 73-12 (Erneuerbare Energie), 73-13 (Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene), 73-14 (Investitionen in klimafreundliche Mobilitätslösungen) 73-15 (Naturschutz, Nationalparks), 73-16 (Unterstützung für Investitionen im Bereich kleiner touristischer Infrastruktur), 73-17 (Investitionen im Zuge von Unternehmensübergaben im ländlichen Raum), 75-2 (Gründung und Entwicklung von innovativen Kleinunternehmen, 77-3 (Ländliche Innovationssysteme), 77-4 (Stadt- und Ortskerne).

4.7.3 Additional elements common for Sectoral interventions, for rural development interventions, or common for both Sectoral and Rural Development interventions

4.7.3 1 Gemeinsame Elemente für LE-Interventionen und Sektorinterventionen, die nicht dem Invekos unterliegen

4.7.3.1.1 Festlegungen zu förderfähigen Kosten

Investitionskosten

Als Investitionskosten gelten:

1. aktivierungsfähige Aufwendungen für die Anschaffung oder Herstellung von materiellen und immateriellen Wirtschaftsgütern inklusive immaterielle Vorleistungen (Planungs-, Beratungs- und Projektstudienkosten) und erforderliche Eigenleistungen (Personal- und Sachkosten) und
2. Aufwendungen, die über die Instandsetzung oder Ersetzung einzelner Elemente von bestehendem (aktivierungsfähigen) Anlagevermögen hinausgehen und die zu einer wesentlichen Steigerung der Lebensdauer oder des Wertes einer Anlage führen.

Interventionsspezifisch kann die Anschaffung nicht aktivierungsfähiger geringwertiger Wirtschaftsgüter im Sinne des § 13 EStG 1988 als Investitionskosten berücksichtigt werden.

Ersatzinvestitionen werden nicht gefördert.

Sofern im Anwendungsbereich einer Intervention die Anschaffung von gebrauchten Wirtschaftsgütern förderbar ist, gelten folgende Bedingungen:

1. das Förderziel wird dadurch kostengünstiger erreicht,
2. der Effekt der Förderung und die Verfügbarkeit von Ersatzteilen, Reparatur und Servicemöglichkeit ist mindestens über den Zeitraum der geltenden Behalteverpflichtung gesichert.

Sachkosten

Als Sachkosten gelten Aufwendungen für externe Dienstleistungen, die Anschaffung geringwertiger Wirtschaftsgüter im Sinne des § 13 EStG 1988 sowie Kosten für Dienstreisen. Die Wertgrenze gemäß § 13 EStG beträgt derzeit EUR 800. Sollte es zu einer Anhebung dieser Wertgrenze im Steuerrecht kommen, gilt weiterhin die Grenze von EUR 800, d.h. Wirtschaftsgüter mit einem Anschaffungswert von mehr als EUR 800 sind als Investitionskosten förderfähig

Für im Projekt anfallende Dienstreisen werden Beförderungskosten und Nächtigungskosten berücksichtigt, nicht jedoch Diäten und sonstige im Zuge von Dienstreisen anfallende Kosten.

Sind für die Umsetzung eines nicht investiven Projekts begleitende Investitionen erforderlich, können anstelle der Anschaffungskosten anteilige Abschreibungskosten für die Dauer der tatsächlichen Nutzung des Investitionsgegenstandes im Projekt berücksichtigt werden, vorausgesetzt der Erwerb des Investitionsgegenstandes selbst wird nicht gefördert.

Personalkosten inkl. Personalgemeinkosten

Personalkosten sind Bruttolohn-/Gehaltskosten, die auf einem Arbeitsvertrag (inkludiert auch Arbeitsverhältnisse im öffentlichen Sektor und freie Dienstverträge) basieren oder per Gesetz festgelegt sind und alle anderen Kosten, die mit den Bruttolohn-/Gehaltskosten zusammenhängen und direkt dem Förderungswerber entstehen. Zu Personalkosten zählen auch Kosten für Überstunden, Überstundenpauschalen und generelle und rechtsverbindliche, in gesetzlichen oder kollektivvertraglichen Bestimmungen oder in Betriebsvereinbarungen gem. § 29 ArbVG festgelegte Zulagen oder variable Gehaltsbestandteile.

Die Abrechnung von Personalkosten erfolgt auf der Grundlage von Einheitskosten. Es wird ein Einheitssatz je Leistungsstunde angewendet, der sich aus dem Bruttojahresbezug, multipliziert mit einem Faktor für Lohnnebenkosten, und dividiert durch die Anzahl der Jahresarbeitsstunden gemäß Stundenteiler laut Art. 55 Abs. 2 der Verordnung (EU) 2021/1060 in Höhe von 1.720 Stunden ohne Überstunden bzw. 1.900h mit Überstunden auf Basis einer 40-Stundenwoche und Vollzeitbeschäftigung errechnet.

Im Sinne der Angemessenheit der Kosten werden Personalkosten nach Vorgaben des Gehaltsschemas des Bundes gedeckelt.

Die durch den Einsatz des Personals entstehenden indirekten Kosten (Personalgemeinkosten) werden mit einem Pauschalsatz von 15 % der direkten förderfähigen Personalkosten berücksichtigt. Für Kosten im Bereich der Büroinfrastruktur sowie Kosten für die allgemeine Verwaltung ist eine gesonderte Abrechnung nicht zulässig. Berücksichtigen interventionsspezifische Pauschalsätze ebenfalls solche indirekten Kosten, kann der Pauschalsatz von 15 % der direkten Kosten nicht mehr geltend gemacht werden. Der Pauschalsatz von 15 % wird bei den Interventionen im Sektor Obst und Gemüse nicht angewendet.

Die Regelungen gelten auch für Personalleistungen, die von Kooperationspartnern oder verbundenen Unternehmen des Förderungswerbers zugekauft werden.

Unbare Eigenleistungen (Sachleistungen)

Unbare Eigenleistungen (Sachleistungen) in Form einer Erbringung bzw. Bereitstellung von Arbeitsleistungen, Waren, Maschinen, Dienstleistungen, Grundstücken und Immobilien, für die keine durch Rechnungen oder gleichwertige Belege nachgewiesene Zahlung erfolgt ist, sind unter den Bedingungen des Art. 67 Abs. 1 der Verordnung (EU) 2021/1060 förderfähig. Interventions- und sektorspezifische Einschränkungen sind zu beachten.

Einhaltung der haushaltsrechtlichen Grundsätze

Im Sinne des Grundsatzes der Sparsamkeit, Wirtschaftlichkeit und Wirksamkeit (Art. 33 VO (EU) 2018/1046)

1. sind Kosten nur insofern förderfähig, als sie in ihrer Art und Höhe zur Erreichung des Projektziels erforderlich und angemessen sind und
2. muss die Durchführung der Leistung unter Berücksichtigung der Förderung finanziell gesichert sein.

Nicht förderfähige Kosten

Nicht förderfähige Kosten sind insbesondere:

1. Kosten für Leistungen, die vor dem Kostenanerkennungsstichtag oder nach Ablauf der genehmigten Projektlaufzeit erbracht werden; für leasingfinanzierte Investitionsgüter dürfen Kosten nach Ablauf der Projektlaufzeit abgerechnet werden;
2. Kosten auf Basis von Rechnungsbelegen mit einem Betrag von weniger als EUR 100 (netto),

ausgenommen Nächtigungskosten; die Kleinbetragsgrenze kann interventionsspezifisch erhöht werden;

3. Rechnungen für eine zusammengehörige Leistung mit einem Betrag von über EUR 5 000 (netto), die bar bezahlt wurden;
4. Kosten, die von Dritten endgültig getragen werden;
5. Umsatzsteuern auf förderfähige Güter und Dienstleistungen, außer diese sind nachweislich, tatsächlich und endgültig vom Förderungswerber zu tragen;
6. Finanzierungs- und Versicherungskosten, ausgenommen Kosten für Ernteversicherungen in der Intervention 47-24
7. Kosten für Leasingfinanzierte Investitionsgüter, ausgenommen die vom Förderungswerber im für die GAP-Periode geltenden Abrechnungszeitraum gezahlten Leasingraten abzüglich der Finanzierungskosten;
8. Nicht bezahlte Rechnungs-Teilbeträge (z. B. Schadenersatzforderungen, Garantieleistungen, Skonti, Rabatte, Haftrücklässe etc.);
9. Repräsentationskosten, Kosten für Verpflegung und Bewirtung, es sei denn, die Projektnotwendigkeit dieser Kosten wird plausibel begründet.

4.7.3.1.2 Zeitpunkt der Kostenanerkennung

Für sämtliche Interventionen gilt als frühest möglicher Zeitpunkt der Kostenanerkennung das Datum der Antragstellung. Planungs- und Beratungskosten zu investiven Projekten sowie Beratungskosten im Zusammenhang mit dem Vergaberecht werden bis zu 6 Monate vor diesem Datum anerkannt. Es kann interventionsspezifisch generell ein späterer Zeitpunkt der Kostenanerkennung festgelegt werden. Der Förderwerber kann einen späteren Beginn des Projekts bekanntgeben und damit einen späteren Kostenanerkennungszeitpunkt beantragen.

4.7.3.1.3 Auflage Behalteverpflichtung

Die geförderte Investition muss mindestens fünf Jahre nach der Abschlusszahlung an den Förderwerber von ihm innerhalb des Programmgebiets ordnungsgemäß und den Zielen oder Durchführungsbedingungen des jeweiligen Projekts entsprechend genutzt und instandgehalten werden. Kommt es innerhalb dieser Frist zu einem Unternehmer- bzw. Bewirtschafterwechsel, kann die restliche Verpflichtung durch den neuen Betreiber erfüllt werden. Die Behalteverpflichtung kann interventionsspezifisch auf bis zu 10 Jahre verlängert werden.

4.7.3.1.4 Auflage Versicherungspflicht

Erfolgt im Rahmen des Projekts eine Investition in ein Gebäude oder in eine unbewegliche Anlage oder Einrichtung, die sich in einem Gebäude befindet, muss die Investition für die Dauer der Behalteverpflichtung gegen Elementarschäden versichert sein, soweit am Markt eine Versicherung zu erschwinglichen Kosten angeboten wird. Diese Verpflichtung gilt nicht für folgende Interventionen: 73-12, 73-13 und 73-14. Der Versicherungsnachweis ist spätestens mit dem letzten Zahlungsantrag vorzulegen.

4.7.3.1.5 Auflage Informationspflichten der Begünstigten

Begünstigte im Bereich der sektorspezifischen Interventionen müssen die Öffentlichkeit bei investiven Projekten ab einem im nationalen Recht festzulegenden Förderbetrag über die Beteiligung des EGFL, und bei den Interventionen im Sektor Imkerei auch über den Einsatz nationaler Mittel, informieren.

4.7.3.1.6 Umgang mit Einnahmen

Während der Umsetzung des Projekts erzielte Nettoeinnahmen können in dem Ausmaß zur Abdeckung der erforderlichen Eigenmittel herangezogen werden, in dem die Summe aus Nettoeinnahmen und Förderung die Gesamtkosten des Projekts nicht übersteigt. Diese Festlegung gilt nicht für die

sektorspezifischen Interventionen im Bereich Obst und Gemüse.

4.7.3.1.7 Vorschusszahlungen

Ob und unter welchen Bedingungen Vorschusszahlungen getätigt werden können, kann erst nach Vorlage der Durchführungsbestimmungen festgelegt werden.

4.7.3.1.8 Projektlaufzeit

Die Durchführungsfrist für ein Projekt (Projektlaufzeit) in der Ländlichen Entwicklung kann mit bis zu drei Jahren genehmigt werden. Interventionsspezifisch können kürzere oder längere Durchführungsfristen vorgesehen werden.

4.7.3.2 Gemeinsame Elemente für die Interventionen im Sektor Obst und Gemüse

Zusätzlich oder abweichend zu den unter Punkt 4.7.3.1 beschriebenen Elementen gilt:

4.7.3.2.1 Abgrenzung zu Interventionen der Ländlichen Entwicklung

Aufgrund inhaltlicher Überschneidungen zwischen Fördergegenständen des Sektors Obst und Gemüse einerseits und Fördergegenständen der Ländlichen Entwicklung andererseits ist eine Abgrenzung zur Vermeidung von Doppelförderungen notwendig. Diese erfolgt folgendermaßen: Bei Mitgliedern von Erzeugerorganisationen im Obst- und Gemüsebereich i.S. der GSP-VO sind Kosten, die im Rahmen des jeweiligen jährlichen Operationellen Programms förderfähig sind, von der Förderung im Rahmen der ländlichen Entwicklung auszuschließen.

Darüberhinausgehende Festlegungen finden sich in den Interventionsbeschreibungen zu Art. 70.

4.7.3.2.2 Klima-, Umwelt-, und Forschungsausgaben

Jene Ausgaben für Fördergegenstände (Maßnahmen) im Rahmen eines operationellen Programmes, die unter jene Interventionen fallen, welche den Zielen gemäß Art. 46 (e) und (f) der GSP-VO zugeordnet sind, werden als Beitrag zum Mindestausgabesatz von 15% gemäß Art 50 (7) a der GSP-VO angerechnet.

Jene Ausgaben für Fördergegenstände (Maßnahmen) im Rahmen eines operationellen Programmes, die unter jene Intervention fallen, welche dem Ziel gemäß Art. 46 (d) der GSP-VO zugeordnet ist, werden als Beitrag zum Mindestausgabesatz von 2% gemäß Art 50 (7) c der GSP-VO angerechnet.

4.7.3.2.3 Kostenanerkennung und Förderfähigkeit von Kosten

1. Die Anrechenbarkeit der Kosten richtet sich nach dem Zeitpunkt der Leistungserbringung.
2. Keine Leistungserbringung vor Genehmigung des Jahresänderungsantrags
3. Die Erbringung der im Jahresarbeitsprogramm genehmigten Leistungen muss im selben Kalenderjahr erfolgen, in begründeten Ausnahmefällen kann analog zu ARt. 9 Abs. 3 VO 2017/892 eine spätere Leistungserbringung genehmigt werden.
4. Kosten auf Basis von Rechnungsbelegen mit einem förderfähigen Betrag von weniger als 1.000 EUR (netto) sind nicht förderfähig. Dies gilt nicht für die Intervention Forschung und Entwicklung im Sektor Obst und Gemüse (47-8).
5. Eigenleistungen von Mitgliedern der EO oder von Mitarbeitern der EO bei Montage, Wartung, Instandsetzung im Rahmen der Wartung sind nicht förderfähig.

4.7.3.2.4 Förderbedingungen für Investitionen auf Einzelbetrieben von Mitgliedern

1. Beantragung durch EO – muss EO-Zielen entsprechen
2. Fix mit Grund und Boden des Mitgliedes verbundene Investitionen – Nutzungsvertrag mit EO reicht aus
3. Förderfähigkeit nur für spezifische Maschinen und Ausrüstungsgegenstände für Erzeugnisse, für

die die EO anerkannt ist

4. Investition für vorläufig nur einen Betrieb: Nachweis, dass dies wirtschaftlicher ist, als auf Ebene EO

4.7.3.2.5 Förderbedingungen für Pflanzung von Dauerkulturen, Hagelnetzanlagen und Bewässerungssystem

1. Anschaffungskosten für Dauerkultur, dazugehörige Einrichtungen und Errichtungskosten sind förderfähig
2. Hagelnetze und Bewässerungssysteme sind nur für (Teil-)Schläge, nicht für Einzelbäume förderfähig; Ausstattung mit Systemen sowie Erneuerung sind förderfähig

4.7.3.2.6 Förderbedingungen für Verarbeitungserzeugnisse aus Obst und Gemüse

1. Förderung für Erzeugnisse, deren Rohwareneinsatz die Verarbeitung bestimmter Produkte betreffen
2. Definition als Verarbeitungserzeugnis anhand des KN-Codes

4.7.3.2.7 Förderbedingungen für EDV-Anlagen

Förderfähig ist die Hard- und Software inklusive laufender Wartungs- und Updatekosten, die im Zusammenhang mit Umsetzung des OP steht, nicht jedoch Standardsoftware*. Zur Standardsoftware zählen insbesondere:

1. das Betriebssystem
2. MS-Office oder Programme mit vergleichbarer Funktionalität
3. E-Mail-Programm
4. Sicherheitssoftware zur Vermeidung von Schadprogrammen („Virenschutz“)
5. Software zur Lohnverrechnung und Zeiterfassung der Mitarbeiter
6. Kernbuchhaltung (ausgenommen Controlling und Warenwirtschaftssystem)
7. *Ausgenommen ist vorinstallierte Software im Rahmen der ersten vier Punkte bei Ankauf von Hardware.

4.7.3.2.8 Förderbedingungen für Miete. Leasing oder Pacht von Grundstücken, Gebäuden oder Maschinen

1. Miete, Pacht oder Leasing kann in jenen Fällen erfolgen, in denen Gründe vorliegen, weshalb ein (sofortiger) Eigentumserwerb nicht möglich bzw. wirtschaftlich nicht sinnvoll ist. Dies müssen Erzeugerorganisationen durch eine entsprechende Gegenüberstellung zwischen (sofortigem) Eigentumserwerb und Miete, Pacht oder Leasing nachweisen
2. Die gemieteten, gepachteten oder geleasten Objekte müssen von der EO betrieben und genützt werden
3. Die Nachweispflicht trifft in allen Fällen die Erzeugerorganisation. Wenn unklare Verhältnisse bestehen, so kann nicht von der Förderfähigkeit der Miete, Pacht oder des Leasings ausgegangen werden

4.7.3.2.9 Berechnung Wert der vermarkteten Erzeugung

Der Wert der vermarkteten Erzeugung ist jährlich auf der Grundlage des tatsächlichen Werts der Erzeugung, die im Referenzzeitraum von der Erzeugerorganisation vermarktet wird, zu berechnen. Der Wert der vermarkteten Erzeugung kann vorbehaltlich der Genehmigung durch die AMA auf der Stufe „ab Tochtergesellschaft“ berechnet werden.

Der Wert der vermarkteten Erzeugung ergibt sich aus dem Ab-Rampe-Preis aller von den Mitgliedern angelieferten Erzeugnisse, für die die Erzeugerorganisation anerkannt ist und die von der Erzeugerorganisation selbst vermarktet werden, exklusive Umsatzsteuer.

Dementsprechend beinhaltet der Wert der vermarkteten Erzeugung unter anderem die Kosten des Sortierens, Lagerns und Verpackens.

Weitere Details zum Wert der vermarkteten Erzeugung sind dem aktuellen Merkblatt der AMA zur „Förderung der Erzeugerorganisationen im Sektor Obst und Gemüse“ zu entnehmen.

4.7.4 Beteiligungssatz/-sätze für Interventionen zur Entwicklung des ländlichen Raums

National contribution rate(s)

Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
91(2)(a)-Less developed regions		20,00%	85,00%
91(2)(b)-Outermost regions and in the smaller Aegean islands		20,00%	80,00%
91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%
91(3)(a)-Payments for natural or others area-specific constraints under Article 71	49,95%	20,00%	65,00%
91(3)(b)-Payments under Article 70, for payments under Article 72, for suport for non-productive investments referred to in Article 73, for support for the European Innovation Partnership under Article 77(1), point(a), and for LEADER under Article 71(1), point(b)		20,00%	80,00%
91(3)(c)-Operations receiving funding from funds transferred to the EAFRD in accordance with Articles 17 and 103		20,00%	100,00%
91(3)(b) - 70null-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%
91(3)(b) - 72null-Payment under Article 72	49,95%	20,00%	80,00%
91(3)(b) - 73null-Support for non-productive investments referred to in Article 73		20,00%	80,00%
91(3)(b) - 77(1)(a)-Support for the European Innovation Partnership under Article 77(1), point(a)		20,00%	80,00%
91(3)(b) - 77(1)(b)-LEADER under Article 71(1), point(b)	62,00%	20,00%	80,00%

Regional contribution rate(s)

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 72-Payment under Article 72	60,37%	20,00%	80,00%
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT11 - Burgenland	91(3)(a)-Payments for natural or others area-specific constraints under Article 71	60,37%	20,00%	65,00%

5 In der Strategie festgelegte Interventionen in Form von Direktzahlungen, sektoralen Interventionen und Interventionen zur Entwicklung des ländlichen Raums

Fonds	Form der Intervention	Art der Intervention	Interventionscode (MS) – Name	Gemeinsamer Outputindikator	Gen. Renewal	Env.	ES rebate system	LEADER
EGFL	DPdecoupled	BISS(21)	21-01 - Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Heimgutflächen (Basiszahlung Heimgutflächen)	O.4				
EGFL	DPdecoupled	BISS(21)	21-02 - Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Almweideflächen (Basiszahlung für Almweideflächen)	O.4				
EGFL	DPdecoupled	CRISS(26)	29-01 - Ergänzende Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit (Umverteilungszahlung)	O.7				
EGFL	DPdecoupled	CIS-YF(30)	30-01 - Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (Zahlung für Junglandwirtlandwirtinnen und Junglandwirte)	O.6				
EGFL	DPdecoupled	Eco-scheme(31)	31-01 - Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau	O.8				
EGFL	DPdecoupled	Eco-scheme(31)	31-02 - Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün	O.8				
EGFL	DPdecoupled	Eco-scheme(31)	31-03 - Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen	O.8				
EGFL	DPdecoupled	Eco-scheme(31)	31-04 - Tierwohl – Weide	O.8				
EGFL	DPcoupled	CIS(32)	32-01 - Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Kühen auf Almen (Almauftriebsprämie für Kühe)	O.11				

EGFL	DPcoupled	CIS(32)	32-02 - Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Mutterschafen und –ziegen auf Almen (Almauftriebsprämie für Mutterschafe und –ziegen)	O.11				
EGFL	DPcoupled	CIS(32)	32-03 - Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Rindern, ausgenommen Kühe auf Almen (Almauftriebsprämie für Rinder, ausgenommen Kühe)	O.11				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a))	47-01 - Verbesserung der Produktionsplanung und Anpassung der Erzeugung an die Nachfrage	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a))	47-02 - Verbesserung und Erhaltung der Produktqualität	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a))	47-07 - Bündelung des Angebots	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a))	47-08 - Forschung und Entwicklung im Sektor Obst und Gemüse	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a))	47-11 - Bodenerhaltung	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a))	47-12 - Erhalt oder Förderung der Artenvielfalt (Biodiversität) sowie Schaffung und Erhaltung von Lebensräumen zur Begünstigung von Biodiversität	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a))	47-13 - Energieeinsparung (inkl. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a))	47-14 - Verbesserung der Resilienz gegenüber Schädlingen und Pflanzenkrankheiten	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a))	47-15 - Verbesserung der Nutzung von und der Bewirtschaftung mit Wasser	O.35				

EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a))	47-16 - Verringerung des Pestizideinsatzes	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a))	47-17 - Verringerung des Abfallaufkommens sowie Verbesserung der Abfallbewirtschaftung	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a))	47-19 - Verringerung von Emissionen	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	INVRE(47(1)(a))	47-26 - Verbesserung der Beschäftigungsbedingungen	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	ADVI1(47(1)(b))	47-20 - Beratungsdienste und technische Hilfe im Umweltbereich	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	TRAINCO(47(1)(c))	47-21 - Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	ORGAN(47(1)(d))	47-09 - Ökologische/biologische Erzeugung	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	ORGAN(47(1)(d))	47-10 - Integrierter Landbau	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	TRANS(47(1)(e))	47-18 - Stärkung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	PROMO(47(1)(f))	47-04 - Verbesserung der Vermarktung	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	PROMO(47(1)(f))	47-05 - Steigerung des Verbrauchs von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	PROMO(47(1)(f))	47-06 - Förderung des Absatzes von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	QUAL(47(1)(g))	47-03 - Umsetzung unionsweiter und nationaler Qualitätsregelungen	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	ORCHA(47(2)(d))	47-22 - Wiederbepflanzung von Obstplantagen nach obligatorischer Rodung	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	WITHD(47(2)(f))	47-23 - Marktrücknahmen zur kostenlosen Verteilung	O.35				
EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	HARIN(47(2)(i))	47-24 - Ernteversicherung	O.35				

EGFL	Sectoral - Obst und Gemüse	COMM(47(2)(l))	47-25 - Krisenkommunikation	O.35				
EGFL	Sectoral - Imkereierzeugnisse	ADVIBEES(55(1)(a))	55-01 - Aus- und Weiterbildung, Beratungsdienst	O.37				
EGFL	Sectoral - Imkereierzeugnisse	ADVIBEES(55(1)(a))	55-03 - Netzwerkstelle Biene Österreich	O.37				
EGFL	Sectoral - Imkereierzeugnisse	INVAPI(55(1)(b))	55-02 - Einstieg in die Bienenhaltung sowie Umstieg in die biologische Bienenhaltung	O.37				
EGFL	Sectoral - Imkereierzeugnisse	INVAPI(55(1)(b))	55-04 - Investitionen im Imkereisektor	O.37				
EGFL	Sectoral - Imkereierzeugnisse	ACTLAB(55(1)(c))	55-06 - Unterstützung von Analyselabors	O.37				
EGFL	Sectoral - Imkereierzeugnisse	PRESBEEHIVES(55(1)(d))	55-05 - Bienenzucht	O.37				
EGFL	Sectoral - Imkereierzeugnisse	COOPAPI(55(1)(e))	55-07 - Angewandte Forschung und Innovation in der Imkerei	O.37				
EGFL	Sectoral - Imkereierzeugnisse	PROMOBEES(55(1)(f))	55-08 - Kommunikation und Sensibilisierung für hochwertige Imkereierzeugnisse	O.37				
EGFL	Sectoral - Wein	RESTRVINEY(58(1)(a))	58-01 - Umstellungsförderung	O.36				
EGFL	Sectoral - Wein	INVWINE(58(1)(b))	58-02 - Investitionsförderung	O.36				
EGFL	Sectoral - Wein	INFOR(58(1)(h))	58-03 - Informationsmaßnahmen in den Mitgliedstaaten	O.36				
EGFL	Sectoral - Wein	PROMOWINE(58(1)(k))	58-04 - Absatzförderung auf Drittlandsmärkten	O.36				
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-01 - Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (UBB)	O.14	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-02 - Biologische Wirtschaftsweise	O.17	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-03 - Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel	O.14	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-04 - Heuwirtschaft	O.14	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-05 - Bewirtschaftung von Bergmähdern	O.14	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-06 - Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen	O.19	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-07 - Erosionsschutz Acker	O.14	Nein	Ja	Ja	Nein

ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-08 - Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation	O.14	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-09 - Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen	O.14	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-10 - Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen	O.14	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-11 - Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau	O.14	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-12 - Almbewirtschaftung	O.14	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-13 - Tierwohl – Behirtung	O.18	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-14 - Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker	O.14	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-15 - Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland	O.14	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-16 - Naturschutz	O.14	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-17 - Ergebnisorientierte Bewirtschaftung	O.14	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-18 - Tierwohl - Stallhaltung Rinder	O.18	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ENVCLIM(70)	70-19 - Tierwohl – Stallhaltung Schweine	O.18	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ANC(71)	71-01 - Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete	O.12	Nein	Ja	Nein	Nein
ELER	RD	ASD(72)	72-01 - Natura 2000 – Landwirtschaft	O.13	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	ASD(72)	72-02 - Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft	O.13	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-01 - Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung	O.20	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-02 - Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	O.24	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-03 - Infrastruktur Wald	O.22	Nein	Nein		Nein

ELER	RD	INVEST(73-74)	73-04 - Waldbewirtschaftung	O.24	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-05 - Investitionen in überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung	O.20	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-06 - Investitionen in ökologische Verbesserungen und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos	O.23	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-07 - Investitionen in gewässerökologische Verbesserung	O.23	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-08 - Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten inklusive Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	O.24	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-09 - Ländliche Verkehrsinfrastruktur	O.22	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-10 - Orts- und Stadtkernförderung (Investitionen zur Revitalisierung und Sanierung oder Um- und Weiterbau von leerstehenden, fehl- oder mindergenutzten Gebäuden oder öffentlichen Flächen)	O.22	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-11 - Investitionen in soziale Dienstleistungen	O.22	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-12 - Investition in erneuerbare Energien	O.24	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-13 - Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene	O.24	Nein	Ja	Ja	Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-14 - Klimafreundliche Mobilitätslösungen - klimaaktiv mobil	O.22	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-15 - Investitionen zur Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung des natürlichen Erbes	O.23	Nein	Ja	Ja	Nein

ELER	RD	INVEST(73-74)	73-16 - Unterstützung für Investitionen im Bereich kleine touristische Infrastruktur mit Fokus auf alpine Infrastruktur mit touristischer Relevanz	O.22	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-17 - Unterstützung von Investitionen im Zuge von Unternehmensübergaben im ländlichen Raum	O.24	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	INVEST(73-74)	73-18 - Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste aufgrund von Erstaufforstungen	O.24	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	INSTAL(75)	75-01 - Förderung der Niederlassung von Junglandwirtinnen und Junglandwirten	O.25	Ja	Nein		Nein
ELER	RD	INSTAL(75)	75-02 - Unterstützung der Gründung und Entwicklung von innovativen Kleinunternehmen mit Mehrwert für den ländlichen Raum	O.27	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	COOP(77)	77-01 - Teilnahme an Qualitätsregelungen für Lebensmittel und Zierpflanzen	O.29	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	COOP(77)	77-02 - Zusammenarbeit	O.32	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	COOP(77)	77-03 - Ländliche Innovationssysteme	O.32	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	COOP(77)	77-04 - Reaktivierung des Leerstands durch Bewusstseinsbildung & Beratung, Entwicklungskonzepte & Management zur Orts- und Stadtkernstärkung	O.32	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	COOP(77)	77-05 - LEADER	O.31	Nein	Nein		Ja

ELER	RD	COOP(77)	77-06 - Förderung von Operationellen Gruppen und von Innovationsprojekten im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft für landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit – EIP-AGRI	O.1	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	KNOW(78)	78-01 - Land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung	O.33	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	KNOW(78)	78-02 - Wissenstransfer für land- und forstwirtschaftliche Themenfelder (fachliche und persönliche Fort- und Weiterbildung und Information)	O.33	Nein	Nein		Nein
ELER	RD	KNOW(78)	78-03 - Wissenstransfer (Bewusstseins-, Weiterbildung, Beratung sowie Pläne und Studien) für außerland- und forstwirtschaftliche Themenfelder	O.33	Nein	Nein		Nein

5.1 Direct Payments Interventions
BISS(21) - Basic income support
21-01 - Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Heimgutflächen (Basiszahlung Heimgutflächen)

Intervention Code (MS)	21-01
Bezeichnung der Intervention	Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Heimgutflächen (Basiszahlung Heimgutflächen)
Art der Intervention	BISS(21) - Basic income support
Gemeinsamer Outputindikator	O.4. Number of hectares benefitting from for basic income support

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Heimgutflächen im gesamten Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B01	Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen	Hoch	Ja
B03	Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.4 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die Einkommensstützung gezahlt wird und die der Konditionalität unterliegt
R.6 Anteil der zusätzlichen Direktzahlungen je Hektar für förderfähige landwirtschaftliche Betriebe unterhalb der durchschnittlichen Betriebsgröße (verglichen mit dem Durchschnitt)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Die Basiszahlung für Heimgutflächen dient dem Ziel der Unterstützung tragfähiger landwirtschaftlicher Einkommen. Mit dieser Intervention werden die Unterschiede zwischen den landwirtschaftlichen Einkommen und den Einkommen der restlichen Wirtschaft sowie die Schwankungen der landwirtschaftlichen Einkommen reduziert. Ebenso sichert die Basiszahlung für Heimgutflächen maßgeblich die Fortsetzung der landwirtschaftlichen Aktivität und dadurch die Aufrechterhaltung der flächendeckenden landwirtschaftlichen Bewirtschaftung.

Die Basiszahlung für Heimgutflächen wird im gesamten Bundesgebiet als einheitliche Flächenzahlung – ohne dem System der Zahlungsansprüche – für förderfähige Heimgutflächen gewährt.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Begünstigte/Förderwerbende

Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter landwirtschaftlicher Betriebe (Begriffsbestimmung gem. Art. 3

(a) GSP-VO)

Fördervoraussetzungen

1. Erfüllung der Anforderung „Aktiver Landwirt“ (Begriffsbestimmung gem. Art. 4 (5) GSP-VO)
2. Mindestanforderung: 1,5 ha förderfähige Betriebsfläche als Mindestfläche

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Beschreibung

Fördersätze/Förderbeträge

Die Zahlung wird je Hektar förderfähige Fläche gewährt. Der Einheitsbetrag je Hektar errechnet sich aus dem für die Basiszahlung für Heimgutflächen zur Verfügung stehenden Gesamtbetrag geteilt durch die förderfähige Heimgutfläche. Der Förderbetrag in Summe je Betriebsinhaberin bzw. Betriebsinhaber errechnet sich aus der Anzahl förderfähiger Heimgutflächen multipliziert mit dem Einheitsbetrag je Hektar.

Als Gesamtbetrag für die Basiszahlung für Heimgutflächen werden jährlich je 466 Mio. EUR (68,7 % der Direktzahlungs-Obergrenze gemäß Anhang V GSP-VO) verwendet. Dieser Gesamtbetrag ergibt sich aufgrund der unter 5.1.11 angeführten Begründung für die Höhe des Einheitsbetrags.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Is this BIS intervention a Payments for small farmers? (Art. 28)

○ Ja ◉ Nein

Which form of support do you use Payments for small farmers? (Art. 28)

☐ Lump sum(s) ☐ Payment(s) per hectare

What is the maximum amount for the Payments for small farmers? (Art. 28)

Do you have any other comments or explanations for the Payments for small farmers?

9 WTO compliance

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	21-01-EB1 - EB Basiszahlung Heimgutflächen	Homogen		R.4; R.6;

Explanation and Justification (including the flexibility)

21-01-EB1 - EB Basiszahlung Heimgutflächen

1. Einheitsbetrag je Hektar gemäß Art. 22 (1) GSP-VO.
2. Jährlich geringfügig zunehmender Einheitsbetrag je Hektar basierend auf einer zu erwartenden jährlichen Abnahme der förderfähigen Fläche.
3. Bei gleichbleibender jährlicher Mittelzuteilung.
4. Als obere und untere Abweichung wurden 10 % unterstellt.
5. Der geplante Einheitsbetrag sowie die obere und untere Abweichung sind aufgrund der zuvor angeführten erwarteten Entwicklung und der in der SWOT-Analyse und Bedarfsanalyse dargelegten wirtschaftlichen und einkommensbezogenen Herausforderungen gerechtfertigt. Das landwirtschaftliche Einkommen betrug im Durchschnitt der Jahre 2010-2019 nur 46,4 % des Einkommens der gesamten Wirtschaft. Um diese Lücke zu verringern und landwirtschaftlichen Betrieben ein stabiles und ausreichendes Einkommen trotz steigender Produktionskosten zu ermöglichen, ist eine Grundabsicherung im Rahmen der Basiszahlung für Heimgutflächen essentiell. Limitiert wird die Fördersumme durch die vorgegebenen Mindestdotationen der Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (insgesamt 3 % in der 1. und 2. Säule), der Umverteilungszahlung (10 %) und der Öko-Regelungen (14,8 %). Bei einem Einheitsbetrag von 208 EUR und einem zu erwarteten Output von 2.245.801 ha ergibt sich ein Gesamtbetrag von 466 Mio. EUR.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	21-01-EB1 - EB Basiszahlung Heimgutflächen	Planned unit amount	208,00	208,00	209,00	209,00	209,00	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	187,00	188,00	188,00	188,00	188,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	229,00	229,00	229,00	230,00	230,00	
		O.4 (unit: Hektar)	2.238.000,00	2.235.000,00	2.232.000,00	2.229.000,00	2.226.000,00	
		Planned output * Planned unit amount	465.504.000,00	464.880.000,00	466.488.000,00	465.861.000,00	465.234.000,00	2.327.967.000,00
	TOTAL	O.4 (unit: Hektar)	2.238.000,00	2.235.000,00	2.232.000,00	2.229.000,00	2.226.000,00	
		Annual indicative financial allocation (Union	465.639.505,00	465.639.505,00	465.639.505,00	465.639.505,00	465.639.505,00	

		Contribution in EUR)						
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						

21-02 - Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Almweideflächen (Basiszahlung für Almweideflächen)

Intervention Code (MS)	21-02
Bezeichnung der Intervention	Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Almweideflächen (Basiszahlung für Almweideflächen)
Art der Intervention	BISS(21) - Basic income support
Gemeinsamer Outputindikator	O.4. Number of hectares benefitting from for basic income support

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Almweideflächen im gesamten Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B01	Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen	Hoch	Ja
B03	Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.4 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die Einkommensstützung gezahlt wird und die der Konditionalität unterliegt
R.6 Anteil der zusätzlichen Direktzahlungen je Hektar für förderfähige landwirtschaftliche Betriebe unterhalb der durchschnittlichen Betriebsgröße (verglichen mit dem Durchschnitt)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Die Basiszahlung für Almweideflächen wird für traditionelle extensive Almweideflächen im gesamten Bundesgebiet als einheitliche Flächenzahlung – ohne das System der Zahlungsansprüche – für förderfähige Almweideflächen gewährt.

Der Einheitsbetrag je Hektar für die Basiszahlung für Almweideflächen wird unter Berücksichtigung der Unterstützung anderer Interventionen des GAP-Strategieplans gegenüber jenem für Heimgutflächen reduziert. Die Reduktion begründet sich auch dadurch, dass die Almweideflächen eine zusätzliche Produktionsgrundlage darstellen, die Betriebsinhaberinnen und Betriebsinhabern ohne Almweideflächen nicht zur Verfügung steht.

Der extensiven Almwirtschaft als traditionelle Form der Landwirtschaft kommt in Österreich jedoch eine besondere Bedeutung zu. Zur Unterstützung von Almweideflächen werden daher umfassende und gezielte Förderungen der 1. und 2. Säule gewährt.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Begünstigte/Förderwerbende

Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter landwirtschaftlicher Betriebe (Begriffsbestimmungen gem. Art. 3(a) GSP-VO)

Fördervoraussetzungen

1. Erfüllung der Anforderung „Aktiver Landwirt“ (Begriffsbestimmung gem. Art. 4 (5) GSP-VO)
2. Mindestanforderung: 1,5 ha förderfähige Betriebsfläche als Mindestfläche

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Beschreibung

Fördersätze/Förderbeträge

Die Zahlung wird je Hektar förderfähige Fläche gewährt. Der Einheitsbetrag je Hektar errechnet sich aus dem für die Basiszahlung für Almweideflächen zur Verfügung stehenden Gesamtbetrag geteilt durch die förderfähige Almweidefläche. Der Förderbetrag in Summe je Betriebsinhaberin bzw. Betriebsinhaber errechnet sich aus der Anzahl förderfähiger Almweideflächen multipliziert mit dem Einheitsbetrag je Hektar.

Die Basiszahlung für Almweideflächen wird gegenüber der Basiszahlung für Heimgutflächen reduziert. Als Gesamtbetrag für die Basiszahlung für Almweideflächen werden jährlich je 12 Mio. EUR (1,8 % der Direktzahlungs-Obergrenze gemäß Anhang V GSP-VO) verwendet. Dieser Gesamtbetrag ergibt sich aufgrund der unter 5.1.11 angeführten Begründung für die Höhe des Einheitsbetrags.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Is this BIS intervention a Payments for small farmers? (Art. 28)

○ Ja ⦿ Nein

Which form of support do you use Payments for small farmers? (Art. 28)

☐ Lump sum(s) ☐ Payment(s) per hectare

What is the maximum amount for the Payments for small farmers? (Art. 28)

Do you have any other comments or explanations for the Payments for small farmers?

9 WTO compliance

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	21-02-EB1 - EB Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Almweideflächen	Homogen		R.4; R.6;

Explanation and Justification (including the flexibility)

21-02-EB1 - EB Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Almweideflächen

1. Einheitsbetrag je Hektar gemäß Art. 22 (1) GSP-VO, Differenzierung der Basiszahlung nach Heimgut- und Almweideflächen gemäß Art. 22 (2) GSP-VO.
2. Jährlich geringfügig zunehmender Einheitsbetrag je Hektar basierend auf einer zu erwartenden jährlichen Abnahme der förderfähigen Fläche.
3. Bei gleichbleibender jährlicher Mittelzuteilung.
4. Als obere und untere Abweichung wurden 10 % unterstellt.
5. Der geplante Einheitsbetrag sowie die obere und untere Abweichung sind aufgrund der angeführten erwarteten Entwicklung und der in der SWOT-Analyse, Bedarfsanalyse und Kapitel 3.4 dargelegten umfassenden Unterstützungen in der 1. und 2. Säule für Almen gerechtfertigt. Limitiert wird die Fördersumme durch die vorgegebenen Mindestdotationen der Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (insgesamt 3 % in der 1. und 2. Säule), der Umverteilungszahlung (10 %) und der Öko-Regelungen (14,8 %). Bei einem Einheitsbetrag von 41 EUR und einem zu erwarteten Output von 301.879 ha ergibt sich ein Gesamtbetrag von 12 Mio. EUR.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	21-02-EB1 - EB Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Almweideflächen	Planned unit amount	41,00	41,00	42,00	42,00	43,00	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	37,00	37,00	38,00	38,00	39,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	45,00	46,00	46,00	47,00	47,00	
		O.4 (unit: Hektar)	293.000,00	290.000,00	286.000,00	283.000,00	280.000,00	
		Planned output * Planned unit amount	12.013.000,00	11.890.000,00	12.012.000,00	11.886.000,00	12.040.000,00	59.841.000,00
	TOTAL	O.4 (unit: Hektar)	293.000,00	290.000,00	286.000,00	283.000,00	280.000,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	12.000.000,00	12.000.000,00	12.000.000,00	12.000.000,00	12.000.000,00	
		Out of which needed to reach						

		the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						

CRISS(26) - Complementary redistributive income support

29-01 - Ergänzende Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit (Umverteilungszahlung)

Intervention Code (MS)	29-01
Bezeichnung der Intervention	Ergänzende Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit (Umverteilungszahlung)
Art der Intervention	CRISS(26) - Complementary redistributive income support
Gemeinsamer Outputindikator	O.7. Number of hectares benefitting from complementary redistributive income support

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Heimgutflächen im gesamten Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B01	Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen	Hoch	Ja
B03	Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.4 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die Einkommensstützung gezahlt wird und die der Konditionalität unterliegt
R.6 Anteil der zusätzlichen Direktzahlungen je Hektar für förderfähige landwirtschaftliche Betriebe unterhalb der durchschnittlichen Betriebsgröße (verglichen mit dem Durchschnitt)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Die Umverteilungszahlung (Art. 29 GSP-VO) ist die zusätzliche Zahlung für die ersten 40 ha Heimgutfläche für alle Betriebe. Der Förderbetrag/ha unterliegt dabei einem zweistufigen System. Flächen in der 1. Stufe bis zu 20 ha erhalten den vollen Förderbetrag/ha, Flächen in der 2. Stufe zwischen 20 und 40 ha einen um 50 % reduzierten Förderbetrag. Dadurch werden kleinere Betriebe gegenüber größeren Betrieben stärker gefördert. Die Umverteilungszahlung trägt zu einer zielgerichteten und ausgewogenen Verteilung der Direktzahlungen bei.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Begünstigte/Förderwerbende

Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter landwirtschaftlicher Betriebe (Begriffsbestimmung gem. Art. 3 (a) GSP-VO)

Fördervoraussetzungen

1. Erfüllung der Anforderung „Aktiver Landwirt“ (Begriffsbestimmung gem. Art. 4 (5) GSP-VO)

2. Anspruch auf eine Zahlung der Einkommensgrundstützung gem. Art. 21 GSP-VO
3. Mindestanforderung: 1,5 ha förderfähige Betriebsfläche als Mindestfläche

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Beschreibung

Fördersätze/Förderbeträge

Die Zahlung wird je Hektar förderfähige Fläche gewährt. Die Einheitsbeträge je Hektar errechnen sich aus dem für die Umverteilungszahlung zur Verfügung stehenden Gesamtbetrag geteilt durch die je Stufe förderfähigen Heimgutflächen (siehe auch unten angeführte Tabelle). Der Förderungsbetrag in Summe je Betriebsinhaberin bzw. Betriebsinhaber errechnet sich aus der Anzahl der förderfähigen Flächen je Stufe multipliziert mit dem jeweiligen Einheitsbetrag.

Als Gesamtbetrag für die Umverteilungszahlung werden 10 % der Direktzahlungs-Obergrenze gemäß Anhang V GSP-VO vorgesehen. Das sind jährlich 67,8 Mio. EUR. Dieser Gesamtbetrag ergibt sich aufgrund der unter 5.1.11 angeführten Begründung für die Höhe der Einheitsbeträge. Durch die zusätzlichen Mittel aus dem Capping in Höhe von 3 Mio. EUR ergibt sich insgesamt ein Mittelvolumen von jährlich 70,7 Mio. EUR (entspricht 10,4 % der Direktzahlungs-Obergrenze).

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Wenden Sie für verschiedene Spannen von Hektarflächen verschiedene Beträge an? (Artikel 29 Absatz 3)

⦿ Ja ○ Nein

Wenn ja, in welchem Bereich liegen die Spannen von Hektarflächen? (Artikel 29 Absatz 3)

Beträge	
23,00	20,01 ha to 40,00 ha
47,00	0,01 ha to 20,00 ha

Wie hoch ist die Höchstzahl von Hektarflächen je Betriebsinhaber, für die eine ergänzende Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit gezahlt wird? (Artikel 29 Absatz 3)

40,00

- Schließen Sie landwirtschaftliche Betriebe aufgrund ihrer physischen Größe von ergänzenden Umverteilungseinkommensstützungen für Nachhaltigkeit aus?

○ Ja ⦿ Nein

- Zusätzliche Regeln und/oder Erläuterungen im Zusammenhang mit der ergänzenden Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit

9 WTO compliance

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	29-01-EB1 - EB UVZ 1	Homogen		R.4; R.6;
	29-01-EB2 - EB UVZ 2	Homogen		R.4; R.6;

Explanation and Justification (including the flexibility)

29-01-EB1 - EB UVZ 1

1. Es gibt verschiedene Einheitsbeträge für verschiedene Spannen von Hektarflächen gemäß Art. 29 (3) GSP-VO.
2. **Dieser Einheitsbetrag bezieht sich auf die 1. Stufe bis 20 ha.**
3. Je Stufe gibt es jährlich einen geringfügig zunehmenden Einheitsbetrag je Hektar basierend auf einer zu erwartenden jährlichen Abnahme der förderfähigen Fläche
4. Bei gleichbleibender jährlicher Mittelzuteilung.
5. Als obere und untere Abweichung wurden 20 % unterstellt.
6. Die geplanten Einheitsbeträge sowie die obere und untere Abweichung sind aufgrund der angeführten erwarteten Entwicklung und der in der SWOT-Analyse, Bedarfsanalyse und insbesondere in Kapitel 3.4 ausführlich dargelegten Einkommenssituation und Struktur in der österreichischen Landwirtschaft gerechtfertigt. Auch ohne gezielte Umverteilung haben sich die durchschnittlichen Direktzahlungen für Betriebe mit einer unterdurchschnittlichen Betriebsgröße gegenüber dem nationalen Durchschnitt zwischen 2015 und 2019 erhöht (+7,9 %).
7. Limitiert wird die Fördersumme durch die vorgegebenen Mindestdotationen der Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (insgesamt 3 % in der 1. und 2. Säule) und der Öko-Regelungen (14,8 %).
8. Um einen scharfen Bruch bei der Hektargrenze zu vermeiden, erhalten alle Betriebe eine Umverteilungszahlung für die ersten Hektare. Um kleine Betriebe zusätzlich zu fördern, wird ein zweistufiges System angewandt. Die durchschnittliche Betriebsgröße in Österreich liegt bei 23,5 ha. Betriebe in der 1. Stufe bis 20 ha erhalten daher den doppelten Einheitsbetrag wie jene in der 2. Stufe zwischen 20 und 40 ha. Durch die 40 ha Grenze und den beim vorliegenden UVZ-Modell entstehenden break-even-point von ca. 43 ha werden jene Betriebsgrößen mit einem unterdurchschnittlichen landwirtschaftlichen Einkommen zusätzlich unterstützt.
9. Basierend auf den statistischen Auswertungen der letzten Jahre ist davon auszugehen, dass die förderfähige landwirtschaftliche Nutzfläche in den kommenden Jahren weiter sinken wird. Weiterhin werden die aufgrund der Aufgabe der landwirtschaftlichen Tätigkeit einzelner Betriebe freiwerdenden Flächen in der Regel durch bereits vorhandene Betriebe übernommen. Der Output in den einzelnen Stufen lässt sich daher nicht genau prognostizieren. Bei einem kalkulierten Output von 1.789.707 ha und einem Einheitsbetrag von 47 bzw. 23 EUR ergibt sich ein Gesamtbetrag von 70,7 Mio. EUR.

29-01-EB2 - EB UVZ 2

1. Es gibt verschiedene Einheitsbeträge für verschiedene Spannen von Hektarflächen gemäß Art. 29 (3) GSP-VO.
2. **Dieser Einheitsbetrag bezieht sich auf die 2. Stufe zwischen 20 und 40 ha.**
3. Je Stufe gibt es jährlich einen geringfügig zunehmenden Einheitsbetrag je Hektar basierend auf einer zu erwartenden jährlichen Abnahme der förderfähigen Fläche.
4. Bei gleichbleibender jährlicher Mittelzuteilung.

5. Als obere und untere Abweichung wurden 20 % unterstellt.
6. Die geplanten Einheitsbeträge sowie die obere und untere Abweichung sind aufgrund der angeführten erwarteten Entwicklung und der in der SWOT-Analyse, Bedarfsanalyse und insbesondere in Kapitel 3.4 ausführlich dargelegten Einkommenssituation und Struktur in der österreichischen Landwirtschaft gerechtfertigt. Auch ohne gezielte Umverteilung haben sich die durchschnittlichen Direktzahlungen für Betriebe mit einer unterdurchschnittlichen Betriebsgröße gegenüber dem nationalen Durchschnitt zwischen 2015 und 2019 erhöht (+7,9 %).
7. Limitiert wird die Fördersumme durch die vorgegebenen Mindestdotationen der Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (insgesamt 3 % in der 1. und 2. Säule) und der Öko-Regelungen (14,8 %).
8. Um einen scharfen Bruch bei der Hektargrenze zu vermeiden, erhalten alle Betriebe eine Umverteilungszahlung für die ersten Hektare. Um kleine Betriebe zusätzlich zu fördern, wird ein zweistufiges System angewandt. Die durchschnittliche Betriebsgröße in Österreich liegt bei 23,5 ha. Betriebe in der 1. Stufe bis 20 ha erhalten daher den doppelten Einheitsbetrag wie jene in der 2. Stufe zwischen 20 und 40 ha. Durch die 40 ha Grenze und den beim vorliegenden UVZ-Modell entstehenden break-even-point von ca. 43 ha werden jene Betriebsgrößen mit einem unterdurchschnittlichen landwirtschaftlichen Einkommen zusätzlich unterstützt.
9. Basierend auf den statistischen Auswertungen der letzten Jahre ist davon auszugehen, dass die förderfähige landwirtschaftliche Nutzfläche in den kommenden Jahren weiter sinken wird. Weiterhin werden die aufgrund der Aufgabe der landwirtschaftlichen Tätigkeit einzelner Betriebe freiwerdenden Flächen in der Regel durch bereits vorhandene Betriebe übernommen. Der Output in den einzelnen Stufen lässt sich daher nicht genau prognostizieren. Bei einem kalkulierten Output von 1.789.707 ha und einem Einheitsbetrag von 47 bzw. 23 EUR ergibt sich ein Gesamtbetrag von 70,7 Mio. Euro.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	29-01-EB1 - EB UVZ 1	Planned unit amount	47,00	47,00	47,00	48,00	48,00	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	37,00	38,00	38,00	38,00	39,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	56,00	56,00	57,00	57,00	58,00	
		O.7 (unit: Hektar)	1.277.000,00	1.263.000,00	1.250.000,00	1.237.000,00	1.224.000,00	
		Planned output * Planned unit amount	60.019.000,00	59.361.000,00	58.750.000,00	59.376.000,00	58.752.000,00	296.258.000,00
	29-01-EB2 - EB UVZ 2	Planned unit amount	23,00	24,00	24,00	24,00	24,00	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	28,00	28,00	28,00	29,00	29,00	
		O.7 (unit: Hektar)	478.000,00	480.000,00	481.000,00	482.000,00	483.000,00	
		Planned output * Planned unit amount	10.994.000,00	11.520.000,00	11.544.000,00	11.568.000,00	11.592.000,00	57.218.000,00
	TOTAL	O.7 (unit: Hektar)	1.755.000,00	1.743.000,00	1.731.000,00	1.719.000,00	1.707.000,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	70.734.070,00	70.734.070,00	70.734.070,00	70.734.070,00	70.734.070,00	

		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						

CIS-YF(30) - Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirte

30-01 - Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (Zahlung für Junglandwirtlandwirtinnen und Junglandwirte)

Intervention Code (MS)	30-01
Bezeichnung der Intervention	Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (Zahlung für Junglandwirtlandwirtinnen und Junglandwirte)
Art der Intervention	CIS-YF(30) - Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirte
Gemeinsamer Outputindikator	O.6. Number of hectares benefitting from complementary income support for young farmers

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B01	Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen	Hoch	Ja
B03	Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung	Mittel	Ja
B27	Unterstützung der inner- und außerfamiliären Betriebsübernahme, Erleichterung der Betriebsgründung	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.36 Anzahl der Junglandwirte, die sich mit GAP-Unterstützung niederlassen, einschließlich einer Aufschlüsselung nach Geschlecht
R.37 New jobs supported in CAP projects
R.4 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die Einkommensstützung gezahlt wird und die der Konditionalität unterliegt

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Die Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte soll den erstmaligen Einstieg als Betriebsleiterin bzw. Betriebsleiter durch eine zusätzliche Prämienzahlung in den ersten fünf Jahren erleichtern. Damit werden die finanziellen Herausforderungen der Erstniederlassung abgefedert und die Aufnahme der landwirtschaftlichen Tätigkeit unterstützt. Dadurch soll auch das Weiterbestehen der Betriebe gesichert und Betriebsneugründungen forciert werden.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Begünstigte/Förderwerbende

1. Junglandwirtinnen und Junglandwirte als Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter landwirtschaftlicher Betriebe (Begriffsbestimmung gem. Art. 4 (6) GSP-VO)
2. Siehe Kapitel 4.1.5 betreffend Definition Begünstigte/Förderwerbende

Fördervoraussetzungen

1. Erfüllung der Anforderung „Aktiver Landwirt“ (Begriffsbestimmung gem. Art. 4 (5) GSP-VO)

2. Mindestanforderung: 1,5 ha förderfähige Betriebsfläche als Mindestfläche
3. Siehe Kapitel 4.1.5 betreffend Fördervoraussetzungen

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Beschreibung

Fördersätze/Förderbeträge

Die Zahlung wird je Hektar förderfähige Fläche gewährt. Der Einheitsbetrag je Hektar errechnet sich aus dem für die Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte zur Verfügung stehenden Gesamtbetrag geteilt durch die förderfähige Fläche. Der Förderungsbetrag in Summe je Betriebsinhaberin bzw. Betriebsinhaber errechnet sich aus der Anzahl förderfähiger Flächen multipliziert mit dem Einheitsbetrag je Hektar.

Die Zahlung wird für maximal 40 Hektar förderfähige Fläche je Junglandwirtin/Junglandwirt gewährt.
Die Zahlung wird für maximal 5 Jahre ab erstmaliger Antragstellung gewährt.

Als Gesamtbetrag für die Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte sind in der 1. Säule 2,1 % der Direktzahlungs-Obergrenze gemäß Anhang V GSP-VO vorgesehen. Das sind jährlich 14,2 Mio. Euro. Dieser Gesamtbetrag ergibt sich aufgrund der unter 5.1.11 angeführten Begründung für die Höhe des Einheitsbetrags. Die bis zur Mindestdotation von 3 % (20,3 Mio. EUR) erforderlichen 6,1 Mio. EUR werden im Rahmen der Niederlassungsprämie (75-01) bereitgestellt.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Wie viele Jahre lang werden Junglandwirte im Rahmen der Intervention unterstützt? **5**

Welche Bedingungen gelten für die Definition der Neugründung?

Siehe Kapitel 4.1.5 betreffend Definition Erstniederlassung

What form the support does take: **an annual decoupled payment per eligible hectare**

What is the amount of aid per hectare/lump-sum? **66**

Legen Sie eine Höchstgrenze für die Hektarzahl fest? J/N

⊙ Ja ○ Nein

If yes, what is the maximum number of ha? **40**

Sonstige Anmerkungen zu den Schwellenwerten?

Gemäß Kontextindikator C.23 weist Österreich mit 12,2 % im EU-Vergleich den höchsten Anteil an Landwirtinnen und Landwirten unter 35 Jahren auf (siehe SWOT-Analyse Kap. 8.1.1). Ziel ist es, diese Altersstruktur aufrecht zu erhalten (siehe Bedarfsanalyse) und Junglandwirtinnen und Junglandwirten auch weiterhin eine stabile Einkommensergänzung in den herausfordernden ersten Jahren nach der Betriebsgründung zu gewährleisten. Im Beteiligungsprozess haben jene Organisationen, die stellvertretend für Junglandwirtinnen und Junglandwirte sprechen, dabei ganz gezielt die Fortführung der 40 ha Grenze gefordert. Eine Anhebung der Grenze würde eine Umverteilung zu Gunsten größerer Betriebe bedeuten und den Erhalt der kleinstrukturierten österreichischen Landwirtschaft gefährden. Der bewährte Schwellenwert von 40 ha wird daher beibehalten. Um den benötigten und bewährten Einheitsbetrag je ha zu finanzieren, wird der Anteil an der Direktzahlungs-Obergrenze gemäß Anhang V GSP-VO leicht erhöht (2,1 %). Limitiert wird die Fördersumme durch die vorgegebenen Mindestdotationen der Umverteilungszahlung (10,4 %) und der Öko-Regelungen (14,8 %). Bei einem Einheitsbetrag von 208 EUR und einem zu erwarteten Output von 2.245.801 ha ergibt sich ein Gesamtbetrag von 466 Mio. EUR. Bei einem zu erwartenden Output von 216.000 ha ergibt sich ein Einheitsbetrag von 66 EUR.

Wenden Sie eine Kontinuität mit der vorherigen Regelung (Zahlung für Junglandwirte) an?

Junglandwirtinnen und Junglandwirte, die die Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte gem. Art. 50 der VO (EU) Nr. 1307/2013 weniger als 5 Jahre erhalten haben, erhalten diese für den verbleibenden Teil des in Absatz 5 genannten Zeitraums gemäß Art. 50 (5) der VO (EU) Nr. 1307/2013.

Die Bedingungen für die Zahlung für den verbleibenden Zeitraum entsprechen jenen unter Abschnitt 5.1.8.3 angeführten.

Sonstige Anmerkungen

9 WTO compliance

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	30-1-EB1 - EB Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte	Homogen		R.4; R.36; R.37;

Explanation and Justification (including the flexibility)

30-1-EB1 - EB Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte

1. Einheitsbetrag je Hektar gemäß Art. 30 (3) GSP-VO. Über die Periode gleichbleibender Einheitsbetrag je Hektar basierend auf einer zu erwartenden gleichbleibenden Hektaranzahl, die einer Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte unterliegt.
2. Bei gleichbleibender jährlicher Mittelzuteilung.
3. Als obere und untere Abweichung wurden 20 % unterstellt.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	30-1-EB1 - EB Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte	Planned unit amount	66,00	66,00	66,00	66,00	66,00	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	53,00	53,00	53,00	53,00	53,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	79,00	79,00	79,00	79,00	79,00	
		O.6 (unit: Hektar)	216.000,00	216.000,00	216.000,00	216.000,00	216.000,00	
		Planned output * Planned unit amount	14.256.000,00	14.256.000,00	14.256.000,00	14.256.000,00	14.256.000,00	71.280.000,00
	TOTAL	O.6 (unit: Hektar)	216.000,00	216.000,00	216.000,00	216.000,00	216.000,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						

Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare

31-01 - Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau

Intervention Code (MS)	31-01
Bezeichnung der Intervention	Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau
Art der Intervention	Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare
Gemeinsamer Outputindikator	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency

CAP AREAS OF ACTION Code + Description
AOA-A climate change mitigation, including reduction of GHG emissions from agricultural practices, as well as maintenance of existing carbon stores and enhancement of carbon sequestration
AOA-B climate change adaptation, including actions to improve resilience of food production systems, and animal and plant diversity for stronger resistance to diseases and climate change
AOA-C protection or improvement of water quality and reduction of pressure on water resources
AOA-D prevention of soil degradation, soil restoration, improvement of soil fertility and of nutrient management [and soil biota]

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B13	Optimierung land- und forstwirtschaftlicher Kohlenstoffspeicher	Hoch	Ja
B14	Erhöhung der Widerstandsfähigkeit und Anpassung an den Klimawandel	Hoch	Ja
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B19	Qualitative Erhaltung und Verbesserung des Zustandes des Bodens bzw. der Bodenfruchtbarkeit	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.12 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Verbesserung der Anpassung an den Klimawandel bestehen
R.14 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)
R.19 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)
R.21 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Qualität von Wasserkörpern bestehen

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description of commitments for eco-scheme

Allgemeine Beschreibung

Durch die gezielte Begrünung von Ackerflächen durch die Anlage von Zwischenfrüchten im Rahmen gegenständlicher Intervention wird ein wesentlicher Beitrag zum Humusaufbau bzw. -erhalt und somit auch zur Bodenfruchtbarkeit geleistet. Die Klimawirkung der Intervention ergibt sich als positiver Horizontaleffekt, da durch die erhöhte organische Substanz der Bodenkohlenstoffgehalt erhalten wird. Zwischenfrüchte leisten außerdem einen wichtigen Beitrag zur Reduktion des Bodenabtrags. So bewirkt eine dichte Begrünung mit einer Biomasse von rund 4t/ha eine Reduktion der Bodenerosion um über 20 % *(Umweltbundesamt (2010): Freudenschuss, A.; Sedy, K.; Zethner, G.; Spiegel, A.: Arbeiten zur Evaluierung von ÖPUL-Maßnahmen anhand ihrer Klimawirksamkeit. Reports, Bd. REP-290. Umweltbundesamt, Wien. Strauss, P.; Schmaltz, E.; Krammer, C.; Zeiser, A.; Weinberger, C.; Kuderna, M.; Dersch, G. (2020): Bodenerosion in Österreich – Eine nationale Berechnung mit regionalen Daten und lokaler Aussagekraft für ÖPUL. Endbericht des Bundesamts für Wasserwirtschaft, der Agentur für Gesundheit und Ernährungssicherheit GmbH und WPA – Beratende Ingenieure GmbH. Im Auftrag des BMLRT)*

Ein humoser Boden bindet zudem Nährstoffe und Wasser besser und ist weniger auswaschungs- und erosionsgefährdet (Beitrage zum Grundwasser- und Oberflächenwasserschutz). Durch Begrünungen kann die akkumulierte Stickstoffauswaschung im Winterhalbjahr um bis zu 70 % reduziert werden. Die Reduktion der Nährstoffeinträge ist jedoch vom erzielten Aufwuchs und somit auch vom Anbauzeitpunkt, sowie von der Häufigkeit einer Begrünung in der Fruchtfolge abhängig. Entsprechend werden verschiedenen Begrünungsvarianten in Abstimmung an die Fruchtfolge angeboten.

Durch ihre positive Wirkung auf Bodenfruchtbarkeit, Klima und Gewässerreinhaltung leistet die Intervention einen wichtigen Beitrag zur Erreichung einschlägiger europäischer und nationaler Zielsetzungen. Konkret wird zu folgenden Green Deal Empfehlungen der EK an Österreich beigetragen: „Verbesserung der Gesundheit landwirtschaftlicher Böden und ihrer Kapazität zur Bindung von Kohlenstoff“, „Stärkung der Klimawandelanpassung“ und „Verringerung von Nährstoffverlusten“. Damit unterstützt die Intervention auch die Umsetzung der EU-Strategie „Vom Hof auf den Tisch“.

Förderungsgegenstand

Die Unterstützung wird für Ackerflächen mit aktiv angelegter Begrünung zwischen zwei Hauptfrüchten und für Begleitsaaten im Raps gewährt.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch die Anlage von Zwischenfruchtbegrünungen auf Ackerflächen und Begleitsaaten entstehen.

Definitionen im Rahmen dieser Intervention

1. Als Zwischenfrüchte gelten im Begrünungsjahr aktiv angelegte Kulturen (inkl. Untersaaten) nach Hauptfrüchten, auf die eine aktiv angelegte Hauptfrucht folgt. Unter einer aktiven Anlage wird eine Ansaat bzw. Untersaat der jeweiligen Begrünungskulturen verstanden. Bei Untersaaten gilt die Ernte der Hauptfrucht als Anlagedatum für die Begrünung.
2. Nicht als Zwischenfrüchte gelten ausschließlicher Ausfall aus vorhergehenden Kulturen, Getreide und Mais, sowie Mischungen mit einem Anteil größer als 50 % Getreide und/oder Mais im Bestand (ausgenommen Grünschnittroggensorten gemäß Saatgutgesetz in Variante 6).
3. Als insektenblütige Pflanzen gelten jene Pflanzen, die von Insekten bestäubt werden.

Förderungsverpflichtungen

1. Anlage einer flächendeckenden Zwischenfruchtbegrünung oder Begleitsaat gemäß schlagbezogen beantragter Varianten. Sollte die Anzahl an angesäten Mischungspartnern am Feld nicht ersichtlich sein, so ist ein Saatgutnachweis über Rechnung oder Etikett erforderlich.

2. Verzicht auf mineralische N-Düngung vom Zeitpunkt der Anlage der Begrünung bis zum Ende des Begrünungszeitraumes. Eine kombinierte Düngung im Rahmen der Ansaat der Begrünung ist nicht zulässig.

3. Verzicht auf den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln vom Zeitpunkt der Anlage der Begrünung bis zum

Ende des Begrünungszeitraumes (ausgenommen Variante 7). Die Beseitigung von geförderten Zwischenfrüchten darf in den Varianten 1 bis 6 nur mit mechanischen Methoden (Häckseln oder Einarbeiten) erfolgen.

4. Verzicht auf Bodenbearbeitung vom Zeitpunkt der Anlage der Begrünung bis zum Ende des Begrünungszeitraumes (ausgenommen für Strip Till-Verfahren sowie Tiefenlockerung unter maßgeblichem Erhalt der Begrünungskultur). Die zusätzliche Einsaat von winterharten Begrünungskulturen in bestehende Begrünungen ist zulässig, sofern deren Anbau mit Geräten unter ausschließlichem Bodeneingriff der Säschare erfolgt.

5. Nutzung (Mahd und Abtransport, Beweidung, kein Drusch) und Pflege (z. B. Häckseln und Walzen ohne Bodeneingriff) der Zwischenfrucht ist erlaubt, sofern eine flächendeckende Begrünung erhalten bleibt. Bodennahes Häckseln ist zulässig, sofern die Begrünungskulturen vollständig abgefrostet sind. Häckseln, Mulchen und Walzen bei Varianten 2 bis 6 vom Zeitpunkt der Anlage der Begrünung bis zum 31.10. verboten.

Varianten:

Var.	Anlage spätestens am	Ende des Begrünungs-zeitraums (frühester Umbruch)	Einzuhaltende Bedingungen
1	31.07.	10.10.	Ansaat von mindestens 5 insekt Pflanzenfamilien; Befahrungsv Bewirtschaftung der Nachbarfl Herbst.
2	05.08.	15.02.	Ansaat von mindestens 7 Misch
3	20.08	15.11.	Ansaat aus mindestens 3 Misch
4	31.08.	15.02.	Ansaat von mindestens 3 Misch
5	20.09.	01.03.	Ansaat aus mindestens 3 Misch
6	15.10	21.03.	Ansaat folgender, winterharter Grünschnittroggen nach Saatgu Wintererbse oder Winterrübsen
7	15.09	31.01.	Ansaat von Begleitsaaten zwisc Mischungspartnern aus mindes Vierblattstadium des Raps bis z

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1. betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 31 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1. betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 31 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

Bewirtschaftung von mindestens 1,5 ha Ackerfläche.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung

GAEC06	Minimum soil cover to avoid bare soil in periods that are most sensitive
SMR02	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR08	Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants

List of relevant mandatory national standards

1. Nationaler Gewässerbewirtschaftungsplan (NGP) und WasserrechtsG 1959 (WRG), BGBI 215/1959 idF I 58/2017

Link between GAEC, SMR and national standards with the eco-scheme (explain how the eco-scheme goes beyond the baseline, notably for SMR and national standards)

Baseline	**Intervention**
GLÖZ 6 gilt für Ackerflächen mit einer überwiegenden Neigung ab 15 % und legt für diese Flächen eine verpflichtende Mindestbodenbedeckung von 01.11. bis 15.02. fest. Die Mindestbodenbedeckung kann in Form einer Anlage einer Winterung oder Zwischenfrucht oder durch Belassen von Ernterückständen oder mulchende, nicht wendende Bodenbearbeitung erfüllt werden. Als kostengünstigste Variante wird das Belassen von Ernterückständen als Baseline angenommen.	Im Rahmen der Intervention werden Kosten für di Anlage, Pflege und Einarbeitung von Zwischenfru Begrünungen auf Ackerflächen abgegolten.
SMR2 wird national über die Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung umgesetzt. Es sind keine verpflichtenden Bestimmungen bezüglich Umbruch von Ackerflächen oder einer verpflichtenden Anlage einer Zwischenfrucht enthalten. Es besteht eine mengenmäßige Begrenzung für die Ausbringung von stickstoffhältigen Düngemitteln, jedoch keine Einschränkung der Art der Wirtschaftsdünger.	Im Rahmen der Intervention werden Kosten für di Anlage, Pflege und Einarbeitung von Zwischenfru Begrünungen auf Ackerflächen abgegolten. Es dür nur organische Düngermitteln auf Zwischenfrucht Begrünungen ausgebracht werden.
SMR 7 und SMR 8 sehen keine gesonderte Einschränkung für die Ausbringung von Pflanzenschutzmitteln auf Begrünungen vor.	Im Rahmen der Intervention ist die Ausbringung v Pflanzenschutzmitteln vom Zeitpunkt der Anlage l zum Ende des Begrünungszeitraumes nicht zulässi (ausgenommen Variante 7). Die Beseitigung von geförderten Zwischenfrüchten darf in den Variante bis 6 nur mit mechanischen Methoden (Häckseln o Einarbeiten) erfolgen.

7 Range and amounts of support

Beschreibung

Art der Zahlung

Art. 28 (6) b, compensatory

Fördersatz/Förderbeträge

Ackerflächen mit aktiv angelegter Begrünung*

1. 180 bis 220 EUR/ha für Var. 1
2. 171 bis 209 EUR/ha für Var. 2
3. 108 bis 132 EUR/ha für Var. 3
4. 153 bis 187 EUR/ha für Var. 4

5. 135 bis 165 EUR/ha für Var. 5
6. 108 bis 132 EUR/ha für Var. 6
7. 81 bis 99 EUR/ha für Var. 7

* die zugeteilten Mittel laut Finanzplan des GSP werden ausgehend von den Durchschnittsbeträgen im Rahmen der vorgegebenen Prämienbänder in Abhängigkeit der beantragten Flächen aliquot auf die Varianten aufgeteilt, garantiert ist dabei der angegebene Mindestbetrag.

Bei einer Nichtausnutzung des vorgesehenen Prämienvolumens im Rahmen der Intervention „Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau“ (31-01), werden die nach Anwendung der maximalen Auszahlungsbeträge dadurch entstandenen nicht-genutzten Mittel, je nach Bedarf, in den Interventionen „Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün“ (31-02), „Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen“ (31-03) und/oder „Tierwohl – Weide“ (31-04) genutzt.

Der jeweils maximale Prämiensatz entspricht einer teilweisen Abgeltung oder maximal der kalkulierten Vollabgeltung.

Berechnungsmethoden und zusätzliche Informationen

Einzelflächenbezogene Kalkulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Der Mehraufwand für den Zwischenfruchtanbau anhand den höheren variablen Kosten (Saatgut, Maschinen- und Arbeitskosten)
2. Die Düngerwirkung bzw. das erhöhte Ertragspotential durch steigende Bodenfruchtbarkeit wird berücksichtigt.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

9 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention wird gem. Art. 31(7)(b) umgesetzt. Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	31-01-EB1 - EB Begrünung Zwischenfruchtanbau	Durchschnitt		R.12; R.14; R.19; R.21;

Explanation and Justification (including the flexibility)

31-01-EB1 - EB Begrünung Zwischenfruchtanbau

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) an den 7 Begrünungsvarianten, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten durch die Aufnahme von zwei neuen Varianten wurden in der Festlegung des geplanten, maximalen und des minimalen Einheitsbetrages berücksichtigt.

Zur Verwaltungsvereinfachung wurde für den maximalen und minimalen Einheitsbetrag eine Bandbreite von +/- 10 % des geplanten Einheitsbetrages festgelegt.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	31-01-EB1 - EB Begrünung Zwischenfruchtanbau	Planned unit amount	161,14	161,14	161,14	161,14	161,14	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	145,03	145,03	145,03	145,03	145,03	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	177,26	177,26	177,26	177,26	177,26	
		O.8 (unit: Hektar)	228.056,68	230.383,79	232.710,90	237.365,11	235.038,00	
		Planned output * Planned unit amount	36.749.053,42	37.124.043,92	37.499.034,43	38.249.013,83	37.874.023,32	187.495.168,92
	TOTAL	O.8 (unit: Hektar)	228.056,68	230.383,79	232.710,90	237.365,11	235.038,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	36.750.036,72	37.125.037,10	37.500.037,47	38.250.038,22	37.875.037,85	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						

31-02 - Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün

Intervention Code (MS)	31-02
Bezeichnung der Intervention	Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün
Art der Intervention	Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare
Gemeinsamer Outputindikator	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency

CAP AREAS OF ACTION Code + Description
AOA-A climate change mitigation, including reduction of GHG emissions from agricultural practices, as well as maintenance of existing carbon stores and enhancement of carbon sequestration
AOA-B climate change adaptation, including actions to improve resilience of food production systems, and animal and plant diversity for stronger resistance to diseases and climate change
AOA-C protection or improvement of water quality and reduction of pressure on water resources
AOA-D prevention of soil degradation, soil restoration, improvement of soil fertility and of nutrient management [and soil biota]

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B13	Optimierung land- und forstwirtschaftlicher Kohlenstoffspeicher	Hoch	Ja
B14	Erhöhung der Widerstandsfähigkeit und Anpassung an den Klimawandel	Hoch	Ja
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B19	Qualitative Erhaltung und Verbesserung des Zustandes des Bodens bzw. der Bodenfruchtbarkeit	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.12 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Verbesserung der Anpassung an den Klimawandel bestehen
R.14 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)
R.19 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)
R.21 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Qualität von Wasserkörpern bestehen

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description of commitments for eco-scheme

Allgemeine Beschreibung

Primäre Zielsetzung des „Systems Immergrün" ist die Verringerung von Bodenerosion, sowie die

Reduktion stofflicher Einträge in Grund- und Oberflächengewässer. Mit dem System Immergrün wird eine ganzjährige Bodenbedeckung auf zumindest 85 % der Ackerfläche im Verpflichtungszeitraum umgesetzt. Durch spezielle Auflagen soll eine möglichst flächendeckende Bodenbedeckung mit Haupt- und Zwischenfrüchten gewährleistet werden. Durch den hohen Grad der Bodenbedeckung und den zu erwartenden höheren Feldfutteranteilen in der Fruchtfolge, wird ein wichtiger Beitrag zur Reduktion des Bodenabtrags auf Ackerflächen geleistet. Die flächendeckende Begrünung bzw. der erhöhte Anteil an mehrjährigem Feldfutter in der Fruchtfolge wirken sich außerdem positiv auf den Bodenhumusgehalt bzw. auf die Bodenfruchtbarkeit aus und leisten damit einen Beitrag zum Klimaschutz (Kohlenstoffsequestrierung). Weil mit zunehmendem Humusgehalt auch die Wasserhaltekapazität steigt, fördert die Intervention außerdem die Klimawandelanpassung. Durch die ganzjährige Bodenbedeckung wird aber auch die Nährstoffauswaschung in Grund- und Oberflächengewässer reduziert. Positive Wirkung auf den Gewässerschutz hat außerdem der Verzicht auf Pflanzenschutzmitteleinsatz und mineralische Stickstoffdüngung auf Zwischenfruchtbegrünungen.

Durch ihre positive Wirkung auf Bodenfruchtbarkeit, Klima und Gewässerreinhaltung leistet die Intervention einen wichtigen Beitrag zur Erreichung einschlägiger europäischer und nationaler Zielsetzungen. Konkret wird zu folgenden Green Deal Empfehlungen der EK an Österreich beigetragen: „Verbesserung der Gesundheit landwirtschaftlicher Böden und ihrer Kapazität zur Bindung von Kohlenstoff“, „Stärkung der Klimawandelanpassung“ und „Verringerung von Nährstoffverlusten“. Damit leistet die Intervention einen wichtigen Beitrag zur Umsetzung der EU-Klimaschutzziele und der EU-Strategie „Vom Hof auf den Tisch“.

Förderungsgegenstand

Die Unterstützung wird auf allen bewirtschafteten Ackerflächen gewährt.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch die Anlage von Zwischenfruchtbegrünungen sowie aufgrund von erforderlichen Fruchtfolgeumstellungen entstehen.

Definitionen im Rahmen dieser Intervention

1. Als Begrünungskulturen gelten Haupt- und Zwischenfrüchte auf Ackerflächen; Flächen ohne angelegte Begrünungskulturen gelten als begrünt, solange die vorgegebenen maximalen Zeiträume eingehalten werden; stillgelegte Flächen sind für die Erfüllung der 85 % anrechenbar.
2. Als Zwischenfrüchte gelten im Begrünungsjahr aktiv angelegte Kulturen (inkl. Untersaaten) nach Hauptfrüchten auf die eine aktiv angelegte Hauptfrucht folgt. Unter einer aktiven Anlage wird eine Ansaat bzw. Untersaat der jeweiligen Begrünungskulturen verstanden. Bei Untersaaten gilt die Ernte der Hauptfrucht als Anlagedatum für die Begrünung.
3. Nicht als Zwischenfrüchte gelten ausschließlicher Ausfall aus vorhergehenden Kulturen, Getreide und Mais, sowie Mischungen mit einem Anteil größer als 50 % Getreide und/oder Mais im Bestand (ausgenommen Grünschnittroggensorten gemäß Saatgutgesetz).

Förderungsverpflichtungen

1) Flächendeckende Begrünung von mindestens 85 % der Ackerflächen an jedem Zeitpunkt des gesamten Jahres. Eine Fläche gilt als begrünt, wenn der Zeitraum zwischen

a. Ernte Hauptfrucht – Anlage Zwischenfrucht maximal 30 Kalendertage

b. Umbruch Zwischenfrucht – Anbau Hauptfrucht maximal 30 Kalendertage

c. Ernte Hauptfrucht – Anbau Hauptfrucht maximal 50 Kalendertage

beträgt.

2) Laufende Führung von schlagbezogenen Aufzeichnungen über folgende Termine:

a. Ernte Hauptkultur

b. Anlage und Umbruch Zwischenfrucht (Begrünung)

c. Anlage Nachfolgekultur

3) Für Zwischenfrüchte gelten folgende Bedingungen:

a. Zwischenfrüchte sind bis spätestens 15.10. aktiv anzulegen und die Mindestanlagedauer muss mindestens 35 Kalendertage betragen. Eine Erneuerung der Zwischenfrüchte ist nach Ablauf der 35 Kalendertage bis zum 15.10. Zug um Zug zulässig, sofern die erneuerte Zwischenfrucht mindestens weitere 35 Kalendertage bestehen bleibt. Zwischenfrüchte müssen mindestens 3 Mischungspartner aus 2 Pflanzenfamilien aufweisen; nach dem 20.09. können Zwischenfrüchte auch in Reinsaat angelegt werden, müssen jedoch winterhart sein.

b. Verzicht auf mineralische N-Düngung vom Zeitpunkt der Anlage der Begrünung bis zum Ende des Verbotszeitraums gemäß Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung im Folgejahr. Eine kombinierte Düngung im Rahmen der Ansaat der Begrünung ist nicht zulässig.

c. Verzicht auf den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln vom Zeitpunkt der Anlage der Begrünung bis zum Umbruch. Die Beseitigung von Zwischenfrüchten darf nur mit mechanischen Methoden (Häckseln oder Einarbeiten) erfolgen.

d. Verzicht auf Bodenbearbeitung (ausgenommen für Strip Till-Verfahren sowie Tiefenlockerung unter maßgeblichem Erhalt der Begrünungskultur).

e. Nutzung (Mahd und Abtransport, Beweidung, kein Drusch) und Pflege (z. B. Häckseln und Walzen ohne Bodeneingriff) der Zwischenfrucht ist erlaubt, sofern eine flächendeckende Begrünung erhalten bleibt. Bodennahes Häckseln ist zulässig, sofern die Begrünungskulturen vollständig abgefrostet sind. Häckseln, Mulchen und Walzen ist bei über den Winter bestehenbleibenden Zwischenfrüchten von der Anlage bis zum 31.10. verboten.

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1. betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 31 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1. betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 31 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

Bewirtschaftung von mindestens 1,5 ha Ackerfläche.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
GAEC06	Minimum soil cover to avoid bare soil in periods that are most sensitive
SMR02	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR08	Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants

List of relevant mandatory national standards

1. ·Nationaler Gewässerbewirtschaftungsplan (NGP) und WasserrechtsG 1959 (WRG), BGBI 215/1959 idF I 58/2017

Link between GAEC, SMR and national standards with the eco-scheme (explain how the eco-scheme goes beyond the baseline, notably for SMR and national standards)

Baseline	**Intervention**
GLÖZ 6 gilt für Ackerflächen mit einer überwiegenden Neigung ab 15% und legt für diese Flächen eine verpflichtende Mindestbodenbedeckung von 01.11. bis 15.02. fest. Die Mindestbodenbedeckung kann in Form einer Anlage einer Winterung oder Zwischenfrucht oder durch Belassen von Ernterückständen oder mulchende, nicht wendende Bodenbearbeitung erfüllt werden. Als kostengünstigste Variante wird das Belassen von Ernterückständen als Baseline angenommen.	Im Rahmen der Intervention werden Kosten für die A und Einarbeitung von Zwischenfrucht-Begrünungen a Ackerflächen sowie notwendige Fruchtfolgeumstellu abgegolten.
SMR2 wird national über die Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung umgesetzt. Es sind keine verpflichtenden Bestimmungen bezüglich Umbruch von Ackerflächen oder einer verpflichtenden Anlage einer Zwischenfrucht enthalten. Es besteht eine mengenmäßige Begrenzung für die Ausbringung von stickstoffhältigen Düngemitteln, jedoch keine Einschränkung der Art der Wirtschaftsdünger.	Im Rahmen der Intervention werden Kosten für die A und Einarbeitung von Zwischenfrucht-Begrünungen a Ackerflächen abgegolten. Es dürfen nur organische D auf Zwischenfrucht-Begrünungen ausgebracht werde
SMR 7 und SMR 8 sehen keine gesonderte Einschränkung für die Ausbringung von Pflanzenschutzmitteln auf Begrünungen vor.	Im Rahmen der Intervention ist die Ausbringung von Pflanzenschutzmitteln vom Zeitpunkt der Anlage bis nicht zulässig. Die Beseitigung von Zwischenfrüchte mechanischen Methoden (Häckseln oder Einarbeiten)

7 Range and amounts of support

Beschreibung

Art der Zahlung

Art. 28 (6) b, compensatory

Fördersatz/Förderbeträge

Ackerflächen*: 70 bis 90 EUR/ha

*die zugeteilten Mittel laut Finanzplan des GSP werden ausgehend von dem Durchschnittsbetrag im Rahmen des vorgegebenen Prämienbandes in Abhängigkeit der beantragten Flächen aufgeteilt, garantiert ist dabei der angegebene Mindestbetrag

Bei einer Nichtausnutzung des vorgesehenen Prämienvolumens im Rahmen der Intervention „Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün“ (31-02), werden die nach Anwendung der maximalen Auszahlungsbeträge dadurch entstandenen nicht-genutzten Mittel, je nach Bedarf, in den Interventionen „Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau“ (31-01), „Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen“ (31-03) und/oder „Tierwohl – Weide“ (31-04) genutzt.

Der jeweils maximale Prämiensatz entspricht einer teilweisen Abgeltung oder maximal der kalkulierten Vollabgeltung.

Berechnungsmethoden und zusätzliche Informationen

Gesamtbetriebliche Kalkulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mehrkosten für Saatgut, variable Maschinenkosten sowie Arbeitskosten für den Anbau, Pflege und Beseitigung von Begrünungskultur. Baseline = Keine Begrünungskultur; Der Anteil an angelegten

Begrünungen orientiert sich dabei am festgelegten Mindestprozentsatz der „immergrünen“ Flächen.

2. Futternutzung der Zwischenfrüchte sowie langfristige Bodenverbesserung und Nährstoffanreicherung gegengerechnet.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention
N/A

9 WTO compliance
Green Box
Absatz 12 von Anhang 2 WTO
Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention wird gem. Art. 31(7)(b) umgesetzt. Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	31-02-EB1 - EB Begrünung Immergrün	Homogen		R.12; R.14; R.19; R.21;

Explanation and Justification (including the flexibility)

31-02-EB1 - EB Begrünung Immergrün

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) an der Intervention, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten aufgrund der Streichung der Kombinationsverpflichtung mit den Interventionen „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-01) oder „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02) und einer Teilnahmemöglichkeit mit Mulch- und Direktsaat (70-07) wurden in der Festlegung des geplanten, maximalen und minimalen Einheitsbetrages berücksichtigt.

Zur Verwaltungsvereinfachung wurde für den maximalen und minimalen Einheitsbetrag eine Bandbreite von +/- 12 % des geplanten Einheitsbetrages festgelegt.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	31-02-EB1 - EB Begrünung Immergrün	Planned unit amount	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	70,40	70,40	70,40	70,40	70,40	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	89,60	89,60	89,60	89,60	89,60	
		O.8 (unit: Hektar)	222.950,89	225.225,90	227.500,91	232.050,92	229.775,92	
		Planned output * Planned unit amount	17.836.071,20	18.018.072,00	18.200.072,80	18.564.073,60	18.382.073,60	91.000.363,20
	TOTAL	O.8 (unit: Hektar)	222.950,89	225.225,90	227.500,91	232.050,92	229.775,92	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	17.836.071,07	18.018.071,79	18.200.072,52	18.564.073,97	18.382.073,24	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						

31-03 - Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen

Intervention Code (MS)	31-03
Bezeichnung der Intervention	Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen
Art der Intervention	Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare
Gemeinsamer Outputindikator	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency

CAP AREAS OF ACTION Code + Description
AOA-A climate change mitigation, including reduction of GHG emissions from agricultural practices, as well as maintenance of existing carbon stores and enhancement of carbon sequestration
AOA-B climate change adaptation, including actions to improve resilience of food production systems, and animal and plant diversity for stronger resistance to diseases and climate change
AOA-C protection or improvement of water quality and reduction of pressure on water resources
AOA-D prevention of soil degradation, soil restoration, improvement of soil fertility and of nutrient management [and soil biota]

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B13	Optimierung land- und forstwirtschaftlicher Kohlenstoffspeicher	Hoch	Ja
B14	Erhöhung der Widerstandsfähigkeit und Anpassung an den Klimawandel	Hoch	Ja
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B19	Qualitative Erhaltung und Verbesserung des Zustandes des Bodens bzw. der Bodenfruchtbarkeit	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.12 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Verbesserung der Anpassung an den Klimawandel bestehen
R.14 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)
R.19 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)
R.21 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Qualität von Wasserkörpern bestehen

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description of commitments for eco-scheme

Allgemeine Beschreibung

Die Intervention trägt durch die Förderung einer flächendeckenden Begrünung in allen Fahrgassen der

Wein-, Obst- und Hopfenflächen maßgeblich zur Verringerung des Bodenabtrags und des damit einhergehenden Nährstoffeintrages in Oberflächengewässer bei. Dass im Rahmen der Intervention optional auch ein Zuschlag für den Einsatz von Pheromonen oder Organismen angeboten wird, verbessert ihre Gewässerschutzwirkung zusätzlich.

Der Schutz vor Bodenerosion und auch vor Nährstoffauswaschung in Grundwässer ergibt sich außerdem indirekt aus der deutlich reduzierten Bodenbearbeitungsintensität, die aus der flächendeckenden Begrünung im Vergleich zum ganzjährigen Offenhalten des Bodens resultiert. Die Gründecke stabilisiert zudem den Bodenhumusgehalt, was sich auch günstig auf Ertragsfähigkeit und Kohlenstoffspeicherkapazität der Böden auswirkt.

Positive Wirkung besitzt die Intervention also in erster Linie auf die Schutzgüter Boden, Wasser und Klima. Damit leistet die Intervention einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der einschlägigen europäischen und nationalen Zielsetzungen in den Bereichen Boden-, Gewässer und Klimaschutz. Konkret wird zum übergeordneten Green Deal Ziel, die Treibhausgasemissionen bis 2030 gegenüber 1990 um 55 % zu reduzieren beigetragen und eine Reihe von Green Deal Empfehlungen der EK an Österreich unterstützt: „Verbesserung der Gesundheit landwirtschaftlicher Böden und ihrer Kapazität zur Bindung von Kohlenstoff“, „Stärkung der Eindämmung des Klimawandels“, „Stärkung der Klimawandelanpassung“, „Beitrag zu den Green Deal Zielen zur Nutzung von Pestiziden“, und „Verringerung von Nährstoffverlusten“.

Förderungsgegenstand

Die Unterstützung wird für die Anlage von Begrünungskulturen auf Dauer-/Spezialkulturflächen mit „Weinflächen“ und „Weinterrassen“, „Obst“ sowie Hopfen gewährt.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch die Anlage von Begrünungen in den Fahrgassen sowie durch den Einsatz von Organismen oder Pheromonen entstehen.

Förderungsverpflichtungen

1. Ganzjährige, flächendeckende Begrünung in allen Fahrgassen auf allen Wein-, Obst- und Hopfenflächen des Betriebes durch Einsaat von Begrünungskulturen mit mindestens drei winterharten Mischungspartnern, das Belassen von bestehenden Kulturen zwischen den Reihen von Dauer-/Spezialkulturflächen oder Bewirtschaftung von Terrassen.
2. Zulässig ist das Offenhalten des unmittelbaren Bereichs um die Stämme in einer Zeilenbreite (Wein max. 80 cm, Obst und Hopfen max. 100 cm). Bei von Einzelreihen abweichenden Pflanzsystemen (wie z. B. Doppelreihen, Pflanzbeete, versetzten Pflanzungen oder besonders breiten Reihenabständen wie z. B. Holunder), wo die maximal vorgegebene Zeilenbreite nicht möglich ist, sind zumindest 60 % der Gesamtfläche zu begrünen.
3. Nicht als Begrünungskulturen anrechenbar sind organische Bodenbedeckungen (z. B. Stroh, Grasmulch, Rindenmulch), reine Selbstbegrünungen sowie Getreide und Mais (ausgenommen Grünschnittroggensorten gemäß Saatgutgesetz), sowie Mischungen mit einem Anteil größer als 50 % Getreide/Mais im Bestand. Hafer oder Sommergerste als Deckfrucht zur Etablierung von Dauerbegrünungen sind zulässig.
4. Eine Bodenbearbeitung im Begrünungszeitraum ist nur dann erlaubt, wenn dadurch die Begrünung nicht zerstört wird (z.B. Untergrund- oder Tiefenlockern) oder danach die Neuanlage erfolgt. Die Erneuerung der Begrünung einmal im Jahr bzw. die Rodung zur Neuauspflanzung sind zulässig. Die Neuanlage der Begrünung muss innerhalb von 8 Wochen nach Umbruch der Begrünung bzw. nach einer Rodung/Neuauspflanzung der Dauerkultur erfolgen - jedoch spätestens bis zum 01.10. Bei Rodung nach dem 15.09. darf die Fläche bis zum folgenden Frühjahr (bis 15.05.) unbegrünt bleiben.
5. Eine Nutzung der Begrünung ist nicht erlaubt (kein Abtransport des Mähgutes). Extensive Weidenutzung durch Schafe bzw. temporäre Weidenutzung durch Geflügel ist jedoch zulässig.
6. Aufzeichnungen über betriebliche Maßnahmen betreffend die Begrünungskultur sind zu führen

und haben folgende Punkte zu umfassen: Betrieb, Feldstück, Schlaggröße, Datum der Rodung bzw. Neuauspflanzung der Dauerkultur sowie Datum der Anlage und des Umbruchs der Begrünung.

7. Die Beseitigung der Begrünung in den Fahrgassen darf nur mit mechanischen Methoden (Häckseln oder Einarbeiten) erfolgen.
8. Optionaler Zuschlag: Einsatz von Organismen oder Pheromonen gemäß Aufwandsmengen im Pflanzenschutzmittelregister des Bundesamts für Ernährungssicherheit auf zumindest einem Wein-, Obst- oder Hopfenschlag. Anrechenbar sind nur Anwendungen, die einen Pflanzenschutzmitteleinsatz ersetzen. Es sind schlagbezogene Aufzeichnungen über Art und Menge der eingesetzten Organismen oder Pheromonen, Belege über Zukauf, Grund und Ziel sowie Datum des Einsatzes zu führen.

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1. betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 31

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1. betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit Förderungsvoraussetzung für Interventionen gem. Art. 31 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

Mindestteilnahmefläche 0,5 ha Wein-, Obst- oder Hopfenflächen

6 Identification of relevant baseline elements
(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
GAEC05	Tillage management, reducing the risk of soil degradation and erosion, including consideration of the slope gradient
GAEC06	Minimum soil cover to avoid bare soil in periods that are most sensitive
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR08	Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants

List of relevant mandatory national standards

Link between GAEC, SMR and national standards with the eco-scheme (explain how the eco-scheme goes beyond the baseline, notably for SMR and national standards)

Baseline	Intervention
GLÖZ 5 legt für Dauerkulturen ohne Begrünung der Fahrgassen und überwiegender Hangneigung > 15 % die Anlage eines 5m breiten Streifens am unteren Rand der Fläche fest.	Im Rahmen der Intervention wird eine ganzjähri flächendeckende Begrünung in allen Fahrgassen Obst- und Hopfenflächen des Betriebes geförder
GLÖZ 6 gilt für Ackerflächen mit einer überwiegenden Neigung ab 15 % und legt für diese Flächen eine verpflichtende Mindestbodenbedeckung von 01.11. bis	Im Rahmen der Intervention werden Kosten für Pflege und Einarbeitung von dauerhaften Begrü Fahrgassen von Dauerkulturen abgegolten. Im G

15.02. fest. Die Mindestbodenbedeckung kann bei Dauerkulturen in Form einer Begrünung der Fahrgassen, oder mulchende, nicht wendende Bodenbearbeitung oder Ausbringung von Häckselrückständen bzw. Belassen von Mulch erfüllt werden. Als kostengünstigste Variante wird die mulchende, nicht wendende Bodenbearbeitung als Baseline angenommen	Baseline ist eine dauerhafte Begrünung sicherzu Bodenbearbeitung im Begrünungszeitraum ist n wenn dadurch die Begrünung nicht zerstört wird Erneuerung der Begrünung ist unter gewissen V möglich.
SMR 7 und SMR 8 sehen keine gesonderte Einschränkung für die Ausbringung von Pflanzenschutzmitteln in den Fahrgassen vor. Als Baseline wird darüber hinaus die Anwendung von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln nach Überschreiten von Schadschwellen als kostengünstigste Alternative angenommen.	Die Beseitigung der Begrünung in den Fahrgass mechanischen Methoden (Häckseln oder Einarb Es wird die Anwendung von Pheromonen oder C Alternative zu herkömmlichen Pflanzenschutzm

7 Range and amounts of support

Beschreibung

Art der Zahlung

Art. 28 (6) b, compensatory

Fördersatz/Förderbeträge

Wein, Weinterrassen*

1. 180 bis 220 EUR/ha bei < 25 % Hangneigung
2. 270 bis 330 EUR/ha bei ≥ 25 % bis < 35 % Hangneigung
3. 450 bis 550 EUR/ha bei ≥ 35 % bis 50 % Hangneigung
4. 720 bis 880 EUR/ha bei ≥ 50 % Hangneigung
5. 135 bis 165 EUR/ha Zuschlag Einsatz von Organismen oder Pheromonen

Obst*

1. 180 bis 220 EUR/ha bei < 25 % Hangneigung
2. 315 bis 385 EUR/ha bei ≥ 25 % Hangneigung
3. 135 bis 165 EUR/ha Zuschlag Einsatz von Organismen oder Pheromonen

Hopfen*

1. 180 bis 220 EUR/ha
2. 135 bis 165 EUR/ha Zuschlag Einsatz von Organismen oder Pheromonen

Der Zuschlag für den Einsatz von Organismen oder Pheromonen wird im Falle einer Teilnahme an den Maßnahmen „Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen“ (70-10) sowie „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02) um 50 % reduziert

* die zugeteilten Mittel laut Finanzplan des GSP werden ausgehend von den Durchschnittsbeträgen im Rahmen der vorgegebenen Prämienbänder in Abhängigkeit der beantragten Flächen aliquot aufgeteilt, garantiert ist dabei der angegebene Mindestbetrag

Bei einer Nichtausnutzung des vorgesehenen Prämienvolumens im Rahmen der Intervention „Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen“ (31-03), werden die nach Anwendung der maximalen Auszahlungsbeträge dadurch entstandenen nicht-genutzten Mittel, je nach Bedarf, in den Interventionen „Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau“ (31-01), „Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün“ (31-02) und/oder „Tierwohl – Weide“ (31-04) genutzt.

Der jeweils maximale Prämiensatz entspricht einer teilweisen Abgeltung oder maximal der kalkulierten

Vollabgeltung.

Berechnungsmethoden und zusätzliche Informationen

Einzelflächenbezogene Kalkulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mindererträge und Minderqualitäten aufgrund der höheren Wasserkonkurrenz durch die angelegte Fahrgassenbegrünung.
2. Mehraufwand für die Anlage und Pflege der Begrünung, abgestuft je nach Hangneigungsstufe und der damit verbundenen Arbeitserschwernis, als Baseline gilt ein Belassen von oberflächlichen Ernterückständen zwischen den Reihen, jedoch bei regelmäßiger Bodenbearbeitung
3. Mehraufwand aufgrund des vorbeugenden Einsatzes von Organismen- bzw. Pheromonen unter Berücksichtigung eingesparter chemisch synthetischer Pflanzschutzmittel

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

9 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention wird gem. Art. 31(7)(b) umgesetzt. Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	31-03-EB1 - EB Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen	Durchschnitt		R.12; R.14; R.19; R.21;

Explanation and Justification (including the flexibility)

31-03-EB1 - EB Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) an der Intervention und Inanspruchnahme der Zuschläge, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten aufgrund des neuen optionalen Zuschlags für den Einsatz von Organismen oder Pheromonen sowie der angepassten Prämienstufen wurden in der Festlegung des geplanten, maximalen und minimalen Einheitsbetrages berücksichtigt.

Zur Verwaltungsvereinfachung wurde für den maximalen und minimalen Einheitsbetrag eine Bandbreite von +/- 10 % des geplanten Einheitsbetrages festgelegt.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	31-03-EB1 - EB Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen	Planned unit amount	270,77	270,77	270,77	270,77	270,77	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	243,69	243,69	243,69	243,69	243,69	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	297,84	297,84	297,84	297,84	297,84	
		O.8 (unit: Hektar)	34.716,23	36.193,52	37.670,80	38.409,45	37.670,80	
		Planned output * Planned unit amount	9.400.113,60	9.800.119,41	10.200.122,52	10.400.126,78	10.200.122,52	50.000.604,83
	TOTAL	O.8 (unit: Hektar)	34.716,23	36.193,52	37.670,80	38.409,45	37.670,80	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	9.399.990,52	9.799.990,12	10.199.989,71	10.399.989,51	10.199.989,71	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						

31-04 - Tierwohl – Weide

Intervention Code (MS)	31-04
Bezeichnung der Intervention	Tierwohl – Weide
Art der Intervention	Eco-scheme(31) - Schemes for the climate, the environment and animal welfare
Gemeinsamer Outputindikator	O.8. Number of hectares or of livestock units benefitting from eco-schemes

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency
SO9 Improve the response of Union agriculture to societal demands on food and health, including high quality, safe, and nutritious food produced in a sustainable way, the reduction of food waste, as well as improving animal welfare and combatting antimicrobial resistances

CAP AREAS OF ACTION Code + Description
AOA-A climate change mitigation, including reduction of GHG emissions from agricultural practices, as well as maintenance of existing carbon stores and enhancement of carbon sequestration
AOA-G actions to enhance animal welfare or address antimicrobial resistance

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B17	Erhalt und Ausbau klimafreundlicher und standortangepasster Tierhaltung	Hoch	Ja
B21	Verringerung von Luftschadstoffen aus der Landwirtschaft	Hoch	Ja
B37	Verbesserung des Tierwohls	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.13 Share of livestock units (LU) under support to reduce emissions of greenhouse gases and/or ammonia, including manure management
R.20 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Verringerung der Ammoniakemissionen bestehen
R.44 Anteil der Großvieheinheiten (GVE), für die geförderte Maßnahmen zur Verbesserung des Tierschutzes durchgeführt wurden

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description of commitments for eco-scheme

Allgemeine Beschreibung

Der regelmäßige Weidegang von Nutztieren, wie Rinder, Schafe, Ziegen, Equiden (Pferde, Ponys, Esel und Kreuzungen) und Neuweltkamelen, ist die artgerechteste Haltungsform, weil die Bewegung im Freien, die Art der Futteraufnahme, sowie das Ruhe- und Sozialverhalten den natürlichen Bedürfnissen der Tiere entsprechen. Allerdings sind mit dieser Haltungsform insbesondere unter österreichischen Verhältnissen ein zusätzlicher Aufwand und Nachteile in der tierischen Leistungsfähigkeit als auch im Betriebsmanagement verbunden. Aus wirtschaftlichen Gründen sind daher viele Betriebe auf die ganzjährige Stallhaltung übergegangen und es ist ein weiterer Trend in diese Richtung zu beobachten.

Gegenständliche Intervention forciert eine tierwohlfördernde und ressourcenschonende Grünlandbewirtschaftung durch Weidehaltung. Das Ausmaß, der im Rahmen der Intervention geforderten Weidehaltung, geht deutlich über gesetzliche Vorschriften zur Bewegungsfreiheit hinaus und ist mit einer Verbesserung des Tierwohls verbunden. Das Ausmaß der Weidehaltung wird über die Umsetzung einer grundfutterbasierten Tierbesatzdichte gewährleistet und damit eine ökologisch verträgliche Tierbesatzdichte in Übereinstimmung mit der Ertragsfähigkeit der jeweiligen Fläche umgesetzt.

Die Weidehaltung leistet aber auch einen zentralen Beitrag zum Klimaschutz und zur Luftreinhaltung. Laut Umweltbundesamt & HBLFA Raumberg Gumpenstein (2016) sind die Emissionen, die während des Weideganges entstehen, relativ gering, da der leicht umsetzbare Stickstoff im Urin direkt auf die Weide aufgebracht und sehr schnell vom Boden aufgenommen wird. Durch den Weidegang werden also Ammoniak- und Treibhausgasemissionen (Methan, Lachgas) gleichermaßen reduziert, da weniger Stickstoff gelagert wird und dadurch geringere Emissionen während der Lagerung und Ausbringung des Düngers entstehen (vgl. Umweltbundesamt & HBLFA Raumberg Gumpenstein 2016: Anderl, M.; Haider, S.; Zethner, G.; Kropsch, M.; Pöllinger, A.; Zentner, E: Maßnahmen zur Minderung sekundärer Partikelbildung durch Ammoniakemissionen aus der Landwirtschaft. Reports, Bd. REP-0569. Umweltbundesamt, Wien.). Dadurch leistet die Intervention einen Beitrag zur Erreichung der Ziele gemäß EU-NEC-Richtlinie (EU 2016/2284) und unterstützt darüber hinaus die Erreichung des übergeordneten Green Deal Ziels, die EU-Treibhausgasemissionen bis 2030 um 55 % zu reduzieren.

Förderungsgegenstand

Die Unterstützung wird für die Weidehaltung von Rindern, Schafen, Ziegen, Equiden (Pferde, Ponys, Esel und Kreuzungen) und Neuweltkamelen gewährt.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste die durch Weidehaltung entstehen.

Definitionen im Rahmen dieser Intervention

Die Intervention kann für folgende Tierkategorien gewählt werden:

1. Weibliche Rinder ≥ 2 Jahre, Kühe und Kalbinnen
2. Weibliche Rinder ≥ ½ Jahr und < 2 Jahre
3. Männliche Rinder ≥ ½ Jahr
4. Weibliche Schafe ≥ 1 Jahr
5. Neuweltkamele ≥ 1 Jahr
6. Weibliche Ziegen ≥ 1 Jahr
7. Equiden (Pferde, Ponys, Esel und Kreuzungen) ≥ ½ Jahr

Förderungsverpflichtungen

1. Weidehaltung zwischen 01.04. und 31.10. an mindestens 120 Kalendertagen im Jahr von jeweils allen Tieren einer oder mehrerer Kategorien. Optional kann auch eine längere Weidedauer von zumindest 150 Kalendertagen je Kategorie beantragt werden, sofern dies für alle teilnehmenden Tiere einer Kategorie erreicht wird. Der Grundfutterbedarf muss während der beantragten Weidedauer überwiegend über die Beweidung abgedeckt werden. Die Beweidung muss über einen wesentlichen Teil des Tages erfolgen. Zugangsmöglichkeit der Tiere zu Tränke und Unterstellmöglichkeit (oder Möglichkeit der raschen Verbringung in den Stall, wenn notwendig).
2. Laufende Dokumentation der Weidehaltung (Tierkategorie/-gruppe, Angaben zum Weideort (Feldstück am Heimbetrieb, Fremdweiden), Beginn und Ende zusammenhängender Weidezeiträume je Weideort, tierbezogene Hinderungs- und Unterbrechungsgründe) in einem Weidetagebuch.
3. Meldepflicht, wenn die Mindestweidedauer für einzelne oder mehrere Tiere oder die gesamte Tierkategorie nicht einhaltbar ist (z.B. kranke oder verletzte Tiere, Zuchttiere). In diesem Falle

wird für die betroffenen Tiere keine Prämie gewährt.

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1. betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 31 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1. betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit Förderungsvoraussetzung für Interventionen gem. Art. 31 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

Teilnahme mit mindestens 2 RGVE/Betrieb über alle Kategorien im jeweiligen Jahr.

6 Identification of relevant baseline elements
(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
SMR09	Council Directive 2008/119/EC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of calves: Articles 3 and 4
SMR11	Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 concerning the protection of animals kept for farming purposes: Article 4

List of relevant mandatory national standards

1. Tierschutzgesetz – TschG (BGBl. I Nr. 118/2004)
2. 1. Tierhaltungsverordnung (BGBl. II Nr. 485/2004)

Link between GAEC, SMR and national standards with the eco-scheme (explain how the eco-scheme goes beyond the baseline, notably for SMR and national standards)

Baseline	Intervention
GAB 9 und **11** geben die grundlegenden Haltungsbedingungen für Rinder und Kälber vor, die von Landwirtinnen und Landwirten einzuhalten sind. In Übereinstimmung darauf sind in Österreich gemäß Tierschutzgesetz – TSchG (BGBl. I Nr. 118/2004 i.d.g.F.) und 1. Tierhaltungsverordnung (BGBl. II Nr. 485/2004 i.d.g.F.) folgende Mindestbestimmungen hinsichtlich der Bewegungsfreiheit von Nutztieren einzuhalten: -Rinder: Nur im Falle der Anbindehaltung ist eine freie Bewegungsmöglichkeit an mindestens 90 Tagen im Jahr, zum Beispiel auch durch Weide oder Auslauf, vorgeschrieben. Auslauf stellt als günstigere Variante der Gewährung der Bewegungsfreiheit den gesetzlichen Mindeststandard dar. In Betrieben mit Laufställen ist die ganzjährige Haltung im	Die Weidehaltung im Rahmen gegenständlicher Intervention geht weit über diese gesetzlichen Vorschriften zur Bewegungsfreiheit auf unbewachsenem Boden hinaus. Darüber hinaus wird in der Intervention eine maximale Viehbesatzdichte über eine Vorgabe zur Grundfutteraufnahme aus der Weide festgelegt, die der Ertragsfähigkeit der Weidefläche entspricht.

Stall erlaubt. -Schafe und Ziegen: Die ganzjährige Stallhaltung von Schafen und Ziegen ist erlaubt. -Pferdeartige: Anbindehaltung ist verboten und ein Auslauf auf einer Pferdekoppel ist mehrmals wöchentlich vorgeschrieben. Weidehaltung ist jedoch nicht vorgeschrieben. Lamas: Die Haltung muss in einem mit Zäunen gesicherten Gehege erfolgen, Weidehaltung ist jedoch nicht vorgeschrieben	
Die Gewährung der Alm-Auftriebsprämien (Intervention 32-01, 32-02 und 32-03) ist an eine Mindest-Alpungsdauer von 60 Tagen gebunden, d. h. bei den an der Intervention teilnehmenden Tieren kann von einer Weidedauer von 60 Tagen ausgegangen werden.	Tiere, die an der Intervention teilnehmen müssen mindestens 60 Tage länger auf der Weide gehalten werden. Im Falle einer Überschneidung mit der Alm-Auftriebsprämie wird daher nur die halbe Prämie ausbezahlt, weil bereits 60 Tage von den 120 Tagen im Rahmen der Alm-Auftriebsprämie bezahlt werden.

7 Range and amounts of support

Beschreibung

Art der Zahlung

Art. 28 (6) b, compensatory

Fördersatz/Förderbeträge

Rinder, Schafe, Ziegen, Equiden (Pferde, Ponys, Esel und Kreuzungen) und Neuweltkamele

1. 46 bis 69 EUR/GVE, bei gleichzeitiger tierbezogener Prämiengewährung der gekoppelten Einkommensstützung für den Auftrieb auf Almen (vgl. Interventionen 32-01, 32-02, 32-03) wird die Prämie für die betroffenen Tiere um die Hälfte reduziert
2. 16 bis 24 EUR/GVE Zuschlag für ≥ 150 Kalendertage Weidehaltung je teilnehmende Tierkategorie

Ermittlung der förderfähigen RGVE für den Zeitraum von 01.04. bis 31.10. gemäß Umrechnungstabelle in Kapitel 4.1.8.1.

Bei einer Nichtausnutzung des vorgesehenen Prämienvolumens im Rahmen der Intervention „Tierwohl – Weide“ (31-04), werden die nach Anwendung der maximalen Auszahlungsbeträge dadurch entstandenen nicht-genutzten Mittel, je nach Bedarf, in den Interventionen „Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau“ (31-01), „Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün“ (31-02) und/oder „Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen“ (31-03) genutzt.

Der jeweils maximale Prämiensatz entspricht einer teilweisen Abgeltung oder maximal der kalkulierten Vollabgeltung.

Berechnungsmethoden und zusätzliche Informationen

Einzeltierbezogene Kalkulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mehraufwendungen für Weidehaltung von Tieren (Zaunherstellung, täglicher Austrieb, Weidepflege) im Vergleich zu ganzjähriger Stallhaltung

2. Mindererträge aufgrund Weidehaltung (Milchleistung, Verletzungsrisiko)
3. Eingesparte Kosten werden abgezogen, es kann in Österreich kein Mehrpreis aufgrund der Weidehaltung erzielt werden

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention
N/A

9 WTO compliance
Green Box
Absatz 12 von Anhang 2 WTO
Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention wird gem. Art. 31(7)(b) umgesetzt. Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	31-04-EB1 - EB Tierwohl Weide	Durchschnitt		R.13; R.20; R.44;

Explanation and Justification (including the flexibility)

31-04-EB1 - EB Tierwohl Weide

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (GVE) an der Intervention und Inanspruchnahme der Zuschläge, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten durch die Aufnahme neuer Tierkategorien und des neuen optionalen Zuschlags für ≥ 150 Weidetage wurden in der Festlegung des geplanten, maximalen und minimalen Einheitsbetrages berücksichtigt.

Zur Verwaltungsvereinfachung wurde für den maximalen und minimalen Einheitsbetrag eine Bandbreite von +/- 20 % des geplanten Einheitsbetrages festgelegt.

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	31-04-EB1 - EB Tierwohl Weide	Planned unit amount	57,86	57,86	57,86	57,86	57,86	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	46,29	46,29	46,29	46,29	46,29	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	69,43	69,43	69,43	69,43	69,43	
		O.8 (unit: Hektar)	580.951,39	586.879,47	592.807,54	604.663,69	598.735,62	
		Planned output * Planned unit amount	33.613.847,43	33.956.846,13	34.299.844,26	34.985.841,10	34.642.842,97	171.499.221,89
	TOTAL	O.8 (unit: Hektar)	580.951,39	586.879,47	592.807,54	604.663,69	598.735,62	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	33.614.000,00	33.957.000,00	34.300.000,00	34.986.000,00	34.643.000,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						

CIS(32) - Gekoppelte Einkommensstützung
32-01 - Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Kühen auf Almen (Almauftriebsprämie für Kühe)

Intervention Code (MS)	32-01
Bezeichnung der Intervention	Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Kühen auf Almen (Almauftriebsprämie für Kühe)
Art der Intervention	CIS(32) - Gekoppelte Einkommensstützung
Gemeinsamer Outputindikator	O.11. Anzahl der Tiere, für die gekoppelte Einkommensstützung gezahlt wird

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Almweideflächen im gesamten Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B01	Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen	Hoch	Ja
B03	Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.4 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die Einkommensstützung gezahlt wird und die der Konditionalität unterliegt
R.8 Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe, die gekoppelte Einkommensstützung zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit, Nachhaltigkeit oder Qualität erhalten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Die Almauftriebsprämie wird für den Auftrieb von Kühen auf Almen im gesamten Bundesgebiet gewährt. Diese tierbezogene Zahlung fördert ganz gezielt den Auftrieb von raufutterverzehrenden Tieren auf traditionelle extensive Almweideflächen. Bei rund 300.000 ha Almweidefläche hat der Almauftrieb und die Haltung von Wiederkäuern auf diesen extensiven Weiden für Österreich eine sehr hohe Bedeutung. Die Almweidewirtschaft liefert nicht nur einen entscheidenden Beitrag zu Tierwohl und Tiergesundheit (Bewegung im Freien, Art der Futteraufnahme, Ruhe- und Sozialverhalten entspricht den natürlichen Bedürfnissen), sondern auch eine Reihe von ökologischen (Erhalt von Biodiversität, Lebensräumen und ökologischen Funktionen, Schutz vor Naturgefahren in den Bergen), ökonomischen (Erweiterung der Produktionsfläche) und soziokulturellen (traditionelle Form der Bewirtschaftung, heimischer Tourismus) Leistungen. Diese extensive Beweidung stellt daher eine besonders nachhaltige Form der Landwirtschaft dar, die es in Zukunft nicht nur zu stabilisieren, sondern auch auszubauen gilt. Die Almauftriebsprämie soll dem fortlaufenden Rückgang der Almauftriebszahlen entgegenwirken und damit zum Ziel einer weiterhin flächendeckenden Beweidung und einer standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung dieser ökologisch wertvollen Kulturflächen beitragen.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Begünstigte/Förderwerbende

Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter landwirtschaftlicher Betriebe (Begriffsbestimmung gem. Art. 3

(a) GSP-VO)

Fördervoraussetzungen

1. Erfüllung der Anforderung „Aktiver Landwirt“ (Begriffsbestimmung gem. Art. 4 (5) GSP-VO)
2. Mindestanforderung: 1,5 ha förderfähige Betriebsfläche als Mindestfläche bzw. wenn nur gekoppelte Zahlungen mindestens 150 €/Betrieb
3. Mindestalpungsdauer von 60 Tagen
4. Einhaltung der Bestimmungen zur Tierkennzeichnung und Registrierung gemäß VO (EU) Nr. 2016/429

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Beschreibung

Fördersätze/Förderbeträge

Die Zahlung wird je förderfähiger Kuh gewährt. Der Einheitsbetrag je Kuh errechnet sich aus dem für die Almauftriebsprämie für Kühe zur Verfügung stehenden Gesamtbetrag geteilt durch die förderfähigen Kühe. Der Förderungsbetrag in Summe je Betriebsinhaberin bzw. Betriebsinhaber errechnet sich aus der Anzahl förderfähiger Kühe multipliziert mit dem Einheitsbetrag je Kuh.

Als Gesamtbetrag für die Almauftriebsprämie für Kühe werden 1,6 % der Direktzahlungs-Obergrenze gemäß Anhang V GSP-VO vorgesehen. Das sind jährlich 10,8 Mio. EUR.

Dieser Gesamtbetrag ergibt sich aufgrund der unter 5.1.11 angeführten Begründung für die Höhe des Einheitsbetrags.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Begründung der Schwierigkeit(en), der/denen der/die Zielsektor(en)/Erzeugung(en) oder Landwirtschaftsform(en) ausgesetzt ist/sind.

Seit 2009 ist die Zahl der aufgetriebenen Tiere rückläufig. In den Jahren 2009-2018 nahm die Zahl der aufgetriebenen Kühe um jährlich durchschnittlich 1,33 % ab. Im Zeitraum 2015-2020 betrug die jährliche durchschnittliche Abnahme 0,67 %.

Welches Ziel verfolgt die Intervention in puncto Zielsektor(en)/Erzeugnis(se) oder Landwirtschaftsform(en)?

☐ zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit
☐ to improve quality
☒ zur Stärkung der Nachhaltigkeit

Wie wird die Intervention die festgestellte(n) Schwierigkeit(en) durch dieses Ziel lösen (d. h. Erläuterung der Zielsetzung)?

Tierbezogene Zahlungen sind ein unmittelbarer Anreiz für die Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter ihre Tierbestände während der Sommermonate auf Almweideflächen aufzutreiben. Um diesen Effekt zu verstärken wird die Almauftriebsprämie für alle Tierkategorien im Vergleich zur vergangenen Periode erhöht. Der Auftrieb von Muttertieren auf Almen hat eine besondere Bedeutung und wird daher stärker unterstützt. Für Tierhalterinnen und Tierhalter wird dadurch insgesamt ein Anreiz zur Aufrechterhaltung der Almwirtschaft und Beweidung von Almweideflächen geschaffen.

Welche(r) Sektor(en) ist (sind) betroffen?

Rind- und Kalbfleisch

Begründung der Bedeutung des Zielsektors/der Zielsektoren der Erzeugung(en) oder Landwirtschaftsform(en) in diesem Zusammenhang

Aufgrund seiner Topographie ist Österreich als Alpenland (62,8 % der Staatsfläche liegt in der Gebirgszone) einzuordnen. Almen und Almweideflächen sind Kulturlandschaften, die das Ergebnis der Bewirtschaftung vieler Generationen sind. Mit rund 300.000 ha Almweidefläche hat der Almauftrieb und die Haltung von Wiederkäuern auf diesen extensiven Weiden eine sehr hohe Bedeutung. Diese traditionelle Form der Landwirtschaft liefert eine Reihe an ökologischen, ökonomischen und soziokulturellen Leistungen.

Die Almweidewirtschaft trägt maßgeblich zu einer intakten Natur- und Kulturlandschaft bei, fördert den Erhalt von Biodiversität und Lebensräumen und schützt vor Naturgefahren in den Bergen. Werden Almweideflächen nicht durch Rinder, Schafe und Ziegen beweidet, gehen durch die fehlende Landschaftspflege zahlreiche ökologische Funktionen verloren (BMNT, 2018). Die daraus resultierende Verbuschung und Verwaldung verschlechtert die Futtergrundlage für Nutztiere. Diese ist jedoch besonders auch aus ökonomischer Sicht wertvoll, da der Tierbestand der landwirtschaftlichen Betriebe durch die Nutzung dieser zusätzlichen Produktionsfläche um bis zu 1/3 erweitert werden kann.

Vor allem liefert die extensive Weidehaltung jedoch einen entscheidenden Beitrag zu Tierwohl und Tiergesundheit. Hervorzuheben sind hier z.B. die vermehrte Bewegung im Freien durch das erhöhte Platzangebot, die selektive Aufnahme von natürlichem Futter sowie reduzierte Verletzungen des Bewegungsapparates.

Explanation how the intervention is consistent with the Water Framework Directive (i.e. 2000/60/EC).

Almweideflächen stellen aufgrund ihrer Lage und Beschaffenheit extensive Dauergrünlandflächen dar, auf denen die gealpten Rinder, Schafe und Ziegen weite Strecken zurücklegen. Das vielfältige und natürliche Futterangebot auf den förderfähigen Almweideflächen und die Platzierung von ausreichend zugänglichen Tränken sichert die ordnungsgemäße Versorgung der Tiere. Auf sehr großflächigen Almen ist eine flächendeckende Bereitstellung von günstigen Wasserzugängen mitunter schwierig umsetzbar. In diesen Ausnahmefällen stellen entlegene Wasserläufe oft eine zusätzliche Tränkemöglichkeit für die Tiere dar.

Dennoch führt standortangepasst bewirtschaftetes Dauergrünland in der Regel zu keinen stofflichen Belastungen von Grund- und Oberflächengewässern. Durch die Weidehaltung kommt es, anders als bei der Stallhaltung und der damit verbundenen Lagerung von Wirtschaftsdüngern oder Stallmist, zu einer schnelleren Trennung von Kot und Harn. Die Ausscheidungen werden direkt auf die Weide aufgebracht und sehr schnell vom Boden aufgenommen. So wird das Nährstoffaufkommen im Boden gestreut und eine punktuelle stoffliche Belastung reduziert. Eine standortangepasste Beweidung durch Tiere verbessert zudem die Grasnarbe und die Durchwurzelung des Bodens. In der Folge wird nicht nur die Wasserspeicherfähigkeit erhöht und der Oberflächenabfluss (Gefahr der Überflutung) verringert, sondern vor allem auch der durch die Tierhaltung anfallende Stickstoff besser im Boden gebunden. Die Gefahr der Auswaschung und des Eintrags in naheliegende Gewässer bzw. das Grundwasser wird verringert.

Wird die Intervention ganz oder teilweise aus dem Aufschlag für Eiweißpflanzen (insgesamt höchstens 2 %) finanziert in accordance with Art. 96(3) of SPR?

○ Ja ⦿ Nein

If the intervention targets a mix between legumes and grasses: please indicate the minimium percentage of legumes in the mix.

N/A

Coupled income support granted to silkworms is an animal based support, where the use of ‘head’ as the support’s basic unit requires prior clarification of the followings:

please clarify the conversion rate between this unit and ‘head’ (i.e. how many of this unit corresponds to ‘1 head’?) for the purpose of e.g. indicators.

N/A

It is possible to give further clarification in comment (e.g. the weight of eggs that a box must contain)

9 WTO compliance

Amber Box

Erläuterung, ob und gegebenenfalls wie die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Artikel 6.5 oder Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft entspricht (Blue Box)

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	32-01-EB1 - EB Almauftriebsprämie Kühe	Homogen		R.4; R.8;

Explanation and Justification (including the flexibility)

32-01-EB1 - EB Almauftriebsprämie Kühe

1. Einheitsbetrag je Kopf gemäß Art. 32 (3).
2. Jährlich leicht schwankender Einheitsbetrag je Kuh basierend auf der tatsächlichen Auftriebszahl.
3. Bei gleichbleibender jährlicher Mittelzuteilung.
4. Als obere und untere Abweichung wurden 10 % unterstellt.
5. Der geplante Einheitsbetrag sowie die obere und untere Abweichung sind aufgrund der zuvor angeführten erwarteten Entwicklung und der in der SWOT-Analyse und Bedarfsanalyse dargelegten wirtschaftlichen und einkommensbezogenen Herausforderungen gerechtfertigt. Um dem seit Jahren rückläufigen Auftrieb auf nachhaltige extensive Almweideflächen entgegen zu steuern, wurden die Einheitsbeträge im Vergleich zur vorherigen Programmperiode deutlich erhöht. Das gesamte Mittelvolumen steigt um 3,5 Mio. EUR auf 18 Mio. EUR.
6. Der Auftrieb von Muttertieren auf Almen hat eine besondere Bedeutung. Der Einheitsbetrag ist daher doppelt so hoch wie jener für sonstige Rinder. Um den für die Auftreibenden benötigten Einheitsbetrag von 100 EUR/Kopf zu finanzieren, wird bei einem zu erwartenden Output von 108.000 Köpfen ein Anteil an der Direktzahlungs-Obergrenze gemäß Anhang V GSP-VO von 1,6 % (10,8 Mio. EUR) benötigt. Limitiert wird die Fördersumme durch die vorgegebenen Mindestdotationen der Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (insgesamt 3 % in der 1. und 2. Säule), der Umverteilungszahlung (10 %) und der Öko-Regelungen (14,8 %).

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	32-01-EB1 - EB Almauftriebsprämie Kühe	Planned unit amount	100,00	101,00	101,00	102,00	103,00	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	90,00	91,00	91,00	92,00	93,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	110,00	111,00	111,00	112,00	113,00	
		O.11 (unit: Head)	108.000,00	107.000,00	107.000,00	106.000,00	105.000,00	
		Planned output * Planned unit amount	10.800.000,00	10.807.000,00	10.807.000,00	10.812.000,00	10.815.000,00	54.041.000,00
	TOTAL	O.11 (unit: Head)	108.000,00	107.000,00	107.000,00	106.000,00	105.000,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	10.809.582,00	10.809.582,00	10.809.582,00	10.809.582,00	10.809.582,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						

		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						

32-02 - Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Mutterschafen und –ziegen auf Almen (Almauftriebsprämie für Mutterschafe und –ziegen)

Intervention Code (MS)	32-02
Bezeichnung der Intervention	Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Mutterschafen und –ziegen auf Almen (Almauftriebsprämie für Mutterschafe und –ziegen)
Art der Intervention	CIS(32) - Gekoppelte Einkommensstützung
Gemeinsamer Outputindikator	O.11. Anzahl der Tiere, für die gekoppelte Einkommensstützung gezahlt wird

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Almweideflächen im gesamten Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B01	Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen	Hoch	Ja
B03	Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.4 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die Einkommensstützung gezahlt wird und die der Konditionalität unterliegt
R.8 Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe, die gekoppelte Einkommensstützung zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit, Nachhaltigkeit oder Qualität erhalten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Die Almauftriebsprämie wird für den Auftrieb von Mutterschafen und -ziegen auf Almen im gesamten Bundesgebiet gewährt. Diese tierbezogene Zahlung fördert den Auftrieb von raufutterverzehrenden Tieren auf traditionelle extensive Almweideflächen. Diese aus naturschutzfachlicher Sicht wertvollen Kulturflächen ermöglichen eine besonders nachhaltige extensive Beweidung und leisten damit einen entscheidenden Beitrag zu Tierwohl und Tiergesundheit. Diese Intervention soll dem fortlaufenden Rückgang der Almauftriebszahlen entgegenwirken und damit zum Ziel einer weiterhin flächendeckenden Beweidung und einer standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung beitragen. Zugleich wird die Verbuschung und Verwaldung dieser naturschutzfachlich wertvollen Kulturflächen verhindert.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Begünstigte/Förderwerbende

Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter landwirtschaftlicher Betriebe (Begriffsbestimmung gem. Art. 3 (a) GSP-VO)

Fördervoraussetzungen

1. Erfüllung der Anforderung „Aktiver Landwirt“ (Begriffsbestimmung gem. Art. 4 (5) GSP-VO)
2. Mindestanforderung: 1,5 ha förderfähige Betriebsfläche als Mindestfläche bzw. wenn nur gekoppelte Zahlungen mindestens 150 EUR/Betrieb
3. Mindestalpungsdauer von 60 Tagen

4. Einhaltung der Bestimmungen zur Tierkennzeichnung und Registrierung gemäß VO (EU) Nr. 2016/429

Definitionen im Rahmen dieser Intervention:

1. Als Mutterschaf gilt ein weibliches Schaf ≥ 1 Jahr
2. Als Mutterziege gilt eine weibliche Ziege ≥ 1 Jahr

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Range and amounts of support

Beschreibung

Fördersätze/Förderbeträge

1. Die Zahlung wird je förderfähiger RGVE gewährt. Der Einheitsbetrag je RGVE errechnet sich aus dem für die Almauftriebsprämie für Mutterschafe und –ziegen zur Verfügung stehenden Gesamtbetrag geteilt durch die förderfähigen RGVE. Der Förderungsbetrag in Summe je Betriebsinhaberin bzw. Betriebsinhaber errechnet sich aus der Anzahl förderfähiger RGVE multipliziert mit dem Einheitsbetrag je RGVE.
2. Als Gesamtbetrag für die Almauftriebsprämie für Mutterschafe und –ziegen werden 0,1 % der Direktzahlungs-Obergrenze gemäß Anhang V GSP-VO vorgesehen. Das sind jährlich rund 0,95 Mio. EUR.
3. Dieser Gesamtbetrag ergibt sich aufgrund der unter 5.1.11 angeführten Begründung für die Höhe des Einheitsbetrags.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

Begründung der Schwierigkeit(en), der/denen der/die Zielsektor(en)/Erzeugung(en) oder Landwirtschaftsform(en) ausgesetzt ist/sind.

Seit 2009 ist die Zahl der aufgetriebenen Tiere rückläufig. In den Jahren 2009-2018 nahm die Zahl der aufgetriebenen Mutterschafe und -ziegen um jährlich durchschnittlich 2,4 % ab. Seit der Einführung der gekoppelten Zahlung für Mutterschafe- und –ziegen im Jahr 2015 verzeichnen die Auftriebszahlen eine positive Tendenz mit einer jährlich durchschnittlichen Zunahme von 1,41 % .

Welches Ziel verfolgt die Intervention in puncto Zielsektor(en)/Erzeugnis(se) oder Landwirtschaftsform(en)?

☐ zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit
☐ to improve quality
☒ zur Stärkung der Nachhaltigkeit

Wie wird die Intervention die festgestellte(n) Schwierigkeit(en) durch dieses Ziel lösen (d. h. Erläuterung der Zielsetzung)?

Tierbezogene Zahlungen sind ein unmittelbarer Anreiz für die Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter ihre Tierbestände während der Sommermonate auf Almweideflächen aufzutreiben. Um diesen Effekt zu verstärken wird die Almauftriebsprämie für alle Tierkategorien im Vergleich zur vergangenen Periode erhöht. Der Auftrieb von Muttertieren auf Almen hat eine besondere Bedeutung und wird daher stärker unterstützt. Für Tierhalterinnen und Tierhalter wird dadurch insgesamt ein Anreiz zur Aufrechterhaltung der Almwirtschaft und Beweidung von Almweideflächen geschaffen.

Welche(r) Sektor(en) ist (sind) betroffen?

Schaf- und Ziegenfleisch

Begründung der Bedeutung des Zielsektors/der Zielsektoren der Erzeugung(en) oder Landwirtschaftsform(en) in diesem Zusammenhang

Aufgrund seiner Topographie ist Österreich als Alpenland (62,8 % der Staatsfläche liegt in der Gebirgszone) einzuordnen. Almen und Almweideflächen sind Kulturlandschaften, die das Ergebnis der Bewirtschaftung vieler Generationen sind. Mit rund 300.000 ha Almweidefläche hat der Almauftrieb und die Haltung von Wiederkäuern auf diesen extensiven Weiden eine sehr hohe Bedeutung. Diese traditionelle Form der Landwirtschaft liefert eine Reihe an ökologischen, ökonomischen und soziokulturellen Leistungen.

Die Almweidewirtschaft trägt maßgeblich zu einer intakten Natur- und Kulturlandschaft bei, fördert den Erhalt von Biodiversität und Lebensräumen und schützt vor Naturgefahren in den Bergen. Werden Almweideflächen nicht durch Rinder, Schafe und Ziegen beweidet, gehen durch die fehlende Landschaftspflege zahlreiche ökologische Funktionen verloren (BMNT, 2018). Die daraus resultierende Verbuschung und Verwaldung verschlechtert die Futtergrundlage für Nutztiere. Diese ist jedoch besonders auch aus ökonomischer Sicht wertvoll, da der Tierbestand der landwirtschaftlichen Betriebe durch die Nutzung dieser zusätzlichen Produktionsfläche um bis zu 1/3 erweitert werden kann.

Vor allem liefert die extensive Weidehaltung jedoch einen entscheidenden Beitrag zu Tierwohl und Tiergesundheit. Hervorzuheben sind hier z.B. die vermehrte Bewegung im Freien durch das erhöhte Platzangebot, die selektive Aufnahme von natürlichem Futter sowie reduzierte Verletzungen des Bewegungsapparates.

Explanation how the intervention is consistent with the Water Framework Directive (i.e. 2000/60/EC).

Almweideflächen stellen aufgrund ihrer Lage und Beschaffenheit extensive Dauergrünlandflächen dar, auf denen die gealpten Rinder, Schafe und Ziegen weite Strecken zurücklegen. Das vielfältige und natürliche Futterangebot auf den förderfähigen Almweideflächen und die Platzierung von ausreichend zugänglichen Tränken sichert die ordnungsgemäße Versorgung der Tiere. Auf sehr großflächigen Almen ist eine flächendeckende Bereitstellung von günstigen Wasserzugängen mitunter schwierig umsetzbar. In diesen Ausnahmefällen stellen entlegene Wasserläufe oft eine zusätzliche Tränkemöglichkeit für die Tiere dar. Dennoch führt Sstandortangepasst bewirtschaftetes Dauer-grünland führt in der Regel zu keinen stofflichen Belastungen von Grund- und Oberflächengewässern. Durch die Weidehaltung kommt es, anders als bei der Stallhaltung und der damit verbundenen Lagerung von Wirtschaftsdüngern oder Stallmist, zu einer schnelleren Trennung von Kot und Harn. Die Ausscheidungen werden direkt auf die Weide aufgebracht und sehr schnell vom Boden aufgenommen. So wird das Nährstoffaufkommen im Boden gestreut und eine punktuelle stoffliche Belastung reduziert. Eine standortangepasste Beweidung durch Tiere verbessert zudem die Grasnarbe und die Durchwurzelung des Bodens. In der Folge wird nicht nur die Wasserspeicherfähigkeit erhöht und der Oberflächenabfluss (Gefahr der Überflutung) verringert, sondern vor allem auch der durch die Tierhaltung anfallende Stickstoff besser im Boden gebunden. Die Gefahr der Auswaschung und des Eintrags in naheliegende Gewässer bzw. das Grundwasser wird verringert.

Wird die Intervention ganz oder teilweise aus dem Aufschlag für Eiweißpflanzen (insgesamt höchstens 2 %) finanziert in accordance with Art. 96(3) of SPR?

○ Ja ⊙ Nein

If the intervention targets a mix between legumes and grasses: please indicate the minimium percentage of legumes in the mix.

N/A

Coupled income support granted to silkworms is an animal based support, where the use of ‘head’ as the support’s basic unit requires prior clarification of the followings:

please clarify the conversion rate between this unit and ‘head’ (i.e. how many of this unit corresponds to ‘1 head’?) for the purpose of e.g. indicators.

N/A

It is possible to give further clarification in comment (e.g. the weight of eggs that a box must contain)

9 WTO compliance

Amber Box

Erläuterung, ob und gegebenenfalls wie die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Artikel 6.5 oder Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft entspricht (Blue Box)

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	32-02-EB1 - EB Almauftriebsprämie Mutterschafe und -ziegen	Homogen		R.4; R.8;

Explanation and Justification (including the flexibility)

32-02-EB1 - EB Almauftriebsprämie Mutterschafe und -ziegen

1. Einheitsbetrag je Kopf gemäß Art. 32 (3) umgerechnet in RGVE
2. Jährlich leicht schwankender Einheitsbetrag je RGVE basierend auf der tatsächlichen Auftriebszahl
3. Bei gleichbleibender jährlicher Mittelzuteilung
4. Als obere und untere Abweichung wurden 10 % unterstellt
5. Der geplante Einheitsbetrag sowie die obere und untere Abweichung sind aufgrund der zuvor angeführten erwarteten Entwicklung und der in der SWOT-Analyse und Bedarfsanalyse dargelegten wirtschaftlichen und einkommensbezogenen Herausforderungen gerechtfertigt. Um den seit Jahren rückläufigen Auftrieb auf nachhaltige extensive Almweideflächen entgegen zu steuern, wurden die Einheitsbeträge im Vergleich zur vorherigen Programmperiode deutlich erhöht. Das gesamte Mittelvolumen steigt um 3,5 Mio. EUR auf 18 Mio. EUR.
6. Der Auftrieb von Muttertieren auf Almen hat eine besondere Bedeutung. Der Einheitsbetrag ist daher doppelt so hoch wie jener für Rinder. Um dem für die Auftreibenden benötigten Einheitsbetrag von 95 Euro/RGVE zu finanzieren, wird bei einem zu erwartenden Output von 10.000 RGVE ein Anteil an der Direktzahlungs-Obergrenze gemäß Anhang V GSP-VO von 0,14 % (0,95 Mio. EUR) benötigt. Limitiert wird die Fördersumme durch die vorgegebenen Mindestdotationen der Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (insgesamt 3 % in der 1. und 2. Säule), der Umverteilungszahlung (10 %) und der Öko-Regelungen (14,8 %).

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	32-02-EB1 - EB Almauftriebsprämie Mutterschafe und -ziegen	Planned unit amount	95,00	95,00	95,00	86,00	86,00	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	86,00	86,00	86,00	78,00	78,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	105,00	105,00	105,00	95,00	95,00	
		O.11 (unit: Head)	10.000,00	10.000,00	10.000,00	11.000,00	11.000,00	
		Planned output * Planned unit amount	950.000,00	950.000,00	950.000,00	946.000,00	946.000,00	4.742.000,00
	TOTAL	O.11 (unit: Head)	105,00	105,00	105,00	95,00	95,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	951.343,00	951.343,00	951.343,00	951.343,00	951.343,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article						

		28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						

32-03 - Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Rindern, ausgenommen Kühe auf Almen (Almauftriebsprämie für Rinder, ausgenommen Kühe)

Intervention Code (MS)	32-03
Bezeichnung der Intervention	Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Rindern, ausgenommen Kühe auf Almen (Almauftriebsprämie für Rinder, ausgenommen Kühe)
Art der Intervention	CIS(32) - Gekoppelte Einkommensstützung
Gemeinsamer Outputindikator	O.11. Anzahl der Tiere, für die gekoppelte Einkommensstützung gezahlt wird

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Almweideflächen im gesamten Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B01	Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen	Hoch	Ja
B03	Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.4 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die Einkommensstützung gezahlt wird und die der Konditionalität unterliegt
R.8 Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe, die gekoppelte Einkommensstützung zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit, Nachhaltigkeit oder Qualität erhalten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Die Almauftriebsprämie wird für den Auftrieb von Rindern, ausgenommen Kühe, auf Almen im gesamten Bundesgebiet gewährt. Diese tierbezogene Zahlung fördert ganz gezielt den Auftrieb von raufutterverzehrenden Tieren auf traditionelle extensive Almweideflächen. Bei rund 300.000 ha Almweidefläche hat der Almauftrieb und die Haltung von Wiederkäuern auf diesen extensiven Weiden für Österreich eine sehr hohe Bedeutung. Die Almweidewirtschaft liefert nicht nur einen entscheidenden Beitrag zu Tierwohl und Tiergesundheit (Bewegung im Freien, Art der Futteraufnahme, Ruhe- und Sozialverhalten entspricht den natürlichen Bedürfnissen), sondern auch eine Reihe von ökologischen (Erhalt von Biodiversität, Lebensräumen und ökologischen Funktionen, Schutz vor Naturgefahren in den Bergen), ökonomischen (Erweiterung der Produktionsfläche) und soziokulturellen (traditionelle Form der Bewirtschaftung, heimischer Tourismus) Leistungen. Diese extensive Beweidung stellt daher eine besonders nachhaltige Form der Landwirtschaft dar, die es in Zukunft nicht nur zu stabilisieren, sondern auch auszubauen gilt. Die Almauftriebsprämie soll dem fortlaufenden Rückgang der Almauftriebszahlen entgegenwirken und damit zum Ziel einer weiterhin flächendeckenden Beweidung und einer standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung dieser ökologisch sehr wertvollen Kulturflächen beitragen.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary, the area and, when applicable, other relevant obligations

Begünstigte/Förderwerbende

Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter landwirtschaftlicher Betriebe (Begriffsbestimmung gem. Art. 3

(a) GSP-VO)

Fördervoraussetzungen

1. Erfüllung der Anforderung „Aktiver Landwirt“ (Begriffsbestimmung gem. Art. 4 (5) GSP-VO)
2. Mindestanforderung: 1,5 ha förderfähige Betriebsfläche als Mindestfläche bzw. wenn nur gekoppelte Zahlungen mindestens 150 EUR/Betrieb
3. Mindestalpungsdauer von 60 Tagen
4. Einhaltung der Bestimmungen zur Tierkennzeichnung und Registrierung gemäß VO (EU) Nr. 2016/429

6 Identification of relevant baseline elements
(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))
N/A
7 Range and amounts of support
Beschreibung

Fördersätze/Förderbeträge

Die Zahlung wird je förderfähiger RGVE gewährt. Der Einheitsbetrag je RGVE errechnet sich aus dem für die Almauftriebsprämie für Rinder, ausgenommen Kühe, zur Verfügung stehenden Gesamtbetrag geteilt durch die förderfähigen RGVE. Der Förderungsbetrag in Summe je Betriebsinhaberin bzw. Betriebsinhaber errechnet sich aus der Anzahl förderfähiger RGVE multipliziert mit dem Einheitsbetrag je RGVE.

Als Gesamtbetrag für die Almauftriebsprämie für Rinder, ausgenommen Kühe, werden 0,9 % der Direktzahlungs-Obergrenze gemäß Anhang V GSP-VO vorgesehen. Das sind jährlich 6,2 Mio. EUR.

Dieser Gesamtbetrag ergibt sich aufgrund der unter 5.1.11 angeführten Begründung für die Höhe des Einheitsbetrags.

8 Additional questions/information specific to the Type of Intervention
Begründung der Schwierigkeit(en), der/denen der/die Zielsektor(en)/Erzeugung(en) oder Landwirtschaftsform(en) ausgesetzt ist/sind.

Seit 2009 ist die Zahl der aufgetriebenen Tiere rückläufig. In den Jahren 2009-2018 nahm die Zahl der aufgetriebenen Rinder um jährlich durchschnittlich 1,56 % ab. Im Zeitraum 2015-2020 betrug die jährliche durchschnittliche Abnahme 0,44 %.

Welches Ziel verfolgt die Intervention in puncto Zielsektor(en)/Erzeugnis(se) oder Landwirtschaftsform(en)?

☐ zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit
☐ to improve quality
☒ zur Stärkung der Nachhaltigkeit

Wie wird die Intervention die festgestellte(n) Schwierigkeit(en) durch dieses Ziel lösen (d. h. Erläuterung der Zielsetzung)?

Tierbezogene Zahlungen sind ein unmittelbarer Anreiz für die Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter ihre Tierbestände während der Sommermonate auf Almweideflächen aufzutreiben. Um diesen Effekt zu verstärken wird die Almauftriebsprämie für alle Tierkategorien im Vergleich zur vergangenen Periode erhöht. Für Tierhalterinnen und Tierhalter wird dadurch insgesamt ein Anreiz zur Aufrechterhaltung der Almwirtschaft und Beweidung von Almweideflächen geschaffen.

Welche(r) Sektor(en) ist (sind) betroffen?
Rind- und Kalbfleisch
Begründung der Bedeutung des Zielsektors/der Zielsektoren der Erzeugung(en) oder Landwirtschaftsform(en) in diesem Zusammenhang

Aufgrund seiner Topographie ist Österreich als Alpenland (62,8 % der Staatsfläche liegt in der Gebirgszone) einzuordnen. Almen und Almweideflächen sind Kulturlandschaften, die das Ergebnis der Bewirtschaftung vieler Generationen sind. Mit rund 300.000 ha Almweidefläche hat der Almauftrieb und die Haltung von Wiederkäuern auf diesen extensiven Weiden eine sehr hohe Bedeutung. Diese traditionelle Form der Landwirtschaft liefert eine Reihe an ökologischen, ökonomischen und soziokulturellen Leistungen.

Die Almweidewirtschaft trägt maßgeblich zu einer intakten Natur- und Kulturlandschaft bei, fördert den Erhalt von Biodiversität und Lebensräumen und schützt vor Naturgefahren in den Bergen. Werden Almweideflächen nicht durch Rinder, Schafe und Ziegen beweidet, gehen durch die fehlende Landschaftspflege zahlreiche ökologische Funktionen verloren (BMNT, 2018). Die daraus resultierende Verbuschung und Verwaldung verschlechtert die Futtergrundlage für Nutztiere. Diese ist jedoch besonders auch aus ökonomischer Sicht wertvoll, da der Tierbestand der landwirtschaftlichen Betriebe durch die Nutzung dieser zusätzlichen Produktionsfläche um bis zu 1/3 erweitert werden kann.

Vor allem liefert die extensive Weidehaltung jedoch einen entscheidenden Beitrag zu Tierwohl und Tiergesundheit. Hervorzuheben sind hier z.B. die vermehrte Bewegung im Freien durch das erhöhte Platzangebot, die selektive Aufnahme von natürlichem Futter sowie reduzierte Verletzungen des Bewegungsapparates.

Explanation how the intervention is consistent with the Water Framework Directive (i.e. 2000/60/EC).

Almweideflächen stellen aufgrund ihrer Lage und Beschaffenheit extensive Dauergrünlandflächen dar, auf denen die gealpten Rinder, Schafe und Ziegen weite Strecken zurücklegen. Das vielfältige und natürliche Futterangebot auf den förderfähigen Almweideflächen und die Platzierung von ausreichend zugänglichen Tränken sichert die ordnungsgemäße Versorgung der Tiere. Auf sehr großflächigen Almen ist eine flächendeckende Bereitstellung von günstigen Wasserzugängen mitunter schwierig umsetzbar. In diesen Ausnahmefällen stellen entlegene Wasserläufe oft eine zusätzliche Tränkemöglichkeit für die Tiere dar. Dennoch führt sStandortangepasst bewirtschaftetes Dauer-grünland führt in der Regel zu keinen stofflichen Belastungen von Grund- und Oberflächengewässern. Durch die Weidehaltung kommt es, anders als bei der Stallhaltung und der damit verbundenen Lagerung von Wirtschaftsdüngern oder Stallmist, zu einer schnelleren Trennung von Kot und Harn. Die Ausscheidungen werden direkt auf die Weide aufgebracht und sehr schnell vom Boden aufgenommen. So wird das Nährstoffaufkommen im Boden gestreut und eine punktuelle stoffliche Belastung reduziert. Eine standortangepasste Beweidung durch Tiere verbessert zudem die Grasnarbe und die Durchwurzelung des Bodens. In der Folge wird nicht nur die Wasserspeicherfähigkeit erhöht und der Oberflächenabfluss (Gefahr der Überflutung) verringert, sondern vor allem auch der durch die Tierhaltung anfallende Stickstoff besser im Boden gebunden. Die Gefahr der Auswaschung und des Eintrags in naheliegende Gewässer bzw. das Grundwasser wird verringert.

Wird die Intervention ganz oder teilweise aus dem Aufschlag für Eiweißpflanzen (insgesamt höchstens 2 %) finanziert in accordance with Art. 96(3) of SPR?

○ Ja ⊙ Nein

If the intervention targets a mix between legumes and grasses: please indicate the minimium percentage of legumes in the mix.

N/A

Coupled income support granted to silkworms is an animal based support, where the use of ‘head’ as the support’s basic unit requires prior clarification of the followings:

please clarify the conversion rate between this unit and ‘head’ (i.e. how many of this unit corresponds to ‘1 head’?) for the purpose of e.g. indicators.

N/A

It is possible to give further clarification in comment (e.g. the weight of eggs that a box must contain)

9 WTO compliance

Amber Box

Erläuterung, ob und gegebenenfalls wie die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Artikel 6.5 oder Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft entspricht (Blue Box)

11 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	32-03-EB1 - EB Almauftriebsprämie sonstige Rinder	Homogen		R.4; R.8;

Explanation and Justification (including the flexibility)

32-03-EB1 - EB Almauftriebsprämie sonstige Rinder

1. Einheitsbetrag je Kopf gemäß Art. 32 (3) umgerechnet in RGVE
2. Jährlich leicht schwankender Einheitsbetrag je RGVE basierend auf der tatsächlichen Auftriebszahl
3. Bei gleichbleibender jährlicher Mittelzuteilung
4. Als obere und untere Abweichung wurden 10 % unterstellt
5. Der geplante Einheitsbetrag sowie die obere und untere Abweichung sind aufgrund der zuvor angeführten erwarteten Entwicklung und der in der SWOT-Analyse und Bedarfsanalyse dargelegten wirtschaftlichen und einkommensbezogenen Herausforderungen gerechtfertigt. Um dem seit Jahren rückläufigen Auftrieb auf nachhaltige extensive Almweideflächen entgegen zu steuern, wurden die Einheitsbeträge im Vergleich zur vorherigen Programmperiode deutlich erhöht. Das gesamte Mittelvolumen steigt um 3,5 Mio. EUR auf 18 Mio. EUR.
6. Der Auftrieb von Muttertieren auf Almen hat eine besondere Bedeutung. Der Einheitsbetrag für sonstige Rinder wird daher gegenüber jenem für Muttertiere reduziert. Um den für die Auftreibenden benötigten Einheitsbetrag von 50 EUR/RGVE zu finanzieren, wird bei einem zu erwartenden Output von 126.000 RGVE ein Anteil an der Direktzahlungs-Obergrenze gemäß Anhang V GSP-VO von 0,92 % (6,2 Mio. EUR) benötigt. Limitiert wird die Fördersumme durch die vorgegebenen Mindestdotationen der Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (insgesamt 3 % in der 1. und 2. Säule), der Umverteilungszahlung (10 %) und der Öko-Regelungen (14,8 %).

12 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
		Calendar Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	32-03-EB1 - EB Almauftriebsprämie sonstige Rinder	Planned unit amount	50,00	50,00	50,00	50,00	51,00	
		Minimum Amount for the Planned unit amount	45,00	45,00	45,00	45,00	46,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount	54,00	55,00	55,00	55,00	56,00	
		O.11 (unit: Head)	126.000,00	125.000,00	124.000,00	124.000,00	123.000,00	
		Planned output * Planned unit amount	6.300.000,00	6.250.000,00	6.200.000,00	6.200.000,00	6.273.000,00	31.223.000,00
	TOTAL	O.11 (unit: Head)	126.000,00	125.000,00	124.000,00	124.000,00	123.000,00	
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	6.239.075,00	6.239.075,00	6.239.075,00	6.239.075,00	6.239.075,00	
		Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						

		Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						

Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
47-EB1 - EB Obst und Gemüse	Durchschnitt		

Description

47-EB1 - EB Obst und Gemüse

Im Sektorprgramm für Obst und Gemüse gelten die Einheitsbeträge auf Ebene der operationellen Programme. Der jeweilige Einheitsbetrag wird von der Anzahl der durchgeführten operationellen Programme sowie von der Förderhöhe der einzelnen Programme errechnet.

Die Basis der Berechnungen entspricht dem prognostizierten Betriebsfond der einzelnen Erzeugerorganisationen im OP-Jahr 2022. Von diesen Wert ausgehend, wird eine prozentuelle jährliche Steigerung von 5 % zum Vorjahr angenommen. Die 5 % Steigerungsquote (Zuschlag) ist als Sicherheitspuffer zu verstehen.

Planned Unit Amounts - financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
47-EB1 - EB Obst und Gemüse	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	249.210,00	864.990,00	1.266.622,00	1.329.953,00	1.396.451,00	5.107.226,00
	O.35 (unit: Operational Programmes)	1,00	5,00	8,00	8,00	8,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	249.210,00	4.324.948,00	10.132.979,00	10.639.627,00	11.171.609,00	36.518.373,00

INVRE(47(1)(a)) - - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions

47-01 - Verbesserung der Produktionsplanung und Anpassung der Erzeugung an die Nachfrage

Intervention Code (MS)	47-01
Bezeichnung der Intervention	Verbesserung der Produktionsplanung und Anpassung der Erzeugung an die Nachfrage
Art der Intervention	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
PROD planning and organisation of production, adjusting production to demand, in particular with regard to quality and quantity, optimisation of production costs and returns on investments, stabilising producer prices

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B08	Verbesserung der Strukturen für Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.9 Anteil der Betriebsinhaber, die Investitionsförderung für Umstrukturierung und Modernisierung, einschließlich Verbesserung der Ressourceneffizienz, erhalten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Aktionen zur Schaffung einer nachfragegerechten Erzeugung dienen als Instrumente zur Lenkung des Produktionsumfangs ebenso wie zur Steuerung der Art der erzeugten Produkte.

Für das marktgerechte Agieren der Erzeugerorganisationen ist eine geeignete Produktionsplanung basierend auf einer Prognose für Angebot und Nachfrage unerlässlich. Dabei wird es in Zukunft nicht mehr ausreichen, auf eine Angebotsnachfrage nur zu reagieren, sondern vielmehr wird es notwendig sein, mit eigenen Angeboten neuer Produkte im Frische- und Verarbeitungsbereich sowie bei Dienstleistungen aufwarten zu können. Mit angebotenen Fördergegenständen wird also das spezifische Ziel 2 „Verstärkung der Ausrichtung auf den Markt“ gemäß Art. 6 (1) lit. b verfolgt.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Ankauf von EDV-Anlagen (einschließlich mobiler Elemente) zur Produktionsplanung

(2) Neupflanzungen (inklusive Zertifizierungskosten und Lizenzgebühren) von mehrjährigen Kulturen zur Sortenanpassung und zur Ausweitung der Produktion sowie Erwerb von Lizenzsorten von mehrjährigen Kulturen zur Sortenanpassung und zur Ausweitung der Produktion

(3) Veredelung von Obst- und Gemüsekulturen

(4) Einrichtung von Flies-, Folien- oder Folientunnel-Systemen im Freiland (keine Verbrauchsgüter, d. h. Einmalfolien o. ä.)

(5) Errichtung und Einrichtung von Gewächshäusern

(6) Modernisierung bestehender Gewächshäuser

(7) Verbesserung der Produktionssteuerung und –planung (z.B. Ankauf von Software, elektronisches Betriebsheft)

(8) Kosten für den Aufbau neuer Clubsorten von mehrjährigen Kulturen im Obstbereich (z.B. Reisekosten und einmalige Lizenzkosten für Broker)

(9) Erstellung von Marktanalysen

(10) Errichtung von Hagelschutzanlagen und Regendächern

(11) Anschaffung und Optimierung technischer Ausrüstungen im Freiland und im geschützten Anbau

(12) Spezialmaschinen für Aussaat, Anbau, Kulturführung und Ernte (z.B. Mulcher, Kreiseleggen, Bodenbearbeitungsmaschinen, Baumschnittmaschinen, Mähgeräte, Entlaubungsmaschinen, Kompoststreuer, Baumscheren, PSM-Sprüher, Dammfräsen, Sämaschinen, Klemmbandroder, Erntewagen, Ernte- und Hebebühnen usw.)

(13) Kosten für die Anschaffung von Bienenstöcken und Hummelvölkern zur optimalen Unterstützung der Befruchtung.

(14) Technische Investitionen zur Sicherung der Produktion (Maschinen zur Frostabwehr)

(15) Personalkosten im Zusammenhang mit der Vorbereitung, Durchführung oder Nachbereitung dieser Intervention

Förderfähige Kosten

Sachkosten, Investitionskosten, Personalkosten

Fördervoraussetzungen

Anerkennung als Erzeugerorganisation

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer Strukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird

erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

47-02 - Verbesserung und Erhaltung der Produktqualität

Intervention Code (MS)	47-02
Bezeichnung der Intervention	Verbesserung und Erhaltung der Produktqualität
Art der Intervention	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
BOOST boosting products' commercial value and quality, including improving product quality and developing products with a protected designation of origin or with a protected geographical indication or covered by Union or national quality schemes recognised by Member States

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B08	Verbesserung der Strukturen für Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.9 Anteil der Betriebsinhaber, die Investitionsförderung für Umstrukturierung und Modernisierung, einschließlich Verbesserung der Ressourceneffizienz, erhalten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Die Anforderungen an die Qualität der erzeugten Produkte haben in den letzten Jahren ständig zugenommen. Ein qualitätserhaltendes Handling der empfindlichen Produkte betrifft insbesondere den Nacherntebereich. In den letzten Jahren wurden diverse Qualitätssicherungssysteme, wie „Qualität und Sicherheit“ (QS), GlobalGAP und der „International Food Standard“ (IFS) für die Land- und Ernährungswirtschaft entwickelt und weiträumig in die Praxis eingeführt.

Die Einführung von Qualitätsmanagement-Systemen in der Vergangenheit hat wesentlich zur Verbesserung der internen Organisationsstruktur und Produktqualität beigetragen. Blickt man jedoch auf die neuen Marktanforderungen und die Möglichkeit für Erzeugerorganisationen, künftig auch in anderen Bereichen (Dienstleistungen) tätig zu sein, wird ersichtlich, dass die Auseinandersetzung mit dem Thema

Produktqualität über die klassischen Anforderungen der Vermarktungsnormen oder Hygienevorschriften hinausgehen muss. Damit wird mit dieser Intervention das Ziel der Verstärkung der Ausrichtung auf den Markt verfolgt (Ziel 2, Artikel 6 (1) b).

Erwartet wird eine Erhöhung des Anteils der Produkte, die die Anforderungen eines Qualitätssicherungssystems oder erhöhte Qualitätsanforderungen im Rahmen von Marken- oder Qualitätsprogrammen erfüllen.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Einrichtungen für den Einsatz von Qualitätssicherungssystemen (z.B. Einrichtung eigener Qualitätskontrollstellen, Erwerb von IT-Systemen für die Sicherstellung der Rückverfolgbarkeit)

(2) Anschaffung von Maschinen im Bereich der Erzeugerorganisation zur Reinigung von Räumen, die für die Übernahme und Lagerung von Obst- und/oder Gemüseerzeugnissen oder Verpackungsmaterialien sowie für das Sortieren, Verarbeiten und Verpacken vorgesehen sind.

(3) Aufbau, Weiterentwicklung und Zertifizierung von Qualitätsmanagementsystemen.

(4) Personalkosten für den Bereich Eingangskontrolle.

(5) Personalkosten für den Bereich Ausgangskontrolle der Waren.

(6) Personalkosten für die Qualitätskontrolle auf der Produktionsfläche (Feld, Glashaus, Plantage etc.) vor der Anlieferung.

(7) Projekte und Maßnahmen zur Qualitätsverbesserung (z.B. Aufbau von marktorientierter Produktionsbetreuung, Rückstandsmonitoring, Reifeanalysen im Obstbau, ...).

(8) Der Produktqualität zuordenbare Kosten in Bezug auf Sortenfindung/-testung.

(9) Investitionen zur Verbesserung der Organisationsstruktur, z. B.: Anschaffung und Inbetriebnahme moderner Informations-, Kommunikations- und Warenwirtschaftssysteme (einschließlich der notwendigen Schulung und Beratung)

(10) Investitionen in die maschinelle Ausstattung zur Erhöhung der Produktqualität

(11) Personalkosten im Zusammenhang mit der Vorbereitung, Durchführung oder Nachbereitung dieser Intervention

Förderfähige Kosten

Sachkosten, Investitionskosten; Personalkosten

Fördervoraussetzungen

Anerkennung als Erzeugerorganisation

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen

über Landwirtschaft ausgenommen.
Es erfüllt die Definition von Marktförderungsmaßnahmen gemäß Paragraph 2 (f) in Anhang 2 des Abkommens.
Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

47-07 - Bündelung des Angebots

Intervention Code (MS)	47-07
Bezeichnung der Intervention	Bündelung des Angebots
Art der Intervention	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
CONC concentration of supply and placing on the market of the products, including through direct marketing

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO3 Improve the farmer' position in the value chain

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B10	Erhöhung des Anteils der Wertschöpfung in der Lebensmittelkette für landwirtschaftliche Betriebe	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Ziel ist, durch Zusammenschluss zu Erzeugerorganisationen, Vereinigungen von Erzeugerorganisationen sowie gemeinsamen Tochterunternehmen eine stärkere Bündelung des Angebots und damit eine Stärkung der Position gegenüber den Abnehmern zu erreichen. Horizontale Kooperationen und Zusammenschlüsse können dazu beitragen, die Effizienz der Logistik, Lagerung und Aufbereitung zu verbessern, das Sortiment zu verbreitern und zu vertiefen sowie die ganzjährige Verfügbarkeit von Produkten zu verbessern und die Dienstleistungskompetenz zu steigern. Die angebotene Intervention verfolgt das spezifische Ziel 3 (Verbesserung der Position der Landwirte in der Wertschöpfungskette) gemäß Artikel 6 (1) c).

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Erwerb von Unternehmen und Unternehmensbeteiligung aus dem Obst- und Gemüsesektor zur Förderung von Zusammenschlüssen und Kooperationen, insbesondere zum Zweck, ausgelagerter Aktivitäten in die direkte Abwicklung der Erzeugerorganisation einzugliedern. Dabei kann es sich auch um den Erwerb von weiteren Unternehmensanteilen von Tochtergesellschaften zur Erlangung eines 90 % Anteils handeln.

Förderfähige Kosten

Sachkosten, Investitionskosten

Wird der Zusammenschluss oder die Vereinigung von Erzeugerorganisationen, oder die Gründung einer länderübergreifenden Erzeugerorganisation angestrebt, sind die mit der Vorbereitung sowie Umsetzung verbundenen Rechts- Beratungs- und Verwaltungskosten, sowie die Durchführbarkeitsstudie und die darin enthaltenen Entwürfe für verschiedene – auch gesellschaftsrechtliche – Szenarien förderfähig.

Kommt es trotz positiven Ausgangs der Wirtschaftlichkeitsprüfung nicht zur Umsetzung, sind die bis dahin angefallenen, beihilfefähigen Kosten nur dann förderfähig, wenn diese Entscheidung ausreichend begründet und dokumentiert ist

Fördervoraussetzungen

a) Anerkennung als Erzeugerorganisation

b) Beim Erwerb von Unternehmen und Unternehmensbeteiligungen ist im Rahmen der Beantragung von der Erzeugerorganisation eine externe Wirtschaftlichkeitsanalyse inklusive Risikobewertung vorzulegen.

Bei Inanspruchnahme von Fördermitteln ist folgende Reihenfolge einzuhalten:

1. Zunächst hat eine Durchführbarkeitsstudie hinsichtlich verschiedener Umsetzungsszenarien erstellt zu werden, die insbesondere auf eine Wirtschaftlichkeitsprüfung abzielt.

2. Ist das Ergebnis der Wirtschaftlichkeitsprüfung positiv, hat der Zusammenschluss von Erzeugerorganisationen, die Vereinigung von Erzeugerorganisationen oder die Gründung einer länderübergreifenden Erzeugerorganisation zu erfolgen.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen.

Es erfüllt die Definition von Marktförderungsmaßnahmen gemäß Paragraph 2 (f) in Anhang 2 des Abkommens.

Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus

47-08 - Forschung und Entwicklung im Sektor Obst und Gemüse

Intervention Code (MS)	47-08
Bezeichnung der Intervention	Forschung und Entwicklung im Sektor Obst und Gemüse
Art der Intervention	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions

Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
REDE research into, and development of, sustainable production methods, including pest resilience, animal disease resistance and climate change resilience and mitigation, innovative practices and production techniques boosting economic competitiveness and bolstering market developments

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B09	Forcierung von Innovationen in der landwirtschaftlichen Produktion	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.1 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Forschungs- und Versuchsvorhaben dienen zum einen dazu, gezielt auf Marktforschung und Trendanalysen sowie Marktentwicklungen reagieren und somit Wettbewerbsvorteile erlangen zu können. Zum anderen gilt es insbesondere, die der Produktion nachgelagerten Bereiche durch gezielte Forschungsaktivitäten zu optimieren. Dies beinhaltet, Abläufe durch Prozessinnovationen effizienter zu gestalten bzw. durch Innovationen, beispielsweise im Bereich der Verpackung die Vermarktung zu unterstützen.

Zusätzlich werden Forschungsaktivitäten unter anderem in den Themenbereichen „Standortangepasste Produktion“ oder „Alternativen im Pflanzenschutz“ unterstützt. In der vorliegenden Intervention wird das spezifische Ziel 2 (Verstärkung der Ausrichtung auf den Markt und Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit, auch durch einen stärkeren Schwerpunkt auf Forschung, Technologie und Digitalisierung;) aus Artikel 6 (1) b) verfolgt.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Förderung von Forschungsaktivitäten in den Themenbereichen

1. Standortangepasste Produktion (Klimawandelanpassung und Verschiebung der Hauptproduktionsgebiete regional inkl. Beratung)
2. Alternativen im Pflanzenschutz, Reduktionsprogramme, Nützlingseinsatz im Freiland
3. Effizienzsteigerung inkl. spezifischer Ertrag trotz Reduktion von Pflanzenschutzmitteln
4. Fundierte und vergleichbare Nachhaltigkeitsbewertung von OG-Produkten

(2) Durchführung von baulichen Maßnahmen und die Anschaffung (Kauf, Miete, Pacht, Leasing) von technischer Ausrüstung für Forschungs- und Versuchstätigkeiten

(3) Produkt- und Prozessinnovation

(4) Verbesserung von Lagerverfahren

(5) Innovation in der Erzeugung, beispielsweise Anbau- und Sortenversuche, Entwicklung von Spezialmaschinen und -geräten, Pflanzenschutzmittel- und verfahren für Lückenindikationen

(6) Entwicklung umweltgerechter Verfahren

(7) Sach- und Personalkosten für z.B. biologischen Pflanzenschutz, neue Biotechnologie, Warndienste, neue Substrate, neue Sorten, internationale sowie nationale Zuchtprogramme, Testung neuer Betriebsmittel.

(8) Darüber hinaus können die Kosten der Kooperation und Koordinierung von Forschungs- und Versuchsvorhaben zwischen mehreren Erzeugerorganisationen und/oder nationalen und/oder internationalen Forschungsinstitutionen gefördert werden

Förderfähige Kosten

Sachkosten, Investitionskosten; Personalkosten

Im Bereich des Versuchslandbaus sind – gemäß der aktuell gültigen Rechtsgrundlage – nur spezifische Kosten förderbar, welche von einem externen Gutachter festzustellen sind. Investitionen und Personalkosten sind hingegen zur Gänze förderfähig.

Fördervoraussetzungen

a) Anerkennung als Erzeugerorganisation

b) Grundvoraussetzung für die Förderung von Forschungs- und Versuchsvorhaben ist das Einreichen einer detaillierten Forschungs- bzw. Versuchsbeschreibung mit formulierten Zielen. Der Umfang für den Versuchslandbau (pflanzenbauliche Versuche; z.B. Sortenfindung) muss vor allem im Hinblick auf die verwendetet Anzahl von Versuchspflanzen, Sorten und die verwendete Anbaufläche begründet werden und in die Versuchsbeschreibung einfließen. Zur Orientierung hierfür soll das Werk „Planung, Anlage und Auswertung von Versuchen im ökologischen Gemüsebau“ (FiBl, 2006) herangezogen werden. Ein zusätzlicher und prägnanter Überblick hierzu ist im Merkblatt der AMA zu Erzeugerorganisationen für Obst und Gemüse unter „Versuchsbeschreibung“ zu finden.

c) Im Bereich des Versuchslandbaus sind die spezifischen Kosten von einem externen Gutachter festzustellen.

Auflagen/Verpflichtungen

Es ist ein Abschlussbericht über die erzielten Ergebnisse zu übermitteln.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen.
Es erfüllt die Definition von Forschung gemäß Paragraph 2 (a) in Anhang 2 des Abkommens.
Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

47-11 - Bodenerhaltung

Intervention Code (MS)	47-11
Bezeichnung der Intervention	Bodenerhaltung
Art der Intervention	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
PROMO promoting, developing and implementing: (i) production methods and techniques that are respectful of the environment; (ii) pest and disease resilient production practices; (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law; (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation; (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B19	Qualitative Erhaltung und Verbesserung des Zustandes des Bodens bzw. der Bodenfruchtbarkeit	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.19 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Der Schutz natürlicher Ressourcen – insbesondere Boden – im Rahmen der Obst- und Gemüseerzeugung erfordert einen besonders gezielten und bedarfsgerechten Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln. Ziel ist die Vermeidung von Beeinträchtigung der natürlichen Qualität von Boden und biologischer Vielfalt in Folge von intensiver Obst- und Gemüseproduktion. Somit trägt die vorliegende Intervention zur Verfolgung des spezifischen Ziels 5 (Förderung der nachhaltigen Entwicklung und der effizienten Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen wie Wasser, Böden und Luft) gemäß Artikel 6 (1) e) bei.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Einsatz von Geräten mit ressourcenschonender Sonderausstattung

Der Einsatz Ressourcen schonender Maschinen und Geräte, insbesondere zum Schutz des Bodens, Gewässer, zur Verminderung von Abdrift bei der Anwendung von Pflanzenschutzmitteln sowie zur Pflanzenschutzmitteleinsparung, kann einen Beitrag zur Verbesserung der Nachhaltigkeit der Produktion von Obst und Gemüse leisten.

Förderfähig sind Maschinen und Geräte wie beispielsweise Tunnelsprühgeräte für Raumkulturen oder sensorgesteuerte Geräte, die nachweislich einer amtlichen Prüfung unterzogen und positiv bewertet wurden sowie Geräte zum Precision Farming (Kosten Sonderausstattung sowie Beratung und Betreuung dazu, Fortbildungsmaßnahmen)

(2) Einsatz spezieller Techniken zum Erosionsschutz:

Verwendung von spezifischen Materialien, die zur Bekämpfung von Erosion, Bodenhygiene und / oder Bodenverbesserung => Einbringen in den Boden oder das Aufbringen von Schnittgut, um Gehalt an organischen Substanzen zu verbessern

(3) Einsatz von Düngung mit landwirtschaftlichen Abfällen im Gewächshaus zur Reduzierung des Einsatzes von chemisch-synthetischen Düngern

a. Kompost

b. Gründüngung

c. „Komposttee“ (Pflanzenauszug)

Förderfähige Kosten

Allgemein: Sachkosten, Investitionskosten;

Ad FG (3): Die förderfähigen Kosten entsprechen den Mehrkosten gegenüber chemisch-synthetischen Düngern/Düngemittel (= spezifischen Kosten)

Fördervoraussetzungen

Allgemein: Anerkennung als Erzeugerorganisation

Ad FG (1): Fördervoraussetzung für derartige Geräte und Maschinen ist gegebenenfalls die Einhaltung der in der Richtlinie 2009/128/EG definierten Kriterien.

Auflagen/Verpflichtungen

Ad FG (1): Art, Kosten und Beschreibung der Vorteile der eingesetzten Maschinen und Geräte sind zu dokumentieren; Nachweis einer amtlichen und positiv bewerteten Prüfung der Maschinen und Geräte (wie beispielsweise Tunnelsprühgeräte)

Ad FG (2): Art und Kosten und Beschreibung der Vorteile der eingesetzten Materialien sind zu dokumentieren

Ad FG (3): Art, Umfang und Kosten der eingesetzten Düngung ist zu dokumentieren

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge 50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Die Intervention beinhaltet Zahlungen im Rahmen von Umweltprogrammen. Die Bedingungen die unter Absatz 12 in Anhang 2 des Abkommens beschrieben sind, werden erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

47-12 - Erhalt oder Förderung der Artenvielfalt (Biodiversität) sowie Schaffung und Erhaltung von Lebensräumen zur Begünstigung von Biodiversität

Intervention Code (MS)	47-12
Bezeichnung der Intervention	Erhalt oder Förderung der Artenvielfalt (Biodiversität) sowie Schaffung und Erhaltung von Lebensräumen zur Begünstigung von Biodiversität
Art der Intervention	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
PROMO promoting, developing and implementing: (i) production methods and techniques that are respectful of the environment; (ii) pest and disease resilient production practices; (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law; (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation; (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B23	Sicherung der genetischen Vielfalt in der Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele

der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.31 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Um den Erhalt oder Förderung der Artenvielfalt (Biodiversität) sowie die Schaffung und Sicherung von Lebensräumen im Obst- und Gemüsebau gewährleiten zu können, werden Fördergegenstände - unter anderem im Bereich Nützlingsförderung - angeboten. Mit der vorliegenden Intervention wird das spezifische Ziel 6 (Beitrag zum Schutz der Biodiversität, Verbesserung von Ökosystemleistungen und Erhaltung von Lebensräumen und Landschaften;) gemäß Artikel 6 (1) f) verfolgt.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Förderung von wildlebenden Nützlingen:

Zur Erhaltung und Erhöhung der Biodiversität auf landwirtschaftlich genutzten Flächen müssen gezielt Maßnahmen ergriffen werden, um wildlebende Nützlinge zu schützen und zu fördern. Beispiele für mögliche Umweltmaßnahmen sind die Einführung von Nisthilfen, das Aufstellen von Bienen- bzw. Insektenhotels inkl. Bienenvölker (Wildbienen), Sitzstangen für Vögel, Steinhaufen für Tiere wie Eidechsen, die Anlage und Pflege von Blühflächen für wildlebende Pflanzen in den Obst- und Gemüseanbauregionen und die Anlage naturnaher Wasser- und Schotterstrukturen. Hierzu zählen auch Biotopumgestaltungen wie z. B. die Anlage und der Erhalt eines natürlichen Bewuchses an den Ufern von Beregnungsteichen.

(2) Begrünung von Produktionsstätten

Die Begrünung der Dach- und Fassadenflächen von Produktionsstätten (z. B.Lagerstätten, Kühlhäuser) mit wildlebenden Pflanzen kann zum Erhalt der betreffenden wildlebenden Arten beitragen und Lebensraum für wildlebende Nützlinge wie beispielsweise Insekten und Vögel bieten. In bestimmten Fällen kann erwartet werden, dass die Begrünung der Produktionsstätten zur Verbesserungen des Landschaftsbildes und/oder zur Energieeinsparung (bedingt durch mögliche Verbesserungen bei der Isolierung der betreffenden Gebäude) beiträgt.

(3) Flächenanlage mit dem Ziel des Artenschutzes von speziellen wildlebenden Tierarten und der Verbesserung der Biotopvernetzung

Bestimmte Projekte können durch die Schaffung von Habitaten für spezielle wildlebende Tierarten zum Schutz und Erhalt dieser Tierarten beitragen, insbesondere im Hinblick auf eine Verbesserung der ökologischen Kohärenz von Natura 2000 gemäß Artikel 10 der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (92/42/EEC). Hierzu zählen beispielsweise Projekte mit dem Ziel der Wiederansiedlung von Störchen oder der Verwendung von stehendem Totholz als Habitate für Insekten und Vögel wie Spechte. Die Flächen, die dabei als Habitat dienen, unterliegen meist keiner oder nur einer extensiven landwirtschaftlichen Nutzung, befinden sich aber inmitten von weiträumigen landwirtschaftlichen Flächen. Andere Projekte befassen sich mit der Vernetzung von bereits bestehenden Habitaten von wildlebenden Tierarten, indem sie einen Habitatkorridor innerhalb von landwirtschaftlich genutzten Flächen anlegen. Die Einrichtung von Habitatkorridoren hat positive Wirkungen auf den Schutz und die Erhaltung der Biodiversität, da sie die Wiederanbindung von Gebieten ermöglicht, die gegenwärtig durch menschliche Aktivitäten bzw. Bauten aufgebrochen sind. Damit wird den wildlebenden Arten ermöglicht,

sich zwischen diesen Gebieten zum Zweck des Auffindens von Futter und anderen Ressourcen, die sie zum Überleben benötigen, sowie von größeren Brutgebieten zu bewegen.

(4) Erhaltung und Nutzung pflanzengenetischer Ressourcen

Die Verwendung vormals verbreiteter einheimischer oder vom Verschwinden bedrohter alter Obst- und Gemüsesorten sichert durch nachhaltige Nutzung diese pflanzengenetischen Ressourcen für die Zukunft und die Möglichkeit zur Anbau- und Angebotsdiversifizierung und trägt somit zum Erhalt der biologischen Vielfalt bei. Der Aufwand (z. B. weniger Ertrag, häufigere Erntedurchgänge, längere Entwicklungszeiten) ist jedoch sehr viel höher.

Förderfähige Kosten

Allgemein: Sachkosten, Investitionskosten

Ad FG (1): Zusätzliche Kosten und entgangene Einnahmen in Folge der durchgeführten Umweltmaßnahmen einschließlich ggf. der von der Erzeugerorganisation oder ihren Mitgliedern übernommenen Zusatzkosten für Aussaat und Pflege der Blühflächen.

Ad FG (2): Von der Erzeugerorganisation oder ihren Mitgliedern übernommene Zusatzkosten für die Anlage und Pflege der Pflanzendecke. Die höchstmögliche Beihilfe für die Installierung und Unterhaltung der Begrünung ist gleichermaßen gedeckelt wie vorgesehen für andere Flächennutzungen nach Anhang II der Verordnung (EG) Nr. 1305/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates.

Ad FG (3): Anteilige, von der Erzeugerorganisation oder ihren Mitgliedern übernommene Zusatzkosten für die Durchführung der Umweltmaßnahme. Umweltmaßnahmen müssen eng mit dem Obst- und Gemüseanbau und den Aktivitäten der Erzeugerorganisationen verbunden sein. Die Kosten für die Pacht von Feldern (beispielsweise für die Anlage von Blühflächen) können nur als beihilfefähig anerkannt werden, wenn die Erzeugerorganisation den Nachweis einer solchen engen Verbindung erbringt. Die höchstmögliche Beihilfe für einjährige Kulturen und für mehrjährige Sonderkulturen ist gedeckelt mit den Beträgen gem. Anhang II der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates.

Ad FG (4): Zusätzliche Kosten (d. h. Differenz zwischen Kosten des konventionellen Verfahrens und Kosten des alternativen Verfahrens) sowie Einkommensverluste. Ggf. zu erzielende Mehrerlöse durch die Besonderheit der Sorten sind zu berücksichtigen.

Fördervoraussetzungen

Allgemein: Anerkennung als Erzeugerorganisation

Ad FG (1):

1. Durchführung einer Umweltmaßnahme zum Schutz und der Förderung von wildlebenden Nützlingen.
2. Beihilfefähig sind nur Maßnahmen, die zu substanziellen Umweltvorteilen im Sinne des Erhalts und der Förderung von wildlebenden Arten führen. Dies ist anhand eines Gutachtens nachzuweisen und von den zuständigen Stellen zu genehmigen.
3. Die Umweltmaßnahmen müssen eng mit dem Obst- und Gemüseanbau und den Aktivitäten der Erzeugerorganisationen verbunden sein.

Ad FG (2):

1. Verpflichtungszusage: Umsetzung einer Umweltmaßnahme in Form der Begrünung von Dach- und Fassadenflächen von Produktionsstätten zum Erhalt und zur Förderung von wildlebenden Nützlingen.
2. Beihilfefähig sind nur Maßnahmen, die zu substanziellen Umweltvorteilen im Sinne des Erhalts und der Förderung von wildlebenden Arten führen. Dies ist anhand eines Gutachtens

nachzuweisen und von den zuständigen Stellen zu genehmigen.

AD FG (4):

1. Nachweis der Gefährdung der verwendeten Sorten

Auflagen/Verpflichtungen

Ad FG (1):

1. Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Von einem unabhängigen, im Bereich der Biodiversität qualifizierten Experten oder Gremium erstellte Projektspezifikation
2. Nachweis über die Art, Menge und Kosten der durchgeführten Umweltmaßnahmen; Ggf. Flurstückangaben bzw. Feldblockangaben der Blühflächen, die für wildlebende Pflanzen angelegt wurden.

Ad FG (2):

1. Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Von einem unabhängigen, im Bereich der Biodiversität qualifizierten Experten oder Gremium erstellte Projektspezifikationen
2. Nachweis über die Fläche und die für die Anlage und Pflege der Pflanzendecke übernommenen Kosten.

Ad FG (3):

1. Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Von einem unabhängigen, im Bereich der Biodiversität qualifizierten Experten oder Gremium erstellte Projektspezifikationen
2. Nachweis der betreffenden Gebiete, des umgesetzten Bewirtschaftungsplans und der für die durchgeführte Umweltmaßnahme übernommenen Zusatzkosten.

Ad FG (4):

1. Nachweis über die Bedrohung durch genetische Erosion (z. B. Sorte nur noch in der Genbank vorhanden).
2. Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Angebaute bedrohte Sorten; Herkunft, Arten und Kosten des verwendeten Saat- und Pflanzgutes; Kosten des konventionellen Saat- und Pflanzgutes; Mindererträge);

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Die Intervention beinhaltet Zahlungen im Rahmen von Umweltprogrammen. Die Bedingungen die unter Absatz 12 in Anhang 2 des Abkommens beschrieben sind, werden erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

47-13 - Energieeinsparung (inkl. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien

Intervention Code (MS)	47-13
Bezeichnung der Intervention	Energieeinsparung (inkl. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien
Art der Intervention	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
CLIMA contributing to climate change mitigation and adaptation

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B15	Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz und Landnutzung	Hoch	Ja
B16	Steigerung der Energieeffizienz und stofflichen Effizienz zur THG-Reduktion und Ressourcennutzung	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.16 Share of farms benefitting from CAP investment support contributing to climate change mitigation and adaptation, and to the production of renewable energy or biomaterials

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Die angebotenen Fördergegenstände sollen durch Reduktion der Emission von Treibhausgasen einen Beitrag zum Klimaschutz leisten. Dazu sind unter anderem Aktionen zur Energieeinsparung und zum Einsatz alternativer Energiequellen vorgesehen. Insbesondere im Bereich der Energieeinsparung liegen noch erhebliche Potenziale für eine nachhaltige Ausrichtung der Erzeugerorganisationen für Obst und Gemüse. Die in dieser Intervention dargestellten Fördergegenstände verfolgen das spezifische Ziel 4 (Beitrag zum Klimaschutz und zur Anpassung an den Klimawandel sowie zu nachhaltiger Energie) gemäß Artikel 6 (1) d).

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Optimierung bestehender Anlagen

Sowohl aus ökonomischen als auch aus ökologischen Gründen sollte der Energieverbrauch in der Produktion (Gewächshäuser) und in der Aufbereitung und Lagerung (z. B. Kühlhäuser, Aufbereitungsanlagen) reduziert werden. Durch die Optimierung bestehender, älterer Anlagen kann dieses Ziel erreicht und damit klimarelevante CO2-Emmissionen verringert werden.

Die Verbesserung kann bei den Räumlichkeiten selbst, also beispielsweise beim Gewächshaus oder bei Kühlräumen oder bei der Heiz- oder Kühlanlage erfolgen.

(2) Investitionen in besonders klimafreundliche Neuanlagen

Sowohl aus ökonomischen als auch aus ökologischen Gründen sollte der Energieverbrauch in der Produktion (z. B. Gewächshäuser) und in der Aufbereitung und Lagerung (z. B. Kühlhäuser, Aufbereitungsanlagen) reduziert werden. Bei Investitionen in Neuanlagen (z. B. Gewächshäuser, -Kühlräume, nachhaltige Aufbereitungsanlagen, Umrüstung der Gewächshausbeheizung auf bodennahe Heizrohre, Erstellung von Kühlkapazitäten mit Nutzung der Abwärme zur Heizung, Geräte zur Gewächshausentfeuchtung, Doppelter bzw. doppellagiger Energieschirm, energieeffizienter Lagerbau im Obstbau, Einrichtungen zur Nutzung von Abwärme für die Verfrühung von speziellen Kulturen (z. B. Spargel, Erdbeeren)) sind durch besonders umweltfreundliche Gestaltung oberhalb des gesetzlichen Standards Energieeinsparungen und damit eine Reduzierung der klimarelevanten CO2-Emmissionen zu erreichen.

(3) Erwerb und Umrüstung von Maschinen mit/auf alternative(n) Antriebe(n)

Bei der Verbrennung fossiler Kraftstoffe, wie Diesel oder Benzin, entstehen klimarelevante Schadgase. Der Einsatz alternativer Antriebsmethoden, wie Elektromotoren oder Hybridlösungen, führt dabei zu Abgasreduktion bzw. lokaler Abgasfreiheit.

Förderfähig ist der Ersatz bzw. Umbau herkömmlicher (d. h. durch Verbrennungsmotor betriebener) Maschinen und Fahrzeuge, durch entsprechende Geräte, die im Vergleich zur Ausgangssituation zu einer Reduzierung klimaschädlicher Emissionen führen.

(4) Alternative Energien/Abwärmenutzung

Bei der Verbrennung fossiler Brennstoffe, wie Erdöl, Erdgas oder Kohle, entstehen klimaschädliche Emissionen. Erneuerbare Energieträger aus nachhaltigen Quellen gelten dagegen als klimafreundlich bis klimaneutral. Förderfähig sind nur Energieträger die nachhaltig unter Berücksichtigung der möglichen Effekte auf Biodiversität, Gewässer und Boden erzeugt werden. Ebenso trägt die Nutzung von Abwärme in der Regel zu einer Reduzierung klimaschädlicher Emissionen bei.

(5) Energieeffizienzberatung

Energieeffizienzberatung dient der Vorbereitung eines betriebsindividuellen Energieeffizienzkonzeptes, welches allfällig zu ergreifende Energieeffizienzmaßnahmen enthält. Sie trägt so zur erhöhten Energieeffizienz in Erzeugerorganisationen und somit zur Schonung der natürlichen Ressourcen und Reduzierung von Schadstoffemissionen bei. Auf der Grundlage der Beratung erstellt die Erzeugerorganisation ein betriebsindividuelles Energieeffizienzkonzept.

(6) Errichtung von Blockheizkraftwerke (BHKW) auf Erzeugerorganisations- und Erzeugerebene zur Eigennutzung der erzeugten Energie und Wärme

Förderfähige Kosten

Allgemein: Sachkosten, Investitionskosten

Ad FG (1): Kosten für Energiespareinrichtungen, beispielsweise Energiespartore, sowie N2-Separator der Umgebungsluft (zur Herstellung optimaler Lagerbedingungen im CA-Lager) in Kühlräumen, Wärmedämmung u. ä., Einbau energiesparender Heizungs- oder Kühlanlagen, LED-Lampen,

Energieschirme, Steuerungs-PC für Gewächshäuser

Ad FG (2): Kosten der Investition

Ad FG (3): Umrüstung vorhandener Maschinen und Geräte; Kosten beim Maschinen- oder Geräteneukauf. Besonderheiten: PKW sind von der Förderung ausgeschlossen

Ad FG (4): Anschaffungskosten von Anlagen zur Nutzung erneuerbarer Energieträger, beispielsweise Biogas-, Holzhackschnitzel-, Erdwärme-Heizsysteme, Photovoltaik- und Solaranlagen sowie von Systemen zur Abwärmenutzung; Kosten der Umrüstung bestehender Heizanlagen auf erneuerbare Energieträger

Ad FG (5): Kosten der Erstellung des Energieeinsparungskonzeptes

Ad FG (6): Kosten der Investition

Fördervoraussetzungen

Allgemein: Anerkennung als Erzeugerorganisation

Ad FG (1), (2) und (6): Die Energieeinsparung oder die Einsparung von Kohlendioxid gegenüber der Ausgangssituation muss dargelegt werden. Die Einsparungspotential wird im Vorhinein aufgrund der technischen Spezifikationen durch einen Sachverständigen ermittelt.

Ad FG (4): Eine Einspeisung von Strom und Gas in das öffentliche Netz schließt eine Förderung der Aktion aus. Photovoltaikanlagen dürfen nur auf den Gebäuden der Erzeugerorganisation und auf Gebäuden von Erzeugern installiert werden.

Ad FG (4) und (6): Die Dimensionierung der Anlagen auf Erzeugerebene darf maximal dem jeweiligen jährlichen Energiebedarf entsprechen, der für die Tätigkeiten bzw. Zwecke für die Erzeugerorganisation benötigt wird. Die Dimensionierung der Anlagen auf Ebene der Erzeugerorganisation entspricht maximal dem erwartbaren Bedarf an Energie.

Auflagen/Verpflichtungen

Ad FG (1): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art und Kosten der Anlagenoptimierung; Einsparung durch die Alternativen gegenüber der herkömmlichen Situation

Ad FG (2): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art und Kosten der Anlage; Einsparung der geplanten Alternative gegenüber dem gesetzlichen Standard; Kosten der Standardanlage.

Ad FG (3): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art und Kosten der Investition; Angaben zum ersetzten/umgerüsteten Altgerät.

Ad FG (4): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art und Kosten der Anlage; Einsparung durch die Alternativen gegenüber der herkömmlichen Situation. Es besteht die Nachweispflicht, dass die erzeugte Energie ausschließlich für Zwecke der Erzeugerorganisation verwendet wird.

Ad FG (5): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Registrierung des Beraters/der Beraterin als Experten/in im Register der qualifizierten Energiedienstleister sowie das Energieeinsparungskonzept.

Ad FG (6): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art und Kosten der Anlage; Einsparung der geplanten Alternative gegenüber dem gesetzlichen Standard sowie ein Nachweis, dass die erzeugte Energie ausschließlich für Zwecke der Erzeugerorganisation verwendet wird.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Die Intervention beinhaltet Zahlungen im Rahmen von Umweltprogrammen. Die Bedingungen die unter Absatz 12 in Anhang 2 des Abkommens beschrieben sind, werden erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

47-14 - Verbesserung der Resilienz gegenüber Schädlingen und Pflanzenkrankheiten

Intervention Code (MS)	47-14
Bezeichnung der Intervention	Verbesserung der Resilienz gegenüber Schädlingen und Pflanzenkrankheiten
Art der Intervention	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
PROMO promoting, developing and implementing: (i) production methods and techniques that are respectful of the environment; (ii) pest and disease resilient production practices; (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law; (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation; (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.24 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Der Einsatz von Saat- und Pflanzgut (z.B. veredeltes Pflanzgut), dass sich durch Krankheits- und Schädlingstoleranz oder –Resistenz auszeichnet, wird gefördert, da dieser zu einem geringeren Aufwand von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln führen kann, und somit der Erreichung des spezifischen Zieles 5 (Förderung der nachhaltigen Entwicklung und der effizienten Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen wie Wasser, Böden und Luft) des Artikels 6 (1) e) entsprechen wird.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Verwendung von resistentem Saat- und Pflanzengut sowie standortangepasster Sorten

Einsatz von Saat- und Pflanzgut (z.B. veredeltes Pflanzgut), dass sich durch Krankheits- und Schädlingstoleranz oder –Resistenz auszeichnet.

Förderfähige Kosten

Sachkosten: Nur die zusätzlichen Kosten (d. h. Differenz zwischen Kosten des konventionellen Verfahrens und Kosten des alternativen Verfahrens) sowie Einkommensverluste. Bei der Kalkulation sind ggf. auch Kosteneinsparungen sowie Einkommenszuwächse zu berücksichtigen.

Fördervoraussetzungen

a) Anerkennung als Erzeugerorganisation

b) Für eine Förderung kommen nur Saat- und Pflanzgut in Frage, von dem eine Reduzierung der Anwendung chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmittel erwartet werden kann

Auflagen/Verpflichtungen

1. Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Arten und Kosten des verwendeten Saat- und Pflanzgutes, Einsparung chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmittel; Kosten des konventionellen Saat- und Pflanzgutes
2. Nachweis über Resistenz/Toleranz bzw. besonderer Eignung.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen.

Es erfüllt die Definition von Schädlings- und Krankheitsbekämpfung,gemäß Paragraph 2 (b) in Anhang 2 des Abkommens.

Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

47-15 - Verbesserung der Nutzung von und der Bewirtschaftung mit Wasser

Intervention Code (MS)	47-15

Bezeichnung der Intervention	Verbesserung der Nutzung von und der Bewirtschaftung mit Wasser
Art der Intervention	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
PROMO promoting, developing and implementing: (i) production methods and techniques that are respectful of the environment; (ii) pest and disease resilient production practices; (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law; (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation; (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.26 Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe, die im Rahmen der GAP Unterstützung für produktive und nichtproduktive Investitionen im Zusammenhang mit der Pflege der natürlichen Ressourcen erhalten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Der Schutz natürlicher Ressourcen – insbesondere Wasser – im Rahmen der Obst- und Gemüseerzeugung erfordert einen besonders gezielten und bedarfsgerechten Einsatz von Wasser -und Bewässerungstechnik. Ziele sind daher die Vermeidung von Beeinträchtigung der natürlichen Qualität von Wasser in Folge von intensiver Obst- und Gemüseproduktion, sowie der gezielte, bedarfsgerechte und sparsame Einsatz von Wasser- und Bewässerungstechnik, wo dieser von Nöten ist.

Ebenso wird durch die angebotenen Fördergegenstände dem spezifischen Ziel 5 gemäß Art. 6 (1) e) entsprochen.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Neubau von – bzw. Investitionen in – wassereffiziente/n Bewässerungsanlagen (ab Feld/Gewächshaus). Gefördert werden:

1. Neubau von wassereffizienten Bewässerungsanlagen
2. Modernisierung bestehender Bewässerungsanlagen
3. Maschinen zur Frostabwehr, Frostschutzberegnungsanlagen
4. Verlustarme Sprühtechnik
5. Neubau von wassereffizienten Bewässerungsanlagen (ab Feld/Gewächshaus) inkl. Drainagierung auf Feld/Gewächshaus

(2) Einsatz wassersparender Bewässerungsverfahren

Viele gartenbauliche Kulturen werden unter Einsatz künstlicher Bewässerung gezogen. Dem Einsatz „Wasser sparender Verfahren“ kommt daher besondere Bedeutung zu. Förderfähig ist der Ersatz bestehender Bewässerungsanlagen durch wassersparende Verfahren auf dem Feld bzw. im Gewächshaus.

Förderfähig ist der Ersatz bestehender Bewässerungsanlagen durch wassersparende Verfahren auf dem Feld und im Gewächshaus“ (auch eine Neuinstallation wassersparender Bewässerungsverfahren möglich sein, z.B. Installation einer Anlage für sparsame Tropfbewässerung oder Geräte wie beispielsweise Tunnelsprühgeräte für Raumkulturen). Weiters sind die Erstellung von Produktionsfläche als Ebbe-Flutsystem mit Auffangbecken für Wasser und Nährstoffe, die Investition in wassersparende Bewässerungsanlagen, der Austausch maroder Wasserleitungen zur Beregnung sowie die Rückhaltebecken für Regenwasser förderfähig.

(3) Einsatz wassersparender Technik zur Aufbereitung von Produkten einschließlich Brauch- und Abwasserreinigung

Im Rahmen der Aufbereitung von Obst und Gemüse werden oft große Mengen an Wasser in Trinkwasserqualität verbraucht. Durch den Einsatz verbesserter Technik und Technologien kann ein erheblicher Teil des Wassers eingespart werden.

Förderfähig sind Bogensiebe zur Abwasserklärung, die biologische Abwasserreinigung, die Rückführung von Überschusswasser in ein Wiederaufbereitungssystem mit Desinfektion und Entkeimung sowie anschließender Einspeisung sowie wassersparende Filteranlagen im Sortier - und Aufbereitungsprozess der biologischen Produktion.

Förderfähige Kosten

Allgemein: Sachkosten, Investitionskosten

Ad FG (1), (2), (3): Kosten der Investition

Ad FG (2): Eine Förderung der überbetrieblichen Bewässerungsinfrastruktur, wie Wassergewinnung, Pumpstationen, Speicher und Zuleitungen, ist im Rahmen von Umweltmaßnahmen nicht möglich.

Fördervoraussetzungen

Allgemein:

1. Anerkennung als Erzeugerorganisation
2. Die Bestimmungen und Vorgaben zum Themenkreis „Bewässerung“ finden sich im Bezug habenden delegierten Rechtsakt.
3. Bei Investitionen zur Verbesserung bestehender Bewässerungsanlagen muss mit der Investition ein Wassereinsparpotenzial von mindestens 10 % erreicht werden.
4. Verbesserung von bestehenden Anlagen: Bei Entnahme aus Wasserkörpern, die sich in einem schlechteren als dem guten mengenmäßigen Zustand befinden, muss die Investition gewährleisten, dass der Wasserverbrauch auf Ebene der Investition effektiv um mindestens 50 % des durch die Investition ermöglichten Wassereinsparpotenzials gesenkt wird.

Ad FG (1): Die Bewässerungsanlagen müssen die aktuell höchsten Wassereffizienzstandards erfüllen.
Ad FG (2): Eine Förderung der überbetrieblichen Bewässerungsinfrastruktur, wie Wassergewinnung, Pumpstationen, Speicher und Zuleitungen, ist im Rahmen von Umweltmaßnahmen nicht möglich.
Ad FG (2) und (3): Die Wassereinsparung gegenüber der Ausgangssituation (bestehende Anlagen) im Einzelbetrieb muss dargelegt werden. Die Wassereinsparung wird im Vorhinein aufgrund der technischen Spezifikationen durch einen Sachverständigen ermittelt.
Ad FG (3): Die Anforderungen der VERORDNUNG (EU) 2020/741 DES EUROPÄISCHEN PARLAMENTS UND DES RATES vom 25. Mai 2020 über Mindestanforderungen an die Wasserwiederverwendung sind zu beachten.

Auflagen/Verpflichtungen
Allgemein: Ein Wasserzählersystem muss vorhanden sein oder im Rahmen der Investition eingeführt werden, mit dem der Wasserverbrauch auf Ebene des Betriebs oder der betreffenden Produktionseinheit gemessen werden kann;
Ad FG (2) und (3): Art, Kosten und Beschreibung der Vorteile der Anlage sind zu dokumentieren

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge
50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance
Green Box
Absatz 12 von Anhang 2 WTO
Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Die Intervention beinhaltet Zahlungen im Rahmen von Umweltprogrammen. Die Bedingungen die unter Absatz 12 in Anhang 2 des Abkommens beschrieben sind, werden erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

47-16 - Verringerung des Pestizideinsatzes

Intervention Code (MS)	47-16
Bezeichnung der Intervention	Verringerung des Pestizideinsatzes
Art der Intervention	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension
Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Budesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
PROMO promoting, developing and implementing: (i) production methods and techniques that are respectful of the environment; (ii) pest and disease resilient production practices;

(iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law;
(iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation;
(v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency
SO9 Improve the response of Union agriculture to societal demands on food and health, including high quality, safe, and nutritious food produced in a sustainable way, the reduction of food waste, as well as improving animal welfare and combatting antimicrobial resistances

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B38	Gewährleistung einer hohen Lebensmittelsicherheit	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.24 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Pflanzenschutz dient dem Schutz von Kulturpflanzen gegen Krankheiten, Schädlinge sowie vor konkurrierenden Beikräutern und Gräsern und soll die Erzeugung von Obst und Gemüse in ausreichender Menge auf qualitativ hohem Niveau sicherstellen. Moderner Pflanzenschutz bedient sich nichtchemisch-synthetischer Pflanzenschutzverfahren wie kulturtechnische Pflanzenbauverfahren, Einsatz biologischer Pflanzenstärkungsmittel. Damit werden chemisch-synthetische Rückstände vermieden die eine mögliche Belastung von Gewässern, Saumbiotopen und Böden darstellen. Zudem leistet moderner Pflanzenschutz einen wesentlichen Beitrag zur Erhaltung der biologischen Stabilität und Fruchtbarkeit der Böden.

Die Förderungsgegenstände in der vorliegenden Intervention sind im Zusammenhang mit den spezifischen Zielen 5 und 9 gemäß Art 6 (1) lit. e („Förderung der nachhaltigen Entwicklung und der effizienten Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen wie Wasser, Böden und Luft“) sowie lit. i („Verbesserung der Art und Weise, wie die Landwirtschaft in der EU gesellschaftlichen Erwartungen in den Bereichen Ernährung und Gesundheit“) zu sehen.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Einsatz von alternativen Methoden und Verfahren zum chemisch-synthetischen Pflanzenschutz

Um die Belastung der Umwelt mit chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln zu vermeiden bzw. zu verringern, stellt der Einsatz von „nichtchemischen Methoden“, wie die Verwendung von Schutznetzen, Nützlingen und die Anwendung biologischer Pflanzenschutzmitteln sowie der Einsatz von Pheromonfallen zur Steuerung/Reduzierung des PSM-Einsatzes einen wesentlichen Beitrag dar. Weitere

Alternativen zum chemisch-synthetischen Pflanzenschutz stellen der Einbau von speziellem Gewebe/Gaze in die Lüftungsklappen der Gewächshäuser, Hackgeräten und sonstige Bodenbearbeitungsgeräte zur mechanischen Unkrautbekämpfung sowie Mäusefallen dar.

(2) Einsatz thermischer Bodendesinfektion

Im geschützten Anbau – insbesondere im ÖKO-Landbau – müssen bodenbürtige Schadorganismen bekämpft werden. Als ökologisch vertretbare Maßnahme ist einzig die thermische Behandlung des Bodens sinnvoll.

(3) Einsatz umweltfreundlicher Kulturverfahren

Durch die Anwendung alternativer Kulturverfahren, beispielsweise die Totaleinnetzung von Obstkulturen können chemisch-synthetische Pflanzenschutzmittel eingespart werden. Zusätzlich sind die Anschaffung von Tunnelanlagen für geschützten Beerenobstanbau mit dem Ziel der Einsparung von PSM sowie die Anschaffung von Kompoststreuern zur Aktivierung des Bodenlebens (und Verzicht des Einsatzes von Kunstdüngern) förderfähig.

(4) Anschaffung von Wetterstationen

Wetterstationen haben auch einen Umwelt- und Klimaeffekt, da durch exakte Wetterdaten, mittels Pflanzenschutzwarndienst punktgenauerer und effizienterer Pflanzenschutzmitteleinsatz möglich ist

(5) Einsatz von modernen Hochleistungstechnologien zur Verringerung des Düngemitteleinsatzes

1. Einsatz von Messgeräten und Sensoren zur ortspezifischen Ausbringung von Düngemitteln (z.B. Kauf von Chlorophyllmessgeräten / Stickstoffsensoren)
2. Einsatz von Sensortechnologie und Kameras/in Kombination mit Drohnen zur Schädlingserkennung und im Kontext der Pflanzengesundheit

<u>Förderfähige Kosten</u>

Allgemein: Sachkosten, Investitionskosten

Ad FG (1): Nur die zusätzlichen Kosten (d. h. Differenz zwischen Kosten des konventionellen Verfahrens und Kosten des alternativen Verfahrens) sowie Einkommensverluste bei flächenbezogenen Aktionen (Nützlinge, Pheromonfallen etc.).. Kosteneinsparungen sowie Einkommenszuwächse sind bei der Berechnung zu berücksichtigen. Bei Investitionen wie z.B. Bodenbearbeitungsgeräte, Hacken, Mäusefallen, Gewebe/Gaze etc. sind die gesamten Investitionskosten förderfähig.

Ad FG (2): Kosten der Investition oder Kosten für die Inanspruchnahme der Dienstleistung.

Ad FG (3): Nur die zusätzlichen Kosten (d. h. Differenz zwischen Kosten des konventionellen Verfahrens und Kosten des alternativen Verfahrens) sowie Einkommensverluste bei flächenbezogenen Aktionen (z.B. Totaleinnetzung). Bei der Kalkulation sind ggf. auch Kosteneinsparungen sowie Einkommenszuwächse zu berücksichtigen. Betreffend die Totaleinnetzung kann die AMA einen einheitlichen Beihilfensatz pro Hektar festsetzen und im Merkblatt kundmachen. Bei Investitionen wie z.B. Tunnelanlagen, Kompoststreuer etc. sind die gesamten Investitionskosten förderfähig

Ad FG (4) und (5): Investitionskosten

<u>Fördervoraussetzungen</u>

Anerkennung als Erzeugerorganisation

<u>Auflagen/Verpflichtungen</u>

Ad FG (1): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art und Kosten der eingesetzten alternativen Methoden und/oder Verfahren, Einsparung von chemische-synthetischen Pflanzenschutzmitteln; Kosten der konventionellen Methoden oder Verfahren.

Ad FG (2): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art der eingesetzten Geräte oder Beauftragung eines geeigneten Anbieters dieser Dienstleistung; Kosten der Maßnahme.

Ad FG (3): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Arten und Kosten des eingesetzten alternativen Kulturverfahrens, Einsparung chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmittel; Kosten des konventionellen Kulturverfahrens

Ad FG (4): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art der eingesetzten Geräte; Kosten der Maßnahme.

Ad FG (5): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art und Kosten der eingesetzten Technologien, Einsparung von Düngemitteln; Kosten der konventionellen Methoden oder Verfahren.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

1. Standardpauschalsatz – Innovativer Pflanzenschutz;
2. biologische Bekämpfung der Apfel- und Fruchtschalenwickler
3. 133,73 EUR/ha der mit diesen Wirkstoffen behandelten Apfel / Birnen / Steinobstkultur
4. Förderung: 50 % der eingereichten Netto-Kosten = 66,87 EUR/ha

1. Standardpauschalsatz – Verwirrung des Apfelwicklers durch Pheromone
2. 212 EUR/ha der mit diesen Pheromonen behandelten Apfelbaumkultur
3. Förderung: 50 % der eingereichten Netto-Kosten = 106 EUR/ha

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen.

Es erfüllt die Definition von Schädlings- und Krankheitsbekämpfung, gemäß Paragraph 2 (b) in Anhang 2 des Abkommens.

Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus

47-17 - Verringerung des Abfallaufkommens sowie Verbesserung der Abfallbewirtschaftung

Intervention Code (MS)	47-17
Bezeichnung der Intervention	Verringerung des Abfallaufkommens sowie Verbesserung der Abfallbewirtschaftung
Art der Intervention	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
PROMO

promoting, developing and implementing:
(i) production methods and techniques that are respectful of the environment;
(ii) pest and disease resilient production practices;
(iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law;
(iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation;
(v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.26 Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe, die im Rahmen der GAP Unterstützung für produktive und nichtproduktive Investitionen im Zusammenhang mit der Pflege der natürlichen Ressourcen erhalten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Die Verringerung des Abfallaufkommens soll durch das Angebot diverser Fördergegenstände erreicht werden, die zur Verfolgung des spezifischen Ziels 5 (Förderung der nachhaltigen Entwicklung und der effizienten Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen wie Wasser, Böden und Luft) gemäß Artikel 6 (1) e) beitragen.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Abfallvermeidung in der Produktion

Die beispielsweise im Obst- und Gemüsebau verwendeten Folien können je nach Folienart und Kultur ein oder mehrere Jahre verwendet werden und müssen anschließend entsorgt werden. Biologisch abbaubare Materialien sind in der Anschaffung teurer, ersparen jedoch eine aufwendige Entsorgung und tragen so zur Abfallvermeidung bei.

(2) Abfallvermeidung bei der Kennzeichnung

Die Verpackung bzw. Kennzeichnung von Obst und Gemüse geht mit teilweise hohem Materialaufwand einher. Herstellung und Entsorgung von Verpackungsmaterialien

führen durch Ressourcen- und Energieverbrauch sowie bedingt durch die Langlebigkeit bestimmter Kunststoffe zu vielfältigen direkten und indirekten Umweltbelastungen. Im

Bereich der Warenkennzeichnung stellt das Verfahren des "natural branding" (Laserbeschriftung mittels CO2-Laser) eine alternative Kennzeichnungsmethode dar, durch die Verpackungsmaterial eingespart werden kann.

(3) Abfallverwertung von organischen Abfällen (ausgenommen ist der Verkauf von Kompost)

a. Investitionen in die Verarbeitung von Pflanzenresten wie Kompostierungsanlagen, Biofermenter, Biomassekompostierungsanlage und Kompostwender

b. Investitionen für die Ausrüstung für die Fragmentierung von Zweigen und Ernterückständen, z.B. Hackschnitzelmaschinen (kein Verkauf der Hackschnitzel, nur in Zusammenhang mit vorhandener /beantragter Hackschnitzelheizung förderbar.)

c. Erwerb von Geräten zur Umwandlung von Abfallstoffen aus dem Obst- und Gemüseanbau in Rohstoffe zur Verbesserung der Kreislaufwirtschaft

Förderfähige Kosten

Allgemein: Sachkosten, Investitionskosten

Ad FG (1): Nur die zusätzlichen Kosten (d. h. Differenz zwischen Kosten des konventionellen Produkts und Kosten des alternativen Produkts) sowie Einkommensverluste. Kosteneinsparungen sowie Einkommenszuwächse sind bei der Berechnung zu berücksichtigen

Ad FG (2): Anschaffungskosten alternativer Kennzeichnungsgeräte

Ad FG (3): Investitionskosten

Fördervoraussetzungen

Allgemein: Anerkennung als Erzeugerorganisation

Ad FG (2): Gefördert werden nur Geräte für alternative Kennzeichnungstechniken bei deren Anwendung die Vermarktungsnormen eingehalten werden.

Auflagen/Verpflichtungen

Ad FG (1): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art, Menge und Kosten der verwendeten Materialien (Folien, Clipse, Haken, Schnüre, etc.), Kosten der Standardmaterialien.

Ad FG (2): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art und Kosten der Kennzeichnungsgeräte; Materialeinsparung der Alternative gegenüber der Ausgangssituation.

Ad FG (3): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art und Kosten der verwendeten Geräte und Ausrüstungen, Einsparung/Vorteil der Alternative gegenüber der Ausgangssituation (Einackerung)

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Die Intervention beinhaltet Zahlungen im Rahmen von Umweltprogrammen. Die Bedingungen die unter Absatz 12 in Anhang 2 des Abkommens beschrieben sind, werden erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

47-19 - Verringerung von Emissionen

Intervention Code (MS)	47-19

Bezeichnung der Intervention	Verringerung von Emissionen
Art der Intervention	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
PROMO promoting, developing and implementing: (i) production methods and techniques that are respectful of the environment; (ii) pest and disease resilient production practices; (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law; (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation; (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B21	Verringerung von Luftschadstoffen aus der Landwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.26 Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe, die im Rahmen der GAP Unterstützung für produktive und nichtproduktive Investitionen im Zusammenhang mit der Pflege der natürlichen Ressourcen erhalten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Durch den Einsatz moderner Technik und Technologien kann die Umwelt- und Klimabelastung durch schädliche Emissionen auf Fauna, Flora und Mensch gesenkt werden. Speziell durch den Einsatz von Filtertechnik zur Luftreinhaltung wird das spezifische Ziel 5 (Förderung der nachhaltigen Entwicklung und der effizienten Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen wie Wasser, Böden und Luft;) gemäß Artikel 6 (1) e) verfolgt.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Einsatz von Filtertechnik zur Luftreinhaltung

Mit Hilfe von modernen Filtersystemen können Partikel wie Stäube oder Rauchgase aus der Luft gefiltert werden. Durch den Einsatz moderner Technik und Technologien kann die Luftqualität für die Umwelt und die Mitarbeiter verbessert werden. Gleichzeitig wird die Umweltbelastung durch Emissionen auf Fauna, Flora und Mensch gesenkt.

Förderfähige Kosten

Sachkosten, Investitionskosten (Kosten für die Anschaffung und Installation von Filteranlagen zur Luftreinhaltung)

Fördervoraussetzungen

Anerkennung als Erzeugerorganisation

Auflagen/Verpflichtungen

Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art und Kosten der Anlage; Reduzierung der Staubemission gegenüber der bisherigen Situation.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50% der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Die Intervention beinhaltet Zahlungen im Rahmen von Umweltprogrammen.

Die Bedingungen die unter Absatz 12 in Anhang 2 des Abkommens beschrieben sind, werden erfüllt.

Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

47-26 - Verbesserung der Beschäftigungsbedingungen

Intervention Code (MS)	47-26
Bezeichnung der Intervention	Verbesserung der Beschäftigungsbedingungen
Art der Intervention	INVRE(47(1)(a)) - investments in tangible and intangible assets, research and experimental and innovative production methods and other actions
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
EMPL improving the conditions of employment and ensuring compliance with the employer obligations as well as

occupational health and safety requirements in accordance with Directives 89/391/EEC, 2009/104/EC and (EU) 2019/1152

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B30	Stärkung der Kooperations- und Innovationskapazitäten in den ländlichen Gebieten	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.9 Anteil der Betriebsinhaber, die Investitionsförderung für Umstrukturierung und Modernisierung, einschließlich Verbesserung der Ressourceneffizienz, erhalten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Hauptaugenmerk wird auf die Verbesserung der Arbeitsbedingungen sowie der Lebensbedingungen gelegt. Diese Intervention verfolgt das spezfische Ziel 8 (Förderung von Beschäftigung, Wachstum, Geschlechtergleichstellung, sozialer Inklusion sowie der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten, einschließlich Biowirtschaft und nachhaltige Forstwirtschaft) aus Artikel 6 (1) h).

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Ankauf betrieblicher Ausstattung zur Verbesserung der Arbeitsbedingungen für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer

Förderfähig sind Ausstattungsgegenstände bzw. Arbeitsmaterialien zur Verbesserung der Arbeitsbedingungen und /oder des Arbeitsschutzes für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer.

(2) Modernisierung von Unterkünften und/oder Sozialräumen für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer

Förderfähig sind Modernisierungen von bestehenden Unterkünften und /oder Sozialräumen für Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer; beispielsweise können Umbauten von Mehrbett- auf Einbetteinheiten, Anschaffungen von modernen und zeitgemäßen Internetverbindungen, Klimaanlagen sowie Sanitäranlagen gefördert werden.

(3) Anmietung von mobilen Unterkünften

Mietkosten für mobile Unterkunftssysteme (Wohncontainer) mit besonders hoher Komfortausstattung;

(4) Schulungen und Veranstaltungen zur Information in den Bereichen Arbeitgeberpflichten bzw.- rechte, Sicherheit und Gesundheitsschutz am Arbeitsplatz sowie Arbeitnehmerinnen- und Arbeitnehmerrechte – bzw.- pflichten;

Förderfähig: Beratungsdienstleistungen bzw. Schulungen zur Information der Abreitnehmerinnen und Arbeitnehmer in den Bereichen Arbeitgeberpflichten bzw.- rechte, Sicherheit und Gesundheitsschutz am Arbeitsplatz sowie Arbeitnehmerinnen- und Arbeitnehmerrechte – bzw.- pflichten;

Förderfähige Kosten
Sachkosten, Investitionskosten

Fördervoraussetzungen
Allgemein: Anerkennung als Erzeugerorganisation
Ad FG (1): Neuanschaffung gehen über die gesetzlich festgelegten Mindeststandards hinaus
Ad FG (2): Umbauten bzw. Modernisierungen gehen über die gesetzlich festgelegten Mindeststandards hinaus
Ad FG (3): Angemietete Behausungen gehen über die gesetzlich festgelegten Mindeststandards hinaus

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge
50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance
Green Box
Absatz 2 von Anhang 2 WTO
Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen.
Es erfüllt die Definition von Förderungs- und Beratungsdienste, gemäß Paragraph 2 (d) in Anhang 2 des Abkommens.
Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

ADVI1(47(1)(b)) - - advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety

47-20 - Beratungsdienste und technische Hilfe im Umweltbereich

Intervention Code (MS)	47-20
Bezeichnung der Intervention	Beratungsdienste und technische Hilfe im Umweltbereich
Art der Intervention	ADVI1(47(1)(b)) - advisory services and technical assistance, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, climate change adaptation and mitigation, the conditions of employment, employer obligations and occupational health and safety
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension
Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
PROMO

promoting, developing and implementing:
(i) production methods and techniques that are respectful of the environment;
(ii) pest and disease resilient production practices;
(iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law;
(iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation;
(v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.1 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.28 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP related to environmental or climate-related performance

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Gefördert wird die Beratung und technische Unterstützung, unter anderem in Bezug auf nachhaltige Schädlings- und Krankheitsbekämpfungstechniken sowie die nachhaltige Nutzung von Pflanzenschutzprodukten. Somit trägt die vorliegende Intervention zur Verfolgung des spezifischen Ziels 5 (Förderung der nachhaltigen Entwicklung und der effizienten Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen wie Wasser, Böden und Luft) gemäß Artikel 6 (1) e) bei.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) EO-spezifische Beratung und technische Hilfe hinsichtlich

1. nachhaltige Schädlings- und Krankheitsbekämpfungstechniken,
2. nachhaltige Nutzung von Pflanzenschutzprodukten
3. Anpassung und Eindämmung des Klimawandels
4. verbesserte umweltgerechte Produktion
5. Zielerreichung in den Bereichen Klima und Umwelt

(2) Kosten für Bewertungsstudien, Klassifizierung und Zertifizierung im Zusammenhang mit Life-Change Assessment (Environmental footprint, CO2-Fußabdruck, ökologischer Fußabdruck, Wasserfußabdruck),

Förderfähige Kosten
Allgemein: Sachkosten
Ad FG (2): Sachkosten für die Erstellung der Studien, Zertifizierungskosten

Fördervoraussetzungen
Anerkennung als Erzeugerorganisation

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge
50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance
Green Box
Absatz 2 von Anhang 2 WTO
Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen.
Es erfüllt die Definition von Förderungs- und Beratungsdienste, gemäß Paragraph 2 (d) in Anhang 2 des Abkommens.
Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

TRAINCO(47(1)(c)) - - training including coaching and exchange of best practices, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, and climate change adaptation and mitigation, as well as the use of organised trading platforms and commodity exchanges on the spot and futures market
47-21 - Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren

Intervention Code (MS)	47-21
Bezeichnung der Intervention	Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren
Art der Intervention	TRAINCO(47(1)(c)) - training including coaching and exchange of best practices, in particular concerning sustainable pest and disease control techniques, sustainable use of plant protection and animal health products, and climate change adaptation and mitigation, as well as the use of organised trading platforms and commodity exchanges on the spot and futures market
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension
Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
COMP improvement of medium- and long-term-competitiveness, in particular through modernisation

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO3 Improve the farmer' position in the value chain

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B10	Erhöhung des Anteils der Wertschöpfung in der Lebensmittelkette für landwirtschaftliche Betriebe	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.1 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren in Hinblick auf eine moderne Marktausrichtung kann die Position der Erzeugerorganisationen in der Lebensmittelversorgungskette weiter verbessern. Die angebotene Intervention verfolgt das spezifische Ziel 3 (Verbesserung der Position der Landwirte in der Wertschöpfungskette) gemäß Artikel 6 (1) c).

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) EO-spezifische Beratung, Ausbildung, Weiterbildung hinsichtlich

a. der Entsprechung von marktbasierter Nachfrage,

b. innovativer Produktportfolios,

c. der Evaluierung und Optimierung von Unternehmensstrategien sowie

d. der Ablauf- und/oder Organisationsoptimierung.

e. Weiterbildung und Beratung zur Steigerung der Mitarbeiter- und Erzeugerkompetenz - in Bezug auf:

i. Produktionsplanung

ii. Verbesserung und Erhaltung der Produktqualität, einschließlich der Minimierung von Pestizidrückstände

iii. Erhöhung des kaufmännischen Ausbildungsniveaus

iv. Qualitätsmanagement

v. Genderrelevate Aspekte in der Landwirtschaft

1. Gefördert werden können z.B. Beratungen, Weiterbildung, Ausbildung der Mitarbeiter:innen und/oder Erzeuger:innen zu diesen Themen
2. Mögliche Inhalte:

a) Nutzen von Vielfalt in Sicht- und Herangehensweisen beim Recruiting, bei Führung und Management, Konfliktmanagement, Mitarbeitermotivation,

b) Nutzung von partizipative und gendersensiblen Entwicklungsmethoden, um den Einfluss von NutzerInnen mit eher geringem Handlungsspielraum auf technische und organisatorische Veränderungsprozesse zu erhöhen,

c) Gender-Marketing: Produktpräferenzen von KonsumentenInnen,

d) Zertifizierung als familienfreundliches Unternehmen,

e) Erstellung eines Gender Balance Plans und Initiativen und Programme im Unternehmen starten, die zur Sensibilisierung dienen –

f) Mentoring Programme,
g) Training und Coaching,
h) Töchter bzw. Söhne-Tage usw.,
i) Teamtrainings für Gender Balance, Führungskräfte-Coaching für Gender Balance.)
f. Weiterbildung und Beratung zum Aufbau von Kooperationen zu verschiedenen Themen (wie z.B. gemeinsames Marketing, gemeinsame Forschung & Entwicklung, gemeinsames Qualitätsmanagement etc.)
g. KonsumentInnenrechte und-information durch fachlich geeignete Personen

(2) Maßnahmen zur Verbesserung des Mitgliedermanagements und des Anreizes zur Mitgliedschaft, insbesondere:
a. Informationsbereitstellung für Mitglieder, einschließlich Informationsveranstaltung und Intranetanwendungen
b. Information und Werbung für potentielle Mitglieder
c. Einsatz von Hard- und Software zum Mitgliedermanagement

(3) Aktionen zur Errichtung
a. Von Vereinigungen von Erzeugerorganisationen,
b. Ein Zusammenschluss zweier oder mehrerer EO
c. einer länderübergreifenden Vereinigung von Erzeugerorganisation

(4) Vorbereitung gemeinsamer Exportaktivitäten mehrerer EO, um einen Mengenausgleich für saisonale Überproduktionen zu schaffen

(5) Personalkosten im Zusammenhang mit der Vorbereitung, Durchführung oder Nachbereitung dieser Intervention

Förderfähige Kosten
Sachkosten, Investitionskosten; Personalkosten

Fördervoraussetzungen
Anerkennung als Erzeugerorganisation

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge
50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance
Green Box
Absatz 2 von Anhang 2 WTO
Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen.
Es erfüllt die Definition von Ausbildungsmöglichkeiten, gemäß Paragraph 2 (c) in Anhang 2 des Abkommens.
Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten

aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus

ORGAN(47(1)(d)) - - ökologische/biologische Erzeugung oder integrierter Landbau

47-09 - Ökologische/biologische Erzeugung

Intervention Code (MS)	47-09
Bezeichnung der Intervention	Ökologische/biologische Erzeugung
Art der Intervention	ORGAN(47(1)(d)) - ökologische/biologische Erzeugung oder integrierter Landbau
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
PROMO promoting, developing and implementing: (i) production methods and techniques that are respectful of the environment; (ii) pest and disease resilient production practices; (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law; (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation; (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.28 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP related to environmental or climate-related performance

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Entsprechend den übergeordneten EU-Vorgaben und Ziele im Rahmen der neuen GAP wird der Umwelt und dem schonenden Umgang mit Ressourcen ein hoher Stellenwert eingeräumt. Neben dem weiteren Ausbau der biologischen Landwirtschaft sollen Ressourcen sowohl in der Landwirtschaft wie auch in der Verarbeitung gemäß dem Low-input-Ansatz schonend zum Einsatz kommen. Weiters soll die Reduktion von chemischen Pflanzenschutz- und Düngemitteln weiter forciert werden. Durch den Verzicht auf chemisch-synthetische Dünge- und Pflanzenschutzmittel leistet die biologische Wirtschaftsweise einen wichtigen Beitrag zum Schutz der Gewässer sowie zur tierischen und pflanzlichen Vielfalt der heimischen

Agrarlandschaft. Durch die humusaufbauende und ressourcenschonende Bewirtschaftung werden außerdem Treibhausgasemissionen reduziert und Kohlenstoff im Boden angereichert.

Somit werden Maßnahmen unterstützt, die den Anteil ökologisch produzierter Produkte deutlich erhöhen können. Daraus ergibt sich, dass in der vorliegenden Intervention das spezifische Ziel 5 (Förderung der nachhaltigen Entwicklung und der effizienten Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen wie Wasser, Böden und Luft) gemäß Artikel 6 (1) e) verfolgt wird.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Aktionen zur Unterstützung der biologischen Produktion

1. Spezialberatungen und Betreuung sowie andere Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen zum ökologischen Anbau und zur Verarbeitung biologisch hergestellter Produkte

(2) Zertifizierungskosten (Erstzertifizierung und jährliche Kontrollkosten)

(3) Personalkosten im Zusammenhang mit der Vorbereitung, Durchführung oder Nachbereitung dieser Intervention

Förderfähige Kosten

Sachkosten, Investitionskosten, Personalkosten.

Ad FG (1a): Kosten zur Beratung, Betreuung und Fortbildung

Fördervoraussetzungen

Allgemein: Anerkennung als Erzeugerorganisation

Ad FG (1a): Dieser Fördergegenstand kann nur gefördert werden, wenn sie in Verbindung mit biologischem Landbau, der im Rahmen der LE gefördert wird, durchgeführt wird und dazu beiträgt, die Umweltwirkung der biologischen Produktion zu verbessern.

Auflagen/Verpflichtungen

Der Umfang und die Kosten der durchgeführten Beratung und Betreuung bzw. Fortbildung sind zu dokumentieren.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Die Intervention beinhaltet Zahlungen im Rahmen von Umweltprogrammen. Die Bedingungen die unter Absatz 12 in Anhang 2 des Abkommens beschrieben sind, werden erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

47-10 - Integrierter Landbau

Intervention Code (MS)	47-10
Bezeichnung der Intervention	Integrierter Landbau
Art der Intervention	ORGAN(47(1)(d)) - ökologische/biologische Erzeugung oder integrierter Landbau
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
PROMO promoting, developing and implementing: (i) production methods and techniques that are respectful of the environment; (ii) pest and disease resilient production practices; (iii) animal health and welfare standards going beyond minimum requirements established under Union and national law; (iv) reduction of waste and environmentally sound use and management of by-products, including their re-usage and valorisation; (v) protection and enhancement of biodiversity and sustainable use of natural resources, in particular protection of water, soil and air.

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B19	Qualitative Erhaltung und Verbesserung des Zustandes des Bodens bzw. der Bodenfruchtbarkeit	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.19 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Im österreichischen Obst- und Gemüsebau hat die naturnahe Bewirtschaftung im Rahmen der Integrierten Produktion (IP) und biologischen Wirtschaftsweise einen besonderen Stellenwert, wobei der Bio-Gemüsebau an Bedeutung gewinnt. Hiermit wird der steigenden Nachfrage nach Nahrungsmitteln entsprochen, die sich durch einen Mehrwert an geringerer ökologischer sowie gesundheitlicher Belastung auszeichnen. Somit trägt die vorliegende Intervention zur Verfolgung des spezifischen Ziels 5 (Förderung der nachhaltigen Entwicklung und der effizienten Bewirtschaftung natürlicher Ressourcen wie Wasser, Böden und Luft) gemäß Artikel 6 (1) e) bei.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Umrüstung von Maschinen und Geräten von Erzeugerorganisationen für den Einsatz umweltfreundlicher Schmierstoffe und Hydrauliköle

Schmierstoffe in Form von Ölen und Fetten sowie Hydraulikflüssigkeiten gelangen durch Leckagen und Unfälle, aber auch systembedingt, beim normalen Arbeitsbetrieb von Maschinen (Verlustschmierung) in die Umwelt. Sie schädigen die Bodenqualität und beeinträchtigen die Wasserqualität. Der Umstieg auf umweltfreundliche Schmierstoffe und Hydrauliköle verringert diese Gefährdung. Umweltfreundliche biogene Schmierstoffe und Hydrauliköle werden aus nachwachsenden natürlichen Rohstoffen hergestellt und weisen ein geringeres Schadenspotenzial für die Umwelt auf. Sie sind gut biologisch abbaubar und zumeist einer geringen Wassergefährdungsstufe zugeordnet.

(2) Einsatz torfreduzierter Substrate

Im Obst- und Gemüsebau werden für die Anzucht und Kultur der Pflanzen erhebliche Mengen von Substraten benötigt. Durch den Einsatz torfreduzierter Substrate (Torfgehalt max. 50 %) und die Verwendung von alternativen Stoffen für die Substratherstellung können erhebliche Mengen Torf eingespart werden.

(3) Einsatz Nachhaltige Substratmatten (Obst-, Gemüse-, Gartenbau)

Ökologisierung der Substratproduktion durch den Einsatz von kompostierfähigen Substratmatten (Substratmatten u.a aus Flachs, Hanf oder Kokos, etc.); die Unterstützung wird für Flächen unter Folie oder Glas und Containerflächen mit Substratkultur gewährt.

(4) Kosten von Analysen von Boden, Wasser (Mikrobiologie), Blattdiagnosen als Grundlage für eine bedarfsgerechte Ausbringung von Nährstoffen

Förderfähige Kosten

Allgemein: Sachkosten, Investitionskosten

Ad FG (1): Umrüstung vorhandener Maschinen und Geräte; Kosten beim Maschinen- oder Geräteneukauf.

Ad FG (2): Mehrkosten gegenüber Standardsubstraten, Kosten der Anpassung der Kulturverfahren, Kosten der Änderungen an Maschinen und Geräten (z. B. Topfmaschinen).

Ad FG (3): Mehrkosten gegenüber Standardmatten; Kosten, die durch Ersatz von inerten Materialien (z.B. aus Steinwolle) entstehen (Differenz-Kosten Kulturmatten inertes Material zu organischem Material;);

Ad FG (4): Sachkosten für Analysen

Fördervoraussetzungen

Anerkennung als Erzeugerorganisation

Auflagen/Verpflichtungen

Ad FG (1): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art und Kosten für die Umrüstung vorhandener Maschinen und Geräte bzw. Kosten der alternativen Maschinen/ Geräte sind

Ad FG (2): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art, Kosten und Beschreibung der Vorteile der verwendeten torfreduzierten Substrate

Ad FG (3):

1. Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art, Kosten und Beschreibung der Vorteile der verwendeten nachhaltigen Substratmatten
2. Jährlicher kulturspezifischer Ersatz von Kulturmatten aus inerten Materialien (z.B. Steinwolle) durch Matten aus organischem Material bei der Obst- und Gemüseproduktion im geschützten

Anbau.

3. Aufbewahrung von Lieferscheinen und Datenblättern

Ad FG (4): Folgende Unterlagen sind zu dokumentieren: Art, Umfang und Kosten der durchgeführten Analysen

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen.

Die Bedingungen die unter Absatz 12 in Anhang 2 des Abkommens beschrieben sind, werden erfüllt.

TRANS(47(1)(e)) - - Maßnahmen zur Steigerung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports und der Lagerung von Erzeugnissen

47-18 - Stärkung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse

Intervention Code (MS)	47-18
Bezeichnung der Intervention	Stärkung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse
Art der Intervention	TRANS(47(1)(e)) - Maßnahmen zur Steigerung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports und der Lagerung von Erzeugnissen
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
CLIMA contributing to climate change mitigation and adaptation

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B12	Verringerung der Treibhausgasemission in der landwirtschaftlichen Produktion und im ländlichen Raum	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.

R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.16 Share of farms benefitting from CAP investment support contributing to climate change mitigation and adaptation, and to the production of renewable energy or biomaterials

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Die Stärkung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse soll durch das Angebot diverser Fördergegenstände erreicht werden. Weiters können durch alternative Logistikkonzepte, wie beispielsweise die Verbesserung vorhandener Lagerungstechnik, die Verringerung des CO2 Ausstoßes forciert werden; dies wiederum trägt zur Erreichung des spezifischen Ziels 4 (Beitrag zum Klimaschutz und zur Anpassung an den Klimawandel sowie zu nachhaltiger Energie) gemäß Art. 6 (1) d) bei.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Investitionen in nachhaltige Logistiksysteme sowie zur Verbesserung und Erhaltung der Qualität bei Aufbereitung, Lagerung und Transport:

1. Neubau von klimaschonenden Kühllagern, und Lagerräumen
2. Verbesserung vorhandener Lagerungstechnik (z. B. CA- und ULO-Technik, N2-Separator der Umgebungsluft zur Herstellung optimaler Lagerbedingungen im CA-Lager), auch in Bezug auf die Klimaschonung;
3. Zusätzliche Ausrüstung von Transportfahrzeugen für den gekühlten Transport
4. Anschaffung produktspezifischer, qualitätserhaltender Aufbereitungsanlagen (z.B. Einsatz von Eiswasserkühlung bei Spargel, Eismaschinen zur Verpackung von Brokkoli in Eis etc.)
5. Sanierungs- und Renovierungsarbeiten bestehender Lagerräume und Lager, sowie von Sortier-, Verarbeitungs- und Verpackungstechnik, mit besonderem Fokus auf die Klimaschonung.
6. Erstellung nachhaltiger Logistikkonzepte zur Verringerung des CO2 Ausstoßes

Förderfähige Kosten

Investitionskosten; Sachkosten

Fördervoraussetzungen

Anerkennung als Erzeugerorganisation

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen.

Es erfüllt die Definition von Dienstleistungen betreffend die Infrastruktur, gemäß Paragraph 2 (g) in Anhang 2 des Abkommens.

Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

PROMO(47(1)(f)) - - promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets

47-04 - Verbesserung der Vermarktung

Intervention Code (MS)	47-04
Bezeichnung der Intervention	Verbesserung der Vermarktung
Art der Intervention	PROMO(47(1)(f)) - promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
CONC concentration of supply and placing on the market of the products, including through direct marketing

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B08	Verbesserung der Strukturen für Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.9 Anteil der Betriebsinhaber, die Investitionsförderung für Umstrukturierung und Modernisierung, einschließlich Verbesserung der Ressourceneffizienz, erhalten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Die Vermarktung der in den angeschlossenen Betrieben erzeugten Produkte wird als die originäre Funktion von Erzeugerorganisationen angesehen. Die Leistungsfähigkeit einer Erzeugerorganisation ist damit entscheidend von der Bewältigung dieser Aufgabe abhängig und stellt außerdem die Basis für die Attraktivität dieser Form der Vermarktungsorganisation für potentielle Mitglieder dar.

Durch die Konzentration im Lebensmitteleinzelhandel wird der Druck der Handelsketten auf die Erzeuger/Lieferanten ständig größer. In Zukunft wird es dennoch nicht ausreichen, nur den Anforderungen des Lebensmitteleinzelhandels zu entsprechen.

Die Erzeugerorganisationen sollen mit eigenen Angeboten an den Lebensmitteleinzelhandel aktiv herantreten, sei es mit neuen Produkten, neuen Dienstleistungen und/oder Kombinationen daraus. Hier kann die Verarbeitung von Obst und Gemüse eine Möglichkeit darstellen. Zulässige Verarbeitungserzeugnisse (z.B. getrocknete Weintrauben, Sauerkraut etc.) sind dem Anhang I Teil X der Verordnung (EU) Nr. 1308/2013 zu entnehmen.

Mit angebotenen Fördergegenständen wird also das spezifische Ziel 2 „Verstärkung der Ausrichtung auf den Markt“ gemäß Art. 6 (1) b) verfolgt.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

Investitionen zur Förderung einer nachfragegerechten Produktaufbereitung:

(1) Anschaffung von produktspezifischen Wasch-, Sortier- und Verpackungsanlagen

(2) Anschaffung kombinierter Ernte-, Sortier- und Verpackungsmaschinen

(3) Anschaffung von Wiege- und Etikettiermaschinen

(4) Anschaffung von Anlagen für die Aufbereitung von Obst und Gemüse

(5) Anschaffung von Anlagen für die Verarbeitung von Obst und Gemüse

(6) Anschaffung von Frostungs- und Trocknungseinrichtungen

Investitionen zur Schaffung der erforderlichen Infrastruktur und notwendigen logistischen Voraussetzungen:

(7) Bau oder Anschaffung von Immobilien für den Betrieb der förderfähigen Anlagegüter oder zur Vermarktung durch die EO an den Verbraucher, sofern überwiegend Erzeugnisse, die von den angeschlossenen Erzeugern stammen und für die sie anerkannt ist, verkauft werden.

(8) Förderung der Direktvermarktung (z.B. Marketing, Verkaufsräume, Verkaufswagen, Automaten)

(9) Anschaffung geeigneter Fahrzeuge für die innerbetriebliche Logistik (z.B. Elektrokarren, Gabelstapler etc.), sofern die EO dokumentieren kann, dass diese Fahrzeuge zu mehr als 50% für EO-Ware genutzt werden.

(10) Anschaffung von Gebinden für Ernte, innerbetrieblichen Transport und Lagerung von Erzeugnissen. Paletten sind nicht förderfähig.

Sonstige Fördergegenstände:

(11) Marketingrelevante Kosten in Bezug auf Sortenfindung/-testung

(12) Sach- und Personalkosten zur Erstellung und Umsetzung von Marketingkonzepten und zur Verbesserung des Vermarktungsniveaus.

(13) Einsatz von Hard- und Software zur Verbesserung der Vermarktung

(14) Personalkosten im Zusammenhang mit der Vorbereitung, Durchführung oder Nachbereitung dieser Intervention

Förderfähige Kosten

Sachkosten, Investitionskosten, Personalkosten

Fördervoraussetzungen

Anerkennung als Erzeugerorganisation

Auflagen/Verpflichtungen

Ad FG (7): Es sind Belege zu liefern, dass überwiegend Produkte von den angeschlossenen Erzeugern stammen für die die EO anerkannt ist, verkauft werden.

Ad FG (9): Es sind Nachweise zu erbringen, die dokumentieren, dass diese Fahrzeuge zu mehr als 50% für EO-Ware genutzt werden.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen.

Es erfüllt die Definition von Marktförderungsmaßnahmen gemäß Paragraph 2 (f) in Anhang 2 des Abkommens.

Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

47-05 - Steigerung des Verbrauchs von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse

Intervention Code (MS)	47-05
Bezeichnung der Intervention	Steigerung des Verbrauchs von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse
Art der Intervention	PROMO(47(1)(f)) - promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
CONS increasing consumption of the products of the fruit and vegetables sector, whether in a fresh or processed form

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO9 Improve the response of Union agriculture to societal demands on food and health, including high quality, safe, and nutritious food produced in a sustainable way, the reduction of food waste, as well as improving animal welfare and combatting antimicrobial resistances

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B39	Bewusstseinsbildung hinsichtlich agrarischer und forstwirtschaftlicher Themen in der Öffentlichkeit	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Um dem Ziel der Steigerung des Verbrauches von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse gerecht zu werden, und in weiterer Folge den Vorgaben der der Gemeinsamen Agrarpolitik zu entsprechen, werden vor allem Maßnahmen zur Bewusstseinsbildung auf Konsumentenseite angeboten. . Diese Intervention steht im Zusammenhang mit dem spezifischen Ziel 9 gemäß Art 6 (1) lit. i („Verbesserung der Art und Weise, wie die Landwirtschaft in der EU gesellschaftlichen Erwartungen in den Bereichen Ernährung und Gesundheit“).

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Auftritte auf Messen, Tagungen, Ausstellungen und Exkursionen zu „best practice“-Betrieben

(2) Entwicklung von EO-spezifischen Marken sowie Logo´s bzw. einem Corporate Design.

(3) Konsumentenorientiertes Marketing unter anderem für Kinder und Jugendliche

(4) Personalkosten im Zusammenhang mit der Vorbereitung, Durchführung oder Nachbereitung dieser Intervention

Förderfähige Kosten

Sachkosten, Investitionskosten; Personalkosten

Fördervoraussetzungen

Anerkennung als Erzeugerorganisation

Auflagen/Verpflichtungen

1. Kommunikationsmaßnahmen (bzw. Werbemittel) müssen gendersensibel und frei von Stereotypen erfolgen.
2. Neue Werbemaßnahmen, welche so noch nicht veröffentlicht und gefördert wurden, sind, um die Förderfähigkeit zu gewährleisten, vorab der AMA vorzulegen.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen

über Landwirtschaft ausgenommen.
Es erfüllt die Definition von Marktförderungsmaßnahmen gemäß Paragraph 2 (f) in Anhang 2 des Abkommens.
Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus

47-06 - Förderung des Absatzes von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse

Intervention Code (MS)	47-06
Bezeichnung der Intervention	Förderung des Absatzes von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse
Art der Intervention	PROMO(47(1)(f)) - promotion, communication and marketing including actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the Union quality schemes and the importance of healthy diets, and at diversification and consolidation of markets
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
MARKET promotion and marketing of the products

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO9 Improve the response of Union agriculture to societal demands on food and health, including high quality, safe, and nutritious food produced in a sustainable way, the reduction of food waste, as well as improving animal welfare and combatting antimicrobial resistances

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B39	Bewusstseinsbildung hinsichtlich agrarischer und forstwirtschaftlicher Themen in der Öffentlichkeit	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Um dem Ziel der Förderung des Absatzes von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse (frisch oder verarbeitet) gerecht zu werden, werden Aktionen, vor allem im Bereich der Werbung, für die Erzeugerorganisationen bereitgestellt. Somit wird das Ziel 9 (Verbesserung der Art und Weise, wie die Landwirtschaft in der EU gesellschaftlichen Erwartungen in den Bereichen Ernährung und Gesundheit…) aus Artikel 6, Abs. 1, lit. i) verfolgt.

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Erstellung von Internetseiten

(2) Vermarktungsförderungs- und Kommunikationsaktivitäten

(3) Erstellung und Einsatz von Werbemitteln und Produktwerbung für EO-Produkte

(4) Personalkosten im Zusammenhang mit der Vorbereitung, Durchführung oder Nachbereitung dieser Intervention

Förderfähige Kosten

Sachkosten, Investitionskosten, Personalkosten

Fördervoraussetzungen

Anerkennung als Erzeugerorganisation

Auflagen/Verpflichtungen

1. Kommunikationsmaßnahmen bzw. Werbemittel müssen gendersensibel und frei von Stereotypen erfolgen.
2. Neue Werbemaßnahmen, welche so noch nicht veröffentlicht und gefördert wurden, sind, um die Förderfähigkeit zu gewährleisten, vorab der AMA vorzulegen.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen.

Es erfüllt die Definition von Marktförderungsmaßnahmen gemäß Paragraph 2 (f) in Anhang 2 des Abkommens.

Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus

QUAL(47(1)(g)) - - Umsetzung unionsweiter und nationaler Qualitätsregelungen

47-03 - Umsetzung unionsweiter und nationaler Qualitätsregelungen

Intervention Code (MS)	47-03
Bezeichnung der Intervention	Umsetzung unionsweiter und nationaler Qualitätsregelungen
Art der Intervention	QUAL(47(1)(g)) - Umsetzung unionsweiter und nationaler Qualitätsregelungen
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
BOOST boosting products' commercial value and quality, including improving product quality and developing products with a protected designation of origin or with a protected geographical indication or covered by Union or national quality schemes recognised by Member States

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B08	Verbesserung der Strukturen für Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Mit Gütezeichen soll die Diversifizierung der landwirtschaftlichen Produktion gefördert, Produktbezeichnungen gegen Missbrauch und Nachahmung geschützt und die Verbraucher über die besonderen Merkmale der Erzeugnisse informiert werden:

Hier bietet sich die Möglichkeit, sich von Konkurrenzprodukten abzuheben und die Regionalität, die Herkunft bzw. das Traditionelle eines Erzeugnisses zu belegen und marketingwirksam zu verwenden. In diesem Zusammenhang wird das spezifische Ziel 2 (Verstärkung der Ausrichtung auf den Markt und Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit) aus Artikel 6 (1) b) verfolgt.

Drei EU-Gütezeichen bürgen für die Qualität hochwertiger landwirtschaftlicher Erzeugnisse und Lebensmittel und sorgen für den angemessenen Schutz folgender Produktbezeichnungen:

1. g. U. geschützte Ursprungsbezeichnung
2. g. g. A. geschützte geografische Angabe
3. g. t. S. garantiert traditionelle Spezialität

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Förderung von generischen Produkt- oder Qualitätsmarken

(2) Förderung der Markenentwicklung insbesondere gemäß Verordnung (EU) Nr. 1151/2012 (g.g.A., g.U. und g.t.S.)

(3) Personalkosten im Zusammenhang mit der Vorbereitung, Durchführung oder Nachbereitung dieser Intervention

Förderfähige Kosten

Sachkosten, Investitionskosten, Personalkosten

Fördervoraussetzungen

Anerkennung als Erzeugerorganisation

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge 50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Sie erfüllt die Definition von Inspektionsdienste gemäß Paragraph 2 (e) in Anhang 2 des Abkommens. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

ORCHA(47(2)(d)) - - Wiederbepflanzung von Obstplantagen oder Olivenhainen, die nach obligatorischer Rodung aus gesundheitlichen oder pflanzengesundheitlichen Gründen auf Anweisung der zuständigen Behörde des Mitgliedstaats oder aufgrund der Anpassung an den Klimawandel erforderlich ist

47-22 - Wiederbepflanzung von Obstplantagen nach obligatorischer Rodung

Intervention Code (MS)	47-22
Bezeichnung der Intervention	Wiederbepflanzung von Obstplantagen nach obligatorischer Rodung
Art der Intervention	ORCHA(47(2)(d)) - Wiederbepflanzung von Obstplantagen oder Olivenhainen, die nach obligatorischer Rodung aus gesundheitlichen oder pflanzengesundheitlichen Gründen auf Anweisung der zuständigen Behörde des Mitgliedstaats oder aufgrund der Anpassung an den Klimawandel erforderlich ist
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
RISK crisis prevention and risk management, aimed at avoiding and dealing with crises in the markets of the relevant sector

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO1 Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B04	Stärkung der Krisenfestigkeit bezüglich Produktions- und Marktrisiko	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele

der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.5 Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe mit unterstützten GAP-Risikomanagementinstrumenten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Wiederbepflanzungen von Obstplantagen, die nach obligatorischer Rodung aus gesundheitlichen oder pflanzengesundheitlichen Gründen auf Anweisung der zuständigen Behörde des Mitgliedstaats erforderlich sind.

Diese Intervention verfolgt das spezifische Ziel 1 (Unterstützung tragfähiger landwirtschaftlicher Einkommen sowie der Krisenfestigkeit in der ganzen Union zur Verbesserung der Ernährungssicherheit) aus Artikel 6 (1) a).

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Wiederbepflanzungen von Obstplantagen, die nach obligatorischer Rodung aus gesundheitlichen oder pflanzengesundheitlichen Gründen auf Anweisung der zuständigen Behörde erforderlich sind.;

Förderfähige Kosten

Sachkosten, Investitionskosten

Fördervoraussetzungen

a) Anerkennung als Erzeugerorganisation

b) Wiederbepflanzungen kommen nur für Obstkulturen in Betracht, für die Rodungsanordnungen infolge von Befall mit Quarantäneschadorganismen oder anderen in der EU oder national geregelten Schadorganismen getroffen wurden. Bei der Wiederbepflanzung und weiteren Pflege sind die einschlägigen pflanzenschutzrechtlichen Vorgaben sowie die gute fachliche Praxis im Obstbau einzuhalten. Dokumentiert werden kann die Maßnahme u. a. durch die amtliche Rodungsanordnung.

c) Nachweis der Krisensituation: Dokumentation der Notwendigkeit der Maßnahmen.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 8 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen.

Die Bedingungen die unter Absatz 8 in Anhang 2 des Abkommens beschrieben sind, werden erfüllt.

Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten

aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

WITHD(47(2)(f)) - - Marktrücknahmen zur kostenlosen Verteilung oder für andere Bestimmungszwecke, gegebenenfalls einschließlich der Verarbeitung, um solche Rücknahmen zu erleichtern

47-23 - Marktrücknahmen zur kostenlosen Verteilung

Intervention Code (MS)	47-23
Bezeichnung der Intervention	Marktrücknahmen zur kostenlosen Verteilung
Art der Intervention	WITHD(47(2)(f)) - Marktrücknahmen zur kostenlosen Verteilung oder für andere Bestimmungszwecke, gegebenenfalls einschließlich der Verarbeitung, um solche Rücknahmen zu erleichtern
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
RISK crisis prevention and risk management, aimed at avoiding and dealing with crises in the markets of the relevant sector

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO1 Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B04	Stärkung der Krisenfestigkeit bezüglich Produktions- und Marktrisiko	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.5 Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe mit unterstützten GAP-Risikomanagementinstrumenten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Aktionen/Maßnahmen zur kostenlosen Verteilung an gemeinnützige Einrichtungen. Diese Intervention verfolgt das spezifische Ziel 1 (Unterstützung tragfähiger landwirtschaftlicher Einkommen sowie der Krisenfestigkeit in der ganzen Union zur Verbesserung der Ernährungssicherheit) aus Artikel 6 (1) a).

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Aktionen zur kostenlosen Verteilung

(2) Personalkosten im Zusammenhang mit der Vorbereitung, Durchführung oder Nachbereitung dieser

Intervention

Förderfähige Kosten
Sachkosten, Personalkosten

Fördervoraussetzungen
a) Anerkennung als Erzeugerorganisation
b) Der Bestimmungszweck der Maßnahme „Marktrücknahme“ besteht ausschließlich in der kostenlosen Verteilung. Hierbei sind als „gemeinnützige Einrichtungen“ jene Einrichtungen anzusehen, die die Voraussetzungen gemäß den §§ 34 bis 47 des Bundesgesetzes über allgemeine Bestimmungen und das Verfahren für die von Abgabenbehörden des Bundes, der Länder und der Gemeinden verwalteten Abgaben (Bundesabgabenordnung – BAO) erfüllen. Die AMA hat eine Liste von Einrichtungen, die gemäß Art. 52 Abs. 4 lit. a der GSP-VO in Betracht kommen, zu erstellen. Die Empfänger der Produkte sind hinsichtlich der Marktrücknahme-Maßnahme von der Buchführungspflicht befreit.
c) Nachweis der Krisensituation: Dokumentation der Notwendigkeit der Maßnahmen.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge
50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance
HARIN(47(2)(i)) - - harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures

47-24 - Ernteversicherung

Intervention Code (MS)	47-24
Bezeichnung der Intervention	Ernteversicherung
Art der Intervention	HARIN(47(2)(i)) - harvest and production insurance that contributes to safeguarding producers' incomes where there are losses as a consequence of natural disasters, adverse climatic events, diseases or pest infestations while ensuring that beneficiaries take necessary risk prevention measures
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension
Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
RISK crisis prevention and risk management, aimed at avoiding and dealing with crises in the markets of the relevant sector

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO1 Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt

B04	Stärkung der Krisenfestigkeit bezüglich Produktions- und Marktrisiko	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.5 Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe mit unterstützten GAP-Risikomanagementinstrumenten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Ernteversicherung zur Deckung von Ertragsausfällen, Marktverlusten und ähnlichen Risiken der Erzeugerorganisationen und/oder ihrer Mitglieder. Diese Intervention verfolgt das spezifische Ziel 1 (Unterstützung tragfähiger landwirtschaftlicher Einkommen sowie der Krisenfestigkeit in der ganzen Union zur Verbesserung der Ernährungssicherheit) aus Artikel 6 (1) a).

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Ernteversicherung zur Deckung von Ertragsausfällen, Marktverlusten und ähnlichen Risiken der Erzeugerorganisationen und/oder ihrer Mitglieder.

Förderfähige Kosten

Sachkosten

Fördervoraussetzungen

a) Anerkennung als Erzeugerorganisation

b) Ernteversicherungen können nur gefördert werden, wenn sie unter dem Management der Erzeugerorganisation durchgeführt werden (z. B. Abschluss von Rahmenverträgen mit Versicherungsunternehmen). Die Erzeugerorganisationen tragen dafür Sorge, dass die Versicherungsunternehmen unter Wettbewerbsgesichtspunkten ausgewählt werden.

c) Förderbar sind ausschließlich Versicherungen, die die Erzeugerorganisation für sich und ihre Mitglieder abschließt und bei denen es daher nicht zu einer nationalen Förderung gemäß dem Hagelversicherungs-Förderungsgesetz kommt. Die Förderung ist auch bei Versicherungspolizzen, die Ernteverluste durch Naturkatastrophen gleichzusetzende widrige Witterungsverhältnisse versichern, mit 50 % beschränkt. Versicherungspolizzen, die der einzelne Erzeuger direkt mit einem Versicherungsunternehmen abschließt, sind nicht förderbar.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

COMM(47(2)(l)) - - Kommunikationsmaßnahmen zur Sensibilisierung und Information der Verbraucher

47-25 - Krisenkommunikation

Intervention Code (MS)	47-25
Bezeichnung der Intervention	Krisenkommunikation
Art der Intervention	COMM(47(2)(l)) - Kommunikationsmaßnahmen zur Sensibilisierung und Information der Verbraucher
Gemeinsamer Outputindikator	O.35. Anzahl der geförderten operationellen Programme

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
RISK crisis prevention and risk management, aimed at avoiding and dealing with crises in the markets of the relevant sector

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO1 Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B04	Stärkung der Krisenfestigkeit bezüglich Produktions- und Marktrisiko	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.11/Obst und Gemüse Share of value of marketed production by producer organisations or producer groups with operational programmes in certain sectors
R.5 Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe mit unterstützten GAP-Risikomanagementinstrumenten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Kommunikationsmaßnahmen in Krisensituationen zur Sensibilisierung und Information der Verbraucher. Diese Intervention verfolgt das spezifische Ziel 1 (Unterstützung tragfähiger landwirtschaftlicher Einkommen sowie der Krisenfestigkeit in der ganzen Union zur Verbesserung der Ernährungssicherheit) aus Artikel 6 (1) a).

Begünstigte/Förderwerbende

Erzeugerorganisationen (und ihre Mitgliedsbetriebe); Vereinigungen von Erzeugerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Kommunikationsmaßnahmen in Krisensituationen zur Sensibilisierung und Information der Verbraucher (z.B. Werbeaktionen oder Informationsveranstaltungen)

(2) Personalkosten im Zusammenhang mit der Vorbereitung, Durchführung oder Nachbereitung dieser Intervention

Förderfähige Kosten

Sachkosten, Personalkosten

Fördervoraussetzungen

a) Anerkennung als Erzeugerorganisation

b) Nachweis der Krisensituation: Dokumentation der Notwendigkeit der Maßnahmen.

Auflagen/Verpflichtungen

a) Kommunikationsmaßnahmen (bzw. Werbemittel) müssen gendersensibel und frei von Stereotypen erfolgen.

b) Neue Werbemaßnahmen, welche so noch nicht veröffentlicht und gefördert wurden, sind, um die Förderfähigkeit zu gewährleisten, vorab der AMA vorzulegen.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen.

Es erfüllt die Definition von Förderungs- und Beratungsdienste, gemäß Paragraph 2 (d) in Anhang 2 des Abkommens.

Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

Imkereierzeugnisse

ADVIBEES(55(1)(a)) - - advisory services, technical assistance, training, information and exchange of best practices, including through networking, for beekeepers and beekeepers' organisations

55-01 - Aus- und Weiterbildung, Beratungsdienst

Intervention Code (MS)	55-01
Bezeichnung der Intervention	Aus- und Weiterbildung, Beratungsdienst
Art der Intervention	ADVIBEES(55(1)(a)) - advisory services, technical assistance, training, information and exchange of best practices, including through networking, for beekeepers and beekeepers' organisations
Gemeinsamer Outputindikator	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.

SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B23	Sicherung der genetischen Vielfalt in der Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Mit dieser Interventionskategorie werden Aus- und Weiterbildungsveranstaltungen über theoretische und praktische Inhalte in allen Imkerfachbereichen unterstützt. Schulungen und Kurse im Hinblick auf die Bienengesundheit werden auf Basis der Inhalte des „Österreichischen Bienengesundheitsprogramms 2016“ angeboten. Der anhaltende Trend zur biologischen Bienenhaltung wird im Rahmen dieser Interventionskategorie zukünftig noch stärker berücksichtigt.

Weitere Unterstützungen erfolgen bei der einzelbetrieblichen Beratung durch speziell qualifizierte Berater oder Beraterinnen für Bienengesundheit. Für die Varroabekämpfung wird das Tool „Varroawarndienst“ angeboten um die Imkerinnen und Imkern bei der Varroabekämpfung zu unterstützen. Der Varroawarndienst liefert eine Voraussage über der Wirksamkeit der Substanzen im Rahmen der Varroabehandlung aufgrund der Wettervorrausschätzung.

Begünstigte/Förderwerbende

Begünstigte: Imkereiverbände (1), Imkerinnen und Imker (2), Biene Österreich (3)

Förderwerber: Biene Österreich – Dachverband der österreichischen Imkerorganisationen

Fördergegenstände

(1) Aus-, Weiterbildungs- und Qualifizierungsmaßnahmen

(2) Betriebsberatung und -erhebung

(3) Varroawarndienst

Förderfähige Kosten

Sach- und Personalkosten wie z.B.: Honorar und Reisekosten für Vortragende, Sachkosten Material und Saalmiete, Vervielfältigung der Schulungsunterlagen, Kursmanagement, Beratungskosten, Kosten des Warndienstes

Fördervoraussetzungen

Ad FG (1):

1. Mindestteilnehmerzahl von 10 Personen
2. Eine Bildungseinheit (BE) entspricht 50 Minuten

Ad FG (2):

1. Der/Die durch die Beratung Begünstigte gemäß Fördergegenstand (2) muss das „Österreichischen Bienengesundheitsprogramm“ nachweislich durchführen.
2. Erfüllung der Mindestqualifikationserfordernisse für Beraterinnen und Berater gemäß dem „Österreichischen Bienengesundheitsprogramm“

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

Ad FG (1): Der Förderbetrag für Schulungen, Vorträge, Kurse und Seminare beträgt 90 % eines kalkulierten Pauschalbetrages.

Ad FG (2): Der Förderbetrag entspricht 80 % eines kalkulierten Pauschalbetrages.

Ad FG (3): Zuschuss der förderfähigen Kosten in Höhe von 100 % (bis zu einer Höhe von 20.000 EUR).

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Paragraph 2 in Anhang 2 – allgemeine Dienstleistungen ,

b) Schädlings- und Krankheitsbekämpfung, einschließlich allgemeine und produktspezifische Schädlings- und Krankheitsbekämpfungsmaßnahmen wie Frühwarnsysteme, Quarantäne und Ausrottung;

c) Ausbildungsmöglichkeiten genereller wie auch spezifischer Art;

d) Förderungs- und Beratungsdienste,;

Die Intervention ist als **inländische Stützung** von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein **staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum** bieten. Es erfüllt die Definition einer **Allgemeinen Dienstleistung** gemäß Paragraph 2 Anhang 2: b) Schädlings- und Krankheitsbekämpfungsmaßnahmen durch Warndienste, c) allgem. Ausbildung sowie im Bereich Gesundheit und Bio und (d) Beratungsdienste. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm **ohne Transfer auf Konsumenten** aufgebracht und sie wirkt sich **nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger** aus.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
55-01-EB1 - EB Aus-, Weiterbildungs- und Qualifizierungsmaßnahmen	Durchschnitt		
55-01-EB2 - EB Betriebsberatungen und -erhebungen	Durchschnitt		
55-01-EB3 - EB Varroawarndienst	Durchschnitt		

Description

55-01-EB1 - EB Aus-, Weiterbildungs- und Qualifizierungsmaßnahmen

Für die Berechnung des Einheitsbetrages wurden die durchschnittlichen Kosten der vergleichbaren Vorhabensart des vorangegangenen Imkereiprogrammes 2020-2022 abgeleitet. Zur Errechnung des Einheitsbetrages wurde der arithmetische Mittelwert aller erfolgten Zahlungen herangezogen. Aufgrund der Mittelerhöhung durch die Europäische Kommission wurden auch die Mittel für die Intervention entsprechend angehoben. Diese sollten auch die potentiellen Aufschläge berücksichtigen. Da die Aus-, Weiterbildungs- und Qualifizierungsmaßnahmen eine große Gruppe von Imkerinnen und Imker betrifft und somit als Bildungsprojekt abgewickelt wird, wurde hier ein eigener Einheitsbetrag festgelegt. Der Förderbetrag für Schulungen, Vorträge, Kurse und Seminare beträgt 90 % eines kalkulierten Pauschalbetrages, wobei die Hälfte aus nationalen Mitteln gedeckt wird.

55-01-EB2 - EB Betriebsberatungen und -erhebungen

Für die Berechnung des Einheitsbetrages wurden die durchschnittlichen Kosten der vergleichbaren Vorhabensart des vorangegangenen Imkereiprogrammes 2020-2022 abgeleitet. Zur Errechnung des Einheitsbetrages wurde der arithmetische Mittelwert aller erfolgten Zahlungen herangezogen. Aufgrund der Mittelerhöhung durch die Europäische Kommission wurden auch die Mittel für die Intervention entsprechend angehoben. Diese berücksichtigen auch potentielle Aufschläge. Da die Betriebsberatungen- und erhebungen relativ wenige einzelne Imkerinnen und Imker betreffen, wurde hier ein eigener Einheitsbetrag definiert. Der Förderbetrag entspricht 80 % eines kalkulierten Pauschalbetrages, wobei die Hälfte aus nationalen Mitteln gedeckt wird.

Aufgrund von Umsetzungsrisiken auch ob der kurzen Laufzeit des vorangegangenen Programmes wurde ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag festgelegt. Dieser beinhaltet einen Risikoaufschlag in der Höhe von 10 % auf den Einheitsbetrag.

55-01-EB3 - EB Varroawarndienst

Für die Berechnung des Einheitsbetrages wurden die durchschnittlichen Kosten der vergleichbaren Vorhabensart des vorangegangenen Imkereiprogrammes 2020-2022 abgeleitet. Zur Errechnung des Einheitsbetrages wurde der arithmetische Mittelwert aller erfolgten Zahlungen herangezogen. Dieser Einheitsbetrag wurde definiert, da die Kosten für dieses Projekt aufgrund früherer Daten gut abschätzbar sind, es für alle Imkerinnen und Imker frei zugänglich ist und thematisch ein eigens Vorhaben darstellt. Zuschuss der förderfähigen Kosten in Höhe von 100 % (bis zu einer Höhe von 20.000 EUR), wobei die Hälfte aus nationalen Mitteln gedeckt wird.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
55-01-EB1 - EB Aus-, Weiterbildungs- und Qualifizierungsmaßnahmen	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	100.000,00	149.688,00	149.688,00	149.688,00	149.688,00	698.752,00

	O.37 (unit: Actions)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	100.000,00	149.688,00	149.688,00	149.688,00	149.688,00	698.752,00
55-01-EB2 - EB Betriebsberatungen und -erhebungen	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	94,16	94,16	94,16	94,16	94,16	470,80
	O.37 (unit: Actions)	106,00	132,00	132,00	132,00	132,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	10.000,00	12.500,00	12.500,00	12.500,00	12.500,00	60.000,00
55-01-EB3 - EB Varroawarndienst	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	50.000,00
	O.37 (unit: Actions)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	50.000,00

55-03 - Netzwerkstelle Biene Österreich

Intervention Code (MS)	55-03
Bezeichnung der Intervention	Netzwerkstelle Biene Österreich
Art der Intervention	ADVIBEES(55(1)(a)) - advisory services, technical assistance, training, information and exchange of best practices, including through networking, for beekeepers and beekeepers' organisations
Gemeinsamer Outputindikator	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B23	Sicherung der genetischen Vielfalt in der Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Um den noch größer werdenden Bedarf an gebündelter Informations- und Wissensvermittlung im Fachbereich Bienen und Imkerei zu entsprechen, wird eine „Netzwerkstelle Biene Österreich“ als Plattform und Ansprechstelle für die Imkerinnen und Imker wie auch der Imkerverbände eingerichtet, die sowohl operativ als auch koordinierend tätig ist und insbesondere auch Veranstaltungen durchführt sowie Informations- und Schulungs-material zur Verfügung stellt. Auch für die biologische Bienenhaltung wurde damit eine eigene Anlaufstelle geschaffen.

Zu den Tätigkeiten dieser Plattform gehören Beratung und Information der Imkerinnen und Imker sowie der Öffentlichkeit in allen die Imkerei und Bienengesundheit betreffenden Fachfragen (inklusive der biologischen Bienenhaltung), Wissensvermittlung zwischen den Vertretern der Produktion, der Bienengesundheit, der Wissenschaft, der Behörden und der Öffentlichkeit.

Begünstigte/Förderwerbende

Biene Österreich – Dachorganisation der österreichischen Imkereiverbände

Fördergegenstände

(1) Betrieb und Pflege der Homepage www.biene-oesterreich.at als Kommunikationsplattform,

(2) Pressearbeit (z.B.: Pressekonferenzen, Presseaussendungen, Beiträge in Fachzeitschriften, Publikation wissenschaftlicher und praktischer Artikel, Erstellung von Berichten),

(3) Organisation und Durchführung von Fachveranstaltungen (z.B. Fachtagung des Erwerbsimkerbundes,

Gesundheitsreferententagung, Apitherapietagung, Wanderlehrertagung des Österreichischen Imkerbundes),

(4) Mitentwicklung und Unterstützung bei Forschungsprojekten, Zusammenarbeit mit Forschungseinrichtungen,

(5) Erstellung von Schulungs- und Informationsmaterial (z.B. Broschüren, CDs und DVDs, Schulungsfilme, einheitliche Schulungsunterlagen für spezifische Themenbereiche wie Varroabekämpfung oder Leistungsprüfung und Zuchtwertschätzung),

(6) Mitentwicklung und Unterstützung beim Aufbau einer österreichischen Honigmarke,

(7) Kommunikation und Beratung bei Fachfragen und hinsichtlich Lösungen in der Imkereiwirtschaft und Bienenhaltung, Sachverständigenfunktion (sachkundige Auskunftstelle) gegenüber Behörden, der Öffentlichkeit sowie den Imkerinnen und Imkern

Förderfähige Kosten

Personal- und Sachkosten

Sonstige Auflagen

Bei Texten auf Homepages sowie Druckmaterialen für die Öffentlichkeit, die von der Biene Österreich gestaltet werden, ist auf eine gendergerechte Ausführung zu achten.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

90 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

1. Paragraph 2 in Anhang 2 – allgemeine Dienstleistungen , d) Förderungs- und Beratungsdienste

1. Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Allgemeinen Dienstleistung gemäß Paragraph 2 (d) in Anhang 2 des Abkommens (Förderungs- und Beratungsdienste). Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
55-03-EB1 - EB Biene Österreich	Durchschnitt		

Description

55-03-EB1 - EB Biene Österreich

Für die Berechnung des Einheitsbetrags wurden Daten des vorangegangenen Imkereiprogrammes 2020-2022 herangezogen. Die Mittelerhöhung der Europäischen Kommission für die Imkerei gegenüber der Vorperiode wurde berücksichtigt und floss in den Einheitsbetrag ein. In dieser Intervention wird ein einziger Output erwartet. Dementsprechend wurde für diese Intervention nur ein Einheitsbetrag festgelegt. Die anfallenden förderfähigen Kosten werden zu 90 % gefördert, wovon die Hälfte aus nationalen Mitteln kofinanziert wird. Daraus errechnet sich der Einheitsbetrag.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
55-03-EB1 - EB Biene Österreich	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	192.500,00	267.500,00	267.500,00	267.500,00	267.500,00	1.262.500,00
	O.37 (unit: Actions)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	192.500,00	267.500,00	267.500,00	267.500,00	267.500,00	1.262.500,00

INVAPI(55(1)(b)) - - investments in tangible and intangible assets, as well as other actions
55-02 - Einstieg in die Bienenhaltung sowie Umstieg in die biologische Bienenhaltung

Intervention Code (MS)	55-02
Bezeichnung der Intervention	Einstieg in die Bienenhaltung sowie Umstieg in die biologische Bienenhaltung
Art der Intervention	INVAPI(55(1)(b)) - investments in tangible and intangible assets, as well as other actions
Gemeinsamer Outputindikator	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B23	Sicherung der genetischen Vielfalt in der Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.35 Share of beehives supported by the CAP

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Immer mehr Menschen interessieren sich in Österreich für die Bienenhaltung. Es gibt einen deutlichen gesellschaftlichen Trend zur Imkerei, der durch ein Neueinsteigerpaket (umfasst neben dem Besuch eines Grundkurses mehrere Magazinbeuten, Kunstschwärme und Reinzuchtköniginnen sowie entsprechendes Studienmaterial) noch mehr unterstützt werden soll.

Für den Einstieg in die biologische Bienenhaltung oder den Umstieg von der konventionellen in die biologische Bienenhaltung ist der Ankauf von rückstandsfreiem Wachs bzw. biologisch zertifiziertem Wachs notwendig, der unterstützt werden soll.

Begünstigte/Förderwerbende

1. Neueinsteigerinnen und Neueinsteiger (natürliche Personen, die auf dem Gebiet der Bienenzucht und Imkereiwirtschaft tätig werden wollen)
2. Einsteigerinnen/Umsteigerinnen und Einsteiger/Umsteiger in die biologische Bienenhaltung

Fördergegenstände

(1) Neueinsteigerförderung

(2) Ankauf von rückstandfreiem Wachs für den Einstieg oder Umstieg in die biologische Bienenhaltung

Förderfähige Kosten

Sach- und Investitionskosten: für den Ankauf eines Neueinsteigerpaketes (dieses beinhaltet z.B.: neue Magazinbeuten, Kunstschwärme, Reinzuchtköniginnen, Studienmaterial bzw. Fachliteratur); Ankauf von

rückstandfreiem Wachs

Fördervoraussetzungen

Ad FG (1) Neueinsteigerinnen und Neueinsteiger:

1. Nicht länger als 24 Monate Mitglied einer in der Imkerei tätigen Organisation und maximal 50 Jahre alt
2. Kann nur einmal pro Förderungswerber:in in Anspruch genommen werden
3. Vor Anschaffung des Neueinsteigerpakets Teilnahme an einem Grundkurs für Neueinsteiger:innen
4. Neueinsteiger:innen in die biologische Haltung: zusätzliche anerkannter Kurs für die biologische Bienenhaltung

Ad FG (2) Umstieg/Einstieg in die biologische Haltung:

1. Abschluss eines Vertrages mit einer Biokontrollstelle
2. kann nur einmal pro Förderungswerber:in in Anspruch genommen werden
3. Bei Umstieg: Registrierung im Veterinärinformationssystem (VIS) und Durchführung der erforderlichen Meldungen

Auflagen/Verpflichtungen:

Ad FG (1): Bewirtschaftung der geförderten Völker für mind. 2 Kalenderjahre

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

Ad FG (1): Pauschalbeträge für konventionelle und biologische Bienenhaltung: 70 % der durchschnittlichen Kosten bei konventioneller Bienenhaltung und 80 % der durchschnittlichen Kosten bei biologischer Bienenhaltung;

Ad FG (2): Für den Ankauf von rückstandsfreiem Wachs bzw. biologisch zertifiziertem Wachs werden pauschal 45 EUR pro Volk, maximal jedoch 4.500 EUR pro Betrieb gefördert

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Amber Box

Attention! Interventions under Article 55(1)b subpoints (i) and (ii) according to Article 10 and Annex II are obliged to comply with WTO Green Box crireria. Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
55-02-EB1 - EB Neueinstieg bio	Durchschnitt		R.35;
55-02-EB2 - EB Neueinstieg konventionell	Durchschnitt		R.35;
55-02-EB3 - EB Volk Ein-/Umstieg bio	Durchschnitt		R.35;

Description

55-02-EB1 - EB Neueinstieg bio

Der Einheitsbetrag wurde aufgrund der durchschnittlichen Kosten der vergleichbaren Vorhabensart des vorangegangenen Imkereiprogrammes 2020-2022 abgeleitet. Durch die Mittelerhöhung der Europäische Kommission wurden etwaige Aufschläge vorab berücksichtigt. Da der Neueinstieg/Umstieg in die biologische Bienenzucht mit höheren Kosten gegenüber der konventionellen Bienenzucht verbunden ist, wurden drei verschiedene Einheitsbetrags definiert. Pauschalbeiträge für die biologische Bienenhaltung werden mit 80 % der durchschnittlichen Kosten bei biologischer Bienenhaltung bezuschusst, wovon die Hälfte aus nationalen Mitteln gedeckt wird.

55-02-EB2 - EB Neueinstieg konventionell

Der Einheitsbetrag wurde aufgrund der durchschnittlichen Kosten der vergleichbaren Vorhabensart des vorangegangenen Imkereiprogrammes 2020-2022 abgeleitet. Durch die Mittelerhöhung der Europäische Kommission wurden etwaige Aufschläge vorab berücksichtigt. Da der Neueinstieg/Umstieg in die biologische Bienenzucht mit höheren Kosten gegenüber der konventionellen Bienenzucht verbunden ist, wurden drei verschiedene Einheitsbetrags definiert. Pauschalbeiträge für die konventionelle Bienenhaltung werden mit 70 % der durchschnittlichen Kosten bei konventioneller Bienenhaltung bezuschusst.

55-02-EB3 - EB Volk Ein-/Umstieg bio

Der Einheitsbetrag wurde aufgrund der durchschnittlichen Kosten der vergleichbaren Vorhabensart des vorangegangenen Imkereiprogrammes 2020-2022 abgeleitet Durch die Mittelerhöhung der EK wurden etwaige Aufschläge vorab berücksichtigt. Da der Neueinstieg/Umstieg in die biologische Bienenzucht mit höheren Kosten gegenüber der konventionellen Bienenzucht verbunden ist, wurden drei verschiedene Einheitsbetrags definiert. Aufgrund der geringen Daten des vorangegangenen Imkereiprogrammes zum Kauf von Biowachs, wurde diese Vorhabensart mit einer relativ niedrigen Anzahl der Umsteigerinnen und Umsteiger berücksichtigt. Es gibt einen Pauschalbetrag pro Volk und eine Deckelung nach oben, wovon die Hälfte aus EU-Mitteln gedeckt wird.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	620,00	620,00	620,00	620,00	620,00	3.100,00
	O.37 (unit: Actions)	16,00	28,00	28,00	28,00	28,00	
55-02-EB1 - EB Neueinstieg bio	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	10.000,00	17.500,00	17.500,00	17.500,00	17.500,00	80.000,00
	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	439,00	439,00	439,00	439,00	439,00	2.195,00
	O.37 (unit: Actions)	68,00	74,00	74,00	74,00	74,00	
55-02-EB2 - EB Neueinstieg konventionell	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	30.000,00	32.500,00	32.500,00	32.500,00	32.500,00	160.000,00
55-02-EB3 - EB Volk Ein-/Umstieg bio	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	22,50	22,50	22,50	22,50	22,50	112,50

	O.37 (unit: Actions)	555,55	666,66	666,66	666,66	666,66	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	12.500,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	72.500,00

55-04 - Investitionen im Imkereisektor

Intervention Code (MS)	55-04
Bezeichnung der Intervention	Investitionen im Imkereisektor
Art der Intervention	INVAPI(55(1)(b)) - investments in tangible and intangible assets, as well as other actions
Gemeinsamer Outputindikator	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B08	Verbesserung der Strukturen für Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.35 Share of beehives supported by the CAP

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Diese Interventionskategorie umfasst die Unterstützung von Investitionen in die technische Ausstattung für die Imkereiwirtschaft (inklusive der technischen Ausstattung für die Wanderimkerei) sowie in imkerliche Kleingeräte als notwendige Basis für eine wirtschaftliche und kostengünstige Qualitätsproduktion von Imkereiprodukten. Von der Unterstützung sind bauliche Maßnahmen ausgenommen. Die förderfähigen Maschinen, Geräte und sonstige technische Einrichtungen werden konkret in Listen aufgeführt.

Begünstigte/Förderwerbende

Begünstigte: Imkerinnen und Imker (Fördergegendstand (1) und (2))

Förderwerbende: Imkerinnen und Imker (Fördergegenstand (1) und (2)) sowie Ortsgruppen und Ortsvereine (Fördergegenstand (2))

Fördergegenstände

(1) Investitionen in die technische Ausstattung und in die Rationalisierung der Wanderimkerei

(2) Investitionen in imkerliche Kleingeräte

Förderfähige Kosten

Investitions- und Sachkosten

Fördervoraussetzungen

Allgemein:

1. Mitgliedschaft in einem Imkerverein/Imkerverband
2. Registrierung im Veterinärinformationssystem (VIS) und Durchführung der erforderlichen Meldungen
3. Teilnahme am „Qualitätsprogramm Biene Österreich“ oder am „Österreichischen Bienengesundheitsprogramm“

Ad FG (1):

1. Die Förderung kann im jeweiligen Imkereijahr nur einmal pro Förderungswerbenden in Anspruch genommen werden.
2. Mind. 50 Bienenstöcke und imkerlich begründeter Einheitswertbescheid oder Eintrag im Firmenbuch oder Vereinsregister.
3. Kosten für Investitionen dürfen nur anerkannt werden, wenn sie überwiegend zur Gewinnung, Abfüllung, Bearbeitung oder Verarbeitung von durch den Förderungswerbenden selbst erzeugten Bienenprodukten genützt werden.
4. Nachweis einer ausreichenden beruflichen Qualifikation des Förderungswerbenden
5. Ersatzinvestitionen können nur gefördert werden, wenn der Investitionsgegenstand amortisiert ist oder wenn sich die Bewirtschaftungsverhältnisse entscheidend geändert haben, sodass eine zusätzliche Produktionskapazität um mehr als 25 % erforderlich wird. Im letzteren Fall ist nur der Differenzbetrag der Investition zu fördern.
6. Nur die in speziellen Listen der Sonderrichtlinie aufgeführten Maschinen und Geräte sind förderfähig, soweit der Gesamtbetrag der Anschaffungen 1.700 EUR netto übersteigt.

Ad FG (2):

1. Die Förderung kann im jeweiligen Imkereijahr nur einmal pro Förderwerbenden in Anspruch genommen werden
2. Ist der Förderwerbende ein im Imkereibereich tätiger regionaler Verein oder eine Ortsgruppe, ist ein für das imkerliche Kleingerät verantwortliches Mitglied des Vereins oder der Ortsgruppe zu benennen, das sicherstellt, dass die im Punkt aufgeführten Förderungsvoraussetzungen, Anforderungen und Auflagen eingehalten werden.
3. Die förderfähigen Kosten des Gesamtinvestitionsvolumens müssen mindestens 670 EUR netto betragen. Ist der Förderwerbende ein im Imkereibereich tätiger Verein oder eine Ortsgruppe, müssen die förderfähigen Kosten des Gesamtinvestitionsvolumens mindestens 1.000 EUR netto betragen.
4. Der Förderwerbende muss zum Zeitpunkt der Antragstellung nachweislich mindestens 5 Völker bewirtschaften. Bei einem regionalen Verein oder einer Ortsgruppe müssen die an der Förderung teilnehmenden Mitglieder des Vereines oder der Ortsgruppe zum Zeitpunkt der Antragstellung nachweislich gemeinsam mindestens 50 Völker bewirtschaften.
5. Bei Imkerinnen und Imker, die 15 oder mehr Völker bewirtschaften, beträgt das förderfähige Gesamtvolumen 50 EUR netto pro Volk, maximal jedoch insgesamt 10.000 EUR netto. Bei Imkerinnen und Imker, die 5 bis einschließlich 14 Völker bewirtschaften, werden maximal 1.500 EUR netto an förderfähigem Gesamtvolumen anerkannt. Abweichend davon beträgt bei Förderungswerbern das förderfähige Gesamtvolumen unabhängig von der Anzahl an Völkern maximal € 18.000 netto.
6. Förderfähig sind nur in der SRL gelistete Geräte.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

1. Zuschuss von 35 % der förderfähigen Investitionskosten Bei einer nachweislichen Teilnahme des Förderungswerbers am „Qualitätsprogramm Biene Österreich“ und am „Österreichischen Bienengesundheitsprogramm 2016“ erhöht sich der Zuschuss um 10 %-Punkte auf 45 % der

anrechenbaren Kosten.

2. bei biologischer Bienenhaltung Zuschuss von 45 % der förderfähigen Investitionskosten. Bei einer nachweislichen Teilnahme des Förderwerbenden am „Qualitätsprogramm Biene Österreich“ und am „Österreichischen Bienengesundheitsprogramm 2016“ erhöht sich der Zuschuss um 10 %-Punkte auf 55 % der anrechenbaren Kosten.
3. Investitionskostenobergrenze: 55.000 EUR netto

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Attention! Interventions under Article 55(1)b subpoints (i) and (ii) according to Article 10 and Annex II are obliged to comply with WTO Green Box crireria. Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Paragraph 11 in Anhang 2 – Strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse,

Die Intervention ist als **inländische Stützung** von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein **Programm mit Strukturellen Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse mit Ausgaben im Bereich Investitionen und Kleingeräten**. Es erfüllt die Definition einer **Strukturelle Anpassungshilfe durch Investitionszuschüsse** gemäß Paragraph 11 Anhang 2:

Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm **ohne Transfer auf Konsumenten** aufgebracht und sie wirkt sich **nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger** aus.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
55-04-EB1 - EB Investitionsvorhaben der technischen Ausstattung und Rationalisierung der Wanderimkerei	Durchschnitt		R.35;
55-04-EB2 - EB Kleingeräte	Durchschnitt		R.35;

Description

55-04-EB1 - EB Investitionsvorhaben der technischen Ausstattung und Rationalisierung der Wanderimkerei

Der Einheitsbetrag wurde aufgrund der durchschnittlichen Kosten der vergleichbaren Vorhabensart des vorangegangenen Imkereiprogrammes 2020-2022 abgeleitet und etwaige Aufschläge durch die Mittelerhöhung im vgl. zum vorangegangenen Projekt berücksichtigt. Aufgrund der großen unterschiedlichen Kosten für Investitionen bzw. Kleingeräten wurden zwei verschiedene Einheitsbetrags definiert. Es werden Zuschüsse in der Höhe von 35 % bis 55 % gewährt, je nach dem ob der Förderungswerber konventionell oder biologisch Wirtschaftet und am „Qualitätsprogramm Biene Österreich“ und am „Österreichischen Bienengesundheitsprogramm 2016“ teilnimmt. Die Hälfte davon wird aus EU-Mitteln finanziert und stellt somit den Einheitsbetrag dar.

Aufgrund von Umsetzungsrisiken auch ob der kurzen Laufzeit des vorangegangenen Programmes wurde ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag festgelegt. Dieser beinhaltet einen Risikoaufschlag in der Höhe von 10 % auf den Einheitsbetrag.

55-04-EB2 - EB Kleingeräte

Der Einheitsbetrag wurde aufgrund der durchschnittlichen Kosten der vergleichbaren Vorhabensart des vorangegangenen Imkereiprogrammes 2020-2022 abgeleitet und etwaige Aufschläge durch die Mittelerhöhung im Vergleich zum vorangegangenen Projekt berücksichtigt. Aufgrund der großen unterschiedlichen Kosten für Investitionen bzw. Kleingeräten wurden zwei verschiedene Einheitsbetrags definiert. Die Hälfte der Fördersumme werden aus EU-Mitteln gedeckt und dieser Wert stellt somit den Einheitsbetrag dar. Da bei dieser Vorhabensart erwartungsgemäß viele Imkerinnen und Imker teilnehmen, die erwarteten Kosten aber relativ gering sind, im Vergleich zur Vorhabensart Investition, wurden die Fördervoraussetzungen entsprechend angepasst.

Aufgrund von Umsetzungsrisiken auch ob der kurzen Laufzeit des vorangegangenen Programmes wurde ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag festgelegt. Dieser beinhaltet einen Risikoaufschlag in der Höhe von 10 % auf den Einheitsbetrag.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
55-04-EB1 - EB Investitionsvorhaben der technischen Ausstattung und Rationalisierung der Wanderimkerei	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	3.500,00	3.500,00	3.500,00	3.500,00	3.500,00	17.500,00
	O.37 (unit: Actions)	73,00	94,00	94,00	94,00	94,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	255.000,00	330.000,00	330.000,00	330.000,00	330.000,00	1.575.000,00
55-04-EB2 - EB Kleingeräte	Planned unit amount (Total Union	350,00	350,00	350,00	350,00	350,00	1.750,00

	expenditure in EUR)						
	O.37 (unit: Actions)	343,00	400,00	400,00	400,00	400,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	120.000,00	140.000,00	140.000,00	140.000,00	140.000,00	680.000,00

ACTLAB(55(1)(c)) - - actions to support laboratories for the analysis of apiculture products, bee losses or productivity drops, and substances potentially toxic to bees
55-06 - Unterstützung von Analyselabors

Intervention Code (MS)	55-06
Bezeichnung der Intervention	Unterstützung von Analyselabors
Art der Intervention	ACTLAB(55(1)(c)) - actions to support laboratories for the analysis of apiculture products, bee losses or productivity drops, and substances potentially toxic to bees
Gemeinsamer Outputindikator	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO9 Improve the response of Union agriculture to societal demands on food and health, including high quality, safe, and nutritious food produced in a sustainable way, the reduction of food waste, as well as improving animal welfare and combatting antimicrobial resistances

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B38	Gewährleistung einer hohen Lebensmittelsicherheit	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Diese Interventionskategorie umfasst die Unterstützung von Laboruntersuchungen für Qualitätsuntersuchungen von Honig, für Sortenbestimmungen des Honigs, für Rückstandsuntersuchungen an Honig und anderen Bienenprodukten sowie an Wachs, für die Feststellung des Gesundheitsstatus von Bienenvölkern und für die Bestimmung des Propolisgehaltes.

Begünstigte/Förderwerbende

Biene Österreich – Dachverband der österreichischen Imkereiverbände

Fördergegenstände

(1) Unterstützung von Laboruntersuchungen (z.B. Honigqualität, Sorten, Rückstände, Gesundheitsstatus, Propolisgehalt)

Förderfähige Kosten

Sachkosten

Fördervoraussetzungen

1. Labors müssen an einem jährlichen Laborleistungstest der AGES teilnehmen und eine zufrieden stellende Bewertung nach dem z-score Modell nachweisen können um förderfähig zu sein
2. Förderfähige Laboruntersuchungen sind in der SRL gelistet.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

Es werden Pauschalbeträge festgelegt, die 90 % der durchschnittlichen Laborkosten betragen

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

•Paragraph 2 in Anhang 2 – allgemeine Dienstleistungen , e) Inspektion

•Die Intervention ist als **inländische Stützung** von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein **staatliches Programm zur Stützung von Ausgaben für Laboruntersuchungen von Honig bzgl. Honigqualität, Sortenreinheit, Rückstände, Gesundheit und Propolisgehalt.** Es erfüllt die Definition einer **Allgemeinen Dienstleistung** gemäß Paragraph 2 (e) (Inspektion bestimmter Waren zu Gesundheits-, Sicherheits-, Güteklassen- und Normungszwecken) in Anhang 2 des Abkommens. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm **ohne Transfer auf Konsumenten** aufgebracht und sie wirkt sich **nicht wie eine Preisstützung** auf Erzeuger aus.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
55-06-EB1 - EB Untersuchung Analyselabor	Durchschnitt		

Description

55-06-EB1 - EB Untersuchung Analyselabor

Der Einheitsbetrag wurde aufgrund der durchschnittlichen Kosten der vergleichbaren Vorhabensart des vorangegangenen Imkereiprogrammes 2020-2022 abgeleitet. Aufgrund der relativ hohen Anzahl der erwarteten Untersuchungen wurde die Mittelerhöhung für die Imkerei (ab 2021) hier an die Gesamtkosten angepasst. Zur Errechnung des Einheitsbetrages wurde der arithmetische Mittelwert aller erfolgten Zahlungen herangezogen. Diese beziehen sich auf die Pauschalbeträge, die mit 90 % der durchschnittlichen Laborkosten veranschlagt wurden. Aufschläge wurden somit hier auch mitberücksichtigt. Der Einheitsbetrag ist die Hälfte dieser Pauschalkosten, was den erwarteten Förderbetrag aus EU-Mitteln darstellt.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
55-06-EB1 - EB Untersuchung Analyselabor	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	150,00
	O.37 (unit: Actions)	11.833,00	13.333,00	13.333,00	13.333,00	13.333,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	355.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	1.955.000,00

PRESBEEHIVES(55(1)(d)) - - actions to preserve or increase the existing number of beehives in the Union, including bee breeding

55-05 - Bienenzucht

Intervention Code (MS)	55-05
Bezeichnung der Intervention	Bienenzucht
Art der Intervention	PRESBEEHIVES(55(1)(d)) - actions to preserve or increase the existing number of beehives in the Union, including bee breeding
Gemeinsamer Outputindikator	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B23	Sicherung der genetischen Vielfalt in der Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Leistungsprüfung und Zuchtwertschätzung sind Grundlagen für eine qualitative Verbesserung und Erneuerung des Bienenbestandes.

Durch nachhaltige Leistungsprüfung, Zuchtwertschätzung und Selektion sollen alle wirtschaftlich relevanten Leistungsmerkmale verbessert und so die Wirtschaftlichkeit der Bienenhaltung gesteigert werden. Die Leistungszucht erfolgt auf Basis eines bundesweit einheitlichen Programms für alle Zuchtverbände. Kernpunkte sind die zentrale Organisation der Leistungsprüfung sowie die zentrale Datenauswertung und Zuchtwertschätzung. Für diesen Zweck wird eine zentrale Zuchtdatenbank betrieben, die eine einfache und effektive Abwicklung der Leistungsprüfung und Zuchtwertschätzung für alle teilnehmenden Zuchtbetriebe ermöglicht.

Die Belegstellen (z.B.: Begattung der Zuchtköniginnen) nehmen eine Schlüsselposition in der Bienenzucht ein. Durch den Ankauf oder der Bereitstellung von leistungsgeprüften und zuchtwertgeschätzten Vatervölkern wird die Genetik (Leistung und Gesundheit) der Bienenvölker laufend verbessert.

Begünstigte/Förderwerbende

Biene Österreich – Dachorganisation der österreichischen Imkereiverbände

Fördergegenstände

(1) Leistungsprüfung und Zuchtwertschätzung
(2) Bereitstellung leistungsgeprüfter und zuchtwertgeschätzter Vatervölker für Belegstellen

Förderfähige Kosten
Sach- und Personalkosten

Fördervoraussetzungen
Ad FG (1):

1. Es wird nur ein bundeseinheitliches Leistungsprüfungs- und Zuchtwertschätzungsprogramm gefördert.

Ad FG (2):

1. Es werden maximal 30 Vatervölker pro Jahr und Belegstelle gefördert
2. Der Nachweis des Ankaufes von leistungsgeprüften und zuchtwertgeschätzten Vatervölkern (Geschwistergruppen) ist durch Rechnung, die Bereitstellung von leistungsgeprüften und zuchtwertgeschätzten Vatervölkern durch Beleg zu erbringen. Der Mindesteinsatz von 10 leistungsgeprüften und zuchtwertgeschätzten Vatervölkern (Geschwistergruppen) ist durch die Zuchtausweise der Vatervölker (Geschwistergruppen) zu dokumentieren, die Anerkennung der Belegstelle nach den jeweiligen Landesgesetzen durch das entsprechende behördliche Anerkennungsdokument. Der Nachweis der Nutzungsmöglichkeit durch alle österreichischen Imkerinnen und Imker ist durch eine entsprechende Bestätigung der Belegstellenbetreiberin oder des Belegstellenbetreibers zu erbringen.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge
Ad FG (1): Zuschuss von 90 % der förderfähigen Kosten
Ad FG (2): Pauschalbetrag von 150 EUR pro Vatervolk

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance
Amber Box
Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
55-05-EB1 - EB Leistungsprüfung und Zuchtwertschätzung	Durchschnitt		
55-05-EB2 - EB Vatervolk	Durchschnitt		

Description

55-05-EB1 - EB Leistungsprüfung und Zuchtwertschätzung

Der Einheitsbetrag wurde aufgrund der durchschnittlichen Kosten der vergleichbaren Vorhabensart des vorangegangenen Imkereiprogrammes 2020-2022 abgeleitet und die Mittelerhöhung für die Imkerei wurde miteinbezogen. Da sich die Vorhabensart Leistungsprüfung und Zuchtwertschätzung von der Vorhabensart Bereitstellung von Vatervölkern grundlegend unterscheidet wurden hier zwei Einheitsbetrag definiert. Im Vorhaben Leistungsprüfung und Zuchtwertschätzung gibt es einen Zuschuss von 90 % der förderfähigen Kosten, wovon die Hälfte aus EU-Mitteln finanziert wird. Somit wurden etwaige Aufschläge berücksichtigt. Der daraus resultierende Wert ist der Einheitsbetrag.

55-05-EB2 - EB Vatervolk

Der Einheitsbetrag wurde aufgrund der durchschnittlichen Kosten der vergleichbaren Vorhabensart des vorangegangenen Imkereiprogrammes 2020-2022 abgeleitet und die Mittelerhöhung für die Imkerei wurde miteinbezogen. Da sich die Vorhabensart Leistungsprüfung und Zuchtwertschätzung von der Vorhabensart Bereitstellung von Vatervölkern grundlegend unterscheidet wurden hier zwei Einheitsbetrag definiert. Im Vorhaben Bereitstellung von Vatervölkern wird ein Vatervolk mit pauschal 150 EUR bezuschusst, wovon der von der EU finanzierte Betrag 75 EUR beträgt. Dieser Wert ist somit der Einheitsbetrag.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
55-05-EB1 - EB Leistungsprüfung und Zuchtwertschätzung	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	75.000,00
	O.37 (unit: Actions)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	75.000,00
55-05-EB2 - EB Vatervolk	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	75,00	75,00	75,00	75,00	75,00	375,00
	O.37 (unit: Actions)	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	22.500,00	22.500,00	22.500,00	22.500,00	22.500,00	112.500,00

COOPAPI(55(1)(e)) - - Zusammenarbeit mit Organisationen, die auf die Durchführung von Programmen der angewandten Forschung auf dem Gebiet der Bienenzucht und der Bienenzuchterzeugnisse spezialisiert sind
55-07 - Angewandte Forschung und Innovation in der Imkerei

Intervention Code (MS)	55-07
Bezeichnung der Intervention	Angewandte Forschung und Innovation in der Imkerei
Art der Intervention	COOPAPI(55(1)(e)) - Zusammenarbeit mit Organisationen, die auf die Durchführung von Programmen der angewandten Forschung auf dem Gebiet der Bienenzucht und der Bienenzuchterzeugnisse spezialisiert sind
Gemeinsamer Outputindikator	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B09	Forcierung von Innovationen in der landwirtschaftlichen Produktion	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Der Hauptfokus liegt im Bereich der angewandten Forschung, welcher für die Praxis umsetzbare und innovative Resultate und Erkenntnisse liefert. Dies sollte Forschungs- und Innovationsprojekte in den Bereichen Betriebsmanagement, Produktentwicklung, Produktqualität, Bienengesundheit oder auch Verbesserung der Nahrungsquellen der Bienen umfassen.

Begünstigte/Förderwerbende

Biene Österreich – Dachorganisation der österreichischen Imkerverbände als Auftraggeber von Forschungseinrichtungen

Fördergegenstände

(1) Angewandte Forschung bzw Innovationen

Förderfähige Kosten

Personal- und Sachkosten, Investitionskosten

Fördervoraussetzungen

Zusammenarbeit mit Organisationen, die auf die Durchführung von Programmen der angewandten Forschung auf dem Gebiet der Bienenzucht und der Bienenzuchterzeugnisse spezialisiert sind

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

Für angewandte Forschung ein Zuschuss von 90 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Paragraph 2 in Anhang 2 – allgemeine Dienstleistungen ,

1. Forschung,

Die Intervention ist als **inländische Stützung** von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein **staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum** bieten. Es erfüllt die Definition einer **Allgemeinen Dienstleistung** gemäß Paragraph 2(a) (Forschung), Anhang 2:. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm **ohne Transfer auf Konsumenten** aufgebracht und sie wirkt sich **nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger** aus.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
55-07-EB1 - EB Forschungs- und Innovationsprojekte	Durchschnitt		

Description

55-07-EB1 - EB Forschungs- und Innovationsprojekte

Der Einheitsbetrag wurde aufgrund der durchschnittlichen Kosten der vergleichbaren Vorhabensart des vorangegangenen Imkereiprogrammes 2020-2022 abgeleitet. Aufgrund der relativ niedrigen Anzahl der erwarteten Projekte wurde ein einziger Einheitsbetrag für diese Intervention festgelegt. Der Zuschuss pro Projekt wird in der Höhe von 90 % der förderfähigen Kosten liegen, somit wurden alle möglichen Aufschläge berücksichtigt. Der von der EU getragene Anteil von 50 % stellt den Einheitsbetrag dar.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
55-07-EB1 - EB Forschungs- und Innovationsprojekte	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	50.000,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00	250.000,00
	O.37 (unit: Actions)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	50.000,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00	250.000,00

PROMOBEES(55(1)(f)) - - promotion, communication and marketing including market monitoring actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the quality of the apiculture products
55-08 - Kommunikation und Sensibilisierung für hochwertige Imkereierzeugnisse

Intervention Code (MS)	55-08
Bezeichnung der Intervention	Kommunikation und Sensibilisierung für hochwertige Imkereierzeugnisse
Art der Intervention	PROMOBEES(55(1)(f)) - promotion, communication and marketing including market monitoring actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the quality of the apiculture products
Gemeinsamer Outputindikator	O.37. Number of actions or units for beekeeping preservation or improvement

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO9 Improve the response of Union agriculture to societal demands on food and health, including high quality, safe, and nutritious food produced in a sustainable way, the reduction of food waste, as well as improving animal welfare and combatting antimicrobial resistances

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B39	Bewusstseinsbildung hinsichtlich agrarischer und forstwirtschaftlicher Themen in der Öffentlichkeit	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Information und Sensibilisierung der Verbraucher für die Qualität von Imkereierzeugnissen und die Bedeutung einer gesunden Ernährung.

Begünstigte/Förderwerbende

Biene Österreich – Dachorganisation der österreichischen Imkerverbände

Fördergegenstände

(1) Kommunikation betreffend Qualität von Honigerzeugnissen

(2) Information und Kommunikation um die Verbraucher für die Qualität von Imkereierzeugnissen und die Bedeutung einer gesunden Ernährung zu sensibilisieren

Förderfähige Kosten

Personal- und Sachkosten

Sonstige Auflagen

Bei Texten auf Homepages sowie Druckmaterialen für die Öffentlichkeit die von der Biene Österreich gestaltet werden, ist auf eine gendergerechte Ausführung zu achten.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

Zuschuss der förderfähigen Kosten von FG (1) und FG (2) in Höhe von 100% (bis zu einer Höhe von 30.000 EUR).

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

- Paragraph 2 in Anhang 2 – allgemeine Dienstleistungen , f) Marktförderungsmaßnahmen

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Allgemeinen Dienstleistung gemäß Paragraph 2 (f) in Anhang 2 des Abkommens (Marktförderungsmaßnahmen). Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
55-08-EB1 - EB Kommunikation und Sensibilisierung	Durchschnitt		

Description

55-08-EB1 - EB Kommunikation und Sensibilisierung

Da dies eine neue Intervention ist, die es so in vorangegangenen Imkereiprogrammen nicht gab, beruhen die Kosten für den Einheitsbetrag auf Schätzungen von durchschnittlichen Kosten vergleichbarer Vorhabensarten. Die Projektkosten werden zu 100 % gefördert. Die tatsächlichen Kosten sind allerdings ein Unsicherheitsfaktor, aufgrund dessen die Kosten mit 30.000 EUR gedeckelt wurden. Die Kosten werden zur Hälfte von der EU kofinanziert; der Einheitsbetrag wurde somit auf 15.000 EUR festgelegt.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
55-08-EB1 - EB Kommunikation und Sensibilisierung	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	75.000,00
	O.37 (unit: Actions)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	75.000,00

Wein
RESTRVINEY(58(1)(a)) - - Umstrukturierung und Umstellung von Rebflächen
58-01 - Umstellungsförderung

Intervention Code (MS)	58-01
Bezeichnung der Intervention	Umstellungsförderung
Art der Intervention	RESTRVINEY(58(1)(a)) - Umstrukturierung und Umstellung von Rebflächen
Gemeinsamer Outputindikator	O.36. Anzahl der im Weinsektor unterstützten Maßnahmen oder Einheiten

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
COMPWINE improving the economic sustainability and competitiveness of Union wine producers
IMPCONDWINE improving the conditions of employment, enforcing employer obligations and occupational health and safety in accordance with Directives 89/391/EEC, 2009/104/EC and (EU) 2019/1152
SUSTWINE contributing to climate change mitigation and adaptation and to the improvement of the sustainability of production systems and the reduction of the environmental impact of the Union wine sector, including by supporting winegrowers in reducing the use of inputs and implementing more environmentally-sustainable methods and cultivation practices

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.9 Anteil der Betriebsinhaber, die Investitionsförderung für Umstrukturierung und Modernisierung, einschließlich Verbesserung der Ressourceneffizienz, erhalten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Diese Intervention umfasst die Förderung aller notwendigen Arbeitsschritte zur vollständigen Neuanlage eines Weingartens unter bestimmten Bedingungen. Dies sind insbesondere die Bodenvorbereitung, die Düngung, das Auspflanzen der Reben, der Schutz vor Pflanzenkrankheiten und Wildverbiss, die Rebenerziehung und die Errichtung einer geeigneten Unterstützung. Weiters wird die Errichtung von Tröpfchenbewässerungsanlagen, Steinmauerterrassen und Böschungsterrassen gefördert. Durch diese Intervention ist es daher möglich, stärker nachgefragte Sorten auszupflanzen und generell die Ausrichtung der Weinproduktion auf den Markt und die gesteigerte Wettbewerbsfähigkeit zu ermöglichen. Weiters wird durch die Förderung pilzresistenter Sorten der Eintrag an Pflanzenschutzmitteln reduziert.

Begünstigte/Förderwerbende

Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter land- und forstwirtschaftlicher Betriebe

Fördergegenstände

(1) Auspflanzung von Weingärten (Bodenvorbereitung, die Düngung, das Auspflanzen der Reben, der

Schutz vor Pflanzenkrankheiten und Wildverbiss, die Rebenerziehung und die Errichtung einer geeigneten Unterstützung)

(2) Errichtung von spezifischen Tröpfchenbewässerungsanlagen in Weingärten (Alle notwendigen Arbeitsschritte zur vollständigen Neuerrichtung einer dauerhaft stationären Tröpfchenbewässerung in bestehenden Weingärten (oder zusätzlich zur Neuanlage eines Weingartens), die entweder einerseits direkt aus Oberflächengewässer oder aus Grundwasser gespeist wird oder andererseits aus einer mobilen Wasserversorgung gespeist wird. Dabei ist ausschließlich neues, ungebrauchtes Material zu verwenden.)

(3) Errichtung oder Renovierung von Steinmauerterrassen (Alle notwendigen Arbeitsschritte zur vollständigen Errichtung von Terrassenmauern (Trockensteinmauern und Mörtelsteinmauern) einschließlich des erforderlichen Sockels oder zur Rekultivierung von bestehenden, stark beschädigten Terrassenmauern.)

(4) Errichtung oder Renovierung von Böschungsterrassen (Alle notwendigen Arbeitsschritte zur vollständigen Errichtung von Böschungsterrassen oder zur Rekultivierung von bestehenden, stark beschädigten Terrassenmauern.)

Förderfähige Kosten

Investitionskosten und Sachkosten

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

1. Weingartenumstellung in der Ebene (0 - 18 % Steigung): 4.830 EUR/ha
2. Weingartenumstellung in der Hanglage (18 - 25 % Steigung): 7.650 EUR/ha
3. Weingartenumstellung in der Steillage (größer 25 % Steigung): 12.640 EUR/ha
4. Böschungsterrassen: 8,40 EUR pro Laufmeter
5. Mauerterrassen: 91 EUR/m²
6. Bewässerung in der Ebene: 3.411 EUR/ha
7. Bewässerung in der Hanglage: 3.667 EUR/ha
8. Bewässerung in der Steillage: 3.923 EUR/ha

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein Programm mit Strukturellen Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse mit Ausgaben im Bereich Investitionen und Kleingeräten. Es erfüllt die Definition einer Strukturelle Anpassungshilfe durch Investitionszuschüsse gemäß Paragraph 11 Anhang 2: Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
58-01-EB1 - EB Hektar umgestellte Fläche	Durchschnitt		R.9;

Description

58-01-EB1 - EB Hektar umgestellte Fläche

Zur Erläuterung des Einheitsbetrages von 6.000 EUR: Die Maßnahme wird in Österreich seit dem Jahr 2001 durchgeführt. Seit Beginn der laufenden Förderperiode am 16.10.2018 wurden für Umstellungsmaßnahmen auf insgesamt 801 ha 4.821.013 EUR ausbezahlt (ergibt einen rechnerischen Durchschnitt von 6.019 EUR pro ha). Nachdem die Förderbeträge für die einzelnen Umstellungsmaßnahmen in der kommenden GSP Periode gleich bleiben, wurde ein Einheitsbetrag von runden 6.000 EUR pro ha angenommen.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
58-01-EB1 - EB Hektar umgestellte Fläche	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)		6.000,00	6.000,00	6.000,00	6.000,00	24.000,00
	O.36 (unit: Hektar)		262,50	262,50	262,50	187,50	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		1.575.000,00	1.575.000,00	1.575.000,00	1.125.000,00	5.850.000,00

INVWINE(58(1)(b)) - - investments in tangible and intangible assets in wine-growing farming systems, excluding operations relevant to the type of intervention provided for in point (a), processing facilities and winery infrastructure, as well as marketing structures and tools

58-02 - Investitionsförderung

Intervention Code (MS)	58-02
Bezeichnung der Intervention	Investitionsförderung
Art der Intervention	INVWINE(58(1)(b)) - investments in tangible and intangible assets in wine-growing farming systems, excluding operations relevant to the type of intervention provided for in point (a), processing facilities and winery infrastructure, as well as marketing structures and tools
Gemeinsamer Outputindikator	O.36. Anzahl der im Weinsektor unterstützten Maßnahmen oder Einheiten

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
COMPWINE improving the economic sustainability and competitiveness of Union wine producers

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B07	Erhöhung der Produktivität der landwirtschaftlichen Betriebe	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.9 Anteil der Betriebsinhaber, die Investitionsförderung für Umstrukturierung und Modernisierung, einschließlich Verbesserung der Ressourceneffizienz, erhalten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Diese Intervention umfasst die Förderung zahlreicher Maßnahmen im Bereich der Kellertechnik (zB Gärtanks, Filter, Pressen, Lagertanks, Abfüllanlagen, Rebler), ausgenommen jedoch bauliche Maßnahmen. Durch die Modernisierung der Produktionskette in der Kellertechnik ist eine Verbesserung der Leistung der Weinbaubetriebe und deren Anpassung an die Marktanforderungen sowie die Steigerung ihrer Wettbewerbsfähigkeit sowohl in Bezug auf die Erzeugung als auch die Vermarktung ihrer Erzeugnisse möglich. Moderne Verfahren und Technologien in der Kellertechnik wirken sich positiv auf die Faktoren Energieeinsparung, globale Energieeffizienz und Nachhaltigkeit aus.

Begünstigte/Förderwerbende

Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter land- und forstwirtschaftlicher Betriebe sowie im Bereich der Investitionsarten „Einrichtungen zur Gärungssteuerung und Maischetemperierung (Geräte für Analysen im Laufe der Weinbereitung)“, „Klärungseinrichtungen“, „Einrichtungen zur Trubaufbereitung“, „Flaschenabfülleinrichtungen“ und „Einrichtungen zur Mostkonzentration und zur Verringerung des Alkoholgehaltes“ von einer der folgenden Personenvereinigungen: Weinbauverein, Weinbauverband und Gemeinschaften und Gesellschaften von Personen und Betrieben, die im Rahmen eines Maschinenrings

organisiert sind oder einem solchen gleichzuhalten sind

Fördergegenstände

(1) Behältern zur Gärung von Rotweinmaische

(2) Einrichtungen zur Gärungssteuerung und Maischetemperierung

(3) Klärungseinrichtungen: Kieselgurfilter, Crossflowfilter, Mostflotation, Schichtenfilter, Kerzenfilter, Membranfilter, Zentrifuge und Modulfilter

(4) Einrichtungen zur Trubaufbereitung (Vakuumdrehfiltern oder Trubfiltern)

(5) Flaschenabfülleinrichtungen (gefördert wird die Neuanschaffung von Flaschenabfülllinien, Gesamtanlagen oder einzelnen Komponenten)

(6) Abbeermaschinen und Sortiereinrichtungen

(7) Weinpressen

(8) Lagertanks

(9) Einrichtungen zur Mostkonzentration und zur Verringerung des Alkoholgehalts

Förderfähige Kosten

Investitions-und Sachkosten

Fördervoraussetzungen

Jeder Förderwerbende hat die geeigneten Investitionen selbst zu wählen und solcherart für eine optimale Verbesserung der Gesamtleistung des Betriebes zu sorgen. Scheint die Investition der gegenwärtigen wirtschaftlichen Situation des Betriebes nicht zu entsprechen, so hat der Förderwerbende auf Verlangen der AMA eine ausführliche und begründete Darstellung der geplanten Betriebsentwicklung nachzureichen.

Werden förderfähige Kosten von mehr als 100.000 EUR beantragt, die zusätzlich einen Betrag überschreiten, der der vermarkteten Weinmenge gemäß der übermittelten Bestandsmeldung in Litern entspricht, so hat der Förderungswerbende nachzuweisen, dass er über die für die geplanten Maßnahmen erforderlichen finanziellen Ressourcen verfügt, um eine wirksame Umsetzung des Projekts zu gewährleisten

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge

Bei den Investition „Flaschenabfülleinrichtungen“ und „Lagertanks“ beträgt die Beihilfenhöhe 25 % der förderfähigen Investitionssumme, bei der Investition „Einrichtungen zur Gärungssteuerung und Maischetemperierung“ 40 % und bei allen anderen Investitionen 30 % der förderfähigen Investitionssumme. Es ist für jede Investition eine maximal förderfähige Investitionssumme pro Förderwerbenden festgelegt:

1. Gärtank: 225.000 EUR
2. Gärungssteuerung und Maischetemperierung: 75.000 EUR
3. Klärungseinrichtungen: 75.000 EUR
4. Trubaufbereitung: 45.000 EUR
5. Flaschenabfüllung: 225.000 EUR
6. Abbeer- und Sortiereinrichtungen: 100.000 EUR
7. Weinpressen: 100.000 EUR
8. Lagertanks: 150.000 EUR
9. Einrichtungen zur Mostkonzentration und zur Verringerung des Alkoholgehaltes: 75.000 EUR

Die Untergrenze für die förderfähigen Netto-Kosten der einzelnen Investitionen beträgt 2.000 EUR.

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein Programm mit Strukturellen Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse mit Ausgaben im Bereich Investitionen und Kleingeräten. Es erfüllt die Definition einer Strukturelle Anpassungshilfe durch Investitionszuschüsse gemäß Paragraph 11 Anhang 2: Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
58-02-EB1 - EB Geförderte Investition	Durchschnitt		R.9;

Description

58-02-EB1 - EB Geförderte Investition

Zur Erläuterung des Einheitsbetrages von 5.000 EUR pro Betrieb: Die Maßnahme Investitionsförderung wird bereits seit 12 Jahren in Österreich durchgeführt. Gem. der AMA-Auswertung der laufenden Förderperiode ab 16.10.2018 haben 2.622 Betriebe an der Maßnahme teilgenommen und es wurden 14,90 Mio. EUR ausbezahlt. Nachdem 2021 noch nicht zur Gänze ausbezahlt ist, werden diese Zahlen für 2,7 Jahre gewertet, das würde 971 Betriebe pro Jahr und 5.682 EUR pro Betrieb ergeben. Aufgrund der „Coronaprämien“ vom 7 % haben allerdings überdurchschnittlich viele Betriebe an der Maßnahme teilgenommen, weshalb der Durchschnittsbetrage auf 5.000 EUR pro Betrieb reduziert wurden.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
58-02-EB1 - EB Geförderte Investition	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)		5.000,00	5.000,00	5.000,00	5.000,00	20.000,00
	O.36 (unit: Hektar)		716,00	716,00	716,00	516,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		3.580.000,00	3.580.000,00	3.580.000,00	2.580.000,00	13.320.000,00

INFOR(58(1)(h)) - - in den Mitgliedstaaten durchgeführte Informationsmaßnahmen über Weine aus der Union, mit denen ein verantwortungsvoller Weinkonsum gefördert oder über Qualitätsregelungen der Union für Ursprungsbezeichnungen und geografische Angaben aufgeklärt wird

58-03 - Informationsmaßnahmen in den Mitgliedstaaten

Intervention Code (MS)	58-03
Bezeichnung der Intervention	Informationsmaßnahmen in den Mitgliedstaaten
Art der Intervention	INFOR(58(1)(h)) - in den Mitgliedstaaten durchgeführte Informationsmaßnahmen über Weine aus der Union, mit denen ein verantwortungsvoller Weinkonsum gefördert oder über Qualitätsregelungen der Union für Ursprungsbezeichnungen und geografische Angaben aufgeklärt wird
Gemeinsamer Outputindikator	O.36. Anzahl der im Weinsektor unterstützten Maßnahmen oder Einheiten

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
QUALWINE contributing to increasing consumer awareness about responsible consumption of wine and about Union quality schemes for wine

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO9 Improve the response of Union agriculture to societal demands on food and health, including high quality, safe, and nutritious food produced in a sustainable way, the reduction of food waste, as well as improving animal welfare and combatting antimicrobial resistances

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B39	Bewusstseinsbildung hinsichtlich agrarischer und forstwirtschaftlicher Themen in der Öffentlichkeit	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Verbraucherinformation über das System der geschützten Ursprungsbezeichnungen des Weinbereichs in Form von Informationskampagnen und durch die Teilnahme an Veranstaltungen, Messen, Ausstellungen, Schulungen und dergleichen. Vorrangig werden Informationskampagnen in den Medien unterstützt, aber auch Informationsmaßnahmen im Bereich von Informationsreisen nach Österreich für Presse und Fachpublikum. Weiters wird die Erstellung und der Versand von Informationsmaterial, z. B. Broschüren, Pressetexten, etc unterstützt und die Teilnahme an Messen, Veranstaltungen und Schulungen. Die Betonung der Herkunft des Weines und die damit verbundene höhere Aufmerksamt des Konsumenten bedeutet für die Betriebe eine Verbesserung ihrer Wettbewerbsfähigkeit.

Begünstigte/Förderwerbende

Branchenorganisationen auf nationaler und regionaler Ebene; ÖWM

Fördergegenstände

(1) Medien:

Gefördert werden Informationskampagnen in den Medien wie zB Inserate in Printmedien, Ankündigungen von Veranstaltungen, Medienpromotionen, Social Media, Podcasts, TV-Spots und Rundfunkspots.

(2) Informationsveranstaltungen in den Ursprungsgebieten:
Gefördert werden Informationsmaßnahmen im Bereich von Informationsreisen nach Österreich für Presse und Fachpublikum und im Bereich der direkten Konsumenteninformation

(3) Informationsmaterial:
Gefördert werden die Erstellung und der Versand von Informationsmaterial, z. B. Broschüren, Pressetexten, didaktischem Material, DVDs, Filmen, Plakaten und geographischen Karten (einschließlich Übersetzungskosten).

(4) Messen, Ausstellungen und Schulungen:
Gefördert wird die Teilnahme und/oder Veranstaltung an/von Messen, Ausstellungen und Schulungen, um über den verantwortungsvollen Weinkonsum einschließlich der Kombination von Herkunftswein mit regionalen Speisen, über die mit Alkohol verbundenen Gefahren oder über die Regeln der Europäischen Union zu geschützten Ursprungsbezeichnungen zu informieren.

(5) Marktforschung:
Gefördert wird die Erstellung von Studien über besondere Qualität, Ansehen und Eigenschaften, welche österr. und europäische Weine aufgrund des geographischen Ursprungs aufweisen.

Förderfähige Kosten
Investitionskosten, Sachkosten, Personalkosten

Fördervoraussetzungen
Die Anträge werden durch Expertinnen und Experten der Österreich Wein Marketing GmbH, der Landwirtschaftskammer Österreich und der Wirtschaftskammer Österreich geprüft. Ist auch nur einer der Expertinnen oder der Experten der Österreich Wein Marketing GmbH, der Landwirtschaftskammer Österreich, der Wirtschaftskammer Österreich oder der Österreichischen Weinakademie der Meinung, dass ein Kriterium nicht erfüllt wird, so kann der Antrag nicht genehmigt werden.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge
50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance
Green Box
Absatz 2 von Anhang 2 WTO
Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Allgemeinen Dienstleistung gemäß Paragraph 2 (f) in Anhang 2 des Abkommens (Marktförderungsmaßnahmen). Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine

Preisstützung auf Erzeuger aus.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
58-03-EB1 - EB Geförderte Programme	Durchschnitt		

Description

58-03-EB1 - EB Geförderte Programme

Informationsmaßnahmen in den Mitgliedstaaten werden bereits seit 9 Jahren in Österreich durchgeführt. Die Anzahl der teilnehmenden Organisationen ist sehr beschränkt (Österreich Wein Marketing GmbH, Weinmarketing-Organisationen der Bundesländer, Nationales Weinkomitee, Regionale Weinkomitees, die für geschützte Ursprungsbezeichnungen zuständigen Vereine und Verbände, Weinakademie Österreich), weshalb in den letzten Jahren eine stabile Anzahl von rund 15 Förderwerbenden teilgenommen hat. Die Beträge pro Förderwerbenden schwanken sehr stark, können aber mit rund 300.000 EUR bis 350.000 EUR angegeben werden.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
58-03-EB1 - EB Geförderte Programme	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)		300.000,00	300.000,00	300.000,00	300.000,00	1.200.000,00
	O.36 (unit: Hektar)		15,00	15,00	15,00	15,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		4.500.000,00	4.500.000,00	4.500.000,00	5.250.000,00	18.750.000,00

PROMOWINE(58(1)(k)) - - Absatzförderung in Drittländern
58-04 - Absatzförderung auf Drittlandsmärkten

Intervention Code (MS)	58-04
Bezeichnung der Intervention	Absatzförderung auf Drittlandsmärkten
Art der Intervention	PROMOWINE(58(1)(k)) - Absatzförderung in Drittländern
Gemeinsamer Outputindikator	O.36. Anzahl der im Weinsektor unterstützten Maßnahmen oder Einheiten

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

CAP SECTORAL OBJECTIVE Code + Description
THIRDWINE improving the competitiveness of Union grapevine products in third countries, including the opening and diversification of the wine markets

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B07	Erhöhung der Produktivität der landwirtschaftlichen Betriebe	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Description

Allgemeine Beschreibung

Gefördert werden Maßnahmen zur Förderung des Absatzes von österreichischem Wein auf Drittlandsmärkten wie Maßnahmen in den Medien von Drittländern, Public Relation, Promotion und Verkaufsförderung in Drittländern oder die Teilnahme an Messen und Präsentationen auf Drittlandsmärkten. Vorrangig werden Informationskampagnen in den Medien von Drittländern unterstützt, aber auch Aktivitäten der Imagepromotion wie z. B. die Veranstaltung von Österreich-Wochen, Weinevents, Trade Tastings, Consumer-Dinners und Tastings durch Importeure. Weiters wird die Erstellung und der Versand von Informationsmaterial, z. B. Broschüren, Pressetexten, etc unterstützt und die Teilnahme an verkaufsfördernden Veranstaltungen in Drittländern wie z. B. Messen, Road Shows oder Wine-Dinners.

Begünstigte/Förderwerbende

Vereine, Körperschaften und Anstalten öffentlichen Rechts; privatwirtschaftliche Unternehmen mit Sitz in der Europäischen Union

Fördergegenstände

(1) Medien:

Gefördert werden Informationskampagnen in den Medien von Drittländern wie zB Inserate in Printmedien, Ankündigungen von Veranstaltungen, Medienpromotionen, Social Media, Podcasts, TV-Spots und Rundfunkspots.

(2) Public Relation, Promotion und Verkaufsförderung:
Gefördert werden Aktivitäten der Imagepromotion wie z. B. die Veranstaltung von Österreich-Wochen, Weinevents, Trade Tastings, Consumer-Dinners und Tastings durch Importeure. Weiters Informationsreisen nach Österreich für Presse und Fachpublikum aus Drittlandsmärkten (Importeure, Sommeliers, Wine-Educators, Distributeure/Vertrieb, Vinothekare, Weinfachberater etc.). Dazu auch Maßnahmen und Verkostungen am Point of Sale und klassischen PR-Arbeit wie z. B. Presseaussendungen.

(3) Informationsmaterial:
Gefördert werden die Erstellung und der Versand von Informationsmaterial, z. B. Broschüren, Pressetexten, didaktischem Material, DVDs, Filmen, Plakaten und geographischen Karten (einschließlich Übersetzungskosten).

(4) Messen und Präsentationen auf Drittlandsmärkten:
Gefördert wird die Teilnahme an verkaufsfördernden Veranstaltungen in Drittländern wie z. B. Messen, Road Shows, Wine-Dinners, Seminaren, Annual Tastings und Verkostungen für Presse, Fachpublikum und Konsumenten.

(5) Marktforschung:
Gefördert wird die Erstellung von Studien zur Verbesserung der Absatzmöglichkeiten oder zur Bewertung der Ergebnisse von Absatzförderungsmaßnahmen..

Förderfähige Kosten
Investitionskosten, Sachkosten, Personalkosten

Fördervoraussetzungen
Die Anträge werden durch Experten der Österreich Wein Marketing GmbH, der Landwirtschaftskammer Österreich und der Wirtschaftskammer Österreich geprüft. Ist auch nur einer der Experten der Österreich Wein Marketing GmbH, der Landwirtschaftskammer Österreich, der Wirtschaftskammer Österreich oder der Österreichischen Weinakademie der Meinung, dass ein Kriterium nicht erfüllt wird, so kann der Antrag nicht genehmigt werden.

6 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Fördersätze/Förderbeträge
50 % der förderfähigen Kosten

7 Additional information specific to the Type of Intervention

8 WTO compliance
Green Box
Absatz 2 von Anhang 2 WTO
Explanation of how the intervention respects the relevant provisions of Annex 2 to the WTO Agreement on Agriculture as specified in Article 10 of this Regulation and in Annex II to this Regulation (Green Box)

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Allgemeinen Dienstleistung gemäß Paragraph 2 (f) in Anhang 2 des Abkommens (Marktförderungsmaßnahmen). Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine

Preisstützung auf Erzeuger aus.

9 Planned Unit Amounts - Definition

Planned Unit Amount	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
58-04-EB1 - EB Geförderte Programme	Durchschnitt		

Description

58-04-EB1 - EB Geförderte Programme

Absatzfördermaßnahmen in Drittländern werden bereits seit 14 Jahren in Österreich durchgeführt. Die Anzahl der teilnehmenden Organisationen ist – im Gegensatz zu den Informationsmaßnahmen im Binnenmarkt – offen, da neben den Branchenorganisationen (Österreich Wein Marketing GmbH, Weinmarketing-Organisationen der Bundesländer, Nationales Weinkomitee, Regionale Weinkomitees, die für geschützte Ursprungsbezeichnungen zuständigen Vereine und Verbände, Weinakademie Österreich) auch private Weingüter teilnehmen können. Naturgemäß schwanken die Beträge pro Förderwerbenden sehr stark (von mehreren Mio. EUR bis einige 10.000 EUR), können aber mit rund 250.000 EUR angegeben werden.

10 Planned Unit Amounts - Financial table with output

Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	Total 2023 - 2027
58-04-EB1 - EB Geförderte Programme	Planned unit amount (Total Union expenditure in EUR)		250.000,00	250.000,00	250.000,00	300.000,00	1.050.000,00
	O.36 (unit: Hektar)		14,00	14,00	14,00	14,00	
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		3.500.000,00	3.500.000,00	3.500.000,00	4.200.000,00	14.700.000,00

5.3 Rural Development Interventions

ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments

70-01 - Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (UBB)

Intervention Code (MS)	70-01
Bezeichnung der Intervention	Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (UBB)
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B13	Optimierung land- und forstwirtschaftlicher Kohlenstoffspeicher	Hoch	Ja
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B19	Qualitative Erhaltung und Verbesserung des Zustandes des Bodens bzw. der Bodenfruchtbarkeit	Hoch	Ja
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja
B23	Sicherung der genetischen Vielfalt in der Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja
B26	Studien, praxisbezogenes Monitoring, Projekte zur Verbesserung von Datengrundlage über Biodiversität	Mittel	Teilweise

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.14 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)
R.19 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)
R.21 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Qualität von Wasserkörpern bestehen
R.31 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices

R.34 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Bewirtschaftung von Landschaftselementen, einschließlich Hecken und Bäumen bestehen

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Übergeordnetes Ziel der Intervention ist die breite, flächendeckende Erhaltung und Steigerung der pflanzlichen und tierischen Vielfalt österreichischer Kulturlandschaften, sowie die Unterstützung besonders umweltgerechter Bewirtschaftungsmethoden. Konkrete Verpflichtungen sind die Erhaltung von Grünland, eine über die GLÖZ-Bestimmungen hinausgehende Anbaudiversifizierung, die verpflichtende Anlage von Biodiversitätsflächen auf Acker- und Grünland sowie verpflichtende Weiterbildungskurse im Zusammenhang mit biodiversitätsrelevanten Themen.

Die großflächige Biodiversitätswirkung der Intervention ist durch die Festlegung von mehrjährig einzuhaltenden Mindestanforderungen zur umweltgerechten Bewirtschaftung (Basismodul) sowie darüber hinaus gehenden Leistungsabgeltungen für jährlich erfüllte Umweltleistungen gewährleistet. Darüber hinaus ist die „UBB“ Voraussetzung für die Teilnahme an anderen Interventionen und wird daher in Fortführung zur vorangegangenen GAP-Periode eine hohe Teilnahme und flächendeckende Umweltwirkung erreichen. Weil Betriebe im Rahmen der UBB künftig auf 7 % ihrer Acker- oder Grünlandflächen Biodiversitätsflächen anlegen müssen und zusätzlich die Möglichkeit für eine freiwillige Anlage über das geforderte Mindestmaß hinaus besteht, ist mit einer signifikanten Steigerung an hoch wirksamen Biodiversitätsflächen zu rechnen. Gemeinsam mit Landwirtschafts- und Naturschutzexpertinnen und -experten wurden für Biodiversitätsflächen ambitioniertere Bewirtschaftungsauflagen festgelegt, die für Bäuerinnen und Bauern zwar höhere Anforderungen bedeuten, ihnen aber auch mehr Flexibilität einräumen und somit spezifische Bewirtschaftungsmaßnahmen für die Erhaltung und Steigerung der pflanzlichen und tierischen Biodiversität bieten. Neben der breiten Verankerung von Biodiversitätsflächen, wirken sich insbesondere auch die im Rahmen der Intervention geförderte Erhaltung von Landschaftselementen, die Anlage von Mehrnutzungshecken, von Wildkräuter- und Brutflächen, sowie der Anbau seltener Kulturpflanzen positiv auf den Artenreichtum und die strukturelle Vielfalt aus.

Was die Kulturartenauswahl betrifft, so besteht in Österreich ein Trend hin zur Spezialisierung in Richtung Weichweizen, Mais und Ölfrüchten. Dies führt neben einer weiteren Verengung der Kulturartenvielfalt auch zu einer Verringerung von Kulturpflanzensorten und so zu potentiell höherem Schädlingsdruck und Pflanzenschutzmitteleinsatz. Die Begrenzung des Anteils an Getreide und Mais in der Fruchtfolge und die Förderung bestimmter Blühkulturen innerhalb der Vorhabensart soll dazu beitragen, dass weiterhin Alternativkulturen zur Erhaltung der agrarischen Biodiversität angebaut werden bzw. Feldfutter in der Kulturartenzusammensetzung weiter eine wichtige Rolle spielt. Mit einer höheren Kulturartenvielfalt wird ein zusätzlicher Beitrag zum Humusaufbau im Boden geleistet, ein Beitrag zur Klimawandelanpassung umgesetzt und auch der Bedarf an Pflanzenschutzmitteln reduziert. Durch diese Anbaudiversifizierung wird ein positiver Effekt auf die Biodiversität sowie auch für den Gewässerschutz erreicht. Neben der Anbaudiversifizierung auf Ackerflächen und den Zuschlägen für Feldfutter im Rahmen der Intervention, besitzt auch die verpflichtende Grünlanderhaltung im Rahmen der Vorhabensart positive Wirkungen auf die Schutzgüter Wasser und Boden und trägt zur Kohlenstoffspeicherung in landwirtschaftlichen Böden bei. In der verpflichtenden Weiterbildung werden biodiversitätsfördernde Maßnahmen der UBB als Schulungsinhalt aufbereitet. Dabei werden insbesondere Tipps für die Anlage und Pflege der Blühflächen gegeben und kausale Zusammenhänge zwischen Bewirtschaftung und Biodiversität aufgezeigt.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für Acker- und Grünlandflächen gewährt. Im Falle der Landschaftselemente erfolgt die Prämiengewährung je Landschaftselement, im Falle eines optionalen Monitoringzuschlags erfolgt die Prämiengewährung je Betrieb.

Definitionen im Rahmen dieser Intervention

1. Als punktförmige Landschaftselemente gelten auf oder maximal 5 m neben landwirtschaftlich genutzten Flächen befindliche und in der Verfügungsgewalt des Betriebes stehende Bäume, Büsche sowie Baum-/Buschgruppen und Streuobstbäume mit einem Kronendurchmesser von mindestens 2 m, einer Maximalgröße von 100 m² und einem Abstand zueinander von zumindest 5 m, welche im Mehrfachantrag-Flächen beantragt und im gesamten Verpflichtungsjahr erhalten werden. Landschaftselemente auf Almen und Hutweiden sind nicht anrechenbar.
2. Streuobstbäume sind stark wüchsige und großkronige Hoch- oder Halbstammbäume der Obstarten Apfel, Birne, Eberesche, Elsbeere, Quitte, Kirsche, Weichsel, Marille, Pflaume, Ringlotte, Kriecherl oder Zwetschke sowie Kornelkirsche. Die Bäume können einzeln, in Gruppen oder Reihen stehen und gleichmäßig oder ungleichmäßig auf der Fläche verteilt sein. Dauerhafte Stützgerüste, die mehrere Bäume umspannen, sind nicht zulässig.
3. Als seltene, regional wertvolle landwirtschaftliche Kulturpflanzen gelten sortenrein angebaute Kulturpflanzensorten gemäß Sortenliste. Die Sorte und Saatgutmenge ist durch Ankaufsbestätigungen, Saatgutetiketten bei zertifiziertem Saatgut oder Standardsaatgut, Bezugsrechnungen oder andere geeignete Unterlagen wie z. B. Aufzeichnungen über Nachbau zu dokumentieren.
4. Als Blüh-, Heil- und Gewürzpflanzen sind folgende Kulturen anrechenbar: Acker-Stiefmütterchen, Anis, Arnika, Baldrian, Basilikum, Bockshornklee, Bohnenkraut, Borretsch, Brennnessel, Buchweizen, Dille, Drachenkopf, Flohsamen, Gewürzfenchel, Johanniskraut, Kamille, Kerbel, Koriander, Kornblume, Kreuzkümmel, Kümmel, Lavendel, Lein, Leindotter, Liebstöckel, Löwenzahn, Malve, Mariendistel, Melisse, Minze, Mohn, Mutterkraut, Nachtkerze, Neslia (Finkensame), Oregano, Petersilie, Phacelia, Ringelblume, Rosmarin, Saflor, Salbei, Schafgarbe, Schlüsselblume, Schnittlauch, Schöllkraut, Schwarzkümmel, Sonnenhut, Steinklee, Studentenblume, Thymian, Wallwurz (Beinwell), Ysop, Zuckerwurzel sowie Kulturen, die zur Saatgutproduktion autochthoner Wildpflanzen gemäß Artenliste angelegt werden.
5. Als Wildkräuter- und Brutflächen gelten Getreideflächen, die mit doppeltem Reihenabstand (mind. 20 cm) angesät werden und auf denen von 15.03. bis zum 30.06. (bzw. bis zum Drusch) ein Befahrungsverbot herrscht (ausgenommen Überqueren der Fläche) sowie auf den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln sowie mechanischer Beikrautregulierung in diesem Zeitraum verzichtet wird.
6. Als gemähte Steilflächen gelten zumindest einmal pro Jahr gemähte Grünlandflächen mit einer Hangneigung ≥ 50 %.
7. Mehrnutzenhecken sind direkt an Ackerflächen angrenzende, ab dem Jahr 2023 bis 15.05. des jeweiligen Antragsjahres angelegte Hecken mit überwiegend Sträuchern und Obstbäumen, welche im Rahmen eines von einer fachlich zuständigen Landesdienststelle erstellten Konzeptes angelegt und in einem entsprechenden Layer im INVEKOS-GIS der AMA schlagbezogen erfasst und bestätigt werden. Mehrnutzenhecken müssen eine durchschnittliche Breite von mind. 5 m bzw. max. 20 m aufweisen. Die Gehölze sind so zu pflegen, dass sie nach der Pflanzung anwachsen und

sich entsprechend zu einer Hecke entwickeln können. Der krautige Bereich ist dauerhaft zu begrünen und hat zumindest 20 %, jedoch max. 50 % zu umfassen. Eine Nutzung des krautigen Bereichs ist nicht zulässig. Auf der gesamten Fläche ist der Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln verboten.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch den Verzicht auf Grünlandumbruch, die Einhaltung einer Anbaudiversifizierung und damit verbundenen Fruchtfolgewirkungen, die Anlage von Biodiversitätsflächen, die Teilnahme an Weiterbildungsmaßnahmen sowie durch zusätzliche Bewirtschaftungsweisen mit positiver Umweltwirkung entstehen.

Auflagen

1) Verpflichtung zur Erhaltung des Grünlandausmaßes im Vertragszeitraum:

Als Referenzfläche gilt die Grünlandfläche im 1. Jahr der Verpflichtung plus das im Jahr zuvor umgebrochene Flächenausmaß. Es kann maximal 1 ha in Acker-, Dauer-/Spezialkulturen oder geschützten Anbau umgewandelt werden. Zug um Zug durchgeführte, innerbetriebliche Flächentäusche werden berücksichtigt. Ein überbetrieblicher Flächentausch ist nicht anrechenbar

2) Anbaudiversifizierung auf Ackerflächen: Wenn die Ackerfläche des Betriebes mehr als 5 ha einnimmt, sind maximal 75 % Getreide und Mais zulässig und keine Kultur darf mehr als 55 % Anteil an der Ackerfläche haben (ausgenommen Ackerfutter).

3) Anlage von Biodiversitätsflächen auf Ackerflächen:

Ab einer Ackerfläche von mehr als 2 ha sind auf zumindest 7 % der Ackerflächen des Betriebes Biodiversitätsflächen anzulegen. Betriebe unter 10 ha Ackerfläche können die Verpflichtung auch mittels der Anlage von zusätzlichen Biodiversitätsflächen auf Grünland gemäß Punkt 4 erfüllen.

Flächen aus den Interventionen „Naturschutz“ (70-16) sowie „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ (70-17) sind anrechenbar, wenn es sich um Ackerstilllegungen handelt. Ebenso sind Mehrnutzenhecken anrechenbar, wenn hinsichtlich des krautigen Bereichs die Pflegeauflagen gemäß Punkt d eingehalten werden. Begrünte Abflusswege in der Intervention „Erosionsschutz Acker“ (70-07) sowie Auswaschungsgefährdete Ackerflächen im Rahmen der Intervention „Vorbeugender Grundwasserschutz - Acker“ (70-14) sind anrechenbar, sofern die Pflege/Nutzungsauflagen gemäß Bedingungen c und d erfüllt werden. Bracheflächen gemäß GLÖZ 8 bzw. Gewässerrandstreifen gemäß GLÖZ 4 sind für die Erreichung des geforderten Mindestprozentsatzes anrechenbar, wenn die Bedingungen für Biodiversitätsflächen auf Ackerflächen eingehalten werden.

Es sind folgende Bedingungen einzuhalten:

1. Auf Feldstücken mit mehr als 5 ha sind am Feldstück Biodiversitätsflächen oder andere, für Biodiversitätsflächen anrechenbare Flächen von in Summe zumindest 15 a anzulegen. Diese Verpflichtung gilt erst ab 10 ha Ackerfläche.
2. Neuansaat oder Einsaat einer geeigneten Saatgutmischung mit mind. 7 insektenblütigen Mischungspartnern aus zumindest 3 verschiedenen Pflanzenfamilien sowie max. 10 % nicht insektenblütigen Mischungspartnern im Bestand oder Belassen von bestehenden Grünbrachen oder Biodiversitätsflächen, die zumindest seit dem Mehrfachantrag-Flächen 2020 durchgehend als Grünbrachen oder Biodiversitätsflächen beantragt und seither nicht umgebrochen wurden. Neueinsaaten in den Jahren 2021 und 2022 können anerkannt werden, wenn die Flächen als Biodiversitätsflächen beantragt und seither nicht umgebrochen wurden.
3. Eine Neuansaat hat bis spätestens 15.05. des Kalenderjahres zu erfolgen, Umbruch frühestens am 15.09. des 2. Jahres, im Falle des Anbaues einer Winterung oder Zwischenfrucht ist der Umbruch bereits nach dem 31.07. des 2. Jahres möglich. Im Falle eines Umbruchs von Grünbrachen gilt bis 31.12. ein Nutzungsverbot auf diesen Flächen.
4. Mahd/Häckseln mindestens 1 x jedes zweite Jahr, maximal 2 x pro Jahr. Auf 75 % der Biodiversitätsflächen frühestens am 01.08.;

5. Verbringung des Mähgutes erlaubt; Beweidung und Drusch sind nicht erlaubt.
6. Kein Einsatz von Pflanzenschutzmitteln und keine Düngung vom 01.01. des Jahres der ersten Angabe des Schlages als Biodiversitätsfläche im Mehrfachantrag-Flächen bis zum Umbruch oder anderweitiger Deklaration der Flächen. Zulässig sind Pflanzenschutzmittel, die ausschließlich Wirkstoffe enthalten, die gemäß der Verordnung (EU) 2018/848 verwendet werden dürfen. Die Beseitigung von geförderten Biodiversitätsflächen darf nur mit mechanischen Methoden (Häckseln oder Einarbeiten) erfolgen.
7. Zuschlag für Neueinsaat von Biodiversitätsflächen mit regionaler Acker-Saatgutmischung: Zusätzlich und über die Anforderungen b bis f hinausgehend hat eine Anlage einer Biodiversitätsfläche mit mindestens 30 Arten aus 7 Pflanzenfamilien, ausschließlich aus der Artenliste, zu erfolgen. Die Saatstärke hat mindestens 20 kg/ha zu betragen, der Anteil einer einzelnen Art in der Saatgutmischung darf 5 Gewichtsprozent nicht überschreiten. Für alle Mischungspartner muss die regionale Herkunft des Ausgangsmaterials nachgewiesen sein (REWISA, G-Zert oder vergleichbare Zertifizierung). Als regionales Herkunftsgebiet gilt eine biogeografische Region innerhalb von Österreich. Die Saatgutmenge und Zusammensetzung ist durch Saatgutetiketten und Bezugsrechnungen zu dokumentieren. Mahd mindestens 1 x jedes Jahr, maximal 2 x pro Jahr, Verbringung des Mähgutes, Häckseln nicht zulässig.

4) Anlage von Biodiversitätsflächen auf Grünland:

Ab einer gemähten Grünlandfläche von mehr als 2 ha (ohne Bergmähder) sind auf zumindest 7 % der gemähten Grünlandfläche des Betriebes (ohne Bergmähder) Biodiversitätsflächen oder andere, für Biodiversitätsflächen anrechenbare Flächen, anzulegen.

Flächen aus den Interventionen „Naturschutz“ (70-16), „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ (70-17) und „Natura 2000 - Landwirtschaft“ (72-01) sind für die Erreichung des geforderten Mindestprozentsatzes anrechenbar, sofern es sich um Grünlandflächen mit Schnittzeitpunktauflage handelt, es gelten in diesem Falle die Bewirtschaftungsauflagen gemäß Naturschutz-Projektbestätigung.

Auf Feldstücken mit mehr als 5 ha gemähten Flächen sind am Feldstück Biodiversitätsflächen von in Summe zumindest 15 a anzulegen. Diese Verpflichtung gilt erst ab 10 ha Grünlandfläche. Der Einsatz von Pflanzenschutzmitteln ist nicht erlaubt, ausgenommen sind Pflanzenschutzmittel, die ausschließlich Wirkstoffe enthalten, die gemäß der Verordnung (EU) 2018/848 verwendet werden dürfen.

Es sind wahlweise folgende Bedingungen im gesamten Verpflichtungsjahr auf der entsprechend beantragten Fläche einzuhalten:

1. Erste Nutzung frühestens mit der zweiten Mahd von vergleichbaren Schlägen oder einmähdige Wiese (ohne Bergmähder). Frühestens ist eine Nutzung ab dem 15.06. und jedenfalls ist eine Nutzung/Mahd ab dem 15.07. zulässig; der frühestmögliche bzw. jedenfalls mögliche Termin kann aufgrund der phänologischen Beobachtungen unter www.mahdzeitpunkt.at um bis zu 10 Kalendertage nach vorne verlegt werden; Häckseln der Flächen vor den relevanten Terminen ist nicht erlaubt; das Mähgut ist von der Fläche abzutransportieren; Verzicht auf Ausbringung von Düngern vor der ersten Nutzung.
2. Nutzungsfreier Zeitraum nach der ersten Nutzung (Weide oder Mahd) von zumindest 9 Wochen; kein Befahren und keine Düngung der Fläche in diesem Zeitraum, Überqueren jedoch zulässig; der Zeitpunkt der ersten bzw. darauffolgenden zweiten Nutzung ist zu dokumentieren; das Mähgut ist von der Fläche abzutransportieren.
3. Belassen von Altgrasflächen mit spätester Nutzung am 15.08.; das Mähgut ist von der Fläche abzutransportieren; kein Befahren und keine Düngung der Fläche bis zur nächsten Nutzung (Überqueren jedoch zulässig); im darauffolgenden Jahr ist die Fläche gemäß Punkt a zu beantragen und zu bewirtschaften.
4. Neueinsaat einer dauerhaften, regionalen Grünland-Saatgutmischung auf Grünlandflächen mit einer durchschnittlichen Grünlandzahl ≥ 30 sowie einer Hangneigung < 18 %, die aus mindestens 30 Arten aus 7 Pflanzenfamilien ausschließlich aus der Artenliste besteht und mit einer Saatstärke von mindestens 20 kg/ha ausgesät wird. Der Anteil einer einzelnen Art in der Saatgutmischung darf 5 Gewichtsprozent nicht überschreiten. Für alle Mischungspartner muss die regionale Herkunft des Ausgangsmaterials nachgewiesen sein (REWISA, G-Zert oder vergleichbare

Zertifizierung). Als regionales Herkunftsgebiet gilt eine biogeografische Region innerhalb von Österreich; Die Saatgutmenge und Zusammensetzung ist durch Saatgutetiketten und Bezugsrechnungen zu dokumentieren. Die Neuansaat hat bis spätestens 15.05. des Kalenderjahres nach entsprechender Saatbettvorbereitung zu erfolgen. Maximal 2 Nutzungen pro Jahr, früheste Nutzung ab dem 15.07. (ausgenommen Reinigungsschnitt im ersten ersten Antragsjahr), das Mähgut ist von der Fläche abzutransportieren; Häckseln ist nicht zulässig, Verzicht auf Düngung mit der Ausnahme von Festmist bzw. Festmistkompost.

5) Weiterbildungsverpflichtung:

Bis spätestens 31.12.2025 sind von der Betriebsführerin oder dem Betriebsführer unabhängig von der Vorqualifikation fachspezifische Kurse zu biodiversitätsrelevanten Themen im Mindestausmaß von 3 Stunden aus dem Bildungsangebot eines vom BMLRT als geeignet anerkannten Bildungsanbieters zu absolvieren. Aufgrund von betrieblichen Erfordernissen kann der Kurs auch von einer am Betrieb maßgeblich tätigen und in die Bewirtschaftung eingebundenen Person besucht werden. Anrechenbar sind Kursbesuche ab dem 01.01.2022. Eine schriftliche Kursbesuchsbestätigung ist nach Aufforderung an die AMA zu übermitteln, sofern die Übermittlung nicht durch den Bildungsanbieter erfolgt. Doppelanrechnungen von ein und derselben Bildungsveranstaltung auf mehrere Verpflichtungen sind nicht zulässig.

6) Optionaler Zuschlag: Naturschutz - Monitoring:

Im Rahmen spezifischer, vom BMLRT anerkannter Projekte, können Monitoringverpflichtungen definiert und abgegolten werden. Voraussetzung für die Teilnahme ist das Vorliegen einer Teilnahmebestätigung der für das jeweilige Monitoringprogramm beauftragten Stelle, inkl. Bestätigung der Absolvierung einer Einführungsveranstaltung im ersten Jahr der Teilnahme. Im Rahmen der festgelegten Monitoringprogramme besteht die Verpflichtung, die entsprechenden Daten jährlich, zeitgerecht und vollständig in einer vorgegebenen Datenbankstruktur zu erfassen.

1. Es werden betriebsbezogen folgende Monitoringprogramme angeboten:
2. Beobachtung der Großtrappe
3. Biodiversitätsmonitoring
4. Phänoflex
5. Schnittzeit nach Phänologie

Sortenliste für den Anbau seltener landwirtschaftlicher Kulturpflanzen:

A. GETREIDE, HIRSE und MAIS

- Winter- (Secale cereale) und Bergroggen (Secale strictum):
  - Chrysanth Hanserroggen (A)
  - Jaufenthaler (A)
  - Johannisroggen/Waldstaudenroggen (alle Herkünfte und Sorten) (A)
  - Kaltenberger (A)
  - Kärntner (A)
  - Lindorfer Roggen (A)
  - Lungauer Tauern 2 (A)
  - Oberkärntner (A)
  - Pölstaler Winterroggen (A)
  - Schlägler (A)
  - Tschermaks Veredelter Marchfelder (A)
  - Urdroad (A)
- Winterweizen (Triticum aestivum):
  - Attergauer Bartweizen (A)
  - Laufener Landweizen (A)
  - Loosdorfer Austro Bankut Grannen (A)
  - Marienhofer Kolben (A)
  - Rinner Winterweizen (A)
  - Ritzlhofer (A)
  - Rosso (A)
  - Sipbachzeller (A)
  - Verbesserter St. Johanner (A)
  - Verival Weiz (A)
- Winterdinkel (Triticum spelta):
  - Attergauer Dinkel (A)
  - Ebners Rotkorn (A)
  - Ostro (A)
  - Steiners Roter Tiroler (A)
- Sommergerste (Hordeum vulgare):
  - Heines Haisa (A)
  - Tiroler Imperial (Fisser Gerste) (A)
  - Sechszeilige Pumper (A)
  - Verbesserte Pumpergerste (A)
- Sommerroggen (Secale cereale):
  - St. Leonharder (A)
  - Tiroler (A)
- Sommerweizen (Triticum aestivum):
  - Kärntner Früher (A)
  - Rubin (A)
  - Tiroler Begrannter Binkel (A)
  - Tiroler Früher Binkel (A)
  - Tiroler Mittelfrüher Binkel (A)
- Hafer (Avena sativa) und Nackthafer (Avena nuda):
  - Fahnenhafer (alle Herkünfte und Sorten) (A)
  - Nackthafer (alle Herkünfte und Sorten) (A)
  - Obernberger Schwarzhafer (A)
- Einkorn (Triticum monococcum) und Emmer (Triticum dicoccum)
  - Einkorn (alle Herkünfte und Sorten) (A)
  - Emmer (alle Herkünfte und Sorten) (A)
- Sorghum (Sorghum bicolor), Kolbenhirse (Setaria italica) und Rispenhirse (Panicum miliaceum):
  - Kornberger Körnersirk (A)
  - Pipsi (A)
  - Tiroler Rispenhirse (A)

(A) = Prämienstufe A; (B) = Prämienstufe B

- Mais (Zea mays):
  - Alter Roter Hausmais
  - Gailtaler Weißmais
  - Gleisdorfer Edelmais
  - Kematener
  - Knillis Landmais
  - Pitztaler Gelb
  - Vorarlberger Riebelmais

B. BUCHWEIZEN, LEGUMINOSEN, SONNENBLUME, ERDÄPFEL und STOPPELRÜBE

- Buchweizen (Fagopyrum esculentum):
  - Anita
  - Bamby
  - Billy
  - Kärntner Hadn
  - Pyra
- Rotklee (Trifolium pratense):
  - Steirerklee (Erhaltungssorte)
- Schabziegerklee (Trigonella caerulea):
  - Schabziegerklee (alle Herkünfte und Sorten)
- Sonnenblume (Helianthus annuus L.):
  - Greenino 1
- Buschbohne (Phaseolus vulgaris):
  - Rotholzer
- Erdapfel (Solanum tuberosum):
  - Ackersegen
  - Goldsegen
  - Linzer Delikatess
  - Linzer Rose
  - Naglerner Kipfler
  - Mehlige Mühlviertler
  - Pinki
- Stoppelrübe (Brassica rapa subsp. rapa):
  - Stoppelrübe (alle Herkünfte und Sorten

C. ÖL- und FASERPFLANZEN

- Lein (Linum usitatissimum):
  - Ötztaler
- Leindotter (Camelina sativa):
  - Calena
- Mohn (Papaver somniferum):
  - Edel-Rot
  - Edel-Weiß
  - Florian
  - Waldviertler Graumohn
  - Weißsamiger Mohn

D. GEMÜSE

- Zwiebel (Allium cepa), Schalotte (Allium asc
  - Gelbe Laaer
  - Laaer Rosa Lotte
  - Rote Laaer
  - Schneeweiße Unterstinkenbrunner
  - Schoderleer Steckzwiebel
  - Tundra
  - Wiener Bronzekugel
  - Wiro

Artenliste mit autochthonen Pflanzensorten bezüglich Zuschlag Neueinsaat Acker- und Grünland

Biodiversitätsflächen:

Artenliste regionale Acker-Saatgutmischungen

Familie	Wissenschaftlicher Name	Deutsch
Antirrhinaceae	Linaria vulgaris s. str.	Echt-Leinkraut
Apiaceae	Carum carvi	Echter Kümmel
Apiaceae	Daucus carota subsp. carota	Wild-Möhre
Apiaceae	Pastinaca sativa subsp. sativa	Echt-Pastinak
Asteraceae	Achillea millefolium s. str.	Eigentliche Echt-Schafgarbe
Asteraceae	Centaurea jacea subsp. jacea	Gewöhnliche Wiesen-Flockenblume
Asteraceae	Centaurea scabiosa subsp. scabiosa	Gewöhnliche Skabiosen-Flockenblume
Asteraceae	Centaurea cyanus (= Cyanus segetum)	Kornblume
Asteraceae	Cichorium intybus	Gewöhnlich-Wegwarte
Asteraceae	Cirsium oleraceum	Kohl-Kratzdistel
Asteraceae	Crepis biennis	Wiesen-Pippau
Asteraceae	Eupatorium cannabinum	Wasserdost
Asteraceae	Lapsana communis subsp. communis	Gewöhnlicher Europa-Rainsalat
Asteraceae	Leucanthemum ircutianum	Fettwiesen-Margerite
Asteraceae	Leucanthemum vulgare s. str.	Kleine Wiesen-Margerite
Asteraceae	Scorconeroides autumnalis (=Leontodon autumnalis)	Herbst-Schuppen-Leuenzahn
Asteraceae	Leontodon hispidus subsp. hispidus (s. lat.)	Rauer Löwenzahn
Asteraceae	Matricaria chamomilla	Echt-Kamille
Boraginaceae	Echium vulgare	Gewöhnlich-Natternkopf
Brassicaceae	Barbarea vulgaris	Echt-Barbarakresse
Brassicaceae	Neslia paniculata s. str.	Rispen-Finkensame
Campanulaceae	Campanula patula subsp. patula	Gewöhnliche Wiesen-Glockenblume
Campanulaceae	Campanula trachelium	Nesselblättrige Glockenblume
Campanulaceae	Campanula rapunculoides	Acker-Glockenblume
Caryophyllaceae	Agrostemma githago	Kornrade
Caryophyllaceae	Dianthus carthusianorum ssp. carthusianorum	Karthäusernelke
Caryophyllaceae	Lychnis flos-cuculi	Gewöhnlich-Kuckucksnelke (Kuckucksliche nelke)
Caryophyllaceae	Silene dioica	Rot-Leimkraut (Rote Lichtnelke)
Caryophyllaceae	Silene latifolia subsp. alba	Gewöhnliches Weiß-Leimkraut
Caryophyllaceae	Silene nutans subsp. nutans	Gewöhnliches Nick-Leimkraut
Caryophyllaceae	Silene vulgaris subsp. vulgaris	Gewöhnliches Blasen-Leimkraut
Dipsacaceae	Dipsacus fullonum	Wild-Karde
Dipsacaceae	Knautia arvensis subsp. arvensis	Gewöhnliche Wiesen-Witwenblume
Fabaceae	Anthyllis vulneraria subsp. carpatica (inkl. ssp. vulneraria)	Karpatischer Echt-Wundklee

Fabaceae	Astragalus glycyphyllos	Süß-Tragant
Fabaceae	Medicago falcata	Sichel-Luzerne
Fabaceae	Melilotus albus	Weiß-Steinklee
Fabaceae	Melilotus officinalis	Gelb-Steinklee
Fabaceae	Securigera varia	Gewöhnlich-Buntkronwicke
Fabaceae	Trifolium campestre	Feld-Klee
Fabaceae	Trifolium dubium	Faden-Klee
Fabaceae	Vicia angustifolia subsp. angustifolia	Gewöhnliche Schmalblatt-Wicke
Fabaceae	Vicia angustifolia subsp. segetalis	Acker-Schmalblatt-Wicke
Fabaceae	Vicia cracca (s. strictiss.)	Gewöhnliche Vogel-Wicke
Fabaceae	Vicia glabrescens	Kahle Sand-Wicke
Fabaceae	Vicia hirsuta	Zweisamen-Wicke
Fabaceae	Vicia tetrasperma s. str.	Viersamen-Wicke
Geraniaceae	Erodium cicutarium s. str.	Gewöhnlich-Reiherschnabel
Hypericaceae	Hypericum perforatum	Echt-Johanniskraut
Lamiaceae	Betonica officinalis subsp. officinalis	Echt-Betonie
Lamiaceae	Clinopodium vulgare subsp. vulgare	Wirbeldost
Lamiaceae	Galeopsis pubescens	Flaum-Hohlzahn
Lamiaceae	Galeopsis speciosa	Bunt-Hohlzahn
Lamiaceae	Galeopsis tetrahit	Dorn-Hohlzahn
Lamiaceae	Lamium maculatum	Groß-Taubnessel
Lamiaceae	Lamium purpureum	Klein-Taubnessel
Lamiaceae	Origanum vulgare subsp. vulgare	Echter Dost
Lamiaceae	Salvia pratensis subsp. pratensis	Eigentlicher Wiesen-Salbei
Malvaceae	Malva neglecta	Weg-Malve
Orobanchaceae	Odontites vulgaris	Herbst-Rot-Zahntrost
Orobanchaceae	Rhinanthus alectorolophus	Zotten-Klappertopf
Orobanchaceae	Rhinanthus minor	Klein-Klappertopf
Papaveraceae	Papaver rhoeas	Klatsch-Mohn
Resedaceae	Reseda lutea	Ruderal-Resede
Rosaceae	Potentilla recta	Hoch-Fingerkraut
Rubiaceae	Galium verum s. str.	Echt-Labkraut
Scrophulariaceae	Verbascum densiflorum	Große Königskerze
Scrophulariaceae	Verbascum nigrum	Dunkel-Königskerze
Scrophulariaceae	Verbascum phlomoides	Gewöhnliche Königskerze
Scrophulariaceae	Verbascum thapsus s. str.	Kleinblüten-Königskerze
Scrophulariaceae	Veronica chamaedrys s.str.	Gamander-Ehrenpreis
Valerianaceae	Valeriana officinalis subsp. officinalis	Breitblatt-Arznei-Baldrian
Violaceae	Viola arvensis subsp. arvensis	Gewöhnliches Acker-Stiefmütterchen

Artenliste regionale Grünland-Saatgutmischungen

Familie	Wissenschaftlicher Name	Deutsch
Apiaceae	Daucus carota subsp. carota	Wild-Möhre
Apiaceae	Anthriscus sylvestris s. str.	Wiesen-Kerbel
Apiaceae	Angelica sylvestris subsp. sylvestris	Gewöhnliche Wild-Engelwurz
Apiaceae	Carum carvi	Echter Kümmel
Apiaceae	Pastinaca sativa subsp. sativa	Pastinak
Apiaceae	Pimpinella major subsp. major	Groß-Bibernelle
Apiaceae	Pimpinella saxifraga ssp. saxifraga	Klein-Bibernelle
Asteraceae	Centaurea jacea subsp. jacea	Gewöhnliche Wiesen-Flockenblume
Asteraceae	Centaurea scabiosa subsp. scabiosa	Gewöhnliche Skabiosen-Flockenblume
Asteraceae	Achillea millefolium s.str.	Eigentliche Echt-Schafgarbe
Asteraceae	Cichorium intybus	Gewöhnlich-Wegwarte
Asteraceae	Cirsium oleraceum	Kohl-Kratzdistel
Asteraceae	Crepis biennis	Wiesen-Pippau
Asteraceae	Hypochaeris radicata	Gewöhnliches Ferkelkraut
Asteraceae	Leontodon autumnalis (=Scorconeroides autumnalis)	Gewöhnlicher Wiesen-Leuenzahn
Asteraceae	Leontodon hispidus subsp. hispidus (s. lat.)	Rauer Löwenzahn
Asteraceae	Leucanthemum ircutianum	Fettwiesen-Margerite
Asteraceae	Leucanthemum vulgare s. str.	Kleine Wiesen-Margerite
Asteraceae	Tragopogon orientalis	Östlicher Wiesen-Bocksbart
Boraginaceae	Echium vulgare	Gewöhnlich-Natternkopf
Campanulaceae	Campanula glomerata	Knäul-Glockenblume
Campanulaceae	Campanula patula subsp. patula	Gewöhnliche Wiesen-Glockenblume
Campanulaceae	Campanula trachelium	Nesselblättrige Glockenblume
Caryophyllaceae	Dianthus carthusianorum	Karthäusernelke
Caryophyllaceae	Lychnis flos-cuculi	Gewöhnlich-Kuckucksnelke (Kuckuckslichtnelke)
Caryophyllaceae	Silene dioica	Rot-Leimkraut (Rote Lichtnelke)
Caryophyllaceae	Silene nutans subsp. nutans	Gewöhnliches Nick-Leimkraut
Caryophyllaceae	Silene vulgaris subsp. vulgaris	Gewöhnliches Blasen-Leimkraut
Dipsacaceae	Knautia arvensis subsp. arvensis	Gewöhnliche Wiesen-Witwenblume
Fabaceae	Anthyllis vulneraria subsp. carpatica (inkl. ssp. vulneraria)	Karpatischer Echt-Wundklee
Fabaceae	Astragalus glycyphyllos	Süß-Tragant
Fabaceae	Lathyrus pratensis subsp. pratensis	Gewöhnliche Wiesen-Platterbse
Fabaceae	Lotus corniculatus s. str.	Wiesen- Hornklee
Fabaceae	Medicago falcata	Sichel-Luzerne
Fabaceae	Medicago lupulina	Hopfen-Schneckenklee (Gelb-Klee)
Fabaceae	Trifolium campestre	Feld-Klee
Fabaceae	Trifolium dubium	Faden-Klee
Fabaceae	Trifolium medium subsp. medium	Gewöhnlicher Zickzack-Klee
Fabaceae	Vicia angustifolia subsp. angustifolia	Gewöhnliche Schmalblatt-Wicke
Fabaceae	Vicia sepium	Zaun-Wicke
Fabaceae	Vicia cracca (s. strictiss.)	Gewöhnliche Vogel-Wicke

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O14 What area is eligible?

☒Agricultural area defined for the CAP plan

☐Agricultural land including and beyond agricultural area

☐Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
GAEC01	Maintenance of permanent grassland based on a ratio of permanent grassland in relation to agricultural area at national, regional, sub-regional, group-of-holdings or holding level in comparison to the reference year 2018.Maximum decrease of 5% compared to the reference year.
GAEC07	Crop rotation in arable land, except for crops growing under water
GAEC08	Minimum share of agricultural area devoted to non-productive areas or features.Minimum share of at least 4% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow. Where a farmer commits to devote at least 7% of his/her arable land to non-productive areas and features, including land lying fallow, under an enhanced eco-scheme in accordance with Article 28(5a), the share to be attributed to compliance with this GAEC shall be limited to 3%.Minimum share of at least 7% of arable land at farm level if this includes also catch crops or nitrogen fixing crops, cultivated without the use of plant protection products, of which 3% shall be land lying fallow or non-productive features. Member States should use the weighting factor of 0,3 for catch crops.Retention of landscape features.Ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season.As an option, measures for avoiding invasive plant species

List of relevant mandatory national standards

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
GLÖZ 1 legt den Grünlanderhalt auf nationaler Ebene fest. Das Dauergrünlandverhältnis darf gegenüber 2018 um max. 5 % sinken.	Im Rahmen der gegenständlichen Intervention i Umbruchsverbot weitergehender, indem das Da betrieblicher Ebene zu erhalten ist.
Die Anbaudiversifizierung und Fruchtfolge des GLÖZ 7 umfasst einen Maximalanteil der Hauptkultur von 70 % der Ackerfläche und die Begrenzung der zwei bzw. drei dominierenden Kulturen liegt, abhängig der Betriebsgröße, bei max. 90 % bzw. 96 %. Zudem werden Auflagen zur Fruchtfolgeausgestaltung festgelegt.	Die Anbaudiversifizierung der UBB-Interventic Maximalanteil von 55 % je Kultur und einer Be 75 % für Getreide und Mais über den GLÖZ-St Dadurch bestehen strengere Einschränkungen fi einer Kultur bzw. auch dem Anteil an Getreide/
GLÖZ- 8 legt einen Mindestanteil von 4 % Bracheflächen auf Acker fest. Es gilt ein Pflanzenschutzmittelverbot, ein Nutzungsverbot, weitere Umbruchbestimmungen sowie Mindestbewirtschaftungsauflagen mit Einschränkungen bei den Pflegemaßnahmen. Die Bestimmungen gelten ab einer Ackerfläche von 10 ha.	In der Intervention wird die Anlage von mindes Biodiversitätsflächen gefordertund ausschließli GLÖZ 8 hinausgehenden Leistungen gefördert. Biodiversitätsflächen umfassen neben Bestimm und Pflanzenschutzmitteleinsatz auch erweiterte Mindestanforderungen für Saatgutmischungen r Mischungspartnern sowie verstärkte Pflegeaufla Bestimmungen gelten ab einer Ackerfläche von auf gemähten Grünlandflächen.
Im Rahmen des GLÖZ-Standards werden zudem ausschließlich flächige Landschaftselemente geschützt,	Im Rahmen der Intervention werden ausschließ Landschaftselemente abgegolten, sowie Mehrnu jedoch nicht Teil der GLÖZ 8 – Landschaftsele

gemäß Liste in Kapitel 3.10. des GSP.	
Es ist keine verpflichtende Weiterbildung vorgeschrieben	Verpflichtende Weiterbildung im Ausmaß von biodiversitätsrelevanten Themen, unabhängig v Vorqualifikation.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☐ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Ackerflächen

1. 70 EUR/ha Basismodulprämie (inkl. Biodiversitätsflächen, bei Grünbrachen bis max. 20 % der Ackerfläche)
2. 380 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag für über 7 % hinausgehende Biodiversitätsflächen *
3. 70 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag bei durchschnittlicher Ackerzahl ≥ 50 *
4. 50 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag wenn mind. 1 Biodiversitätsfläche je angefangene 3 ha Ackerfläche, wobei nur Schläge größer als 5 a angerechnet werden *
5. 300 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag für Neueinsaat von Biodiversitätsflächen mit regionaler Acker-Saatgutmischung (max. bis zum Ende des Vertragszeitraumes förderbar) *

1. 120 EUR/ha Zuschlag für seltene, regional wertvolle landw. Kulturpflanzen (Prämienstufe A)
2. 250 EUR/ha Zuschlag für seltene, regional wertvolle landw. Kulturpflanzen (Prämienstufe B)

1. 60 EUR/ha Zuschlag für Wechselwiese, Kleegras, Klee und Luzerne sowie sonstiges Feldfutter **

1. 120 EUR/ha Zuschlag für Ackerbohne, Erbsen, Esparsette, Kichererbsen, Linsen, Lupinen, Peluschke, Platterbsen und Wicken **
2. 80 EUR/ha Zuschlag für Kresse, Ölrettich, Rübsen, Senf, Raps **
3. 50 EUR/ha Zuschlag für Sonnenblume **
4. 150 EUR/ha Zuschlag für Blühpflanzen, Heil- und Gewürzpflanzen sowie Saatgutproduktion autochthoner Wildpflanzen **

1. 250 EUR/ha Zuschlag für Wildkräuter- und Brutflächen bis max. 20 ha pro Betrieb

*jeweils bis max. 20 % der Ackerfläche

**für förderfähige Kulturen, sofern bei nebenstehenden Kulturen am Betrieb ein Flächenanteil von über 15 % der Ackerflächen erreicht wird (inkl. über 7 % hinausgehende Biodiversitätsflächen). Förderbar sind max. 40 % der Ackerfläche

Grünlandflächen

1. 25 EUR/ha Basismodulprämie Nicht-Tierhalter (inkl. Biodiversitätsflächen)
2. 70 EUR/ha Basismodulprämie Tierhalter* (inkl. Biodiversitätsflächen)

1. 100 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag für über 7 % hinausgehende Biodiversitätsflächen *
2. 50 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag bei durchschnittlicher Grünlandzahl des Schlages ≥ 30 *
3. 50 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag wenn mind. 1 Biodiversitätsfläche je angefangene 3 ha gemähter Grünlandfläche, wobei nur Schläge größer als 5 a angerechnet werden *
4. 300 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag bei Neueinsaat von Biodiversitätsflächen mit regionaler Grünland-Saatgutmischung auf Grünlandflächen mit einer durchschnittlichen Grünlandzahl ≥ 30 sowie einer Hangneigung < 18 % (max. bis zum Ende des Vertragszeitraumes förderbar) *

1. 400 EUR/ha Zuschlag gemähte Steilflächen ≥ 50 % Hangneigung

*jeweils bis max. 20 % der gemähten Grünlandflächen

Punktförmige Landschaftselemente (Ackerflächen, Grünland, Dauer-/Spezialkulturflächen)

1. 12 EUR/Landschaftselement, bis max. 80 Bäume/ha am Feldstück (Streuobstbaum)
2. 8 EUR/Landschaftselement, bis max. 80 Bäume/ha am Feldstück (Sonstige)

Mehrnutzenhecken

1. 800 EUR/ha

Zuschlag Monitoring*

1. Beobachtung der Großtrappe: 220
2. Biodiversitätsmonitoring: 275
3. Phänoflex: 100
4. Schnittzeit nach Phänologie: 100

*Angabe in EUR/Betrieb/Monitoring

Calculation method

Gesamtbetriebliche Kalkulation getrennt nach Acker und Grünland, in Teilbereichen einzelflächenbezogene Kalkulation.

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mindererträge und Minderleistungen aufgrund des Verzicht auf Umbruch von Grünlandflächen
2. Mindererträge aufgrund von Fruchtfolgeverschiebungen auf Acker (Aufnahme Biodiversitätsflächen) sowie veränderte Fruchtfolgen aufgrund über GLÖZ 7 hinausgehende Fruchtfolgebeschränkungen und Anbaudiversifizierung
3. Mehraufwendungen und Mindererträge aufgrund der Anlage bzw. Ausgestaltung von Biodiversitätsflächen auf Acker (Saatgutkosten, Ertragsausfall im Vergleich zu durchschnittlicher Fruchtfolge-DB) und Grünland (Energieverlust durch verspätete Mahd); Zuschläge für besonders vielfältige Verteilung der Biodiversitätsflächen sowie Anlage auf besonders ertragsfähigen Standorten zur Erreichung einer besseren Verteilung und Vernetzung;
4. Mehraufwendungen durch Zeitaufwand für Kursbesuch umgelegt pro Jahr (keine Abgeltung Kurskosten, sondern nur des entstandenen Zeitaufwandes)
5. Mehraufwand für Teilnahme an Monitoringprogrammen (je Betrieb)
6. Landschaftselemente: Abgeltung von Mindererträgen bzw. Mehraufwendungen je Landschaftselement (LSE) in der Flächenbewirtschaftung bzw. bei Streuobst auch Abgeltung für erhöhten Pflegeaufwand
7. Blühkulturen, Heil- und Gewürzpflanzen sowie förderfähige Kulturen: Abgeltung der Deckungsbeitragsdifferenz von Blühkulturen bzw. sonstigen Kulturen mit positiver Umweltwirkung, jedoch schlechterer Marktfähigkeit im Vergleich zu Vergleichskulturen (z. B.

Weizen, Mais)
8. Mahd von Steilflächen: Mehraufwand aufgrund Mahd von Steilflächen > 50 % im Vergleich zu reiner Weidenutzung
9. Seltene, regional wertvolle Kulturpflanzen durch Vergleich mit Hochleistungsorten

Additional explanation

1. Schläge größer 0,5 ha auf Ackerflächen mit einer überwiegenden Hangneigung ≥ 10 % auf denen erosionsgefährdete Kulturen ohne erosionsmindernde Verfahren gemäß der Intervention „Erosionsschutz Acker“ (70-07) angebaut werden, erhalten keine Ackerflächen-Basismodulprämie.
2. Biodiversitätsflächen im Acker sind prämienmäßig mit keiner anderen Intervention auf der Einzelfläche kombinierbar, können auf andere Verpflichtungen der Intervention nicht angerechnet werden und können auch keine anderen Prämien erhalten (ausgenommen unter Acker-Biodiversitätsflächen angeführten Prämien und Zuschlag für Landschaftselemente). Biodiversitätsflächen die aus anderen Interventionen angerechnet werden, erhalten keine Prämie der Intervention „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (UBB)“ (70-01), sondern die Prämie der jeweiligen Intervention.
3. Die Prämie für über 7 % hinausgehende Biodiversitätsflächen wird für jene Biodiversitätsflächen gewährt, die über das zumindest erforderliche Ausmaß angelegt werden. Aus anderen Verpflichtungen angerechnete Biodiversitätsflächen zählen nicht für die Erreichung der 7 %-Grenze.
4. Die Prämie für seltene, regional wertvolle, landw. Kulturpflanzen wird für maximal 10 ha pro Sorte gewährt. Die Prämie wird auf einer Fläche pro Antragsjahr nur einmal gewährt. Bei mehrjährigen Kulturen erfolgt die Prämiengewährung nur im Jahr der ersten Nutzung.
5. Förderfähig sind nur Landschaftselemente, die nicht als Elemente gemäß GLÖZ 8 ausgewiesen sind.
6. Prämien und Zuschläge sind – sofern nicht abweichend geregelt – auf der Einzelfläche kombinierbar.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)
☒ management based (with possibility to pick and choose)
☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Bei Erfüllung der Förderungsverpflichtungen wird die Basismodulprämie für Ackerflächen oder Gründlandflächen (Tierhalter oder Nicht-Tierhalter) gewährt.

Die Basismodulprämie kann jeweils mit unterschiedlichen Zuatzoptionen (Zuschläge) kombiniert werden (vgl. 5.3.7).

What is the duration of contracts?

grundsätzlich mindestens 4 Jahre, das bedeutet ein Vertragszeitraum bis einschließlich 31.12.2028

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-01-EB1 - EB UBB	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.14; R.19; R.21; R.31; R.34;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-01-EB1 - EB UBB

Da die Intervention aus einem Basismodul und mehreren optionalen Zusatzmodulen besteht, die über unterschiedliche Pämiensätze und unterschiedliche Teilnahmeflächen verfügen, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt sowie ein Risikoaufschlag als maximaler Einheitsbetrag festgelegt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Außerdem ist diese Form des Einheitsbetrages unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass viele der Zusatzoptionen erstmalig angeboten werden und die Voraussage der Teilnahme damit erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) von Acker- und Grünlandflächen für die Basisprämie und Inanspruchnahme der Zuschläge, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode.

Unsicherheiten aufgrund des neuen modularen Systems, der Erhöhung der Biodiversitätsflächen, der Unterstützung von Streuobstbäumen sowie dem neuen optionalen Zuschlag für Monitoringprojekte wurden in der Festlegung des geplanten und maximalen Einheitsbetrages berücksichtigt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-01-EB1 - EB UBB	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	125,00	125,00	125,00	125,00	125,00	125,00	125,00	
		O.14 (unit: Hektar)	1.020.100,21	1.010.099,23	1.000.098,24	990.097,26	980.096,28	0,00	0,00	5.000.491,22
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	106,90	106,90	106,90	106,90	106,90	106,90	106,90	
	TOTAL	O.14 (unit: Hektar)	1.020.100,21	1.010.099,23	1.000.098,24	990.097,26	980.096,28	0,00	0,00	5.000.491,22
		Annual indicative financial	81.808.282,53	108.001.525,45	106.932.413,49	105.863.301,54	104.794.189,58	27.283.572,76	0,00	534.683.285,35

		allocation (Total public expenditure in EUR)									
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	41.644.657,73	54.978.376,55	54.434.143,12	53.889.909,70	53.345.676,28	13.888.753,24	0,00	272.181.516,62
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73								

		and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-02 - Biologische Wirtschaftsweise

Intervention Code (MS)	70-02
Bezeichnung der Intervention	Biologische Wirtschaftsweise
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.17. Number of hectares or number of other units benefitting from support for organic farming
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes
SO9 Improve the response of Union agriculture to societal demands on food and health, including high quality, safe, and nutritious food produced in a sustainable way, the reduction of food waste, as well as improving animal welfare and combatting antimicrobial resistances

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B12	Verringerung der Treibhausgasemission in der landwirtschaftlichen Produktion und im ländlichen Raum	Hoch	Ja
B13	Optimierung land- und forstwirtschaftlicher Kohlenstoffspeicher	Hoch	Ja
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B19	Qualitative Erhaltung und Verbesserung des Zustandes des Bodens bzw. der Bodenfruchtbarkeit	Hoch	Ja
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja
B23	Sicherung der genetischen Vielfalt in der Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja
B26	Studien, praxisbezogenes Monitoring, Projekte zur Verbesserung von Datengrundlage über Biodiversität	Mittel	Teilweise
B38	Gewährleistung einer hohen Lebensmittelsicherheit	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.

R.14 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)
R.19 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)
R.21 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Qualität von Wasserkörpern bestehen
R.22 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zu einer besseren Nährstoffbewirtschaftung bestehen
R.24 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage
R.29 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), die für den ökologischen Landbau im Rahmen der GAP unterstützt wird, aufgeteilt in Erhaltung und Umstellung
R.31 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices
R.34 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Bewirtschaftung von Landschaftselementen, einschließlich Hecken und Bäumen bestehen

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Die Biologische Landwirtschaft ist eine „multifunktionale Intervention“, die verschiedene Ziele des GAP Strategieplans anspricht. Durch ihren humusaufbauenden Effekt, den Verzicht auf den Einsatz chemisch-synthetischer Pflanzenschutz- und Düngemittel und die Umsetzung schonender Bodenbearbeitungsformen werden das Bodenleben gefördert, stoffliche Einträge in Gewässer reduziert bzw. vermieden und Treibhausgasemissionen eingespart. In Kombination mit dem Einsatz vielfältiger Kulturpflanzenarten und abwechslungsreicher Fruchtfolgen, sowie dem Anbau seltener Kulturpflanzen erhöht der biologische Landbau außerdem die tierische und pflanzliche Diversität von Agrarlandschaften. Weiters werden in der biologischen Landwirtschaft tierfreundliche Haltungssysteme eingesetzt, bei denen Auslauf verpflichtend, keine ständige Anbindehaltung erlaubt ist und die Weidehaltung eine hohe Priorität besitzt.

Die großflächige Biodiversitätswirkung der Intervention ist durch die Festlegung von mehrjährig einzuhaltenden Mindestanforderungen zur umweltgerechten Bewirtschaftung (Basismodul) sowie darüber hinaus gehenden Leistungsabgeltungen für jährlich erfüllte Umweltleistungen gewährleistet. Darüber hinaus ist die „Biologische Wirtschaftsweise“ Voraussetzung für die Teilnahme an anderen Interventionen und wird daher in Fortführung zur vorangegangenen GAP-Periode eine hohe Teilnahme und flächendeckende Umweltwirkung erreichen. Weil Betriebe im Rahmen der „Biologischen Wirtschaftsweise“ künftig auf 7 % ihrer Acker- oder Grünlandflächen Biodiversitätsflächen anlegen müssen und zusätzlich die Möglichkeit für eine freiwillige Anlage über das geforderte Mindestmaß hinaus besteht, ist mit einer signifikanten Steigerung an Blühflächen zu rechnen. Gemeinsam mit Landwirtschafts- und Naturschutzexpertinnen und -experten wurden für Biodiversitätsflächen ambitioniertere Bewirtschaftungsauflagen festgelegt, die für Bäuerinnen und Bauern zwar höhere Anforderungen bedeuten, ihnen aber auch mehr Flexibilität einräumen. Neben der breiten Verankerung von Biodiversitätsflächen, wirken sich insbesondere auch die im Rahmen der Intervention geförderte Erhaltung von Landschaftselementen, die optionale Anlage von Mehrnutzungshecken, von Wildkräuter- und Brutflächen, sowie der Anbau seltener Kulturpflanzen positiv auf den Artenreichtum und die strukturelle Vielfalt österreichischer Agrarlandschaften aus. Was die Kulturartenauswahl betrifft, so besteht in Österreich ein Trend hin zur Spezialisierung in Richtung Weichweizen, Mais und Ölfrüchten. Dies führt neben einer weiteren Verengung der Kulturartenvielfalt auch zu einer Verringerung von Kulturpflanzensorten und so zu potentiell höherem Schädlingsdruck und Pflanzenschutzmitteleinsatz. Die Begrenzung des Anteils an Getreide und Mais in der Kulturartenzusammensetzung und die Förderung bestimmter Blühkulturen innerhalb der Vorhabensart soll dazu beitragen, dass weiterhin Alternativkulturen zur Erhaltung der agrarischen Biodiversität angebaut werden bzw. Feldfutter in der Kulturartenzusammensetzung weiter eine wichtige Rolle spielt. Mit einer höheren Kulturartenvielfalt wird

ein zusätzlicher Beitrag zum Humusaufbau im Boden geleistet, ein Beitrag zur Klimawandelanpassung umgesetzt und auch der Bedarf an Pflanzenschutzmitteln reduziert. Durch diese diversere Anbaudiversifizierung wird ein positiver Effekt auf die Biodiversität sowie auch für den Gewässerschutz erreicht. Neben der Anbaudiversifizierung auf Ackerflächen und der Einhaltung der Bestimmungen der Bio-VO, besitzt auch die verpflichtende Grünlanderhaltung im Rahmen der Vorhabensart positive Wirkungen auf die Schutzgüter Wasser und Boden und trägt zur Kohlenstoffspeicherung in landwirtschaftlichen Böden bei.

Neben der Weiterbildung im Bereich der biologischen Wirtschaftsweise, werden auch verpflichtende biodiversitätsfördernde Maßnahmen als Schulungsinhalt aufbereitet. Dabei werden insbesondere Tipps für die Anlage und Pflege der Blühflächen gegeben und kausale Zusammenhänge zwischen Bewirtschaftung und Biodiversität aufgezeigt.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für Acker-, Grünland- und Dauer/Spezialkulturflächen gewährt. Im Falle der Landschaftselemente erfolgt die Prämiengewährung je Landschaftselement, im Falle eines optionalen Monitoringzuschlags erfolgt die Prämiengewährung je Betrieb, im Falle von Bienenstöcken je Stock.

Definitionen im Rahmen dieser Intervention

1. Als punktförmige Landschaftselemente gelten auf oder maximal 5 m neben landwirtschaftlich genutzten Flächen befindliche und in der Verfügungsgewalt des Betriebes stehende Bäume, Büsche sowie Baum-/Buschgruppen und Streuobstbäume mit einem Kronendurchmesser von mindestens 2 m, einer Maximalgröße von 100 m² und einem Abstand zueinander von zumindest 5 m, welche im Mehrfachantrag-Flächen beantragt und im gesamten Verpflichtungsjahr erhalten werden. Landschaftselemente auf Almen und Hutweiden sind nicht anrechenbar.
2. Streuobstbäume sind stark wüchsige und großkronige Hoch- oder Halbstammbäume der Obstarten Apfel, Birne, Eberesche, Elsbeere, Quitte, Kirsche, Weichsel, Marille, Pflaume, Ringlotte, Kriecherl oder Zwetschke sowie Kornelkirsche. Die Bäume können einzeln, in Gruppen oder Reihen stehen und gleichmäßig oder ungleichmäßig auf der Fläche verteilt sein. Dauerhafte Stützgerüste, die mehrere Bäume umspannen, sind nicht zulässig.
3. Als seltene, regional wertvolle landwirtschaftliche Kulturpflanzen gelten sortenrein angebaute Kulturpflanzensorten gemäß Sortenliste. Die Sorte und Saatgutmenge ist durch Ankaufsbestätigungen, Saatgutetiketten bei zertifiziertem Saatgut oder Standardsaatgut, Bezugsrechnungen oder andere geeignete Unterlagen wie z.B. Aufzeichnungen über Nachbau zu dokumentieren.
4. Als Blühpflanzen, Heil und Gewürzpflanzen sind folgende Kulturen anrechenbar: Acker-Stiefmütterchen, Anis, Arnika, Baldrian, Basilikum, Bockshornklee, Bohnenkraut, Borretsch, Brennnessel, Buchweizen, Dille, Drachenkopf, Flohsamen, Gewürzfenchel, Johanniskraut, Kamille, Kerbel, Koriander, Kornblume, Kreuzkümmel, Kümmel, Lavendel, Lein, Leindotter, Liebstöckel, Löwenzahn, Malve, Mariendistel, Melisse, Minze, Mohn, Mutterkraut, Nachtkerze, Neslia (Finkensame), Oregano, Petersilie, Phacelia, Ringelblume, Rosmarin, Saflor, Salbei, Schafgarbe, Schlüsselblume, Schnittlauch, Schöllkraut, Schwarzkümmel, Sonnenhut, Steinklee, Studentenblume, Thymian, Wallwurz (Beinwell), Ysop, Zuckerwurzel sowie Kulturen, die zur Saatgutproduktion autochthoner Wildpflanzen gemäß Artenliste angelegt werden.

5. Als Wildkräuter- und Brutflächen gelten Getreideflächen, die mit doppeltem Reihenabstand (mind. 20 cm) angesät werden und auf denen von 15.03. bis zum 30.06. (bzw. bis zum Drusch) ein Befahrungsverbot herrscht (ausgenommen Überqueren der Fläche) sowie auf den Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln sowie mechanischer Beikrautregulierung in diesem Zeitraum verzichtet wird.
6. Als gemähte Steilflächen gelten zumindest einmal pro Jahr gemähte Grünlandflächen mit einer Hangneigung ≥ 50 %.
7. Mehrnutzenhecken sind direkt an Ackerflächen angrenzende, ab dem Jahr 2023 bis 15.05. des jeweiligen Antragsjahres angelegte Hecken mit überwiegend Sträuchern und Obstbäumen, welche im Rahmen eines von einer fachlich zuständigen Landesdienststelle erstellten Konzeptes angelegt und in einem entsprechenden Layer im INVEKOS-GIS der AMA schlagbezogen erfasst und bestätigt werden. Mehrnutzenhecken müssen eine durchschnittliche Breite von mind. 5 m bzw. max. 20 m aufweisen. Die Gehölze sind so zu pflegen, dass sie nach der Pflanzung anwachsen und sich entsprechend zu einer Hecke entwickeln können. Der krautige Bereich ist dauerhaft zu begrünen und hat zumindest 20 %, jedoch max. 50 % zu umfassen. Eine Nutzung des krautigen Bereichs ist nicht zulässig. Auf der gesamten Fläche ist der Einsatz von Dünge- und Pflanzenschutzmitteln verboten.
8. Biologischer Teilbetrieb:
9. Unter folgenden Voraussetzungen kann auch nur mit einem Teil eines landwirtschaftlichen Betriebes teilgenommen werden:
10. Verfügbarkeit von eigenständigen Betriebsanlagen und landwirtschaftlichen Nutzflächen jeweils für den konventionell und den biologisch bewirtschafteten Teil.
11. Getrennte Bewirtschaftung von jeweils anderen Kulturbereichen auf dem konventionell und dem biologisch bewirtschafteten Teil. Als Kulturbereiche werden Grünland und Ackerland in Summe oder alle Wein-, Obst- und Hopfenflächen in Summe betrachtet.
12. Getrennte Lagerung von Betriebsmitteln (Pflanzenschutzmittel, Düngemittel und Saatgut) auf dem konventionell und dem biologisch bewirtschafteten Teil
13. Kommt ein anderer Betrieb (konventionell oder biologisch) während des Vertragszeitraumes hinzu, muss der hierdurch neu entstandene Betrieb zumindest die Teilbetriebsregelungen der Verordnung (EU) 2018/848 einhalten.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch die Einhaltung der EU-Bio-Verordnung, den Verzicht auf Grünlandumbruch, die Einhaltung von Auflagen zur Anbaudiversifizierung und damit verbundenen Fruchtfolgewirkungen, die Anlage von Biodiversitätsflächen, die Teilnahme an Weiterbildungsmaßnahmen sowie durch zusätzliche Bewirtschaftungsweisen mit positiver Umweltwirkung entstehen.

Auflagen

1. Einhaltung der Bestimmungen der Verordnung (EU) 2018/848 betreffend Kauf, Lagerung und Verwendung von Betriebsmitteln (Pflanzenschutz-, Dünge- und Futtermittel, Saatgut, Desinfektionsmittel und Tierarzneimittel) sowie betreffend Tierhaltungsvorschriften (Stallfläche, Auslauf, Weide) sowie Anerkennung als Bio-Betrieb durch den Landeshauptmann (Lebensmittelbehörde) und Vertrag mit einer anerkannten Bio-Kontrollstelle spätestens ab 01.01. des ersten Verpflichtungsjahres. Ein Wechsel der Kontrollstelle hat jedenfalls ohne zeitliche Unterbrechung zu erfolgen. Tiere am Betrieb oder am biologischen Teilbetrieb müssen grundsätzlich biologisch gehalten werden, davon ausgenommen sind unter bestimmten Bedingungen Eigenbedarfstiere und Equide.

1. Es dürfen maximal 2 nicht zertifizierte Mastschweine und/oder 10 nicht zertifizierte Hühner für den Eigenbedarf gleichzeitig gehalten werden.
2. „Konventionelle“ Equide dürfen am Betrieb gehalten werden. Eine Haltung von “konventionellen“ und „biologischen“ Equiden (Pferde, Ponys, Esel und Kreuzungen) auf einem Betrieb ist nicht zulässig. Konventionelle Equide sind für die Einstufung als Tierhalter nicht zu berücksichtigen.

2. Verpflichtung zur Erhaltung des Grünlandausmaßes im Vertragszeitraum:
Als Referenzfläche gilt die Grünlandfläche im 1. Jahr der Verpflichtung plus das im Jahr zuvor umgebrochene Flächenausmaß. Es darf maximal 1 ha in Acker-, Dauer-/Spezialkulturen oder geschützten Anbau umgewandelt werden. Zug um Zug durchgeführte, innerbetriebliche Flächentäusche werden berücksichtigt. Ein überbetrieblicher Flächentausch ist nicht anrechenbar.

3. Anbaudiversifizierung auf Ackerflächen:
Wenn die Ackerfläche des Betriebes mehr als 5 ha einnimmt, sind maximal 75 % Getreide und Mais zulässig und keine Kultur darf mehr als 55 % Anteil an der Ackerfläche haben (ausgenommen Ackerfutter).

4. Anlage von Biodiversitätsflächen auf Ackerflächen:
Ab einer Ackerfläche von mehr als 2 ha sind auf zumindest 7 % der Ackerflächen des Betriebes Biodiversitätsflächen anzulegen. Betriebe unter 10 ha Ackerfläche können die Verpflichtung auch mittels der Anlage von zusätzlichen Biodiversitätsflächen auf Grünland gemäß Punkt 5 erfüllen. Flächen aus den Interventionen „Naturschutz“ (70-16) sowie „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ (70-17) sind anrechenbar, sofern es sich um Ackerstilllegungen handelt. Ebenso sind Mehrnutzenhecken anrechenbar, wenn hinsichtlich des krautigen Bereichs die Pflegeauflagen gemäß Punkt d eingehalten werden. Begrünte Abflusswege in der Intervention „Erosionsschutz Acker“ (70-07) sowie Auswaschungsgefährdete Ackerflächen im Rahmen der Intervention „Vorbeugender Grundwasserschutz - Acker“ (70-14) sind anrechenbar, sofern die Pflege/Nutzungsauflagen gemäß Bedingungen c und d erfüllt werden. Bracheflächen gemäß GLÖZ 8 bzw. Gewässerrandstreifen gemäß GLÖZ 4 sind für die Erreichung des geforderten Mindestprozentsatzes anrechenbar, wenn die Bedingungen für Biodiversitätsflächen auf Ackerflächen eingehalten werden.
Es sind folgende Bedingungen einzuhalten:

1. Auf Feldstücken mit mehr als 5 ha sind am Feldstück Biodiversitätsflächen oder andere, für Biodiversitätsflächen anrechenbare Flächen von in Summe zumindest 15 a anzulegen. Diese Verpflichtung gilt erst ab 10 ha Ackerfläche.
2. Neuansaat oder Einsaat einer geeigneten Saatgutmischung mit mind. 7 insektenblütigen Mischungspartnern aus zumindest 3 verschiedenen Pflanzenfamilien sowie max. 10 % nicht insektenblütigen Mischungspartnern im Bestand oder Belassen von bestehenden Grünbrachen oder Biodiversitätsflächen, die zumindest seit dem Mehrfachantrag-Flächen 2020 durchgehend als Grünbrachen oder Biodiversitätsflächen beantragt und seither nicht umgebrochen wurden. Neueinsaaten in den Jahren 2021 und 2022 können anerkannt werden, wenn die Flächen als Biodiversitätsflächen beantragt und seither nicht umgebrochen wurden.
3. Eine Neuansaat hat bis spätestens 15.05. des Kalenderjahres zu erfolgen, Umbruch frühestens am 15.09. des 2. Jahres, im Falle des Anbaues einer Winterung oder Zwischenfrucht, Umbruch frühestens nach dem 31.07. des 2. Jahres. Im Falle des Anbaues einer Winterung oder Zwischenfrucht ist der Umbruch bereits nach dem 31.07. des 2. Jahres möglich. Im Falle eines Umbruchs von Grünbrachen gilt bis 31.12. ein Nutzungsverbot auf diesen Flächen.
4. Mahd/Häckseln mindestens 1 x jedes zweite Jahr, maximal 2 x pro Jahr. Auf 75 % der Biodiversitätsflächen frühestens am 01.08.;
5. Verbringung des Mähgutes erlaubt; Beweidung und Drusch sind nicht erlaubt.
6. Keine Düngung vom 01.01. des Jahres der ersten Angabe des Schlages als Biodiversitätsfläche im Mehrfachantrag-Flächen bis zum Umbruch oder anderweitiger Deklaration der Flächen.
7. Zuschlag für Neueinsaat von Biodiversitätsflächen mit regionaler Acker-Saatgutmischung: Zusätzlich und über die Anforderungen b bis f hinausgehend hat eine Anlage einer Biodiversitätsfläche mit mindestens 30 Arten aus 7 Pflanzenfamilien, ausschließlich aus der Artenliste, zu erfolgen. Die Saatstärke hat mindestens 20 kg/ha zu betragen, der Anteil einer einzelnen Art in der Saatgutmischung darf 5 Gewichtsprozent nicht überschreiten. Für alle Mischungspartner muss die regionale Herkunft des Ausgangsmaterials nachgewiesen sein

(REWISA, G-Zert oder vergleichbare Zertifizierung). Als regionales Herkunftsgebiet gilt eine biogeografische Region innerhalb von Österreich. Die Saatgutmenge und Zusammensetzung ist durch Saatgutetiketten und Bezugsrechnungen zu dokumentieren. Mahd mindestens 1 x jedes Jahr, maximal 2 x pro Jahr, Verbringung des Mähgutes, Häckseln ist nicht zulässig.

5. Anlage von Biodiversitätsflächen auf Grünland:

Ab einer gemähten Grünlandfläche von mehr als 2 ha (ohne Bergmähder) sind auf zumindest 7 % der gemähten Grünlandfläche des Betriebes (ohne Bergmähder) Biodiversitätsflächen oder andere, für Biodiversitätsflächen anrechenbare Flächen ‚anzulegen.

Flächen aus den Interventionen „Naturschutz“ (70-16), „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ (70-17) und „Natura 2000 - Landwirtschaft“ (72-01) sind für die Erreichung des geforderten Mindestprozentsatzes anrechenbar, sofern es sich um Grünlandflächen mit Schnittzeitpunktauflage handelt, es gelten in diesem Falle die Bewirtschaftungsauflagen gemäß Naturschutz-Projektbestätigung.

Auf Feldstücken mit mehr als 5 ha gemähten Flächen sind am Feldstück Biodiversitätsflächen von in Summe zumindest 15 a anzulegen. Diese Verpflichtung gilt erst ab 10 ha Grünlandfläche.

Es sind wahlweise folgende Bedingungen im gesamten Verpflichtungsjahr auf der entsprechend beantragten Fläche einzuhalten:

1. Erste Nutzung frühestens mit der zweiten Mahd von vergleichbaren Schlägen oder einmähdige Wiese (ohne Bergmähder). Frühestens ist eine Nutzung ab dem 15.06. und jedenfalls ist eine Nutzung/Mahd ab dem 15.07. zulässig; der frühestmögliche bzw. jedenfalls mögliche Termin kann aufgrund der phänologischen Beobachtungen unter www.mahdzeitpunkt.at um bis zu 10 Kalendertage nach vorne verlegt werden; Häckseln der Flächen vor den relevanten Terminen ist nicht erlaubt; das Mähgut ist von der Fläche abzutransportieren; Verzicht auf Ausbringung von Düngern vor der ersten Nutzung.
2. Nutzungsfreier Zeitraum nach der ersten Nutzung (Weide oder Mahd) von zumindest 9 Wochen; kein Befahren der Fläche und keine Düngung in diesem Zeitraum, Überqueren jedoch zulässig; der Zeitpunkt der ersten bzw. darauffolgenden zweiten Nutzung ist zu dokumentieren; das Mähgut ist von der Fläche abzutransportieren.
3. Belassen von Altgrasflächen mit spätester Nutzung am 15.08.; das Mähgut ist von der Fläche abzutransportieren; kein Befahren und keine Düngung der Fläche bis zur nächsten Nutzung (Überqueren jedoch zulässig); im darauffolgenden Jahr ist die Fläche gemäß Punkt a zu beantragen und zu bewirtschaften.
4. Neueinsaat einer dauerhaften, regionalen Grünland-Saatgutmischung auf Grünlandflächen mit einer durchschnittlichen Grünlandzahl >= 30 sowie einer Hangneigung < 18 %, die aus mindestens 30 Arten aus 7 Pflanzenfamilien ausschließlich aus der Artenliste besteht und mit einer Saatstärke von mindestens 20 kg/ha ausgesät wird. Der Anteil einer einzelnen Art in der Saatgutmischung darf 5 Gewichtsprozent nicht überschreiten. Für alle Mischungspartner muss die regionale Herkunft des Ausgangsmaterials nachgewiesen sein (REWISA, G-Zert oder vergleichbare Zertifizierung). Als regionales Herkunftsgebiet gilt eine biogeografische Region innerhalb von Österreich. Die Saatgutmenge und Zusammensetzung ist durch Saatgutetiketten und Bezugsrechnungen zu dokumentieren. Die Neuansaat hat bis spätestens 15.05. des Kalenderjahres nach entsprechender Saatbettvorbereitung zu erfolgen. Maximal 2 Nutzungen pro Jahr, früheste Nutzung ab dem 15.07. (ausgenommen Reinigungsschnitt im ersten Antragsjahr), das Mähgut ist von der Fläche abzutransportieren, Häckseln ist nicht zulässig. Verzicht auf Düngung mit der Ausnahme von Festmist bzw. Festmistkompost.

6. Weiterbildungsverpflichtung Biodiversität:

Bis spätestens 31.12.2025 sind von der Betriebsführerin oder dem Betriebsführer unabhängig von der Vorqualifikation fachspezifische Kurse zu biodiversitätsrelevanten Themen im Mindestausmaß von 3 Stunden aus dem Bildungsangebot eines vom BMLRT als geeignet anerkannten Bildungsanbieters zu absolvieren. Aufgrund von betrieblichen Erfordernissen kann der Kurs auch von einer am Betrieb maßgeblich tätigen und in die Bewirtschaftung eingebundenen Person besucht werden. Anrechenbar sind Kursbesuche ab dem 01.01.2022. Eine schriftliche Kursbesuchsbestätigung ist nach Aufforderung an die

AMA zu übermitteln, sofern die Übermittlung nicht durch den Bildungsanbieter erfolgt. Doppelanrechnungen von ein und derselben Bildungsveranstaltung auf mehrere Verpflichtungen sind nicht zulässig.

7. Weiterbildungsverpflichtung Biologische Wirtschaftsweise:

Bis spätestens 31.12.2025 sind von der Betriebsführerin oder dem Betriebsführer unabhängig von der Vorqualifikation fachspezifische Kurse zur biologischen Wirtschaftsweise im Mindestausmaß von 5 Stunden aus dem Bildungsangebot eines vom BMLRT als geeignet anerkannten Bildungsanbieters zu absolvieren. Aufgrund von betrieblichen Erfordernissen kann der Kurs auch von einer am Betrieb maßgeblich tätigen und in die Bewirtschaftung eingebundenen Person besucht werden. Anrechenbar sind Kursbesuche ab dem 01.01.2022. Eine schriftliche Kursbesuchsbestätigung ist nach Aufforderung an die AMA zu übermitteln, sofern die Übermittlung nicht durch den Bildungsanbieter erfolgt. Doppelanrechnungen von ein und derselben Bildungsveranstaltung auf mehrere Verpflichtungen sind nicht zulässig.

8. Optionaler Zuschlag: Naturschutz - Monitoring:

Im Rahmen spezifischer, vom BMLRT anerkannter, Projekte können Monitoringverpflichtungen definiert und abgegolten werden. Voraussetzung für die Teilnahme ist das Vorliegen einer Teilnahmebestätigung der für das jeweilige Monitoringprogramm beauftragten Stelle, inkl. Bestätigung der Absolvierung einer Einführungsveranstaltung im ersten Jahr der Teilnahme. Im Rahmen der festgelegten Monitoringprogramme besteht die Verpflichtung, die entsprechenden Daten jährlich, zeitgerecht und vollständig in einer vorgegebenen Datenbankstruktur zu erfassen.

Es werden betriebsbezogen folgende Monitoringprogramme angeboten:

1. Beobachtung der Großtrappe
2. Biodiversitätsmonitoring
3. Phänoflex
4. Schnittzeit nach Phänologie

Sortenliste für den Anbau seltener landwirtschaftlicher Kulturpflanzen:

A. GETREIDE, HIRSE und MAIS

- Winter- (Secale cereale) und Bergroggen (Secale strictum):
  - Chrysanth Hanserroggen (A)
  - Jaufenthaler (A)
  - Johannisroggen/Waldstaudenroggen (alle Herkünfte und Sorten) (A)
  - Kaltenberger (A)
  - Kärntner (A)
  - Lindorfer Roggen (A)
  - Lungauer Tauern 2 (A)
  - Oberkärntner (A)
  - Pölstaler Winterroggen (A)
  - Schlägler (A)
  - Tschermaks Veredelter Marchfelder (A)
  - Urdroad (A)
- Winterweizen (Triticum aestivum):
  - Attergauer Bartweizen (A)
  - Laufener Landweizen (A)
  - Loosdorfer Austro Bankut Grannen (A)
  - Marienhofer Kolben (A)
  - Rinner Winterweizen (A)
  - Ritzlhofer (A)
  - Rosso (A)
  - Sipbachzeller (A)
  - Verbesserter St. Johanner (A)
  - Verival Weiz (A)
- Winterdinkel (Triticum spelta):
  - Attergauer Dinkel (A)
  - Ebners Rotkorn (A)
  - Ostro (A)
  - Steiners Roter Tiroler (A)
- Sommergerste (Hordeum vulgare):
  - Heines Haisa (A)
  - Tiroler Imperial (Fisser Gerste) (A)
  - Sechszeilige Pumper (A)
  - Verbesserte Pumpergerste (A)
- Sommerroggen (Secale cereale):
  - St. Leonharder (A)
  - Tiroler (A)
- Sommerweizen (Triticum aestivum):
  - Kärntner Früher (A)
  - Rubin (A)
  - Tiroler Begrannter Binkel (A)
  - Tiroler Früher Binkel (A)
  - Tiroler Mittelfrüher Binkel (A)
- Hafer (Avena sativa) und Nackthafer (Avena nuda):
  - Fahnenhafer (alle Herkünfte und Sorten) (A)
  - Nackthafer (alle Herkünfte und Sorten) (A)
  - Obernberger Schwarzhafer (A)
- Einkorn (Triticum monococcum) und Emmer (Triticum dicoccum)
  - Einkorn (alle Herkünfte und Sorten) (A)
  - Emmer (alle Herkünfte und Sorten) (A)
- Sorghum (Sorghum bicolor), Kolbenhirse (Setaria italica) und Rispenhirse (Panicum miliaceum):
  - Kornberger Körnersirk (A)
  - Pipsi (A)
  - Tiroler Rispenhirse (A)

(A) = Prämienstufe A; (B) = Prämienstufe B

- Mais (Zea mays):
  - Alter Roter Hausmais
  - Gailtaler Weißmais
  - Gleisdorfer Edelmais
  - Kematener
  - Knillis Landmais
  - Pitztaler Gelb
  - Vorarlberger Riebelmais

B. BUCHWEIZEN, LEGUMINOSEN, SONNENBLUME, ERDÄPFEL und STOPPELRÜBE

- Buchweizen (Fagopyrum esculentum):
  - Anita
  - Bamby
  - Billy
  - Kärntner Hadn
  - Pyra
- Rotklee (Trifolium pratense):
  - Steirerklee (Erhaltungssorte)
- Schabziegerklee (Trigonella caerulea):
  - Schabziegerklee (alle Herkünfte und Sorten)
- Sonnenblume (Helianthus annuus L.):
  - Greenino 1
- Buschbohne (Phaseolus vulgaris):
  - Rotholzer
- Erdapfel (Solanum tuberosum):
  - Ackersegen
  - Goldsegen
  - Linzer Delikatess
  - Linzer Rose
  - Naglerner Kipfler
  - Mehlige Mühlviertler
  - Pinki
- Stoppelrübe (Brassica rapa subsp. rapa):
  - Stoppelrübe (alle Herkünfte und Sorten

C. ÖL- und FASERPFLANZEN

- Lein (Linum usitatissimum):
  - Ötztaler
- Leindotter (Camelina sativa):
  - Calena
- Mohn (Papaver somniferum):
  - Edel-Rot
  - Edel-Weiß
  - Florian
  - Waldviertler Graumohn
  - Weißsamiger Mohn

D. GEMÜSE

- Zwiebel (Allium cepa), Schalotte (Allium asc
  - Gelbe Laaer
  - Laaer Rosa Lotte
  - Rote Laaer
  - Schneeweiße Unterstinkenbrunner
  - Schoderleer Steckzwiebel
  - Tundra
  - Wiener Bronzekugel
  - Wiro

Artenliste mit autochthonen Pflanzensorten bezüglich Zuschlag Neueinsaat Acker- und Grünland Biodiversitätsflächen:

Artenliste regionale Acker-Saatgutmischungen

Familie	Wissenschaftlicher Name	Deutsch
Antirrhinaceae	Linaria vulgaris s. str.	Echt-Leinkraut
Apiaceae	Carum carvi	Echter Kümmel
Apiaceae	Daucus carota subsp. carota	Wild-Möhre
Apiaceae	Pastinaca sativa subsp. sativa	Echt-Pastinak
Asteraceae	Achillea millefolium s. str.	Eigentliche Echt-Schafgarbe
Asteraceae	Centaurea jacea subsp. jacea	Gewöhnliche Wiesen-Flockenblume
Asteraceae	Centaurea scabiosa subsp. scabiosa	Gewöhnliche Skabiosen-Flockenblume
Asteraceae	Centaurea cyanus (= Cyanus segetum)	Kornblume
Asteraceae	Cichorium intybus	Gewöhnlich-Wegwarte
Asteraceae	Cirsium oleraceum	Kohl-Kratzdistel
Asteraceae	Crepis biennis	Wiesen-Pippau
Asteraceae	Eupatorium cannabinum	Wasserdost
Asteraceae	Lapsana communis subsp. communis	Gewöhnlicher Europa-Rainsalat
Asteraceae	Leucanthemum ircutianum	Fettwiesen-Margerite
Asteraceae	Leucanthemum vulgare s. str.	Kleine Wiesen-Margerite
Asteraceae	Scorconeroides autumnalis (=Leontodon autumnalis)	Herbst-Schuppen-Leuenzahn
Asteraceae	Leontodon hispidus subsp. hispidus (s. lat.)	Rauer Löwenzahn
Asteraceae	Matricaria chamomilla	Echt-Kamille
Boraginaceae	Echium vulgare	Gewöhnlich-Natternkopf
Brassicaceae	Barbarea vulgaris	Echt-Barbarakresse
Brassicaceae	Neslia paniculata s. str.	Rispen-Finkensame
Campanulaceae	Campanula patula subsp. patula	Gewöhnliche Wiesen-Glockenblume
Campanulaceae	Campanula trachelium	Nesselblättrige Glockenblume
Campanulaceae	Campanula rapunculoides	Acker-Glockenblume
Caryophyllaceae	Agrostemma githago	Kornrade
Caryophyllaceae	Dianthus carthusianorum ssp. carthusianorum	Karthäusernelke
Caryophyllaceae	Lychnis flos-cuculi	Gewöhnlich-Kuckucksnelke (Kuckucksliche nelke)
Caryophyllaceae	Silene dioica	Rot-Leimkraut (Rote Lichtnelke)
Caryophyllaceae	Silene latifolia subsp. alba	Gewöhnliches Weiß-Leimkraut
Caryophyllaceae	Silene nutans subsp. nutans	Gewöhnliches Nick-Leimkraut
Caryophyllaceae	Silene vulgaris subsp. vulgaris	Gewöhnliches Blasen-Leimkraut
Dipsacaceae	Dipsacus fullonum	Wild-Karde
Dipsacaceae	Knautia arvensis subsp. arvensis	Gewöhnliche Wiesen-Witwenblume
Fabaceae	Anthyllis vulneraria subsp. carpatica (inkl. ssp. vulneraria)	Karpatischer Echt-Wundklee

Fabaceae	Astragalus glycyphyllos	Süß-Tragant
Fabaceae	Medicago falcata	Sichel-Luzerne
Fabaceae	Melilotus albus	Weiß-Steinklee
Fabaceae	Melilotus officinalis	Gelb-Steinklee
Fabaceae	Securigera varia	Gewöhnlich-Buntkronwicke
Fabaceae	Trifolium campestre	Feld-Klee
Fabaceae	Trifolium dubium	Faden-Klee
Fabaceae	Vicia angustifolia subsp. angustifolia	Gewöhnliche Schmalblatt-Wicke
Fabaceae	Vicia angustifolia subsp. segetalis	Acker-Schmalblatt-Wicke
Fabaceae	Vicia cracca (s. strictiss.)	Gewöhnliche Vogel-Wicke
Fabaceae	Vicia glabrescens	Kahle Sand-Wicke
Fabaceae	Vicia hirsuta	Zweisamen-Wicke
Fabaceae	Vicia tetrasperma s. str.	Viersamen-Wicke
Geraniaceae	Erodium cicutarium s. str.	Gewöhnlich-Reiherschnabel
Hypericaceae	Hypericum perforatum	Echt-Johanniskraut
Lamiaceae	Betonica officinalis subsp. officinalis	Echt-Betonie
Lamiaceae	Clinopodium vulgare subsp. vulgare	Wirbeldost
Lamiaceae	Galeopsis pubescens	Flaum-Hohlzahn
Lamiaceae	Galeopsis speciosa	Bunt-Hohlzahn
Lamiaceae	Galeopsis tetrahit	Dorn-Hohlzahn
Lamiaceae	Lamium maculatum	Groß-Taubnessel
Lamiaceae	Lamium purpureum	Klein-Taubnessel
Lamiaceae	Origanum vulgare subsp. vulgare	Echter Dost
Lamiaceae	Salvia pratensis subsp. pratensis	Eigentlicher Wiesen-Salbei
Malvaceae	Malva neglecta	Weg-Malve
Orobanchaceae	Odontites vulgaris	Herbst-Rot-Zahntrost
Orobanchaceae	Rhinanthus alectorolophus	Zotten-Klappertopf
Orobanchaceae	Rhinanthus minor	Klein-Klappertopf
Papaveraceae	Papaver rhoeas	Klatsch-Mohn
Resedaceae	Reseda lutea	Ruderal-Resede
Rosaceae	Potentilla recta	Hoch-Fingerkraut
Rubiaceae	Galium verum s. str.	Echt-Labkraut
Scrophulariaceae	Verbascum densiflorum	Große Königskerze
Scrophulariaceae	Verbascum nigrum	Dunkel-Königskerze
Scrophulariaceae	Verbascum phlomoides	Gewöhnliche Königskerze
Scrophulariaceae	Verbascum thapsus s. str.	Kleinblüten-Königskerze
Scrophulariaceae	Veronica chamaedrys s.str.	Gamander-Ehrenpreis
Valerianaceae	Valeriana officinalis subsp. officinalis	Breitblatt-Arznei-Baldrian
Violaceae	Viola arvensis subsp. arvensis	Gewöhnliches Acker-Stiefmütterchen

Artenliste regionale Grünland-Saatgutmischungen

Familie	Wissenschaftlicher Name	Deutsch
Apiaceae	Daucus carota subsp. carota	Wild-Möhre
Apiaceae	Anthriscus sylvestris s. str.	Wiesen-Kerbel
Apiaceae	Angelica sylvestris subsp. sylvestris	Gewöhnliche Wild-Engelwurz
Apiaceae	Carum carvi	Echter Kümmel
Apiaceae	Pastinaca sativa subsp. sativa	Pastinak
Apiaceae	Pimpinella major subsp. major	Groß-Bibernelle
Apiaceae	Pimpinella saxifraga ssp. saxifraga	Klein-Bibernelle
Asteraceae	Centaurea jacea subsp. jacea	Gewöhnliche Wiesen-Flockenblume
Asteraceae	Centaurea scabiosa subsp. scabiosa	Gewöhnliche Skabiosen-Flockenblume
Asteraceae	Achillea millefolium s.str.	Eigentliche Echt-Schafgarbe
Asteraceae	Cichorium intybus	Gewöhnlich-Wegwarte
Asteraceae	Cirsium oleraceum	Kohl-Kratzdistel
Asteraceae	Crepis biennis	Wiesen-Pippau
Asteraceae	Hypochaeris radicata	Gewöhnliches Ferkelkraut
Asteraceae	Leontodon autumnalis (=Scorconeroides autumnalis)	Gewöhnlicher Wiesen-Leuenzahn
Asteraceae	Leontodon hispidus subsp. hispidus (s. lat.)	Rauer Löwenzahn
Asteraceae	Leucanthemum ircutianum	Fettwiesen-Margerite
Asteraceae	Leucanthemum vulgare s. str.	Kleine Wiesen-Margerite
Asteraceae	Tragopogon orientalis	Östlicher Wiesen-Bocksbart
Boraginaceae	Echium vulgare	Gewöhnlich-Natternkopf
Campanulaceae	Campanula glomerata	Knäul-Glockenblume
Campanulaceae	Campanula patula subsp. patula	Gewöhnliche Wiesen-Glockenblume
Campanulaceae	Campanula trachelium	Nesselblättrige Glockenblume
Caryophyllaceae	Dianthus carthusianorum	Karthäusernelke
Caryophyllaceae	Lychnis flos-cuculi	Gewöhnlich-Kuckucksnelke (Kuckuckslichnelke)
Caryophyllaceae	Silene dioica	Rot-Leimkraut (Rote Lichtnelke)
Caryophyllaceae	Silene nutans subsp. nutans	Gewöhnliches Nick-Leimkraut
Caryophyllaceae	Silene vulgaris subsp. vulgaris	Gewöhnliches Blasen-Leimkraut
Dipsacaceae	Knautia arvensis subsp. arvensis	Gewöhnliche Wiesen-Witwenblume
Fabaceae	Anthyllis vulneraria subsp. carpatica (inkl. ssp. vulneraria)	Karpatischer Echt-Wundklee
Fabaceae	Astragalus glycyphyllos	Süß-Tragant
Fabaceae	Lathyrus pratensis subsp. pratensis	Gewöhnliche Wiesen-Platterbse
Fabaceae	Lotus corniculatus s. str.	Wiesen- Hornklee
Fabaceae	Medicago falcata	Sichel-Luzerne
Fabaceae	Medicago lupulina	Hopfen-Schneckenklee (Gelb-Klee)
Fabaceae	Trifolium campestre	Feld-Klee
Fabaceae	Trifolium dubium	Faden-Klee
Fabaceae	Trifolium medium subsp. medium	Gewöhnlicher Zickzack-Klee
Fabaceae	Vicia angustifolia subsp. angustifolia	Gewöhnliche Schmalblatt-Wicke

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

6 Identification of relevant baseline elements
(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
GAEC01	Maintenance of permanent grassland based on a ratio of permanent grassland in relation to agricultural area at national, regional, sub-regional, group-of-holdings or holding level in comparison to the reference year 2018.Maximum decrease of 5% compared to the reference year.
GAEC07	Crop rotation in arable land, except for crops growing under water
GAEC08	Minimum share of agricultural area devoted to non-productive areas or features.Minimum share of at least 4% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow. Where a farmer commits to devote at least 7% of his/her arable land to non-productive areas and features, including land lying fallow, under an enhanced eco-scheme in accordance with Article 28(5a), the share to be attributed to compliance with this GAEC shall be limited to 3%.Minimum share of at least 7% of arable land at farm level if this includes also catch crops or nitrogen fixing crops, cultivated without the use of plant protection products, of which 3% shall be land lying fallow or non-productive features. Member States should use the weighting factor of 0,3 for catch crops.Retention of landscape features.Ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season.As an option, measures for avoiding invasive plant species
SMR02	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR08	Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants

List of relevant mandatory national standards

1. Pflanzenschutzmittelgesetz (BGBl. I Nr. 10/2011); Pflanzenschutzmittelverordnung (BGBl. II Nr. 233/2011); Pflanzenschutzmittelgesetze der Bundesländer (in OÖ Bodenschutzgesetz)
2. Nationalen Aktionsplan über die nachhaltige Verwendung von PSM
3. Nitrat-Aktionsprogramm-VO (NAPV), Amtsblatt zur Wiener Zeitung Nr. 87 vom 04.05.2012 idF BGBI II 385/2017

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
GLÖZ 1 legt den Grünlanderhalt auf nationaler Ebene fest. DAs Dauergrünlandverhältnis darf gegenüber 2018 um max. 5 % sinken.	Im Rahmen der gegenständlichen Intervention weitergehender, indem das Dauergrünland auf ist.
Die Anbaudiversifizierung und Fruchtfolge des GLÖZ 7 umfasst einen Maximalanteil der Hauptkultur von 70 % der Ackerfläche und die Begrenzung der zwei bzw. drei dominierenden Kulturen liegt, abhängig der Betriebsgröße, bei max. 90 % bzw. 96 %. Zudem werden	Die Anbaudiversifizierung der Intervention geh 55 % je Kultur und einer Begrenzung von max. den GLÖZ-Standard hinaus. Dadurch bestehen Maximalanteile einer Kultur bzw. auch dem An sind im Rahmen der biologischen Wirtschaftsw

Auflagen zur Fruchtfolgeausgestaltung festgelegt.	Fruchtfolgeumstellungen notwendig, um die N schließen bzw. Fruchtfolgeerkrankungen zu ve
GLÖZ- 8 legt einen Mindestanteil von 4 % Bracheflächen auf Acker fest. Es gilt ein Pflanzenschutzmittelverbot, ein Nutzungsverbot, weitere Umbruchbestimmungen sowie Mindestbewirtschaftungsauflagen mit Einschränkungen bei Pflegemaßnahmen. Die Bestimmungen gelten ab einer Ackerfläche von 10 ha. Im Rahmen des GLÖZ-Standards werden zudem ausschließlich flächige Landschaftselemente geschützt, gemäß Liste in Kapitel 3.10. des GSP.	In der Intervention wird die Anlage von mindes gefordert und ausschließlich die GLÖZ 8 hinau Biodiversitätsflächen umfassen neben Bestimm Pflanzenschutzmitteleinsatz auch erweiterte Mi Saatgutmischungen mit mindestens 7 Mischung Pflegeauflagen. Die Bestimmungen gelten ab e auch auf gemähten Grünlandflächen. Im Rahmen der Intervention werden ausschließ Landschaftselemente abgegolten, sowie Mehrn der GLÖZ 8 – Landschaftselemente sind.
Es ist keine verpflichtende Weiterbildung vorgeschrieben	Verpflichtende Weiterbildung im Ausmaß von biodiversitätsrelevanten Themen sowie 5h zu T Landwirtschaft, unabhängig von der Vorqualifi
Hinsichtlich der produktionsbezogenen Anforderungen stellen die gesetzlichen Grundlagen zum Saatgutgesetz, zur Tierhalte-Verordnung als auch Pflanzenschutzmittelgesetzgebung und auch Aktionsprogramm Nitrat die Baseline dar.	Durch die biologische Wirtschaftsweise und di Produktionsvorschriften sind erhöhte Anforder und Düngemittel als auch hinsichtllich Tierhalt Hinsichtlich Tierhaltungsvorschriften erfolgt in keine Abgeltung, dadurch ist eine Kombination Maßnahmen möglich.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☒ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Ackerflächen

1. 205 EUR/ha Basismodulprämie (inkl. Biodiversitätsflächen, bei Grünbrachen bis max. 20 % der Ackerfläche)

1. 300 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag für über 7 % hinausgehende Biodiversitätsflächen *
2. 70 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag bei durchschnittlicher Ackerzahl ≥ 50 *
3. 50 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag wenn mind. 1 Biodiversitätsfläche je angefangene 3 ha Ackerfläche, wobei nur Schläge größer als 5 a angerechnet werden *
4. 300 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag für Neueinsaat von Biodiversitätsflächen mit regionaler Acker-Saatgutmischung (max. bis zum Ende des Vertragszeitraumes förderbar) *

1. 120 EUR/ha Zuschlag für seltene, regional wertvolle landw. Kulturpflanzen (Prämienstufe A)
2. 250 EUR/ha Zuschlag für seltene, regional wertvolle landw. Kulturpflanzen (Prämienstufe B)

1. 60 EUR/ha Zuschlag für Wechselwiese, Kleegras, Klee und Luzerne sowie sonstiges Feldfutter *
2. 120 EUR/ha Zuschlag für Ackerbohne, Erbsen, Esparsette, Kichererbsen, Linsen, Lupinen, Peluschke, Platterbsen und Wicken **
3. 80 EUR/ha Zuschlag für Kresse, Ölrettich, Rübsen, Senf, Raps **
4. 50 EUR/ha Zuschlag für Sonnenblume **
5. 150 EUR/ha Zuschlag für Blühpflanzen, Heil- und Gewürzpflanzen sowie Saatgutproduktion autochthoner Wildpflanzen **

1. 200 EUR/ha Zuschlag für Feldgemüse und Erdbeeren
2. 250 EUR/ha Zuschlag für Wildkräuter- und Brutflächen bis max. 20 ha pro Betrieb

*jeweils bis max. 20 % der Ackerfläche
** für förderfähige Kulturen, sofern bei nebenstehenden Kulturen am Betrieb ein Flächenanteil von über 15 % der Ackerflächen erreicht wird (inkl. über 7 % hinausgehende Biodiversitätsflächen). Förderfähig sind max. 40 % der Ackerfläche

Grünlandflächen

1. 70 EUR/ha Basismodulprämie Nicht-Tierhalter (inkl. Biodiversitätsflächen)
2. 215 EUR/ha Basismodulprämie Tierhalter* < 1,4 RGVE/ha (inkl. Biodiversitätsflächen)
3. 205 EUR/ha Basismodulprämie Tierhalter* ≥ 1,4 RGVE/ha (inkl. Biodiversitätsflächen)

1. 100 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag für über 7 % hinausgehende Biodiversitätsflächen **
2. 50 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag bei durchschnittlicher Grünlandzahl des Schlages ≥ 30 *
3. 50 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag wenn mind. 1 Biodiversitätsfläche je angefangene 3 ha gemähter Grünlandfläche, wobei nur Schläge größer als 5 a angerechnet werden *
4. 300 EUR/ha Biodiversitätsflächen-Zuschlag bei Neueinsaat von Biodiversitätsflächen mit regionaler Grünland-Saatgutmischung auf Grünlandflächen mit einer durchschnittlichen Grünlandzahl ≥ 30 sowie einer Hangneigung < 18 % (max. bis zum Ende des Vertragszeitraumes förderbar) *
5. 400 EUR/ha Zuschlag gemähte Steilflächen ≥ 50 % Hangneigung

*jeweils bis max. 20% der gemähten Grünlandflächen

Dauer-/Spezialkulturflächen

1. 500 EUR/ha Walnuss und Edelkastanie
2. 700 EUR/ha Sonstige

Punktförmige Landschaftselemente (Ackerflächen, Grünland, Dauer-/Spezialkulturflächen)

1. 12 EUR/Landschaftselement, bis max. 80 Bäume/ha am Feldstück (Streuobstbaum)
2. 8 EUR/Landschaftselement, bis max. 80 Bäume/ha am Feldstück (Sonstige)

Bio-Bienenstöcke*

1. 28 EUR/Stock für die ersten 100 Stöcke
2. 24 EUR/Stock abb dem 101. Stock

* bis max. 900 Stöcke/Betrieb

Mehrnutzenhecken

1. 800 EUR/ha

Zuschlag Monitoring*

1. Beobachtung der Großtrappe: 220
2. Biodiversitätsmonitoring: 275
3. Phänoflex: 100
4. Schnittzeit nach Phänologie: 100

*Angabe in EUR/Betrieb/Monitoring

Calculation method

1. Gesamtbetriebliche Kalkulation getrennt nach Acker und Grünland, in Teilbereichen einzelflächenbezogene Kalkulation.

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mehraufwendungen aufgrund der Anforderungen der Bio-VO (inkl. zusätzliche Arbeitszeit) je Flächeneinheit Acker, Grünland und Dauerkultur sowie je Bio-Bienenstock, keine Abgeltung von Bio-Kontrollkosten. Ebenso Mehraufwendungen aufgrund des erhöhten Informationsbedarfs hinsichtlich zulässiger Produktionsmittel als auch der Einhaltung der Anforderungen der EU-Bio-Verordnung.
2. Mindererträge und Minderleistungen aufgrund des Verzicht auf Umbruch von Grünlandflächen sowie der eingeschränkten Stickstoffdüngung
3. Mindererträge aufgrund des Verzichts auf konventionelle Dünge- und Pflanzenschutzmittel sowie Fruchtfolgeverschiebungen auf Acker (Aufnahme Biodiversitätsflächen) sowie veränderte Fruchtfolgen aufgrund über GLÖZ 7 hinausgehende Fruchtfolgebeschränkungen und Anbaudiversifizierung.
4. Am Markt erzielbare Mehrpreise für biologisch Produzierte Produkte werden entsprechend abgezogen und reduzieren die Prämie.
5. Mehraufwendungen und Mindererträge aufgrund der Anlage bzw. Ausgestaltung von Biodiversitätsflächen auf Acker (Saatgutkosten, Ertragsausfall im Vergleich zu durchschnittlicher Fruchtfolge-DB) und Grünland (Energieverlust durch verspätete Mahd); Zuschläge für besonders vielfältige Verteilung der Biodiversitätsflächen sowie Anlage auf besonders ertragsfähigen Standorten zur Erreichung einer besseren Verteilung und Vernetzung;
6. Mehraufwendungen durch Zeitaufwand für Kursbesuch umgelegt pro Jahr (keine Abgeltung Kurskosten, sondern nur des entstandenen Zeitaufwandes)
7. Mehraufwand für Teilnahme an Monitoringprogrammen (je Betrieb)
8. Landschaftselemente: Abgeltung von Mindererträgen bzw. Mehraufwendungen je Landschaftselement (LSE) in der Flächenbewirtschaftung bzw. bei Streuobst auch Abgeltung für erhöhten Pflegeaufwand
9. Blühkulturen, Heil- und Gewürzpflanzen sowie förderfähige Kulturen: Abgeltung der Deckungsbeitragsdifferenz von Blühkulturen bzw. sonstigen Kulturen mit positiver Umweltwirkung, jedoch schlechterer Marktfähigkeit im Vergleich zu Vergleichskulturen (z. B. Weizen, Mais)
10. Mahd von Steilflächen: Mehraufwand aufgrund Mahd von Steilflächen > 50 % im Vergleich zu reiner Weidenutzung
11. Seltene, regional wertvolle Kulturpflanzen durch Vergleich mit Hochleistungsorten

Additional explanation

1. Schläge größer 0,5 ha auf Ackerflächen mit einer überwiegenden Hangneigung ≥ 10 % auf denen erosionsgefährdete Kulturen ohne erosionsmindernde Verfahren gemäß der Intervention „Erosionsschutz Acker“ (70-07) angebaut werden, erhalten keine Ackerflächen-

Basismodulprämie.

2. Biodiversitätsflächen im Acker sind prämienmäßig mit keiner anderen Intervention auf der Einzelfläche kombinierbar, können auf andere Verpflichtungen der Intervention nicht angerechnet werden und können auch keine anderen Prämien erhalten (ausgenommen unter Acker-Biodiversitätsflächen angeführten Prämien und Zuschlag für Landschaftselemente). Biodiversitätsflächen die aus anderen Interventionen angerechnet werden erhalten keine Prämie der Intervention „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02), sondern die Prämie der jeweiligen Intervention.
3. Die Prämie für über 7 % hinausgehende Biodiversitätsflächen wird für jene Biodiversitätsflächen gewährt, die über das zumindest erforderliche Ausmaß angelegt werden. Aus anderen Verpflichtungen angerechnete Biodiversitätsflächen zählen nicht für die Erreichung der 7 %-Grenze.
4. Die Prämie für seltene, regional wertvolle landw. Kulturpflanzen wird für maximal 10 ha pro Sorte gewährt. Die Prämie wird auf einer Fläche pro Antragsjahr nur einmal gewährt. Bei mehrjährigen Kulturen erfolgt die Prämiengewährung nur im Jahr der ersten Nutzung.
5. Förderfähig sind nur Landschaftselemente, die nicht als Elemente gemäß GLÖZ 8 ausgewiesen sind.
6. Prämien und Zuschläge sind – sofern nicht abweichend geregelt – auf der Einzelfläche kombinierbar. Eine betriebliche Kombination der Intervention „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02) und den Interventionen „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-01), „Einschränkung ertragssteigernde Betriebsmittel“ (70-03), „Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen“ (70-09) sowie „Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen“ (70-10) ist nicht möglich (ausgenommen Teilbetriebe).

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)
☒ management based (with possibility to pick and choose)
☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Bei Erfüllung der Förderungsverpflichtungen wird die Basismodulprämie für Ackerflächen Gründlandflächen (Tierhalter oder Nicht-Tierhalter) bzw. für Dauer-/Spezialkulturflächen gewährt.
Die Basismodulprämie kann jeweils mit unterschiedlichen Zuatzoptionen (Zuschläge) kombiniert werden (vgl. 5.3.7).

What is the duration of contracts?

grundsätzlich mindestens 4 Jahre, das bedeutet ein Vertragszeitraum bis einschließlich 31.12.2028

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-

Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-02-EB1 - EB Bio	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.14; R.19; R.21; R.22; R.31; R.34; R.29;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-02-EB1 - EB Bio

Da die Intervention aus einem Basismodul und mehreren optionalen Zusatzmodulen besteht, die über unterschiedliche Pämiensätze und unterschiedliche Teilnahmeflächen verfügen, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt sowie ein Risikoaufschlag als maximaler Einheitsbetrag festgelegt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Außerdem ist diese Form des Einheitsbetrages unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass viele der Zusatzoptionen erstmalig angeboten werden und die Voraussage der Teilnahme damit erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) von Acker-, Grünland- und Dauer-/Spezialkulturflächen für die Basisprämie und Inanspruchnahme der Zuschläge, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten aufgrund des neuen modularen Systems, der verpflichtenden Biodiversitätsflächen, der Unterstützung von Streuobstbäumen sowie dem neuen optionalen Zuschlag für Monitoringprojekte wurden in der Festlegung des geplanten und maximalen Einheitsbetrages berücksichtigt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	265,00	265,00	265,00	265,00	265,00	265,00	265,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	290,00	290,00	290,00	290,00	290,00	290,00	290,00	
	70-02-EB1 - EB Bio	O.17 (unit: Hektar)	545.163,15	556.520,72	573.557,07	584.914,63	579.235,85	0,00	0,00	2.839.391,42
		O.17 (unit: Hektar)	545.163,15	556.520,72	573.557,07	584.914,63	579.235,85	0,00	0,00	2.839.391,42
	TOTAL	Annual indicative financial	108.432.106,27	147.588.144,65	152.106.149,08	155.118.152,03	153.612.150,55	36.144.035,42	0,00	753.000.738,00

		allocation (Total public expenditure in EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	55.197.564,51	75.130.018,36	77.429.916,88	78.963.182,56	78.196.549,72	18.399.188,17	0,00	383.316.420,20
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73								

		and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-03 - Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel

Intervention Code (MS)	70-03
Bezeichnung der Intervention	Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B12	Verringerung der Treibhausgasemission in der landwirtschaftlichen Produktion und im ländlichen Raum	Hoch	Ja
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.14 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)
R.21 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Qualität von Wasserkörpern bestehen
R.22 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zu einer besseren Nährstoffbewirtschaftung bestehen
R.24 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Im Rahmen der ÖPUL-Intervention „Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel“ wird der Verzicht auf chemisch-synthetische Pflanzenschutzmittel auf Ackerfutter- und Grünlandflächen sowie die Ausbringung von betriebsfremden, stickstoffhaltigen Düngemittel auf allen landwirtschaftlich genutzten Flächen des Betriebes gefördert (Ausnahmen bestehen für betriebsfremde Wirtschaftsdünger, Bio-Kompost, Rücknahme von Biogasgülle um regionale Nährstoffkreisläufe weiter zu forcieren). Grundsätzlich soll mit der Umsetzung der Intervention eine betriebliche Nährstoff-Kreislaufwirtschaft etabliert werden. Damit werden Gewässer vor stofflichen Einträgen geschützt und landwirtschaftliche Treibhausgase reduziert. Somit leistet die Intervention einen wichtigen Beitrag zu Green Deal-Zielsetzungen, wie etwa die Reduktion des Einsatzes und des Risikos chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmittel und hochriskanter Pestizide um 50 % bis 2030 oder der Reduktion von Nährstoffverlusten um mindestens 50 % bis 2030. Ein Beitrag wird auch zur Erreichung der Klimaneutralität bis 2050 u.a. durch Reduktion des Energieverbrauchs für die Herstellung von Mineraldüngern geleistet. Durch die Intervention wird aufgrund des reduzierten Düngeniveaus auch ein Beitrag zur Biodiversität geleistet. Eine vollständige Substitution von mineralischen Düngemitteln durch organische Düngemitteln kann ausgeschlossen werden, dadurch ergeben sich verminderte Düngeniveaus. Zudem wird die Umsetzung von niedrigeren Tierbesatzdichten verstärkt gefördert.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzung

Teilnahme an der Intervention „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-01).

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für Acker-, Grünland und Wein-, Obst- und Hopfenflächen gewährt.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch den Verzicht auf den Einsatz betriebsfremder, stickstoffhaltiger Düngemittel auf allen Flächen sowie durch den Verzicht auf den Einsatz von flächig ausgebrachten Pflanzenschutzmitteln auf Grünland- und Ackerfutterflächen entstehen.

Auflagen

1. Verzicht auf die Ausbringung betriebsfremder, stickstoffhaltiger Düngemittel auf allen landwirtschaftlich genutzten Flächen des Betriebes. Das Ausbringen von betriebsfremden Wirtschaftsdüngern (Mist, Jauche und Gülle) und gemäß Verordnung (EU) 2018/848 zulässigem Kompost ist jedoch zulässig, ebenso zulässig ist im Falle der Verbringung von Gülle in eine Biogasanlage die Rücknahme entsprechender Mengen an Biogasgülle.
2. Maximaler Stickstoffanfall aus der Tierhaltung 170 kg N/ha (nach Abzug der Stall- und Lagerverluste) in Bezug auf alle landwirtschaftlich genutzten Flächen des Betriebes. Auf Almen oder Gemeinschaftsweiden angefallener Stickstoff wird aliquot abgezogen.
3. Verzicht auf den Einsatz von flächig ausgebrachten Pflanzenschutzmitteln auf allen Ackerfutter- und Grünlandflächen des Betriebes, ausgenommen sind Pflanzenschutzmittel, die ausschließlich Wirkstoffe enthalten, die gemäß der Verordnung (EU) 2018/848 verwendet werden dürfen.
4. Verzicht auf Kauf und Lagerung von in dieser Intervention unzulässigen Betriebsmitteln.
5. Bis spätestens 31.12.2025 sind von der Betriebsführerin oder dem Betriebsführer unabhängig von

der Vorqualifikation fachspezifische Kurse zum Thema Stickstoffdüngung bzw. angepasste Nutzungshäufigkeit im Grünland im Mindestausmaß von 3 Stunden aus dem Bildungsangebot eines vom BMLRT als geeignet anerkannten Bildungsanbieters zu absolvieren. Aufgrund von betrieblichen Erfordernissen kann der Kurs auch von einer am Betrieb maßgeblich tätigen und in die Bewirtschaftung eingebundenen Person besucht werden. Anrechenbar sind Kursbesuche ab dem 01.01.2022. Eine schriftliche Kursbesuchsbestätigung ist nach Aufforderung an die AMA zu übermitteln, sofern die Übermittlung nicht durch den Bildungsanbieter erfolgt. Doppelanrechnungen von ein und derselben Bildungsveranstaltung auf mehrere Verpflichtungen sind nicht zulässig.

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O14 What area is eligible?

☒Agricultural area defined for the CAP plan

☐Agricultural land including and beyond agricultural area

☐Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
SMR02	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR08	Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants

List of relevant mandatory national standards

1. Nitrat-Aktionsprogramm-VO (NAPV), Amtsblatt zur Wiener Zeitung Nr. 87 vom 04.05.2012 idF BGBI II 385/2017
2. Pflanzenschutzmittelgesetz (BGBl. I Nr. 10/2011); Pflanzenschutzmittelverordnung (BGBl. II Nr. 233/2011); Pflanzenschutzmittelgesetze der Bundesländer (in OÖ Bodenschutzgesetz)
3. Nationalen Aktionsplan über die nachhaltige Verwendung von PSM

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
SMR 2 legt die maximale Ausbringung von Wirtschafts- und Mineraldünger auf die landwirtschaftlichen Flächen fest. Hinsichtlich der Ausbringung von Wirtschaftsdüngern ist die Ausbringung mit max. 170 kg N/ha begrenzt. Es sind jedoch Düngerabnahmeverträge möglich, die einen höheren Anfall am Betrieb ermöglichen.	Im Rahmen der Intervention wird die Anwendung von Stickstoff-Mineraldüngern auf dem gesamten Betrieb verboten sowie der Stickstoffanfall aus der Tierhaltung begrenzt, Düngerabnahmeverträge sind im Gegensatz zur Baseline nicht zulässig.
SMR 7 und SMR 8 fokussieren auf die Zulassungs- und Anwendungsbestimmungen für die Ausbringung	Gegenständliche Intervention legt fest, dass auf Grünland keine flächige Anwendung von

von Pflanzenschutzmitteln. Grundsätzlich ist eine Ausbringung von zugelassenen Pflanzenschutzmitteln im Rahmen einer integrierten Produktion möglich. Z. B. können auch im Grünland auftretende Beikräuter mittels flächiger Anwendung von Pflanzenschutzmitteln beseitigt werden.	Pflanzenschutzmitteln erfolgen darf, sondern lediglich eine punktförmige Anwendung. Dies ist mit erheblich höheren Aufwenden, jedoch einer positiven Umweltwirkung durch verminderte Abdrift und Aufwandmengen verbunden.
Keine Weiterbildungsverpflichtung	Verpflichtende Weiterbildung im Ausmaß von mind. 3 Stunden zum Thema Stickstoffdüngung bzw. angepasste Nutzungshäufigkeit im Grünland unabhängig von der Vorqualifikation.
Baseline ist ein Betrieb der gleichzeitig an einer der Maßnahmen „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (70-01)“ oder „Biologische Wirtschaftsweise (70-02)“ teilnimmt.	Es werden nur jene Aufwendungen abgegolten, die über die genannten Interventionen hinausgehen, und damit eine Kombination ermöglicht.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☐ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Ackerflächen (ohne Ackerfutter)

1. 60 EUR/ha

Ackerfutterflächen

1. 70 EUR/ha bei Tierhaltern < 1,4 RGVE/ha
2. 60 EUR/ha bei Tierhaltern ≥ 1,4 RGVE/ha

Grünlandflächen

1. 70 EUR/ha bei Tierhaltern < 1,4 RGVE/ha
2. 60 EUR/ha bei Tierhaltern ≥ 1,4 RGVE/ha

Wein-, Obst- und Hopfenflächen

1. 60 EUR/ha

Calculation method

Gesamtbetriebliche Kalkulation getrennt nach Acker-, Grünland- und Dauerkulturflächen.

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Qualitative und quantitative Mindererträge aufgrund des Verzichts auf die Ausbringung betriebsfremder, stickstoffhältiger Düngemittel auf Acker-, Grünland- und Dauerkulturflächen sowie auf die Anwendung von flächig ausgebrachten Pflanzenschutzmitteln. Datenbasis Ertragsannahmen biologische Wirtschaftsweise.
2. Mehraufwendungen aufgrund Weiterbildungsverpflichtung. Keine Abgeltung von Kurskosten,

sondern nur Zeitaufwand der Antragsstellerinnen und Antragssteller.

3. Differenzierte Prämie aufgrund geringerer Tierbesatz zur Einhaltung der geforderten RGVE-Grenze im Grünland

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)

☒ management based (with possibility to pick and choose)

☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Die Intervention wird nach förderfähiger Flächen (Acker-, Ackerfutter-, Grünland- oder Wein-/Obst-/Hopfenflächen) gewährt.

Für Ackerfutter- und Grünlandflächen ist eine Prämiendifferenzierung nach RGVE-Besatz vorgesehen.

What is the duration of contracts?

grundsätzlich mindestens 4 Jahre, das bedeutet ein Vertragszeitraum bis einschließlich 31.12.2028

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-03-EB1 - EB Einschränkung ertragsseigernder Betriebsmittel	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.14; R.21; R.22; R.24;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-03-EB1 - EB Einschränkung ertragsseigernder Betriebsmittel

Da die Intervention eine Prämiendifferenzierung abhängig der Besatzdichte auf Ackerfutter- und Gründlanfdlächen vorsieht, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Außerdem ist diese Form des Einheitsbetrages unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass erstmalig ein Anreiz für eine extensivere Tierhaltung geschaffen wurde und die Voraussage der Teilnahme je RGVE-Grenze deutlich erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) an der Intervention, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode.
Unsicherheiten aufgrund der neuen Prämiendifferenzierung wurden in der Festlegung des geplanten Einheitsbetrages berücksichtigt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-03-EB1 - EB Einschränkung ertragsseigernder Betriebsmittel	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	69,62	69,62	69,62	69,62	69,62	69,62	69,62	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.14 (unit: Hektar)	213.344,21	213.344,21	213.344,21	209.119,57	207.007,26	0,00	0,00	1.056.159,46
	TOTAL	O.14 (unit: Hektar)	213.344,21	213.344,21	213.344,21	209.119,57	207.007,26	0,00	0,00	1.056.159,46
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in	11.139.716,80	14.852.955,73	14.852.955,73	14.558.837,80	14.411.778,83	3.713.238,93	0,00	73.529.483,82

		EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	5.670.693,47	7.560.924,62	7.560.924,62	7.411.203,34	7.336.342,70	1.890.231,16	0,00	37.430.319,91
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in								

		EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-04 - Heuwirtschaft

Intervention Code (MS)	70-04
Bezeichnung der Intervention	Heuwirtschaft
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.31 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Durch den Verzicht auf Silagebereitung im Rahmen der Intervention „Heuwirtschaft“ wird ein Beitrag zur Erhaltung und Steigerung der Artenvielfalt der heimischen Kulturlandschaft geleistet. Die in Österreich weit verbreitete Silagewirtschaft ist durch eine gleichförmige Bewirtschaftung ihrer Grünlandflächen mit einem frühen 1. Schnitt, vergleichsweise höhere Schnitthäufigkeiten und entsprechenden Düngergaben charakterisiert. Weil im Grünland Häufigkeit und Zeitpunkt der Mahd die zentralen Schlüsselfaktoren für das Vorkommen von Vogelarten darstellen (vgl. *Bergmüller, K., & Nemeth, E. (2019). Evaluierung der Wirkungen von Agrarumweltmaßnahmen anhand von Vogeldaten. 2. Zwischenbericht. Wien: Birdlife Österreich*), soll die Intervention neben einem verzögerten ersten Schnitt insbesondere auch eine mosaikartige Nutzung der Flächen durch die Kombination von Heubewirtschaftung und Grünfütterung (Eingrasen oder Weide) gewährleisten.

Damit werden nicht nur wichtige Beiträge zum Erhalt der Diversität von Wiesenflächen und zur Bewahrung vielfältiger Kulturlandschaften geleistet, sondern auch positive Effekte auf Kulturlandschaftsvögel erzielt. Damit leistet die ÖPUL-Intervention „Heuwirtschaft“ einen unmittelbaren Beitrag zur Umsetzung der EU-Biodiversitätsstrategie 2030. Konkret wird damit zu den Zielsetzungen

„Erhaltung der Artenvielfalt auf landwirtschaftlichen Flächen“ und zur „Hintanhaltung der Verluste von Vögeln, Insekten und Bestäubern“ beigetragen. Durch die Unterstützung traditioneller Bewirtschaftungsformen im Rahmen der Heuwirtschaft wird außerdem auch indirekt zur Herstellung von Spezialprodukten (z.B. Heumilch, Heumilchkäse) beigetragen.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzung

1. Teilnahme an der Intervention „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-01) oder „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02).
2. Bewirtschaftung von mindestens 2 ha gemähter Grünlandfläche sowie Eigenschaft als Tierhalter im ersten Jahr der Verpflichtung

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für gemähte Grünlandflächen und Ackerfutterflächen gewährt.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch den Verzicht auf Silagebereitung und die mosaikartige Grünlandnutzung entstehen. Am Markt erzielbare Mehrpreise werden berücksichtigt.

Auflagen

1. Verzicht auf Silagebereitung und Silagefütterung am gesamten Betrieb.
2. Kombination der Heubewirtschaftung mit Grünfütterung in Form von Eingrasen oder Weide im überwiegenden Teil der Vegetationsperiode für alle raufutterverzehrenden Tiere am Betrieb.
3. Verzicht auf Lagerung von Silage am gesamten Betrieb.
4. Abgabe von Mähgut an Dritte nur in Form von Heu.

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O14 What area is eligible?

☒Agricultural area defined for the CAP plan

☐Agricultural land including and beyond agricultural area

☐Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung

List of relevant mandatory national standards

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
Es gibt keine nationalen, als auch europäischen Vorgaben, die die Art der Futterwerbung festlegen bzw. einschränken. Als Standardverfahren kann die Silagewirtschaft angesehen werden, die mit geringeren Futterverlusten bzw. geringern Aufwendungen für die Futterwerbung verbunden ist, u. a. auch mittels des Anbaus von Silomais für die Fütterung von Rauhfutterverzehrern..	Im Rahmen der Intervention wird durch einen Verzicht auf Silagewirtschaft bzw. ausschließliche Heuwirtschaft – kombiniert mit Eingraswirtschaft und/oder Weide – eine mosaikartig Nutzung der Grünland- und Ackerfutterflächen umgesetzt.
Baseline ist ein Betrieb mit Silageproduktion und ganzjähriger Silagefütterung, der gleichzeitig an einer der Maßnahmen „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (70-01)“ oder „Biologische Wirtschaftsweise (70-02)“ sowie an der mit UBB kombinierbaren Maßnahme „Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel“ (70-03) teilnimmt.	Es werden nur jene Aufwendungen abgegolten, die über die genannten Interventionen hinausgehen, und damit eine Kombination ermöglicht. Eine Abgeltung für die Weidehaltung erfolgt in der kombinationsfähigen Intervention Tierwohl - Weide.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☐ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Ackerfutterflächen

1. 140 EUR/ha bei Tierhaltern

Grünlandflächen – Mähwiesen und Mähweiden (ohne Streuwiesen und Bergmähder)

1. 140 EUR/ha bei Tierhaltern

Calculation method

Gesamtbetriebliche Kalkulation für Grünland- und Ackerfeldfutterflächen.

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mehrkosten einer kombinierten Winter-Heufütterung und Sommer-Grünfütterung im Vergleich zu praxisüblicher, ganzjähriger Silagefütterung. Es erfolgt keine Abgeltung für die Mehrkosten der Weidehaltung.
2. Quantitative und qualitative Mindererträge auf Grünlandflächen und damit verbundene Tierbesatzreduktionen bzw. Leistungsverluste.
3. Zuschläge für den Verkauf von Heumilch werden abgezogen
4. Durch fehlende Konservierungsmöglichkeit für Silomais entstehen darüber hinausgehende Opportunitätskosten, welche jedoch nicht in die Kalkulation eingeflossen sind.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:
○ Ja ◉ Nein ○ Mixed
Type of state aid instrument to be used for clearence:
☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention
What are the models of the commitment(s) in the intervention?
☐ result based (with possibility to pick and choose)
☒ management based (with possibility to pick and choose)
☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Die Verpflichtungen zum Silageverzicht kann auf Ackerfutterflächen oder auf Mähwiesen und Mähweiden umgesetzt werden.

What is the duration of contracts?

grundsätzlich mindestens 4 Jahre, das bedeutet ein Vertragszeitraum bis einschließlich 31.12.2028

10 WTO compliance
Green Box
Absatz 12 von Anhang 2 WTO
Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-04-EB1 - EB Heuwirtschaft	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Homogen	AT; AT11;	R.31;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-04-EB1 - EB Heuwirtschaft

Der Betrag leitet sich aus dem einheitlichen Prämiensatz pro ha in der Intervention ab, der definitionsgemäß nicht überschritten werden kann.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	140,00	140,00	140,00	140,00	140,00	140,00	140,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	70-04-EB1 - EB Heuwirtschaft	O.14 (unit: Hektar)	111.517,20	114.930,99	114.930,99	114.930,99	112.655,13	0,00	0,00	568.965,30
		O.14 (unit: Hektar)	111.517,20	114.930,99	114.930,99	114.930,99	112.655,13	0,00	0,00	568.965,30
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	11.709.305,64	16.090.338,36	16.090.338,36	16.090.338,36	15.771.717,80	3.903.101,88	0,00	79.655.140,40
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	5.960.643,72	8.190.816,54	8.190.816,54	8.190.816,54	8.028.622,15	1.986.881,24	0,00	40.548.596,73

		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in								

		EUR)								

70-05 - Bewirtschaftung von Bergmähdern

Intervention Code (MS)	70-05
Bezeichnung der Intervention	Bewirtschaftung von Bergmähdern
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja
B24	Schutz, Erhalt und Wiederherstellung naturschutzfachlich wertvoller Arten und Lebensräume	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.31 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices
R.33 Anteil an der gesamten Natura 2000-Fläche, für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen bestehen

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Bergmähder werden aufgrund ihres hohen ökologischen Werts zur „High Nature Value Farmland Fläche“ gerechnet und deren biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung besitzt aktuellen Evaluierungsstudien zu Folge eine große Bedeutung für zahlreiche (seltene) Tier- und Pflanzenarten *(vgl. Holzer, T., & Zuna-Kratky, T. (2018). Bewertung der Wirkung relevanter LE-Maßnahmen auf Tagfalter und Heuschrecken als Indikatorarten für Biodiversität - Fortschrittsbericht Freilandarbeiten. Wien: BMNT.; Suske, W., Glaser, M., & Huber, J. (2019). Ökologische Bewertung der Bewirtschaftung von Grünlandflächen hinsichtlich Nutzungsintensivierung und Nutzungsaufgabe. Evaluierungsstudie. Wien: Suske Consulting und BMNT.*)

Im Rahmen der Interventio wird eine standortangepasste, extensive Bewirtschaftung zur Erhaltung artenreicher Bergmähwiesen unterstützt. Dies trägt zur Verbesserung ungünstiger und zur Bewahrung günstiger Erhaltungszustände zum FFH Lebensraumtyp 6520 (Bergmähwiesen) bei. Die Intervention

leistet somit direkt einen Beitrag zur Erreichung der Ziele der EU-Biodiversitätsstrategie 2030, im Speziellen zu folgenden Einzelzielen: *„Keine Verschlechterung geschützter Lebensräume und Arten bis 2030 und ein günstiger Zustand oder ein starker positiver Trend von mindestens 30 %“, sowie „Stopp der Verluste von Vögeln, Insekten und Bestäubern“.*

Es ist anzunehmen, dass Bergmähder aufgrund ihrer räumlichen Nähe zu anderen Almweideflächen –ohne gegenständlicher Intervention- als reine Weideflächen genutzt werden würden und eine Mahd aufgrund schwieriger und arbeitsintensiver Bedingungen und den damit verbundenen hohen Kosten unterbleiben würde. Durch eine Beweidung in der gesamten Almsaison würden jedoch typische, an karge Nährstoffsituationen angepasste und trittsensible Pflanzenarten im Bestand verschwinden. Zudem besteht die Gefahr, dass aufgrund der exponierte Lage der Flächen eine gänzliche Nutzungsaufgabe erfolgen würde und damit eine Verwaldung und Verbuschung eintreten würde, die mit einem erheblichen Biodiversitätsverlust verbunden wäre.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO.

Zugangsvoraussetzung

Der überwiegende Teil der Schlagfläche muss über 1.200 m Seehöhe liegen.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für Bergmähder gewährt, die über der örtlichen Dauersiedlungsgrenze liegen und aufgrund ihrer Hangneigung, Lage oder Erreichbarkeit schwierig zu bewirtschaften sind.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch die Mahd von Bergmähdern gegenüber einer Beweidung der Flächen entstehen.

Auflagen

1. Zumindest jedes zweite Jahr einmal Mähen und Verbringung des Mähgutes, maximal eine Mahd pro Jahr, wobei das Mähgut jedenfalls von der Fläche verbracht werden muss; Verzicht auf Beweidung, Nachweide nach dem 15. August ist zulässig.
2. Verzicht auf die Ausbringung von Düngemitteln mit Ausnahme von Festmist sowie Verzicht auf die Ausbringung von Klärschlamm und kompostiertem Klärschlamm auf der Fläche im Rahmen der Intervention.
3. Verzicht auf die Ausbringung von Pflanzenschutzmitteln. Zulässig sind Pflanzenschutzmittel, die ausschließlich Wirkstoffe enthalten, die gemäß der Verordnung (EU) 2018/848 verwendet werden dürfen.

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O14 What area is eligible?

☒Agricultural area defined for the CAP plan

☐Agricultural land including and beyond agricultural area

☐Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements
(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))
List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
SMR03	Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds: Article 3(1), Article 3(2), point (b), Article 4(1), (2) and (4)
SMR04	Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild flora and fauna: Article 6(1) and (2)
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR08	Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants

List of relevant mandatory national standards

1. Naturschutzgesetze der Bundesländer
2. GebietsschutzVO, ArtenschutzVO der Landesregierungen (Natura 2000 Gebiet)

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
Flächen, die gemäß GLÖZ 9 sowie SMR 3 und SMR 4 geschützt sind, dürfen mit hoher Wahrscheinlichkeit nicht umgebrochen werden. Daher ist als Baseline eine vor Umbruch geschützte Fläche anzunehmen.	Im Rahmen der Intervention werden spezifische Pflegeauflagen für Bergmähder festgelegt bzw. d Weiterführung einer extensiven Mahd auf Bergn unterstützt.
SMR 7 und SMR 8 enthalten relevante Bestimmungen für den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln in Schutzgebieten	Es erfolgt keine Prämiengewährung für einen Ve Pflanzenschutzmittel im Rahmen dieser Interven
Keine Kombination mit anderen Interventionen gemäß Artikel 31, 70 oder 72 möglich, daher Baseline = Betrieb unter Einhaltung der Konditionalität.	

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods
☒ **IACS**
☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment
☒ unit cost based on additional costs and income foregone
☐ transaction cost included
☐ one off payment
☐ lump sum
Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge
Bergmähder

1. 350 EUR/ha Mahd mit Traktor

2. 550 EUR/ha Mahd mit Motormäher
3. 900 EUR/ha Mahd mit Sense

Calculation method

Einzelflächenbezogene Kalkulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Einzelflächenbezogene Bewirtschaftungskosten durch Mahd im Vergleich zu Weide, Anfahrtskosten und Transportkosten für Maschinen und Geräte sowie das Mähgut.

Additional explanation

1. Prämiengewährung nur im Jahr der Mahd
2. Eine Kombination der Förderung mit anderen Interventionen ist auf der Einzelfläche nicht zulässig, davon ausgenommen ist die Abgeltung für Landschaftselemente im Rahmen der Intervention „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-01) bzw. „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02).

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)
☒ management based (with possibility to pick and choose)
☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Zur Erfüllung der Förderungsvoraussetzungen kann die Mahd mit Traktor, Motormäher oder Sense durchgeführt werden

What is the duration of contracts?

grundsätzlich mindestens 4 Jahre, das bedeutet ein Vertragszeitraum bis einschließlich 31.12.2028

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-05-EB1 - EB Bewirtschaftung von Bergmähdern	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.31; R.33;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-05-EB1 - EB Bewirtschaftung von Bergmähdern

Da die Intervention eine Prämiendifferenzierung vorsieht - abhängig davon, wie die Mahd der Bergmähder durchgeführt werden kann - wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt sowie ein Risikoaufschlag als maximaler Einheitsbetrag festgelegt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich und ist unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass die Mahd von Steilflächen ausgegliedert wurde sowie die Kombinationsverpflichtung als Zugangsvoraussetzung entfällt und die Voraussage der Teilnahme damit erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) an der Intervention, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode.
Unsicherheiten aufgrund der Streichung der Kombinationsverpflichtung mit den Interventionen „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (70-01)“ oder „Biologische Wirtschaftsweise (70-02)“ wurden in der Festlegung des geplanten und maximalen Einheitsbetrages berücksichtigt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-05-EB1 - EB Bewirtschaftung von Bergmähdern	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	555,81	555,81	555,81	555,81	555,81	555,81	555,81	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	600,00	600,00	600,00	600,00	600,00	600,00	600,00	
		O.14 (unit: Hektar)	2.008,96	2.070,46	2.070,46	2.070,46	2.029,46	0,00	0,00	10.249,80
	TOTAL	O.14 (unit: Hektar)	2.008,96	2.070,46	2.070,46	2.070,46	2.029,46	0,00	0,00	10.249,80
		Annual indicative financial allocation (Total	837.451,29	1.150.783,41	1.150.783,41	1.150.783,41	1.127.995,62	279.150,43	0,00	5.696.947,57

		public expenditure in EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	426.306,13	585.808,43	585.808,43	585.808,43	574.208,26	142.102,04	0,00	2.900.041,72
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total								

		public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-06 - Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen

Intervention Code (MS)	70-06
Bezeichnung der Intervention	Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.19. Anzahl der Vorhaben oder Einheiten zur Unterstützung genetischer Ressourcen
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B23	Sicherung der genetischen Vielfalt in der Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.25 Anteil der Großvieheinheiten, für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Verbesserung der ökologischen Nachhaltigkeit bestehen

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Durch die Förderung von Zucht und nachhaltiger Nutzung gefährdeter Nutztierrassen leistet die Intervention einen wichtigen Beitrag zur Erhaltung und Verbesserung der genetischen und biologischen Vielfalt in der Landwirtschaft. Seltene Nutztierrassen stellen, durch die züchterische Arbeit von Landwirtinnen und Landwirten, ein über Jahrhunderte entstandenes Kulturgut dar, das eine wichtige Grundlage für züchterische Fortschritte bildet. Durch die steigende Spezialisierung und Intensivierung der landwirtschaftlichen Produktion, sind die traditionellen Nutztierrassen in der Vergangenheit auch in Österreich zunehmend unter Druck geraten. Deshalb sind neben der Leistungsabgeltung auch die Förderung des Wissens und die Bewusstseinsbildung über Nutzung und Erhaltung wesentlich. Letzteres erfolgt indirekt durch die Umsetzung dieser Intervention.

Durch die Förderung im Rahmen des ÖPUL konnten zuletzt meist Zuwächse in der Anzahl an Tieren erreicht werden. Für die erfolgreiche Umsetzung werden die Zuchtprogramme durch überregional verantwortliche Zuchtorganisationen koordiniert. Die geforderten Generhaltungsmaßnahmen werden auf diese Weise gemeinsam mit den Züchtern und Züchterinnen realisiert. Durch die Führung eines Populationsplanungsprogramms (z.B. OPTIMATE oder SCHAZIE) für hochgefährdete Rassen können populationsgenetische Parameter gut erfasst werden. Die vorgeschlagene Rassenliste der gefährdeten Tiere wird von unabhängigen Expertinnen und Experten der OENGENE bestätigt.

Die im Rahmen der Maßnahmenumsetzung geförderte „On-farm-Erhaltung“ seltener Nutztierrassen ist nicht nur aus Biodiversitätssicht von Bedeutung, sondern indirekt auch im Hinblick auf die Verbesserung der landwirtschaftlichen Wertschöpfung, sowie innovativer Möglichkeiten in den Bereichen Produktentwicklung und Vermarktung. Im Rahmen des Green Deals trägt die Intervention durch die *„Erleichterung der Nutzung traditioneller Rassen zur Bewahrung der genetischen Vielfalt“* insbesondere zur Umsetzung der EU-Strategien „Vom Hof auf den Tisch“ und „Biodiversität 2030“ bei.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzung

Teilnahme mit mindestens 1 förderbarem Tier im jeweiligen Antragsjahr

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird einzeltierbezogen für die Zucht und Haltung gefährdeter Nutztierrassen gewährt.

Definitionen im Rahmen dieser Intervention

1. Tiere zur Nachbesetzung (Ersatztiere) sind Tiere, die alle Förderungsvoraussetzungen zum Zeitpunkt der Nachbesetzung erfüllen.
2. Stichtag ist – sofern nicht anders festgelegt – grundsätzlich der 01.04. des Antragsjahres.
3. Rassen mit besonderem Generhaltungsprogramm gemäß Rassenliste sind Rassen, die gemäß Generhaltungsprogramm der verantwortlichen Zuchtorganisationen umfassende zusätzliche Auflagen einzuhalten haben, z. B. vorgegebene Anpaarungen.
4. Förderbare Tiere sind Zuchttiere gemäß den Tierzuchtgesetzen der Länder und den anerkannten Generhaltungsprogrammen mit folgenden Anforderungen:

Weibliche Tiere	Regelmäßiger Zuchteinsatz im Rahmen eines anerkannten G
Kuh	bis spätestens am Stichtag einmal gekalbt
Stute	bis spätestens am 31.05. des Antragsjahres einmal gefohlt
Mutterschaf	bis spätestens am Stichtag einmal gelammt
Mutterziege	bis spätestens am Stichtag einmal gekitzt
Zuchtsau	bis spätestens am Stichtag zumindest einmal reinrassig gefer
Männliche Tiere	Regelmäßiger Zuchteinsatz im Rahmen eines anerkannten G
Zuchtstier, Zuchtwidder, Zuchtbock und Zuchteber	jährlicher Zuchteinsatz im Rahmen des Generhaltungsprogra Widder und Eber spätestens am Stichtag 6 Monate alt; Bock
Zuchthengst	Spätestens am 31.05. des Antragsjahres 2 Jahre alt

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten (inkl. erhöhte Kosten für besondere Generhaltungsprogramme) und Einkommensverluste, die durch den Einsatz von Zuchttieren (im Sinne der Tierzuchtverordnung (EU) 2016/1012) lokaler, von Nutzungsaufgabe bedrohter Landrassen, die genetisch an ein oder mehrere

traditionelle Erzeugungssysteme angepasst sind, im Vergleich zu verbreiteten Rassen entstehen.

Auflagen

1) Zucht und Haltung von Tieren der Rassenliste.

2) Haltedauer mindestens vom 01.04. bis 31.12. des jeweiligen Antragsjahres

3) Bestätigung der verantwortlichen Zuchtorganisation (gemäß Rassenliste) bis spätestens 10.02. des Folgejahres über die Eintragung in das Herdebuch, über die Einhaltung der Anforderungen gemäß Definitionen der Tierkategorien und die Einhaltung des vom BMLRT anerkannten Generhaltungsprogramms sowie über die Teilnahme an der Milchleistungskontrolle mit den beantragten förderbaren Tieren.

4) Einhaltung folgender Melde- bzw. Antragsbestimmungen:

1. Förderbare Tiere werden jeweils für das Antragsjahr mit dem Mehrfachantrag-Flächen durch die Förderungswerberin oder den Förderungswerber mit Stichtag 01.04. und tierbezogen beantragt. Bei Rindern werden die förderbaren Tiere durch die AMA aus der Rinderdatenbank mit Stichtag 01.04. für das Antragsjahr ermittelt.
2. Weitergabe von Tieren während der Haltedauer ist nur zulässig als vorübergehender Aufenthalt der Tiere auf einer Zuchtstation für Züchtungszwecke für maximal 6 Monate sowie bei vorübergehendem Zuchteinsatz von männlichen Zuchttieren auf einem landwirtschaftlichen Betrieb für maximal 3 Monate. Vor der Weitergabe hat eine Meldung (Meldung Zuchteinsatz) an die AMA zu erfolgen. Bei einer vorübergehenden Abwesenheit von Tieren vom Betrieb im Ausmaß von maximal 10 Kalendertagen kann die Meldepflicht entfallen, sofern dies von der Förderungswerberin oder vom Förderungswerber belegt werden kann. Bei Rindern ist die Weitergabe nach dem 30.09. an andere Betriebe, sofern die Tiere nicht vor dem 01.01. des Folgejahres ins Ausland verbracht oder geschlachtet werden bzw. verenden, zulässig.
3. Ein Abgang von beantragten Tieren ist zu melden.
4. Nachbesetzung innerhalb von 5 Wochen mit förderbare Tieren der gleichen Rasse und Nachbesetzungsmeldung, unter Bezug auf diese Intervention, an die AMA innerhalb von 7 Kalendertagen ab Nachbesetzung. Die Fristen gelten auch über den 31.12. eines Jahres hinaus. Im Fall von Rindern werden die erforderlichen Meldepflichten durch die Meldung an die Rinderdatenbank ersetzt.

Rassenliste:

Tierart	Originalrasse	Prämien-stufe	Beson-dere GEP	Tierzuchtorganisation
Rind	Ennstaler Bergschecken	B	ja	Rinderzucht Steiermark eGen
	Kärntner Blondvieh	B	ja	caRINDthia ZVB eGen
	Murbodner	A	ja	Rinderzucht Steiermark eGen
	Original Braunvieh	B	ja	Vorarlberg Rind Zuchtverband eGen
	Original Pinzgauer	A		Rinderzuchtverband Salzburg
	Pustertaler Sprintzen	B	ja	Rinderzucht Tirol eGen
	Tiroler Grauvieh	A		Rinderzucht Tirol eGen
	Tux-Zillertaler	B	ja	Rinderzucht Tirol eGen
	Waldviertler Blondvieh	B	ja	NÖ Genetik Rinderzuchtverband
Pferd	Noriker	A		Landespferdezuchtverband Salzburg eGen
Schaf	Alpines Steinschaf	B	ja	Salzburger Landesverband für Schafe und Ziegen
	Braunes Bergschaf	A		Schaf- und Ziegenzucht Tirol eGen
	Kärntner Brillenschaf	A		Schaf- und Ziegenzuchtverband Kärnten
	Krainer Steinschaf	A		Schaf- und Ziegenzuchtverband Kärnten
	Montafoner Steinschaf	B	ja	Vorarlberger Schafzuchtverband
	Tiroler Steinschaf	A		Schaf- und Ziegenzucht Tirol eGen
	Waldschaf	B	ja	Landesverband Schafzucht u. -haltung OÖ
	Zackelschaf	B	ja	Landesverband Schafzucht u. -haltung OÖ
Ziege	Blobe Ziege	B	ja	Tiroler Ziegenzuchtverband
	Gemsfarbige Gebirgsziege	A		Schaf- und Ziegenzuchtverband Tirol eGen
	Pfauenziege	B	ja	Salzburger Landesverband Schafe und Ziegen
	Pinzgauer Strahlenziege	B	ja	Salzburger Landesverband Schafe und Ziegen
	Pinzgauer Ziege	B	ja	Salzburger Landesverband Schafe und Ziegen
	Steirische Scheckenziege	B	ja	Steirischer Schaf- und Ziegenzuchtverband eGen
	Tauernschecken	B	ja	Salzburger Landesverband Schafe und Ziegen
Schwein	Mangaliza	B	ja	Arche Austria
	Turopolje	B	ja	Arche Austria

Für Rassen mit besonderem Generhaltungsprogramm (GEP) gilt:

- ... Im Fall der Einrichtung mehrerer Klassen in der Hauptabteilung des Zuchtbuchs erfolgt die Abstammungssicherung jener Zuchttiere, die in die oberste Klasse der Hauptabteilung neu eingetragen werden, bei Vatertieren beidseitig und bei Muttertieren nach Möglichkeit beidseitig. Die Abstammungssicherung wird bei Rindern mit der genomischen Methode (SNP-Analyse) durchgeführt.
- ... Die Züchter setzen eine gezielte Paarung nach Anpaarungsplan um; beschrieben werden Methode und Durchführung unter allfälliger Berücksichtigung von biotechnologischen Methoden (z.B. KB, ET).
- ... Eine Gewinnung von genetischem Material (Arbeitskollektion) erfolgt entsprechend dem Stand der Technik und Verfügbarkeit der Spendertiere für die Nutzung im Rahmen des Generhaltungsprogramms.
- ... Die Arbeitskollektion der angelegten Genbank wird genutzt zur gezielten Paarung im Anpaarungsplan, soweit es die technischen Methoden erlauben, wenn dies nach Abstimmung zwischen Zuchtverband und ÖNGENE für die Erhaltung der genetischen Vielfalt als erforderlich erachtet wird.
- ... Es gibt ein aktives Erbfehlermanagement (Probenziehung, Beurteilung der Relevanz, genomische Analyse sofern für die Tierart bzw. Rasse relevant, ggf. züchterische Maßnahmen).
- ...Ein periodisches und vertieftes Monitoring im Vatertiersektor wird umgesetzt mit Pedigreeanalyse und/oder Nutzung genomischer (sofern für die Tierart bzw. Rasse relevant) und anderer Daten. Insbesonders sind dabei zu berücksichtigen: Inzuchtgrad, genetische Vielfalt, Anteil an Gründertieren und andere Merkmale mit besonderer Bedeutung für das Generhaltungszuchtprogramm.

Tierart	Originalrasse	Prämienstufe	Genprogramm	Tierzuchtorganisation
Rind	Ennstaler Bergschecken	B	ja	Rinderzucht Steiermark eGen
	Kärntner Blondvieh	B	ja	caRINDthia ZVB eGen
	Murbodner	A	ja	Rinderzucht Steiermark eGen
	Original Braunvieh	B	ja	Vorarlberg Rind Zuchtverband eGen
	Original Pinzgauer	A		Rinderzuchtverband Salzburg
	Pustertaler Sprintzen	B	ja	Rinderzucht Tirol eGen
	Tiroler Grauvieh	A		Rinderzucht Tirol eGen
	Tux-Zillertaler	B	ja	Rinderzucht Tirol eGen
	Waldviertler Blondvieh	B	ja	NÖ Genetik Rinderzuchtverband
Pferd	Noriker	A		Landespferdezuchtverband Salzburg eGen
Schaf	Alpines Steinschaf	B	ja	Salzburger Landesverband für Schafe und Ziegen
	Braunes Bergschaf	A		Schaf- und Ziegenzucht Tirol eGen
	Kärntner Brillenschaf	A		Schaf- und Ziegenzuchtverband Kärnten
	Krainer Steinschaf	A		Schaf- und Ziegenzuchtverband Kärnten
	Montafoner Steinschaf	B	ja	Vorarlberger Schafzuchtverband
	Tiroler Steinschaf	A		Schaf- und Ziegenzucht Tirol eGen
	Waldschaf	B	ja	Landesverband Schafzucht u. -haltung OÖ
	Zackelschaf	B	ja	Landesverband Schafzucht u. -haltung OÖ
Ziege	Blobe Ziege	B	ja	Tiroler Ziegenzuchtverband
	Gemsfarbige Gebirgsziege	A		Schaf- und Ziegenzuchtverband Tirol eGen
	Pfauenziege	B	ja	Salzburger Landesverband Schafe und Ziegen
	Pinzgauer Strahlenziege	B	ja	Salzburger Landesverband Schafe und Ziegen
	Pinzgauer Ziege	B	ja	Salzburger Landesverband Schafe und Ziegen
	Steirische Scheckenziege	B	ja	Steirischer Schaf- und Ziegenzuchtverband eGen
	Tauernschecken	B	ja	Salzburger Landesverband Schafe und Ziegen
Schwein	Mangaliza	B	ja	Arche Austria - Verein zur Erhaltung seltener Nutztierrassen
	Turopolje	B	ja	Arche Austria - Verein zur Erhaltung seltener Nutztierrassen

A..... Rassen mit Prämienstufe A
B..... ...Rassen mit Prämienstufe B

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung

List of relevant mandatory national standards

1. Tierzuchtgesetze der Bundesländer

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
Baseline für die Kalkulation ist der Einsatz moderner Hochleistungsrassen mit	Die gegenständliche Intervention fördert Zucht und nachhaltige Nutzung gefährdeter Nutztierrassen und leistet

entsprechendem Betriebsmitteleinsatz. In der landwirtschaftlichen Praxis werden seltene landwirtschaftliche Nutztierrassen aufgrund ihrer ungünstigeren Leistungseigenschaften nur in Ausnahmefällen eingesetzt.	damit einen Beitrag zur genetischen Vielfalt, der weit über die übliche landwirtschaftliche Praxis hinausgeht.	

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☐ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Vgl. Tabellendarfstellung in “Additional explanation”

Calculation method

Einzeltierbezogene Kalkulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Minderleistungen aufgrund schlechterer Leistungspotentiale der Tierrassen, differenziert in der Nutzung zur Milchproduktion oder als Mutterkuh.
2. Mehrkosten aufgrund der erhöhten Anforderungen hinsichtlich Anpaarung und Zucht gemäß Rasseziel und zur gezielten Anpaarung zur Erhaltung des genetischen Potentials.

Additional explanation

Fördersätze/Förderbeträge	Prämien-stufe A	Prämien-stufe B	Zuschlag für Rassen mit bes. Generhaltungs-programm	Zuschlag für Tiere mit Milchleistungs kontrolle
Kuh	210	310	20	80
Stute	210	310	20	
Zuchtstier und Zuchthengst	420	620	20	-
Mutterschaf oder Mutterziege	50	60	20	-
Zuchtwidder oder Zuchtbock	100	120	20	
Zuchtsau	-	150	20	-
Zuchteber	-	300	20	

1. Die Prämien werden je Tier gewährt, dargestellt sind Prämien in EUR/Tier
2. Die Zuordnung der Rassen zu den Gefährdungsstufen sowie die Gewährung des Zuschlags für besondere Generhaltungsprogramme erfolgt gemäß Rassenliste (vgl. 5.3.5.).

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention
What are the models of the commitment(s) in the intervention?
☐ result based (with possibility to pick and choose)
☒ management based (with possibility to pick and choose)
☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Die Prämien werden für unterschiedliche Tierkategorien gewährt, je nach Rasse in unterschiedlicher Höhe (vgl. Prämienstufen in Rassenliste (vgl. 5.3.5.)), sowie Zuschläge für besondere Generhaltungsprogramme und Milchleistungskontrollen.

What is the duration of contracts?

ein Kalenderjahr

10 WTO compliance
Green Box
Absatz 12 von Anhang 2 WTO
Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-06-EB1 - EB Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.25;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-06-EB1 - EB Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen

Da die Intervention eine Prämiendifferenzierung abhängig der Tierkategorie und Rasse vorsieht, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt sowie ein Risikoaufschlag als maximaler Einheitsbetrag festgelegt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Außerdem ist diese Form des Einheitsbetrages unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass die Zuschläge erstmalig angeboten werden und die Voraussage der Teilnahme damit erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (GVE) an der Intervention und Inanspruchnahme der Zuschläge, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode.

Unsicherheiten aufgrund der neuen Prämiendifferenzierung und des neuen optionalen Zuschlags für Tiere mit Milchleistungskontrolle wurden in der Festlegung des geplanten und maximalen Einheitsbetrages berücksichtigt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-06-EB1 - EB Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	304,81	304,81	304,81	304,81	304,81	304,81	304,81	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	320,00	320,00	320,00	320,00	320,00	320,00	320,00	
		O.19 (unit: Hektar)	27.764,86	28.946,34	30.127,82	30.718,57	30.127,82	0,00	0,00	147.685,41
	TOTAL	O.19 (unit: Hektar)	27.764,86	28.946,34	30.127,82	30.718,57	30.127,82	0,00	0,00	147.685,41
		Annual indicative financial allocation (Total	6.347.347,65	8.823.263,40	9.183.396,60	9.363.463,20	9.183.396,60	2.115.782,55	0,00	45.016.650,00

		public expenditure in EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	3.231.129,08	4.491.498,57	4.674.825,05	4.766.488,28	4.674.825,05	1.077.043,03	0,00	22.915.809,06
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total								

		public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-07 - Erosionsschutz Acker

Intervention Code (MS)	70-07
Bezeichnung der Intervention	Erosionsschutz Acker
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B13	Optimierung land- und forstwirtschaftlicher Kohlenstoffspeicher	Hoch	Ja
B14	Erhöhung der Widerstandsfähigkeit und Anpassung an den Klimawandel	Hoch	Ja
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B19	Qualitative Erhaltung und Verbesserung des Zustandes des Bodens bzw. der Bodenfruchtbarkeit	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.12 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Verbesserung der Anpassung an den Klimawandel bestehen
R.14 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)
R.19 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)
R.21 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Qualität von Wasserkörpern bestehen

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Das Maßnahmenpaket „Erosionsschutz Acker“ sieht die Anwendung von Anbau- und Pflegetechniken der Minimalbodenbearbeitung, sowie kulturtechnische Maßnahmen vor, die zur Reduktion des Bodenabtrags durch Wind- und Wassereinwirkung beitragen. Dies ist insbesondere in Anbetracht der Häufung von Starkregenereignissen infolge des Klimawandels von zunehmender Bedeutung.

Mit dem Schutz vor Bodenerosion leistet die Intervention auch einen Beitrag zur Minimierung von stofflichen Einträgen in Grund- und Oberflächengewässern. Außerdem wurde der humusaufbauende bzw. humuskonservierende Effekt einerseits und die erosionsmindernde Wirkung reduzierter Bodenbearbeitungsformen (Mulch- und Direktsaat) andererseits, in einschlägigen Evaluierungsstudien bestätigt (vgl. Umweltbundesamt (2010): *Freudenschuss, A.; Sedy, K.; Zethner, G.; Spiegel, A.: Arbeiten zur Evaluierung von ÖPUL-Maßnahmen anhand ihrer Klimawirksamkeit. Reports, Bd. REP-290. Umweltbundesamt, Wien.*. & Strauss, P.; Schmaltz, E.; Krammer, C.; Zeiser, A.; Weinberger, C.; Kuderna, M.; Dersch, G. (2020): *Bodenerosion in Österreich – Eine nationale Berechnung mit regionalen Daten und lokaler Aussagekraft für ÖPUL. Endbericht des Bundesamts für Wasserwirtschaft, der Agentur für Gesundheit und Ernährungssicherheit GmbH und WPA – Beratende Ingenieure GmbH. Im Auftrag des Bundesministeriums für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus.*

Durch ihre positive Wirkung auf Bodenfruchtbarkeit, Klima und Gewässerreinhaltung leistet die Intervention einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der europäischen und nationalen Zielsetzungen in den Bereichen Klimaschutz und Klimawandelanpassung, sowie Gewässer- und Bodenschutz. Konkret wird zum übergeordneten Green Deal Ziel beigetragen, die Treibhausgasemissionen der EU bis 2030 um 55 % zu reduzieren (Basisjahr 1990). Außerdem werden folgende Green Deal Empfehlungen der EK an Österreich unterstützt: *„Verbesserung der Gesundheit landwirtschaftlicher Böden und ihrer Kapazität zur Bindung von Kohlenstoff“*, *„Stärkung der Eindämmung des Klimawandels“*, *„Stärkung der Klimawandelanpassung“* und *„Verringerung von Nährstoffverlusten“*.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

Bei Mulchsaat, Direktsaat bzw. Strip-Till: Teilnahme an der Intervention „Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau“ (31-01) oder „Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün“ (31-02).

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für Ackerflächen gewährt, auf denen erosionsmindernde Maßnahmen umgesetzt werden.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch die erosionsmindernden Bodenbearbeitungsverfahren bei erosionsgefährdeten Kulturen bzw. durch die dauerhafte Begrünung von Ackerflächen auftreten.

Auflagen

1. Mulchsaat, Direktsaat bzw. Strip-Till:

Anbau von erosionsgefährdeten Kulturen mittels Mulchsaat, Direktsaat oder Saat im Strip-Till-Verfahren im Anschluss an Begrünungskulturen gemäß Varianten 2, 4, 5 und 6 der Intervention „Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau“ (31-01) oder bei über den Winter bestehen bleibenden

Zwischenfrüchten gemäß Intervention „Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün“ (31-02), wobei Folgendes gilt:

1. Als Mulchsaat gilt ein Aussaatverfahren, in dem lediglich eine flache, nicht wendende Bodenbearbeitung erfolgt. Auf der Oberfläche verbleibt Pflanzenmulch der Zwischenfrucht. Wendende und tief mischende Bodenbearbeitung ist unzulässig. Eine Tiefenlockerung mit maßgeblichem Erhalt der Begrünungskultur ist zulässig. Maximaler Zeitraum zwischen der 1. Bodenbearbeitung und dem Anbau der Folgekultur ist 4 Wochen.
2. Als Direktsaat gilt ein Aussaatverfahren in dem keine vollflächige Bodenbearbeitung, sondern lediglich eine Einsaat mittels Schlitzdrillverfahren erfolgt.
3. Als Strip-Till gilt ein Aussaatverfahren, in dem der Boden nicht ganzflächig sondern lediglich streifenförmig bearbeitet wird. Zwischen den bearbeiteten Streifen bleiben die Zwischenfrucht bzw. davon verbliebene Pflanzenreste erhalten.

1. Anhäufungen bei Kartoffeln:
2. Anbau von Kartoffeln mit in wiederkehrenden Abständen (max. 2 m) durchgeführten Anhäufungen in den Rinnen der Anpflanzdämme(ausgenommen in den Fahrgassen) zur Verhinderung von Wassererosion.
3. Diese Anhäufungen sind bis zur Krautminderung beizubehalten.

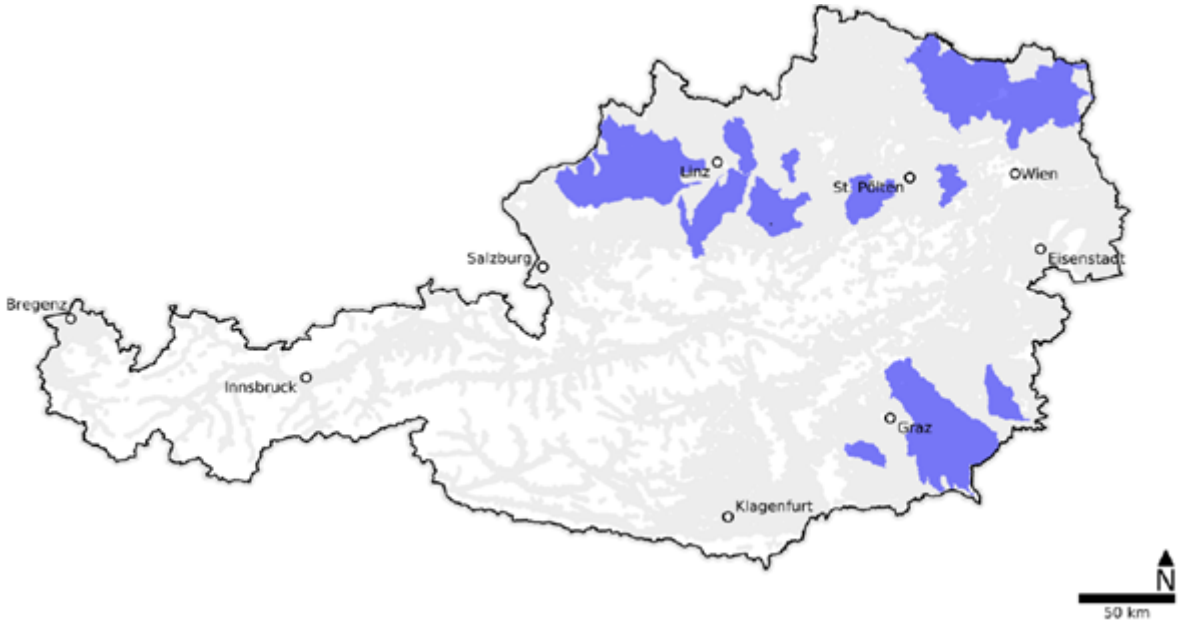
1. Begrünte Abflusswege auf Ackerflächen, die zumindest teilweise auf einem ausgewiesenen Erosions-Eintragspfad gemäß Ausweisung von Erosions-Eintragspfaden in Gebieten mit erhöhter Erosionsgefahr bzw. erhöhter Gewässerbelastung durch erosive Einträge liegen:
2. Einsaat einer winterharten Begrünungsmischung mit einem Leguminosenanteil unter 50 % bis spätestens 15.05. des Kalenderjahres oder Belassen eines bestehenden Begrünungsbestandes, Umbruch frühestens am 15.09. des 2. Jahres.
3. Kein Einsatz von Pflanzenschutzmitteln und keine Düngung vom 01.01. des Jahres der ersten Angabe des Schlages als Begrünter Abflussweg im Mehrfachantrag-Flächen bis zum Umbruch oder anderweitiger Deklaration der Flächen.
4. Mahd/Häckseln mindestens 1 x jedes zweite Jahr; Verbringung des Mähgutes erlaubt; Beweidung und Drusch sind nicht erlaubt. Das Befahren der Flächen ist zulässig.
5. Nicht förderfähig sind Ackerfklächen, die im Mehrfachantrag-Flächen 2020 Grünlandflächen waren.

1. Untersaaten bei Ackerbohne, Kürbis, Soja und Sonnenblume:
2. Aktive Anlage von flächendeckenden Untersaaten mit mindestens drei Mischungspartnern zwischen den Reihen der Hauptkultur spätestens 8 Wochen nach dem Anbau von Ackerbohne, Kürbis, Soja und Sonnenblume, spätestens jedoch bis zum 30.06. Sollte die Anzahl an angesäten Mischungspartnern am Feld nicht ersichtlich sein, so ist ein Saatgutnachweis über Rechnung oder Etikett erforderlich.
3. Die Untersaat muss mindestens bis zur Ernte der Hauptkultur erhalten bleiben und darf nicht mit der Hauptkultur mitgeerntet werden. Die Saatstärke, die Anbautechnik und der Anbauzeitpunkt sind so zu wählen, dass ein ausreichender Feldaufgang mit entsprechender Erosionsschutzwirkung gewährleistet ist.
4. Eine Bodenbearbeitung oder ein Herbizideinsatz sind nach der Anlage der Untersaat bis zur Ernte der Hauptkultur nicht erlaubt.

Ausweisung von Erosions-Eintragspfaden

In Gebieten mit erhöhter Erosionsgefahr bzw. erhöhten Gewässerbelastungen durch erosive Einträge (untenstehende Karte) werden sogenannte „Erosions-Eintragspfade“ ausgewiesen, welche für die Intervention förderfähig sind. Die Ausweisung der Flächen erfolgt auf Basis topographischer Berechnung sowie Eintragsmodellierung, sodass eine zielgerichtete Begrünung von Abflusswegen im Falle von Starkregenereignissen möglich ist und damit entsprechende Einträge verhindert werden. Die

entsprechenden Flächen werden in einem Layer im AMA-GIS angezeigt.



Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O14 What area is eligible?

☒Agricultural area defined for the CAP plan

☐Agricultural land including and beyond agricultural area

☐Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
GAEC04	Establishment of buffer strips along water courses
GAEC05	Tillage management, reducing the risk of soil degradation and erosion, including consideration of the slope gradient
SMR02	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5

List of relevant mandatory national standards

1. Nitrat-Aktionsprogramm-VO (NAPV), Amtsblatt zur Wiener Zeitung Nr. 87 vom 04.05.2012 idF BGBI II 385/2017
2. Nationaler Gewässerbewirtschaftungsplan (NGP) und WasserrechtsG 1959 (WRG), BGBI 215/1959 idF I 58/2017

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
GLÖZ 4 legt die Anlage von Gewässerrandstreifen im Ausmaß von mind. 3 m fest, Außerdem werden über die Mindestbreite hinausgehende Pufferstreifen entlang von Gewässern mit Zielverfehlung gemäß WRRL	Im Rahmen der Intervention werden Erosions-Eintragspfade“ ausgewiesen, die über die Pufferstreifen hinausgehen und nur übe GLÖZ 5 hinausgehende Flächen gefördert.

ausgewiesen.	
SMR 2 regelt Vorgaben zur Bodenbewirtschaftung zur Vermeidung der Abschwemmung des Düngers bei Schlägen entlang von Gewässern. Darüber hinausgehend legt GLÖZ 5 auf Ackerflächen mit einer überwiegenden Hangneigung > 15 % abschwemmungsmindernde Anbauverfahrenim Falle eines Anbaus von erosionsgefährdeten Kulturen fest (Querstreifeneinsaat, Pufferstreifen, Mulch- oder Direktsaat). Als Baseline wird die Einsaat nach Pflugfurche in Querstreifen angenommen.	Im Rahmen der Invervention werden über die Baseline hinausgehende Anbauverfahren gefördert, z. B. der Einsatz von Mulch- und Direktsaat oder Strip-Till bzw. auch die Umsetzung von Querdämmen im Kartoffelanbau. GLÖZ 6 ist nicht anzuwenden, da es in der Intervention ausschließlich um den Anbau von Sommerungen nach der sensibl Periode geht.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☐ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Erosionsgefährdete Kulturen auf Acker

1. 50 Euro/ha für Mulchsaat
2. 80 Euro/ha für Direktsaat bzw. Strip-Till
3. 150 Euro/ha Anhäufungen bei Kartoffeln

Begrünte Abflusswege auf Acker

1. 550 Euro/ha (bis max. der vierfachen auf einem Erosions-Eintragspfad gemäß Ausweisung (vgl. 5.3.5.) liegenden Fläche

Untersaaten bei Ackerbohne, Kürbis, Soja und Sonnenblume

1. 75 EUR/ha für Untersaat
2. 15 EUR/ha Zuschlag zu Untersaatprämie bei Teilnahme an Intervention „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02)

Calculation method

Einzelflächenbezogene Kalkulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Ertragsverluste und Mehraufwendungen aufgrund höheren Unkrautdrucks bzw. schlechteren Feldaufganges durch Mulch- und Direktsaatverfahren (inkl. Strip-Till). Reduzierte Kosten für die Bodenbearbeitung werden gegengerechnet.
2. Variable Kosten für Einsatz Spezialmaschinen, zur Anhäufungen bei Erdäpfeln
3. bei begrünten Abflusswegen der Ertragsentgang inklusive Mehraufwendungen für die Anlage und

Pflege der Begrünung werden mit den Kosteneinsparungen aus der Kulturführung gegengerechnet.

Additional explanation

1. Auf der Einzelfläche ist die Kombination von Mulchsaat/Direktsaat/Strip-Till, Anhäufungen bei Kartoffeln und Begrünte Abflusswege nicht möglich
2. Begrünte Abflusswege sind mit keiner anderen Intervention auf der Einzelfläche kombinierbar (ausgenommen Abgeltung für Landschaftselemente im Rahmen der Intervention „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-01) bzw. „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02).
3. Begrünte Ackerflächen im Rahmen von GLÖZ 4 oder stillgelegte Ackerflächen im Rahmen von GLÖZ 8 sind auf dem betroffenen Flächenteil nicht als Begrünte Abflusswege förderbar.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)

☒ management based (with possibility to pick and choose)

☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Für die Umsetzung einer erosionsmindernden Bewirtschaftung können Kulturen durch unterschiedliche Verfahren (Mulchsaat, oder Direktsaat bzw. Strip-Till oder Anhäufung von Kartoffeln) angebaut werden.

Zusätzlich können begrünte Ablufsswege angelegt und abgegolten werden.

What is the duration of contracts?

ein Kalenderjahr

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-07-EB1 - EB Erosionsschutz Acker	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.12; R.14; R.19; R.21;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-07-EB1 - EB Erosionsschutz Acker

Da die Intervention eine Prämiendifferenzierung abhängig der umgesetzten Erosionsschutzsmaßnahme vorsieht, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt sowie ein Risikoaufschlag als maximaler Einheitsbetrag festgelegt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Außerdem ist diese Form des Einheitsbetrages unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass die Anhäufung von Kartoffeln und begrünte Abflusswege erstmalig im Rahmen dieser Intervention angeboten werden und die Voraussage der Teilnahme damit erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) an der Intervention, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten aufgrund der Aufnahme der Optionen zur Anhäufungen bei Erdäpfel und begrünten Abflusswege wurden in der Festlegung des geplanten und maximalen Einheitsbetrages berücksichtigt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-07-EB1 - EB Erosionsschutz Acker	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	73,99	73,99	73,99	73,99	73,99	73,99	73,99	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	
		O.14 (unit: Hektar)	148.304,37	154.615,19	160.926,01	164.081,43	160.926,01	0,00	0,00	788.853,01
	TOTAL	O.14 (unit: Hektar)	148.304,37	154.615,19	160.926,01	164.081,43	160.926,01	0,00	0,00	788.853,01
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in	8.230.029,02	11.440.324,02	11.907.276,02	12.140.752,02	11.907.276,02	2.743.343,01	0,00	58.369.000,11

		EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	4.189.511,51	5.823.718,13	6.061.420,91	6.180.272,30	6.061.420,91	1.396.503,84	0,00	29.712.847,60
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in								

		EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-08 - Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation

Intervention Code (MS)	70-08
Bezeichnung der Intervention	Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B12	Verringerung der Treibhausgasemission in der landwirtschaftlichen Produktion und im ländlichen Raum	Hoch	Ja
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.14 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)
R.20 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Verringerung der Ammoniakemissionen bestehen
R.22 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zu einer besseren Nährstoffbewirtschaftung bestehen

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Zur Vermeidung von Ammoniakemissionen gewinnen die im Rahmen der Intervention geförderten emissionsmindernden Ausbringungstechniken immer mehr an Bedeutung, sind jedoch mit hohen Kosten für die Landwirtinnen und Landwirte verbunden. Dabei kommen Geräte zum Einsatz, die den Dünger unmittelbar auf bzw. in den Boden ablegen (Schleppschlauchverteiler, Schleppschuhverteiler, Gülleinjektor). Bei der bodennahen Ausbringungstechnik werden also in erster Linie Ammoniakemissionen (NH_3) reduziert, wobei es aber gleichzeitig auch zu einer Verringerung von

Treibhausgasen und Nährstoffverlusten kommt. Die Klimawirkung der Intervention ergibt sich als positiver Horizontaleffekt, da durch die Reduktion bzw. Durch die Vermeidung von Nährstoffverlusten auch die Treibhausgasbilanz der Landwirtschaft verbessert wird. Grundsätzlich sollten durch den höheren Stickstoffanteil im Boden weniger Mineraldünger zugekauft werden, wodurch die bei der Mineraldüngerproduktion anfallenden CO_2 und N_2O Emissionen vermieden werden. Darüber hinaus werden durch die bodennahe Ausbringungstechnik Geruchsemissionen geringgehalten. Ammoniakemissionen lassen sich außerdem durch die im Rahmen der Intervention unterstützte „Gülleseparation" reduzieren, die das Güllekonzentrat in eine feste und eine flüssige Phase trennt und somit zusätzliche Reduktionen auslöst (vgl. *Kupper, T. (2015): Separierung von Gülle und ihr Einfluss auf Ammoniakemissionen. Berner Fachhochschule Hochschule für Agrar-, Forst- und Lebensmittelwissenschaften. Im Auftrag des Bundesamts für Umwelt (BAFU), Abteilung Luftreinhaltung und Chemikalien, Sektion Luftqualität, 3003 Bern).*

Durch ihre positive Wirkung auf Luftreinhaltung und Klimaschutz leistet die Intervention einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Ziele gem. EU-NEC-Richtlinie (EU 2016/2284), die vorgibt NH_3-Emissionen zwischen 2020 und 2030 um jährlich 1 % und ab 2030 –um 12 % zu reduzieren (Basiswert dabei jeweils 2005). Darüber hinaus unterstützt die Intervention die Erreichung der Green Deal Ziele, die EU-Treibhausgasemissionen bis 2030 um 55 % zu reduzieren und die Nährstoffverluste bis 2030 zu halbieren (Basisjahr 1990).

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer" und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity", „Agricultural area", „Eligible hectare" und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für die bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Biogasgülle auf Acker- und Grünlandflächen sowie für die Gülleseparierung von Rindergülle gewährt.

Definitionen im Rahmen dieser Intervention

1. Gülle: Gemisch aus Kot und Harn, das darüber hinaus Wasser, Futterreste und Einstreuteile enthalten kann.
2. Jauche: Vorwiegend Harn, enthält aber auch Sickersaft von Festmiststapeln und geringe Mengen an Kot und Streubestandteilen.
3. Biogasgülle als Produkt aus der Vergärung von pflanzlichen Erzeugnissen aus der Grünland- und Ackernutzung einschließlich Ernterückstände und Silagen, Wirtschaftsdünger, Futtermitteln sowie überlagerten Futtermitteln (wenn hygienisch unbedenklich, kein Tiermehl), Verdorbenem sowie überlagertem Saatgut (nicht gebeizt), Ölsaatenrückständen (wenn frei von Extraktionsmittel), Futterresten, Trebern, Trestern, Pressrückständen, Vinasse, Kernen, Schalen, Fallobst, Rübenblättern, Rübenschnitzel, Rübenschwänzen, Melasse, Molkerei- und Käsereirückständen, Abfällen aus der Speisenzubereitung (nicht aus Großküchen und Gastronomie), Gemüseabfällen, Brauereirückständen (Trub).

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten, die durch den Einsatz von bodennahen Gülleausbringungsgeräten für die Ausbringung von Wirtschaftsdünger und Biogasgülle auf Acker- und Grünlandflächen als auch durch die Gülleseparation anfallen.

Auflagen

Im Rahmen der Intervention ist wahlweise die bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Biogasgülle bzw. Separierung am Betrieb angefallener Rindergülle durchzuführen, wobei auch beide Verfahren am Betrieb angewendet und gefördert werden können.

1) Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Biogasgülle:

1. Ausbringung von flüssigen Wirtschaftsdüngern einschließlich Biogasgülle auf Acker- oder Grünlandflächen des Betriebes mit Geräten, die den Dünger unmittelbar auf oder in den Boden ablegen, wobei Folgendes gilt:
2. Schleppschlauch: Bodennahe Ablage durch lose, flexible Schläuche ohne Anpressdruck.
3. Schleppschuh: Bodennahe Ablage durch ein Ablageschar mit Anpressdruck, welcher die Gülle direkt auf die infiltrationsfähige Bodenoberfläche ablegt.
4. Injektionsverfahren: Ablage in den Boden mittels vorheriger Öffnung des Bodens durch Werkzeuge wie Zinken oder Scheiben in einem Arbeitsschritt mit der Ausbringung.
5. Schlagbezogene Dokumentation über die bodennah ausgebrachte Menge und Art des flüssigen Wirtschaftsdüngers (einschließlich Biogasgülle) sowie des Ausbringungszeitpunktes und des Ausbringungsverfahrens. Bei der Ausbringung durch betriebsfremde Geräte muss dies durch Rechnungen über die Dienstleistung oder gleichwertige geeignete Unterlagen nachgewiesen werden. Bei Ausbringung von Biogasgülle sind geeignete Nachweise über die Ausgangsprodukte vorzulegen.

2) Separierung am Betrieb angefallener Rindergülle:

1. Trennung von am Betrieb durch Rinderhaltung angefallenem, flüssigem Wirtschaftsdünger in eine feste und flüssige Phase mittels entsprechender mechanischer Einrichtungen (z. B. Siebschnecke, Zentrifuge).
2. Dokumentation über das Datum der Gülleseparierung und die Menge des separierten flüssigen Wirtschaftsdüngers sowie Nachweis über den Einsatz betriebsfremder Geräte durch Rechnungen oder geeignete, gleichwertige Unterlagen.

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O14 What area is eligible?

☒Agricultural area defined for the CAP plan

☐Agricultural land including and beyond agricultural area

☐Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
SMR02	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5

List of relevant mandatory national standards

1. Nitrat-Aktionsprogramm-VO (NAPV), Amtsblatt zur Wiener Zeitung Nr. 87 vom 04.05.2012 idF BGBI II 385/2017
2. Nationale Ammoniakreduktionsverordnung in Umsetzung der NEC-RL (derzeit in Ausarbeitung)

.

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
SMR 2 (Nitrat-	Im Rahmen der Intervention erfolgt eine

Aktionsprogramm-Verordnung) als auch die geplante Ammoniakreduktionsverordnung legen Zeiträume fest, in denen eine Einarbeitung von Wirtschaftsdüngern erfolgen muss. Die Einarbeitung muss demnach binnen 12h bzw. voraussichtlich zukünftig binnen 4 h erfolgen. Eine bodennahe Ausbringung von Gülle oder Biogasgülle ist nicht verpflichtend vorgeschrieben. Als Baseline wird daher die Ausbringung mittels Prallteller angesetzt, auf unbewachsenem Boden mit Einarbeitung binnen 4 h.	Abgeltung der über das gesetzliche Niveau hinausgehenden Anforderung einer bodennahen Wirtschaftsdüngerausbringung mittels Schleppschlauch-, Schleppschuh- oder Injektionsverfahren.	
Keine Vorgaben hinsichtlich Wirtschaftsdüngerverarbeitung (Separierung)	Abgeltung der Kosten für Gülleseparierung.	

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☐ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Biogasgülle auf Ackerflächen sowie Grünlandflächen

1. 1,0 EUR/m³ für Schleppschlauchverfahren
2. 1,4 EUR/m³ für Schleppschuhverfahren
3. 1,6 EUR/m³ für Gülleinjektionsverfahren

Gülleseparierung

1. 1,4 EUR/m³, bis max. 20 m³ je Rinder GVE und Jahr

Calculation method

Mengenbezogene Kalklulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mehraufwandes für den Einsatz der emissionsmindernden Technologien (bodennahe Ausbringung, Gülleseparierung) anhand den höheren variablen Kosten in Fremdmechanisierung (technischer Aufwand, Arbeitskosten), angebotene Investitionsförderungen werden entsprechend in Abzug gebracht
2. Abzug des N-Einsparungspotentials (Einsparung Reinnährstoff Stickstoff)

Additional explanation

1. Die Prämiengewährung erfolgt gemäß im Mehrfachantrag-Flächen beantragter Menge bodennah ausgebrachter, flüssiger Wirtschaftsdünger einschließlich Biogasgülle bzw. am Betrieb durch Rinderhaltung angefallener und am Betrieb separierter Menge an flüssigem Wirtschaftsdünger in m3. Im Mehrfachantrag-Flächen des ersten Teilnahmejahres ist die vom Verpflichtungsbeginn bis zum 15.05. ausgebrachte bzw. separierte Menge anzugeben, in den Folgejahren die vom 16.05. des Vorjahres bis zum 15.05. des Antragsjahres.
2. Im letzten Jahr der Verpflichtung erfolgt die Angabe über die nach dem 15.05. ausgebrachte bzw. separierte Menge flüssiger Wirtschaftsdünger einschließlich Biogasgülle im Rahmen einer gesonderten Beantragung. Die Modalitäten dafür sind von der Zahlstelle AMA zeitgerecht bekannt zu geben.
3. Förderfähig ist die bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger einschließlich Biogasgülle bis maximal 50 m3 je ha düngungswürdiger Acker- und Grünlandfläche. Die düngungswürdige Fläche berechnet sich aus der Summe der Acker- und Grünlandflächen mit N-Düngebedarf gemäß Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung. Leguminosen-reinbestände und Flächen mit Düngeverbot sind keine düngungswürdigen Flächen im Sinne der Intervention.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)
☒ management based (with possibility to pick and choose)
☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Die bodennahe Ausbringung der Gülle kann mittels unterschiedlicher Verfahren (Schleppschlauch, Schleppschuh, Gülleinjektion) durchgeführt werden.

Zusätzlich kann die Separierung von Rindergülle abgegolten werden.

What is the duration of contracts?

ein Kalenderjahr

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-08-EB1 - EB Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.14; R.20; R.22;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-08-EB1 - EB Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation

Da die Intervention eine Prämiendifferenzierung abhängig des Ausbringungsverfahrens vorsieht und erstmals eine Abgeltung für Gülleseparierung anbietet, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt sowie ein Risikoaufschlag als maximaler Einheitsbetrag festgelegt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Außerdem ist diese Form des Einheitsbetrages unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass für die Festlegung eine Umrechnung von gefärderten m³ auf ha erforderlich war und die Voraussage damit erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) an der Intervention, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten aufgrund der Aufnahme der Option zur Güllesaparierung sowie der Prämiendifferenzierung wurden in der Festlegung berücksichtigt. Zudem erfolgte eine Schätzung des betroffenen Flächen-Ouputs, durch die Umrechnung der prämienfähigen m³ Gülle auf ha, basierend auf dem Ferhältnis beantragt vs. geförderter Güllemengen der Vorperiode und Förderungsobergrenze.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-08-EB1 - EB Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	40,13	40,13	40,13	40,13	40,13	40,13	40,13	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	
		O.14 (unit: Hektar)	231.856,24	298.100,88	364.345,52	380.906,68	380.906,68	0,00	0,00	1.656.116,00
	TOTAL	O.14 (unit: Hektar)	231.856,24	298.100,88	364.345,52	380.906,68	380.906,68	0,00	0,00	1.656.116,00
		Annual indicative	6.979.162,05	11.964.277,80	14.623.006,20	15.287.688,30	15.287.688,30	2.326.387,35	0,00	66.468.210,00

		financial allocation (Total public expenditure in EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	3.552.755,37	6.090.437,77	7.443.868,39	7.782.226,04	7.782.226,04	1.184.251,79	0,00	33.835.765,40
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1)								

		under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-09 - Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen

Intervention Code (MS)	70-09
Bezeichnung der Intervention	Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.21 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Qualität von Wasserkörpern bestehen
R.24 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Durch den vollständigen Verzicht auf Herbizide im Vertragszeitraum auf der gesamten Teilnahmefläche, werden potentielle stoffliche Einträge in Grund- und Oberflächengewässer vermieden bzw. verringert. Der Verzicht auf die Ausbringung von Herbiziden in Obst-, Wein- und Hopfenkulturen fördert außerdem die tierische und pflanzliche Vielfalt in den Dauer- und Spezialkulturflächen.

Mit dem Verzicht auf chemisch-synthetische Herbizide leistet die Intervention einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Ziele der EU-Strategien „Vom Hof auf den Tisch“ und „Biodiversität 2030“. Und hier wird insbesondere die Zielsetzung „*Reduktion des Einsatzes und des Risikos chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmittel und hochriskanter Pestizide um 50 % bis 2030“* unterstützt.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

Mindestteilnahmefläche 0,5 ha Wein, Obst oder Hopfen im 1. Jahr der Verpflichtung.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird auf Wein-, Obst-, und Hopfenflächen gewährt.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch den Verzicht auf im konventionellen Landbau eingesetzte Herbizide bei Wein, Obst und Hopfen entstehen.

Auflagen

1. Vollständiger Verzicht auf Herbizide im Vertragszeitraum auf allen Wein-, Obst- und Hopfenflächen des Betriebes.
2. Verzicht auf Kauf und Lagerung von in dieser Intervention unzulässigen Betriebsmitteln.

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O14 What area is eligible?

☒Agricultural area defined for the CAP plan

☐Agricultural land including and beyond agricultural area

☐Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR08	Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants

List of relevant mandatory national standards

1. Pflanzenschutzmittelgesetz (BGBl. I Nr. 10/2011); Pflanzenschutzmittelverordnung (BGBl. II Nr. 233/2011); Pflanzenschutzmittelgesetze der Bundesländer (in OÖ Bodenschutzgesetz)

2. Nationaler Aktionsplan über die nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln
3. Nationaler Gewässerbewirtschaftungsplan (NGP) und WasserrechtsG 1959 (WRG), BGBI 215/1959 idF I 58/2017

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
GAB 7 und GAB 8 regeln das Inverkehrbringen und die nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln, die national durch das Pflanzenschutzmittelgesetz 2011, die Pflanzenschutzmittelverordnung 2011 und die Pflanzenschutzmittelgesetze der Bundesländer angesprochen werden. Baseline = standardmäßiger Einsatz von Herbiziden im Stockbereich zur Freihaltung der Reihen.	Im Rahmen der gegenständlichen Intervention wird der vollständige Verzicht auf Herbizide auf allen Wein, Obst- und Hopfenflächen der teilnehmenden Betriebe gefördert.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**
☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone
☐ transaction cost included
☐ one off payment
☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Wein

1. 250 EUR/ha

Obst (ohne Walnuss und Edelkastanie)

1. 250 EUR/ha

Hopfen

1. 250 EUR/ha

Calculation method

Einzelflächenbezogene Kalkulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mindererträge (qualitativ und quantitativ) aufgrund erhöhten Beikrautdruck sowie durch mechanische Beschädigung der Reben/Bäume.
2. Mehraufwendungen zur mechanischen Beikrautbekämpfung, wobei Einsparungen durch den Herbizidverzicht gegengerechnet werden

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention
What are the models of the commitment(s) in the intervention?
☐ result based (with possibility to pick and choose)
☒ management based (with possibility to pick and choose)
☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

An der Intervention können Förderwerberinnen und Förderwerber mit Wein-, Obst- und Hopfenflächen teilnehmen.

What is the duration of contracts?

grundsätzlich mindestens 4 Jahre, das bedeutet ein Vertragszeitraum bis einschließlich 31.12.2028

10 WTO compliance
Green Box
Absatz 12 von Anhang 2 WTO
Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-09-EB1 - EB Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Homogen	AT; AT11;	R.21; R.24;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-09-EB1 - EB Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen

Der Betrag leitet sich aus dem einheitlichen Prämiensatz pro ha in der Intervention ab, der definitionsgemäß nicht überschritten werden kann.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-09-EB1 - EB Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	250,00	250,00	250,00	250,00	250,00	250,00	250,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.14 (unit: Hektar)	7.174,27	7.479,56	7.784,85	7.937,49	7.784,85	0,00	0,00	38.161,02
	TOTAL	O.14 (unit: Hektar)	7.174,27	7.479,56	7.784,85	7.937,49	7.784,85	0,00	0,00	38.161,02
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	1.345.175,70	1.869.889,63	1.946.211,65	1.984.372,66	1.946.211,65	448.391,90	0,00	9.540.253,19
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	684.764,18	951.870,78	990.722,65	1.010.148,58	990.722,65	228.254,73	0,00	4.856.483,57

		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in								

		EUR)								

70-10 - Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen

Intervention Code (MS)	70-10
Bezeichnung der Intervention	Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.21 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Qualität von Wasserkörpern bestehen
R.24 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Im Rahmen der Intervention wird auf den Einsatz von chemisch-synthetische Insektiziden verzichtet (ausgenommen im Bio-Landbau zugelassene Mittel). Damit leistet die Intervention einerseits einen wichtigen Beitrag zur Reduktion stofflicher Einträge in Grund- und Oberflächengewässer und fördert andererseits die biologische Vielfalt in Obst-, Wein- und Hopfenkulturen.

Durch den Verzicht auf chemisch-synthetische Insektizide leistet die Intervention einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Ziele der EU-Strategien „Vom Hof auf den Tisch“ und „Biodiversität 2030“. Und hier wird insbesondere die Zielsetzung „*Reduktion des Einsatzes und des Risikos chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmittel und hochriskanter Pestizide um 50 % bis 2030“* unterstützt.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

Mindestteilnahmefläche 0,5 ha Wein, Obst oder Hopfen im 1. Jahr der Verpflichtung.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird auf Wein-, Obst- und Hopfenflächen gewährt.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch den Verzicht auf im konventionellen Landbau eingesetzte Insektizide bei Wein, Obst und Hopfen entstehen.

Auflagen

1. Vollständiger Verzicht auf Insektizide (mit Ausnahme von Mitteln gemäß der Verordnung (EU) 2018/848) im Vertragszeitraum auf allen Wein-, Obst- und Hopfenflächen des Betriebes. Im Falle einer behördlich angeordneten Maßnahme zur Bekämpfung von Schaderregern, wie z. B. der amerikanischen Rebzikade ist davon abweichend der Einsatz des behördlich zugelassenen Wirkstoffes zur Bekämpfung zulässig und gilt nicht als Insektizideinsatz. Die Anordnung und der Einsatz sind entsprechend zu dokumentieren.
2. Verzicht auf Kauf und Lagerung von in dieser Intervention unzulässigen Betriebsmitteln.

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O14 What area is eligible?

☒Agricultural area defined for the CAP plan

☐Agricultural land including and beyond agricultural area

☐Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR08	Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants

List of relevant mandatory national standards

1. Pflanzenschutzmittelgesetz (BGBl. I Nr. 10/2011); Pflanzenschutzmittelverordnung (BGBl. II Nr. 233/2011); Pflanzenschutzmittelgesetze der Bundesländer (in OÖ Bodenschutzgesetz)
2. Nationaler Aktionsplan über die nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln
3. Nationaler Gewässerbewirtschaftungsplan (NGP) und WasserrechtsG 1959 (WRG), BGBI 215/1959 idF I 58/2017

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	**Intervention**
GAB 7 und **GAB 8** regeln das Inverkehrbringen und die nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln, die national durch das Pflanzenschutzmittelgesetz 2011, die Pflanzenschutzmittelverordnung 2011 und die Pflanzenschutzmittelgesetze der Bundesländer angesprochen werden. Baseline = standardmäßiger Einsatz von Insektiziden im Falle einer Überschreitung von Schadschwellen. ·Wein: Schädlingsdruck durch beispielsweise Traubenwickler, der jährlich mittels kombinierter (ovizider-larvizider) Methoden bekämpft wird, , ·Obst: Schädlingsdruck durch z.B. Blattlaus, Spinnmilbe und Apfelblütenstecher, die gezielt mit jeweils anderen Wirkstoffen bekämpft werden müssen, ·Hopfen: Schädlingsdruck durch insbesondere Spinnmilbe und Hopfenblattlaus, die jährlich bekämpft wird.	Im Rahmen der gegenständlichen Intervention wird der vollständige Verzicht auf -im konventionellen Landbau eingesetzten- Insektiziden auf allen Wein, Obst- und Hopfenflächen der teilnehmenden Betriebe gefördert.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☐ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Wein

1. 250 EUR/ha

Obst

1. 250 EUR/ha

Hopfen

1. 250 EUR/ha

Calculation method

Einzelflächenbezogene Kalkulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mindererträge (qualitativ und quantitativ) aufgrund erhöhter Befall durch Schadinsekten
2. Mehraufwendungen zur alternativen Bekämpfung von Schadinsekten, wobei die Einsparungen durch den Wegfall der chemisch synthetischen Insektizide gegengerechnet werden.
3. Als Baseline gilt ein standardmäßiger Einsatz von chemisch-synthetischen Insektiziden im Falle des Überschreitens der Schadschwellen.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)

☒ management based (with possibility to pick and choose)

☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

An der Intervention können Förderwerberinnen und Förderwerber mit Wein-, Obst- und Hopfenflächen teilnehmen.

What is the duration of contracts?

grundsätzlich mindestens 4 Jahre, das bedeutet ein Vertragszeitraum bis einschließlich 31.12.2028

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-10-EB1 - EB Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Homogen	AT; AT11;	R.21; R.24;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-10-EB1 - EB Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen

Der Betrag leitet sich aus dem einheitlichen Prämiensatz pro ha in der Intervention ab, der definitionsgemäß nicht überschritten werden kann.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-10-EB1 - EB Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	250,00	250,00	250,00	250,00	250,00	250,00	250,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.14 (unit: Hektar)	14.547,59	15.166,63	15.785,68	16.095,20	15.785,68	0,00	0,00	77.380,78
	TOTAL	O.14 (unit: Hektar)	14.547,59	15.166,63	15.785,68	16.095,20	15.785,68	0,00	0,00	77.380,78
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	2.727.672,82	3.791.658,67	3.946.420,25	4.023.801,04	3.946.420,25	909.224,00	0,00	19.345.197,03
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	1.388.526,90	1.930.150,87	2.008.932,54	2.048.323,37	2.008.932,54	462.842,30	0,00	9.847.708,52

		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in								

		EUR)								

70-11 - Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau

Intervention Code (MS)	70-11
Bezeichnung der Intervention	Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.21 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Qualität von Wasserkörpern bestehen
R.24 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Der gezielte Einsatz von Nützlingen zur Schaderregerregulierung ist eine umweltschonende Alternative bzw. eine wichtige Ergänzung zum chemisch-synthetischen Pflanzenschutz. Übergeordnetes Ziel der Intervention ist der Schutz des Wassers vor stofflichen Einträgen und die Gewährleistung einer hohen Lebensmittelsicherheit durch die Förderung des Nützlingseinsatzes zur Bekämpfung tierischer Schädlinge im geschützten Anbau (Folientunnel, Glashäuser). Neben der Reduktion von Umwelt- und Produktbelastungen, ist der Nützlingseinsatz auch vor dem Hintergrund insektizidresistenter Schädlingspopulationen von Bedeutung. Die Verwendung von Nützlingen, die im Rahmen einer kostspieligen Zucht hergestellt werden müssen, erfordert neben einem fundierten biologischen Wissen auch bestimmte Fertigkeiten im Umgang mit lebenden Organismen. Außerdem zeigen viele Nützlinge eine spezifische Wirkung gegen bestimmte Schädlinge. Dies führt meist dazu, dass im Verlauf einer

Kultursaison verschiedene Nützlinge eingesetzt werden müssen, um eine erfolgreiche Schädlingsbekämpfung garantieren zu können. Da es sich bei Nützlingen um empfindliche Lebewesen handelt, welche auf schnellem Weg und unter geeigneten Bedingungen (Temperatur!) transportiert werden müssen, geht dies mit einem hohen logistischen Aufwand einher. Für die langfristige Etablierung des Einsatzes von natürlichen Gegenspielern zur Schädlingsbekämpfung und einer einhergehenden Reduktion von Pflanzenschutzmitteln, ist eine entsprechende finanzielle Unterstützung wichtig. Durch die Förderung des Nützlingseinsatzes im geschützten Anbau wird insbesondere die EU-Strategie „Vom Hof auf den Tisch" unterstützt. Konkret wird etwa zum Einzelziel *„Reduktion des Einsatzes und des Risikos chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmittel und hochriskanter Pestizide um 50 % bis 2030"* beigetragen.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer" und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity", „Agricultural area", „Eligible hectare" und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzung

Keine Teilnahme an einem operationellen Programm, in dem der Einsatz von Organismen und Pheromonen abgegolten wird

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für Flächen unter Folie oder Glas, unabhängig ob auf gewachsenem Boden oder in Topf- oder Substratkultur, gewährt.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch den Einsatz von Organismen im geschützten Anbau entstehen.

Auflagen

1. Einsatz von Organismen gemäß Aufwandsmengen im Pflanzenschutzmittelregister des Bundesamts für Ernährungssicherheit in zumindest einem Gewächshaus oder Folientunnel. Anrechenbar sind nur Anwendungen, die einen Pflanzenschutzmitteleinsatz ersetzen.
2. Schlagbezogene Aufzeichnung über Art und Menge der eingesetzten Organismen, Belege über Zukauf, Grund und Ziel sowie Datum des Einsatzes sind zu führen.

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O14 What area is eligible?

☒Agricultural area defined for the CAP plan

☐Agricultural land including and beyond agricultural area

☐Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung

SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR08	Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants

List of relevant mandatory national standards

1. Pflanzenschutzmittelgesetz (BGBl. I Nr. 10/2011); Pflanzenschutzmittelverordnung (BGBl. II Nr. 233/2011); Pflanzenschutzmittelgesetze der Bundesländer (in OÖ Bodenschutzgesetz)
2. Nationaler Aktionsplan über die nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln
3. Nationaler Gewässerbewirtschaftungsplan (NGP) und WasserrechtsG 1959 (WRG), BGBI 215/1959 idF I 58/2017

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	**Intervention**
GAB 7 und **GAB 8** regeln das Inverkehrbringen und die nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln, die national durch das Pflanzenschutzmittelgesetz 2011, die Pflanzenschutzmittelverordnung 2011 und die Pflanzenschutzmittelgesetze der Bundesländer angesprochen werden. Baseline = standardmäßiger Einsatz von Insektiziden im Falle einer Überschreitung von Schadschwellen.	Im Rahmen der gegenständlichen Intervention wird wird die alternative Anwendung von Pheromonen oder Organismen im geschützten Anbau gefördert.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☐ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Flächen im geschützten Anbau (Nutzungsart „A“ oder „GA“)

1. 2.000 EUR/ha

Calculation method

Einzelflächenbezogene Kalkulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mehraufwendungen zur alternativen Bekämpfung von Schadorganismen (z.B. der Weißen Fliege bei Tomaten durch Raubwanzen und Schlupfwespen), wobei Einsparungen im Bereich chemisch synthetischer Pflanzenschutz gegengerechnet werden
2. Als Baseline gilt ein standardmäßiger Einsatz von Pestiziden im Falle des Überschreitens der Schadschwelle

Additional explanation

1. Die Prämie ist auf der Einzelfläche mit keiner anderen Prämie kombinierbar.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)
☒ management based (with possibility to pick and choose)
☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Im Rahmen der Intervention sind Nützlinge in einem oder mehreren Glashäusern/Folientunneln einzusetzen.

What is the duration of contracts?

ein Kalenderjahr

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-11-EB1 - EB Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Homogen	AT; AT11;	R.21; R.24;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-11-EB1 - EB Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau

Der Betrag leitet sich aus dem einheitlichen Prämiensatz pro ha in der Intervention ab, der definitionsgemäß nicht überschritten werden kann.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-11-EB1 - EB Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	2.000,00	2.000,00	2.000,00	2.000,00	2.000,00	2.000,00	2.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.14 (unit: Hektar)	187,32	195,30	203,27	207,25	203,27	0,00	0,00	996,41
	TOTAL	O.14 (unit: Hektar)	187,32	195,30	203,27	207,25	203,27	0,00	0,00	996,41
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	280.985,76	390.590,13	406.532,59	414.503,81	406.532,59	93.661,92	0,00	1.992.806,80
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	143.036,32	198.830,63	206.946,17	211.003,93	206.946,17	47.678,77	0,00	1.014.441,99
		Out of which for financial instrument (Total								

		public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-12 - Almbewirtschaftung

Intervention Code (MS)	70-12
Bezeichnung der Intervention	Almbewirtschaftung
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja
B25	Forcierung der Berücksichtigung gebietsspezifischer Aspekte zur Erreichung der Biodiversitätsziele	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.22 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zu einer besseren Nährstoffbewirtschaftung bestehen
R.24 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage
R.31 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Die Intervention zielt auf eine dauerhafte und umweltgerechte Bewirtschaftung von Almflächen ab. Durch die extensive Bewirtschaftung von Almen (Bestoßungsobergrenze; Verzicht auf die Ausbringung almfremder Gülle und Jauche; keine Zufütterung von almfremdem Grünfutter und Silage; ausschließlicher Einsatz von biologischen Pflanzenschutz- und Düngemitteln) wird maßgeblich zum Erhalt bzw. zur Verbesserung der pflanzlichen und tierischen Biodiversität beigetragen. Damit werden traditionelle,

artenreiche Weidesysteme erhalten, die typisches „High Nature Value Farmland" repräsentieren. Der reduzierte Betriebsmitteleinsatz leistet außerdem indirekt einen Beitrag zu Minimierung stofflicher Einträgen in Gewässer. Die Förderung der Almbewirtschaftung unterstützt außerdem indirekt die Beibehaltung traditioneller Bewirtschaftungsformen die oft Grundlage von Spezialprodukten mit Bezug zu diesen Produktionsweisen darstellen.

Während Almen in niederen, gut erschlossenen Lagen zunehmend durch Nutzungsintensivierungen bedroht sind, stellt die zunehmende Nutzungsaufgabe für höher gelegene und schlecht erschlossene Almen eine besondere Herausforderung dar. Die Intervention spielt also auch eine zentrale Rolle in der Aufrechterhaltung der Bewirtschaftung dieses Kulturlandschaftstyps.

Die ÖPUL-Intervention „Almbewirtschaftung" leistet einen unmittelbaren Beitrag zur Umsetzung der EU-Strategien „Biodiversität 2030" und „Vom Hof auf den Tisch". Konkret wird damit zu den Einzelzielen *„Verringerung der Verwendung von und des Risikos durch chemische Pestizide um 50 % und Verringerung des Einsatzes von Pestiziden mit höherem Risiko um 50 % bis 2030"„Reduktion von Nährstoffverlusten um mindestens 50 % bis 2030", „Erhaltung der Artenvielfalt auf landwirtschaftlichen Flächen"* und zur *„Hintanhaltung der Verluste von Vögeln, Insekten und Bestäubern"* beigetragen.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer" und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity", „Agricultural area", „Eligible hectare" und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

1. Im ersten Jahr der Verpflichtung müssen mindestens 3 ha Almweidefläche bewirtschaftet und mit zumindest 3 RGVE bestoßen werden.
2. Im Falle des optionalen Zuschlags Naturschutz auf der Alm: Vorliegen einer Projektbestätigung von der für den Naturschutz zuständigen Stelle des Landes, welche die für das Projekt verpflichtend erforderlichen, detaillierten und sonstigen Bedingungen sowie die unten angeführten definierten Fördervoraussetzungen festlegt.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für Almweideflächen gewährt, die mit Tieren bestoßen werden.

Definitionen im Rahmen dieser Intervention

1. Eine Alm ist eine Bewirtschaftungseinheit aus Almweideflächen gemäß Kapitel 4.1. Eine Alm kann auch aus Nieder-, Mittel- und/oder Hochlegern bestehen.
2. Der Erschließungszustand bezeichnet die Erreichbarkeit der Alm über Straßen/Wege bzw. sonstige Infrastruktur zur zeitgemäßen Bewirtschaftung der Alm und für den Lasten-/ Viehtransport. Bei Vorhandensein eines Almzentrums (Wirtschaftsgebäude) erfolgt die Beurteilung des Erschließungszustandes anhand der Erschließung bis zum Wirtschaftsgebäude (Umkreis von 50 m). Bei Almen ohne Wirtschaftsgebäude ist die Zufahrtsmöglichkeit zu den Almflächen ausschlaggebend. Bei Almen mit mehreren, nicht unmittelbar aneinander angrenzenden Flächen wird bei unterschiedlichem Erschließungszustand eine Einstufung auf Basis der Auftriebszeiten vorgenommen. Der Erschließungszustand wird anhand jener Almfläche mit dem längeren Auftriebszeitraum beurteilt. Das Flächenausmaß wird dabei nicht berücksichtigt.
3. Als RGVE gelten Rinder, Schafe, Ziegen, Equiden (Pferde, Ponys, Esel und Kreuzungen) und Neuweltkamele gemäß Umrechnungstabelle in Kapitel 4.1.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch die Einhaltung der Verpflichtungen, insbesondere durch den höheren Arbeitszeitbedarf für Weidepflege und den Verzicht auf Mineraldünger sowie chemischen Pflanzenschutz sowie darüberhinausgehende, naturschutzfachlich begründete Auflagen entstehen. Die Intervention ist von der Almbewirtschafterin oder von dem Almbewirtschafter zu beantragen und die Prämie wird an diese oder diesen gewährt.

Auflagen

1. Mindestens 60 Kalendertage Bestoßung einer oder mehrerer in Österreich liegenden Almen durch Rinder, Schafe, Ziegen, Equiden (Pferde, Ponys, Esel und Kreuzungen) oder Neuweltkamele.

2. Auftrieb von max. 2,0 RGVE/ha Almweidefläche je Alm, wobei nur Tiere mit einer insgesamten Auftriebsdauer von mindestens 60 Kalendertagen berücksichtigt werden.

3. Die natürliche Futtergrundlage auf der Alm muss für die aufgetriebenen RGVE ausreichend sein. Zulässig: Ausgleichsfütterung (Heu, Mineralstoffergänzung, Kraftfutter). Die Beweidung muss über einen wesentlichen Teil des Tages erfolgen. Verzicht auf die Verfütterung von Silage und von almfremdem Grünfutter.

4. Verzicht auf den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln. Zulässig sind Pflanzenschutzmittel, die ausschließlich Wirkstoffe enthalten, die gemäß der Verordnung (EU) 2018/848 verwendet werden dürfen.

5. Verzicht auf die Ausbringung von Düngemitteln. Zulässig sind jene Düngemittel, die gemäß Verordnung (EU) 2018/848 zugelassen sind. Verzicht auf die Ausbringung almfremder Gülle und Jauche sowie von Klärschlamm und kompostiertem Klärschlamm auf der Fläche im Rahmen der Intervention.

6. Optionaler Zuschlag Naturschutz auf der Alm: Zusätzlich bzw. abweichend sind folgende Förderungsverpflichtungen einzuhalten:

1. Teilnahme mit allen Feldstücken einer Alm und Einhaltung der gemäß Projektbestätigung auf Grundlage der unten angeführten festgelegten Bewirtschaftungsauflagen, wobei eine Festlegung für die Themen Weidemanagement, Düngemanagement sowie Biotopmanagement und Pflege von strukturreichen Flächen möglich ist.
2. Auftrieb von max. 1,5 RGVE/ha Almweidefläche je Alm, wobei nur Tiere mit einer insgesamten Auftriebsdauer von mindestens 60 Kalendertagen berücksichtigt werden.
3. Vollständiger Verzicht auf organische oder mineralische Düngemittel in Mooren, Feuchtflächen, Kalk- und Silikatmagerrasen, mit Ausnahme von Borstgrasrasen.
4. Es dürfen keine Geländekorrekturen oder Neuentwässerungen stattfinden. Bestehende Drainagen dürfen nur im Einvernehmen mit der für Naturschutz zuständigen Stelle der Länder ertüchtigt werden.
5. Tränkestellen dürfen nicht in Feuchtflächen oder Quellfluren errichtet werden.
6. Bis spätestens 31.12.2025 sind unabhängig von der Vorqualifikation fachspezifische Kurse im Mindestausmaß von 4 Stunden aus dem Bildungsangebot eines geeigneten Bildungsanbieters von einer am Almbetrieb maßgeblich tätigen und in die Bewirtschaftung eingebundenen Person (z.B. Hirtin/Hirte oder Almbewirtschafterin/Almbewirtschafter) in Anspruch zu nehmen. Die Inhalte des Kurses oder der Veranstaltung müssen in maßgeblichem Zusammenhang mit einer naturschutzorientierten und biodiversitätsfördernden Almbewirtschaftung stehen. Anrechenbar sind Kursbesuche ab dem 01.01.2022. Eine schriftliche Kursbesuchsbestätigung ist nach Aufforderung an die AMA zu übermitteln, sofern die Übermittlung nicht durch den Bildungsanbieter erfolgt. Doppelanrechnungen von ein und derselben Bildungsveranstaltung auf mehrere Verpflichtungen sind nicht zulässig.

Auflagen und Prämiensätze des optionalen Zuschlages „Naturschutz auf der Alm“

Für folgende Themen können in der Projektbestätigung Auflagen festgelegt werden, a
mäßig verortet. Prämiengewährung für maximal 1 ha Almfutterfläche je RGVE, maxim
Almfutterfläche.

Naturschutzorientiertes Weidemanagement laut Weideplan

Es wird die jährliche Zäunung für die gezielte Lenkung der Beweidung auf vorab definier
teten Flächen gefördert. Ziel ist der Erhalt und die Erhöhung der Arten- und Lebensraun
die gezielte Beweidung klar abgegrenzter Borstgrasrasen um die Artenvielfalt zu erhöhe
dung mit Ziegen oder Schafen zur Einschränkung der Verheidung und Verbuschung. Ei
temporäre Auszäunung sensibler Flächen wie Niedermoore, Hochmoore, Quellfluren ur
dert wird das jährliche Auf- und Ablegen der Koppelzäune zu festgelegten Zeitpunkten b

Code	Auflagentitel
NAW1	Aufwand gering (über 1 bis 5% der Futterfläche)
NAW2	Aufwand mittel (über 5 bis 20 % der Futterfläche)
NAW3	Aufwand hoch(über 20 % der Futterfläche

Naturschutzorientiertes Düngemanagement gemäß Düngeplan

Es wird die gezielte Ausbringung von anfallendem Dünger sowie sonstigen zulässigen Dü
Flächen in definierten Mengen nach naturschutzfachlichen Zielsetzungen gefördert. Auf
ger sowie sonstige zulässige Düngemittel müssen gemäß festgelegtem Düngeplan ausg
Düngeplan regelt die mengen- und flächenmäßige Verteilung des Düngers auf den Almf

Code	Auflagentitel
NAD1	Aufwand gering (über 1 bis 5 % der Futterfläche)
NAD2	Aufwand mittel (auf über 5 bis 20 % der Futterfläche)
NAD3	Aufwand hoch (über 20 % der Futterfläche)

Biotopmanagement und Pflege von strukturreichen Flächen gemäß Pflegeplan

Es wird die Anpassung des Düngemanagements an naturschutzfachliche Erfordernisse a
definierten Mengen gefördert. Dabei sollen durch gezielte, kleinflächige Schwendmaßn
zahnte Lebensräume entwickelt oder erhalten werden, Lärchweiden und Tratten werde
rung einzelner junger Bäume und dem Aufräumen von Ästen erhalten. Durch Entsteinen
sesteinhaufen, -wällen oder -mauern sowie die gezielte Pflegemahd werden naturschutz
Almweiden erhalten bzw. entwickelt. Wertvolle Einzelgehölze* und Gehölzgruppen soll
erhalten und entwickelt werden.

Code	Auflagentitel
NAB1	Aufwand gering (auf über 1 % bis zu 5 % der Futterfläche)
NAB2	Aufwand mittel (auf über 5 % bis zu 20% der Futterfläche)
NAB3	Aufwand hoch (auf über 20 % der Futterfläche)

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O14 What area is eligible?

☒Agricultural area defined for the CAP plan

☐Agricultural land including and beyond agricultural area

☐Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
GAEC09	Ban on converting or ploughing permanent grassland designated as environmentally-sensitive permanent grasslands in Natural 2000 sites
SMR02	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5
SMR03	Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds: Article 3(1), Article 3(2), point (b), Article 4(1), (2) and (4)
SMR04	Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild flora and fauna: Article 6(1) and (2)
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR08	Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants

List of relevant mandatory national standards

1. Nitrat-Aktionsprogramm-VO (NAPV), Amtsblatt zur Wiener Zeitung Nr. 87 vom 04.05.2012 idF BGBI II 385/2017
2. Naturschutzgesetze der Bundesländer
3. GebietsschutzVO, ArtenschutzVO der Landesregierungen (Natura 2000 Gebiet)
4. Pflanzenschutzmittelgesetz (BGBl. I Nr. 10/2011); Pflanzenschutzmittelverordnung (BGBl. II Nr. 233/2011); Pflanzenschutzmittelgesetze der Bundesländer (in OÖ Bodenschutzgesetz)
5. Nationalen Aktionsplan über die nachhaltige Verwendung von PSM

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
GLÖZ 9 legt ein Umwandlungs- bzw. Umbruchsverbot von umweltsensiblem Dauergrünland in N2000 – Gebieten fest, zu denen auch Almweidflächen gehören.	Im Rahmen der Invervention werden keine Zahlungen für die Grünlanderhaltung geleistet.
SMR 2 regelt die Ausbringung von Düngemitteln auch auf Almweideflächen. Auf Almweideflächen ist grundsätzlich eine zusätzliche Düngung neben der	Im Rahmen der Intervention wird der Verzicht auf den Einsatz von almfremden Düngemitteln (ausgenommen Festmist) sowie eine Viehbesatzobergrenze umgesetzt.

Weidehaltung möglich, dies kann auch mit mineralischen Düngemitteln erfolgen. Es ist keine Weidebesatzobergrenze festgelegt.	
SMR 3 und SMR 4 werden über die Naturschutzgesetze der Bundesländer umgesetzt, inkl. Ausweisung der N2000-Gebiete. Baseline ist dadurch die Umsetzung eines „Verschlechterungsverbotes“ auf Almweideflächen	Im Rahmen der Intervention werden über diese verpflichtendenden Anforderungen hinausgehende Auflagen – insbesondere im Zusammenhang mit Naturschutz auf der Alm – umgesetzt, die zu einem verbesserten Weidemanagement, Düngermanagement und Biotopmanagement beitragen.
GAB 7 und GAB 8 regeln das Inverkehrbringen und die sachgemäße Anwendung von Pflanzenschutzmitteln, die national durch das Pflanzenschutzmittelgesetz 2011, die Pflanzenschutzmittelverordnung 2011 und die Pflanzenschutzmittelgesetze der Bundesländer angesprochen werden. Baseline = standardmäßiger Einsatz von Herbiziden zur Bekämpung unerwünschter Pflanzen auf Almen (Einzelpflanzenbekämpfung).	Im Rahmen der Intervention wird der Mehraufwand für die mechanische Bekämpfung unerwünschter Almpflanzen gefördert (z. B. Weißer Germer, Ampfer).

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☐ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Almfutterflächen

1. 40 EUR/ha für Alm mit Allradtraktor und Anhänger über Weg mit Unterbau erreichbar
2. 60 EUR/ha für Alm nur mit Seilbahn oder Bergbauern-Spezialmaschine erreichbar
3. 80 EUR/ha für Alm nur über Fuß- oder Viehtriebweg erreichbar

Naturschutz auf der Alm

1. 5 EUR/ha Zuschlag Naturschutz auf der Alm
2. Weitere Zuschläge zu Weidemanagement, Düngemanagement und Biotopmanagement gem.den entpsrechenden Auflagen (vgl. 5.3.5.)

Calculation method

Einzelflächenbezogene Kalkulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mehraufwendungen zur alternativen Bekämpfung von Giftpflanzen auf Almfutterflächen durch händisches Mähen bzw. Ausstechen.

2. Mindererträge aufgrund reduzierter Viehbestoßungsdichten bzw. entsprechender Auszäunungen in den optionalen Zuschlägen für Naturschutzplan auf der Alm sowie Mehraufwendungen für Umsetzung der Interventionen gemäß Naturschutz-Managementplänen.

Additional explanation

1. Prämiengewährung für maximal 1 ha Almweidefläche je RGVE, maximal jedoch im Ausmaß der Almweidefläche.
2. Ermittlung der förderfähigen RGVE gemäß Almauftriebsliste sowie Alm/Weidemeldung Rinder. Im Falle von Rindern hat eine tierbezogene Beantragung gemäß Rinderdatenbank (Alm/Weidemeldung Rinder), bei Schafen und Ziegen mittels tierbezogener Beantragung der aufgetriebenen Tiere zu erfolgen.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)
☒ management based (with possibility to pick and choose)
☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

An der Intervention können Almen unterschiedlicher Erreichbarkeit mit entsprechender Abgeltung teilnehmen und die Futterflächen mit den definierten Tierarten bestoßen werden.

Zusätzlich werden optionale Naturschutz- und Managementprojekte abgegolten.

What is the duration of contracts?

grundsätzlich mindestens 4 Jahre, das bedeutet ein Vertragszeitraum bis einschließlich 31.12.2028

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-12-EB1 - EB Almbewirtschaftung	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.22; R.31; R.24;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-12-EB1 - EB Almbewirtschaftung

Da die Intervention eine Prämiendifferenzierung abhängig der Erreichbarkeit vorsieht, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt sowie ein Risikoaufschlag als maximaler Einheitsbetrag festgelegt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Außerdem ist diese Form des Einheitsbetrages unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass Naturschutz auf der Alm erstmalig angeboten wird und die Voraussage der Teilnahme damit erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) an der Intervention und Inanspruchnahme der Zuschläge, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten aufgrund der Trennung der Intervention Alpung und Behirtung sowie des neuen optionalen Zuschlags für Naturschutz auf der Alm wurden in der Festlegung des geplanten und maximalen Einheitsbetrages berücksichtigt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	48,20	48,20	48,20	48,20	48,20	48,20	48,20	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	
	70-12-EB1 - EB Almbewirtschaftung	O.14 (unit: Hektar)	237.814,11	235.505,23	230.887,48	226.269,73	223.960,86	0,00	0,00	1.154.437,41
		O.14 (unit: Hektar)	237.814,11	235.505,23	230.887,48	226.269,73	223.960,86	0,00	0,00	1.154.437,41
	TOTAL	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in	8.597.852,91	11.352.504,81	11.129.906,67	10.907.308,54	10.796.009,47	2.865.950,97	0,00	55.649.533,37

		EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	4.376.752,94	5.779.013,60	5.665.699,60	5.552.385,61	5.495.728,62	1.458.917,65	0,00	28.328.498,02
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in								

		EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-13 - Tierwohl – Behirtung

Intervention Code (MS)	70-13
Bezeichnung der Intervention	Tierwohl – Behirtung
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.18. Number of livestock units (LU) benefitting from support for animal welfare, health or increased biosecurity measures
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO9 Improve the response of Union agriculture to societal demands on food and health, including high quality, safe, and nutritious food produced in a sustainable way, the reduction of food waste, as well as improving animal welfare and combatting antimicrobial resistances

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B37	Verbesserung des Tierwohls	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.44 Anteil der Großvieheinheiten (GVE), für die geförderte Maßnahmen zur Verbesserung des Tierschutzes durchgeführt wurden

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Mit der ÖPUL-Intervention „Tierwohl - Behirtung" wird ein standortangepasstes Weidemanagement umgesetzt, das viele Vorteile für das Wohlergehen der Tiere selbst mit sich bringt. Die Weidehaltung ist die tiergerechteste Haltungsform, weil die Art der Fortbewegung, Futteraufnahme, sowie Ruhe- und Sozialverhalten den natürlichen Bedürfnissen der Tiere entsprechen.

Die Zahl der Hirtinnen und Hirten ist in den vergangenen Jahrzehnten zurückgegangen. Die Behirtung ist nicht nur wichtig für die Versorgung der Tiere, sondern spielt auch beim Herdenschutz eine bedeutende Rolle. Zudem hat sich gezeigt, dass sich durch die Behirtung die Gesundheit und Konstitution der Tiere verbessern (vgl. *ALMWIRTSCHAFT ÖSTERREICH: Almen standortangepasst bewirtschaften - vom Wissen zum Handeln. Ländliches Fortbildungsinstitut Österreich. 1014 Wien).* Zur Arbeit der Hirtin bzw. des Hirten gehört aber auch ein standortangepasstes Weidemanagement und die Pflege der Almflächen. So wird durch den Umtrieb der Tiere eine gleichmäßige Beweidung der Flächen sichergestellt. Zum Herdenschutz werden darüber hinaus umfassende Bildungs- und Beratungsmaßnahmen angeboten, die von den Almbewirtschaftern rege angenommen werden. Hier wird das entsprechende Wissen und Bewusstsein zum Umgang mit großen Beutegreifern vermittelt und die Umsetzung von Schutzmaßnahmen diskutiert. Darüber hinaus laufen wissenschaftliche Projekte zum Thema große

Beutegreifer, welche von dem eigens dafür eingerichteten „Österreichzentrum Wolf, Luchs, Bär“ entsprechend begleitetet werden. Im Falle des Auftretens von Schäden durch große Beutegreifer wird eine Entschädigung an die Besitzerinnen und Besitzer der Tiere meist durch die Bundesländer bezahlt. Im Falle eines Wildtierrisses ist eine Anerkennung eines vorzeitigen Abtriebs möglich.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstige/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

1. Teilnahme an der Intervention „Almbewirtschaftung“ (70-12)
2. Behirtung von zumindest 3 RGVE im jeweiligen Jahr.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für die Behirtung von Raufutterverzehrern auf Almweideflächen gewährt.

Definitionen im Rahmen dieser Intervention

1. Eine Alm ist eine Bewirtschaftungseinheit aus Almweideflächen gemäß Kapitel 4.1 Eine Alm kann auch aus Nieder-, Mittel- und/oder Hochlegern bestehen.
2. Milchvieh sind Milchkühe, Milchschafe und Milchziegen, die mindestens 45 Kalendertage auf einer oder mehreren Almen gemolken werden.
3. Die Behirtung muss nicht für alle Tiere einer Alm aber für alle Tiere einer Tierart (Milchkühe, sonstige Rinder, Schafe, Ziegen, Equiden (Pferde, Ponys, Esel und Kreuzungen) oder Neuweltkamele) erfolgen.
4. Als RGVE gelten Rinder, Schafe, Ziegen, Equiden (Pferde, Ponys, Esel und Kreuzungen) und Neuweltkamele gemäß Umrechnungstabelle in Kapitel 4.1.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die insbesondere durch höhere Arbeitszeitbedarfe für Weidemanagement und Tierbetreuung entstehen. Die Intervention ist von der Almbewirtschafterin oder vom Almbewirtschafter zu beantragen und die Prämie wird an diese oder diesen gewährt.

Auflagen

1. Behirtung der jeweiligen Tierart während mindestens 60 Kalendertagen auf einer oder mehreren Almen. Die Behirtung erfordert eine tägliche, ordnungsgemäße Versorgung der Tiere, erforderlichenfalls auch nächtens. Eine reine Nachschau ist nicht ausreichend; die Behirtung hat zumindest während eines wesentlichen Teils des Tages zu erfolgen.
2. Die ordnungsgemäße Versorgung umfasst die Bereitstellung von ausreichend Wasser, Tierpflege, Zuführung zu einer ordnungsgemäßen Behandlung von Krankheiten und Verletzungen sowie Sicherungsmaßnahmen auf der Alm. Es hat eine standortgerechte Beweidung der jeweiligen Teilflächen mittels entsprechender Weidemaßnahmen zu erfolgen.
3. Es muss eine geeignete Übernachtungsmöglichkeit auf der Alm vorhanden sein.

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

6 Identification of relevant baseline elements
(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))
List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
SMR09	Council Directive 2008/119/EC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of calves: Articles 3 and 4
SMR11	Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 concerning the protection of animals kept for farming purposes: Article 4

List of relevant mandatory national standards

1. Tierschutzgesetz – TschG (BGBl. I Nr. 118/2004)
2. 1. Tierhaltungsverordnung (BGBl. II Nr. 485/2004)

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
GAB 9 und **11** in der nationalen Umsetzung durch das Tierschutzgesetz und darauf aufbauende Tierhaltungsverordnungen geben die grundlegenden Haltungsbedingungen für Rinder und Kälber vor, die von Landwirtinnen und Landwirten einzuhalten sind. Grundsätzlich ist eine ordnungsgemäße, tägliche Versorgung der Tiere sicherzustellen, welche im Falle einer Stallhaltung entsprechend leichter zu bewerkstelligen ist als bei der Alpung auf großen Almflächen. Baseline ist somit die Haltung von Tieren in ganzjähriger Stallhaltung und die damit verbundenen Versorgungsverpflichtungen.	Im Rahmen der Intervention wird die dauerhafte Behirtung von gealpten Tieren abgegolten. Der Zeitaufwand geht deutlich über den Zeitaufwand einer Stallhaltung hinaus, da die Tiere sehr verstreut auf großen Weideflächen gesucht und versorgt werden müssen. Zudem müssen Milchkühe täglich in den Melkstall getrieben werden.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods
☒ **IACS**
☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment
☒ unit cost based on additional costs and income foregone
☐ transaction cost included
☐ one off payment
☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Behirtung

1. 75 EUR/RGVE für die ersten 20 RGVE behirtete Tiere
2. 140 EUR/RGVE Zuschlag Milchvieh für die ersten 20 RGVE
3. 25 EUR/RGVE ab der 21. RGVE behirtete Tiere
4. 100 EUR/RGVE Zuschlag Milchvieh ab der 21. RGVE

Calculation method

Gesamtbetriebliche Kalkulation je Alm

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mehraufwendungen aufgrund der Tierbetreuung auf Almen, insbesondere durch zusätzliche Arbeitsstunden und die überwiegende Anwesenheit auf der Alm (erforderlichenfalls auch nächtens)
2. Im Falle von Milchkühen werden insbesondere die zusätzlichen Arbeitsaufwendungen für das tägliche Holen der Tiere für das Melken bzw. anfallende Transportzeiten für die Alm-Milch bis zur nächsten Sammelstelle in die Kalkulation einbezogen.

Additional explanation

1. Die Prämiengewährung erfolgt auf Basis der jährlich behirteten Tierarten; pro Hirtin oder Hirte kann eine Prämie für maximal 50 RGVE gewährt werden. Die erhöhte Prämie für die ersten 20 RGVE wird pro 50 RGVE und Hirtin oder Hirte ausbezahlt.
2. Ermittlung der behirteten RGVE gemäß Almauftriebsliste sowie Alm/Weidemeldung Rinder. Im Falle von Rindern hat eine tierbezogene Beantragung gemäß Rinderdatenbank (Alm/Weidemeldung Rinder), bei Schafen und Ziegen mittels tierbezogener Beantragung der aufgetriebenen Tiere zu erfolgen.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)
☒ management based (with possibility to pick and choose)
☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Die Förderungswerberin oder der Förderungswerber kann mit unterschiedlichen Tierarten und Tierkategorien an der Intervention teilnehmen. Innerhalb einer Tierkategorie müssen alle Tiere behirtet werden.

Bei Erfüllung der Verpflichtungen wird eine differenzierte Prämie für die Behirtung der ersten 20 RGVE und für alle weiteren RGVE gewährt, mit einer Beschränkung von 50 RGVE pro Hirtin oder Hirte.

Zusätzlich wird jeweils ein Zuschlag für Milchvieh gewährt.

What is the duration of contracts?

ein Kalenderjahr

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate

AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-13-EB1 - EB Tierwohl – Behirtung	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.44;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-13-EB1 - EB Tierwohl – Behirtung

Da die Intervention eine Prämiendifferenzierung abhängig der Besatzdichte vorsieht, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt sowie ein Risikoaufschlag als maximaler Einheitsbetrag festgelegt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Außerdem ist diese Form des Einheitsbetrages unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass durch die neue Ausgestaltung der Intervention (Trennung von Alpung und Differenzierung) die Voraussage der Teilnahme je RGVE-Grenze deutlich erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (RGVE) an der Intervention, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten aufgrund der Trennung der Interventionen Alpung und Behirtung sowie der neuen Differenzierung der Prämie wurden in der Festlegung berücksichtigt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-13-EB1 - EB Tierwohl – Behirtung	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	79,64	79,64	79,64	79,64	79,64	79,64	79,64	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	
		O.18 (unit: Livestock units)	157.779,19	156.247,35	153.183,68	150.120,00	148.588,17	0,00	0,00	765.918,39
	TOTAL	O.18 (unit: Livestock units)	157.779,19	156.247,35	153.183,68	150.120,00	148.588,17	0,00	0,00	765.918,39
		Annual indicative financial allocation (Total public	12.337.828,81	16.290.725,42	15.971.299,43	15.651.873,44	15.492.160,45	4.112.609,60	0,00	79.856.497,15

		expenditure in EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	6.280.594,60	8.292.823,94	8.130.219,55	7.967.615,16	7.886.312,97	2.093.531,53	0,00	40.651.097,75
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public								

		expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-14 - Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker

Intervention Code (MS)	70-14
Bezeichnung der Intervention	Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Bundes Gesamtgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B12	Verringerung der Treibhausgasemission in der landwirtschaftlichen Produktion und im ländlichen Raum	Hoch	Ja
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B19	Qualitative Erhaltung und Verbesserung des Zustandes des Bodens bzw. der Bodenfruchtbarkeit	Hoch	Ja
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.14 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)
R.21 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Qualität von Wasserkörpern bestehen
R.22 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zu einer besseren Nährstoffbewirtschaftung bestehen
R.24 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported specific commitments which lead to a sustainable use of pesticides in order to reduce risks and impacts of pesticides, such as pesticides leakage

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Durch die Förderung einer grundwasserschonenden Bewirtschaftung von Ackerflächen werden stoffliche Einträge in Grundwässer, in Gebieten die durch Nährstoffeinträge belastet sind, reduziert. Sowohl Pflanzenschutzmittel, als auch die Nährstoffe Stickstoff und Phosphor werden vorwiegend aus diffusen Quellen, wie der Landwirtschaft, in heimische Grundwässer eingetragen. Neben einer Reduktion der Düngeintensität im Ackerbau setzt die Intervention vor allem auf eine hohe Beratungs- und Weiterbildungsintensität, durch die das Verständnis für grundwasserschonende Bewirtschaftungsmethoden erhöht werden soll.

Über die Bestimmungen des österreichischen Nitrataktionsprogrammes hinausgehend sind Aktivitäten zu dokumentieren, die einer effizienteren Nutzung der Stickstoffdüngung dienen. Insbesondere sind Nährstoffüberschüsse aus der Vorkultur anhand geführter Nährstoffbilanzen bei der Düngung der Folgekulturen zu berücksichtigen. Bei besonders hohen N-Überschüssen bzw. bei einem Umbruch von Ackerfutter oder Ackerbrachen vor dem 15.11. hat die Anlage einer Folgekultur noch im Herbst zu erfolgen. Bodenprobenanalysen sollen zur optimierten Düngung beitragen, eingeschränkte Pflanzenschutzmittelwirkstoffe zu einer Vermeidung von Einträgen in Gewässer. Optional wird auch die Stilllegung von auswaschungsgefährdeten Ackerflächen gefördert.

Das optionale „Pilotprojekt Humusaufbau und Erosionsschutz“ im Rahmen der Intervention soll zum Aufbau von verbesserten Datengrundlagen über die Prozesse zur Kohlenstoffspeicherung im Boden beitragen. Dazu werden umfassende Bodenproben gezogen und die Auswirkungen des Verzichts auf wendende Bodenbearbeitung wissenschaftlich untersucht. Im Bereich der Tierhaltung wird außerdem eine stark stickstoffreduzierte Fütterung von Schweinen als Zuschlag angeboten, durch den die N-Emissionen aus der Tierhaltung im Gebiet reduziert werden können.

Die gewässerschonende Bewirtschaftung von Ackerflächen im Rahmen der gegenständlichen Intervention, leistet jedenfalls einen wichtigen Beitrag zur Umsetzung der EU-Nitratrichtlinie (91/676/EWG) und der Wasserrahmenrichtlinie (2000/60/EG). Darüber hinaus wird zu den EU-Strategien „Biodiversität 2030“ und „Vom Hof auf den Tisch beigetragen“, indem insbesondere die Einzelziele „Verringerung der Nährstoffverluste um mindestens 50 % bis 2030“, „Verringerung des Einsatzes von Düngemitteln um mindestens 20 % bis 2030“ und „Reduktion des Einsatzes und des Risikos chemisch-synthetischer Pflanzenschutzmittel und hochriskanter Pflanzenschutzmittel um 50 % bis 2030“ unterstützt werden.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

1. Bewirtschaftung von mindestens 2 ha Ackerfläche im Gebiet gemäß Gebietsabgrenzung im ersten Jahr der Verpflichtung.
2. Teilnahme an der Intervention „Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau“ (31-01) oder „Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün“ (31-02).

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für Ackerflächen in ausgewählten Gebieten gewährt.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die aufgrund einer verminderten Düngungsintensität sowie durch den Aufwand für Datenerhebung, Aufzeichnung, Bilanzierung, Weiterbildung und das Ziehen und die Analyse von Bodenproben sowie durch den Verzicht auf ausgewählte Pflanzenschutzmittelwirkstoffe oder die stickstoffreduzierte Fütterung entstehen

Auflagen

1. Betriebliche Aufzeichnungen für alle bewirtschafteten Flächen gemäß §8, Abs. 1 der Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung für alle an der Intervention teilnehmenden Betriebe. Die betrieblichen Aufzeichnungen sind bis 28.02 des Verpflichtungsjahres als voraussichtliche Düngeplanung anzulegen und bis spätestens 31.01. des Folgejahres als betriebliche Düngebilanzierung abzuschließen.
2. Schlagbezogene Aufzeichnungen gemäß §9 der Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung für Ackerflächen im Gebiet für alle an der Intervention teilnehmenden Betriebe. Die Aufzeichnungen können für vergleichbare Schläge zusammengefasst werden. Bei Kulturen mit einem Flächenausmaß von ≤ 0,3 ha je Kultur sind keine schlagbezogenen Aufzeichnungen erforderlich. Die schlagbezogenen Aufzeichnungen sind elektronisch zu führen und dem BMLRT im Bedarfsfall zur Verfügung zu stellen.
3. Ein Stickstoffüberschuss von mehr als 10 kg/ha aus der vorangegangenen Kultur gemäß schlagbezogener Düngebilanzierung (Stickstoffsaldo) ist für die Folgekultur zu berücksichtigen. Die Düngung der nachfolgenden Kultur ist in den Gebieten nördliches und mittleres Burgenland, östliches Niederösterreich inkl. Tullnerfeld sowie Wien zumindest im Ausmaß von 80 % dieses Stickstoffüberschusses, in den restlichen Gebieten gemäß Gebietsabgrenzung um zumindest 60 % dieses Stickstoffüberschusses zu reduzieren. Im Falle eines Anbaus einer genutzten Zwischenfrucht kann der Entzug der Zwischenfrucht unter Berücksichtigung der durchgeführten Düngung den anzurechnenden Stickstoffüberschuss gemäß den relevanten Entzugszahlen der Richtlinien für die sachgerechte Düngung reduzieren. Ungenutzte Zwischenfrüchte reduzieren den anzurechnenden Stickstoffüberschuss nicht bzw. ist die entsprechende Vorfruchtwirkung bzw. Stickstoffdüngung ebenso für die Folgekultur anzurechnen.
4. Bei einem errechneten Stickstoffüberschuss aus der Vorkultur von mehr als 30 kg oder bei Schlägen größer als 0,3 ha Feldgemüse oder Kürbis als Vorkultur oder bei einem Umbruch von Ackerfutter oder Ackerbrachen vor dem 15.11. hat die Anlage einer Folgekultur noch im Herbst (bis 15.11.) oder die Anlage einer Zwischenfrucht gemäß der Intervention „Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau“ (31-01) bzw. „Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün“ (31-02) zu erfolgen. Ausgenommen davon sind Schläge mit Kulturen, die nach dem 30.09. geerntet werden, jedoch nicht die Anlageverpflichtung nach Umbruch von Ackerfutter.
5. Bis spätestens 31.12.2026 sind von der Betriebsführerin oder dem Betriebsführer unabhängig von der Vorqualifikation fachspezifische Kurse oder Fachexkursionen zum Thema Grundwasserschutz im Mindestausmaß von 10 Stunden aus dem Bildungsangebot eines vom BMLRT als geeignet anerkannten Bildungsanbieters zu absolvieren. Im Zuge der Bildungsveranstaltung sind geeignete Maßnahmen zur Reduktion von Nährstoffeinträgen in Grund- und Oberflächengewässer sowie Maßnahmen zur Verminderung von Bodenerosion zu diskutieren. Ebenso ist die Berücksichtigung von Messergebnissen zum verfügbaren Stickstoffvorrat (z. B. aus den Bodenproben bzw. falls vorhanden auch aus den Nitrat-Informationsdiensten) für die Düngebemessung zu thematisieren. Auf Basis dieser Informationen ist einmalig ein betriebsbezogenes Gewässerschutzkonzept bis spätestens 31.12.2026 zu erstellen. Aufgrund von betrieblichen Erfordernissen kann der Kurs auch von einer am Betrieb maßgeblich tätigen und in die Bewirtschaftung eingebundenen Person besucht werden. Anrechenbar sind Kursbesuche ab dem 01.01.2022. Eine schriftliche Kursbesuchsbestätigung ist nach Aufforderung an die AMA zu übermitteln, sofern die Übermittlung nicht durch den Bildungsanbieter erfolgt. Doppelanrechnungen von ein und derselben Bildungsveranstaltung auf mehrere Verpflichtungen sind nicht zulässig.
6. Pro angefangene 5 ha Ackerfläche gemäß Mehrfachantrag-Flächen 2026 im Gebiet ist bis

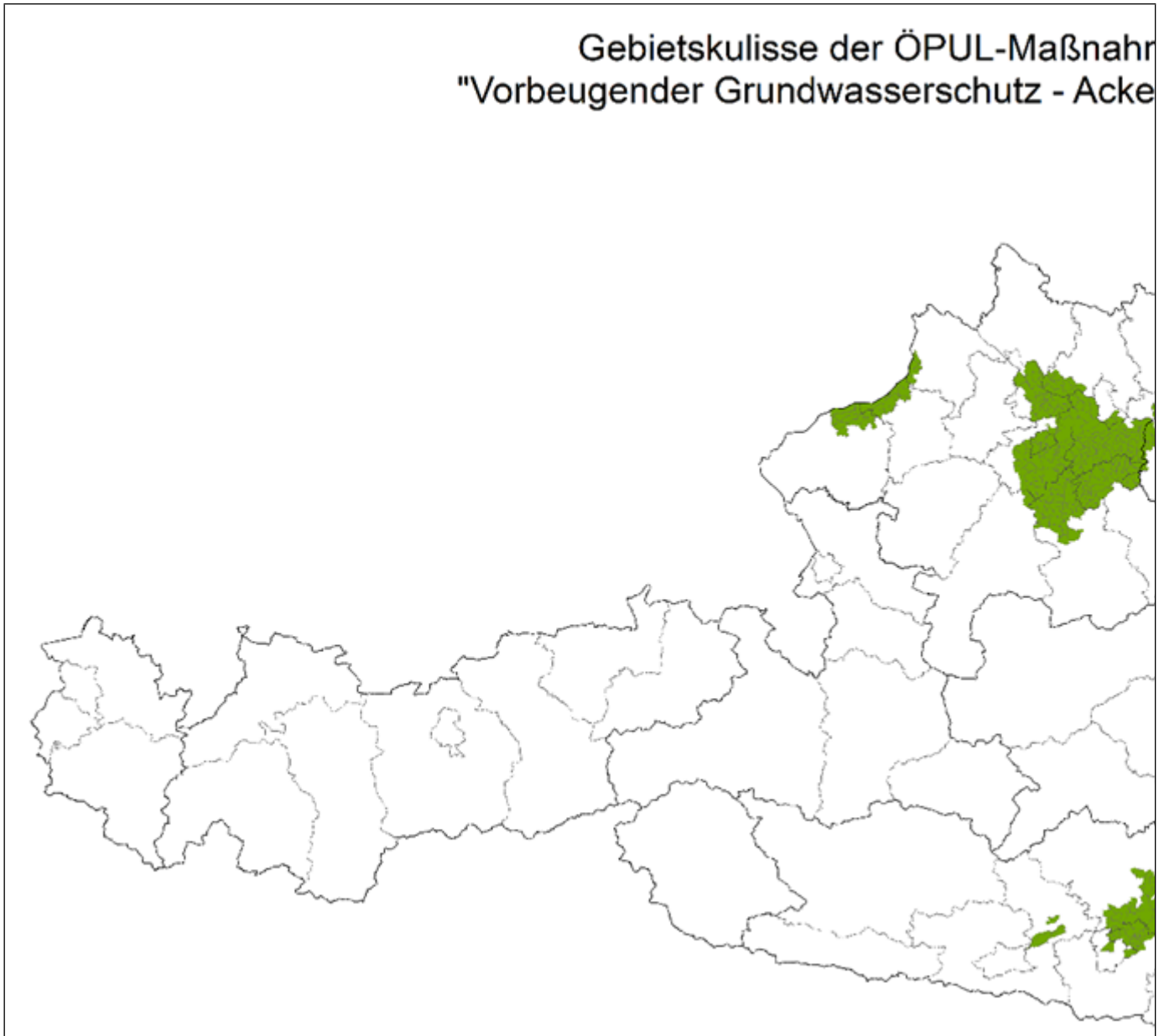
spätestens 31.12.2026 mindestens eine Bodenprobe zu ziehen. Es wird immer aufgerundet, d. h. bis 5 ha mind. 1 Probe, zwischen 5 und 10 ha 2 Proben. Die Bodenproben sachgerechte Düngung zur Feststellung des Stickstoff-, Phosphor- und Kaligehaltes sowie des pH-Wertes und des Humusgehaltes zu ziehen und von einem akkreditierten Labor zu analysieren. Die Analysen hierzu müssen nach den Normen entsprechend den „Richtlinien für die sachgerechte Düngung“ oder der EUF-Methode durchgeführt werden. Bei Stickstoff hat die Untersuchung den nachlieferbaren oder den Gehalt an mineralischem Stickstoff zu umfassen. Anrechenbar sind Bodenproben, die ab dem 01.01.2022 gezogen wurden. Die Ergebnisse der Bodenproben sind nach Aufforderung an die dafür bereitgestellte AMA-Datenbank zu übermitteln.

7. Der Einsatz der Wirkstoffe Dimethachlor, Metazachlor, S-Metolachlor und Terbuthylazin sowie im Falle der Wiederzulassung auch Bentazon - auf Sorghum, Mais (inklusive Zuckermais- und Saatmais), Raps, Soja und Zuckerrübe ist nicht zulässig.
8. Im Gebiet Oberösterreich gilt zusätzlich:
9. Verzicht auf die Ausbringung von leichtlöslichen, stickstoffhaltigen Düngern, Klärschlamm und Klärschlammkompost auf Ackerflächen (ausgenommen Ackerfutterflächen) von 15.10. bis zum 15.02., im Falle von Mais bis zum 21.03. des Folgejahres.
10. Stickstoffgaben, die nach Abzug der Stall- und Lagerverluste mehr als 80 kg Nitrat-N, Ammonium-N oder Carbamid-N je Hektar und Jahr enthalten, sind zu teilen. Die Berechnung des Ammonium-N aus Wirtschaftsdüngern und sonstigen organischen Düngern erfolgt gemäß Anlage 2 der Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung. Ausgenommen von der Gabenteilung sind stickstoffhaltige Düngemittel mit physikalisch oder chemisch verzögerter Stickstofffreisetzung.
11. Verzicht auf die Anlage von Begrünungskulturen gemäß Variante 3 der Intervention „Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau“ (31-01)
12. Bei jeder chemischen Pflanzenschutzmaßnahme ist im Rahmen des integrierten Pflanzenschutzes im Vorfeld ein Kontrollgang durchzuführen und entsprechend schlagbezogen zu dokumentieren oder es sind entsprechende Warndienstmeldungen (www.warndienst.at) zu dokumentieren und zu berücksichtigen.
13. Optionaler Zuschlag Bewirtschaftung auswaschungsgefährdeter Ackerflächen auf Ackerflächen im Gebiet gemäß Gebietsabgrenzung mit einer durchschnittlichen Ackerzahl ≤ 40:
14. Einsaat einer winterharten Begrünungsmischung ohne Leguminosen bis spätestens 15.05. des Kalenderjahres oder Belassen eines bestehenden Begrünungsbestandes. Umbruch frühestens am 15.09. des 2. Jahres.
15. Kein Einsatz von Pflanzenschutzmitteln und keine Düngung vom 01.01. des Jahres der ersten Angabe des Schlages als auswaschungsgefährdete Ackerflächen im Mehrfachantrag-Flächen bis zum Umbruch oder anderweitiger Deklaration der Flächen.
16. Mahd/Häckseln mindestens 1 x jedes zweite Jahr; Verbringung des Mähgutes erlaubt, Beweidung und Drusch sind nicht erlaubt. Das Befahren der Flächen ist zulässig.
17. Nicht förderfähig sind Ackerflächen, die im Mehrfachantrag-Flächen 2020 umgebrochene Grünlandflächen waren.
18. Optionaler Zuschlag für Flächen im Gebiet Wien: Humusaufbau und Erosionsschutz:
19. Wendende Bodenbearbeitung ist im gesamten Vertragszeitraum auf Ackerflächen im Gebiet Wien unzulässig (sowohl für Haupt- als auch Zwischenfruchtkulturen, ausgenommen Bodenbearbeitung nach Mais).
20. Wissenschaftliche Begleitung im Rahmen eines vom BMLRT anerkannten Projektes mit der Zielsetzung der Untersuchung der Auswirkungen auf die Speicherung von Kohlenstoff im Boden. Es sind jedenfalls entsprechende Daten über die Flächenbewirtschaftung bzw. auch die Ergebnisse der Bodenproben für wissenschaftliche Zwecke nach Aufforderung durch die Projektbeauftragten zur Verfügung zu stellen. Voraussetzung für die Teilnahme ist das Vorliegen einer Teilnahmebestätigung der für die Abwicklung der wissenschaftlichen Begleitung beauftragten Stelle.
21. Zusätzlich 3 Stunden Bildung und Beratung gemäß Punkt 5 im Zusammenhang mit Bodenproben, Humusaufbau oder pflugloser Bodenbearbeitung.

22. Es sind doppelt so viele Bodenproben erforderlich wie bei der Intervention „Vorbeugender Grundwasserschutz - Acker“ d. h. mindestens 2 Proben je angefangene 5 ha Ackerfläche gemäß Punkt 6 sowie entsprechend räumlicher und zeitlicher Projektvorgaben.
23. Eine Prämienkombination mit der Intervention „Erosionsschutz Acker“ (70-07) für Mulch- und Direktsaat ist auf Flächen im Gebiet Wien nicht möglich.
24. Optionaler Zuschlag stark stickstoffreduzierte Fütterung von Schweinen
25. Umsetzung einer stark stickstoffreduzierten Fütterung bei allen am Betrieb gehaltenen Schweinen mit folgenden Rohproteingrenzen je kg der Ration in der Trockenmasse (je 88 % TM) bei
26. Jung- und Mastschweine ab 32 kg bis Mastende sowie Jungsauen nicht gedeckt ab 50 kg im Durchschnitt max. 157 g oder
27. 32 bis 60 kg max. 170 g
28. 60 bis 90 kg max. 155 g,
29. ab 90kg max. 150 g
30. Zuchtsauen inkl. Ferkel zwischen 8 und 32 kg, Jungsauen gedeckt ab 50 kg und Eber ab 50 kg
31. Zuchtsauen tragend max. 125 g
32. Zuchtsauen säugend max. 155 g
33. Ferkel zwischen 8 und 32 kg im Durchschnitt max. 166 g
34. Eber max. 170 g
35. Für die Berechnung der Rohproteingehalte der Rationen sind die Ergebnisse von Futtermitteluntersuchung(en), für nicht untersuchte Futtermittel Standardwerte für Proteingehalte aus der Fachliteratur und bei Fertigfuttermischungen die Proteingehalte gemäß Angaben des Futtermittelherstellers zu verwenden.
36. Der schlüssige Nachweis der stark stickstoffreduzierten Fütterung über Rezepturen, bei welchen der Rohproteingehalt je kg FM (88 % TM) ausgewiesen ist (z.B. Ausdruck Fütterungscomputer, Berechnung Futtermittelfirma oder Offizialberatung). Im Falle einer Phasenfütterung und insbesondere bei einer allfälligen Vor-Ort-Kontrolle muss plausibel gemacht werden können, dass diese technisch möglich ist und tatsächlich durchgeführt wird, z.B. Beschriftung von Silos, entsprechende Fütterungstechnik.

Gebietsabgrenzung *

Die Gebietsabgrenzung der Intervention Vorbeugender Grundwasserschutz Acker erfolgte in enger Abstimmung mit den für Gewässerschutz zuständigen Landesstellen insbesondere auf Basis der Messstellenergebnisse der Grundwassermessstellen, wobei zusätzliche Gebiete mit einem Risiko von Schwellenwertüberschreitungen ebenso in die Gebietsabgrenzung aufgenommen wurden. Die Gebietskulisse erstreckt sich über das gesamte „Gebiet mit besonderen Aktionen“ gemäß der Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung sowie zusätzlicher angrenzender bzw. darüber hinausgehender Gebiete.



* Die Aufgliederung der Gebietsabgrenzung nach Katastralgemeinden ist in der nationalen Rechtsgrundlage aufgelistet.

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O14 What area is eligible?

☒Agricultural area defined for the CAP plan

☐Agricultural land including and beyond agricultural area

☐Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
SMR02	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5
SMR07	Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the

	Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence
SMR08	Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants

List of relevant mandatory national standards

1. Nitrat-Aktionsprogramm-VO (NAPV), Amtsblatt zur Wiener Zeitung Nr. 87 vom 04.05.2012 idF BGBI II 385/2017
2. Pflanzenschutzmittelgesetz (BGBl. I Nr. 10/2011); Pflanzenschutzmittelverordnung (BGBl. II Nr. 233/2011); Pflanzenschutzmittelgesetze der Bundesländer (in OÖ Bodenschutzgesetz)
3. Nationaler Aktionsplan über die nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln
4. Nationaler Gewässerbewirtschaftungsplan (NGP) und WasserrechtsG 1959 (WRG), BGBI 215/1959 idF I 58/2017

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	**Intervention**
SMR 2 mit der nationalen Umsetzung in der Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung (NAPV) stellt das zentrale, Baseline-Element für die Prämienkalkulation dar. Mit der zur Programmeinreichung vorbereiteten Novelle der NAPV wird in den Gebieten mit besonderen Aktionen lt. Anlage 5 der NAPV eine Düngereduktion um 15 % im Vergleich zu Gebieten außerhalb umgesetzt. Diese reduzierte Düngehöhe wird für alle Betriebe als Baseline verwendet. Darüber hinaus werden Aufzeichnungsverpflichtungen erweitert, im Gebiet ist eine Stickstoffbilanzierung erforderlich.	Im Rahmen der Intervention werden Verpflich umgesetzt, die einen Beitrag zur Beibehaltung den obersten Bodenschichten bzw. als pflanze Stickstoff leisten und somit den Austrag von S Grundwässer reduziert. Dies erfolgt insbesond Anrechnung von nicht verbrauchten Stockstof Vorkultur für die Düngung der angebauten Ku (Verringerung) bzw. im Falle von hohen Restr Umsetzung von verpflichtenden Maßnahmen r Kultur oder beim Umbruch von Kulturen mit l Stickstofffreisetzung. Sowohl die Anrechnung Folgekultur als auch die verpflichtend umgese gehen über die NAPV hinaus. Darüber hinaus Gewässerschutzkonzept zu erstellen und verpf Weiterbildungsverpflichtungen zu absolvieren
GAB 7 und GAB 8 regeln das Inverkehrbringen und die nachhaltige Verwendung von Pflanzenschutzmitteln, die national durch das Pflanzenschutzmittelgesetz 2011, die Pflanzenschutzmittelverordnung 2011 und die Pflanzenschutzmittelgesetze der Bundesländer angesprochen werden. Baseline = standardmäßiger Einsatz von Herbiziden zur Bekämpfung unerwünschter Pflanzen auf Almen (Einzelpflanzenbekämpfung).	Im Rahmen der Intervention dürfen die zugela Pflanzenschutzmittelwirkstoffe Dimethachlor, Metolachlor und Terbuthylazin sowie im Falle Wiederzulassung auch Bentazon - auf Sorghur Zuckermais- und Saatmais), Raps, Soja und Z ausgebracht werden und Betriebe müssen auf Methoden oder alternative Wirkstoffe zurückg
Baseline für den optionalen Zuschlag Stilllegung auswaschungsgefährdete Ackerflächen ist eine übliche, ackerbauliche Nutzung auch von stark austragsgefährdeten Ackerflächen mit einer Ackerzahl unter 40.	Im Rahmen der Intervention wird die Stilllegu austragsgefährdeten Ackerflächen sowie der V Düngung und Pflanzenschutz auf diesen Fläch
Baseline für das Pilotprojekt Humusaufbau und Erosionsschutz ist die übliche landwirtschaftliche Nutzung von Ackerflächen u. a. unter regelmäßigem Pflugeinsatz.	Im Rahmen der Intervention wird ein Pilotpro das die Auswirkungen eines langjährigen Pflu Ackerflächen untersucht.
Baseline für die stark stickstoffreduzierte Fütterung von Schweinen ist eine praxisübliche Fütterung im Einphasensystem.	Im Rahmen der Intervention werden die Mehr die angepasste, stickstoffreduzierte Fütterung abgegolten.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☐ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Ackerfläche in den ausgewiesenen Gebieten Bgld., Ktn., Nö, Oö, Wien und Stmk. gemäß Gebietsabgrenzung (vgl. 5.3.7.)

1. 50 EUR/ha als Basisprämie
2. 30 EUR/ha Zuschlag für die ersten 10 ha für Bildungs- und Beratungsauflagen
3. 20 EUR/ha Zuschlag Pflanzenschutzmittelverzicht Mais und Sorghum
4. 60 EUR/ha Zuschlag Pflanzenschutzmittelverzicht Raps
5. 30 EUR/ha Zuschlag für zusätzliche Auflagen für Flächen im Gebiet Oberösterreich (Landes-Top-up)
6. 110 EUR/ha Zuschlag Humusaufbau und Erosionsschutz Wien
7. 50 EUR/ha Zuschlag stark stickstoffreduzierte Fütterung bei Schweinen (nur für Betriebe mit > 1 GVE Schweine je ha Ackerfläche)
8. 500 EUR/ha Auswaschungsgefährdete Ackerflächen (bis maximal 20 % der Ackerfläche des Betriebes)

Calculation method

Gesamtbetriebliche Kalkulation mit einzelflächenbezogenen Elementen.

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Kosten und Einkommensverluste, die durch die verminderte Düngungsintensität sowie durch den Aufwand für Datenerhebung, Aufzeichnung, Bilanzierung, Weiterbildung und das Ziehen und die Analyse von Bodenproben sowie durch den Verzicht auf ausgewählte Pflanzenschutzmittelwirkstoffe entstehen. Zusätzliche Kosten für die Anlage von Zwischenfrüchten werden nicht abgegolten, sondern können über die kombinationsfähigen Interventionen abgegolten werden.
2. Einkommensverluste aufgrund der Außernutzungsstellung bzw. extensiven Feldfutternutzung auswaschungsgefährdeter Ackerflächen
3. Kosten und Einkommensverluste im Rahmen des Pilotprojektes Humusaufbau und Erosionsschutz, die aufgrund einer nicht-wendenden Bodenbearbeitung entstehen (Fruchtfolgeumstellungen, Mindererträge aufgrund höherem Schaddruck, zusätzliche mechanische Bodenbearbeitung) sowie die zusätzlichen Aufwendungen zur Ziehung von Bodenproben bzw. der Teilnahme an Weiterbildungsveranstaltungen und wissenschaftlichen Befragungen.
4. Mehrkosten und Minderleistungen durch die Umsetzung stickstoffreduzierter Fütterung bei Schweinen, gegengerechnet sind Einsparungen von Futtermittelkosten.

Additional explanation

1. Die Basisprämie wird bei Teilnahme an der Intervention „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02) und „Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel“ (70-03) nur zu 50 % gewährt. Die Zuschläge für Pflanzenschutzmittelverzicht sind mit der Intervention „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02) nicht kombinierbar.
2. Auswaschungsgefährdete Ackerflächen sind prämienmäßig mit keiner anderen ÖPUL-Intervention

auf der Einzelfläche kombinierbar, ausgenommen Abgeltung für Landschaftselemente im Rahmen der Intervention „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-01) bzw. „Biologische Wirtschaftsweise (70-02). Begrünte Ackerflächen im Rahmen von GLÖZ 4 bzw. stillgelegte Ackerflächen im Rahmen von GLÖZ 8 sind auf dem betroffenen Flächenteil nicht als auswaschungsgefährdete Ackerflächen förderbar.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)

☒ management based (with possibility to pick and choose)

☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Bei Einhaltung der Verpflichtungen wird die Basisprämie für Betriebe im ausgewiesenen Gebiet (vgl. 5.3.5.) gewährt.

Die Basisprämie kann mit Zuschlägen im Bereich Bildung- und Beratung, Pflanzenschutzmittelverzicht, stickstoffreduzierter Fütterung bei Schweinen (wenn > 1 GVE), auswaschungsgefährdeter Ackerflächen und Humuasaufbau/Erosionsschutz für Wien sowie zusätzliche Auflagen in Oberösterreich kombiniert werden.

What is the duration of contracts?

grundsätzlich mindestens 4 Jahre, das bedeutet ein Vertragszeitraum bis einschließlich 31.12.2028

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-14-EB1 - EB Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.14; R.21; R.22; R.24;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-14-EB1 - EB Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker

Da die Intervention aus einem Basismodul und mehreren optionalen Zusatzmodulen besteht, die alle über unterschiedliche Prämiensätze und unterschiedliche Teilnahmeflächen verfügen, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt sowie ein Risikoaufschlag als maximaler Einheitsbetrag festgelegt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Außerdem ist diese Form des Einheitsbetrages unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass die Zusatzoptionen teilweise erstmalig angeboten werden und die Voraussage der Teilnahme damit erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) von Ackerflächen für die Basisprämie und Inanspruchnahme der Zuschläge, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten aufgrund der Trennung von Acker- und Grünlandflächen, der Ausweitung der Gebietskulisse, der erhöhten Baseline, sowie den neuen optionalen Zuschlägen wurden in der Festlegung des geplanten und maximalen Einheitsbetrages berücksichtigt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-14-EB1 - EB Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	60,68	60,68	60,68	60,68	60,68	60,68	60,68	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	
		O.14 (unit: Hektar)	397.452,18	414.365,04	431.277,90	439.734,33	431.277,90	0,00	0,00	2.114.107,35
	TOTAL	O.14 (unit: Hektar)	397.452,18	414.365,04	431.277,90	439.734,33	431.277,90	0,00	0,00	2.114.107,35
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in	18.088.092,39	25.143.731,27	26.170.006,01	26.683.143,39	26.170.006,01	6.029.364,13	0,00	128.284.343,20

		EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	9.207.776,93	12.799.462,97	13.321.890,03	13.583.103,56	13.321.890,03	3.069.258,98	0,00	65.303.382,50
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public								

		expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-15 - Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland

Intervention Code (MS)	70-15
Bezeichnung der Intervention	Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B13	Optimierung land- und forstwirtschaftlicher Kohlenstoffspeicher	Hoch	Ja
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B19	Qualitative Erhaltung und Verbesserung des Zustandes des Bodens bzw. der Bodenfruchtbarkeit	Hoch	Ja
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.14 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)
R.19 Share of Utilised Agricultural Area (UAA) under supported commitments beneficial for soil management to improve soil quality and biota (such as reducing tillage, soil cover with crops, crop rotation included with leguminous crops)
R.21 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Qualität von Wasserkörpern bestehen
R.31 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Im Rahmen der ÖPUL-Intervention „Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsgefährdetem Grünland“ wird auf der gesamten Grünlandfläche auf Umbruch und Erneuerung von Grünland verzichtet (Ausnahme Grünlandsanierung nach Schädlingsbefall). Durch die Grünlanderhaltung wird ein wichtiger Beitrag zur Verringerung von Bodenerosion und zum Schutz heimischer Gewässer vor Verunreinigung durch Nähr- und Schadstoffe geleistet. Weil Dauergrünland aber auch eine natürlicher landwirtschaftliche Kohlenstoffsenke darstellt, trägt die Intervention auch maßgeblich zum Klimaschutz bei. Der optionale Zuschlag für die Bewirtschaftung von artenreichem Grünland im Rahmen der Intervention geht deutlich über diese gesetzlichen Bestimmungen hinaus. Landwirtinnen und Landwirte entscheiden anhand ihrer praktischen Erfahrungen, welche Pflegemaßnahmen sie auf ihren Flächen umsetzen, damit zumindest 5 Kennarten artenreicher Fettwiesengesellschaften gem. Kennartenliste auf ihren Flächen vorkommen. Darüber hinaus stärken Weiterbildungen und Bodenuntersuchungen im Rahmen der Intervention das Bewusstsein für die Bedeutung von Grünland als Kohlenstoffspeicher und Lebensraum für zahlreiche Tier- und Pflanzenarten.

Die verpflichtende fünfstündige Weiterbildung zum Thema Grünlandnutzung im Rahmen der Intervention sollen Landwirtinnen und Landwirte außerdem dazu ermutigen, Elemente des „abgestuften Wiesenbaus“ in ihre Bewirtschaftung zu integrieren. Idee des abgestuften Wiesenbaus ist es, die zeitgemäße, ertragsbetonte Grünlandnutzung und die naturnahe Bewirtschaftung artenreicher Wiesen am selben Betrieb zu kombinieren. Flächen mit hoher Bonität werden also entsprechend ihres Ertragspotentials genutzt und gedüngt, während im Gegenzug dazu flachgründige, staunasse, entfernter gelegene oder aus verschiedenen Gründen schwer zu bewirtschaftende Flächen extensiviert werden. Die Intervention trägt damit nicht nur zum Schutz der natürlichen Ressourcen Boden, Wasser und Klima bei, sondern leistet auch einen wichtigen Beitrag zur Erhaltung und Verbesserung biologischen Vielfalt. Damit wird das übergeordneten Green Deal Ziel, die Treibhausgasemissionen bis 2030 gegenüber 1990 um 55% zu reduzieren, unterstützt und zu einer Reihe an Green Deal Empfehlungen der EK an Österreich beigetragen: *„Verbesserung der Gesundheit landwirtschaftlicher Böden und ihrer Kapazität zur Bindung von Kohlenstoff“, „Stärkung der Klimawandelanpassung“, „Verringerung von Nährstoffverlusten“* und *„Unterstützung der Erhaltung der Artenvielfalt auf landwirtschaftlichen Flächen“*. Damit unterstützt die Intervention auch die Ziele der EU-Strategien „Biodiversität 2030“ und „Vom Hof auf den Tisch“.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

1. Teilnahme an der Intervention „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-01) oder „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02).
2. Bewirtschaftung von mindestens 2 ha Grünland sowie Eigenschaft als Tierhalter im ersten Jahr der Verpflichtung.
3. Grünlandanteil (ausgenommen Almweideflächen) an der landwirtschaftlichen Nutzfläche im ersten Jahr der Verpflichtung zumindest 40 %.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für umbruchsfähige Grünlandflächen mit einer Hangneigung < 18% gewährt.

Definitionen im Rahmen dieser Intervention

1. Als Umbruch sind alle technischen Verfahren zu verstehen, die eine Zerstörung der Grasnarbe zur Folge haben. Geringfügige Abweichungen (z.B. temporäre Anlage eines Gemüsegartens) gelten bis zu 300 m² je Einzelfläche nicht als Umbruch.
2. Als artenreiches Grünland gelten gemähte Grünlandflächen mit mindestens 5 Kennarten gemäß Kennartenliste oder einmähdige Wiesen (inkl. Streuwiesen). Die Kennarten müssen auf den beantragten Flächen verteilt vorkommen und zur Blüte gelangen.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch den Verzicht auf regelmäßigen Umbruch und anschließender Neueinsaat von Mischungen für vielschnittverträgliche und ertragsbetonte Grünlandbestände als auch durch eine biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung zur Etablierung artenreicher Grünlandbestände entstehen.

Auflagen

1. Verzicht auf Grünlandumbruch einschließlich Grünlanderneuerung durch Umbruch auf allen Grünlandflächen des Betriebes. Im Falle einer Grünlandsanierung nach Schädlingsbefall z.B. durch Engerlinge, Maulwurfsgrillen, Schwarzkopfregenwurm oder Wildschweinschäden bzw. im Falle einer Neueinsaat einer dauerhaften Grünland-Saatgutmischung gemäß der Intervention 70-1 Punkt 4d oder 70-2 Punkt 5d ist eine Grünlanderneuerung durch Umbruch zulässig. Entsprechende Unterlagen zum Nachweis der Notwendigkeit sind am Betrieb aufzubewahren.
2. Bis spätestens 31.12.2025 sind von der Betriebsführerin oder dem Betriebsführer unabhängig von der Vorqualifikation fachspezifische Kurse zum Thema Grünlandbewirtschaftung im Mindestausmaß von 5 Stunden aus dem Bildungsangebot eines vom BMLRT als geeignet anerkannten Bildungsanbieters zu absolvieren. Aufgrund von betrieblichen Erfordernissen kann der Kurs auch von einer am Betrieb maßgeblich tätigen und in die Bewirtschaftung eingebundenen Person besucht werden. Anrechenbar sind Kursbesuche ab dem 01.01.2022. Die Themen Nutzungsverfahren und Nutzungshäufigkeit, Düngeplanung unter Berücksichtigung des Tierbestandes oder Umsetzbarkeit des Konzepts des abgestuften Wiesenbaus müssen jedenfalls Inhalt dieser Kurse sein. Eine schriftliche Kursbesuchsbestätigung ist nach Aufforderung an die AMA zu übermitteln, sofern die Übermittlung nicht durch den Bildungsanbieter erfolgt. Doppelanrechnungen von ein und derselben Bildungsveranstaltung auf mehrere Verpflichtungen sind nicht zulässig.
3. Pro angefangene 5 ha förderfähige Grünlandfläche gemäß Mehrfachantrag-Flächen 2025 ist bis 31.12.2025 mindestens eine Bodenuntersuchung nach den Normen entsprechend den Richtlinien für sachgerechte Düngung oder der EUF-Methode hinsichtlich des pH-Wertes sowie des Phosphor- und Kalium-Gehaltes und des Humusgehaltes zu ziehen und von einem akkreditierten Labor zu untersuchen. Anrechenbar sind Bodenproben, die ab dem 01.01.2022 gezogen werden. Die Ergebnisse der Bodenproben sind in die dafür bereitgestellte AMA-Datenbank zu übermitteln.
4. Optionaler Zuschlag: Bewirtschaftung von artenreichem Grünland oder einmähdigen Wiesen (inkl. Streuwiesen): Jährliche Beantragung von Schlägen auf denen mindestens 5 Kennarten gemäß Kennartenliste vorkommen oder von Flächen, die nur einmal jährlich genutzt werden. Im Falle der Bewirtschaftung von artenreichem Grünland hat die erste Nutzung als Mahd zu erfolgen und es sind das jährliche Vorhandensein der entsprechenden Kennarten bzw. die durchgeführten Begehungen der Schläge bzw. Schlagabschnitte gemäß dafür vorgesehenem Beurteilungsleitfaden zu dokumentieren.

Beurteilungsleitfaden für die Einstufung von Schlägen als „Artenreiches Grünland“

Beurteilungsleitfaden für die Einstufung von Schlägen als „Artenreiches Grünland"

Es müssen zumindest 5 Kennarten entsprechend der Kennartenliste (gem. Anlage xy)auf tet werden, um den Zuschlag für „artenreiches Grünland" beantragen zu können. Bei einr keine Begehung und Dokumentation durchgeführt werden, diese werden automatisch a

Erfassungsmethodik

- Die Erhebung der Kennarten hat zumindest einmal jährlich je beantragtem Schl stimmung der Arten ist vor dem ersten Schnitt zum Zeitpunkt ihrer Blüte am von Wiesensalbei, Margerite oder Kuckuckslichtnelke sind als Termin für die Be denfalls ist es sinnvoll, die Erhebung an zumindest zwei oder mehreren Termin denfalls vor dem 30. Juni, vorzunehmen, damit das gesamte Spektrum der frühe Arten erfasst wird. Es zählt dann die Summe der gefundenen Kennarten.
- Bei der Erhebung ist darauf zu achten, diese entlang der längst möglichen Gera rechteckigen Flächen) vorzunehmen. Bei unförmigen Flächen empfiehlt sich, fen in zwei oder mehrere Abschnitte zu unterteilen. Im Falle eines ausreichender einer ungleichen Verteilung der Kennarten auf der Fläche (z.B. durch unterschi schaften), hat ggf. eine Schlagteilung zu erfolgen.
- Die Randbereiche eines Schlages sind im Regelfall nicht repräsentativ für die Ge den diese ausgespart und die Erhebung erfolgt ab einem Punkt, der zumindest Schlages liegt.
- Alle ausreichend auf der Fläche vorhandenen Arten der Kennartenliste, die inn streifens (ca. 2m breit, entspricht etwa dem Bereich der seitwärts gestreckten A den im Erfassungsbogen (gem. Anlage xy) vermerkt. Um die Förderung zu erh jeweiligen Grünlandschlag in jedem Abschnitt mindestens 5 Arten der Kennarte kommen. Vereinzelt wachsende Exemplare gelisteter Arten, die nicht regelmä nicht erhoben werden, um das Risiko zu vermeiden, dass sie bei einer Nachschau werden.
- Die Ergebnisse sind für jedes Jahr und jeden Schlag in einem oder mehreren Erfa chend der Anzahl der Erhebungen bzw. der Erhebungsabschnitte, aufzuzeichn bungsstreifens bzw. der Abschnitte ist in einer Skizze zu dokumentieren.
- Als Hilfestellung kann man den Kennartenkatalog, Bestimmungsbücher oder a (z.B. PI@ntNet) verwenden, es dürfen jedoch nur eindeutig identifizierte Kennar

Kennartenliste für die Einstufung von Schlägen als „Artenreiches Grünland"

Familie	Wissenschaftlicher Name	Deutsch
Primelgewächse	Primula elatior, P. veris	Schlüsselblume
Rosengewächse	Alchemilla vulgaris, A. monticula	Frauenmantel
Rötegewächse	Galium verum	Echtes Labkraut
Hypericaceae	Hypericum maculatum, H. perforatum	Johanniskraut
Korbblütler	Tragopogon sp.	Bocksbart
	Leontodon hispidus, L. autumnalis	Löwenzahn
	Hypochaeris radicata	Ferkelkraut
	Hieracium pilosella	Habichtskraut
	Crepis biennis	Wiesen-Pippau
	Cirsium oleraceum	Kohl-Kratzdistel
	Buphthalmum salicifolia	Weidenblättriges Ochsenauge
Rosengewächse	Potentilla erecta	Blutwurz
Schmetterlingsblütler	Anthyllis vulneraria	Wundklee
	Lathyrus pratensis	Wiesen-Platterbse
	Trifolium dubium	Fadenklee
	Trifolium campestre	Feldklee
	Medicago lupulina	Gelbklee
	Medicago falcata	Sichel-Luzerne
	Lotus corniculatus	Hornklee
Korbblütler	Leucanthemum vulgare agg.	Margerite
Nelkengewächse	Stellaria graminea	Gras-Sternmiere
	Silene vulgaris	Taubenkropf-Leimkraut
Rötegewächse	Galium mollugo agg.	Wiesen-Labkraut
Doldengewächse	Daucus carota	Wilde Möhre
	Pimpinella major, P. saxifraga	Bibernelle
Rosengewächse	Filipendula ulmaria, F. vulgaris	Mädesüß
Wegerichgewächse	Plantago media	Mittlerer Wegerich
Knöterichgewächse	Bistorta officinalis	Schlangen-Knöterich
Nelkengewächse	Lychnis flos cuculi	Kuckucks-Lichtnelke
	Dianthus carthusianorum	Karthäusernelke
	Dianthus deltoides	Heidenelke
Korbblütler	Centaurea jacea, C. nigra, C. pseudo-phrygia	Wiesen-Flockenblume
	Centaurea scabiosa	Skabiosen-Flockenblume
Rosengewächse	Geum rivale	Bach-Nelkenwurz
	Sanguisorba minor	Kleiner Wiesenknopf
	Sanguisorba officinalis	Großer Wiesenknopf
Lippenblütler	Prunella grandiflora, P. vulgaris	Braunelle
	Thymus sp.	Thymian
	Origanum vulgare	Gewöhnlicher Dost
	Salvia pratensis	Wiesen-Salbei
Schmetterlingsblütler	Vicia cracca, V. sepium	Vogel-Wicke, Zaunwicke
Storchschnabelgewächse	Geranium pratense, G. sylvaticum, G. palustre	Storchschnabel
Kardengewächse	Knautia arvensis	Wiesen-Witwenblume
	Scabiosa columbaria, S. ochroleuca,	Skabiose
Glockenblumengewächse	Campanula patula	Wiesen-Glockenblume
	Campanula rotundifolia	Rundblättrige Glockenblume
Braunwurzgewächse	Veronica chamaedris, V. teucrium	Ehrenpreis
Süßgräser	Briza media	Zittergras

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O14 What area is eligible?

☒Agricultural area defined for the CAP plan

☐Agricultural land including and beyond agricultural area

☐Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
GAEC01	Maintenance of permanent grassland based on a ratio of permanent grassland in relation to agricultural area at national, regional, sub-regional, group-of-holdings or holding level in comparison to the reference year 2018.Maximum decrease of 5% compared to the reference year.
GAEC02	Protection of wetland and peatland
GAEC09	Ban on converting or ploughing permanent grassland designated as environmentally-sensitive permanent grasslands in Natural 2000 sites
SMR03	Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds: Article 3(1), Article 3(2), point (b), Article 4(1), (2) and (4)
SMR04	Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild flora and fauna: Article 6(1) and (2)

List of relevant mandatory national standards

1. Naturschutzgesetze der Bundesländer
2. GebietsschutzVO, ArtenschutzVO der Landesregierungen (Natura 2000 Gebiet)

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
GLÖZ 1 legt den Grünlanderhalt auf nationaler Ebene fest. Das Dauergrünlandverhältnis darf gegenüber 2018 um max. 5 % sinken.	Im Rahmen der gegenständlichen Inter weitergehender, indem das Dauergrünl zu erhalten ist, d. h. kein Flächentausc Ackerflächen zulässig ist. Es erfolgt ei Grünlandrotation am Betrieb, d. h. ein Erhaltung von Dauergrünland und dam Humusaufbau bzw. zur Humuserhaltu
Darüber hinaus legen die **GLÖZ-Standards 2, 4** und **9** Umbruchsverbote für Feuchtgebiete und Torfflächen, Pufferstreifen, sowie für sensibles Dauergrünland in Natura 2000 Gebieten fest.	Flächen mit Umbruchsverbot gemäß G sind nicht förderfähig, ausgenommen von artenreichem Grünland.
Der Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten, sowie deren Lebensräume werden im Rahmen von **GAB 3 und 4** durch die Umsetzung der FFH- und Vogelschutzrichtlinie adressiert und mittels Naturschutzgesetze der Länder umgesetzt. Die Erhaltung von artenreichem Grünland ist ein wichtiges Ziel, für das eine standortangepasste Nutzung erforderlich ist.	Die Intervention geht über die Baselin ergebnisorientierten Ansatzes die Erha unterstützt wird und eine Honorierung Bewirtschaftungsmethoden erfolgt. Da Grünlandflächenmanagement, u. a. ein abgestuften Wiesenbaus umgesetzt.
Die Intervention ist mit anderen Interventionen kombinierbar, daher gilt als Baseline die Einhaltung der Auflagen der Interventionen 70-01 bzw. 70-02.	

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone
☐ transaction cost included
☐ one off payment
☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Grünlandflächen mit einer Hangneigung < 18%

1. 30 EUR/ ha für Schläge mit durchschn. Grünlandzahl < 20
2. 50 EUR/ ha für Schläge mit durchschn. Grünlandzahl ≥ 20 und < 30
3. 70 EUR/ ha für Schläge mit durchschn. Grünlandzahl ≥ 30 und < 40
4. 100 EUR/ ha für Schläge mit durchschn. Grünlandzahl ≥ 40
5. 150 EUR/ ha Zuschlag für die Bewirtschaftung von artenreichem Grünland oder einmähdigen Wiesen (inkl. Streuwiesen) für max. 15 % des gemähten Grünlands; jedenfalls 2 ha

Calculation method

Gesamtbetriebliche Kalkulation bzw. einzelflächenbezogene Kalkulation zum artenreichen Grünland.

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch den Verzicht auf regelmäßigen Umbruch und Neueinsaat einer Hochleistungsmischung sowie durch verminderten Maisanbau auf der Fläche und für das Ziehen der vorgeschriebenen Bodenproben als auch Weiterbildungsverpflichtung entstehen.
2. Option Bewirtschaftung artenreicher Grünlandflächen: Annahme, dass artenreiche Grünlandflächen intensiviert werden würden. Abgeltung für die Weiterführung einer extensiven Grünlandbewirtschaftung.

Additional explanation

1. Flächen mit Umbruchsverbot gemäß GLÖZ 2, GLÖZ 4 bzw. GLÖZ 9 sind nicht förderfähig, ausgenommen Zuschlag für die Bewirtschaftung von artenreichem Grünland.
2. Der Zuschlag für artenreiches Grünland wird nur auf gemähten Grünlandflächen (ohne Bergmähder) gewährt.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)
☐ management based (with possibility to pick and choose)
☒ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Eine Teilnahme von Grünlandflächen (Hangneigung < 18 %) unterschiedlicher durchschnittlicher Grünlandzahl ist möglich und kann mit dem Zuschlag für artenreiches Grünland kombiniert werden. Der Zuschlag wird bei Vorkommen entsprechender Kennarten gewährt.

What is the duration of contracts?

grundsätzlich mindestens 4 Jahre, das bedeutet ein Vertragszeitraum bis einschließlich 31.12.2028

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-15-EB1 - EB Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.14; R.19; R.21; R.31;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-15-EB1 - EB Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland

Da die Intervention eine Prämiendifferenzierung abhängig der Grünlandzahl vorsieht, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt sowie ein Risikoaufschlag als maximaler Einheitsbetrag festgelegt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Außerdem ist diese Form des Einheitsbetrages unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass der Zuschlag für die Bewirtschaftung von artenreichem Grünland erstmalig angeboten wird und die Voraussage der Teilnahme damit erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) von Grünlandflächen im gesamten Bundesgebiet und Inanspruchnahme der Zuschläge, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten aufgrund der Trennung von Acker- und Grünlandflächen, Ausweitung der Gebietskulisse, Hangneigungsbestimmung ‚neuen Kombinationsverpflichtung mit den Interventionen „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-01) oder „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02) sowie dem neuen optionalen Zuschlag für artenreiche Grünlandflächen wurden in der Festlegung des geplanten und maximalen Einheitsbetrages berücksichtigt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-15-EB1 - EB Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	74,40	74,40	74,40	74,40	74,40	74,40	74,40	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	
		O.14 (unit: Hektar)	275.974,10	287.717,68	299.461,26	305.333,05	299.461,26	0,00	0,00	1.467.947,35
	TOTAL	O.14 (unit: Hektar)	275.974,10	287.717,68	299.461,26	305.333,05	299.461,26	0,00	0,00	1.467.947,35
		Annual indicative	15.400.026,22	21.407.128,65	22.280.889,00	22.717.769,18	22.280.889,00	5.133.342,07	0,00	109.220.044,12

		financial allocation (Total public expenditure in EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	7.839.411,87	10.897.338,48	11.342.127,81	11.564.522,47	11.342.127,81	2.613.137,29	0,00	55.598.665,73
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1)								

		under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-16 - Naturschutz

Intervention Code (MS)	70-16
Bezeichnung der Intervention	Naturschutz
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B13	Optimierung land- und forstwirtschaftlicher Kohlenstoffspeicher	Hoch	Ja
B24	Schutz, Erhalt und Wiederherstellung naturschutzfachlich wertvoller Arten und Lebensräume	Hoch	Ja
B25	Forcierung der Berücksichtigung gebietsspezifischer Aspekte zur Erreichung der Biodiversitätsziele	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.14 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)
R.31 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices
R.33 Anteil an der gesamten Natura 2000-Fläche, für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen bestehen
R.34 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Bewirtschaftung von Landschaftselementen, einschließlich Hecken und Bäumen bestehen

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Für die Erhaltung und Entwicklung von ökologisch besonders hochwertigen Landwirtschaftsflächen sind die maßgeschneiderten Lösungen im Rahmen der Naturschutzintervention zentral, auch weil dadurch die

Akzeptanz von Landwirtinnen und Landwirten gegenüber Bewirtschaftungsauflagen erhöht wird. Im Rahmen der ÖPUL-Naturschutzintervention wird die Betriebs- und Flächensituation individuell begutachtet und es werden flächenspezifische Bewirtschaftungsauflagen durch die Naturschutzbehörde festgelegt. Dazu wird aus einem Menü aus Auflagen ausgewählt und die Auflagen in Form einer Projektbestätigung fixiert. Mögliche Auflagen sind z. B. maximale Mahdfrequenz und frühester Mähzeitpunkt sowie Düngeauflagen und viele weitere Zusatzauflagen. Durch die Naturschutzintervention werden Lebensraum-bestimmende Strukturen wie Artenreichtum auf Acker und Grünlandflächen, Altgrasbestände über den Winter, sowie Deckungsräume während der Brutzeit von Vogelarten gefördert. Darüber hinaus wird durch die Förderung regionaler Naturschutzpläne zur Etablierung bzw. zur Verbesserung bestehender Biotopverbundstrukturen und des Natura 2000 Netzwerks beigetragen.

Durch die ÖPUL-Naturschutzintervention wird direkt zur Umsetzung der EU-Biodiversitätsstrategie 2030, sowie der Vogelschutz- und FFH- Richtlinie beigetragen und die Umsetzung nationaler Naturschutzziele unterstützt. Konkret wird zu folgenden Zielsetzungen der EU-Biodiversitätsstrategie 2030 beigetragen: „Gestaltung von mindestens 10 % der landwirtschaftlichen Fläche mit vielfältigen biodiversitätsfördernden Strukturelementen“, „Keine Verschlechterung geschützter Lebensräume und Arten bis 2030 und ein günstiger Zustand oder ein starker positiver Trend von mindestens 30 %“, sowie „Stopp der Verluste von Vögeln, Insekten und Bestäubern“.

Mit der Umsetzung von naturnahen, extensiven Bewirtschaftungsformen werden außerdem positive Wirkungen auf die Schutzgüter Boden, Wasser und Klima erreicht. Durch die maßgeschneiderte Bewirtschaftung von Feuchtlebensräumen wird ein wichtiger Beitrag zur Kohlenstoffspeicherung und damit zum Klimaschutz und zur Erreichung der Klimaneutralität bis 2050 geleistet.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

1. Vorliegen einer Projektbestätigung von der für den Naturschutz zuständigen Stelle des Landes, welche die für die jeweilige Fläche verpflichtend erforderlichen, detaillierten und sonstigen Bedingungen sowie die in unten angeführten definierten Fördervoraussetzungen festlegt.
2. Im Falle Optionaler Zuschlag Regionaler Naturschutzplan: Projektbestätigung Regionaler Naturschutzplan durch die zuständige Stelle des Landes.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für Acker- und Grünlandflächen (ohne Alm) oder auf Betriebsebene gewährt.

Definitionen im Rahmen dieser Intervention

„20-jährige Verpflichtungen aus Vorgängerprogrammen“ sind Flächen, die im Rahmen von langjährigen Bewirtschaftungsverträgen zum Zwecke einer naturschutzfachlichen Entwicklung der Flächen extensiv genutzt oder stillgelegt sind und z.T. auf Grund der bestehenden Auflagen nicht mehr Acker-, Dauergrünland- oder Dauer-/Spezialkulturflächen sind

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch die Einhaltung der Naturschutzauflagen entstehen. Die Prämie ergibt sich aus den für die einzelnen Verpflichtungen berechneten Teilprämien.

Auflagen

1. Einhaltung der gemäß Projektbestätigung auf Grundlage unten angeführten festgelegten Bewirtschaftungsauflagen auf der in die Intervention eingebrachten Fläche.
2. Unabhängig von den flächenspezifischen Festlegungen in der Projektbestätigung sind folgende Bedingungen auf allen in die Intervention einbezogenen Flächen einzuhalten:
3. mindestens eine Nutzung alle 2 Jahre, maximal drei Nutzungen von Grünlandflächen pro Jahr, wobei in der Projektbestätigung weitere spezifische Einschränkungen zu treffen sind.
4. keine maschinelle Entsteinung und keine Geländekorrekturen, Ablagerungen und Aufschüttungen; keine Neuentwässerung, keine Lagerung von Siloballen.
5. keine Ein- oder Nachsaaten auf Grünlandflächen mit der Ausnahme der Sanierung z.B. von Wildschäden, Engerlingsbefall, Murenabgängen und anderen Ereignissen nach schriftlicher Genehmigung durch die die Projektbestätigung ausstellende Landesdienststelle.
6. keine zusätzliche Düngung auf Weideflächen (ausgenommen: Mähweiden); keine Ausbringung von Klärschlamm und Klärschlammkompost.
7. im Falle von Bewirtschaftungsauflagen, die eine verpflichtende Beweidung verlangen, besteht eine Verpflichtung zur laufenden Dokumentation der Weidehaltung (Tierkategorie/-gruppe, Angaben zum Weideort (Feldstück), Beginn und Ende zusammenhängender Weidezeiträume je Weideort, tierbezogene Hinderungs- und Unterbrechungsgründe) in einem Weidetagebuch.
8. Optionaler Zuschlag Regionaler Naturschutzplan: Im Rahmen des „Regionalen Naturschutzplans“ werden Zielsetzungen für eine abgegrenzte Region (z.B. Natura 2000-Gebiet, Teilgebiet eines Schutzgebiets) definiert und diese mit Unterstützung einer Projektgemeinschaft umgesetzt. Im Zuge von gemeinsamen Planungen, Workshops und Betriebsbesuchen werden die wertvollen Flächen der Region identifiziert und deren Schutzbedarf dargelegt. Die Projektbestätigung der landwirtschaftlichen Betriebe enthält alle Förderungsverpflichtungen, die für die Erreichung der regionalen Zielsetzungen erforderlich sind. Die Förderungsverpflichtungen werden gemäß Förderungsvoraussetzungen wie unten angeführt ausgewählt. Voraussetzung für die Teilnahme ist das Vorliegen einer Teilnahmebestätigung der für die Abwicklung des Regionalen Naturschutzplans beauftragten Stelle.
9. Laufende Verpflichtungen mit 20-jähriger Laufzeit aus bisherigen ÖPUL-Programmen (K20) können unter Einhaltung der in den jeweiligen Programmen geltenden Verpflichtungen (Auflagen, Laufzeit und Prämien), jedoch zu den geltenden Rahmenbedingungen fortgeführt werden. In jedem Fall ist die Weiterführung im Rahmen der erforderlichen Mehrfachanträge-Flächen zu beantragen. Flächen mit laufenden Verpflichtungen aus Vorgängerprogrammen können mit spätestem Vertragswechsel 01.01.2024 mit Maßnahmenantrag des jeweiligen Vorjahres in die Intervention „Naturschutz“ (70-16) umgewandelt werden. Flächen mit laufenden K20-Verpflichtungen sind auf der Einzelfläche mit keinen anderen Maßnahmen kombinierbar. Eine Prämiengewährung ist auf Flächen gemäß GLÖZ 8 nicht möglich.

Auflagen und Prämiensätze

GRÜNLAND

Kapitel Mähwiesen und Mähweiden (G)
Nutzungsintensität (GA)

Mähwiese

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GA01	Mähwiese dreimähdig, leicht bewirtschaftbar	3x Mahd und Abtransport des M
GA02	Mähwiese dreimähdig, mittelschwer bewirtschaftbar	3x Mahd und Abtransport des M
GA04	Mähwiese zweimähdig, leicht bewirtschaftbar	2x Mahd und Abtransport des M
GA06	Mähwiese zweimähdig, mittelschwer bewirtschaftbar	2x Mahd und Abtransport des M
GA08	Mähwiese zweimähdig, schwer bewirtschaftbar	2x Mahd und Abtransport des M
GA09	Mähwiese einmähdig, leicht bewirtschaftbar	1x Mahd und Abtransport des M
GA10	Mähwiese einmähdig, mittelschwer bewirtschaftbar	1x Mahd und Abtransport des M
GA11	Mähwiese einmähdig, schwer bewirtschaftbar	1x Mahd und Abtransport des M
GA13	Mähwiese jedes zweite Jahr gemäht, mittelschwer bewirtschaftbar	Mahd und Abtransport des Mäh
GA14	Mähwiese jedes zweite Jahr gemäht, schwer bewirtschaftbar	Mahd und Abtransport des Mäh

Mähweide

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GA15	Mähweide, maximal dreimal genutzt, inklusive Abtransport des Mähgutes	max. 2x Beweidung und mind. 1 pro Jahr, max. jedoch 3x genut
GA16	Mähweide, zweimal genutzt, inklusive Abtransport des Mähgutes	1x Beweidung und 1x Mahd un
GA17	Mähweide, maximal dreimal genutzt mit erschwerten Mahdbedingungen, inklusive Abtransport des Mähgutes	max. 2x Beweidung und mind. 1 pro Jahr, max. jedoch 3x genut
GA18	Mähweide, zweimal genutzt mit erschwerten Mahdbedingungen, inklusive Abtransport des Mähgutes	1x Beweidung und 1x Mahd un

GRÜNLAND

Kapitel Mähwiesen und Mähweiden (G)
Nutzungsintensität (GA)

Mähwiese

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GA01	Mähwiese dreimähdig, leicht bewirtschaftbar	3x Mahd und Abtransport des M
GA02	Mähwiese dreimähdig, mittelschwer bewirtschaftbar	3x Mahd und Abtransport des M
GA04	Mähwiese zweimähdig, leicht bewirtschaftbar	2x Mahd und Abtransport des M
GA06	Mähwiese zweimähdig, mittelschwer bewirtschaftbar	2x Mahd und Abtransport des M
GA08	Mähwiese zweimähdig, schwer bewirtschaftbar	2x Mahd und Abtransport des M
GA09	Mähwiese einmähdig, leicht bewirtschaftbar	1x Mahd und Abtransport des M
GA10	Mähwiese einmähdig, mittelschwer bewirtschaftbar	1x Mahd und Abtransport des M
GA11	Mähwiese einmähdig, schwer bewirtschaftbar	1x Mahd und Abtransport des M
GA13	Mähwiese jedes zweite Jahr gemäht, mittelschwer bewirtschaftbar	Mahd und Abtransport des Mäh
GA14	Mähwiese jedes zweite Jahr gemäht, schwer bewirtschaftbar	Mahd und Abtransport des Mäh

Mähweide

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GA15	Mähweide, maximal dreimal genutzt, inklusive Abtransport des Mähgutes	max. 2x Beweidung und mind. 1 pro Jahr, max. jedoch 3x genut
GA16	Mähweide, zweimal genutzt, inklusive Abtransport des Mähgutes	1x Beweidung und 1x Mahd un
GA17	Mähweide, maximal dreimal genutzt mit erschwerten Mahdbedingungen, inklusive Abtransport des Mähgutes	max. 2x Beweidung und mind. 1 pro Jahr, max. jedoch 3x genut
GA18	Mähweide, zweimal genutzt mit erschwerten Mahdbedingungen, inklusive Abtransport des Mähgutes	1x Beweidung und 1x Mahd un

Mähwiese mit Extensivierungszuschlag

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GA19	Mähwiese dreimähdig, leicht bewirtschaftbar sowie Extensivierungszuschlag, mindestens zwei Schnitte weniger als regionaltypisch möglich	3x Mahd und Abtransport des M
GA20	Mähwiese zweimähdig, leicht bewirtschaftbar sowie Extensivierungszuschlag, mindestens zwei Schnitte weniger als regionaltypisch möglich oder Verpflichtung zur Reduktion der Schnitthäufigkeit aus Artenschutzgründen (Listbox $GA)	2x Mahd und Abtransport des M thäufigkeit (mindestens zwei Sc lich oder Verpflichtung zur Redu schutzgründen)

Befahrungs-, Beweidungsverbot bis zum ersten Schnitt (GB)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GB01	Befahrungs- und Beweidungsverbot bis zum 1. Schnitt (Mähwiese/Mähweide)	Befahren oder Beweiden der M Schnitt ist verboten

Verzicht auf Erneuerung der Entwässerungsanlagen (GC)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GC01	Verzicht auf Erneuerung der Entwässerungsanlagen, dreimalige Nutzung (Mähwiese/Mähweide)	Erneuerung oder Wartung von
GC02	Verzicht auf Erneuerung der Entwässerungsanlagen, zweimalige Nutzung (Mähwiese/Mähweide)	Erneuerung oder Wartung von
GC03	Verzicht auf Erneuerung der Entwässerungsanlagen, einmalige Nutzung (Mähwiese/Mähweide)	Erneuerung oder Wartung von
GC04	Verzicht auf Grabenräumung mit Grabenfräsen	Verzicht auf Grabenräumung m

Erhöhter Arbeitsaufwand (GD)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GD01	erhöhter Aufwand wegen ungünstiger Form auf leicht bewirtschaftbaren Mähwiesen/Mähweiden; Schläge bis max. 1 ha	Information: erhöhter Arbeitsauf ausformung und Kleinflächigkei
GD02	erhöhter Aufwand wegen Kleinflächigkeit auf leicht bewirtschaftbaren Mähwiesen oder Mähweiden (Schlag < 0,30 ha)	Information: erhöhter Arbeitsauf

Keine Bewirtschaftung auf einem Teil der Fläche (GE)

Keine Bewirtschaftung auf 5-15% der Fläche

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GE01/ BC01	keine Bewirtschaftung auf 5-15%, dreimalige Nutzung (Mähwiese/Mähweide) oder begrüntem Acker	Befahren, Bearbeiten sowie Düngung und Pf 5-15 % der Fläche verboten, jährliche Rotati
GE02	keine Bewirtschaftung auf 5-15%, zweimalige Nutzung (Mähwiese/Mähweide)	Befahren, Bearbeiten sowie Düngung und Pf 5-15 % der Fläche verboten, jährliche Rotati
GE03	keine Bewirtschaftung auf 5-15%, einmalige Nutzung (Mähwiese)	Befahren, Bearbeiten sowie Düngung und Pf 5-15 % der Fläche verboten, jährliche Rotati

Belassen der nicht bewirtschafteten Fläche über den Winter (GF)

Verpflichtende Kombination mit einer der Auflagen GE01 bis GE03

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GF01/ BD01	Belassen der nicht bewirtschafteten Fläche über den Winter bis zur ersten Mahd im Folgejahr	Belassen der nicht bewirtschaft keine Aktivität bis zur ersten Ma
GF02/ BD02	Belassen der nicht bewirtschafteten Fläche über den Winter bis zur zweiten Nutzung im Folgejahr	Belassen der nicht bewirtschaft keine Aktivität bis zur zweiten N

Erreichbarkeit für eine Mahd - lange Wegzeit zur Fläche (GG)

Auflage nur für Bergmähder und in begründeten Ausnahmefällen (z.B. isolierte Lage, große Entfernung zu

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GG01	Entfernung über 10 km, jährlich bewirtschaftete Flächen	Information: Entfernung der Flä
GG02	Entfernung über 5 km, jährlich bewirtschaftete Flächen	Information: Entfernung der Flä
GG03	Entfernung über 10 km, halbschürige Flächen	Information: Entfernung der Flä
GG04	Entfernung über 5 km, halbschürige Flächen	Information: Entfernung der Flä

Erschwertes Trocknen des Mähgutes (GH)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GH01	erschwertes Verbringen des Mähgutes zum Trocknen auf eine andere Fläche auf über 50% des Schlages, jährliche Mahd	Verbringen des Mähgutes auf ü dere Fläche zum Trocknen
GH02	erschwertes Verbringen des Mähgutes zum Trocknen auf eine andere Fläche auf unter 50% des Schlages, jährliche Mahd	Verbringen des Mähgutes auf 2 dere Fläche zum Trocknen
GH03	erschwertes Verbringen des Mähgutes zum Trocknen auf eine andere Fläche auf halbschürigen Flächen, auf über 50% des Schlages	Verbringen des Mähgutes auf ü dere Fläche zum Trocknen
GH04	erschwertes Verbringen des Mähgutes zum Trocknen auf eine andere Fläche auf halbschürigen Flächen, auf unter 50% des Schlages	Verbringen des Mähgutes auf 2 dere Fläche zum Trocknen

Art der Düngung/Düngungsverzicht/Düngungseinschränkung (GI)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GI02	dreimalige Nutzung (Mähwiese), Düngung nur mit Festmist	Düngung nur mit Festmist
GI03	zweimalige Nutzung (Mähwiese), Düngung nur mit Festmist	Düngung nur mit Festmist
GI04	einmalige Nutzung (Mähwiese), Düngung nur mit Festmist	Düngung nur mit Festmist
GI05	dreimalige Nutzung (Mähwiese), keine Düngung	Düngung ist verboten
GI06	zweimalige Nutzung (Mähwiese), keine Düngung	Düngung ist verboten
GI07	einmalige Nutzung (Mähwiese), keine Düngung	Düngung ist verboten
GI11	dreimalige Nutzung (Mähwiese), Düngung jedes zweite Jahr, nur Festmist erlaubt	Düngung nur jedes 2. Jahr nur Festmist erlaubt
GI12	zweimalige Nutzung (Mähwiese), Düngung jedes zweite Jahr, nur Festmist erlaubt	Düngung nur jedes 2. Jahr nur Festmist erlaubt
GI13	einmalige Nutzung oder Nutzung jedes zweite Jahr (Mähwiese), Düngung jedes zweite Jahr, nur Festmist erlaubt	Düngung nur jedes 2. Jahr nur Festmist erlaubt
GI15	zweimalige Nutzung (Mähweide), keine zusätzliche Düngung	zusätzliche Düngung ist ve
GI16	Nutzung jedes zweite Jahr (Mähwiese), keine zusätzliche Düngung	Düngung ist verboten
GI22	zweimalige Nutzung (Mähwiesen), Düngung nur 2 mal im Vertragszeitraum mit Festmist zulässig; keine sonstige Düngung zulässig	Düngung nur im Jahr $1 u sig; keine sonstige Düngu

GI23	dreimalige Nutzung (Mähwiesen), Düngung nur 2 mal im Vertragszeitraum mit Festmist zulässig; keine sonstige Düngung zulässig	Düngung nur im Jahr $1 u sig; keine sonstige Düngu
GI24	zweimalige Nutzung (Mähwiesen), Düngung mit Wirtschaftsdüngern frühestens ab 01.09. zulässig	Düngung mit Wirtschaftsd
GI25	dreimalige Nutzung (Mähwiesen), Düngung mit Wirtschaftsdüngern frühestens ab 01.09. zulässig	Düngung mit Wirtschaftsd

Bekämpfung von Problempflanzen, z.B. Neophyten (GJ)

Bekämpfung von Neophyten und Problempflanzen durch Ausreissen, Häckseln, kleinflächige Mahd oder ä Lupine). Der Aufwand kann hier aus Arbeitsleistung, Machinenkosten, sonstigem Sachaufwand (z.B. Ents gorien bestehen.

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GJ05/ BF05/ WD01	Problempflanzenbekämpfung mit geringem Aufwand (Aufwand entspricht bis zu 10 AKh/Jahr im Schnitt)	Bekämpfung der Problempflan
GJ06/ BF06	Problempflanzenbekämpfung mit mittlerem Aufwand (Aufwand entspricht zwischen 10 und 30 AKh/Jahr im Schnitt)	Bekämpfung der Problempflan
GJ07/ BF07	Problempflanzenbekämpfung mit hohem Aufwand (Aufwand entspricht mehr als 30 AKh/Jahr im Schnitt)	Bekämpfung der Problempflan

Frühe erste Mahd (GK)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GK02	zweimalige Nutzung, frühe erste Mahd	1. Mahd vor $1 und über die V

Schnittzeitpunktverzögerung (GL)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GL01/ BE01	Schnittzeitpunktverzögerung um 14 Tage (Mähwiese/ Mähweide)	Verzögerung des Schnittzeitpu
GL02/ BE02	Schnittzeitpunktverzögerung um 21 Tage (Mähwiese/Mähweide)	Verzögerung des Schnittzeitpu
GL03/ BE03	Schnittzeitpunktverzögerung um 28 Tage (Mähwiese/Mähweide)	Verzögerung des Schnittzeitpu

GL04/ BE04	Schnittzeitpunktverzögerung um 42 Tage (Mähwiese/Mähweide)	Verzögerung des Schnittzeitpu
GL05/ BE05	Schnittzeitpunktverzögerung um 56 Tage (Mähwiese/Mähweide)	Verzögerung des Schnittzeitpu
GL36/ BE06	Schnittzeitpunktverzögerung um 70 Tage (Mähwiese/Mähweide)	Verzögerung des Schnittzeitpu
GL37/ BE07	Schnittzeitpunktverzögerung um 84 Tage (Mähwiese/Mähweide)	Verzögerung des Schnittzeitpu
GL38/ BE08	Schnittzeitpunktverzögerung um 28 Tage (Mähwiese/Mähweide) mindestens 3* im Vertragszeitraum	Verzögerung des Schnittzeitpu früheste Mahd am $4
GL39/ BE09	Schnittzeitpunktverzögerung um 42 Tage (Mähwiese/Mähweide) mindestens 3* im Vertragszeitraum	Verzögerung des Schnittzeitpu früheste Mahd am $4
GL40/ BE10	Schnittzeitpunktverzögerung um 56 Tage (Mähwiese/Mähweide) mindestens 3* im Vertragszeitraum	Verzögerung des Schnittzeitpu früheste Mahd am $4

Nach Datum bei halbschürigen, jedes zweite Jahr gemähten Wiesen

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GL33	Schnittzeitpunktverzögerung um 28 Tage (Mähwiese/Mähweide)	Verzögerung des Schnittzeitpu
GL34	Schnittzeitpunktverzögerung um 42 Tage (Mähwiese/Mähweide)	Verzögerung des Schnittzeitpu
GL35	Schnittzeitpunktverzögerung um 56 Tage (Mähwiese/Mähweide)	Verzögerung des Schnittzeitpu

nach Phänologie: mit verpflichtender Teilnahme am Monitoring

Verzögerung um 21 Tage nach Kennarten (Schwarzer Hollunder, Roter Hartriegel, Hunds-Rose, Glatthafe

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GL06	Schnittzeitpunktverzögerung nach Phänologie um 21 Tage (Mähwiese/Mähweide)	1. Mahd ab $

Verzögerung um 28 Tage nach Kennarten (Schwarzer Hollunder, Roter Hartriegel, Hunds-Rose, Sterndol

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GL15	Schnittzeitpunktverzögerung nach Phänologie um 28 Tage (Mähwiese/Mähweide)	1. Mahd ab $

Verzögerung um 42 Tage nach Kennarten (Roten Hollunder, Gewöhnlichen Blutweiderichs)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GL25	Schnittzeitpunktverzögerung nach Phänologie um 42 Tage (Mähwiese/Mähweide)	1. Mahd ab $

Silageverzicht, Konventionelle Heutrocknung (GM)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GM01	Silageverzicht bei zwei- oder mehrmaliger Nutzung (Mähwiese/Mähweide)	Keine Silageproduktion auf d
GM02/ BH01	Konventionelle Heutrocknung auf der Fläche zur Heugewinnung beim 1. Schnitt	Schnittgut des 1. Schnitts muss keit getrocknet werden, Aufbere

Verzögerung des 2. Nutzungszeitpunktes (GN)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GN01	Verzögerung des 2. Nutzungszeitpunktes (Mähwiese/Mähweide) um mindestens 4 Wochen zum üblichen 2. Nutzungszeitpunkt	2. Nutzung erst ab $1 erlaubt
GN02	Verzögerung des 2. Nutzungszeitpunktes (Mähwiese/Mähweide), ab dem 01.09.	2. Nutzung erst ab $1 erlaubt
GN03	Zeitfenster zwischen erster und zweiter Nutzung mindestens 9 Wochen	Zeitfenster zwischen erster und chen

Ausmähen von Baumwiesen (GO)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GO01	händisches Ausmähen von Baumwiesen, Hindernisse auf 5–25% der Fläche	1x händisches Ausmähen der B
GO02	händisches Ausmähen von Baumwiesen, Hindernisse auf 25-50% der Fläche	1x händisches Ausmähen der B
GO03	händisches Ausmähen von Baumwiesen, Hindernisse auf über 50% der Fläche	1x händisches Ausmähen der B
GO04	händisches Ausmähen von Baumwiesen, Hindernisse auf 5-25% der Fläche	mind. 2x händisches Ausmähen
GO05	händisches Ausmähen von Baumwiesen, Hindernisse auf 25-50% der Fläche	mind. 2x händisches Ausmähen
GO06	händisches Ausmähen von Baumwiesen, Hindernisse auf über 50% der Fläche	mind. 2x händisches Ausmähen

Traditionelle Mahd (GQ)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GQ01	Mahd mit Balkenmähwerk am Traktor	Mahd mit Balkenmähwerk am T

Zuschlag für Lärchenwiesen und Lärchenweiden (GR)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GR01/ WF01	jährliches einmaliges Räumen von herabgefallenen Ästen und Zusammentragen auf Asthaufen auf Lärchenwiesen oder Lärchenweiden	1x Räumen von herabgefallene Asthaufen pro Jahr, die Asthau ben

Umwandlung von Acker in Grünlandflächen (GS)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
GS01/ WS01	Umwandlung von Acker in Grünland mit verpflichtender Grünlandbindung (muss davor Acker gewesen sein)	Umwandlung von Acker in Grü bindung

Kapitel Weiden (W)

Nutzungsintensität (WA)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
WA01	Weide (bis max. 1 RGVE/ha und Jahr)	Beweidung frühestens ab $1 längstens bis $2, zenschutzmitteleinsatz sind verboten, max. 1 R zulässig, Weidetagebuch ist zu führen
WA03	Weide (bis max. 0,5 RGVE/ha und Jahr)	Beweidung frühestens ab $1 längstens bis $2, zenschutzmitteleinsatz sind verboten, max. 0,5 buch ist zu führen

Zuschläge für Weiden (WB)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
WB01	Schwenden auf Hutweiden	1x Schwenden von aufkomme Weidefläche pro Jahr
WB02	Pflegeschnitt auf Hutweide, mittelschwere bis schwere Bewirtschaftung	1x Pflegeschnitt mit Motormäh mind. 25 % und max. 50 % de
WB03	Keine Bewirtschaftung auf 5-15% der Fläche auf Hut- oder Dauerweiden: Fläche muss jährlich rotieren.	Keine Bewirtschaftung auf 5-1 nicht bewirtschafteten Fläche e

Erhöhter Arbeitsaufwand sowie Zäunung bei Weiden (WC)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
WC01	erhöhter Arbeitsaufwand bei Weiden (10 bis 15 Stunden Mehraufwand z.B. für Tierkontrolle,Aufstellung eines Weidezaunes oder Wassertransport)	zusätzliche Arbeiten: $1
WC02	erhöhter Arbeitsaufwand bei Weiden (mehr als 15 Stunden Mehraufwand z.B. für Tierkontrolle, Aufstellung eines Weidezaunes oder Wassertransport)	zusätzliche Arbeiten: $1

Kapitel gehäckselte Obstwiese (O)

Obstwiese Häckseln und Bäume ausmähen (OA)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
OA02	Pflege des Grünlands von ökologisch wertvollen Obstwiesen (insbesondere für Vogelschutz) und händisches Ausmähen von Baumwiesen; Hindernisse auf über 50% der Fläche	2x Häckseln oder Mähen zwis zenschutzmitteleinsatz sind ve mähen der Bäume pro Jahr

Kapitel Habitatbewirtschaftung (H)

Kapitel Habitatbewirtschaftung Grünland

Nur auf definierten Lebenraumtypen und Habitaten und in Lebensräumen EU relevanter Arten definiert in A

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
HG01	Habitatmanagement für Lebensräume des sensiblen Dauer-grünlandes oder bestimmter standorttreuer Arten	Bewahrung des günstigen oder von Arten und Lebensräumen g durch die Umsetzung der verei Prämienzuschlag, wenn zumin 2000-Schutzgutflächen" liegt

Kapitel Habitatbewirtschaftung Ackerland

Nur auf definierten Lebenraumtypen und Habitaten und in Lebensräumen EU relevanter Arten definiert in A
Stilllegungen gewährt

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
HG02	Habitatmanagement für Lebensräume oder bestimmter standorttreuer Arten	Bewahrung des günstigen oder standes von Arten und Lebens schutzrichtlinie durch die Umse Prämienzuschlag, wenn zumin tura 2000-Schutzgutflächen" lie

Relevante Arten:
Braunkehlchen (Saxicola rubetra); Bekassine (Gallinago gallinago); Blauschillernder Feuerfalter (Lycaena Feuerfalter (Lycaena helle); Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (Phengaris nausithous); Feldlerche (A (Euphydryas aurinia u. ssp. glaciegenita); Grauspecht (Picus canus); Großer Brachvogel (Numenius arqua (Otis tarda); Heckenwollafter (Eriogaster catax); Heidelerche (Lullula arborea); Heller Wiesenknopf-Ameise lus); Neuntöter (Lanius collurio); Osterluzeifalter (Zerinthya polyxena); Rebhuhn (Perdix perdix); Roter Apo (Parnassius mnemosyne); Thymian-Ameisenbläuling (Phengaris arion); Wachtelkönig (Crex crex); Wald-W (Jynx torquilla); Wiedehopf (Upupa epops); Wiesenpieper (Anthus pratensis); Zwergohreule (Otus scops)

ACKER

Kapitel Ackerstilllegung (S)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
SA01	Stilllegung der Ackerfläche	Düngung, Pestizideinsatz sowie Nutzung de ner Ackerzahl über 50 erfolgt ein Prämienzu Hektar.

Pflege (SB) Verpflichtende Kombi mit SA01

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
SB01	Ackerstilllegung Häckseln einmal im Vertragszeitraum	1x Häckseln im Jahr $1, jährlic hölze
SB02	Ackerstilllegung Häckseln jedes zweite Jahr mit Zeitraum	1x Häckseln nur in geraden Ja
SB03	Ackerstilllegung Häckseln jedes zweite Jahr mit Zeitraum	1x Häckseln nur in ungeraden
SB04	Ackerstilllegung Häckseln mit Zeitraum	1x Häckseln pro Jahr zwischer
SB05	Ackerstilllegung Häckseln einmal, max. zweimal pro Jahr	mind. 1x, max. 2x Häckseln pr
SB06	Ackerstilllegung wechselweise einmal Häckseln auf dem hal-ben Schlag mit Zeitraum	wechselweise 1x Häckseln pro schen $1 und $2
SB07	Ackerstilllegung wechselweise einmal Häckseln auf dem hal-ben Schlag	1x Häckseln pro Jahr auf dem und ab $2 die andere Hälfte
SB08	Ackerstilllegung Häckseln zweimal pro Jahr	2x Häckseln pro Jahr zwischer
SB10	Ackerstilllegung Häckseln mind. dreimal, maximal viermal pro Jahr, Zeitraum	mind. 3x, max. 4x Häckseln pr dann 1x zwischen 01.05 und 3 und wenn ein 4. mal gehäckse

Grubbern oder Pflügen und Eggen, wahlweise Grubbern oder Pflügen und Eggen; Häckseln davor gestatt

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
SB16	Ackerstilllegung Grubbern oder Pflügen und Eggen einmal pro Jahr	1x Grubbern oder Pflügen und vor gestattet), Einsaat verbote
SB17	Ackerstilllegung Grubbern oder Pflügen und Eggen zweimal bis max. viermal pro Jahr	mind. 2x, max. 4x Grubbern od (Häckseln davor gestattet), Ein
SB18	Ackerstilllegung Grubbern oder Pflügen und Eggen jedes zweite Jahr	1x Grubbern oder Pflügen und Jahr $1 (Häckseln davor gesta

Zuschläge (SC)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
SC02	Ackerstilllegung Umbruch und Einsaat mit Zeitpunkt	1x Grubbern oder Pflügen und E Neueinsaat bis $2 (Häckseln da

Kapitel Bewirtschafteter Acker (A)

Bewirtschaftungsverbot, Düngungs-und Pestizidverzicht

Bewirtschaftungsverbot

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
AA03	vollflächiges Bewirtschaftungsverbot	Befahren, Bearbeiten sowie Dü schen $1 und $2 verboten

Verzicht auf Düngung und Pestizideinsatz

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
AA04	Pestizidverzicht	Pestizideinsatz ist verboten
AA05	kein Pestizideinsatz zwischen Ernte und Jahresende	Pestizideinsatz ist zwischen Ern
AA06	Düngungs- und Pestizidverzicht am gesamten Schlag	Düngung und Pestizideinsatz si

Folgende Auflagen sind mit AA06 nicht kombinierbar

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
AC01	Düngungsverzicht	Düngung ist verboten
AC03	nur Festmistdünger erlaubt	Düngung nur mit Festmist

Artenschutzgerechter spezifischer Feldfruchtanbau (AD)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
AD01	Fruchtwechsel lt. nicht prämienrelevanter Auflage	Fruchtwechsel 3x im Vertragszeitrau darauffolgenden Jahr angebaut wer
AD03	Heidelercheprojekt in den Hochlagen des Waldviertels/NÖ sowie im Mühlviertel/OÖ: 3 oder 4x Sommerungen (ausgenommen Mais) im Vertragszeitraum	mind. $1x Anbau von Sommerunge früheste Aussaat am $2
AD05	mind. 3x Anbau von Winterroggen oder Wintertriticale im Vertragszeitraum spätestens bis 10.09.	mind. 3x Anbau von Winterroggen o testens bis 10.09.
AD07	mind 3x Anbau von Wintergetreide im Vertragszeitraum spätestens bis $;	mind 3x Anbau von Wintergetreide i
AD08	mind 3x Anbau von Wintergetreide im Vertragszeitraum spätestens bis $; der Anbau erfolgt mit doppeltem Reihenabstand;	mind 3x Anbau von Wintergetreide i Anbau erfolgt mit doppeltem Reihen

Stoppelacker (AE)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
AE02	Umbruch der Erntereste nicht vor dem 15.02., beginnend im Jahr $, danach jedes 2. Jahr	Umbruch der Erntereste nicht v ginnend im Jahr $1, danach jed

Kleinschlägigkeit (AG)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
AG02	Schläge kleiner als 0,50 ha, unterschiedlich bewirtschaftete angrenzende Schläge	Schlag kleiner als 0,50 ha, unte bar angrenzenden Schlägen de

Kapitel Großtrappe (T)

Grundstufe Großtrappe (TA)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
TA01	Grundstufe Großtrappenschutz,. Bepflanzung mit hochwüchsigen Pflanzen (z.B. Elefantengras/Chinaschilf, Pappeln, Weiden, Robinien) ist verboten, Aufstellen von Vogelscheuchen ist verboten. Befahren der Fläche bei Feststellung eines Großtrappengeleges im Umkreis von 50 m ist verboten. Auslegen von Folien sowie Aufstellen von Folientunneln oder Glashäusern ist verboten. Häckseln oder Mahd von Acker(futter)flächen nur in Absprache mit dem Gebietsbetreuer der für Naturschutz zuständigen Stelle. Anlegen von Begrünungen nach den Vorgaben der für Naturschutz zuständigen Stelle (mind. 2x im Vertragszeitrum).	Großtrappenschutz: Bepflanzun Elefantengras/Chinaschilf, Papp Aufstellen von Vogelscheuchen bei Feststellung eines Großtrap verboten. Auslegen von Folien s oder Glashäusern ist verboten. ter)flächen nur in Absprache mi schutz zuständigen Stelle. Anle von Winterraps nach den Vorga gen Stelle (mind. 2x im Vertrags

Zusatzauflagen (TB)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
TB01	Pflegemodell Wintergetreideanbau	Anbau von Wintergetreide ohne Winterroggen (mind. 2x i und Begehen des Wintergetreides nach dem 20.04. bis zu Wintergetreides; Ausbringung von Rodentiziden sowie Be getreide verboten
TC01	Pestizidverzicht	Pestizideinsatz verboten, ausgenommen Mittel gemäß VO
TD01	Maisverzicht	Anbau von Mais im Vertragszeitraum ist verboten

Kapitel Begrünte Ackerfläche mit Wiesennutzung (B)

Begrünte Ackerfläche mit Mähwiesen-, Weide- oder Mähweidenutzung (BA)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
BA01	begrünte Ackerfläche mit Mähwiesen- oder Mähweide-nutzung; Anlage mit regionalem Saatgut	Begrünung der Ackerfläche mit region im Jahr $1, Mähwiesen- oder Mähweid transport des Mähgutes pro Jahr
BA02	begrünte Ackerfläche mit Mähwiesen- oder Mähweide-nutzung;	Mähwiesen- oder Mähweidenutzung, r Mähgutes pro Jahr
BA03	begrünte Ackerfläche mit Weidenutzung mit Zeitraum, Anlage mit regionalem Saatgut, keine zusätzliche Dün-gung	Weidenutzung von $1 bis $2, Durchfü Weidetagebuch ist zu führen, Anlage r sätzliche Düngung
BA04	begrünte Ackerfläche mit Weidenutzung mit Zeitraum, keine zusätzliche Düngung	Weidenutzung von $1 bis $2, Durchfü Weidetagebuch ist zu führen, keine zu

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
BB01	Düngung ist verboten	Düngung ist verboten
BB03	Düngung nur mit Festmist	Düngung nur mit Festmist
BB07	Düngung mit Wirtschaftsdüngern frühestens ab 01.09. zulässig	Düngung mit Wirtschaftsdüngern frühe
BG01	frühe erste Mahd	1. Mahd vor $1 und über die Vegetatio Mahd

K20 FLÄCHEN (Weiterfürung bis längstens 2024 gemäß bestehender Verträge!)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
KA01	K20 Acker 472,37 Euro je ha	Es sind die ursprünglichen Bewi Projektbestätigung ÖPUL 2000
KA02	K20 Acker 545,05 Euro je ha	Es sind die ursprünglichen Bewi Projektbestätigung ÖPUL 2000
KA03	K20 Acker 617,72 Euro je ha	Es sind die ursprünglichen Bewi Projektbestätigung ÖPUL 2000
KA04	K20 Acker 690,39 Euro je ha	Es sind die ursprünglichen Bewi Projektbestätigung ÖPUL 2000
KA05	K20 Acker 763,06 Euro je ha	Es sind die ursprünglichen Bewi Projektbestätigung ÖPUL 2000
KA06	K20 Acker 835,74 Euro je ha	Es sind die ursprünglichen Bewi Projektbestätigung ÖPUL 2000
KG01	K20 Grünland 363,36 Euro je ha	Es sind die ursprünglichen Bewi Projektbestätigung ÖPUL 2000
KG02	K20 Grünland 436,04 Euro je ha	Es sind die ursprünglichen Bewi Projektbestätigung ÖPUL 2000
KG03	K20 Grünland 508,71 Euro je ha	Es sind die ursprünglichen Bewi Projektbestätigung ÖPUL 2000
KG04	K20 Grünland 581,38 Euro je ha	Es sind die ursprünglichen Bewi Projektbestätigung ÖPUL 2000
KG05	K20 Grünland 654,06 Euro je ha	Es sind die ursprünglichen Bewi Projektbestätigung ÖPUL 2000
KG06	K20 Grünland 726,73 Euro je ha	Es sind die ursprünglichen Bewi Projektbestätigung ÖPUL 2000
KG07	K20 Grünland 799,40 Euro je ha	Es sind die ursprünglichen Bewi Projektbestätigung ÖPUL 2000
KF01	K20	folgende Auflagen sind verpflich

LANDSCHAFTSELEMENTE; MONITORING (L)

Pflege von Landschaftselementen (LA)

Code	Auflagentitel	Bewi
LA01	Landschaftselemente, durchschnittliche Pflegestufe 1, Pflege gemäß Angaben	Pflege
LA02	Landschaftselemente, durchschnittliche Pflegestufe 2, Pflege gemäß Angaben	Pflege
LA03	Landschaftselemente, durchschnittliche Pflegestufe 3, Pflege gemäß Angaben	Pflege
LA04	Landschaftselemente, durchschnittliche Pflegestufe 4, Pflege gemäß Angaben	Pflege

Aufstellen von Vogelansitzwarten (LC)

Code	Auflagentitel	Bewirtschaftungsauflage
LC01	Aufstellen von Vogelansitzwarten	Aufstellen von mind. $1 Vogela Höhe von mind. $2 m vom 01.0
LC02	Aufstellen von Vogelansitzwarten	Aufstellen von mind. $1 Vogela Höhe von mind. $2 m und Bela zeitraum

Kombinationstabelle

In der Projektbestätigung können zusätzliche Auflagen und Informationen ohne Prämienrel
werden. Diese und die Möglichkeit der Kombinierbarkeit beziehungsweise die verpflichtend
der einzelnen Auflagen werden im Anhang zur nationalen Sonderrichtlinie geregelt.

Für alle Auflagen werden Codes vergeben die sich aus zwei Buchstaben sowie zwei Zahle
zen.
Der erste Buchstabe bezeichnet das Kapitel, z.B. G für Mähwiesen und -weiden oder A für
Buchstabe des Codes bezeichnet den Abschnitt, in dem die Auflage zu finden ist, z.B. GC
den Abschnitt „Verzicht auf Erneuerung der Entwässerungsanlagen" steht.

Folgende allgemeinen Regeln sind bei der Kombination von Auflagen
zu beachten:

Die Auflagen der Kapitel S (Ackerstilllegung), A (Bewirtschafteter Acker*), B (Begrünte Ack
sennutzung), G (Mähwiesen und -weiden), W (Weiden) und O (gehäckselte Obstwiesen) si
nander kombinierbar.

	S	A	B	G	W	O	L
S		nein	nein	nein	nein	nein	ja
A	nein		nein	nein	nein	nein	ja
B	nein	nein		nein	nein	nein	ja
G	nein	nein	nein		nein	nein	ja
W	nein	nein	nein	nein		nein	ja
O	nein	nein	nein	nein	nein		ja
L	ja	ja	ja	ja	ja	ja	
H	nein	ja	ja	ja	ja	ja	ja

* inklusive Auflagen zur Großtrappe(T)

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O14 What area is eligible?

☒Agricultural area defined for the CAP plan

☐Agricultural land including and beyond agricultural area

☐Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
GAEC02	Protection of wetland and peatland
GAEC09	Ban on converting or ploughing permanent grassland designated as environmentally-sensitive permanent grasslands in Natural 2000 sites
SMR03	Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds: Article 3(1), Article 3(2), point (b), Article 4(1), (2) and (4)
SMR04	Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild flora and fauna: Article 6(1) and (2)

List of relevant mandatory national standards

1. Naturschutzgesetze der Bundesländer
2. GebietsschutzVO, ArtenschutzVO der Landesregierungen (Natura 2000 Gebiet)

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
Die **GLÖZ-Standards 2** und **9** umfassen Umbruchsverbote für Feuchtgebiete und Torfflächen, sowie für sensibles Dauergrünland in Natura 2000 Gebieten.	Gegenständliche Intervention geht weit über diese Mindestanforderungen hinaus, indem darauf aufbauend die maßgeschneiderte Bewirtschaftung ökologisch wertvoller Landwirtschaftsflächen unterstützt wird. Es erfolgt keine Abgeltung für den Verzicht auf Grünlandumbruch.
Der Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten, sowie deren Lebensräume werden im Rahmen von **GAB 3 und 4** durch die Umsetzung der FFH- und Vogelschutzrichtlinie adressiert. Die Absicherung der in den beiden EU-Naturschutzrichtlinien angeführten Arten und Lebensräumen erfolgt mit der Ausweisung von Schutzgebieten im EU-weiten Netzwerk Natura 2000, sowie in spezifischen Bestimmungen für den Artenschutz und legt ein Verschlechterungsverbot für die Zielflächen fest.	Gegenständliche Intervention geht weit über diese gesetzlichen Vorgaben hinaus, indem Bewirtschaftungsauflagen wie Mahdfrequenz und -zeitpunkt, Düngeauflagen und Geräteeinsätze optimal an ökologische Erfordernisse und betriebliche Möglichkeiten angepasst werden. Dadurch wird die maßgeschneiderte Bewirtschaftung ökologisch wertvoller Landwirtschaftsflächen im Rahmen der Intervention unabhängig von ihrem Schutzstatus unterstützt.
Die Intervention ist auf der Einzelfläche mit keiner anderen Intervention kombinierbar, daher gilt als Baseline eine Fläche unter Einhaltung der GLÖZ-Auflagen.	

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☒ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Ackerflächen

1. Bewirtschaftungsauflagen und Prämiensätze (vgl. 5.3.5) nach Maßgabe der Projektbestätigung

Grünlandflächen

1. Bewirtschaftungsauflagen und Prämiensätze (vgl. 5.3.5) nach Maßgabe der Projektbestätigung

Zuschlag Regionaler Naturschutzplan

1. 250 EUR/Betrieb

Calculation method

Kalkulation in Bezug auf Einzelauflagen, d. h. einzelflächenbezogene Kalkulation

Folgende Annahmen sind für die Prämienkalkulation als Baseline zentral:

Ackerflächen

1. Annahme, dass die Flächen außerhalb der gesetzlichen Anforderungen für die Produktion von Marktfrüchten verwendet werden und die Flächen in die Fruchtfolge eingebunden sind. Es wird eine Fruchtfolge unter Einhaltung der UBB-Bestimmungen und der Konditionalitäten unterstellt.

Grünlandflächen

1. Annahme, dass schützenswerte Grünlandflächen entweder intensiviert, oder aus der Nutzung genommen werden. Im Falle einer möglichen Intensivierung ist der Veredelungswert des potentiell zu erntenden Futters relevant. Im Falle einer potentiellen Nutzungsaufgabe werden die eingesparten Kosten abzüglich der nicht mehr erhaltenen öffentlichen Zahlungen gegengerechnet.
2. In der Prämienkalkulation wird jede einzelne Auflage bewertet und dabei unter anderem Mehrkosten durch spezifische Pflegeauflagen oder teureres Saatgut, Ertragsverluste (qualitativ und quantitativ) z.B. durch spätere oder weniger Nutzung oder Vergleiche zur Nutzungsaufgabe oder Aufforstung berücksichtigt.
3. Der Schutzgutzuschlag für Naturschutzflächen im Natura 2000-Gebiet errechnet sich auf Basis erhöhter Informations- und Transaktionskosten, welche mit der Einhaltung der Auflagen im entsprechenden Gebiet verbunden sind

Additional explanation

1. Begrünte Ackerflächen im Rahmen von GLÖZ 4 bzw. stillgelegte Ackerflächen im Rahmen von GLÖZ 8 sind auf dem betroffenen Flächenteil im Rahmen der Intervention nicht förderbar.
2. Flächenstilllegungen gemäß 5.3.6., Abschnitt Ackerstilllegung, sind maximal im Ausmaß von 25 % der gesamten Fläche des Betriebes förderfähig.
3. Bestimmte Bewirtschaftungsauflagen können nicht mit anderen kombiniert werden, die entsprechende Festlegung erfolgt in Kombinationstabellen (vgl. 5.3.5.)
4. Naturschutzflächen sind mit keiner anderen Intervention hinsichtlich der Prämie auf der Einzelfläche kombinierbar, ausgenommen Intervention „Natura 2000 – Landwirtschaft“ (72-01) sowie Abgeltung für Landschaftselemente im Rahmen der Intervention „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-01) bzw. „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02).

5. Der Zuschlag für die optionale Teilnahme am Regionalen Naturschutzplan wird im Falle einer gleichzeitigen Teilnahme an den Interventionen „Naturschutz“ (70-16) und „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ (70-17) je Betrieb nur einmal gewährt.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)

☒ management based (with possibility to pick and choose)

☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Die Förderwerberin bzw. der Förderwerber setzen Bewirtschaftungsauflagen auf Acker-/Grünlandflächen um, die in einer von der beauftragten Stelle ausgestellten Projektbestätigung festgelegt sind.

Die Teilnahme an einer Projektgemeinschaft ist durch die Option „Regionaler Naturschutzplan“ zusätzlich möglich.

What is the duration of contracts?

grundsätzlich mindestens 4 Jahre, das bedeutet ein Vertragszeitraum bis einschließlich 31.12.2028

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-16-EB1 - EB Naturschutz	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.14; R.31; R.33; R.34;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-16-EB1 - EB Naturschutz

Da die Intervention eine Prämiendifferenzierung abhängig der Bewirtschaftungsauflagen gemäß Projektbestätigung vorsieht, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt sowie ein Risikoaufschlag als maximaler Einheitsbetrag festgelegt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Außerdem ist diese Form des Einheitsbetrages unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass keine Kombinationsverpflichtung mit anderen Interventionen besteht und die Voraussage der Teilnahme deutlich erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) an der Intervention und der erwarteten Festlegungen von Einzelauflagen, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten aufgrund der Streichung der Kombinationsverpflichtung mit den Interventionen „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-01) oder „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02) sowie neue Auflagen und veränderte Prämiensätze wurden in der Festlegung berücksichtigt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-16-EB1 - EB Naturschutz	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	623,58	623,58	623,58	623,58	623,58	623,58	623,58	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	
		O.14 (unit: Hektar)	72.084,80	75.152,24	78.219,67	79.753,39	78.219,67	0,00	0,00	383.429,77
	TOTAL	O.14 (unit: Hektar)	72.084,80	75.152,24	78.219,67	79.753,39	78.219,67	0,00	0,00	383.429,77
		Annual indicative financial allocation	33.712.763,70	46.863.132,52	48.775.913,44	49.732.303,90	48.775.913,44	11.237.587,90	0,00	239.097.614,90

		(Total public expenditure in EUR)									
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	17.161.544,80	23.855.764,40	24.829.469,07	25.316.321,40	24.829.469,07	5.720.514,93	0,00	121.713.083,67
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total								

		public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-17 - Ergebnisorientierte Bewirtschaftung

Intervention Code (MS)	70-17
Bezeichnung der Intervention	Ergebnisorientierte Bewirtschaftung
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.14. Number of hectares (excluding forestry) or number of other units covered by environmental or climate-related commitments going beyond mandatory requirements
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B13	Optimierung land- und forstwirtschaftlicher Kohlenstoffspeicher	Hoch	Ja
B24	Schutz, Erhalt und Wiederherstellung naturschutzfachlich wertvoller Arten und Lebensräume	Hoch	Ja
B25	Forcierung der Berücksichtigung gebietsspezifischer Aspekte zur Erreichung der Biodiversitätsziele	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.14 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments to reduce emissions or to maintain or enhance carbon storage (including permanent grassland, permanent crops with permanent green cover, agricultural land in wetland and peatland)
R.31 Share of utilised agricultural area (UAA) under supported commitments for supporting biodiversity conservation or restoration including high-nature-value farming practices
R.33 Anteil an der gesamten Natura 2000-Fläche, für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen bestehen
R.34 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die mit einer Unterstützung verbundene Verpflichtungen zur Bewirtschaftung von Landschaftselementen, einschließlich Hecken und Bäumen bestehen

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Im Rahmen der ergebnisorientierten Bewirtschaftung werden statt Förderauflagen präzise Ziele, sowie dazugehörige messbare und für den Betrieb nachvollziehbare Indikatoren für das Schutzgut Biodiversität definiert. Etwaige regional vorhandene Biodiversitätsziele sowie Artenschutzkonzepte und

Managementpläne werden in der Ausformulierung der Zielsetzungen im Vorfeld berücksichtigt. In einem ersten Schritt wird im Rahmen eines Betriebsbesuchs der Ist-Zustand der teilnehmenden Fläche(n) festgestellt und dokumentiert. Darauf aufbauend werden Ziele, Indikatoren sowie Zusatzindikatoren festgelegt. Die Indikatoren dienen der Zielerfüllung, sie sind so gewählt, dass ein kausaler Zusammenhang zur Bewirtschaftung gegeben ist. Geeignete Indikatoren reagieren direkt auf Bewirtschaftungsänderungen, wie zum Beispiel bestimmte Zeigerarten oder die Vegetationshöhe.

Der ergebnisorientierte Ansatz zeigt Landwirtinnen und Landwirten einen klaren Zusammenhang zwischen Bewirtschaftung und Zielen und verdeutlich somit die Logik und die Sinnhaftigkeit entsprechender Schutzmaßnahmen. Durch die Flexibilität bei den Maßnahmen erhöht sich außerdem die Innovationskraft der Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter.

Mit der „Ergebnisorientierten Bewirtschaftung“ wird direkt zur Umsetzung der EU-Biodiversitätsstrategie 2030 beigetragen. Konkret werden folgende Zielsetzungen unterstützt: „Gestaltung von mindestens 10 % der landwirtschaftlichen Fläche mit vielfältigen biodiversitätsfördernden Strukturelementen“, sowie „Stopp der Verluste von Vögeln, Insekten und Bestäubern“. Mit der Umsetzung von naturnahen, extensiven Bewirtschaftungsformen im Rahmen der Intervention werden außerdem positive Wirkungen auf die Schutzgüter Boden und Klima erreicht. Durch die maßgeschneiderte Bewirtschaftung von Feuchtlebensräumen wird nämlich zur Kohlenstoffspeicherung beigetragen und das Ziel zur Erreichung der Klimaneutralität bis 2050 unterstützt.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

Vorliegen einer Projektbestätigung durch die vom BMLRT beauftragte Stelle, welche die für die jeweilige Fläche verpflichtend erforderlichen, detaillierten und sonstigen Bedingungen sowie die unten angeführten definierten Fördervoraussetzungen gemeinsam mit der Bewirtschafterin oder dem Bewirtschafter festlegt.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für mit einer Zielsetzung und Indikatoren belegte Grünland- und Ackerflächen gewährt, die im Rahmen eines Auswahlverfahrens oder in einer Projektbestätigung dokumentiert werden.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch die Bewirtschaftung entsprechend der Zielsetzungen zum Schutz der Biodiversität entstehen. Die Prämie ergibt sich aus den für die einzelnen Zielsetzungen angenommenen und in anderen Interventionen bereits definierten Bewirtschaftungsauflagen, insbesondere gemäß Auflagen im Rahmen der Intervention „Naturschutz“ (70-16).

Auflagen

1. Förderfähige Flächen sind Grünland- und Ackerflächen, die zu ihrer Erhaltung einer regelmäßigen Pflege bedürfen und zumindest jedes zweite Jahr gepflegt werden.
2. Die Indikatoren müssen erfüllt werden; allfällige Zusatzindikatoren dienen zur höheren Qualifizierung einer Zielerreichung bzw. haben Weiterbildungsfunktion, sind allerdings nicht bindend.
3. Betreffend die flächenscharf festgelegten Indikatoren besteht die Verpflichtung, die

entsprechenden Indikatoren laufend zu beobachten und in einer vorgegebenen Datenbank mit einer vorgegebenen Struktur zu erfassen.

4. Bis spätestens 31.12.2026 ist von der Betriebsführerin oder dem Betriebsführer unabhängig von der Vorqualifikation an mindestens einem regionalen Vernetzungstreffen teilzunehmen, in dem der Fortschritt der Zielerfüllung betreffend Biodiversität mit Expertinnen und Experten besprochen wird und Erfahrungen mit angewandten Bewirtschaftungsmethoden ausgetauscht werden. Eine schriftliche Teilnahmebestätigung ist nach Aufforderung an die AMA zu übermitteln, sofern die Übermittlung nicht durch den Bildungsanbieter erfolgt. Doppelanrechnungen von ein und derselben Bildungsveranstaltung auf mehrere Verpflichtungen sind nicht zulässig.
5. Optionaler Zuschlag Regionaler Naturschutzplan: Im Rahmen spezifischer, vom BMLRT anerkannter Projekte werden Zielsetzungen für eine abgegrenzte Region (z.B. Natura 2000-Gebiet, Teilgebiet eines Schutzgebiets) definiert und diese mit Unterstützung einer Projektgemeinschaft umgesetzt. Im Zuge von gemeinsamen Planungen, Workshops und Betriebsbesuchen werden die wertvollen Flächen der Region identifiziert und deren Schutzbedarf dargelegt. Die Projektbestätigung der landwirtschaftlichen Betriebe enthält alle Förderungsverpflichtungen, die für die Erreichung der regionalen Zielsetzungen erforderlich sind. Die Förderungsverpflichtungen werden gemäß Förderungsvoraussetzungen im Rahmen der Intervention „Naturschutz“ (70-16) ausgewählt. Voraussetzung für die Teilnahme ist das Vorliegen einer Teilnahmebestätigung der für die Abwicklung des Regionalen Naturschutzplans beauftragten Stelle.

Bedingungen, Ziele und Indikatoren der Projektbestätigungen; Prämien

Übersicht Ziele und Indikatoren!

Beim ergebnisorientiertem Ansatz werden für jede Fläche Ziel festgelegt und für jedes Ziel zumindest ein Indikator vergeben werden, sondern eine bestimmte Mindestanzahl. Die Berater*innen müssen darauf achten, ob es zu Problemen auf der Fläche kommen könnte (z.B. Intensivierung oder Nutzungsaufgabe) und dann entscheiden, welche Indikatoren sinnvoll sind und welche nicht. Die Landwirt*innen müssen sich zutrauen, die Indikatoren einzuhalten (z.B. bei Problemarten, v.a. dann, wenn es zur Zeit der Kartierung kein Problem mit den Arten gibt).

Wenn es auf einem Schlag mehrere Biotoptypen gibt, zum Beispiel Kleinseggenried und Pfeifengraswiese, wird empfohlen, die Indikatoren des dominanten Biotoptyps heranzuziehen. Bei manchen Indikatoren kann man gleichzeitig mehrere Biotoptypen berücksichtigen, zum Beispiel beim Vorkommen von Arten. Die Berater*innen müssen darauf achten, keinen Indikator zu wählen, der auf Grund der unterschiedlichen Biotoptypen zu Konflikten führt.

Die Ziele und Indikatoren für Tierarten müssen mit Zielen und Indikatoren eines oder mehrere Biotoptypen kombiniert werden.

Im Zuge der Flächenkartierung muss der Zustand des Lebensraums angegeben werden, das heißt, ob sich der Lebensraum im Idealzustand befindet oder es Abweichungen davon gibt. Nachfolgend sind mögliche Ausprägungen bei Abweichungen je Lebensraum angeführt (z.B. Entwässerung, Nährstoffeintrag/Intensivierung, Nutzungsaufgabe). Diese Einstufung muss bei der Auswahl der Indikatoren berücksichtigt werden.

Ist der ökologische Wert der Fläche zu niedrig z.B.: Intensivwiese ohne Vogelschutzziele oder massive Belastung durch problematisch Neophyten (z.B. Staudenknöterich), dann kann die Fläche nicht in den EBW aufgenommen werden. Betroffenen Landwirt*innen kann man empfehlen, wie der Wert der Fläche verbessert werden könnte, um die Fläche nach Verbesserung des Zustands in das Programm zu bringen.

Die Indikatoren werden in weiterer Folge noch dahingehend überprüft, ob sie mit den Regelungen der neuen ÖPUL-Sonderrichtlinie bzw. allgemeinen GAP-Vorgaben harmonieren (Einsaat, Weidepflege bei Dauerweiden, Abgrenzung von Schlägen z.B. bei Brachestreifen...).

In Folge werden einzelne Ziele und Indikatoren exemplarisch dargestellt:

Acker:

Ziel: Erhalt einer artenreichen Ackerbrache

EBAB01: *Es kommen mindestens 20 verschiedenen krautige Pflanzenarten vor.*

Ziel: Erhalt einer artenreichen Ackerbrache mit Schwerpunkt auf ein- bis zweijährige Segetalarten

EBAB02*: Es kommen mindestens 20 verschiedenen Pflanzenarten vor, davon mindestens 10 einjährige Arten.*

Ziel: Erhalt einer artenarmen Ackerbrache als Rückzugsort für Tiere in Form eines gering gestörten Bereichs

EBAB03: *Es kommen mindestens 10 unterschiedliche Pflanzenarten vor.*

EBAB04*: Auf mindestens $1 % bleibt der Aufwuchs über den Winter bis 1.4. des Folgejahres stehen*

Ziel: Entwicklung einer artenreichen Ackerbrache

Nur für artenarme Brachen ohne Problemarten.

EBAB05*: Es kommen mindestens 15 unterschiedliche Pflanzenarten vor, davon mindestens 10 krautige Pflanzenarten.*

Ziel: Entwicklung einer artenreichen Ackerbrache mit Schwerpunkt auf ein- bis zweijährige Segetalarten

Nur für schottrige, mageren Standorte. Einjährige Arten sollten im Boden vorkommen.

Zeigerarten: typischen Ackerunkräuter, Gänsefüße, Acker-Winde, Klett-Labkraut (im Wintergetreide), siehe Biotoptypen Österreichs (Essl et al. 2015)

EBAA03: *Es kommen mindestens 10 verschiedenen ein- bis zweijährige Pflanzenarten vor (siehe Erhalt einer artenreichen oder reichhaltige Ackerbegleitflora).*

EBAA02: *Mindestens 25% der Fläche sind von Ackerbeikräutern bedeckt (am besten zu kontrollieren im Frühjahr/Frühsommer, bevor die Ackerkultur geschlossen ist).*

Ziel: Förderung einer artenreichen Insektengemeinschaft auf Ackerbrachen

Viele Insekten überwintern in hohlen Stängel oder an anderen Pflanzenresten, daher ist es wichtig nicht die gesamte Brache im Herbst abzumähen, um Überwinterungsstadien zu schützen.

EBAT01*: Auf mindestens $1 % bleibt der Aufwuchs über den Winter bis 1.4. des Folgejahres stehen.*

Ziel: Förderung von bodenbrütenden Ackervögeln (Wachtel, Rebhuhn, Feldlerche, Kiebitz) im bewirtschafteten Acker

EBAT04: *Vollflächig störende Maßnahmen wie Umbruch, Striegeln und Ernte passieren nicht während der Brutzeit von $1 bis $2.*

EBAT05: *Die Saatreihen haben einen Abstand von mindestens 20 cm.*

EBAT06: *Der Acker hat eine um $1 % geringere Saatstärke als ein vergleichbarer Nachbaracker.*

EBAT07: *Es gibt mindestens $1 unbewirtschaftete Flächen pro Hektar in der Größe von je mindestens 20 m².*

EBAT08: *Es gibt mindestens $1 feuchte Ackersutten, die während der Brutzeit von $2 bis $3 ungestört sind.*

Grünland:

Ziel: Erhalt eines Großseggenrieds

EBGA01: *Der Boden ist das ganze Jahr über, mit Ausnahme von trockenen Perioden bzw. wenn der Boden gefroren ist, nass bis feucht.*

Überprüfen: Beim Betreten quillt mit Ausnahme der Sommermonate Juni bis August Wasser aus dem Boden. Finger in die Erde stecken, wenn Finger feucht werden, dann passt alles

EBGF01: *Offene Bodenstellen sind an einer zusammenhängenden Stelle maximal $1 m² groß. ($=0,3 m²)*

Was ist offener Boden: aufgewühlt, ein paar Pflänzchen kommen noch immer vor, aber Boden ist deutlich verwundet.

EBGF03: *Bodenstreuauflage auf Grund von liegen gelassenen Mähgut gibt es auf maximal 10% der Fläche.*

EBGB01: *Rotklee (Trifolium pratense) und Kriechklee (Trifolium repens) kommen auf der Fläche nicht vor.*

EBGH01: *Es kommen maximal $1 Exemplare von Baum- oder Strauchart jünger als 10 Jahre bzw. niedriger als 1 m auf dem Schlag vor.*

EBGH02: *Es kommen keine Gehölze (Ausnahme Zwergsträucher, Sämlinge, Streuobst, Wieder-ausschläge und Landschaftselemente), die älter als 2 Jahre sind, auf der Fläche vor.*

EBGH05: *N-zeigende Gräser z.B.: Wiesen-Fuchsschwanzgras (Alopecurus pratensis), Wolliges Honiggras (Holcus lanatus), Horst-Rasenschmiele (Deschampsia cespitosa) kommen nicht flächig, sondern höchstens punktuell vor.*

Ziel: Erhalt einer Pfeifengras-Streuwiese

EBGF01: *Offene Bodenstellen sind an einer zusammenhängenden Stelle maximal $1 m² groß. ($=0,3 m²)*

Was ist offener Boden: aufgewühlt, ein paar Pflänzchen kommen noch immer vor, aber Boden ist deutlich verwundet.

EBGF02: *In Summe gibt es maximal $1 m² an offenen Bodenstellen auf einem Schlag.*

Was ist offener Boden: aufgewühlt, ein paar Pflänzchen kommen noch immer vor, aber Boden ist deutlich verwundet

EBGF03: *Bodenstreuauflage auf Grund von liegen gelassenem Mähgut gibt es auf maximal 10% der Fläche.*

EBGF04: *Es sind keine Fahrrinnen zu sehen.*

EBGB02: *Rotklee (Trifolium pratense) und Kriechklee (Trifolium repens) bedecken gemeinsam maximal $1 % der Fläche. ($=5)*

EBGB03: Rotklee (Trifolium pratense) und Kriechklee (Trifolium repens) kommen nicht flächig, sondern höchstens punktuell vor.

Fotos von den Indikatorarten

EBGE01: *Das Große Mädesüß (Filipendula ulmaria) bedeckt maximal $1 % der Fläche.*

EBGE04: *Pfeifengras (Molinia sp.) kommt zumindest kleinflächig vor.*

EBGE05: *Seggen und Schilf bedeckt maximal $1 % der Fläche.*

EBGH01: *Es kommen maximal $1 Exemplare von Baum- oder Strauchart jünger als 10 Jahre bzw. niedriger als 1 Meter auf dem Schlag vor.*

EBGH02: *Es kommen keine Gehölze (Ausnahme Zwergsträucher, Sämlinge, Streuobst, Wiederausschläge und Landschaftselemente), die älter als 2 Jahre sind, auf der Fläche vor.*

EBGH05: *N-zeigende Gräser (z.B. Wiesen-Fuchsschwanzgras - Alopecurus pratensis, Samt-Honiggras - Holcus lanatus, Horst-Rasenschmiele - Deschampsia cespitosa) kommen nicht flächig, sondern höchstens punktuell vor.*

EBGD01: *Mindestens $1 der folgenden $2 Pflanzenarten wachsen auf der Fläche: $3*

Echt-Betonie (Betonica officinalis), Färber-Scharte (Serratula tinctoria), Feuchtwiesen-Pracht-Nelke (Dianthus superbus subsp. superbus), Lungen-Enzian (Gentiana pneumonanthe),

Mittel-Zittergras (Briza media), Niedrig-Schwarzwurz (Scorzonera humilis), Nord-Labkraut (Galium boreale), Pfeifengras (Molina sp.), Preußisch-Laserkraut (Laserpitium prutenicum)

Sibirien-Schwertlilie (Iris sibirica), Sumpf-Siegwurz (Gladiolus palustris), Weidenblatt-Alant (Inula salicina)

EBGD02: *Schilf kommt nicht vor.*

EBGD03: *Schilf kommt nicht flächig, sondern maximal punktuell vor.*

EBGD04: *Großseggen kommen nur kleinflächig vor.*

Ziel: Erhalt einer feuchten bis nassen Fettweide

EBGF02: *In Summe gibt es maximal $1 m² an offenen Bodenstellen auf einem Schlag. ($=10)*

Was ist offener Boden: aufgewühlt, ein paar Pflänzchen kommen noch immer vor, aber Boden ist deutlich verwundet.

EBGH01: *Es kommen maximal $1 Exemplare von Baum- oder Strauchart jünger als 10 Jahre bzw. niedriger als 1 Meter auf dem Schlag vor.*

EBGH07: *Weideunkräuter machen nicht mehr als $1 % der Fläche aus.*

EBGD01: *Mindestens $1 der folgenden $2 Pflanzenarten wachsen auf der Fläche: $3*

Wasser-Minze (Mentha aquatica), Sumpf-Kratzdistel (Cirsium palustre), Gewöhnlich-Waldbinse (Scirpus sylvaticus), Sumpf-Labkraut (Galium palustre), Kohl-Kratzdistel (Cirsium oleraceum), Wild-Engelwurz (Angelica sylvestris), Sumpfdotterblume (Caltha palustris), Ross-Minze (Mentha longifolia), Groß-Sterndolde (Astrantia major)

Ziel: Erhaltung eines Mädesüßflur oder Doldenblüterflur

EBGA01: *Der Boden ist das ganze Jahr über, mit Ausnahme von trockenen Perioden bzw. wenn der Boden gefroren ist, nass bis feucht.*

Überprüfen: Beim Betreten quillt mit Ausnahme der Sommermonate Juni bis August Wasser aus dem Boden. Finger in die Erde stecken, wenn Finger feucht werden, dann passt alles

EBGF01: *Offene Bodenstellen sind an einer zusammenhängenden Stelle maximal $1 m² groß. ($=0,3 m²)*

Was ist offener Boden: aufgewühlt, ein paar Pflänzchen kommen noch immer vor, aber Boden ist deutlich verwundet.

EBGF02: *In Summe gibt es maximal $1 m² an offenen Bodenstellen auf einem Schlag.*

EBGF03: *Bodenstreuauflage auf Grund von liegen gelassenem Mähgut gibt es auf maximal 10% der Fläche.*

EBGH01: *Es kommen maximal $1 Exemplare von Baum- oder Strauchart y jünger als 10 Jahre bzw. niedriger als 1 Meter auf dem Schlag vor.*

EBGH02: *Es kommen keine Gehölze (Ausnahme Zwergsträucher, Sämlinge, Streuobst, Wieder-ausschläge und Landschaftselemente), die älter als 2 Jahre sind, auf der Fläche vor.*

EBGH04: *Niedrigwüchsige Sauergräser (<50 cm) bedecken mehr als 50% der Fläche.*

Skizze/Erklärung zu Sauergräsern

EBGH05: *N-zeigende Gräser z.B.: Wiesen-Fuchsschwanzgras (Alopecurus pratensis), Wolliges Honiggras (Holcus lanatus), Horst-Rasenschmiele (Deschampsia cespitosa) kommen nicht flächig, sondern höchstens punktuell vor.*

EBGD01: *Mindestens $1 der folgenden $2 Pflanzenarten wachsen auf der Fläche: $3*

Ziel: Erhalt einer frischen Magerwiese

EBGF01: *Offene Bodenstellen sind an einer zusammenhängenden Stelle maximal $1 m² groß.*

Was ist offener Boden: aufgewühlt, ein paar Pflänzchen kommen noch immer vor, aber Boden ist deutlich verwundet.

EBGF02: *In Summe gibt es maximal $1 m² an offenen Bodenstellen auf einem Schlag.*

EBGH01: *Es kommen maximal $1 Exemplare von Baum- oder Strauchart jünger als 10 Jahre bzw. niedriger als 1 Meter auf dem Schlag vor.*

EBGH07: *Weideunkräuter machen nicht mehr als $1 % der Fläche aus.*

EBGD01: *Mindestens $1 der folgenden $2 Pflanzenarten wachsen auf der Fläche: $3*

Wasser-Minze (Mentha aquatica), Sumpf-Kratzdistel (Cirsium palustre), Gewöhnlich-Waldbinse (Scirpus sylvaticus), Sumpf-Labkraut (Galium palustre), Kohl-Kratzdistel (Cirsium oleraceum), Wild-Engelwurz (Angelica sylvestris), Sumpfdotterblume (Caltha palustris), Ross-Minze (Mentha longifolia), Groß-Sterndolde (Astrantia major)

Ziel: Erhaltung eines Mädesüßflur oder Doldenblüterflur

EBGA01: *Der Boden ist das ganze Jahr über, mit Ausnahme von trockenen Perioden bzw. wenn der Boden gefroren ist, nass bis feucht.*

Überprüfen: Beim Betreten quillt mit Ausnahme der Sommermonate Juni bis August Wasser aus dem Boden. Finger in die Erde stecken, wenn Finger feucht werden, dann passt alles

EBGF01: *Offene Bodenstellen sind an einer zusammenhängenden Stelle maximal $1 m² groß. ($=0,3 m²)*

Was ist offener Boden: aufgewühlt, ein paar Pflänzchen kommen noch immer vor, aber Boden ist deutlich verwundet.

EBGF02: *In Summe gibt es maximal $1 m² an offenen Bodenstellen auf einem Schlag.*

EBGF03: *Bodenstreuauflage auf Grund von liegen gelassenem Mähgut gibt es auf maximal 10% der Fläche.*

EBGH01: *Es kommen maximal $1 Exemplare von Baum- oder Strauchart y jünger als 10 Jahre bzw. niedriger als 1 Meter auf dem Schlag vor.*

EBGH02: *Es kommen keine Gehölze (Ausnahme Zwergsträucher, Sämlinge, Streuobst, Wieder-ausschläge und Landschaftselemente), die älter als 2 Jahre sind, auf der Fläche vor.*

EBGH04: *Niedrigwüchsige Sauergräser (<50 cm) bedecken mehr als 50% der Fläche.*

Skizze/Erklärung zu Sauergräsern

EBGH05: *N-zeigende Gräser z.B.: Wiesen-Fuchsschwanzgras (Alopecurus pratensis), Wolliges Honiggras (Holcus lanatus), Horst-Rasenschmiele (Deschampsia cespitosa) kommen nicht flächig, sondern höchstens punktuell vor.*

EBGD01: *Mindestens $1 der folgenden $2 Pflanzenarten wachsen auf der Fläche: $3*

Ziel: Erhalt einer frischen Magerwiese

EBGF01: *Offene Bodenstellen sind an einer zusammenhängenden Stelle maximal $1 m² groß.*

Was ist offener Boden: aufgewühlt, ein paar Pflänzchen kommen noch immer vor, aber Boden ist deutlich verwundet.

EBGF02: *In Summe gibt es maximal $1 m² an offenen Bodenstellen auf einem Schlag.*

EBGF03: *Bodenstreuauflage auf Grund von liegen gelassenem Mähgut gibt es auf maximal 10% der Fläche.*

EBGH01: *Es kommen maximal $1 Exemplare von Baum- oder Strauchart jünger als 10 Jahre bzw. niedriger als 1 Meter auf dem Schlag vor.*

EBGH02: *Es kommen keine Gehölze (Ausnahme Zwergsträucher, Sämlinge, Streuobst, Wiederausschläge und Landschaftselemente), die älter als 2 Jahre sind, auf der Fläche vor.*

EBGH03: *Gräser, die eine Nutzungsintensivierung anzeigen z.B. Wiesen-Fuchsschwanz (Alopecurus pratensis), Wolliges Honiggras (Holcus lanatus) kommen nicht flächig, sondern höchstens punktuell vor.*

EBGH08 *Nährstoffzeiger wie Wiesen- Löwenzahn (Taraxacum officinale), Scharf- Hahnenfuß (Ranunculus acris), Stumpfblatt- Ampfer, Wiesen-Kerbel (Anthriscus sylvestris), Wiesen-Bärenklau (Heracleum sphondylium) sowie hochwüchsige Gräser kommen nicht flächig, sondern höchstens punktuell vor.*

EBGD01: *Mindestens $1 der folgenden $2 Pflanzenarten wachsen auf der Fläche: $3*

Knollen-Hahnenfuß (Ranunculus bulbosus), Wiesen-Salbei (Salvia pratensis), Zittergras (Briza media), Wiesen- Ruchgras (Anthoxanthum odoratum), Echt-Labkraut (Galium verum), Echt-Wundklee (Anthyllis vulneraria), Wiesen-Kreuzblume (Polygala vulgaris), Echt-Mausohrhabichtskraut (Pilosella officinarum), Frühlings-Enzian (Gentiana verna), Kugel-Teufelskralle (Phyteuma orbiculare), Heide-Nelke (Dianthus deltoides), Pechnelke (Viscaria vulgaris)

Ziel: Erhalt einer frischen artenreichen Fettwiese

EBGF01: *Offene Bodenstellen sind an einer zusammenhängenden Stelle maximal $1 m² groß. ($=0,3)*

Was ist offener Boden: aufgewühlt, ein paar Pflänzchen kommen noch immer vor, aber Boden ist deutlich verwundet.

EBGF02: *In Summe gibt es maximal $1 m² an offenen Bodenstellen auf einem Schlag.*

EBGF03: *Bodenstreuauflage auf Grund von liegen gelassenem Mähgut gibt es auf maximal 10% der Fläche.*

EBGB05: *Es kommen mindestens $1 krautige Pflanzenarten vor.*

Definieren, was Kräuter sind (nicht Leguminosen!): Krautige Pflanzen wären sowohl Kräuter als auch Leguminosen (alles außer Gräser)

EBGH01: *Es kommen maximal $1 Exemplare von Baum- oder Strauchart jünger als 10 Jahre bzw. niedriger als 1 Meter auf dem Schlag vor.*

Indikator problematisch bei Brombeeren, hier müsste man dann eher maximale m² angeben, wo diese vorkommen dürfen

EBGH08: *Nährstoffzeiger wie Wiesen- Löwenzahn (Taraxacum officinale), Scharf- Hahnenfuß (Ranunculus acris), Stumpfblatt- Ampfer, Wiesen-Kerbel (Anthriscus sylvestris), Wiesen-Bärenklau (Heracleum sphondylium) sowie hochwüchsige Gräser kommen nicht flächig, sondern höchstens punktuell vor.*

EBGH09: *Es kommen maximal $ Exemplare von Nährstoffüberfluss anzeigenden Arten wie Wiesen Kerbel (Anthriscus sylvestris), Wiesen Bärenklau (Heracleum sphondylium), Stumpfblättriger Ampfer (Rumex obtusifolius) oder Gemeiner Löwenzahn (Taraxacum officinale) pro Schlag vorkommen.*

EBGD01: *Mindestens $1 der folgenden $2 Pflanzenarten wachsen auf der Fläche: $3 [Arten aufzählen]*

Wiesen-Bocksbart (Tragopogon orientalis), Wiesen-Glockenblume (Campanula patula), Wiesen-Witwenblume (Knautia arvensis), Wiesen-Flockenblume (Centaurea jacea), Wiesen- Margerite (Leucanthemum vulgare agg.), Wiesen-Labkraut (Galium album), Wiesen-Storchschnabel (Geranium pratense), Groß-Bibernelle (Pimpinella major), Wiesen-Pippau (Crepis biennis),, Gamander-Ehrenpreis (Veronica chamaedrys), Echt-Pastinak (Pastinaca sativa)

EBGD05: *Vielblüten-Lolch (Lolium multiflorum) kommt nicht oder höchstens in Einzelexemplaren vor.*

Lolium multiflorum hat Grannen im Unterschied zu Lolium perenne; die Pflanze wird immer weniger, wenn nicht nachgesät wird, Frage ist, wie schnell es wieder verschwindet; daher ev. als Monitoringindikator. Das kurzlebige Italienische Raygras wird oft zur Untersaat bzw. zur Ausbesserung von Vegetationslücken verwendet und es wird dann zum Problem wenn ein großflächiger Einsatz erfolgt.

Ziel: Entwicklung einer frischen, artenreichen Fettwiese mit Strukturvielfalt

EBGT13: *Es gibt mindestens $ Asthaufen auf der Fläche als Rückzugsraum für Reptilien, wie zum Beispiel Ringelnattern und Kleinsäuger.*

EBGT20: *Es gibt mindestens $ Strukturelemente, wie z.B. (Dorn-)sträucher, Hecken oder Einzelbäume. Einzelbäume allein reichen nicht.*

Ziel Erhalt eines Trockenrasens oder Salztrockenrasens

EBGA02: *Der Boden ist trocken und humusarm.*

EBGF06: *Die Vegetation ist lückig.*

EBGH11: *Der Gehölzaufwuchs bedeckt weniger als 20% der Fläche.*

EBGD01: *Mindestens $1 der folgenden $2 Pflanzenarten wachsen auf der Fläche: $3*

Zwerg-Schwertlilie (Iris pumila), Rispen-Graslilie (Anthericum ramosum), Goldschopf (Galatella linosyris), Berg-Gamander (Teucrium montanum), Hochstiel-Kugelblume (Globularia bisnagarica)

Hauswurz (Sempervivum spp.), Feder-Nelke (Dianthus plumarius), Heide-Ginster (Genista pilosa), Grau-Sonnenröschen (Helianthemum canum), Salzsteppen-Wermut (Artemisia santonicum)

Ziel: Erhalt einer Lärchenweide

EBGF01: *Offene Bodenstellen sind an einer zusammenhängenden Stelle maximal $1 m² groß sein.*

EBGF02: *In Summe gibt es maximal $1 m² an offenen Bodenstellen auf einem Schlag.*

Was ist offener Boden: aufgewühlt, ein paar Pflänzchen kommen noch immer vor, aber Boden ist deutlich verwundet.

EBGE11: *Fichten dürfen maximal 10 % des Baumbestandes ausmachen.*

EBGE12: *Die Überschirmung mit Lärchen muss mindestens 30 % betragen.*

EBGE13: *Eine gemischte Alterstruktur der Lärchen soll durch Förderung von Lärchenjungwuchs sichergestellt werden.*

EBGH01: *Es kommen maximal $1 Exemplare von Baum- oder Strauchart jünger als 10 Jahre bzw. niedriger als 1 Meter auf dem Schlag vor.*

EBGH07: *Weideunkräuter machen nicht mehr als $1 % der Fläche aus.*

EBGD01: *Mindestens $1 der folgenden $2 Pflanzenarten wachsen auf der Fläche: $3:*

Katzenpfötchen (Antennaria dioica), Arnika (Arnica montana), Berg-Klee (Trifolium montanum), Mausohrhabichtskraut (Pilosella officinarum), Silberdistel (Carlina acaulis), Schwalbenwurz-Enzian (Gentiana asclepiadea), Buchs-Kreuzblume (Polygala chamaebuxus), Wiesen-Augentrost (Euphrasia rostkoviana)

Ziel: Erhalt oder Schaffung eines Lebensraumes für eine artenreiche Insektengemeinschaft

EBGT01: *Bei jeder Mahd verbleiben ungemähte Bereiche im Ausmaß von mindestens 10% der Fläche als Ausweichlebensraum für weniger mobile Tiergruppen, wie Spinnen und Insekten.*

Ungemähte Bereiche wechseln bei jeder Mahd.

EBGT02: *Ab der 2. Mahd bis mindestens 15. Oktober verbleiben ungemähte Bereiche im Ausmaß von mindestens $1 % bis maximal $2 % der Fläche.*

Ungemähte Bereiche wechseln jährlich

EBGT03: *Bei der letzten Mahd verbleiben ungemähte Bereiche im Ausmaß von 10% der Fläche.*

Ungemähte Bereiche wechseln jährlich

EBGT04: *Ab $1 (Datum wird vom Berater eingefügt) bis 30.10. beträgt die Aufwuchshöhe mindestens 10 cm.*

EBGT05: *Mindestens $1 m² pro Ar sind vegetationsoffene Bereiche.*
Bei Weiden sollte ein Indikator für eine maximale Begrenzung der Bodenverwundungen vergeben werden. Siehe Biotoptypen.

EBGT06: *Es gibt magere, felsige und schütter bewachsene Flächen im Ausmaß von mindestens $1 m².*

EBGT07: *Es gibt Lesesteinhaufen oder Lesesteinmauern im Ausmaß von $1 m2 oder $2 Laufmetern.*

EBGT08: *Stängel von hohlen oder markhaltigen Pflanzen (Königskerze, Brombeere, Himbeere, Wildrosen, ...) im Ausmaß von mindestens $ m2 bleiben über den Winter stehen.*

EBGT09: *Direkt auf der Fläche oder maximal 5 Meter von der Fläche entfernt gibt es mindestens $1 m lange Hecken oder mindestens $2 Buschgruppen.*

EBGT10: *Es gibt Totholz auf mindestens $1 Bäumen direkt auf der Fläche oder maximal 5 Metern neben der Fläche.*

EBGT11: *Es gibt ganzjährig vernässte oder sumpfige Bereiche.*

EBGT12: *Es gibt ständig wasserführende Stillgewässer im Ausmaß von mindestens $ m² auf der Fläche.*

Ziel: Erhalt oder Schaffung eines Lebens- und Brutraums für das Braunkehlchen mit ungestörten Nistmöglichkeiten in der Wiese und Sitzwarten.

EBGT14: *Auf der gesamten Fläche ist bis zum Datum $1 der erste Bewuchs vorhanden.*

Datum nach Graphik von Katharina Bergmüller, an dem 75% der Jungen flügge sind (siehe Abbildung oben).

Variante B: Der/Die Landwirt/in lockt die Braunkelchen im Frühjahr mit Altgras und Sitzwarten in einen Teilbereich der Fläche und lässt diesen Bereich dann bis zum Flügge-Werden der Jungvögel stehen.

EBGT15: *Bis zum Datum $1 gibt es Altgras im Ausmaß von $2 m² (Berechnung siehe Formel), damit das Braunkehlchen dort Nester anlegen kann.*

Altgras bedeutet, dass der Bewuchs ca. im August des Vorjahres (mit dem 2. Schnitt) gemäht wird und dann 1 Jahr stehen gelassen wird. Noch besser wäre es, jedes Jahr nur die Hälfte davon zu mähen. Das Altgras darf erst nach Flüggewerden der Jungen gemäht werden, aber früh genug, damit noch frisches Gras nachwachsen kann fürs nächste Jahr.

EBGT 16: *Bereiche mit Altgras haben einen Mindestabstand zu Gehölzstrukturen, Schilfbeständen und Wegen gemäß Tabelle 1:*

EBGT17: *In den Bereichen mit Altgras gibt es mindestens $ Sitzwarten im Abstand von maximal 50 m.*

Prämien-Ermittlung

Die Basisprämie im EBW Biodiv wurde mit Hilfe von Prämienbausteinen aus der Naturschutz-Maßnahme je Biotoptyp, je Erhaltungszustand (A, B, C) und bei Wiesen auch je Erschwernisklasse (leicht, mittel, schwer) kalkuliert.

Flächenbeobachtungszuschlag

Um den Aufwand für die Beobachtung der Ziele und Indikatoren auf den Flächen sowie für die Aufzeichnungen im EBW-Fahrtenbuch zu honorieren, wird ein Flächenbeobachtungszuschlag gestaffelt nach Zustandsklasse auf die Basisprämie aufgeschlagen. Aus den Erfahrungen der letzten Förderperiode zeigte sich, dass der Großteil der ergebnisorientiert wirtschaftenden Betriebe bei einem Flächenanteil von ca. 3 ha in 4 Monaten auf mind. 5 Stunden Beobachtungsaufwand kommen, das sind 15 Stunden/Jahr. Ausgehend von einem Stundelohn von 17,36€ (durchschnittlichen Landarbeiterbruttolohn) ergeben sich für 3 ha 260,40 € pro Jahr und 86,8 €/ha.

Höhe des Flächenbeobachtungszuschlages:

Zustand A. 90 €/ha; Zustand B. 70 €/ha Zustand C. 40 €/ha

Besonderer Aufwand - Zuschlag

Bei der Kalkulation der Basisprämie wurden jene Prämienbausteine aus der Naturschutz-Maßnahme verwendet, die am häufigsten vergeben werden. Besondere Arbeitserschwernisse werden bei Bedarf mit Hilfe des Besonderer Aufwand - Zuschlags berücksichtigt, vor allem dann, wenn der/die Landwirt/in besonders hohen Aufwand betreiben muss, um ein EBW-Ziel auf der Fläche zu erreichen. Der Besonderer Aufwand-Zuschlag im EBW beträgt pauschal 100€/ha.

Zuschlag für Habitatbewirtschaftung

Auf definierten Lebenraumtypen und Habitaten und in Lebensräumen EU relevanter Arten wird ein Zuschlag für Habitatbewirtschaftung in Höhe von 100 €/ha vergeben.

Relevante Arten: Braunkehlchen (Saxicola rubetra); Bekassine (Gallinago gallinago); Blauschillernder Feuerfalter (Lycaena helle); Blauracke (Coracias garrulus); Blauschillernder Feuerfalter (Lycaena helle); Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (Phengaris nausithous); Feldlerche (Alauda arvensis); Goldener Scheckenfalter (Euphydryas aurinia u. ssp. glaciegenita); Grauspecht (Picus canus); Großer Brachvogel (Numenius arquata); Großer Feuerfalter (Lycaena dispar); Großtrappe (Otis tarda); Heckenwollafter (Eriogaster catax); Heidelerche (Lullula arborea); Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling (Phengaris teleius); Kiebitz (Vanellus vanellus); Neuntöter (Lanius collurio); Osterluzeifalter (Zerinthya polyxena); Rebhuhn (Perdix perdix); Roter Apollofalter (Parnassius apollo); Schwarzer Apollofalter (Parnassius mnemosyne); Thymian-Ameisenbläuling (Phengaris arion); Wachtelkönig (Crex crex); Wald-Wiesenvögelchen (Coenonympha hero); Wendehals (Jynx torquilla); Wiedehopf (Upupa epops); Wiesenpieper (Anthus pratensis); Zwergohreule (Otus scops)

EBW Prämien

inkl. Flächenbeobachtungszuschlag, in €/ha

Wiesen

	Sehr guter Erhaltungszustand (A)			Guter Erhaltungszustand (B)			Schlechter Erhaltungszustand (C)		
	Leicht	mittel	schwer	Leicht	mittel	schwer	Leicht	mittel	schwer
Grosseggenried	1200	1200	1200	1180	1200	1200	1030	1150	1200
Kleinseggenried	1200	1200	1200	1180	1200	1200	1030	1150	1200
Pfeifengras-Streuwiese	1200	1200	1200	1180	1200	1200	1030	1150	1200
Pfeifengras-Streuwiesenbrache	1200	1200	1200	1180	1200	1200	1030	1150	1200
Feuchte bis nasse Fettwiese	550	770	970	530	750	950	450	670	870
Pannonische/Illyrische Auwiese	550	770	970	530	750	950	450	670	870
Überschwemmungswiese	550	770	970	530	750	950	450	670	870
Feuchte/nasse nährstoffreiche Grünlandbrache	550	770	970	530	750	950	450	670	870
Mädesüßflur/Doldenblüterflur	1200	1200	1200	1180	1200	1200	1030	1150	1200
Frische nährstoffarme Grünlandbrache	790	910	1110	770	890	1090	680	800	1000
Frische Magerwiese	790	910	1110	770	890	1090	680	800	1000
frische artenreiche Fettwiese	610	830	1030	590	810	1010	500	720	920
Frische nährstoffreiche Grünlandbrache	610	830	1030	590	810	1010	500	720	920
Mäh-Halbtrockenrasen	890	1010	1200	870	990	1190	800	920	1120
Halbtrockenrasenbrache	890	1010	1200	870	990	1190	800	920	1120
Trockenrasen	890	1010	1200	870	990	1190	800	920	1120
Lärchenwiese	/	1200	1200	/	1200	1200	/	1170	1200
Streuobstbestand	760	770	970	740	750	950	660	670	870

Weiden

	Sehr guter Erhaltungszustand (A)	Guter Erhaltungszustand (B)	Schlechter Erhaltungszustand (C)
Feuchte bis nasse Fettweide	450	430	400
Feuchte bis nasse Magerweide	520	500	400
Frische Magerweide	520	500	400
Frische artenreiche Fettweide	520	500	400
Lärchenweiden	635	615	515
Streuobstbestand Weide	520	500	400
Weidehalbtrockenrasen	520	500	470

Spezielle Grünland-Vogelarten

	Sehr guter Erhaltungszustand (A)
Braunkehlchen	775
Wachtelkönig	1140

Acker

	Sehr guter Erhaltungszustand (A)	Guter Erhaltungszustand (B)	Schlechter Erhaltungszustand (C)
Artenreiche Ackerbrache	590	570	/
Artenarme Ackerbrache	/	570	540
Extensiv bewirtschafteter Acker	420	400	370
Intensiv bewirtschafteter Acker mit Tierziel	280	260	230

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O14 What area is eligible?

☒Agricultural area defined for the CAP plan

☐Agricultural land including and beyond agricultural area

☐Non-agricultural land

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
GAEC02	Protection of wetland and peatland
GAEC09	Ban on converting or ploughing permanent grassland designated as environmentally-sensitive permanent grasslands in Natural 2000 sites
SMR03	Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds: Article 3(1), Article 3(2), point (b), Article 4(1), (2) and (4)
SMR04	Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild flora and fauna: Article 6(1) and (2)

List of relevant mandatory national standards

1. Naturschutzgesetze der Bundesländer
2. GebietsschutzVO, ArtenschutzVO der Landesregierungen (Natura 2000 Gebiet)

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
Die **GLÖZ-Standards 2** und **9** umfassen Umbruchsverbote für Feuchtgebiete und Torfflächen, sowie für sensibles Dauergrünland in Natura 2000 Gebieten.	Gegenständliche Intervention geht weit über diese Mindestanforderungen hinaus, indem darauf aufbauend die maßgeschneiderte Bewirtschaftung

	ökologisch wertvoller Landwirtschaftsflächen unterstützt wird. Es erfolgt keine Abgeltung für den Verzicht auf Grünlandumbruch.
Der Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten, sowie deren Lebensräume werden im Rahmen von **GAB 3 und 4** durch die Umsetzung der FFH- und Vogelschutzrichtlinie adressiert. Die Absicherung der in den beiden EU-Naturschutzrichtlinien angeführten Arten und Lebensräumen erfolgt mit der Ausweisung von Schutzgebieten im EU-weiten Netzwerk Natura 2000, sowie in spezifischen Bestimmungen für den Artenschutz und legt ein Verschlechterungsverbot für die Zielflächen fest.	Gegenständliche Intervention geht weit über diese gesetzlichen Vorgaben hinaus, indem eine Zielfestlegung erfolgt, auf die aufbauend entsprechende Bewirtschaftungsauflagen wie Mahdfrequenz und -zeitpunkt, Düngeauflagen und Geräteeinsätze optimal an ökologische Erfordernisse und betriebliche Möglichkeiten angepasst werden. Dadurch wird die maßgeschneiderte Bewirtschaftung ökologisch wertvoller Landwirtschaftsflächen im Rahmen der Intervention unabhängig von ihrem Schutzstatus unterstützt.
Die Intervention ist auf der Einzelfläche mit keiner anderen Intervention kombinierbar, daher gilt als Baseline eine Fläche unter Einhaltung der GLÖZ-Auflagen.	

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☒ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Acker-/Grünlandflächen

1. Festlegung der Prämiensätze anhand der angenommenen Bewirtschaftungsauflagen gemäß Auflagen im Rahmen der Intervention „Naturschutz“ (70-16) zur Erreichung der flächenspezifischen Ziele und Indikatoren

Zuschlag Regionaler Naturschutzplan

1. 250 EUR/Betrieb

Calculation method

Einzelflächenbezogene Kalkulation.

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Festlegung der Prämiensätze anhand der angenommenen Bewirtschaftungsauflagen gemäß Auflagen im Rahmen der Intervention zur Erreichung der flächenspezifischen Ziele und Indikatoren. Für die Prämienfestlegung wird die erforderliche Bewirtschaftung zur Zielerreichung definiert und daraus die Flächenprämie abgeleitet.

2. In der Prämienkalkulation wird jede einzelne (angenommene) Auflage zur Zielerreichung bewertet und dabei unter anderem Mehrkosten durch spezifische Pflegeauflagen, Saatgutkosten, Ertragsverluste durch spätere oder weniger Nutzung oder Vergleiche zur Nutzungsaufgabe oder Aufforstung berücksichtigt.

Additional explanation

1. In der Intervention geförderte Flächen sind mit keiner anderen Intervention hinsichtlich der Prämie auf der Einzelfläche kombinierbar, ausgenommen Intervention „Natura 2000 – Landwirtschaft“ (72-01) sowie Abgeltung für Landschaftselemente im Rahmen der Intervention „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-01) bzw. „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02).
2. Der Zuschlag für die optionale Teilnahme am Regionalen Naturschutzplan wird im Falle einer gleichzeitigen Teilnahme an den Interventionen „Naturschutz“ (70-16) und „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ (70-17) je Betrieb nur einmal gewährt.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☒ result based (with possibility to pick and choose)
☐ management based (with possibility to pick and choose)
☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Die Förderwerberin bzw. der Förderwerber setzen unterschiedliche Bewirtschaftungsmaßnahmen auf Acker-/Grünlandflächen um, damit definierte Zielsetzungen und Indikatoren erreicht werden, die in einer von der beauftragten Stelle ausgestellten Projektbestätigung festgelegt sind.

Die Teilnahme an einer Projektgemeinschaft ist durch die Option „Regionaler Naturschutzplan“ zusätzlich möglich.

What is the duration of contracts?

grundsätzlich mindestens 4 Jahre, das bedeutet ein Vertragszeitraum bis einschließlich 31.12.2028

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-17-EB1 - EB Ergebnisorientierte Bewirtschaftung	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.14; R.31; R.33; R.34;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-17-EB1 - EB Ergebnisorientierte Bewirtschaftung

Da die Intervention eine Prämiendifferenzierung abhängig der Bewirtschaftungsziele gemäß Projektbestätigung vorsieht, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt sowie ein Risikoaufschlag als maximaler Einheitsbetrag festgelegt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Außerdem ist diese Form des Einheitsbetrages unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass der ergebnisorientierte Ansatz erstmals als eigenständige Interventionen angeboten wird und die Voraussage der Teilnahme deutlich erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) an der Intervention und der Vergleichbarkeit der Prämiensätze mit Intervention 70-16, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten aufgrund der Ausgestaltung als eigene Intervention und der Streichung der Kombinationsverpflichtung mit den Interventionen „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-01) oder „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02) wurden in der Festlegung berücksichtigt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-17-EB1 - EB Ergebnisorientierte Bewirtschaftung	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	605,26	605,26	605,26	605,26	605,26	605,26	605,26	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	
		O.14 (unit: Hektar)	2.388,09	4.378,17	4.378,17	4.457,77	4.298,56	0,00	0,00	19.900,76
	TOTAL	O.14 (unit: Hektar)	2.388,09	4.378,17	4.378,17	4.457,77	4.298,56	0,00	0,00	19.900,76
		Annual indicative financial allocation (Total public	1.084.067,24	2.649.942,14	2.649.942,14	2.698.122,91	2.601.761,38	361.355,75	0,00	12.045.191,56

		expenditure in EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	551.846,44	1.348.957,96	1.348.957,96	1.373.484,46	1.324.431,45	183.948,81	0,00	6.131.627,08
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public								

		expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-18 - Tierwohl - Stallhaltung Rinder

Intervention Code (MS)	70-18
Bezeichnung der Intervention	Tierwohl - Stallhaltung Rinder
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.18. Number of livestock units (LU) benefitting from support for animal welfare, health or increased biosecurity measures
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO9 Improve the response of Union agriculture to societal demands on food and health, including high quality, safe, and nutritious food produced in a sustainable way, the reduction of food waste, as well as improving animal welfare and combatting antimicrobial resistances

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B17	Erhalt und Ausbau klimafreundlicher und standortangepasster Tierhaltung	Hoch	Ja
B37	Verbesserung des Tierwohls	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.13 Share of livestock units (LU) under support to reduce emissions of greenhouse gases and/or ammonia, including manure management
R.44 Anteil der Großvieheinheiten (GVE), für die geförderte Maßnahmen zur Verbesserung des Tierschutzes durchgeführt wurden

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Durch die Intervention „Tierwohl - Stallhaltung Rinder“ werden besonders tierfreundliche Haltungsbedingungen auch im Stallgebäude unterstützt, die über die agrarische Praxis und das österreichische Tierschutzgesetz hinausgehen. Die im Rahmen der Intervention geförderte Gruppenhaltung der Tiere auf eingestreuten Liegeflächen mit erhöhtem Platzangebot entspricht in besonderem Maße den Anforderungen an eine moderne, tiergerechte Tierhaltung. Darüber hinaus steht den Tieren ausreichend Beschäftigungsmaterial in Form von Stroh oder Heu zur Verfügung.

Die Unterstützung einer artgerechten Stallhaltung erhöht außerdem die Nachhaltigkeit in der Tierhaltung und verbessert dadurch ihr öffentliches Image und deren Akzeptanz in der Bevölkerung. Zur Umsetzung

der EU-Strategie „Vom Hof auf den Tisch“ wird auf diese Weise direkt beigetragen. Die Abkehr von einem reinen Flüssigmistsystem durch die Einstreu in Kombination mit der Festmistkompostierung im Rahmen der Intervention leistet außerdem einen Beitrag zum Klimaschutz wodurch das übergeordnete Green Deal Ziel, die Treibhausgasemissionen bis 2030 EU-weit um 55 % zu verringern, unterstützt werden.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

Teilnahme mit mindestens 2 RGVE/Betrieb über alle Tierkategorien im jeweiligen Jahr.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für die Stallhaltung von Jungrindern auf eingestreuten Liegeflächen in Gruppen mit erhöhtem Platzangebot, sowie die Festmistkompostierung gewährt.

Definitionen im Rahmen dieser Intervention

Die Intervention kann für folgende Tierkategorien gewählt werden:

1. Männliche Rinder < ½ Jahr
2. Männliche Rinder ≥ ½ Jahr
3. Weibliche Rinder < ½ Jahr
4. Weibliche Rinder ≥ ½ Jahr und < 2 Jahre

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch eingestreute Liegeflächen, erhöhten Platzbedarf sowie Festmistkompostierung entstehen.

Auflagen

1. Teilnahme an einem anerkannten Tiergesundheitsdienst für Betriebe über 10 GVE geförderte Tiere. Ein entsprechender Nachweis über die Teilnahme ist nach Aufforderung an die AMA zu übermitteln, sofern die Übermittlung nicht durch den Tiergesundheitsdienst erfolgt.
2. Im Falle von weiblichen Rindern ist die Teilnahme der jeweiligen Tierkategorie am Qualitätsprogramm Q-Plus Rind oder vergleichbarer Programme für weibliche Mastrinder verpflichtend. Ein entsprechender Nachweis über die Teilnahme ist nach Aufforderung an die AMA zu übermitteln, sofern die Übermittlung nicht durch die Abwicklungsstelle erfolgt.
3. Vorliegen einer Stallskizze und eines Belegungsplanes (max. mögliche Belegung) für die teilnehmenden Tierkategorien und die jeweiligen Stallabteile.
4. Haltung der Tiere in Gruppen unter folgenden Bedingungen:

a. Den Tieren muss eine geschlossene (planbefestigte) Liegefläche zur Verfügung stehen. Die eingestreute Liegefläche muss mindestens ein Ausmaß von 40 % der geforderten nutzbaren Gesamtfläche aufweisen. Der Boden im Liegebereich ist so einzustreuen, dass eine weiche und trockene Liegefläche gewährleistet ist.

b. Es muss jedem Tier mindestens folgende nutzbare Gesamtfläche im Stallabteil zur Verfügung stehen:

Rinder	Gesamtfläche
bis 150 kg	1,8 m²
bis 220 kg	2,5 m²
bis 350 kg	3,0 m²
bis 500 kg	3,6 m²
ab 500 kg	4,2 m²

c. Kälber mit einem Alter von unter 21 Kalendertagen können auch in Einzelhaltung auf eingestreuten Systemen mit Sozialkontakt zu anderen Kälbern gehalten werden.

d. Ist aufgrund der Haltung von Tieren in bereits bestehenden Stallungen eine Teilnahme aller Tiere nicht möglich, dann hat jährlich die Meldung der betroffenen Tiere an die AMA zu erfolgen.

5. Optionaler Zuschlag Festmistkompostierung:

a. Kompostierung des gesamten am Betrieb anfallenden Festmistes durch Aufsetzen von Kompostmieten am Betrieb und anschließendes, mindestens zweimaliges Umsetzen in einem Abstand von >= 14 Kalendertagen mittels Kompostwender.

b. Dokumentation über die Anlage bzw. das Umsetzen der Kompostmiete sowie das Ausbringen des Komposts oder die Abgabe an andere Betriebe.

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
SMR09	Council Directive 2008/119/EC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of calves: Articles 3 and 4
SMR11	Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 concerning the protection of animals kept for farming purposes: Article 4

List of relevant mandatory national standards

1. Tierschutzgesetz – TSchG (BGBl. I Nr. 118/2004 i.d.g.F.)
2. 1. Tierhaltungsverordnung (BGBl. II Nr. 485/2004 i.d.g.F)

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
GAB 9 und **11** setzen Mindeststandards für die Haltungsbedingungen von Rindern und Kälbern fest, die in Übereinstimmung mit den Vorgaben im Tierschutzgesetz – TSchG (BGBl. I Nr. 118/2004 i.d.g.F.) und der 1. Tierhaltungsverordnung (BGBl. II Nr. 485/2004 i.d.g.F.) einzuhalten sind. Eine Haltung auf Systemen mit perforierten Böden ist zulässig und nach wie vor gängiges System.	Im Rahmen der Intervention werden Mehrkosten für die Einstreu der Liegeflächen abgegolten, sodass eine weiche Liegefläche vorhanden ist. Darüber hinaus wird den Tieren ein deutliche höheres Platzangebot zur Verfügung gestellt, welches jedoch nicht Gegenstand der Abgeltung ist, da nur variable Kosten bezahlt werden.

Rinder	1. THVO
Bis 100 kg	
bis 150 kg	1,6 m²
bis 220 kg	1,8 m²
bis 350 kg	2 m²
bis 500 kg	2,4 m²
ab 500 kg	2,7 m²
ab 650 kg	3,0 m²

Rinder	Anforderung in Intervention
Bis 100 kg	
bis 150 kg	1,8 m²
bis 220 kg	2,5 m²
bis 350 kg	3,0 m²
bis 500 kg	3,6 m²
ab 500 kg	4,2 m²

Bei gleichzeitiger Teilnahme an der Maßnahme „Tierwohl-Weide“ (31-4) oder der Almauftriebsprämie (32-1, 32-2, 32-3) fällt ein geringerer Strohbedarf an, weshalb die Prämie bei gleichzeitiger Teilnahme eines Tieres entsprechend reduziert wird.	
Bezüglich Kompostierung ist die Baseline eine Ausbringung von Festmist ohne vorherige Kompostierung.	Durch die Kompostierung entstehen Mehrkosten durch erhöhten Manipulationsaufwand, geringere Ausbringungsmengen werden gegengerechnet.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☐ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

1. 180 EUR/RGVE
2. 150 EUR/RGVE bei gleichzeitiger tierbezogener Prämiengewährung in der Intervention „Almbewirtschaftung“ (70-12) oder der gekoppelten Einkommensstützung für den Auftrieb auf Almen (vgl. Interventionen 32-01, 32-02, 32-03) oder bei gleichzeitiger Teilnahme an der Intervention „Tierwohl – Weide“ (31-04)
3. 20 EUR/RGVE für Zuschlag Festmistkompostierung je RGVE in der Intervention

Calculation method

Einzeltierbezogene Kalkulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mehraufwendungen für Einstreu, zusätzliche Arbeitszeit für Einstreuen und Entmisten, Maschinenkosten für Einstreu und Ausbringung von Festmist, Gegenrechnung des eingebrachten

Nährstoffwertes über das Stroh
2. Festmistkompostierung: Mehrkosten für Aufsetzen und Umsetzen von Kompostmieten sowie erhöhter Strohbedarf bei Anwendung von Kompostierung des Festmists

Additional explanation

Ermittlung der förderfähigen RGVE gemäß Umrechnungstabelle in Kapitel 4.1.8.1

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)
☒ management based (with possibility to pick and choose)
☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Eine Teilnahme ist mit den definierten Tierkategorien möglich. Bei gleichzeitiger Weidehaltung oder Almauftrieb der Tiere kommt es zu einem Prämienabzug.

Zusätzlich wird Kompostierung von Festmist im Rahmen der Intervention optional abgegolten.

What is the duration of contracts?

ein Kalenderjahr

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-18-EB1 - EB Tierwohl – Stallhaltung Rinder	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.13; R.44;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-18-EB1 - EB Tierwohl – Stallhaltung Rinder

Da in der Intervention eine Prämiendifferenzierung, abhängig von der Teilnahme in anderen tierbezogenen Interventionen, erforderlich ist, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Außerdem ist diese Form des Einheitsbetrages unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass der Zuschlag Festmistkompostierung erstmalig angeboten wird und die Voraussage der Teilnahme damit erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (RGVE) an der Intervention und Inanspruchnahme der Zuschläge, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten aufgrund der Trennung der Interventionen, der Aufnahme neuer Tierkategorien und des neuen optionalen Zuschlags für Festmistkompostierung wurden in der Festlegung des geplanten Einheitsbetrages berücksichtigt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-18-EB1 - EB Tierwohl – Stallhaltung Rinder	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	191,23	191,23	191,23	191,23	191,23	191,23	191,23	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.18 (unit: Livestock units)	42.090,22	50.508,27	56.120,30	67.344,36	64.538,34	0,00	0,00	280.601,49
	TOTAL	O.18 (unit: Livestock units)	42.090,22	50.508,27	56.120,30	67.344,36	64.538,34	0,00	0,00	280.601,49
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in	6.036.707,74	9.658.732,38	10.731.924,86	12.878.309,84	12.341.713,59	2.012.236,00	0,00	53.659.624,41

		EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	3.072.997,25	4.916.795,60	5.463.106,23	6.555.727,47	6.282.572,16	1.024.332,42	0,00	27.315.531,13
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in								

		EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

70-19 - Tierwohl – Stallhaltung Schweine

Intervention Code (MS)	70-19
Bezeichnung der Intervention	Tierwohl – Stallhaltung Schweine
Art der Intervention	ENVCLIM(70) - Environmental, climate-related and other management commitments
Gemeinsamer Outputindikator	O.18. Number of livestock units (LU) benefitting from support for animal welfare, health or increased biosecurity measures
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO9 Improve the response of Union agriculture to societal demands on food and health, including high quality, safe, and nutritious food produced in a sustainable way, the reduction of food waste, as well as improving animal welfare and combatting antimicrobial resistances

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B37	Verbesserung des Tierwohls	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.44 Anteil der Großvieheinheiten (GVE), für die geförderte Maßnahmen zur Verbesserung des Tierschutzes durchgeführt wurden

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Durch die Intervention „Tierwohl-Stallhaltung Schweine“ werden besonders tierfreundliche Haltungsbedingungen im Stallgebäude, sowie die Freilandhaltung unterstützt, die über die übliche agrarische Praxis und das österreichische Tierschutzgesetz hinausgehen. Die im Rahmen der Intervention geförderte Gruppenhaltung von Schweinen auf eingestreuten Liegeflächen mit erhöhtem Platzangebot sowie die Freilandhaltung entsprechen in besonderem Maße den Anforderungen an eine moderne, tiergerechte Tierhaltung. Darüber hinaus steht den Tieren ausreichend Beschäftigungsmaterial in Form von Stroh oder Heu zur Verfügung. Durch Zuschläge für die Haltung unkupierter Ferkel, Jung- und Mastschweinen wird zusätzlich zum Tierwohl beigetragen. Im Sinne der Kreislaufwirtschaft wird außerdem ein Zuschlag für den Einsatz von ausschließlich europäischen Eiweißfuttermitteln angeboten.

Die Unterstützung einer artgerechten Stallhaltung, der Freilandhaltung und durch den Einsatz europäischer Eiweißfuttermittel wird die Nachhaltigkeit in der Tierhaltung erhöht und ihr öffentliches Image und deren Akzeptanz in der Bevölkerung verbessert. Zur Umsetzung der EU-Strategie „Vom Hof auf den Tisch“ wird auf diese Weise direkt beigetragen. Die Abkehr von einem reinen Flüssigmistsystem im Rahmen der Intervention durch die Einstreu und die Förderung der Freilandhaltung leistet außerdem indirekt einen Beitrag zum Klimaschutz und Luftreinhaltung wodurch die ambitionierten Zielsetzungen

gem. EU-NEC-Richtlinie (EU 2016/2284) und des Green Deals (Reduktion der Treibhausgasemissionen um 55 % bis 2050) adressiert werden.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 70 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

Teilnahme mit mindestens 2 GVE/Betrieb über alle Kategorien im jeweiligen Jahr.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für die Stallhaltung von Ferkeln, Jung- und Mastschweinen oder von Zuchtsauen und gedeckten Jungsauen auf eingestreuten Liegeflächen in Gruppen mit erhöhtem Platzangebot oder für Freilandhaltung von Schweinen, sowie die Haltung von unkupierten Schweinen und deren Fütterung mit europäischen Eiweißfuttermitteln gewährt.

Definitionen im Rahmen dieser Intervention

Die Intervention kann für folgende Tierkategorien gewählt werden:

a. Ferkel 8 bis 32 kg Lebendgewicht

b. Jung- und Mastschweine ab 32 kg Lebendgewicht (inkl. ungedeckte Jungsauen und ausgemerzte Zuchttiere)

c. Zuchtsauen und gedeckte Jungsauen ab 50 kg Lebendgewicht

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch Einstreu, Beschäftigungsmaterial, erhöhten Platzbedarf, die Freilandhaltung. die Fütterung von Eiweißfuttermitteln aus europäischen Quellen sowie den Verzicht auf das Schwanzkupieren bei Ferkeln entstehen.

Auflagen

1. Teilnahme an einem anerkannten Tiergesundheitsdienst bei Schweinen für Betriebe über 10 GVE geförderter Tiere. Ein entsprechender Nachweis über die Teilnahme ist nach Aufforderung an die dafür bereitgestellte AMA-Datenbank zu übermitteln, sofern die Übermittlung nicht durch den Tiergesundheitsdienst erfolgt.
2. Einhaltung der Verpflichtungen bei allen Tieren der jeweiligen Tierkategorie. Ist aufgrund der Haltung von Tieren in bereits bestehenden Stallungen eine Teilnahme aller Tiere nicht möglich, dann hat eine Meldung der Anzahl der betroffenen Tiere an die AMA zu erfolgen.
3. Vorliegen einer Stallskizze und eines Belegungsplanes (max. mögliche Belegung) für die teilnehmenden Tierkategorien und die jeweiligen Stallabteile bzw. laufende Dokumentation über die Freilandhaltung von Schweinen (Beginn und Ende des Weidezeitraums je Feldstück sowie Anzahl der Tiere je Feldstück).
4. Haltung von Ferkeln, Jung- und Mastschweinen in Gruppen unter folgenden Bedingungen:
5. Den Tieren muss eine geschlossene (planbefestigte, d.h. max. 5 % perforiert) Liegefläche zur Verfügung stehen. Die eingestreute Liegefläche muss mindestens ein Ausmaß von 40 % der geforderten nutzbaren Gesamtfläche aufweisen. Der Liegebereich ist so einzustreuen, dass eine trockene Liegefläche gewährleistet ist.

6. Es muss jederzeit ausreichend Beschäftigungsmaterial in Form von Gras, Stroh, oder Heu zur Verfügung stehen.
7. Es muss jedem Tier mindestens folgende nutzbare Gesamtfläche im Stallabteil zur Verfügung stehen

Ferkel, Jung- und Mastschweine	**Gesamtfläche**
bis 20 kg	0,30 m²
bis 32 kg	0,50 m²
bis 50 kg	0,70 m²
bis 85 kg	0,90 m²
ab 85 kg	1,10 m²

5. Haltung von Zuchtsauen und gedeckten Jungsauen in Gruppen (ausgenommen für Zeitabschnitte, in denen eine Gruppenhaltung gesetzlich nicht vorgesehen ist) unter folgenden Bedingungen:

a. Den Tieren muss eine geschlossene (planbefestigte, d.h. max. 5 % perforiert) Liegefläche zur Verfügung stehen. Diese Liegefläche muss zumindest 0,95 m²/Jungsau und 1,3 m²/Zuchtsau betragen. Der Liegebereich ist so einzustreuen, dass eine trockene Liegefläche gewährleistet ist.

b. Es muss jederzeit ausreichend Beschäftigungsmaterial in Form von Gras, Stroh, oder Heu zur Verfügung stehen.

c. Es muss jedem Tier mindestens folgende nutzbare Gesamtfläche im Stallabteil zur Verfügung stehen:

Zuchtsauen und Jungsauen	**Gesamtfläche**
Zuchtsauen	3,00 m²
Jungsauen	2,00 m²

6. Haltung von Ferkeln, Jung- und Mastschweinen oder von Zuchtsauen und gedeckten Jungsauen in Gruppen in Freilandhaltung auf unbefestigten Flächen unter folgenden Bedingungen:

a. Es dürfen max. 4 GVE je ha gehalten werden oder der Tierbestand richtet sich nach einer wasserrechtlichen Bewilligung durch die zuständige Behörde. Die Dauer der durchgehenden Verwendung einer Fläche darf höchstens ein Jahr betragen.

b. Das Gehege muss zur Verhinderung des Kontakts mit Wildschweinen eine doppelte Umzäunung oder eine fundamentierte, dichte Umfriedung aufweisen.

c. Futterplatz und Tränke sind räumlich getrennt und entweder auf befestigtem Untergrund oder sie werden regelmäßig versetzt. Die Futterstelle ist zum Schutz vor Niederschlägen mit einer Überdachung auszustatten.

d. Den Tieren steht ein überdachter, auf drei Seiten geschlossener und eingestreuter Liegebereich zur Verfügung, der so groß ist, dass alle Tiere gleichzeitig liegen können. Für hochträchtige Zuchtsauen müssen Abferkelhütten zur Verfügung stehen.

7. Optionaler Zuschlag: Haltung von ausschließlich unkupierten Ferkeln, Jung- und Mastschweinen bei allen an der jeweiligen Kategorie teilnehmenden Tieren.

8. Optionaler Zuschlag: Einsatz von ausschließlich GVO-freien Eiweißfuttermitteln aus europäischer Herkunft für die Fütterung aller Schweine am Betrieb. Der Nachweis der Herkunft und GVO-Freiheit ist bei nicht am Betrieb erzeugten Futtermitteln über entsprechende Belege (z.B. Lieferscheine, Rechnungen) zu erbringen. Eine gleichzeitige Lagerung und Verfütterung von nicht den Kriterien entsprechenden Eiweißfuttermitteln an andere Tierarten ist nicht zulässig.

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
SMR10	Council Directive 2008/120/EC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of pigs: Articles 3 and 4
SMR11	Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 concerning the protection of animals kept for farming purposes: Article 4

List of relevant mandatory national standards

1. Tierschutzgesetz – TSchG (BGBl. I Nr. 118/2004 i.d.g.F.)
2. 1. Tierhaltungsverordnung (BGBl. II Nr. 485/2004 i.d.g.F.)

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline

GAB 10 und **11** setzen Mindeststandards für die Haltungsbedingungen von Schweinen fest, die in Übereinstimmung mit den Vorgaben im Tierschutzgesetz – TSchG (BGBl. I Nr. 118/2004 i.d.g.F.) und der 1. Tierhaltungsverordnung (BGBl. II Nr. 485/2004 i.d.g.F.) einzuhalten sind. In der Regel werden Schweine auf perforierten Böden ohne Einstreu, jedoch mit anorganischem Beschäftigungsmaterial gehalten (=Baseline). Nach einzelbetrieblicher Risikoanalyse betreffend die Risikofaktoren zum Schwanzbeißen ist in der Regel ist ein Kupieren von Schwänzen erforderlich, um Kannibalismus in diesen Systemen zu verhindern. Es werden importierte Eiweißfuttermittel u. a. z. T. auch aus Übersee eingesetzt.

Ferkel, Jung- und Mastschweine	1. THVO
bis 20 kg	0,2 m²
bis 32 kg	0,3 m²
bis 50 kg	0,4 m²
bis 85 kg	0,55 m²
ab 85 kg	0,7 m²
ab 110 kg	1 m²

Intervention

Die Einstreu der Liegeflächen, das org Beschäftigungsmaterial, das erhöhte Platzangebot, sowie die Freilandhaltur Verzicht auf das Schwanzkupieren un Fütterung mit Europäischen Eiweißfuttermitteln, die im Rahmen gegenständlicher Intervention gefördel gehen weit über die gesetzlichen Vors zur Haltung von Schweinen hinaus.

Ferkel, Jung- und Mastschweine	Anforder Interve
bis 20 kg	0,30 r
bis 32 kg	0,50 r
bis 50 kg	0,70 r
bis 85 kg	0,90 r
ab 85 kg	1,10 r

Zuchtsauen und Jungsauen	1. THVO		Zuchtsauen und Jungsauen	Gesamtfl
Zuchtsauen	bei Gruppen bis zu 5 Tieren	2,5	Zuchtsauen	3,00 m²
	bei Gruppen von 6 bis zu 39 Tieren	2,25		
	bei Gruppen ab 40 Tieren	2,05		
Jungsauen	bei Gruppen bis zu 5 Tieren	1,85	Jungsauen	2,00 m²
	bei Gruppen von 6 bis zu 39 Tieren	1,65		
	bei Gruppen ab 40 Tieren	1,5		

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

☒ **IACS**

☐ **Non-IACS**

IACS section

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☐ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Ferkel

1. 180 EUR/GVE ab 8 kg bis 32 kg Lebendgewicht
2. 250 EUR/GVE Zuschlag für die Haltung von ausschließlich unkupierten Ferkeln
3. 60 EUR/GVE Zuschlag für den Einsatz von ausschließlich GVO-freien Eiweißfuttermitteln aus europäischer Herkunft für die Fütterung aller Schweine am Betrieb

Jung- und Mastschweine

1. 65 EUR/GVE ab 32 kg Lebendgewicht
2. 60 EUR/GVE Zuschlag für die Haltung von ausschließlich unkupierten Jung- und Mastschweinen
3. 60 ER/GVE Zuschlag für den Einsatz von ausschließlich GVO-freien Eiweißfuttermitteln aus europäischer Herkunft für die Fütterung aller Schweine am Betrieb

Zuchtsauen und gedeckte Jungsauen

1. 80 EUR/ GVE ab 50 kg Lebendgewicht
2. 60 EUR/GVE Zuschlag für den Einsatz von ausschließlich GVO-freien Eiweißfuttermitteln aus europäischer Herkunft für die Fütterung aller Schweine am Betrieb

Calculation method

Einzeltierbezogene Kalkulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mehraufwendungen für Einstreu, zusätzliche Arbeitszeit für Einstreuen und Entmisten, Maschinenkosten für Einstreu und Ausbringung von Festmist bzw. Mehraufwendungen für Haltung von Schweinen in Freiland (insbesondere Zaunmaterial, Betreuungsaufwand), Gegenrechnung des eingebrachten Nährstoffwertes über das Stroh
2. Unkupierte Schweine: Erhöhte Arbeitskosten für Tierbeobachtung, Monitoring, Dokumentation, Selektion und Steuerung der Gegenmaßnahmen bei Schwanzbeißen sowie erhöhte Verluste durch Schwanzbeißen, erhöhter Arzneimittelaufwand
3. Europäisches, GVO-freie Eiweißfuttermittel: Erhöhte Futtermittelkosten für zertifizierte Futtermittel

Additional explanation

1. Ermittlung der förderfähigen GVE gemäß Umrechnungstabelle in Kapitel 4.1.8.1
2. Wildschweine in Freilandhaltung sind nicht förderbar.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What are the models of the commitment(s) in the intervention?

☐ result based (with possibility to pick and choose)
☒ management based (with possibility to pick and choose)
☐ hybrid (management and result based)

Please explain the obligations/possibilities for beneficiaries in relation to the commitments set out in the intervention

Eine Haltung im Stall und im Freiland ist für die förderfähigen Tierkategorien möglich, eine Haltung in Gruppen auch für Zuchtsauen und gedeckte Jungsauen.

Zusätzlich kann optional die Haltung von ausschließlich unkupierten Ferkeln, Jung- und Mastschweinen sowie der Einsatz von ausschließlich GVO-freien Eiweißfuttermitteln aus europäischer Herkunft abgegolten werden.

What is the duration of contracts?

ein Kalenderjahr

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 70-Payment under Article 70	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	70-19-EB1 - EB Tierwohl – Stallhaltung Schweine	Finanzhilfe	91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.44;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

70-19-EB1 - EB Tierwohl – Stallhaltung Schweine

Da der Intervention eine Prämiendifferenzierung abhängig der Tierkategorien vorsieht, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt sowie ein Risikoaufschlag als maximaler Einheitsbetrag festgelegt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Außerdem ist diese Form des Einheitsbetrages unter anderem auch dadurch gerechtfertigt, dass dier Zuschläge zur Haltung unkupierter Tiere sowie zur Eiweißfütterung erstmalig angeboten werden und die Voraussage der Teilnahme damit erschwert ist.

Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (GVE) an der Intervention und Inanspruchnahme der Zuschläge, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode. Unsicherheiten aufgrund der Trennung der Interventionen, der Aufnahme neuer Tierkategorien und der neuen optionalen Zuschläge für die Haltung unkupierter Schweine und dem Einsatz GVO-freier Futtermittel aus europäischer Herkunft wurden in der Festlegung berücksichtigt,

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	70-19-EB1 - EB Tierwohl – Stallhaltung Schweine	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	132,33	132,33	132,33	132,33	132,33	132,33	132,33	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	160,00	160,00	160,00	160,00	160,00	160,00	160,00	
		O.18 (unit: Livestock units)	41.729,84	50.075,81	55.639,79	66.767,75	63.985,76	0,00	0,00	278.198,95
	TOTAL	O.18 (unit: Livestock units)	41.729,84	50.075,81	55.639,79	66.767,75	63.985,76	0,00	0,00	278.198,95
		Annual indicative financial allocation (Total	4.141.490,86	6.626.385,38	7.362.650,42	8.835.180,50	8.467.047,98	1.380.496,95	0,00	36.813.252,09

		public expenditure in EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	2.108.233,59	3.373.173,75	3.747.970,83	4.497.565,00	4.310.166,46	702.744,53	0,00	18.739.854,16
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total								

		public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

ANC(71) - Naturbedingte oder andere gebietsspezifische Benachteiligungen
71-01 - Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete

Intervention Code (MS)	71-01
Bezeichnung der Intervention	Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete
Art der Intervention	ANC(71) - Naturbedingte oder andere gebietsspezifische Benachteiligungen
Gemeinsamer Outputindikator	O.12. Number of hectares benefitting from support for areas facing natural or specific constraints, including a breakdown per type of areas
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Nein LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

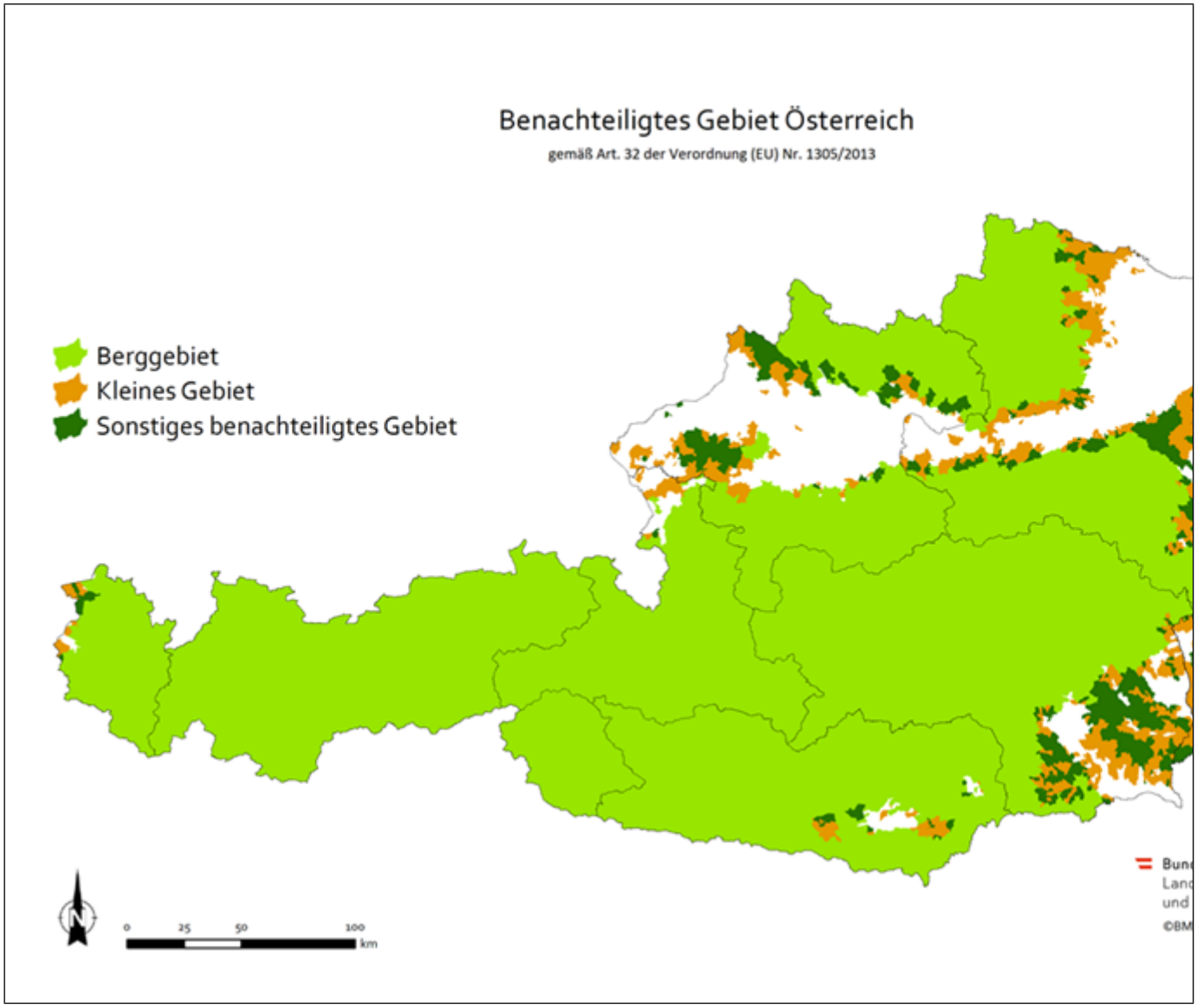
Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet (siehe Abbildung), das als abgegrenztes benachteiligtes Gebiet

1. Berggebiet
2. Sonstiges benachteiligtes Gebiet (andere Gebiete als Berggebiete, die aus erheblichen naturbedingten Gründen benachteiligt sind)
3. Kleines Gebiet (andere, aus anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete)

gemäß Art. 32 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 bestimmt wurde. Grundsätzlich steht diese Intervention allen Begünstigen im gesamten Bundesgebiet offen, sofern sie die Förderungsvoraussetzungen erfüllen.

Die Liste der gemäß diesen Rechtsgrundlagen abgegrenzten Verwaltungseinheiten ist Bestandteil der nationalen Sonderrichtlinie zur Umsetzung dieser Intervention.



2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO1 Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B02	Einkommensausgleich in Gebieten mit naturbedingten und gebietsspezifischen Benachteiligungen	Hoch	Ja
B03	Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.7 Anteil der zusätzlichen Unterstützung je Hektar in Gebieten mit größeren Erfordernissen (verglichen mit dem Durchschnitt)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Das Ziel der Ausgleichszulage ist es, durch einen gezielten Einkommensausgleich gegenüber den Betrieben in Gunstlagen einen wichtigen Beitrag zur Aufrechterhaltung der flächendeckenden und standortangepassten landwirtschaftlichen Bewirtschaftung in den aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligten Gebieten zu leisten. Dadurch werden natürliche Produktionsgrundlagen, Kulturlandschaften und Biodiversität durch standortangepasste landwirtschaftliche Nutzung erhalten. Die erwünschte Aufrechterhaltung der Bewirtschaftung wäre bei vielen dieser Betriebe unter den gegebenen wirtschaftlichen Rahmenbedingungen ohne öffentliche Zahlungen nicht möglich. Die spezielle Förderung der Landwirtschaft in benachteiligten Gebieten hat daher in Österreich eine jahrzehntelange Tradition. Sie wird in Hinblick auf Abwicklung und Berechnung in einer nationalen Sonderrichtlinie geregelt.

Im Rahmen der Ausgleichszulage wird daher versucht, den österreichischen Gegebenheiten Rechnung zu tragen, indem diese Förderung vor allem durch drei Merkmale gekennzeichnet ist:

1. Art des Betriebes: Betriebe mit Tierhaltung (Mindestbesatz an raufutterverzehrenden Großvieheinheiten) erhalten höhere Unterstützung, da ihre Produktionskosten gegenüber vergleichbaren Betrieben außerhalb des benachteiligten Gebietes deutlich höher sind als die von Betrieben "ohne" Tierhaltung.
2. Ausmaß der Erschwernis: die betriebsindividuelle Benachteiligung wird mittels eines Erschwernispunktesystems festgestellt und bestimmt so die Höhe der Förderung je ha
3. Berücksichtigung der Fixkostendegression (Betriebsgröße): Degression (Zahlung für maximal 70 ha, höchste Zahlung für die ersten 10 ha --> Berücksichtigung geringerer Fixkosten mit zunehmender Betriebsgröße)

Almweiden bilden eine unverzichtbare Erweiterung der Futtergrundlage für die Viehhaltung, daher kommt es zu einer separaten Förderung für Almfutterflächen.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Siehe „Allgemeine Bedingungen, die für mehrere Interventionen gelten“

Fördervoraussetzungen

Die förderfähigen Flächen müssen in benachteiligten Gebieten liegen, die gemäß Art. 32 der Verordnung (EU) Nr. 1305/2013 bestimmt wurden. Der Betrieb muss mindestens 1,5 ha landwirtschaftlich genutzte Fläche (inkl. der anrechenbaren Almfutterfläche) in diesen benachteiligten Gebieten bewirtschaften. Dabei können im Rahmen dieser Intervention folgende Flächen einbezogen werden:

1. Ackerflächen
2. Dauergrünland und Dauerweideland,
3. Dauer-/Spezialkulturen
4. Almfutterflächen

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Jährliche Zahlungen je Hektar landwirtschaftlicher Fläche zum Ausgleich von Kosten und Einkommensverlusten, die den landwirtschaftlichen Betrieben aufgrund von Nachteilen bei der landwirtschaftlichen Produktion in aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligten Gebiete entstehen.

Förderfähige Kosten

Darunter sind zusätzliche Kosten (Mehrkosten) und Einkommensverluste (Mindererträge) zu verstehen, welche den landwirtschaftlichen Betrieben in aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligten Gebieten im Vergleich zu Betrieben außerhalb der benachteiligten Gebiete entstehen.

Zusätzliche Kosten:

Variable Kosten in nicht gleichem Ausmaß je Flächeneinheit sind vor allem darauf zurückzuführen, dass je nach dem Grad der natürlichen Benachteiligung damit ein bestimmtes Produktionsverfahren mit unterschiedlichen Kosten verbunden ist.

Mehrarbeit ist auch durch unterschiedlichen Arbeitszeitbedarf je Tier gegeben.

Fixkosten steigen bei Betrieben mit höherer natürlicher Erschwernis und bei kleinen Betrieben vor allem durch den Einsatz teurer Spezialmaschinen und sind auch durch aufwändigere Baumaßnahmen bedingt.

Einkommensverluste:

Betriebe mit zunehmender natürlicher Erschwernis weisen in der Regel einen höheren Anteil an extensiven und weniger ertragreichen Flächen auf, was auf eine ungünstigere Kultivierbarkeit der Böden, schlechtere klimatische Voraussetzungen (z.B. kürzere Vegetationszeit, niedrigere Temperaturen) oder zum Beispiel auf einen aus verschiedenen Gründen geringeren Einsatz an Düngemitteln zurückzuführen ist. Die geringeren Flächenerträge führen in weiterer Folge zu niedrigeren Erlösen beim direkten Verkauf der Produkte, bedeuten im Falle der Tierhaltung aber auch einen niedrigeren Tierbestand bei gleich großen Flächen, wobei auch die Produktionsleistung bei den Tieren (z.B. Milchleistung je Kuh und Jahr) geringer ist.

Auflagen

Folgende Mindestanforderungen an die Bewirtschaftung sind auf allen förderfähigen Flächen zu erfüllen:

Auf Ackerflächen (ausgenommen Ackerfutterflächen) und Flächen im geschützten Anbau:

1) ordnungsgemäßer Anbau und
2) jährliche ordnungsgemäße Pflege von Fläche und Aufwuchs und
3) Ernten und Verbringen des Erntegutes.

Auf Dauer-/Spezialkulturflächen (Obst/Wein/Hopfen):

1) ordnungsgemäßes Auspflanzen und
2) jährliche ordnungsgemäße Pflege von Fläche und Aufwuchs und
3) Ernten und Verbringen des Erntegutes.

Auf Grünland- und Ackerfutterflächen:

1) jährlich mindestens einmal vollflächige Mahd und Verbringen des Mähgutes oder
2) jährliche vollflächige Beweidung
3) auf Bergmähdern: mindestens alle 2 Jahre einmal vollflächige Mahd und Verbringen des Mähgutes.

Auf Flächen mit naturschutzrechtlichen Auflagen kann die Bewirtschaftung von den oben genannten Anforderungen abweichen, sofern dadurch die naturschutzrechtlichen Auflagen eingehalten werden.

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O12 What area is eligible?

☐Mountain areas (pursuant to Article 32 (1)(a) of Regulation (EU) No 1305/2013)

☐Areas facing natural constraints , other than mountains(pursuant to Article 32, (1)(b) of Regulation (EU) No 1305/2013)

☐Areas affected by other area- specific constraints (pursuant to Article 32(1)(c) of Regulation (EU) No 1305/2013)

☒All areas with natural or other specific constraints

☐Other

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☐ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Die Förderung wird in Form von jährlichen Prämien (je Hektar landwirtschaftlicher Fläche) gewährt.

Das Förderungsausmaß wurde unter Zugrundelegung des kalkulatorischen Ausgleichserfordernisses in Abhängigkeit der Erschwernis, ausgedrückt durch Erschwernispunkte (EP), ermittelt. Die Abgeltung ist in allen Gebieten gleich berechnet.

Zur Sicherstellung einer tatsächlichen Bewirtschaftung werden saisonal genutzte Weideflächen (Almen) nur in dem Umfang anerkannt, in dem sie auch beweidet werden (maximal 0,75 ha je RGVE - deutlich unter dem Durchschnitt).

Da Almweideflächen in Bezug auf den Viehbestand und dessen Ernährung im Gesamtkonnex des Heimbetriebes zu sehen sind, werden diese Flächen dem Heimbettrieb aliquot zugerechnet und auch über die Erschwernis des Heimbetriebes bewertet.

Um in bestimmten Regionen und bei bestimmten Betriebstypen die Weiterbewirtschaftung dauerhaft abzusichern, können die Bundesländer für Heimbetriebsflächen im Rahmen folgender Vorgaben Top-up-Zahlungen (aus Landesmitteln) für Heimbetriebe mit Erschwernispunkten gewähren.

1. Max. Top-up = F * (0,3 * EP + d), wobei dieses mit 145 EUR/ha begrenzt ist.
2. Die Bundesländer können das förderbare Flächenausmaß (bis max. 70 ha) festlegen und die Förderhöhen im Rahmen dieser Vorgaben mit einem Faktor (F) zwischen 0,1 und 1 wählen sowie den Achsenabschnitt (d) zwischen 0 und 45 festlegen. Weiters können sie auch den Anfangswert der EP bestimmen, ab dem diese Zahlungen erfolgen.

Durch die betragsmäßige Beschränkung des Länder Top-up ist eine Überkompensation ausgeschlossen. Der Gesamtbetrag der Prämie geht dabei nie über eine Vollabgeltung hinaus (siehe Prämienkalkulation). Die Zahlungen erfolgen rein aus Landesmitteln.

Bei gemeinschaftlicher Nutzung von Weideflächen (durch tierhaltende Betriebe), für die keine Auftriebsliste abgegeben wird, kann die Ausgleichszulage beantragt werden, wenn ein Stallgebäude vorhanden ist. Die Berechnung der Ausgleichszulage für diese Betriebe erfolgt nach dem Schema „nicht-tierhaltend“.

Betriebe mit einer Hauptbetriebsstätte außerhalb von Österreich, die von dieser Betriebsstätte aus Tiere auf eine Alm oder Gemeinschaftsweide in Österreich treiben, erhalten für die anrechenbare Futterfläche eine Prämie, welcher bei ihrer Berechnung die durchschnittliche Punktezahl der AZ-Betriebe 2014-2020 mit Almauftrieb zugrunde gelegt wird, das sind 170 EP.

Calculation method

Berechnungsmethode:

Die Höhe der Ausgleichszulage hängt vor allem von der landwirtschaftlichen Fläche (LF) des Betriebes, von der Art der Bewirtschaftung (Betriebstyp) sowie der individuellen Erschwernissituation des Betriebes ab.

Flächenausmaß:

Die landwirtschaftliche Fläche stellt die geförderte Fläche der Intervention am Heimbetrieb dar. Auf Almen ist neben dem richtigen Ausmaß der gemeldeten Almfutterflächen die korrekte Meldung über Art,

Alter und Anzahl der aufgetriebenen RGVE sowie die Einhaltung der zeitlichen Vorgaben über die Mindestweidedauer zu überprüfen.

Betriebstyp:

Es werden zwei Betriebsformen unterschieden, wobei die erste einen Mindestbesatz von 0,3 Raufutter verzehrenden Großvieheinheiten (RGVE) je ha landwirtschaftlicher Fläche (LF) ohne Alm aufweist und bei jedem Stichtag zumindest ein RGVE am Betrieb vorhanden sein muss (Tierhalter). Bei diesem Betriebstyp ist es wichtig, die korrekte Erfassung seiner LF sowie die Anzahl der ganzjährig am Betrieb gehaltenen RGVE zu überprüfen. Betriebe, welche diese Voraussetzungen nicht erfüllen, werden dem zweiten Betriebstyp zugerechnet.

Erschwernisbeurteilung:

Die Hauptindikatoren für die Beurteilung der betriebsindividuellen Erschwernissituation stellen die Hangneigung sowie Klima und Boden dar. Fast alle Kriterien lassen sich über die Nutzung amtlicher Datengrundlagen in verschiedenen Verwaltungskontrollen prüfen. Einige Kriterien, z.B. die Erreichbarkeit einiger weniger extremer Betriebe werden im Zuge einer Vor-Ort-Kontrolle geprüft.

Fläche	**Tierhalter Prämie/ha**	**Nicht-Tierhalter Prämie/ha**
Heimbetriebe mit EP:		
0 bis 10 ha	2,10 € * EP + 70 €	0,70 € * EP + 45 €
> 10 bis 20 ha	0,41€ * EP + 65 €	0,33 € * EP + 45 €
> 20 bis 30 ha	0,35 € * EP + 40 €	0,28 € * EP + 30 €
> 30 bis 40 ha	0,30 € * EP + 35 €	0,24 € * EP + 25 €
> 40 bis 50 ha	0,24 € * EP + 25 €	0,19 € * EP + 20 €
> 50 bis 60 ha	0,20 € * EP + 20 €	0,16 € * EP + 15 €
> 60 bis 70 ha	0,16 € * EP + 16 €	0,13 € * EP + 10 €
> 70 ha	keine Prämie	keine Prämie
Im Durchschnitt jedoch mindestens 25 €/ha in Bezug auf 70 ha.		
Heimbetrieb ohne EP:	25 €/ha bis max. 70 ha	

Fläche	Prämie/ha
Weideflächen auf Almen (inkl. Gemeinschaftsweiden)	Maximal 0,75 ha Futterfläche je aufgetriebene RGVE, jedoch in Summe maximal die vorhandene tatsächliche Futterfläche
bis 10 ha	0,65 € * EP + 100 €
> 10 bis 20 ha	0,51 € * EP + 88 €
> 20 bis 30 ha	0,45 € * EP + 80 €
> 30 bis 40 ha	0,38 € * EP + 66 €
> 40 bis 50 ha	0,30 € * EP + 52 €
> 50 bis 60 ha	0,24 € * EP + 40 €
> 60 bis 70 ha	0,18 € * EP + 30 €
> 70 ha	keine Prämie

Erschwernispunkte (EP) werden dabei für folgende Kriterien vergeben:

1. Hangneigung (max. 285 EP)
2. Trennstücke (max. 40 EP)
3. Streulage (max. 10 EP)
4. Traditionelle Wanderwirtschaft (max. 10 EP)
5. Erreichbarkeit (max. 25 EP)
6. Klimawert (max. 60 EP)
7. Seehöhe (max. 50 EP)
8. Bodenklimazahl (max. 60 EP)

Zur Berechnung der Hangneigungs- und Bodenklimazahlpunkte wird bei Hutweiden die halbe Futterfläche zugrunde gelegt.

Prämienkalkulation:

Die Berechnung der Prämien dieser Intervention erfolgte durch ExpertInnen der Bundesanstalt für Agrarwirtschaft und Bergbauernfragen, die über die entsprechenden Fachkenntnisse verfügen.

Bei der Ermittlung der anrechenbaren Kosten wird nach Betriebstypen und nach dem Ausmaß der betrieblichen Erschwernissituation differenziert.

Für jede der folgenden Betriebskategorien wird für einen Durchschnittsbetrieb der Gesamtdeckungsbetrag, unter Berücksichtigung der unterschiedlichen Flächennutzung und Produktionsverfahren, ermittelt:

Betriebe im benachteiligten Gebiet:

1. Betriebe unter 5 EP im benachteiligten Gebiet (Erschwernispunktegruppe 0);
2. Betriebe der Erschwernispunktegruppe 1 (5 bis 90 EP);
3. Betriebe der Erschwernispunktegruppe 2 (> 90 bis 180 EP);
4. Betriebe der Erschwernispunktegruppe 3 (> 180 bis 270 EP);
5. Betriebe der Erschwernispunktegruppe 4 (> 270 EP).

Betriebe außerhalb des benachteiligten Gebietes:

1. Betriebe außerhalb des benachteiligten Gebietes.

Zusätzliche Kosten (Mehrkosten) werden vor allem durch die Unterschiede in den Deckungsbeiträgen erfasst, weil darin die unterschiedlich hohen variablen Kosten (Ernteverfahren, Tierhaltung) der Betriebe in den einzelnen Erschwerniskategorien zum Tragen kommen.

Einkommensverluste (Mindererträge) werden dadurch abgeleitet, dass für jede Erschwerniskategorie die gleiche Bewirtschaftungsfläche (21,8 ha) unterstellt wird. Da mit zunehmender Erschwernis die Naturalerträge je Flächeneinheit abnehmen (z.B. durch Zunahme des extensiven Grünlandes, weniger oder kein Getreideanbau) ergeben sich Mindereinnahmen gegenüber den Vergleichsbetrieben, weil auf gleicher Fläche vergleichsweise weniger Tiere gehalten werden können bzw. nur eine geringere Produktionsmenge erzielt werden kann.

Der Gesamtdeckungsbeitrag wird für den Betriebstyp Tierhalter, repräsentativ für den Großteil der betroffenen Betriebe, für alle sechs Betriebskategorien ermittelt. Aus der errechneten Differenz des Gesamtdeckungsbeitrags zwischen der Vergleichsgruppe (Betriebe außerhalb des benachteiligten Gebietes) und den Ergebnissen der Betriebskategorien 0 bis 4 leiten sich nach Division durch die Fläche (21,8 ha) die zusätzlichen Kosten und Einkommensverluste je ha ab. Da die Nicht-Tierhalter im Benachteiligten Gebiet aus einer sehr heterogenen Gruppe bestehen ist eine eigene Berechnung dieses Betriebstyps nicht möglich. Die natürliche Benachteiligung ist jedoch aufgrund des Flächenbezugs bei Nicht-Tierhaltern in einem ähnlichen Ausmaß wie bei Tierhaltern vorhanden, daher wird das Ergebnis für Nicht-Tierhalter durch eine pauschale Reduktion, die Rücksicht auf den reduzierten Arbeitszeitbedarf ohne Tierhaltung nimmt, von dem Ergebnis für Tierhalter abgeleitet. Das Ergebnis sind jeweils 5 Beträge (Ausgleichserfordernisse) für die beiden Betriebstypen.

Die Kalkulation bei Almfutterflächen basiert unter anderem auf einer Almstudie der Bundesanstalt für Agrarwirtschaft. Da Almweideflächen in Bezug auf den Viehbestand und dessen Ernährung (insbesondere Winterfuttergewinnung und -lagerung) im Gesamtkonnex des Heimbetriebes zu sehen sind, werden diese Erschwernispunkte auch für die Berechnung der Prämie für Almflächen mitberücksichtigt.

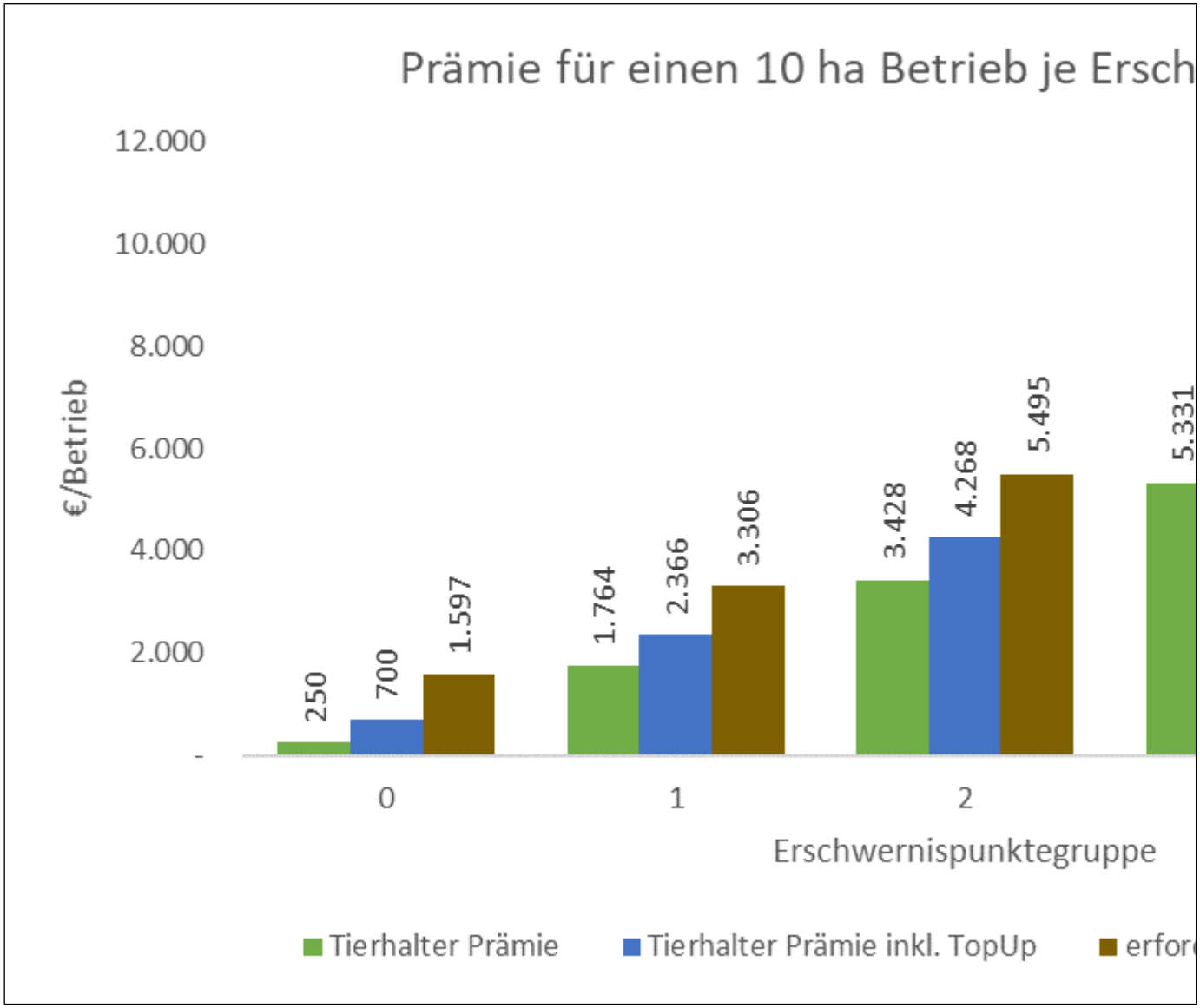
Die Prämien für die AZ wurden als Teilabgeltung so festgelegt, dass unter Berücksichtigung der Erfahrungen aus den Vorperioden von einer Weiterbewirtschaftung der Flächen in den benachteiligten Gebieten ausgegangen werden kann. Zur Absicherung einer dauerhaften und flächendeckenden Sicherstellung der Bewirtschaftung können die Bundesländer im Bedarfsfall im Rahmen bestimmter Vorgaben (siehe Darstellung bei „Förderungsbeträge und Förderungssätze“) den Prozentsatz der Teilabgeltung erhöhen.

Durch die betragsmäßige Beschränkung des Länder Top-up ist jedoch eine Überkompensation ausgeschlossen.

Der Gesamtbetrag der Prämie ist dabei immer kleiner oder maximal gleich groß wie der in den Kalkulationen berechnete Ausgleichsbedarf.

Die folgende Abbildung soll am Beispiel des Betriebstyps "Tierhalter" die Vorgangsweise für einen Betrieb mit 10 ha veranschaulichen. Die Werte in der Abbildung beziehen sich jeweils auf den Durchschnittswert der Erschwernispunkte jeder der zuvor genannten Erschwernispunktegruppen. Da die Prämie abhängig von den Erschwernispunkten linear verläuft hat die Aussage aber für jeden Erschwernispunktewert Gültigkeit.

Die grünen Balken stellen die gewährte Prämie dar und die blauen Balken die gewährte Prämie bei maximaler Ausnutzung eines möglichen Länder Top-ups. Die braunen Balken sind die jeweilige Differenz des Gesamtdeckungsbeitrags zwischen den 5 Betriebskategorien und den Betrieben außerhalb des benachteiligten Gebietes (Vergleichsgruppe). Der durch die Kalkulation errechnete Ausgleichsbetrag wird also durch die Prämienzahlung nicht vollständig abgedeckt (Teilabgeltung). Bei größeren Betrieben wird der Anteil der Abgeltung weiter reduziert (Degression).



Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 13 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Paragraph 13 in Anhang 2 des WTO Abkommens – Zahlungen im Rahmen regionaler Hilfsprogramme gemäß Zuordnung Anhang II GSP-VO

Die Intervention „Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete“ erfüllt die Bedingungen von Absatz 13 in Anhang 2 des WTO Abkommen und ist von den

Senkungsverpflichtungen ausgenommen. Als solche ist die Berechtigung zum Erhalt von Zahlungen auf Erzeuger in benachteiligten Regionen beschränkt. Die Höhe dieser Zahlungen ist unabhängig von Art, Erzeugungsmenge oder inländischen oder internationalen Preisen. Die Intervention (Art. 71) nimmt in der GSP-VO weiterhin Bezug zur VO 1305/2013, deren Ausführungen zu den benachteiligten Gebieten schon auf die WTO-Konformität ausgelegt sind. Da sich an der Grundkonzeption der Intervention nichts geändert hat, ist die WTO-Konformität weiterhin gegeben.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(a)-Payments for natural or others area-specific constraints under Article 71	60,37%	20,00%	65,00%
AT - Österreich	91(3)(a)-Payments for natural or others area-specific constraints under Article 71	49,95%	20,00%	65,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	71-01-EB1 - EB Ausgleichzulage pro ha	Finanzhilfe	91(3)(a)-AT-49,95% 91(3)(a)-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.7;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

71-01-EB1 - EB Ausgleichzulage pro ha

Grundsätzlich hängt der Durchschnittswert von der Gesamtheit der betriebsindividuellen Zahlungen ab. Diese nehmen im Allgemeinen aufgrund von Betriebsaufgaben über die Jahre gesehen stetig ab. Der Durchschnittswert bleibt aber aus der Erfahrung der Vorjahre gesehen relativ stabil. Die Entwicklung in der Vergangenheit stellt jedoch keine Garantie für zukünftige Entwicklungen dar, deshalb wird ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag von 185 EUR/ha festgelegt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	71-01-EB1 - EB Ausgleichzulage pro ha	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	173,00	173,00	173,00	172,00	169,00	169,00	168,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	185,00	185,00	185,00	185,00	185,00	185,00	185,00	
		O.12 (unit: Hektar)	0,00	1.440.000,00	1.440.000,00	1.440.000,00	1.440.000,00	0,00	0,00	5.760.000,00
	TOTAL	O.12 (unit: Hektar)	0,00	1.440.000,00	1.440.000,00	1.440.000,00	1.440.000,00	0,00	0,00	5.760.000,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	189.000.000,00	249.000.000,00	247.000.000,00	244.000.000,00	61.000.000,00	0,00	990.000.000,00
		Annual indicative financial	0,00	94.563.050,40	124.583.066,40	123.582.399,20	122.081.398,40	30.520.349,60	0,00	495.330.264,00

		allocation (Union Contribution in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum								

		financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

ASD(72) - Gebietsspezifische Benachteiligungen, die sich aus bestimmten verpflichtenden Anforderungen ergeben

72-01 - Natura 2000 – Landwirtschaft

Intervention Code (MS)	72-01
Bezeichnung der Intervention	Natura 2000 – Landwirtschaft
Art der Intervention	ASD(72) - Gebietsspezifische Benachteiligungen, die sich aus bestimmten verpflichtenden Anforderungen ergeben
Gemeinsamer Outputindikator	O.13. Number of hectares benefitting from support under Natura 2000 or Directive 2000/60/EC
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO1 Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B01	Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen	Hoch	Ja
B02	Einkommensausgleich in Gebieten mit naturbedingten und gebietsspezifischen Benachteiligungen	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.4 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die Einkommensstützung gezahlt wird und die der Konditionalität unterliegt
R.7 Anteil der zusätzlichen Unterstützung je Hektar in Gebieten mit größeren Erfordernissen (verglichen mit dem Durchschnitt)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Übergeordnete Zielsetzung der gegenständlichen Intervention ist die Einkommensstützung von Landwirtinnen und Landwirte, die gesetzlichen Bewirtschaftungsauflangen umsetzen müssen. Diese Auflagen dienen der Erhaltung von guten und die Verbesserung von weniger guten Erhaltungszuständen landwirtschaftlich genutzter Lebensraumtypen gemäß Richtlinie 92/43/EWG, sowie für Habitate von Arten gemäß Richtlinie 209/147/EG, in Natura 2000 Gebieten und sonstigen Schutzgebieten.

Die Intervention umfasst eine Abgeltung von Auflagen, die durch gesetzliche Verpflichtungen oder zwingend aus Natura 2000-Managementplänen entstehen. Dabei handelt es sich um klar definierte Düngeverbote und Schnittzeitpunktauflagen. Um eine höchstmögliche Kohärenz zu gewährleisten,

werden entsprechende Auflagen und Prämien aus der ÖPUL-Intervention „Naturschutz“ (70-16) im Rahmen der Agrarumwelt- und Klimamaßnahme herangezogen und im Falle von verpflichtenden Anforderungen über die gegenständliche Intervention ausbezahlt. Konkret umfasst das Düngeverbote und Schnittzeitverzögerungen. Im Rahmen der Intervention werden nur jene Nachteile abgegolten, die aus verpflichtenden Anforderungen und aus Managementplänen in Natura 2000 Gebieten resultieren.

Die Umsetzung dieser Intervention dient insbesondere als Einkommensstützung für Landwirtinnen und Landwirte in den ausgewiesenen Gebieten, um die gesetzlichen Auflagen angemessen umsetzen zu können.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 72 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 72 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

Vorliegen einer Projektbestätigung von der für den Naturschutz zuständigen Stelle des Landes, welche die ordnungsrechtlich festgelegten Bewirtschaftungsauflagen, die im Zusammenhang mit der Umsetzung der Richtlinien 2009/147/EG und 92/43/EWG festgelegt wurden, bestätigt und die entsprechenden, verpflichtend einzuhaltenden Bewirtschaftungsauflagen darlegt oder

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für ausgewählte Acker- und Grünlandflächen in Natura 2000 Gebieten und Acker- und Grünlandflächen in sonstigen Gebieten mit hohem Naturwert in Umsetzung des Art. 10 der Richtlinie 92/43/EWG auf landwirtschaftlich genutzten Lebensraumtypen gemäß Richtlinie 92/43/EWG gewährt.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch die gesetzlichen Auflagen in den förderfähigen Gebieten entstehen oder aufgrund gebietsspezifischer Benachteiligungen, die sich aufgrund der Durchführung der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie und Vogelschutzrichtlinie ergeben. Die Prämie ergibt sich aus den für die einzelnen Auflagen berechneten Teilprämien bzw. den für die Erhaltung der Lebensraumtypen notwendigen Bewirtschaftungsauflagen.

Auflagen

Flächenbewirtschaftung gemäß den in den relevanten Rechtsbestimmungen festgelegten Bewirtschaftungsauflagen, die im Zusammenhang mit der Umsetzung der Richtlinien 2009/147/EG und 92/43/EWG ordnungsrechtlich festgelegt wurden (z.B. Naturschutzgesetze und darauf aufbauende Verordnungen). Im Rahmen der gegenständlichen Intervention sind das Bewirtschaftungsauflagen gemäß GI05, GI06 und GI07 (Düngeverbot bei 1, 2 oder 3 und mehrmaliger Nutzung) sowie die Bewirtschaftungsauflagen GL02 bis GL05 (Schnittzeitverzögerung um 21, 28, 42, 56, 70 oder 84 Kalendertage) gem. Intervention „Naturschutz“ (70-16) bzw. gleichinhaltlich.

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O13 What area is eligible?

☒Natura 2000 agricultural area

☐Natura 2000 forest area

☐Other delimited nature protection areas with environmental restrictions applicable to farming or forests which contribute to the implementation of Article 10 of Directive 92/43/EEC
☐Agricultural areas included in river basin management plans (Water Framework Directive)
6 Identification of relevant baseline elements
(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))
List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
GAEC02	Protection of wetland and peatland
GAEC09	Ban on converting or ploughing permanent grassland designated as environmentally-sensitive permanent grasslands in Natural 2000 sites
SMR03	Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds: Article 3(1), Article 3(2), point (b), Article 4(1), (2) and (4)
SMR04	Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild flora and fauna: Article 6(1) and (2)

List of relevant mandatory national standards

1. Naturschutzgesetze der Bundesländer
2. GebietsschutzVO, ArtenschutzVO der Landesregierungen (Natura 2000 Gebiet)

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
Die **GLÖZ-Standards 2** und **9** umfassen Umbruchsverbote für Feuchtgebiete und Torfflächen, sowie für sensibles Dauergrünland in Natura 2000 Gebieten.	Gegenständliche Intervention geht weit über diese Mindestanforderungen hinaus, indem darauf aufbauend die maßgeschneiderte Bewirtschaftung ökologisch wertvoller Landwirtschaftsflächen unterstützt wird. Es erfolgt keine Abgeltung für den Verzicht auf Grünlandumbruch.
Der Schutz wildlebender Tier- und Pflanzenarten, sowie deren Lebensräume werden im Rahmen von **GAB 3 und 4** durch die Umsetzung der FFH- und Vogelschutzrichtlinie adressiert. Die Absicherung der in den beiden EU-Naturschutzrichtlinien angeführten Arten und Lebensräumen erfolgt mit der Ausweisung von Schutzgebieten im EU-weiten Netzwerk Natura 2000, sowie in spezifischen Bestimmungen für den Artenschutz und legt ein Verschlechterungsverbot für die Zielflächen fest.	Gegenständliche Intervention honoriert die verpflichtenden, gesetzlichen Vorgaben in Umsetzung der Natura 2000 – Richtlinie. Darüber hinausgehende Verpflichtungen sind in der Intervention „Naturschutz“ (70-16), dadurch wird die Wirkung verstärkt.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods
Type of payment
☒ unit cost based on additional costs and income foregone
☐ transaction cost included
☐ one off payment
☐ lump sum
Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge
Mähwiesen und Mähweiden (ohne Dauerweiden und Hutweiden)

1. 325 EUR/ha für N2GI05 dreimalige Nutzung (Mähwiese), keine Düngung
2. 245 EUR/ha für N2GI06 zweimalige Nutzung (Mähwiese), keine Düngung
3. 170 EUR/ha für N2GI07 einmalige Nutzung (Mähwiese), keine Düngung
4. 90 EUR/ha für N2GL02 Schnittzeitpunktverzögerung um 21 Kalendertage
5. 150 EUR/ha für N2GL03 Schnittzeitpunktverzögerung um 28 Kalendertage
6. 210 EUR/ha für N2GL04 Schnittzeitpunktverzögerung um 42 Kalendertage
7. 250 EUR/ha für N2GL05 Schnittzeitpunktverzögerung um 56 Kalendertage
8. 380 EUR/ha für 36N2GL36 Schnittzeitpunktverzögerung um 70 Kalendertage
9. 500 EUR/ha für 37N2GL37 Schnittzeitpunktverzögerung um 84 Kalendertage

Calculation method

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Mehraufwand für die Pflege der ausgewiesenen Flächen entsprechend der jeweiligen Auflagen
2. Mindererträge aufgrund des Verzichts auf Nutzungsaufgabe bzw. alternativer Flächennutzung oder Aufforstung berücksichtigt

Additional explanation

1. Geförderte Flächen sind mit keiner anderen Intervention hinsichtlich der Prämie auf der Einzelfläche kombinierbar, ausgenommen der Intervention „Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung“ (70-01) bzw. „Biologische Wirtschaftsweise“ (70-02), "Einschränkung ertragssteigender Betriebsmittel" (70-03), „Naturschutz“ (70-16) sowie „Ergebnisorientierte Bewirtschaftung“ (70-17).
2. Bestimmte Bewirtschaftungsauflagen können nicht mit anderen Bewirtschaftungsauflagen der Interventionen „Natura 2000 – Landwirtschaft“ (72-01) sowie „Naturschutz“ (70-16) kombiniert werden. Die entsprechende Festlegung erfolgt gemäß der Kombinationsmöglichkeiten der gleichinhaltlichen Bewirtschaftungsauflagen gemäß der Intervention „Naturschutz“ (70-16).

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 72-Payment under Article 72	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 72-Payment under Article 72	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	72-01-EB1 - EB Natura 2000 – Landwirtschaft	Finanzhilfe	91(3)(b) - 72-AT-49,95% 91(3)(b) - 72-AT11-60,37%	Durchschnitt	AT; AT11;	R.4; R.7;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

72-01-EB1 - EB Natura 2000 – Landwirtschaft

Da die Intervention eine Prämiendifferenzierung abhängig der gesetzlichen Bewirtschaftungsauflagen vorsieht, wurde ein durchschnittlicher Einheitswert gewählt sowie ein Risikoaufschlag als maximaler Einheitsbetrag festgelegt. Dies verringert den Verwaltungsaufwand und die Fehleranfälligkeit deutlich. Der Betrag basiert auf der erwarteten Teilnahme (ha) an der Intervention, unter Berücksichtigung der Erfahrungswerte aus der Vorperiode.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	72-01-EB1 - EB Natura 2000 – Landwirtschaft	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	473,68	473,68	473,68	473,68	473,68	473,68	473,68	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	
		O.13 (unit: Hektar)	1.900,00	1.900,00	1.900,00	1.900,00	1.900,00	0,00	0,00	9.500,00
	TOTAL	O.13 (unit: Hektar)	1.900,00	1.900,00	1.900,00	1.900,00	1.900,00	0,00	0,00	9.500,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	675.000,00	900.000,00	900.000,00	900.000,00	900.000,00	225.000,00	0,00	4.500.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	344.144,81	458.859,74	458.859,74	458.859,74	458.859,74	114.714,94	0,00	2.294.298,71

		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

72-02 - Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft

Intervention Code (MS)	72-02
Bezeichnung der Intervention	Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft
Art der Intervention	ASD(72) - Gebietsspezifische Benachteiligungen, die sich aus bestimmten verpflichtenden Anforderungen ergeben
Gemeinsamer Outputindikator	O.13. Number of hectares benefitting from support under Natura 2000 or Directive 2000/60/EC
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National mit regionalen Elementen**

Code	Beschreibung
AT	Österreich
AT11	Burgenland

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO1 Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B01	Unterstützung landwirtschaftlicher Einkommen	Hoch	Ja
B02	Einkommensausgleich in Gebieten mit naturbedingten und gebietsspezifischen Benachteiligungen	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.4 Anteil der landwirtschaftlich genutzten Fläche (LF), für die Einkommensstützung gezahlt wird und die der Konditionalität unterliegt
R.7 Anteil der zusätzlichen Unterstützung je Hektar in Gebieten mit größeren Erfordernissen (verglichen mit dem Durchschnitt)

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Übergeordnete Zielsetzung der Intervention „Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft", ist die Einkommensstützung von Landwirtinnen und Landwirte, die gesetzlichen Bewirtschaftungsauflangen umsetzen müssen. Diese Auflagen dienen der Reduktion stofflicher Belastungen von Grund- und Oberflächengewässer, durch die Umsetzung einer grundwasserschonenden Bewirtschaftung von Ackerflächen. Durch die Abgeltung der Mindererlöse bzw. Mehrkosten von verpflichtenden Auflagen zur Umsetzung der Richtlinie 2000/60/EG (Wasserrahmenrichtlinie), soll eine Akzeptanzsteigerung für die Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie erreicht werden. Die Wasserrahmenrichtlinie wird in Österreich über eine flusseinzugsgebietsbezogene Planung im Rahmen des nationalen Gewässerbewirtschaftungsplans (NGP) in einem sechsjährigen Planungs-, Umsetzungs- und Evaluierungszyklus umgesetzt.

In Umsetzung der Anforderungen der Wasserrahmenrichtlinie (2000/60 EG) wurde seitens des Landes Steiermark ein Grundwasserschutzprogramm zum Schutz der Grundwasserkörper Grazer Feld, Leibnitzer Feld und Unteres Murtal erlassen (Grundwasserschutzprogramm Graz bis Bad Radkersburg, LGBl Nr. 24/2018). Dieses Grundwasserschutzprogramm enthält über das Aktionsprogramm Nitrat hinausgehende verpflichtende Bestimmungen für Flächen im Gebiet, u.a. Einhaltung von Düngebegrenzungen, verkürzte Ausbringungszeiträume von stickstoffhaltigen Düngemitteln, sowie erweiterte Aufzeichnungsverpflichtungen.

Die gegenständliche Intervention dient insbesondere als Einkommensstützung für Landwirtinnen und Landwirte in den ausgewiesenen Gebieten, um die gesetzlichen Auflagen gemäß Wasserrahmenrichtlinie (2000/60/EG) angemessen umsetzen zu können. Damit wird auch die Wettbewerbsfähigkeit von Betrieben gestärkt, die den Bestimmungen der Wasserrahmenrichtlinie unterliegen. Gegenständliche Intervention leistet aber auch einen wichtigen Beitrag zur Green Deal Zielsetzung, die Nährstoffverlusten bis 2030 um mindestens 50 % zu reduzieren und unterstützt die Landwirtinnen und Landwirte in der Umsetzun gesetzlicher Auflagen.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definition „Active farmer“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 72 GSP-VO

Fördervoraussetzungen

Vgl. Kapitel 4.1 betreffend die Definitionen „Agricultural activity“, „Agricultural area“, „Eligible hectare“ und weitere Bestimmungen zur Förderungsfähigkeit für Interventionen gem. Art. 72 GSP-VO

Zugangsvoraussetzungen

Bewirtschaftung von mindestens 2 ha Ackerfläche im Gebiet des Grundwasserschutzprogramms Graz bis Bad Radkersburg (LGBl Nr. 24/2018)

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Unterstützung wird für Ackerflächen in Gebieten mit verpflichtenden Auflagen zur Umsetzung der Wasserrahmenrichtlinie gewährt.

Förderfähige Kosten

Gefördert werden Kosten und Einkommensverluste, die durch die erhöhten Auflagen, die über die Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung hinausgehen, entstehen.

Auflagen

1. Land- und forstwirtschaftliche Bodennutzung mit bloß geringfügiger Einwirkung auf das Grundwasser auf Ackerflächen gemäß § 4 des Grundwasserschutzprogramms Graz bis Bad Radkersburg (LGBl Nr. 24/2018), bezüglich
2. maximal zulässiger Stickstoffdüngermengen pro Hektar und Jahr für die jeweilige Düngeklasse gemäß Anlage 3, Punkt 1 und 2 des Grundwasserschutzprogramms Graz bis Bad Radkersburg (LGBl Nr. 24/2018) in Verbindung mit der Düngeklasseneinstufung in Anlage 2B derselben Verordnung. Nicht zugeordnete Flächen im Gebiet sind mit der Düngeklasse C einzustufen.
3. Einhaltung der zulässigen Zeiträume für die Ausbringung stickstoffhaltiger Düngemittel gemäß Anlage 3, Punkt 3 des Grundwasserschutzprogramms Graz bis Bad Radkersburg (LGBl Nr. 24/2018);
4. Einhaltung der Aufzeichnungspflichten gemäß § 5 des Grundwasserschutzprogramms Graz bis Bad Radkersburg (LGBl Nr. 24/2018)

Eligibility specificity related to regions, for each region concerned where appropriate

O13 What area is eligible?

☐Natura 2000 agricultural area

☐Natura 2000 forest area

☐Other delimited nature protection areas with environmental restrictions applicable to farming or forests which contribute to the implementation of Article 10 of Directive 92/43/EEC

☒Agricultural areas included in river basin management plans (Water Framework Directive)

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

List of relevant GAEC and SMR

Code	Beschreibung
SMR01	Directive 2000/60/EC of 23 October 2000 of the European Parliament and of the Council establishing a framework for Community action in the field of water policy: Article 11(3), point (e), and point (h), as regards mandatory requirements to control diffuse sources of pollution by phosphates
SMR02	Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5

List of relevant mandatory national standards

Nitrat-Aktionsprogramm-VO (NAPV), Amtsblatt zur Wiener Zeitung Nr. 87 vom 04.05.2012 idF BGBI II 385/2017

Link between GAEC, SMR and national standards with the intervention

Baseline	Intervention
SMR 1 wird im Rahmen des Nationalen Gewässerbewirtschaftungsplans (NGP) umgesetzt. Der NGP weist die höchsten Überschüsse an Nitrat in Viehstarken Regionen, u. a. im Gebiet Graz bis Bad Radkersburg aus. Zur Erreichung bzw. Aufrechterhaltung des guten chemischen Zustands der betroffenen Grundwasserkörper wurde durch die steirische Landesregierung ein Regionalprogramm zum Schutz der Grundwasserkörper Grazer Feld, Leibnitzer Feld und Unteres Murtal erlassen. Inhalt dieses Regionalprogramms sind über die NAPV hinausgehende Regelungen zur bewilligungsfreien Ausbringung von Düngemitteln in mengenmäßiger und zeitlicher Hinsicht als auch erweiterte Aufzeichnungsverpflichtungen festgelegt und in Anlage 3 der Verordnung präzisiert. Es werden den landwirtschaftlich genutzten Flächen Düngeklassen auf Basis der jeweiligen Austragsgefährdung zugeordnet, welche über die maximale Düngung lt. NAPV (auf Basis der Ertragslage) hinausgehen bzw. eine strengere Ertragslageneinstufung als in der NAPV vorsehen..	Im Rahmen der gegenständlichen Intervention werden jene Mehrkosten und Mindererlöse abgegolten, die durch die Einhaltung der Anforderungen des Regionalprogramms Graz bis Bad Radkersburg über die gesetzlichen Anforderungen der NAPV hinausgehen (z. B. maximal zulässige Düngung bei Mais in NAPV im Gebiet gem. Düngeklasse hoch 2 = 165 kg N/ha, lt. Regionalprogramm in Düngeklasse C = 130 kg N/ha). Die mit der NAPV-Novelle ab 2023 reduzierten Düngewerte wurden in der Baseline zur Prämienberechnung berücksichtigt. Eingesparte Düngemittelkosten werden gegengerechnet.
SMR 2 mit der nationalen Umsetzung in der Nitrat-Aktionsprogramm-Verordnung (NAPV) stellt das zentrale, Baseline-Element für die Prämienkalkulation dar. Mit der zur Programmeinreichung vorbereiteten Novelle der	Im Rahmen der Intervention erfolgt eine Abgeltung der Auflagen im Regionalprogramm Graz bis Bad Radkersburg, insbesonder hinsichtlich einer über die NAPV hinausgehenden

NAPV wird in den Gebieten mit besonderen Aktionen lt. Anlage 5 der NAPV eine Düngereduktion um 15% im Vergleich zu Gebieten außerhalb umgesetzt. Diese reduzierte Düngehöhe wird für alle Betriebe als Baseline verwendt. Darüber hinaus werden Aufzeichnungsverpflichtungen erweitert, im Gebiet ist eine Stickstoffbilanzierung erforderlich.	Düngeeinschränkung aufgrund der verpflichtenden Festlegung im Gebiet.

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Type of payment

☒ unit cost based on additional costs and income foregone

☐ transaction cost included

☐ one off payment

☐ lump sum

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Ackerfläche im Gebiete des Grundwasserschutzprogramms Graz bis Bad Radkersburg

1. 50 EUR /ha

Calculation method

Gesamtbetriebliche Kalkulation

Die Kalkulationselemente der Intervention setzen sich wie folgt zusammen:

1. Verminderte Flächenerträge aufgrund der Einschränkung der Düngehöhe gemäß den relevanten Verpflichtungen, wobei als Baseline die Einhaltung der NAPV-Düngewerte sowie der Verpflichtungen lt. der Intervention „Vorbeugender Grundwasserschutz - Acker“ (70-14) gilt.

Additional explanation

Brachflächen sowie genutzte Flächen mit einer Bewilligung zu erhöhten Stickstoffdüngergaben gemäß § 4, Z 7 in Bezug auf die Z 1 bis Z 4 des Grundwasserschutzprogramms Graz bis Bad Radkersburg (LGBl Nr. 24/2018) sind nicht förderfähig und im Antrag entsprechend zu codieren.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 12 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Höhe der Zahlung ist auf die Sonderaufwendungen oder den Einkommensverlust in Folge der Erfüllung der Förderungsverpflichtungen beschränkt, gem. Absatz 12, Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft („Green Box“).

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT11 - Burgenland	91(3)(b) - 72-Payment under Article 72	60,37%	20,00%	80,00%
AT - Österreich	91(3)(b) - 72-Payment under Article 72	49,95%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	72-02-EB1 - EB Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft	Finanzhilfe	91(3)(b) - 72-AT-49,95% 91(3)(b) - 72-AT11-60,37%	Homogen	AT; AT11;	R.4; R.7;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

72-02-EB1 - EB Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft

Der Betrag leitet sich aus dem einheitlichen Prämiensatz pro ha in der Intervention ab, der definitionsgemäß nicht überschritten werden kann.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	72-02-EB1 - EB Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.13 (unit: Hektar)	14.304,75	14.304,75	14.304,75	14.304,75	14.304,75	0,00	0,00	71.523,75
	TOTAL	O.13 (unit: Hektar)	14.304,75	14.304,75	14.304,75	14.304,75	14.304,75	0,00	0,00	71.523,75
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	536.428,01	715.237,35	715.237,35	715.237,35	715.237,35	178.809,34	0,00	3.576.186,75
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	273.494,69	364.659,59	364.659,59	364.659,59	364.659,59	91.164,90	0,00	1.823.297,95

		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in								

		EUR)								

INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
73-01 - Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung

Intervention Code (MS)	73-01
Bezeichnung der Intervention	Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.20. Number of supported on-farm productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO1 Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B05	Verbesserung der Resilienz der Produktionssektoren zur Sicherstellung der Ernährungssicherheit	Mittel	Ja
B07	Erhöhung der Produktivität der landwirtschaftlichen Betriebe	Hoch	Ja
B09	Forcierung von Innovationen in der landwirtschaftlichen Produktion	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.9 Anteil der Betriebsinhaber, die Investitionsförderung für Umstrukturierung und Modernisierung, einschließlich Verbesserung der Ressourceneffizienz, erhalten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Mit dieser Intervention werden Investitionen von Bewirtschafterinnen und Bewirtschaftern landwirtschaftlicher Betriebe unterstützt, die zu einer Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit, der Einkommen bzw. Gesamtleistung des Betriebes, des Tierschutzes und des Tierwohls, der Hygiene und Qualität bei Lebensmitteln und Futtermitteln, der Umweltwirkung und des Ressourcenschutzes, der Produktionsprozesse und internen Infrastruktur sowie der Lebens- und Arbeitsbedingungen führen.

Das Hauptziel dieser Intervention ist mit dem spezifischen Ziel 2 formuliert. Als wesentlicher Hebel zur Steuerung der langfristigen Ausrichtung der landwirtschaftlichen Betriebe sind aber eine Reihe von anderen spezifischen Zielen und Bedarfen anzusprechen (s.u.).

In der SWOT-Analyse zum gegenständlichen Programm wird insbesondere in Kapitel 4 ausführlich und

bei den Analysen zu den anderen spezifischen Zielen auf die Voraussetzungen dazu eingegangen.

Als Bedarf wird primär Bedarf 7 "Erhöhung der Produktivität der landwirtschaftlichen Betriebe" angesprochen. Weitere Bedarfe aus der Bedarfsfeststellung und die dazugehörigen Ergebnisindikatoren s.u.. Die Förderung von Investitionen in landwirtschaftlichen Betrieben unterstützt aber die Erreichung einer Reihe weiterer Bedarfe, auch wenn für sie keine konkreten Ergebnisindikatoren angeführt werden oder deren Erfassung mit unverhältnismäßig hohem Aufwand verbunden wäre.

Die Berücksichtigung erfolgt sowohl durch die Formulierung von Fördervoraussetzungen, durch die Gewichtung bei den Auswahlkriterien und durch Abstufungen in Abhängigkeit von Untergrenzen und Obergrenzen bei den förderfähigen Kosten und bei der Förderintensität des Investitionszuschusses.

In ihrer Mitteilung mit Empfehlungen bezüglich ihrer Strategiepläne für die Gemeinsame Agrarpolitik in Zusammenhang mit der Strategie „Vom Hof auf den Tisch“ reflektiert die Europäische Kommission die auch im Rahmen der SWOT-Analyse und der Bedarfsfeststellungen dieses Programmes dargestellten Gründe für eine Förderung von Investitionen auf landwirtschaftlichen Betrieben. Sowohl die Feststellungen zur Förderung eines intelligenten, krisenfesten und diversifizierten Agrarsektors, wie auch zur Stärkung von Umweltpflege und Klimaschutz und Beitrag zu den umwelt- und klimabezogenen Zielen der Union geben Anlass zu den Empfehlungen im Bereich von Investitionen, wobei hier auch ökologischer und klimatischer Fußabdruck sowie Tierschutzstandards ergänzend genannt werden. Im Rahmen dieser Intervention wird dem u.a. auch dadurch Rechnung getragen, dass Investitionen für Neubauten im Bereich der Tierhaltung, die ausschließlich den gesetzlichen Mindeststandard erfüllen, nicht in die Förderung einbezogen werden.

Im Rahmen der Förderung spielen auch Innovation und Digitalisierung der Landwirtschaft sowie Smart Farming eine Rolle. Es wird hier zumindest vom Stand der Technik als Mindestanforderung ausgegangen.

<u>Abgrenzung zu anderen Interventionen:</u>

1. *Diversifizierung (73-08):*
2. Be- und Verarbeitung von landw. Produkten zu einer höheren Veredelungsstufe, Direktvermarktung werden der Diversifizierung zugerechnet
3. Trocknung, Reinigung, Sortierung, Verpackung u.ä. werden den Investitionen in die landw. Erzeugung zugerechnet
4. Bei Mischprojekte erfolgt die Zuordnung der förderfähigen Kosten nach überwiegendem Anteil

1. *Sektorale Intervention Bienen (55-01 bis 55-08) und sektorale Intervention Wein (58-01 bis 58-04):*
2. Maschinelle Investitionen werden in der GMO gefördert
3. Bauliche Investitionen werden bei den Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung bzw.bei den Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung gefördert.

1. *Sektorale Intervention Obst und Gemüse (47-01 bis 47-26):*
2. Bei Mitgliedern von Erzeugerorganisationen im Obst- und Gemüsebereich i.S. der GSP-VO sind Kosten, die im Rahmen des jeweiligen jährlichen Operationellen Programms förderfähig sind, von der Förderung projektbezogener Interventionen im Bereich ländliche Entwicklung auszuschließen.

<u>Grundsätze zur Projektauswahl</u>

Förderanträge können laufend eingebracht werden. Die Projektauswahl erfolgt durch die Bewilligenden Stelle in geblockten Verfahren anhand eines bundesweit einheitlichen Bewertungsschemas. Dabei werden die Projekte qualitativ und quantitativ bewertet, nach der erreichten Gesamtpunktezahl gereiht und im Anschluss ausgewählt. Um für eine Förderung in Betracht zu kommen ist eine Mindestpunkteanzahl zu erreichen. Projekte, die die Mindestpunkteanzahl nicht erreichen, werden abgelehnt.

Die Auswahl der Projekte erfolgt rein projektbezogen und nimmt durch eine Priorisierung der Fördergegenstände auf klar definierte Wirkungsziele Bezug. Wichtige Bereiche wie z. B. Emissionsminderung, Innovation oder weniger Bodenverbrauch werden mit projektbezogenen

Zusatzpunkten aufgewertet.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter landwirtschaftlicher Betriebe

Beschränkungen der Förderfähigkeit bestehen bei Beteiligungen von Gebietskörperschaften und deren Einrichtungen.

Abweichend von Art. 3 lit. b GSP-VO gilt als landwirtschaftlicher Betrieb jede selbständige örtliche und organisatorisch-technische Einheit zur Erzeugung von Pflanzen oder zur Haltung von Nutztieren mit wirtschaftlicher Zielsetzung, die über die mit der kulturspezifischen Bewirtschaftung der jeweiligen Fläche oder Tierhaltung verbundenen und unerlässlichen Infrastruktur und bei Tierhaltung über selbst bewirtschaftete landwirtschaftliche Flächen verfügt.

Fördervoraussetzungen

1. *Untergrenzen landwirtschaftliche Nutzfläche*
2. Untergrenze landwirtschaftliche Nutzfläche (LN): mind. 3 ha oder eigener Einheitswert oder Zuschlag zum landwirtschaftlichen Einheitswert

1. *Ausreichende berufliche Qualifikation*
2. geeignete Facharbeiterprüfung für die Bewirtschaftung des Betriebes oder
3. angemessene Berufserfahrung von mindestens 3 Jahren, die die Gewähr für eine ordnungsgemäße Bewirtschaftung des Betriebes bietet.

Liegt der Nachweis der beruflichen Qualifikation zum Zeitpunkt der Antragstellung nicht vor, so kann er bis spätestens zwei Jahre nach der Antragstellung erbracht werden. Diese Frist kann in begründeten Ausnahmefällen auf Antrag des Förderwerbenden um ein Jahr verlängert werden.

1. *Wirtschaftlichkeit:*
2. Nachweis der Verbesserung der Gesamtleistung und der Nachhaltigkeit des Betriebes durch Projektplan oder Projektbeurteilung
3. Für betriebsverbessernde Investitionen ab 150.000 EUR ist ein Betriebskonzept vorzulegen.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Bauliche Maßnahmen und fest festverbundene technische Einrichtungen im Bereich Stallbau und Wirtschaftsgebäude in der landwirtschaftlichen Urproduktion

(2) Siloanlagen

(3) Düngersammelanlagen

(4) Bauliche und technische Maßnahmen im Gartenbau

(5) Anlage von erwerbsmäßigen Dauer-und Spezialkulturen und dauerhafte Schutzanlagen

(6) Bauliche und technische Anlagen zur Beregnung und Bewässerung

(7) Maßnahmen zur Verbesserung der Umweltwirkung insbesondere im Hinblick auf Bodenschutz, Emissionsvermeidung, Ressourcenschonung, Energieeffizienz

(8) Maschinen und Geräte der landwirtschaftlichen Innen- und Außenwirtschaft

In allen Fördergegenständen werden Schwerpunkte zur Verbesserung der Aspekte Umwelt, Ressourcen, Klima und Luftreinhaltung gesetzt

Förderfähige Kosten

1. Investitionskosten (siehe dazu allgemeine Definition in Kapitel 4.7.3.1)
2. Unbare Eigenleistungen werden nur in Form der Bereitstellung eigenen Bauholzes und in Form

von Arbeitsleistungen des Betriebsleiters bei Investitionen im Almbereich gefördert.

Auflagen
Allgemeine Auflagen siehe Kapitel 4.7.3.1

6 Identification of relevant baseline elements
(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))
N/A
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods
Form of support
☒ **Grant**
☐ **Financial instrument**
Type of payment
☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary
☐ unit costs
☐ lump sums
☐ flat-rate financing
Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge:

1. Investitionen im Almbereich und zur Verbesserung der Umweltwirkung: 40 %
2. Alle anderen Fördergegenstände mit abgestuften Fördersätzen zwischen 20 % und 40 %
3. Zuschlag von 5 % für bestimmte Fördergegenstände für Junglandwirtinnen und Junglandwirte, für Betriebe mit biologischer Wirtschaftsweise, für Betriebe, die zum Zeitpunkt der Bewilligung in die Erschwernispunktegruppe 3 oder 4 (über 180 Punkte) fallen.
4. Die Zuschläge für Junglandwirtinnen und Junglandwirte und der Zuschlag für Betriebe in den Erschwernisgruppen 3 und 4 sind miteinander nicht kombinierbar.
5. Der Zuschlag für biologisch wirtschaftende Betriebe ist mit den anderen Zuschlägen kombinierbar; die Kombination aus Investitionszuschuss und Zuschlägen zum Investitionszuschuss ist mit 40 % begrenzt.

Förderbetragbegrenzungen:

1. Untergrenze: 15.000 EUR (Ausnahme 10.000 EUR für Investitionen mit Umweltwirkungen)
2. Obergrenze für Investitionszuschuss und Agrarinvestitionskredit in der Förderperiode pro Betrieb maximal:

Allgemein	400.000 EUR
Almwirtschaft: jur. Personen und Personenvereinigungen	600.000 EUR
Mehr-Stufen-Wirtschaft bei Erhöhung mit Investitionszuschuss aus Landesmittel sonst	800.000 EUR 400.000 EUR
Gartenbau	800.000 EUR

Die Kostenobergrenze wird unterhalb des Maximalbetrags je nach Standardoutput abgestuft.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

1. Siehe Kapitel 4.7.3.1, ergänzend: Nicht förderfähige Kosten sind Kosten für den Erwerb von Grund und Boden bzw. damit in Zusammenhang stehende Kosten.
2. Investitionen in technische Anlagen oder Maschinen, die mit Energie aus fossilen Brennstoffen versorgt werden, sind nicht förderfähig. Der Ausschluss der Förderbarkeit gilt auch für alle damit funktionell zusammenhängenden Investitionsteile. Ausgenommen sind bestimmte Zugmaschinen, bestimmte selbstfahrende Arbeits- und Erntemaschinen. Ebenfalls ausgenommen sind Aggregate für die Notstromversorgung, soweit für diese keine anderen Energieträger zur Verfügung stehen
3. Investitionen in den Neubau von Gebäuden, die mit Energie aus fossilen Brennstoffen versorgt werden und Investitionen in die Einrichtung und Ausstattung neu errichteter Gebäude, die mit Energie aus fossilen Brennstoffen versorgt werden, sind nicht förderfähig.

Does the investment contain irrigation?

◉ Ja ○ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

10 %

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

50 %

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer stukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-01-EB1 - EB Landwirtschaftliche Investförderung	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.9;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-01-EB1 - EB Landwirtschaftliche Investförderung

Der Einheitswertbetrag wurde grundsätzlich aus den durchschnittlichen Zuschussbeträgen der vergleichbaren Vorhabensart 4.1.1 des Programms LE 14-20 abgeleitet. Eingeflossen sind dabei die absoluten Obergrenzen für die anrechenbaren Investitionskosten der einzelnen Fördergegenstände sowie die Abstufungen abhängig vom Standardoutput bzw. die bisherigen Abstufungen nach Arbeitskraftstunden, die die tatsächlich angefallenen Kosten hinsichtlich der Förderbemessung begrenzen. Ebenso wurde eine pauschale Abgeltung bei Maschinenförderungen und die Obergrenzen, die sich aus den Pauschalkostensätzen für landwirtschaftliches Bauen ergeben, berücksichtigt. Einbezogen wurde dabei auch die Tatsache, dass sowohl Fördergegenstände als auch Fördersätze und Zuschläge ähnlich konzipiert sind. Die Risiken in der Umsetzung werden als äußerst gering eingeschätzt. Im Vergleich zur Vorperiode wurde der Betrag angehoben, weil die Zuschlagsregelungen für biologische wirtschaftende Betriebe ausgebaut wurden.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-01-EB1 - EB Landwirtschaftliche Investförderung	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	20.800,00	20.800,00	20.800,00	20.800,00	20.800,00	20.800,00	20.800,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	25.000,00	25.000,00	25.000,00	25.000,00	25.000,00	25.000,00	25.000,00	
		O.20 (unit: Livestock units)	2.415,00	3.400,00	3.400,00	4.590,00	4.590,00	4.590,00	2.780,00	25.765,00
	TOTAL	O.20 (unit: Livestock units)	2.415,00	3.400,00	3.400,00	4.590,00	4.590,00	4.590,00	2.780,00	25.765,00
		Annual indicative financial allocation	40.945.000,00	61.418.000,00	61.418.000,00	81.897.500,00	81.897.500,00	81.897.500,00	46.596.500,00	456.070.000,00

		(Total public expenditure in EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	17.894.379,95	26.841.788,45	26.841.788,45	35.792.037,67	35.792.037,67	35.792.037,67	20.364.280,75	199.318.350,61
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1)								

		under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-02 - Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse

Intervention Code (MS)	73-02
Bezeichnung der Intervention	Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B08	Verbesserung der Strukturen für Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	Mittel	Ja
B30	Stärkung der Kooperations- und Innovationskapazitäten in den ländlichen Gebieten	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.37 New jobs supported in CAP projects
R.39 Anzahl der ländlichen Unternehmen, einschließlich Unternehmen im Bereich der Bioökonomie, die mit Unterstützung der GAP entwickelt wurden

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Mit dieser Intervention werden Investitionen im Bereich der Verarbeitung, Vermarktung und Entwicklung landwirtschaftlicher Erzeugnisse in der Lebensmittelkette und der landwirtschaftliche Rohstoffe verarbeitenden Wirtschaft mit dem Ziel der Sicherstellung der Versorgung und der Erhöhung der Wertschöpfung unterstützt.

Das Hauptziel dieser Intervention ist mit dem spezifischen Ziel 2 "Verstärkung der Ausrichtung auf den Markt und Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit, auch durch einen stärkeren Schwerpunkt auf Forschung, Technologie und Digitalisierung" formuliert. Als wesentlicher Hebel zur Steuerung der langfristigen Ausrichtung der Unternehmen der Lebensmittelverarbeitung sind aber eine Reihe von anderen spezifischen Zielen und Bedarfen anzusprechen.

In der SWOT-Analyse zum gegenständlichen Programm wird insbesondere in Kapitel 4 ausführlich und

bei den Analysen zu den anderen spezifischen Zielen auf die Voraussetzungen dazu eingegangen.

Als Bedarf wird primär Nr. 8 "Verbesserung der Strukturen für Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse" angesprochen. Weitere Bedarfe aus der Bedarfsfeststellung und die dazugehörigen Ergebnisindikatoren s.u.. Die Förderung von Investitionen im Bereich der Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse unterstützt aber die Erreichung einer Reihe weiterer Bedarfe, auch wenn für sie keine konkreten Ergebnisindikatoren angeführt werden oder deren Erfassung mit unverhältnismäßig hohem Aufwand verbunden wäre.

Die Berücksichtigung erfolgt sowohl durch die Formulierung von Zugangsvoraussetzungen, durch die Gewichtung bei den Auswahlkriterien und durch Abstufungen in Abhängigkeit von Untergrenzen bei den förderfähigen Kosten und bei Förderintensität und Obergrenze des Investitionszuschusses.

In der Mitteilung der Europäischen Kommission mit Empfehlungen bezüglich ihrer Strategiepläne für die Gemeinsame Agrarpolitik (Arbeitsunterlage der Kommissionsdienststellen, SWD(2020) 367 endg. Vom 18.12.2020, insbes. Punkte 1.3 und 1.5) in Zusammenhang mit der Strategie „Vom Hof auf den Tisch“ wird auf die im Bereich der Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse tätigen Unternehmen nicht direkt Bezug genommen. Es wird darauf hingewiesen, dass die Gesamtwertschöpfung der Lebensmittelkette zwischen 2008/09 und 2016/17 um 34 % zugenommen hat. Eine Empfehlung richtet sich an die *"Verbesserung der Position der Landwirtinnen und Landwirte in der Lebensmittelversorgungskette durch Förderung von Investitionen mit Schwerpunkt auf höherpreisigen Märkten und Erzeugnissen, wie ökologischen/biologischen Erzeugnissen und Lebensmitteln mit geografischen Angaben".* Dies kann auch in Bezug zum verarbeitenden Sektor gesehen werden. Die Notwendigkeit nachhaltiger Lebensmittelerzeugungssysteme kann grundsätzlich auch auf den Bereich angewendet werden, der Gegenstand dieser Intervention ist.

Diese Intervention ist in Zusammenschau und hinsichtlich Abgrenzung zu den Interventionsarten 73-01 "Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung", 73-08 "Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten inklusive Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse" und den Sektorprogrammen in den Bereichen Wein (58-02 Investitionsförderung Wein) sowie Obst und Gemüse, zu betrachten. Die Bedingungen wurden soweit wie möglich vereinheitlicht bzw. dort wo notwendig eine möglichst klare Abgrenzung vorgenommen.

Grundsätze zur Auswahl

Als Auswahlgremium wird ein Förderbeirat eingerichtet. Im Auswahlverfahren ist dem Förderbeirat ein Gutachten über die Bewertung des Projektes vorzulegen. Für die Projektbewertung werden die Auswahlkriterien bzw. zugehörigen Parameter einer Bepunktung unterzogen. Um für eine Förderung in Betracht zu kommen ist eine Mindestpunkteanzahl zu erreichen. Für ausgewählte Auswahlkriterien wird nach Erreichen einer Mindestschwelle an Bewertungspunkten ein Bewertungsbonus (x % Förderintensitätssteigerung) vergeben.

Im Auswahlverfahren kommen das „Geblockte Verfahren“ sowie das „Call-Verfahren“ zur Anwendung. Das „Geblockte Verfahren“ stellt ausschließlich auf KMU ab. Im „Call-Verfahren“ können große Unternehmen (nicht-KMU) einbezogen werden, um auf branchenspezifische Wirkungen sowie horizontale Zielsetzungen im Verarbeitungs- und Vermarktungssektor abzustellen.

Investitionszuschüsse nach dieser Intervention werden durch national finanzierte Zuschüsse der Länder ("Landes-Top-ups") und Garantien der AWS oder ERP-Kredite ergänzt. Sonstige geförderte Finanzinstrumente kommen nicht zum Einsatz.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Natürliche und juristische Personen, eingetragene Personengesellschaften (KMU und nicht-KMU)

Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter land- und forstwirtschaftlicher Betriebe (unter bestimmten Voraussetzungen u.a. Zukauf und Weiterverarbeitung)

Fördervoraussetzungen

Das Projekt betrifft die Verarbeitung, Vermarktung und Entwicklung von unter Anhang I des Vertrags

fallenden landwirtschaftlichen Erzeugnissen; ausgenommen Fischereierzeugnisse. Bei dem Ergebnis des Produktionsprozesses kann es sich um ein nicht unter Anhang I fallendes Erzeugnis handeln.

Förderfähige Sektoren sind:

1. Ackerkulturen (Getreide inkl. Mais, Ölsaaten und Eiweißpflanzen), Saat- und Pflanzgut, Ölkürbis, sonstige Öl- und Faserpflanzen sowie Heil- und Gewürzpflanzen sowie Futterpflanzen (auch in Form von Pellets)
2. Obst, Gemüse, Kartoffeln
3. Wein
4. Milch und Milchprodukte
5. Lebendvieh
6. Fleisch
7. Geflügel und Eier

In folgenden Sektoren sind nur KMU förderfähig:

1. Biererzeugung

Für die Projektbeurteilung ist insbesondere auf geeignete Weise darzustellen, dass

1. die Erzeuger der Grunderzeugnisse an den aus der Förderung erwachsenden wirtschaftlichen Vorteilen in angemessenem Umfang teilhaben und
2. für die betreffenden Erzeugnisse normale Absatzmöglichkeiten auf den Märkten gefunden werden können.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

<u>Fördergegenstände</u>

Investitionen zur

(1) Entwicklung, Herstellung oder Vermarktung innovativer Produkte;

(2) Einführung oder Anwendung neuer Herstellungsverfahren und –techniken;

(3) Herstellung oder Vermarktung von Erzeugnissen mit hoher Wertschöpfung sowie Produkten mit Herkunftsbezeichnung;

(4) Erhöhung des Veredelungsgrades;

(5) Steigerung der Effizienz der Verarbeitung z.B. Verbesserung des innerbetrieblichen Produktflusses oder der Prozesstechnik;

(6) Steigerung der Energieeffizienz, Nutzung erneuerbarer Energien

(7) Verbesserung der Produktions- und Vermarktungsstruktur einzelner Betriebsstätten oder im Zuge einer betriebs- bzw. unternehmensübergreifenden Optimierung;

(8) Verringerung von Produktionsverlusten und Abfällen

(9) Verringerung des Verbrauchs an Wasser, Energie und anderen Ressourcen

(10) Verringerung des Ausstoßes an Treibhausgasen;

(11) Verbesserung der Hygiene- und/oder Qualitätsstandards sowie in Rückverfolgbarkeitssysteme;

(12) Erleichterung der Nutzung von Nebenerzeugnissen, Abfällen, Rückständen und anderen Non-Food-Ausgangserzeugnissen für die bio-based economy;

(13) Verbesserung des Wohlergehens von landwirtschaftlichen Nutztieren;

(14) Verbesserung der Arbeitsbedingungen

<u>Förderfähige Kosten</u>

Investitionskosten (siehe dazu allgemeine Definition in Kapitel 4.7.3.1).

<u>Auflagen</u>

Allgemeine Auflagen siehe Kapitel 4.7.3.1.

6 Identification of relevant baseline elements
(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))
N/A
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods
Form of support
☒ **Grant**
☐ **Financial instrument**
Type of payment
☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary
☐ unit costs
☐ lump sums
☐ flat-rate financing
Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Zuschuss zu den förderfähigen Investitionskosten in folgendem Ausmaßt:

1. 10 % als Basisförderung
2. Max. 35 % unter Berücksichtigung der Zuschläge unten, jedoch ohne Berücksichtigung von zusätzlichen nationalen Mitteln
3. Max. 40 % unter Berücksichtigung der Zuschläge unten und zusätzlicher nationaler Mittel.

Auf Grundlage der Bewertung im Zuge des Auswahlverfahrens werden folgende Zuschläge zum Basisfördersatz gewährt:

1. Besondere volkswirtschaftliche Bedeutung des Projekts: 4 %
2. Besonders hoher Innovationsgehalt: 3 %
3. Besondere Berücksichtigung von Klima, Umwelt, Tiergerechtigkeit und Ressourcenverbrauch: 6 %
4. Besondere strategische Bedeutung des Projekts für das Unternehmen: 5 %

Der aus Mitteln des ELER kofinanzierte Zuschuss zu den förderfähigen Kosten darf 1.000.000 EUR nicht übersteigen. Diese Obergrenze kann im Rahmen von Aufrufen zur Einreichung von Förderanträgen aufgehoben werden.
Mindestinvestitionssumme: 400.000 EUR

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment
The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:
○ Ja ○ Nein ◉ Mixed
Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Sofern es sich beim Enderzeugnis nicht um ein unter Anhang I des Vertrags fallendes landwirtschaftliches Erzeugnis handelt, gelten die Fördersätze gemäß Punkt 5.3.1, jedoch maximal die Obergrenzen gemäß Art. 44 der Verordnung (EU) Nr. 702/2014 in Höhe von 20 % für Kleinst- und kleine Unternehmen bzw. 10 % für mittlere Unternehmen. Ein geringfügiger Anteil von max. 10 % von Nicht-Anhang I-Erzeugnissen an den gesamten Enderzeugnissen kann toleriert werden; die Zuordnung erfolgt nach wertmäßigen Kriterien.

Erfüllt das Unternehmen des Förderungswerbers die Kriterien der KMU-Definition nicht, sind die anteiligen Kosten des Vorhabens für nicht unter Anhang I des Vertrags fallende landwirtschaftliche Erzeugnisse herauszurechnen.

Type of state aid instrument to be used for clearence:
☐ Notification ☐ GBER ☒ ABER ☐ de minimis
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention
What is not eligible for support?

1. Stärke-, Zucker- und Backwaren sowie Imkerei- und Fischereierzeugnisse sind nicht förderfähig.
2. Fahrzeuge, Kosten für den Erwerb von Grund und Boden bzw. damit in Zusammenhang stehende Kosten sowie Investitionen zur Wärmeerzeugung aus Biomasse sind nicht förderfähig.
3. Projekte, die ausschließlich Tätigkeiten betreffen, die nicht zu einer Wertsicherung oder Verbesserung der Wertschöpfung der betreffenden landwirtschaftlichen Erzeugnisse dienen, kommen für eine Förderung nicht in Betracht (insbesondere bloße Warenumschlags- und Transporttätigkeit).
4. Projekte, die von einem Einzelhändler durchgeführt werden, kommen für eine Förderung nicht in Betracht, ausgenommen Investitionen in Verkaufsräume von untergeordneter Bedeutung im Zuge eines Gesamtprojektes. Die Ausnahme gilt auch für Produktionseinheiten, die der Abgabe von selbst hergestellten Erzeugnissen im Rahmen von Schau- und Demonstrationszwecken gewidmet sind.

Does the investment contain irrigation?
○ Ja ⦿ Nein
Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)
N/A
Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)
N/A

10 WTO compliance
Green Box
Absatz 11 von Anhang 2 WTO
Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer strukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-02-EB1 - EB Verarbeitung und Vermarktung	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.37; R.39;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-02-EB1 - EB Verarbeitung und Vermarktung

Der Einheitsbetrag wurde von der korrespondierenden Maßnahmen des Programms LE 14-20 abgeleitet.

Das jährliche Investitionsvolumen im Bereich der “Verarbeitung und Vermarktung” kann aufgrund der Unterstützung der Branchen seit dem EU-Beitritt Österreichs gut eingeschätzt werden. Ausgehend von einem Mindestinvestitionsvolumen ist durchschnittliche Auszahlungsbetrag pro Projekt und Jahr kalkulierbar (grundsätzlich ist nur eine Auszahlung pro Projekt vorgesehen).

Darüber hinaus wird ein maximaler Förderbetrag pro Investitionsprojekt festgelegt, um mit der Budgetzuteilung für diese Intervention eine Unterstützung über den gesamten Förderzeitraum 2023-2027 (und n+2 2029) anbieten zu können. Zur Berücksichtigung von möglichen Kostensteigerungen unterhalb der vorgegebenen Obergrenze für den Zuschuss, wird ein maximaler durchschnittlicher höherer Einheitsbetrag ergänzend angesetzt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-02-EB1 - EB Verarbeitung und Vermarktung	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	450.000,00	450.000,00	450.000,00	450.000,00	450.000,00	450.000,00	450.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	520.000,00	520.000,00	520.000,00	520.000,00	520.000,00	520.000,00	520.000,00	
		O.24 (unit: Operations)	20,00	40,00	40,00	40,00	38,00	24,00	18,00	220,00
	TOTAL	O.24 (unit: Operations)	20,00	40,00	40,00	40,00	38,00	24,00	18,00	220,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in	8.000.000,00	11.700.000,00	11.700.000,00	11.700.000,00	11.700.000,00	11.700.000,00	8.000.000,00	74.500.000,00

		EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	3.496.168,00	5.113.145,70	5.113.145,70	5.113.145,70	5.113.145,70	5.113.145,70	3.496.168,00	32.558.064,50
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in								

		EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-03 - Infrastruktur Wald

Intervention Code (MS)	73-03
Bezeichnung der Intervention	Infrastruktur Wald
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B13	Optimierung land- und forstwirtschaftlicher Kohlenstoffspeicher	Hoch	Ja
B14	Erhöhung der Widerstandsfähigkeit und Anpassung an den Klimawandel	Hoch	Ja
B15	Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz und Landnutzung	Hoch	Ja
B28	Verbesserung von Präventivmaßnahmen und Funktionssicherung von Wäldern zum Schutz vor Naturgefahren	Hoch	Ja
B36	Verbesserung von Infrastruktur, Ressourcenverfügbarkeit, Diversifizierung in der Waldwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.18 Gesamtinvestitionen zur Steigerung der Leistungsfähigkeit des Forstsektors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Die Maßnahmen der Intervention „Infrastruktur Wald“ unterstützen eine schonende, sowie rasche und effiziente Leistungserbringung in der Waldbewirtschaftung und ermöglichen eine schnelle Hilfeleistung sowohl bei Unfällen, als auch bei der Bekämpfung von abiotischen und biotischen Waldschäden. Diese treten nicht zuletzt aufgrund der steigenden Temperaturen und der Trockenheit in Folge des Klimawandels verstärkt auf. Infrastrukturelle Investitionen steigern das Arbeitseinkommen der Waldbewirtschaftenden, sowie der vor- und nachgelagerten Bereiche und führen zu einer nachhaltigen,

regionalen Versorgungssicherheit mit dem bedeutendsten nachwachsenden Rohstoff Holz. Nachhaltige Waldbewirtschaftung und eine verstärkte Holzverwendung leisten einen wichtigen Beitrag zum Klimaschutz.

Die Erhaltung und die Verbesserung der Funktionalität der bestehenden und die Investitionen in neue Schutzinfrastrukturen erhöhen die Sicherheit im ländlichen Raum. Dadurch wird die Erhaltung und Verbesserung der Lebensqualität in diesen Gebieten gewährleistet, sowie die Erhaltung des kulturellen und natürlichen Erbes sichergestellt.

Ein stabiler und gesunder Wald schützt vor Naturgefahren, sorgt für sauberes Wasser und gefilterte Luft, ist Lebensraum für Pflanzen und Tiere, bietet Arbeitsplatz und ist Ort der Erholung, sorgt für Einkommen und Vieles mehr.

Grundsätze zur Auswahl:

Bei der Festlegung der Auswahlkriterien werden zumindest folgende Aspekte berücksichtigt:

1. qualitative Kriterien
2. quantitative Kriterien

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Für alle Fördergegenstände:

1. Bewirtschafter land- und forstwirtschaftlicher Betriebe
2. Waldbesitzervereinigungen
3. Agrargemeinschaften
4. Zusammenschlüsse der Förderwerber

Für Forststraßen zusätzlich:

1. Nutzungsberechtigte
2. Bringungsgenossenschaften und Bringungsgemeinschaften
3. Gemeinden nur gemäß § 143 (3) in Zusammenhang mit § 142 (2) Z 8 Forstgesetz 1975

Für Wasserstellen zusätzlich:

1. Gebietskörperschaften, Gemeindeverbände

Für Holzlagerplätze zusätzlich:

1. Gemeinden und Körperschaften öffentlichen Rechts gemäß § 143 (3) in Zusammenhang mit § 142 (2) Z 8 Forstgesetz 1975

Für Schutz vor Naturgefahren zusätzlich:

1. Wassergenossenschaften, Wasserverbände
2. Gebietskörperschaften, Gemeindeverbände

Fördervoraussetzungen

Für alle Fördergegenstände:

1. Betriebe ab einer Größe von 100 Hektar Waldfläche haben Waldbewirtschaftungspläne oder gleichwertige Instrumente vorzuweisen
2. Nachweis aller erforderlichen rechtlichen Bewilligungen und Genehmigungen (Forstrecht, Wasserrecht, Naturschutzbestimmungen der Länder, etc.).

Für Forststraßen zusätzlich:

1. Vorlage eines den Stand der Technik berücksichtigenden Projekts, inklusive eines einfachen Nutzungskonzeptes

Für Schutz vor Naturgefahren zusätzlich:

1. Bestätigung von der örtlich zuständigen Dienststelle (Wildbach- und Lawinenverbauung, Bundeswasserbauverwaltung) über das öffentliche Interesse am eingereichten Fördervorhaben und über ausreichende, dem Stand der Technik entsprechende Planungsgrundlagen

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Errichtung oder Umbau von Forststraßen

(2) Notwendige Instandsetzung von Forststraßen im Zusammenhang mit der raschen Aufarbeitung und dem Abtransport des Schadholzes im Zusammenhang mit Kalamitätsereignissen

(3) Anlage von Wasserstellen

(4) Anlage von und Investitionen in Holzlagerplätze

(5) Investitionen zum Schutz vor Naturgefahren wie Investitionen zur Nachrüstung von technischen Monitoring- und Messprogrammen an vorhandener Schutzinfrastruktur, Investitionen für Kleinmaßnahmen zum Flächen-und Muldenrückhalt für Wasser und Sedimente, Investitionen zur Schaffung von Sedimentationsflächen und Sedimentdeponien

(6) Planung und Errichtung von Maßnahmen zur temporären Sicherung des ländlichen Raumes sowie der gesicherten Erschließung des land- und forstwirtschaftlichen Produktionspotenzials -förderbar sind: Monitoring, Warnung, künstliche Auslösung von Gefahrenprozessen inkl. der Vorhaltung von Einsatzmitteln, der Anschaffung von Spezialgeräten und der Erstellung von überbetrieblichen Bearbeitungsplänen

Förderfähige Kosten

Investitionskosten

Auflagen

Auf geförderten Holzlagerplätzen ist im Zeitraum der Behaltefrist (5 Jahre) des Vorhabens überwiegend Schadholz aus den Befall- oder Katastrophengebieten Österreichs zu lagern.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☒ unit costs

☐ lump sums

☐ flat-rate financing

Basis for the establishment

Art. 83 (2) a) III. GSP-VO

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

1. 35 % Zuschuss zu den förderfähigen Kosten für
2. Errichtung oder Umbau von Forststraßen auf Waldflächen mit geringer oder mittlerer Schutzfunktion gemäß Waldentwicklungsplan (S1 oder S2) oder wenn weniger als 70 % der

Vorteilsfläche in Wäldern mit hoher Schutzfunktion (S3) gemäß dem Waldentwicklungsplan liegen

3. Notwendige Instandsetzungen von Forststraßen im Zusammenhang mit Kalamitätsereignissen
4. Anlage von und Investitionen in Holzlagerplätze.
5. 50 % Zuschuss zu den förderfähigen Kosten für
6. Errichtung oder Umbau von Forststraßen auf Waldflächen mit hoher Schutzfunktion gemäß Waldentwicklungsplan (S3), wobei mindestens 70 % der Vorteilsfläche in Wäldern mit hoher Schutzfunktion (S3) gemäß dem Waldentwicklungsplan zu liegen haben.
7. 80 % Zuschuss zu den förderfähigen Kosten für
8. Anlage von Wasserstellen
9. Investitionen zum Schutz vor Naturgefahren
10. Anlage von und Investitionen in Holzlagerplätze als ausschließliche Forstschutzmaßnahme

Unterschiedliche Fördersätze werden gewährt aufgrund der unterschiedlichen Wertigkeit der Schutzfunktion der Wälder und dem damit verbundenen unterschiedlichem Öffentlichen Interesse an den Waldflächen.

80 %iger Zuschuss wird ausschließlich für Investitionen in geeignete vorbeugende Maßnahmen zum Schutz vor oder Bekämpfung von Naturkatastrophen oder Katastrophenereignissen gewährt.

Die Untergrenze für förderfähige Kosten je Projekt beträgt 5.000 EUR je Aktivität (Fördergegenstand).

Für die Errichtung von Forststraßen oder für den Umbau von Forststraßen dürfen jeweils maximal 3.500 Laufmeter/Jahr je begünstigter Waldbewirtschafterin bzw je begünstigtem Waldbewirtschafter gefördert werden.

Eine Deckelung für förderfähige Kosten je Projekt bzw. der Gesamtfördersumme je Förderwerbenden ist in der Sonderrichtlinie möglich.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

◉ Ja ○ Nein ○ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☒ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Kosten für Projekte in große Infrastruktur

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ◉ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Strukturellen Anpassungshilfe durch Investitionszuschüsse gemäß Paragraph 11 in Anhang 2 des Abkommens. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-03-EB1 - EB Infrastruktur Wald	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.18;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-03-EB1 - EB Infrastruktur Wald

Basis für die Herleitung des Einheitsbetrages sind Projektkosten der mit der Intervention “Infrastruktur Wald” vergleichbaren Vorhabensarten 4.3.2. “Investitionen in die Infrastruktur für die Entwicklung, Modernisierung und Anpassung der Forstwirtschaft” und 7.6.4 “Überbetriebliche Maßnahmen für die Bereiche Wald und Schutz vor Naturgefahren” der LE-Periode 14-20. Der arithmetische Mittelwert der entsprechenden Projektkosten wurde um 2,5 % p.a. erhöht, was in etwa der Erhöhung, des in den letzten Jahren stark schwankenden, Baukostenindex entspricht. Die jährliche Preiserhöhung wurde für sieben Jahre kalkuliert, sodass sich eine Erhöhung um 18,87 % ergibt, die durchschnittlich berechneten Projektkosten von 48.606 EUR der Programmperiode LE 14-20 erhöhen sich damit auf 57.777 EUR.

Aufgrund Risiken in der Umsetzung wurde ein Risikoaufschlag in der Höhe von 10 % bemaßt. Dieser Wert ist der maximale durchschnittliche Einheitsbetrag und beträgt gerundet 63.500 EUR.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-03-EB1 - EB Infrastruktur Wald	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	57.777,00	57.777,00	57.777,00	57.777,00	57.777,00	57.777,00	57.777,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	63.500,00	63.500,00	63.500,00	63.500,00	63.500,00	63.500,00	63.500,00	
		O.22 (unit: Operations)	7,00	57,00	97,00	97,00	97,00	97,00	80,00	532,00
	TOTAL	O.22 (unit: Operations)	7,00	57,00	97,00	97,00	97,00	97,00	80,00	532,00
		Annual indicative financial allocation (Total	400.000,00	3.000.000,00	5.500.000,00	5.500.000,00	5.500.000,00	5.500.000,00	4.500.000,00	29.900.000,00

		public expenditure in EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	175.740,00	1.318.050,00	2.416.425,00	2.416.425,00	2.416.425,00	2.416.425,00	1.977.075,00	13.136.565,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total								

		public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-04 - Waldbewirtschaftung

Intervention Code (MS)	73-04
Bezeichnung der Intervention	Waldbewirtschaftung
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B14	Erhöhung der Widerstandsfähigkeit und Anpassung an den Klimawandel	Hoch	Ja
B15	Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz und Landnutzung	Hoch	Ja
B23	Sicherung der genetischen Vielfalt in der Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja
B24	Schutz, Erhalt und Wiederherstellung naturschutzfachlich wertvoller Arten und Lebensräume	Hoch	Ja
B28	Verbesserung von Präventivmaßnahmen und Funktionssicherung von Wäldern zum Schutz vor Naturgefahren	Hoch	Ja
B36	Verbesserung von Infrastruktur, Ressourcenverfügbarkeit, Diversifizierung in der Waldwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.18 Gesamtinvestitionen zur Steigerung der Leistungsfähigkeit des Forstsektors
R.27 Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Die Maßnahmen der Intervention „Waldbewirtschaftung“ unterstützen die Erhaltung, Verbesserung oder Wiederherstellung der Waldbiodiversität in all ihren Dimensionen (Arten, Lebensraum, Genetik, Evolutionsfähigkeit). Das Maßnahmennbündel unterstützt die Erzielung stabiler Waldbestände mit Mischbaumarten, die sich an der natürlichen Waldgesellschaft orientiern, womit die ökologische Resilienz von Wäldern gestärkt wird. Naturnahe Baumartenzusammensetzung und heterogene Waldstrukturen, die Förderung der genetischen Diversität sowie der Strukturvielfalt leisten einen wichtigen Beitrag zur Förderung und Erhaltung der Biodiversität in Österreichs Wäldern. Maßnahmen mit einer hohen Bedeutung für die Biodiversität sind u.a. die Förderung von Totholz und die Außernutzungstellung ökologisch wertvoller Waldflächen.

Die Maßnahmen unterstützten sowohl die Entwicklung von Waldlebensräumen und den Schutz vor Naturgefahren als auch die Reduktion von Waldschäden durch abiotische und biotische Schadfaktoren. Dadurch sollen naturnahe, widerstandsfähige an den Klimawandel dynamisch angepasste Waldbestände gewährleistet und die natürliche Regenerationsfähigkeit der Wälder begünstigt werden. Die Forstwirtschaft ist durch die langen Produktionszeiträume und die standörtliche Gebundenheit besonders stark vom Klimawandel betroffen. Die Auswirkungen des Klimawandels führen zu erhöhtem Schädlingsdruck durch Trockenheit und Witterungsextreme. Insekten und Krankheiten, die den Wald schädigen, treten in gehäufter Form auf. Gleichzeitig verringert sich nach langer Trockenheit die Abwehrfähigkeit von Bäumen gegen Insekten wie z.B. den Borkenkäfer und sonstige Schadorganismen. Die Veränderung des Klimas bringt auch eine Änderung der Baumartenzusammensetzung mit sich. Durch die Intervention „Waldbewirtschaftung“ werden waldbauliche Maßnahmen gefördert, die einen wichtigen Beitrag zur bestmöglichen Anpassung der Wälder an den Klimawandel leisten.

Die Produktion von autochthonem forstlichen Vermehrungsgut wird gefördert. Die Versorgung mit genetisch hochwertigen, an den jeweiligen Standort angepassten Saat- und Pflanzgut ist ein wesentlicher Faktor zur Hintanhaltung der Folgen des Klimawandels, und zur Sicherung der Stabilität der Wälder in der Zukunft.

Bei Abrechnung nach vereinfachten Kostenoptionen gelten keine Auswahlkriterien gemäß Artikel 79 Abs. 1 GSP-VO, da in diesen Fällen gewährleistet ist, dass das Förderprojekt eindeutig Umweltzwecken dient oder im Zusammenhang mit Wiederherstellungsmaßnahmen durchgeführt wird. Eine qualitative Auswahl erfolgt durch die Definition hoher ökologischer und forstfachlicher Mindeststandards durch Fördervoraussetzungen und Kriterien, die bei Abrechnung mit Standardkostensätzen einzuhalten sind. Die inhaltliche Steuerung für den Fall, dass die Budgetmittel nicht für die Förderung aller Anträge ausreichen, ist in den jeweiligen Landesförderungkonferenzen festzulegen.

Grundsätze zur Auswahl (sofern ein Auswahlverfahren vorgesehen ist):

Bei der Festlegung der Auswahlkriterien werden zumindest folgende Aspekte berücksichtigt:

1. Beiträge zur Erhaltung oder Verbesserung der Biodiversität;
2. Qualitätssicherungskriterien;

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Für alle Fördergegenstände:

1. Bewirtschafter land- und forstwirtschaftlicher Betriebe
2. Waldbesitzervereinigungen
3. Agrargemeinschaften
4. Nicht-Regierungsorganisationen, Vereine
5. Körperschaften und Anstalten öffentlichen Rechts
6. Gebietskörperschaften
7. Zusammenschlüsse der o.a. Förderwerbenden

Für Waldpflegemaßnahmen zusätzlich:

1. Nutzungsberechtigte

Fördervoraussetzungen

Für alle Fördergegenstände:

1. Betriebe ab einer Größe von 100 Hektar Waldfläche haben Waldbewirtschaftungspläne oder gleichwertige Instrumente vorzuweisen.
2. Nachweis aller erforderlichen Genehmigungen (Forstgesetz, Wasserrecht, Naturschutzbestimmungen der Länder, etc.).

Für waldbauliche und biodiversitätsfördernde Maßnahmen zusätzlich:

1. Mehr als 75 % der aufgeforsteten Pflanzen müssen sich an der natürlichen Waldgesellschaft orientieren.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Investitionen in waldbauliche und/oder biodiversitätsfördernde Maßnahmen zur Erhaltung oder Verbesserung der Wälder (insbesondere Waldverjüngung; Waldpflegemaßnahmen; Habitatmaßnahmen; Maßnahmen zur Verhinderung der Ausbreitung bei neuen Vorkommen invasiver Neobiota; Bringung, Rückung; Investitionen zum Schutz der biologischen Vielfalt)

(2) Investitionen in Forstschutzmaßnahmen (insbesondere Maßnahmen zur Vorbeugung gegen Schäden wie z.B. Monitoring, Bekämpfungsmaßnahmen, Spezialgeräte oder Maßnahmen zur Wiederherstellung von Wäldern)

(3) Maßnahmen zur Erhaltung und Verbesserung der genetischen Ressourcen des Waldes (insbesondere: Anschaffung von Spezialgeräten; Beerntung von Samenbäumen, Saatgutbeständen oder Samenplantagen; Anlage, Pflege oder Verbesserung von Samenplantagen oder Genreservaten; Errichtung von Gendatenbanken; Untersuchungen, Gutachten;)

(4) Einrichtung von neuen oder Erweiterung von bestehenden Naturwaldreservaten oder vertragliche Sicherstellung von ökologisch wertvollen/seltenen Waldflächen /-gesellschaften (flächiger Nutzungsverzicht).

Förderfähige Kosten

Investitionskosten

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☒ unit costs

☐ lump sums

☐ flat-rate financing

Basis for the establishment

Art. 83 (2) a) III. GSP-VO

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Für waldbauliche und/oder biodiversitätsfördernde Maßnahmen:

1. 60 % auf allen Waldflächen oder bei Hubschrauberbringung inkl. An- und Abflug bzw.
2. 80 % auf Waldflächen mit hoher Wohlfahrts- bzw. mittlerer oder hoher Schutzfunktion gemäß Waldentwicklungsplan (WEP W3, S2 oder S3) oder biodiversitätsfördernden Maßnahmen bzw.
3. 100 % auf Waldflächen gemäß § 32a, Forstgesetz 1975 für biodiversitätsfördernde Maßnahmen und für die Einrichtung von neuen oder Erweiterung von bestehenden Naturwaldreservaten oder für die vertragliche Sicherstellung von ökologisch wertvollen/seltenen Waldflächen /-gesellschaften

Für Forstschutzmaßnahmen:

1. 30 % für Spezialgeräte
2. 80 % für alle übrigen Projekte

Für Maßnahmen der genetischen Ressourcen des Waldes:

1. 30 % für Spezialgeräte
2. 90 % für alle übrigen Projekte

Die unterschiedliche Höhe der Fördersätze ergibt sich aus der Wertigkeit des jeweiligen öffentlichen Interesses.

Bei waldbaulichen Maßnahmen erfolgt die Differenzierung aufgrund der unterschiedlichen Wertigkeit der Funktionen der Wälder und dem damit verbundenen unterschiedlichem öffentlichen Interesse an diesen Waldflächen. Bei biodiversitätsfördernden Maßnahmen werden zusätzlich auch die im § 32a, Forstgesetz 1975 genannten Kategorien berücksichtigt.

Bei Forstschutzmaßnahmen besteht ein besonderes öffentliches Interesse an der Vorbeugung vor abiotischen und biotischen Schadereignissen sowie Naturkatastrophen. Daher wird für diese Maßnahme ein Fördersatz von 80 % gewährt.

Für der Maßnahmen, die die genetischen Ressourcen des Waldes betreffen, wird ein Fördersatz von 90 % gewährt, da die Erhaltung und Verbesserung der genetischen Ressourcen des Waldes sowie die Verbesserung der Versorgung mit genetisch hochwertigem, dem jeweiligen Standort und Wuchsgebiet angepasstem Saat- und Pflanzgut wesentlich zur Erhaltung vitaler klimafitter Wälder sowie zu deren Resillienz beitragen.

Der Mindestbetrag für förderfähige Kosten beträgt 1.000 EUR je Projekt. Eine Deckelung für förderungsfähige Kosten je Projekt bzw. der Gesamtfördersumme je Förderwerbenden ist in der Sonderrichtlinie möglich.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

◉ Ja ○ Nein ○ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☒ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ⦿ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Strukturellen Anpassungshilfe durch Investitionszuschüsse gemäß Paragraph 11 in Anhang 2 des Abkommens. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-04-EB1 - EB Wadbewirtschaftung	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.18; R.27;

Explanation and justification related to the value of the unit amount
73-04-EB1 - EB Wadbewirtschaftung

Die Intervention entspricht inhaltlich im Wesentlichen der Vorhabensart 8.4.1, der Submaßnahme 8.5 und der Maßnahme 15 des Programms für die Ländliche Entwicklung 14-20, zuzüglich Außernutzungsstellungen für naturschutzfachlich wertvoller Waldflächen. Die durchschnittlichen Projektkosten der entsprechenden Vorhabensarten der LE 14-20 waren die Basis für die Berechnung des Einheitsbetrages. Da die Maßnahmen größtenteils über Standardkosten abgerechnet werden, wurde für die Bemessung der Einheitsbeträge die 2021 erfolgte Erhöhung der Standardkosten berücksichtigt. Zusätzlich erfolgte ein Zuschlag von 15 Prozent für den erwarteten höheren Anteil an Gemeinschaftsanträgen und eine Berücksichtigung der Projektkosten für Außernutzungsstellungen.

Da es aufgrund von unvorhersehbaren Ereignissen wie etwa Naturkatastrophen zu einer Verlagerung von Förderschwerpunkten kommen kann die kostenintensiv sind (u. a. Aufforstungen), wurde ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag bemaßt. Für die Berechnung wurde ein Risikoaufschlag von 25 % des errechneten Einheitsbetrages gesetzt und gerundet.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-04-EB1 - EB Wadbewirtschaftung	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	12.764,00	12.764,00	12.764,00	12.764,00	12.764,00	12.764,00	12.764,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	16.000,00	16.000,00	16.000,00	16.000,00	16.000,00	16.000,00	16.000,00	
		O.24 (unit: Operations)	0,00	200,00	1.000,00	1.400,00	1.500,00	1.300,00	100,00	5.500,00
	TOTAL	O.24 (unit: Operations)	0,00	200,00	1.000,00	1.400,00	1.500,00	1.300,00	100,00	5.500,00
		Annual indicative financial	0,00	3.000.000,00	10.000.000,00	16.000.000,00	17.000.000,00	16.000.000,00	7.320.244,00	69.320.244,00

		allocation (Total public expenditure in EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	1.318.050,00	4.393.500,00	7.029.600,00	7.468.950,00	7.029.600,00	3.216.149,20	30.455.849,20
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1)								

		under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-05 - Investitionen in überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung

Intervention Code (MS)	73-05
Bezeichnung der Intervention	Investitionen in überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.20. Number of supported on-farm productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B07	Erhöhung der Produktivität der landwirtschaftlichen Betriebe	Hoch	Ja
B14	Erhöhung der Widerstandsfähigkeit und Anpassung an den Klimawandel	Hoch	Ja
B19	Qualitative Erhaltung und Verbesserung des Zustandes des Bodens bzw. der Bodenfruchtbarkeit	Hoch	Ja
B20	Quantitative Erhaltung des Bodens als Produktionsgrundlage	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.16 Share of farms benefitting from CAP investment support contributing to climate change mitigation and adaptation, and to the production of renewable energy or biomaterials
R.26 Anteil der landwirtschaftlichen Betriebe, die im Rahmen der GAP Unterstützung für produktive und nichtproduktive Investitionen im Zusammenhang mit der Pflege der natürlichen Ressourcen erhalten
R.9 Anteil der Betriebsinhaber, die Investitionsförderung für Umstrukturierung und Modernisierung, einschließlich Verbesserung der Ressourceneffizienz, erhalten

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Die Intervention dient der Förderung produktiver Investitionen durch Investitionen in die Errichtung bzw. Erneuerung von Wasserförderungs- und –verteilungssystemen sowie in die Errichtung von Speicherbecken für Bewässerungszwecke zur überbetrieblichen Bewässerung als Ausgleich natürlicher

Niederschlagsdefizite, zum Schutz vor Frostschäden sowie zur Verbesserung des lokalen Wasserhaushaltes durch Wasserrückhalt. Weiterhin dient sie der präventiven Rutschhangsicherungen zur dauerhaften Stabilisierung von Hanglagen und Verbesserung des Erosionsschutzes in Landschaften mit Wein, Obst und Sonderkulturen.

Die Intervention leistet einen Beitrag zur Erreichung der spezifischen Ziele 2 (Sicherstellung der landwirtschaftlichen Produktion in Gebieten mit natürlichen Niederschlagsdefiziten bzw. in Hanglagen dient der Erhöhung der Produktivität und damit der Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit), 4 (Beitrag zum Klimaschutz: Erhöhung der Widerstandsfähigkeit der landwirtschaftlichen Produktion, Verbesserung des Wasserhaushaltes, Ersatz fossiler Energieträger) und 5 (Verbesserung des Wasserhaushaltes und Erosionsschutzes in Hanglagen, Einsatz wassersparender Technologie bei Bewässerungen).

Grundsätze zur Projektauswahl

Förderanträge können laufend eingebracht werden. Die Projektauswahl erfolgt durch die Bewilligenden Stelle in geblockten Verfahren anhand eines bundesweit einheitlichen Bewertungsschemas. Dabei werden die Projekte qualitativ und quantitativ bewertet, nach der erreichten Gesamtpunktezahl gereiht und im Anschluss ausgewählt. Um für eine Förderung in Betracht zu kommen ist eine Mindestpunkteanzahl zu erreichen. Projekte, die die Mindestpunkteanzahl nicht erreichen, werden abgelehnt.

Die Auswahl der Projekte erfolgt rein projektbezogen und nimmt durch eine Priorisierung der Fördergegenstände auf klar definierte Wirkungsziele Bezug.

Die Festlegung der Auswahlkriterien erfolgt getrennt für die jeweiligen Fördergegenstände. Dabei werden zumindest folgende Aspekte berücksichtigt:

1. Für Bewässerung: durchschnittlicher Gebietsniederschlag, Beregnungsfläche, Anzahl beteiligter Betriebe
2. Für Hangstabilisierung: Hanglage, Bodengesundung, Bestand

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

1. Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter land- und forstwirtschaftlicher Betriebe (nur Fördergegenstand (2)) und deren Zusammenschlüsse
2. Agrargemeinschaften
3. Wassergenossenschaften (nur Fördergegenstand (1))

Beschränkungen der Förderfähigkeit bestehen bei Beteiligungen von Gebietskörperschaften und deren Einrichtungen.

Fördervoraussetzungen

1. Einhaltung der Vorgaben des Nationalen Gewässerbewirtschaftungsplanes
2. Zustimmung der wasserwirtschaftlichen Planung des zuständigen Landes
3. Vorliegen der wasserrechtlichen Bewilligung gemäß WRG 1959 idgF. sowie von allenfalls weiteren erforderlichen Bewilligungen, insbesondere der naturschutzrechtlichen Bewilligung.

Zusätzlich für Fördergegenstand (1):

1. Installation von Wasserzählern
2. Bei Investitionen zur Verbesserung bestehender Bewässerungsanlagen oder eines Teils einer Bewässerungsinfrastruktur gilt:
3. Es ist eine ex-ante Bewertung durchzuführen, die auf ein Wassereinsparungspotential im Einklang mit den technischen Parametern der bestehenden Anlage oder Infrastruktur schließen lässt; durch die Investition muss ein Wassereinsparungspotential von mindestens 10 % erreicht werden (Ausnahme bei Investitionen zur Erhöhung der Energieeffizienz, dem Bau von Speicherbecken oder für die Nutzung von aufbereitetem Wasser ohne quantitative Auswirkungen auf Grund- und Oberflächengewässer)
4. Wenn Grund- oder Oberflächengewässer betroffen sind, deren Zustand aus mit der Wassermenge

zusammenhängenden Gründen schlechter als gut eingestuft wurde, muss durch die Investition eine Reduktion des Wasserverbrauchs um mindestens 50 % erreicht werden um dazu beizutragen, dass ein guter Zustand dieser Wasserkörper erreicht wird,

5. Investitionen, die zu einer Nettovergrößerungen der bewässerten Fläche führen und dadurch Auswirkungen auf einen bestimmten Grund- oder Oberflächenwasserkörper haben, sind nur förderfähig in Wasserkörpern, die sich aus mit der Wassermenge zusammenhängenden Gründen in keinem schlechteren als dem guten Zustand befinden und in einer Analyse der Umweltauswirkungen nachgewiesen wird, dass die Investition keine erheblichen negativen Umweltauswirkungen haben wird
6. Investitionen in den Bau oder Ausbau von Speicherbecken zu Bewässerungszwecken dürfen keine erheblichen negativen Umweltauswirkungen haben
7. Ersatz fossiler Energieträger bei Investitionen in bestehende Bewässerungsanlagen; bei Investitionen in Neuanlagen verpflichtende elektrische Energieversorgung

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Investitionen in

1. die Errichtung bzw. Erneuerung von Wasserförderungs- und verteilungssystemen
2. die Errichtung von Speicherbecken

für überbetriebliche Bewässerungsmaßnahmen nach dem Stand der Technik auf landwirtschaftlichen Flächen

(2) Investitionen zur Stabilisierung von Rutschungen in Landschaften mit Wein-, Obst- und Sonderkulturen

Förderfähige Kosten

1. Investitionskosten einschließlich Kosten für Planung- und Bauabwicklung und damit in Zusammenhang stehender Vorarbeiten
2. Unbare Eigenleistungen

Zusätzlich für Fördergegenstand (1):

1. Kosten für die Errichtung von Infrastrukturanlagen zur Wasserförderung, Wasserspeicherung, Wasseraufbereitung und Zuleitung zu den einzelbetrieblichen Entnahmestellen
2. Kosten für die Anbindung an das Stromnetz inkl. Trafostation, Strommesseinrichtungen und Versorgungsleitungen

Auflagen

1. Einhaltung aller Auflagen und Vorschreibungen der rechtlichen Bewilligungsbescheide.

Für Fördergegenstand (1):

1. auf Verlangen sind die Daten der jährlich entnommenen Wassermengen dem wasserwirtschaftlichen Planungsorgan des Landes oder dem BMLRT zu übermitteln.

Für Fördergegenstand (2):

1. Nach Bauabschluss der präventiven Rutschhangsicherung ist bei Weingartenanlage vor Auspflanzung der Reben verpflichtend eine Bodengesundung durchzuführen.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**
☐ **Financial instrument**
Type of payment
☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary
☐ unit costs
☐ lump sums
☐ flat-rate financing
Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge
Zuschuss zu den förderfähigen Investitionskosten im Ausmaß von
1. Fördergegenstand (1a) und (2): 50 %
2. Fördergegenstand (1b): 70 %

Additional explanation

Die Errichtung von Speicherbecken (Fördergegenstand (1b)) ist kostenintensiv. Daher wird ein höherer Zuschuss zu den Investitionskosten gewährt.

8 Information regarding State aid assessment
The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:
○ Ja ◉ Nein ○ Mixed
Type of state aid instrument to be used for clearence:
☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention
What is not eligible for support?

Nicht förderfähige Kosten:
1. Kosten für Investitionen in große Infrastruktur
2. Kosten für den Erwerb von Grund und Boden bzw. damit in Zusammenhang stehende Kosten.

Für Fördergegenstand (1):
1. Kosten für die Anlagen zur einzelbetrieblichen Wasseraufbringung auf die Bewässerungsfläche (Tropferleitungen, Beregner inkl. Verbindungsleitung)

Von der Förderung gemäß Fördergegenstand (2) ausgeschlossen sind:
1. Neuanlagen in Naturschutzgebieten
2. Neuanlagen in Natura-2000-Gebieten, wenn Schutzgüter beeinträchtigt werden
3. Neuanlagen auf Flächen, die vor dem 1. Janner 2014 als Wald ausgewiesen waren
4. Neuanlagen von Weingärten auf Grundstücksflächen, wenn für diese Flächen eine Genehmigung auf Neuanpflanzung vorliegt, davon ausgenommen sind Neuanlagen von Junglandwirtinnen und Junglandwirten als Förderwerbende

Does the investment contain irrigation?
◉ Ja ○ Nein
Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)
10 %
Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)
50 %

10 WTO compliance
Green Box
Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer Stukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-05-EB1 - EB Überbetriebliche Bewässerung	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.9; R.16;
	73-05-EB2 - EB Hangstabilisierung	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.9; R.16; R.26;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-05-EB1 - EB Überbetriebliche Bewässerung

Aufgrund weniger ähnlicher Förderfälle in der Vergangenheit gibt bisher nur geringe Erfahrung mit dieser Intervention. Außerdem weisen die bisher geförderte Projekte zudem eine große Streuung in Gesamtkosten auf (z.B. Bau- und Errichtungskosten) z.T. in unterschiedlichem Umfang gegeben (z.B. bei Elektrifizierungen); Hinzu kommt, dass der überbetriebliche Charakter der Projekte teilweise zu sehr hohen Investitionskosten (>1 Mio EUR) führt.
Für Festsetzung des Einheitsbetrags wurden gegenüber der Vorperiode Preissteigerungen aufgrund steigender Materialkosten sowie Inflation berücksichtigt.

73-05-EB2 - EB Hangstabilisierung

Bisher geringe Erfahrung aufgrund weniger Förderfälle. In der Vorperiode geförderte Projekte beinhalten zum Großteil Bau- und Errichtungskosten.
Für Festsetzung des Einheitsbetrag wurden Preissteigerungen aufgrund steigender Materialkosten sowie Inflation berücksichtigt

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-05-EB1 - EB Überbetriebliche Bewässerung	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	
		O.20 (unit: Livestock units)	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	56,00
	73-05-EB2 - EB Hangstabilisierung	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	80.000,00	80.000,00	80.000,00	80.000,00	80.000,00	80.000,00	80.000,00	

		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	92.000,00	92.000,00	92.000,00	92.000,00	92.000,00	92.000,00	92.000,00	
		O.20 (unit: Livestock units)	6,00	6,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	50,00
		O.20 (unit: Livestock units)	14,00	14,00	15,00	15,00	16,00	16,00	16,00	106,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	4.505.000,00	4.530.000,00	4.610.000,00	4.610.000,00	4.690.000,00	4.690.000,00	4.665.000,00	32.300.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	1.976.974,20	1.987.945,20	2.023.052,40	2.023.052,40	2.058.159,60	2.058.159,60	2.047.188,60	14.174.532,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	TOTAL	Out of which								

		carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-06 - Investitionen in ökologische Verbesserungen und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos

Intervention Code (MS)	73-06
Bezeichnung der Intervention	Investitionen in ökologische Verbesserungen und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B14	Erhöhung der Widerstandsfähigkeit und Anpassung an den Klimawandel	Hoch	Ja
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B20	Quantitative Erhaltung des Bodens als Produktionsgrundlage	Hoch	Ja
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja
B24	Schutz, Erhalt und Wiederherstellung naturschutzfachlich wertvoller Arten und Lebensräume	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.27 Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Die Intervention dient der Förderung nichtproduktiver Investitionen im ländlichen Raum zur ökologischen Verbesserung (Sicherung und Verbesserung aquatischer und terrestrischer Ökosysteme), der Verbesserung des lokalen Wasserhaushaltes (Erhöhung der Versickerung, Reduktion von Nährstoff- und

Schadstoffeinträgen in Oberflächengewässer, Schaffung von Feuchtgebietsflächen) sowie der Minderung des Hochwasserrisikos (Rückhalt von Wasser und Sediment). Mit der Intervention sollen Investitionen zur Verbesserung des Wasserhaushaltes durch Mulden, Gräben, Rückhaltebecken oder Geländegestaltungen zur Verbesserungen des Rückhalts von Wasser und Sediment in landwirtschaftlichen Einzugsgebieten, zur Minderung der Auswirkungen von Trockenheit und zur Verbesserung der Abflusssituation sowie zur Minderung der Gefährdung durch Oberflächenabfluss durch Maßnahmen zum Rückhalt von Wasser und Sediment und der Erstellung damit zusammenhängender Planungs- und Managementgrundlagen gefördert werden. Zudem soll die planmäßige Bereitstellung von ökologischer Agrarinfrastruktur als Begleitmaßnahme bei Verfahren der landwirtschaftlichen Bodenreform (oder gleichzuhaltenden Verfahren) zur Sicherung oder Verbesserung der Ökosysteme unterstützt werden. Die Intervention dient der Unterstützung der Zielerreichung der EU-Wasserrahmenrichtlinie sowie der EU-Hochwasserrichtlinie.

Die Intervention leistet einen Beitrag zur Erreichung der spezifischen Ziele 4 (Beitrag zur Anpassung an den Klimawandel, Verbesserung des Wasserhaushaltes), 5 (Verbesserung des Wasserhaushaltes, des Hochwasserschutzes und Erreichung des guten Zustandes) und 6 (Verbesserung von Ökosystemleistungen und Biodiversität).

Grundsätze zur Projektauswahl

Förderanträge können laufend eingebracht werden. Die Projektauswahl erfolgt durch die Bewilligenden Stelle in geblockten Verfahren anhand eines bundesweit einheitlichen Bewertungsschemas. Dabei werden die Projekte qualitativ und quantitativ bewertet, nach der erreichten Gesamtpunktezahl gereiht und im Anschluss ausgewählt. Um für eine Förderung in Betracht zu kommen ist eine Mindestpunkteanzahl zu erreichen. Projekte, die die Mindestpunkteanzahl nicht erreichen, werden abgelehnt.

Die Festlegung der Auswahlkriterien erfolgt getrennt für die jeweiligen Fördergegenstände. Dabei werden zumindest folgende Aspekte berücksichtigt:

1. Für Fördergegenstand (1): Erosionspotential, klimatische Wasserbilanz, ökologische Verbesserung
2. Für Fördergegenstand (2): ökologische Standortwirkung und Absicherung des Bestandes
3. Für Fördergegenstand (3): Schutzwirksamkeit, Retentionswirkung, ökologische Verbesserung

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

1. Wassergenossenschaften und Wasserverbände
2. Gemeinden und Gemeindeverbände

Für Fördergegenstände (1) und (2):

1. Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter land- und forstwirtschaftlicher Betriebe und deren Zusammenschlüsse
2. Sonstige Förderwerberinnen und Förderwerber

Für Fördergegenstand (3b):

1. Gebietskörperschaften

Fördervoraussetzungen

1. Vorliegen der wasserrechtlichen Bewilligung gemäß WRG 1959 idgF. sowie von allenfalls weiteren erforderlichen Bewilligungen, insbesondere der naturschutzrechtlichen Bewilligung (Fördergegenstände (1) und (3))

Nur für Fördergegenstand (2):

1. Ermittlung der Kosten für Erwerb bzw. Aufbringung von Grund und Boden auf Grundlage einer amtlichen Bewertung gemäß den Flurverfassungsgesetzen

2. Ingenieurmäßige Planung der zu fördernden Anlagen und Mitverankerung in Bodenreformverfahren

Nur für Fördergegenstand (3):

1. Einhaltung der Vorgaben zur Planung und technischen Abwicklung gemäß den Vorgaben des WBFG 1985, WRG 1959 und im Einvernehmen mit der zuständigen wasserbaulichen Dienststelle des jeweiligen Bundeslandes
2. Projekte nur abseits ständig wasserführender Gewässer förderfähig
3. Förderung von Maßnahmen zur Retention oder Ableitung von oberflächlich abfließendem Wasser, das nicht aus Siedlungs- oder Industriegebieten stammt
4. Förderung von Kleinmaßnahmen durch Begrenzung des Retentionsvolumens und der Gesamtkosten des Projekts (Festlegung in nationalen Fördergrundlagen)

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Investitionen zur Erhöhung des Wasserrückhaltes und zur Verbesserung der Abflusssituation im landwirtschaftlichen Einzugsgebiet

(2) Ingenieurmäßig geplante ökologische Agrarinfrastruktur (insbesondere Biotopverbundsysteme im Hinblick auf Erosionsschutz, Bodenschutz, Wasserrückhalt, Gewässerschutz, Agrarökologie, Landschaftsgestaltung, Klimawandelanpassung)

1. Erwerb bzw. Aufbringung von Grund und Boden für die ökologische Agrarinfrastruktur
2. Bau, Ausgestaltung und ingenieurbiologische Maßnahmen

(3) Investitionen zum Management von Hochwasserrisiken

1. Kleinmaßnahmen zur Verbesserung des Wasser- und Sedimentrückhalts und zur Minderung der Gefährdung durch Oberflächenabfluss
2. Erstellung von damit zusammenhängenden Planungs- und Managementgrundlagen

Förderfähige Kosten

1. Investitionskosten
2. Kosten für den Erwerb bzw. Aufbringung von Grund und Boden werden zur Gänze berücksichtigt, sofern die Maßnahme im öffentlichen Interesse aus Gründen des Natur- und Umweltschutzes und des Hochwasserschutzes erfolgt und dadurch Flächen aus der Produktion genommen werden

Auflagen

1. Einhaltung aller Auflagen und Vorschreibungen der rechtlichen Bewilligungsbescheide

Für Fördergegenstand (2):

1. Einhaltung der Vorgaben, die sich aus dem Behördenverfahren auf Basis der Flurverfassungsgesetze oder aus einem gleichzuhaltenden Verfahren (z. B. Freiwilliger Nutzungstausch) ergeben

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs
☐ lump sums
☐ flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Zuschuss zu den anrechenbaren Investitionskosten im Ausmaß von

1. Fördergegenstand (1) und (3): 80 %
2. Fördergegenstand (2): 90 %

Additional explanation

Mit der Intervention sollen nicht-produktive Investitionen unterstützt werden. Erhöhte Fördersätze dienen als Anreiz für Maßnahmensetzung.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

1. Kosten für Investitionen in große Infrastruktur
2. Gesetzlich vorgeschriebenen Aktivitäten (Fördergegenstand (3))

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ◉ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer Stukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-06-EB1 - EB Verbesserung Wasserhaushalt	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.27;
	73-06-EB2 - EB Ökologische Agrarinfrastruktur	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.27;
	73-06-EB3 - EB Verringerung Hochwasserrisiko	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.27;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-06-EB1 - EB Verbesserung Wasserhaushalt

Aufgrund weniger Förderfälle gibt es bisher nur sehr geringe Erfahrung mit diesem Output. Die bisher geförderten Projekte beinhalten zum überwiegenden Teil Bau- und Errichtungskosten (z.B. Bau von Speicherbecken). Für Festsetzung des Einheitsbetrags wurden Preissteigerungen aufgrund steigender Materialkosten sowie Inflation berücksichtigt.

73-06-EB2 - EB Ökologische Agrarinfrastruktur

Aufgrund weniger Förderfälle gibt esbisher nur sehr geringe Erfahrung mit diesem Output. Die bisher geförderten Projekte weisen z.T. eine große Streuung in den Gesamtkosten und somit auch in den gewährten Förderbeträgen aus. Für Festsetzung des Einheitsbetrags wurden Preissteigerungen aufgrund steigender Materialkosten sowie Inflation berücksichtigt.

73-06-EB3 - EB Verringerung Hochwasserrisiko

Die bisher geförderten Projekte weisen zum Teil eine große Streuung in den Gesamtkosten auf. So sind in manchen Projekten nur die Planungskosten, in anderen zum Teil auch Bau- und Errichtungskosten enthalten. Für Festsetzung des Einheitsbetrags wurden Preissteigerungen aufgrund steigender Materialkosten sowie Inflation berücksichtigt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-06-EB1 - EB Verbesserung Wasserhaushalt	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	250.000,00	250.000,00	250.000,00	250.000,00	250.000,00	250.000,00	250.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	300.000,00	300.000,00	300.000,00	300.000,00	300.000,00	300.000,00	300.000,00	

		O.23 (unit: Operations)	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	16,00
	73-06-EB2 - EB Ökologische Agrarinfrastruktur	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	120.000,00	120.000,00	120.000,00	120.000,00	120.000,00	120.000,00	120.000,00	
		O.23 (unit: Operations)	5,00	5,00	6,00	6,00	6,00	6,00	7,00	41,00
	73-06-EB3 - EB Verringerung Hochwasserrisiko	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	
		O.23 (unit: Operations)	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	15,00
	TOTAL	O.23 (unit: Operations)	8,00	8,00	9,00	10,00	11,00	12,00	13,00	71,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	1.500.000,00	1.800.000,00	2.000.000,00	2.200.000,00	2.600.000,00	2.900.000,00	3.000.000,00	16.000.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	658.260,00	789.912,00	877.680,00	965.448,00	1.140.984,00	1.272.636,00	1.316.520,00	7.021.440,00
		Out of which								

		for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-07 - Investitionen in gewässerökologische Verbesserung

Intervention Code (MS)	73-07
Bezeichnung der Intervention	Investitionen in gewässerökologische Verbesserung
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO5 Foster sustainable development and efficient management of natural resources such as water, soil and air, including by reducing chemical dependency
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B14	Erhöhung der Widerstandsfähigkeit und Anpassung an den Klimawandel	Hoch	Ja
B18	Verbesserung des Oberflächen- und Grundwasserschutzes	Hoch	Ja
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja
B24	Schutz, Erhalt und Wiederherstellung naturschutzfachlich wertvoller Arten und Lebensräume	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.27 Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Die Intervention dient der Förderung nichtproduktiver Investitionen zur Verbesserung des guten ökologischen Zustandes von kleinen Fließgewässern im ländlichen Raum durch Maßnahmen in Gewässern, Vorflutern, Uferbereichen und Feuchtflächen in Zusammenhang sowie Maßnahmen zur Verbesserung der Durchgängigkeit und des ökologischen Zustandes an bestehenden Kleinwasserkraftanlagen bis 500 kW Spitzenleistung. Die Intervention dient der Unterstützung der Zielerreichung gemäß EU-Wasserrahmenrichtlinie.

Die Intervention leistet einen Beitrag zur Erreichung der spezifischen Ziele 4 (Beitrag zur Anpassung an

den Klimawandel und zur Erhöhung der Widerstandsfähigkeit), 5 (Erreichung des guten Zustandes) und 6 (Verbesserung von Ökosystemleistungen und Biodiversität).

Grundsätze zur Projektauswahl

Förderanträge können laufend eingebracht werden. Die Projektauswahl erfolgt durch die Bewilligenden Stelle in geblockten Verfahren anhand eines bundesweit einheitlichen Bewertungsschemas. Dabei werden die Projekte qualitativ und quantitativ bewertet, nach der erreichten Gesamtpunktezahl gereiht und im Anschluss ausgewählt. Um für eine Förderung in Betracht zu kommen ist eine Mindestpunkteanzahl zu erreichen. Projekte, die die Mindestpunkteanzahl nicht erreichen, werden abgelehnt.

Für eine Förderung in Betracht kommende Projekte werden zur Auswahl mit einer Bewertung einem Auswahlgremium vorgelegt.

Die Festlegung der Auswahlkriterien erfolgt getrennt für die jeweiligen Fördergegenstände. Dabei werden zumindest folgende Aspekte berücksichtigt:

1. Ökologischer Zustand der betroffenen Gewässer
2. Anlagengröße (bei Fördergegenstand (2))

Bei Maßnahmen zur Verbesserung der Durchgängigkeit (insbesondere die Errichtung von Fischaufstiegshilfen) an bestehenden Kleinwasserkraftwerken wird durch die Fördervoraussetzungen (Vorliegen einer wasserrechtlichen Bewilligung, Förderwerbender ist Träger des wasserrechtlichen Konsens) sichergestellt, dass Maßnahmen nur an bestehenden, in Nutzung befindlichen Kleinwasserkraftwerken gesetzt werden. Durch die Gestaltung der Auswahlkriterien sollen kleinere Anlagen (gestaffelt nach Klassengrenzen bis 50 kW, 50 bis 200 kW, 200 bis 500 kW) prioritär gefördert werden, da insbesondere bei kleineren Anlagen Investitionen zur Verbesserung der Durchgängigkeit mitunter betriebswirtschaftlich herausfordernd sind. Durch die Verbesserung der Durchgängigkeit soll die Durchwanderbarkeit für Fische kleinerer und mittlerer Gewässer und damit der ökologische Zustand der betreffenden Gewässer verbessert werden. Neben der Erfassung über den Ergebnisindikator soll die Wirksamkeit der Maßnahme über eine regelmäßige Evaluierung, die im Rahmen der Umweltförderung vorgesehen ist, miterfasst werden.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

1. Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter land- und forstwirtschaftlicher Betriebe und deren Zusammenschlüsse
2. Sonstige Förderwerberinnen und Förderwerber, welche Anlagen zur Wasserkraftnutzung oder sonstige Anlagen betreiben
3. Gemeinden und Gemeindeverbände

Fördervoraussetzungen

1. Einhaltung der Vorgaben des Nationalen Gewässerbewirtschaftungsplanes
2. Vorliegen der wasserrechtlichen Bewilligung sowie von allenfalls weiteren erforderlichen Bewilligungen
3. Förderwerbende sind Träger des wasserrechtlichen Konsenses der Anlage, die Defizite bei den Abflussverhältnissen, der Gewässerstruktur (Morphologie) sowie der Durchgängigkeit der Fließgewässer verursacht
4. Für das Projekt werden keine Förderungen über das Umweltförderungsgesetz bezogen
5. Begrenzung der Gesamtkosten des Projekts gem. Fördergegenstand (1) (500.000 EUR netto)

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Investitionen zur Verbesserung des ökologischen Zustandes von kleinen und mittleren Gewässern im

ländlichen Raum:
(1) Maßnahmen zur Verbesserung des ökologischen Zustandes von Kleingewässern, Vorflutern, Uferbereichen und Feuchtflächen im Zusammenhang mit Fließgewässern
(2) Maßnahmen an bestehenden Kleinwasserkraftanlagen bis 500 kW zur Verbesserung der Durchgängigkeit und des ökologischen Zustandes von Fließgewässern

Förderfähige Kosten

1. Investitionskosten
2. Kosten für den Erwerb bzw. Aufbringung von Grund und Boden werden zur Gänze berücksichtigt, sofern die Maßnahme im öffentlichen Interesse aus Gründen des Natur- und Umweltschutzes erfolgt und dadurch Flächen aus der Produktion genommen werden.

Auflagen

1. Einhaltung aller Auflagen und Vorschreibungen der rechtlichen Bewilligungsbescheide

6 Identification of relevant baseline elements
(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))
N/A
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods
Form of support
☒ **Grant**
☐ **Financial instrument**
Type of payment
☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary
☐ unit costs
☐ lump sums
☐ flat-rate financing
Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Zuschuss zu den anrechenbaren Investitionskosten im Ausmaß von

1. Für Fördergegenstand (1): 90 %
2. Für Fördergegenstand (2): 40 %
3. die Förderung kann für mittlere Unternehmen gem. Anhang I der Verordnung (EU) Nr. 651/2014 um 10 Prozentpunkte und für kleine Unternehmen gem. Anhang I der Verordnung (EU) Nr. 651/2014 um 20 Prozentpunkte erhöht werden
4. Begrenzung des Investitionskostenzuschusses je Projekt mit 100.000 EUR

Additional explanation

Mit der Intervention sollen nicht-produktive Investitionen unterstützt werden. Erhöhte Fördersätze für Fördergegenstand dienen als Anreiz für Maßnahmensetzung.

8 Information regarding State aid assessment
The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:
○ Ja ○ Nein ◉ Mixed
Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Fördersätze für Fördergegenstand (2) fallen unter Obergrenzen gem. EU-Gruppenfreistellungs-Verordnung ((EU) Nr. 651/2014).

Type of state aid instrument to be used for clearence:
☐ Notification ☒ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Kosten für Investitionen in große Infrastrukturen

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ⦿ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer Stukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-07-EB1 - EB Verbesserung ökologischer Zustand	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.27;
	73-07-EB2 - EB Verbesserung Durchgängigkeit	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.27;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-07-EB1 - EB Verbesserung ökologischer Zustand

Aufgrund weniger Förderfälle gibt es bisher nur sehr geringe Erfahrung mit diesem Output. Die bisher geförderten Projekte weisen eine große Streuungsbreite bei den Gesamtkosten auf. Zudem beinhalten die betreffenden Projekte fast ausschließlich Bau- und Errichtungskosten (bauliche Maßnahmen an und um Fließgewässern). Für Festsetzung des Einheitsbetrags wurden Preissteigerungen aufgrund steigender Materialkosten sowie Inflation berücksichtigt.

73-07-EB2 - EB Verbesserung Durchgängigkeit

Da dieser Fördergegenstand wurde neu aufgenommen wurde, gibt es bislang keine Erfahrungen aus der Umsetzung. Die zu fördernden Projekte beinhalten fast ausschließlich Bau- und Errichtungskosten (bauliche Maßnahmen zur Herstellung der Durchgängigkeit an Fließgewässern).

Für die Festsetzung des Einheitsbetrags wurden Preissteigerungen aufgrund steigender Materialkosten sowie Inflation berücksichtigt. Der Wert, unter Berücksichtigung von Expertinnen- und Expertenschätzungen beläuft sich auf 90.000 EUR.

Der maximale Einheitsbetrag ergibt sich durch die Begrenzung des Investitionskostenzuschusses (= 100.000 EUR).

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-07-EB1 - EB Verbesserung ökologischer Zustand	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	480.000,00	480.000,00	480.000,00	480.000,00	480.000,00	480.000,00	480.000,00	
		O.23 (unit: Operations)	0,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	20,00
	73-07-EB2 - EB	Maximum	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	

	Verbesserung Durchgängigkeit	Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.23 (unit: Operations)	15,00	15,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	130,00
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	90.000,00	90.000,00	90.000,00	90.000,00	90.000,00	90.000,00	90.000,00	
		O.23 (unit: Operations)	15,00	17,00	23,00	23,00	24,00	24,00	24,00	150,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	1.500.000,00	2.300.000,00	3.200.000,00	3.200.000,00	3.600.000,00	3.600.000,00	3.600.000,00	21.000.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	658.260,00	1.009.332,00	1.404.288,00	1.404.288,00	1.579.824,00	1.579.824,00	1.579.824,00	9.215.640,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	TOTAL	Out of which carry-over (Total public Expenditure in								

		EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-08 - Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten inklusive Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse

Intervention Code (MS)	73-08
Bezeichnung der Intervention	Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten inklusive Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO1 Support viable farm income and resilience of the agricultural sector across the Union in order to enhance long-term food security and agricultural diversity as well as to ensure the economic sustainability of agricultural production in the Union
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B06	Sicherung und Schaffung von außerlandwirtschaftlichem Einkommen auf landwirtschaftlichen Betrieben	Mittel	Ja
B08	Verbesserung der Strukturen für Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.39 Anzahl der ländlichen Unternehmen, einschließlich Unternehmen im Bereich der Bioökonomie, die mit Unterstützung der GAP entwickelt wurden

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Mit dieser Intervention werden die Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter landwirtschaftlicher Betriebe bei ihren Bemühungen unterstützt, durch Diversifizierungstätigkeiten ein außerlandwirtschaftliches Zusatzeinkommen zu lukrieren. Gefördert werden Investitionen in unterschiedlichen Diversifizierungsbereichen und -aktivitäten. Außerdem werden auch Mitglieder landwirtschaftlicher Haushalte sowie Kooperationen bei der Entfaltung wirtschaftlicher Tätigkeiten im ländlichen Raum mit Bezug zum landwirtschaftlichen Betrieb unterstützt. Die Intervention soll auch dazu beitragen Investitionen in die Be-, Verarbeitung und Vermarktung zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit, Verbesserung der Arbeitsbedingungen, der Hygiene und Qualität und Erhöhung der Umwelt- und Ressourceneffizienz umzusetzen.

Die Intervention trägt zum spezifischen Ziel 1 bei, indem das Gesamteinkommen der Betriebe erhöht wird und deren Lebensfähigkeit und Krisensicherheit durch mehrere Standbeine gestärkt wird. Durch die

Förderung insbesondere der Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse wird das Ziel einer verstärkten Ausrichtung auf den Markt sowie einer Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der landwirtschaftlichen Betriebe verfolgt und damit ein Beitrag zum spezifischen Ziel 2 geleistet.

Grundsätze zur Auswahl:

Bei der Festlegung der Auswahlkriterien werden zumindest folgende Aspekte berücksichtigt:

1. Einkommenswirksamkeit des Projekts;
2. Arbeitsplatzwirksamkeit des Projekts (gesicherte oder geschaffene Arbeitsplätze)
3. Innovationsgrad und Grad der Neuheit

Bei Zusammenarbeitsprojekten zusätzlich zumindest folgender Aspekt:

1. Marktmacht des Zusammenschlusses

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

1. Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter landwirtschaftlicher Betriebe
2. Mitglieder eines Haushalts landwirtschaftlicher Betriebe

Bei Zusammenarbeitsprojekten:

1. Zusammenschlüsse von mindestens zwei Bewirtschafterinnen und Bewirtschaftern landwirtschaftlicher Betriebe
2. Für Fördergegenstand (2) sind zusätzlich Zusammenschlüsse von mindestens zwei Bewirtschafterinnen und Bewirtschaftern landwirtschaftlichen Betriebe, auch mit Dritten (insb. Gewerbebetrieben) möglich – sofern auch letztere im Bereich der österreichischen Landwirtschaft, der landwirtschaftliche Rohstoffe verarbeitenden Wirtschaft oder der Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse tätig sind und der Zusammenschluss von Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter landwirtschaftlicher Betriebe beherrscht wird.

Beschränkungen der Förderfähigkeit bestehen bei Beteiligungen von Gebietskörperschaften und deren Einrichtungen.

Fördervoraussetzungen

1. Der Bezug des Projekts zum landwirtschaftlichen Betrieb muss gegeben sein, beispielsweise durch die Heranziehung von landwirtschaftlichen Produktionsfaktoren, Betriebsmitteln, durch Kooperationen mit einem oder mehreren landwirtschaftlichen Betrieben oder durch den Standort (z.B. Hofverband).
2. Es ist ein Projektkonzept vorzulegen, das u.a. den Nachweis der positiven Wirtschaftlichkeit beinhaltet
3. Für die Fördergegenstände (1), (3) und (4): Es werden nur Projekte gefördert, die nicht der Gewerbeordnung unterliegen oder die auf Grund der getätigten Investition erstmals ein der Gewerbeordnung unterliegendes Ausmaß erreichen. Davon ausgenommen sind Investitionen für Tätigkeiten gemäß § 111 Abs. 2 Z. 5 Gewerbeordnung 1994.
4. Für Fördergegenstand (1): Es werden maximal 22 Betten gefördert.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Landwirtschaftlicher Tourismus und Aktivitäten der Freizeitwirtschaft sowie Bewirtung:

1. Bauliche und technische Investitionen in Freizeiteinrichtungen sowie zur Ausübung von Freizeitaktivitäten einschließlich der dafür notwendigen Einrichtung und Ausstattung;
2. Bauliche Investitionen zur Gästebeherbergung, -betreuung und -bewirtung einschließlich der dafür notwendigen Einrichtung und Ausstattung.

(2) Be- und Verarbeitung, Vermarktung und Absatzmöglichkeiten von Produkten:
Bauliche und technische Investitionen für die Be- und Verarbeitung, Vermarktung und Absatzmöglichkeiten (z.B. auch virtueller Hofladen) einschließlich der dafür notwendigen Einrichtung und Ausstattung.
(3) Aktivitäten im kommunalen, sozialen und sonstigen Dienstleistungsbereichen:

1. Bauliche und technische Investitionen einschließlich der dafür erforderlichen Einrichtungen und Ausstattungen zur Erbringung von sozialen Dienstleistungen im Bereich der Pflege und Betreuung, Pädagogik, Therapie sowie Soziale Arbeit;
2. Bauliche Investitionen einschließlich der dafür erforderlichen Einrichtungen und Ausstattungen sowie Anschaffung von Maschinen, Geräten und technischen Anlagen zur Erbringung von kommunalen und sonstigen Dienstleistungen.

(4) Bauliche und technische Investitionen einschließlich der dafür erforderlichen Einrichtungen und Ausstattungen für sonstige oder neue Diversifizierungsformen.

Förderfähige Kosten

1. Kosten für Investitionen
2. Die Abrechnung von Eigenleistungen ist mit Ausnahme von eigenem Bauholz nicht möglich.

6 Identification of relevant baseline elements
(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))
N/A
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods
Form of support
☒ **Grant**
☐ **Financial instrument**
Type of payment
☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary
☐ unit costs
☐ lump sums
☐ flat-rate financing
Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

1. Es werden 25 % der förderfähigen Kosten gewährt.
2. Für Aktivitäten in sozialen Bereichen werden 30 % gewährt.
3. Folgende Untergrenze der förderfähigen Kosten kommt zur Anwendung: 15.000 EUR je beantragtes Projekt.
4. Für einzelbetriebliche Projekte kommt folgende Obergrenze der förderfähigen Kosten zur Anwendung: 400.000 EUR je Betrieb für die gesamte Förderperiode.
5. Für Zusammenarbeitsprojekte sind maximal 400.000 EUR förderfähige Kosten je beantragtes Projekt möglich.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment
The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:
○ Ja ○ Nein ◉ Mixed
Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Bei den Projekten der Fördergegenstände (1),(3),(4) handelt sich um Diversifizierungsaktivitäten, die außerhalb des Art.42 TFEU fallen. Bei Projekten des Fördergegenstandes (2) ist es eine Fall zu Fall

Entscheidung.

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☒ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

1. Kosten für den Erwerb von Grund und Boden bzw. damit im Zusammenhang stehende Kosten sind nicht anrechenbar.
2. Maschinen und Geräte: Es wird nur die Anschaffung von neuwertigen Maschinen und Geräten gefördert. Die Anschaffung von Maschinen und Geräten, die üblicherweise in der Landwirtschaft genutzt werden, ist nicht förderfähig.
3. Investitionen in technische Anlagen oder Maschinen, die mit Energie aus fossilen Brennstoffen versorgt werden, sind nicht förderfähig. Der Ausschluss der Förderbarkeit gilt auch für alle damit funktionell zusammenhängenden Investitionsteile.
4. Investitionen in den Neubau von Gebäuden, die mit Energie aus fossilen Brennstoffen versorgt werden, und Investitionen in die Einrichtung und Ausstattung neu errichteter Gebäude, die mit Energie aus fossilen Brennstoffen versorgt werden, sind nicht förderfähig.

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ⦿ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer Stukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-08-EB1 - EB Diversifizierung	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.39;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-08-EB1 - EB Diversifizierung

Die Maßnahme wurde teilweise in etwas anderem Design bereits in der LE-Periode 14-20 umgesetzt. Vergleichswerte zeigen, dass aufgrund der breit formulierten Fördergegenstands (verschiedenste Diversifzierungstätigkeiten), die Projektgrößen stark variieren. Somit ist die Festlegung eines einheitlichen Betrags nicht möglich.

In den LE Periode 2014-20 wurden teilweise vergleichbare Förderprojekte in der VHA 6.4.1 und VHA 4.2.1B) mit einem arithm. Mittelwert je Projekt (Auszahlung) von 30.000 EUR durchgeführt. Aufgrund des starken Anstieges der Baukosten bereits in den ersten beiden Quartalen des Jahres 2021 von 7,3 % (Quelle Stat. Austria Baupreisindex Hochbau) (COVID-19-bedingte Nachwirkungen) wird der Mittelwert um diese 7,3 % auf 33.000 EUR erhöht. Da sich diese inflationäre Entwicklung am Bausektor fortsetzen wird, wird ein zusätzlicher Inflationsaufschlag für die kommende Periode des GAP-Strategieplans 2023-2027 von 20 % gewählt (Vergleich 2015-2020 als inflationsarme Jahre 15,8 %) sowie ein weiterer Aufschlag von 10 % aufgrund des geänderten Designs der Maßnahmen gewählt. Dies ergibt einen Einheitsbetrag von 43.000 EUR.

Die Spannweite der potenziellen Förderhöhe umfasst 3.750 EUR bis 100.000 EUR. Als maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag wurde der Median 51.875 EUR bestimmt. Dies ergibt in etwa einen Risikoaufschlag auf den Einheitsbetrag von 20 %.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	43.000,00	43.000,00	43.000,00	43.000,00	43.000,00	43.000,00	43.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	51.875,00	51.875,00	51.875,00	51.875,00	51.875,00	51.875,00	51.875,00	
	73-08-EB1 - EB Diversifizierung	O.24 (unit: Operations)	7,00	44,00	118,00	140,00	140,00	154,00	133,00	736,00
	TOTAL	O.24 (unit:	7,00	44,00	118,00	140,00	140,00	154,00	133,00	736,00

		Operations)								
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	316.480,00	1.898.880,00	5.063.680,00	6.013.120,00	6.013.120,00	6.648.080,00	5.696.640,00	31.650.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	138.884,08	833.304,50	2.222.145,33	2.638.797,58	2.638.797,58	2.917.443,43	2.499.913,50	13.889.286,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set								

		out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-09 - Ländliche Verkehrsinfrastruktur

Intervention Code (MS)	73-09
Bezeichnung der Intervention	Ländliche Verkehrsinfrastruktur
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B31	Sicherstellung und Ausbau ländlicher Verkehrsinfrastruktur und klimaschonender Mobilitätslösungen	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.41 Anteil der ländlichen Bevölkerung, der aufgrund der GAP-Unterstützung besseren Zugang zu Dienstleistungen und Infrastruktur hat

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Durch die Bereitstellung von niederrangigen Straßen im Rahmen einer landschaftsschonenden und ökologisch verträglichen wegebaulichen Erschließung bzw. Instandsetzung in ländlichen Regionen kann die Erreichbarkeit und die nachteilige Lage peripherer Gebiete verbessert werden. Ein ländliches Wegenetz auf technisch aktuellem Stand ermöglicht die Nutzung moderner Maschinen und Geräte für die Landwirtschaft und trägt damit zur Modernisierung des Sektors bei.

Ländliche Straßen und Güterwege umfassen aber ein funktional breites Spektrum der Verkehrsinfrastruktur, das weit über den agrarischen Bereich hinausgeht, beispielsweise vom Pendelverkehr über wirtschaftliche Nutzung bis hin zu Tourismusaktivitäten.

Ziel dieser Intervention ist die Sicherstellung eines multifunktionalen ländlichen Wegenetzes unter Vermeidung negativer ökologischer Auswirkungen (z.B. Flächenversiegelung). Sie unterstützt die Attraktivierung der ländlichen Regionen als Wirtschafts-, Lebens-, Wohn- und Erholungsraum, indem diese nachhaltig weiterentwickelt werden und die infrastrukturelle Grundversorgung aufrechterhalten wird. Damit wird direkter Beitrag zu Beschäftigung und Wachstum aber auch zu Gleichstellung und lokaler Entwicklung im ländlichen Gebiet geleistet.

Art des Auswahlverfahrens

Grundsätzlich wird das Verfahren der laufenden Antragstellung mit Stichtagen gewählt.
Für besonders relevante und vordringliche Themenbereiche können eigene Aufrufe (Calls) durchgeführt werden.

Grundsätze zur Auswahl:
Die Projekte werden anhand eines Punktesystems qualitativ und quantitativ bewertet und ausgewählt. Zur Qualitätssicherung ist eine Mindestpunkteanzahl des gewichteten Schemas zu erreichen um für eine Förderung in Betracht zu kommen.
Bei der Festlegung der Auswahlkriterien werden unter anderem folgende Aspekte berücksichtigt:

1. Spezielle Bedarfe (z.B. Erschließungsnotstand)
2. Integrale Standortentwicklung (Breitennutzen, Mehrfachnutzung)
3. Natur-, Landschafts- und Umweltwirkung

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

1. Natürliche und oder juristische Personen bzw. eingetragene Personengesellschaften
2. Bewirtschafter und Bewirtschafterinnen land- und forstwirtschaftlicher Betriebe
3. Gemeinden und deren Verbände (nur bei Fördergegenstand (2))

Fördervoraussetzungen
Das Förderprojekt wird im ländlichen Gebiet umgesetzt.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände
(1) Neuerrichtung von Wegen oder Umbau von Wegen, die dem Stand der Technik nicht mehr entsprechen inklusive damit direkt in Zusammenhang stehende ökologische Ausgleichsmaßnahmen im räumlichen Nahbereich (z.B. Bepflanzung, Wasserrückhalt etc.)
(2) Instandsetzung („Generalsanierung“) von Wegen inlusive damit direkt in Zusammenhang stehende ökologische Ausgleichsmaßnahmen im räumlichen Nahbereich

Förderfähige Kosten

1. Investitionskosten:
2. Fahrbahnregelbreiten bis zu 3,5 Meter sind förderfähig. Darüberhinausgehende Breiten bis zu den maximalen Fahrbahnbreiten für einstreifige Regelquerschnitte laut RVS 03.03.81 – Ländliche Straßen und Güterwege – sind zulässig (jedoch nicht förderfähig siehe Punkt 5.3.11).
3. Die Förderung von Fahrbahnregelbreiten über 3,5 Meter ist nur für Brücken, Ausweichen und eventuelle Zusatzbreiten gemäß den Richtlinien und Vorschriften für das Straßenwesen (RVS) zulässig.

Auflagen
Die Erfordernisse des Natur- und Landschaftsschutzes sowie des Wasserhaushalts sind zu beachten und naturnahe und ressourcenschonende Planungen beziehungsweise Bauweisen sind anzustreben (Schotterwege, Spurwege, landschaftsangepasste Linienführung, wegbegleitende ingenieurbiologische bzw. ökologische Ausgleichsmaßnahmen wie Bepflanzung, Wasserrückhalt, etc.).

6 Identification of relevant baseline elements
(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))
N/A
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☐ lump sums

☐ flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

1. Fördergegenstand (1):
2. Außerhalb des benachteiligten Gebiets: 50 % der förderfähigen Kosten
3. Im benachteiligten Gebiet außerhalb des Berggebietes: 55 % der förderfähigen Kosten
4. Im Bergebiet: 65 % der förderfähigen Kosten
5. Fördergegenstand (2): 50 % der förderfähigen Kosten
6. 5 % Zuschlag zur jeweiligen Förderhöhe bei derAusführung der Wege als Spurwege
7. Eine Aufstockung der Fördermittel aus Landesmitteln auf eine Gesamtförderung in Höhe von bis zu 100 % ist zulässig.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

1. Kosten für Investitionen in große Infrastrukturen
2. Kosten für den Erwerb von Grund und Boden und damit in Zusammenhang stehende Kosten
3. Kosten für Wege, die ausschließlich der Walderschließung oder der Rad-, Reit- und Gehwegnutzung dienen
4. Kosten für Wege mit dem Zweck der innerbetrieblichen Erschließung
5. Kosten für Wege zur eigenständigen außerlandwirtschaftlichen Betriebs- oder Siedlungserschließung; allerdings können im Rahmen von Gesamtprojekten von Beitragsgemeinschaften auch Wegstücke der Betriebs- oder Siedlungserschließung zurechenbar sein
6. Kosten für über 3,5 Meter hinausgehende Fahrbahnregelbreiten bis zu den maximalen Fahrbahnbreiten für einstreifige Regelquerschnitte laut RVS 03.03.81 – Ländliche Straßen und Güterwege

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ◉ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer Stukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-09-EB1 - EB Ländliche Verkehrsinfrastruktur	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.41;

Explanation and justification related to the value of the unit amount
73-09-EB1 - EB Ländliche Verkehrsinfrastruktur

Aufgrund unterschiedlicher Förderhöhen und Fördergegenstände sowie nicht gleichmäßiger Verteilung von Projekten innerhalb der Fördergegenstände kann kein einheitlicher Einheitsbetrag berechnet werden.

Der durchschnittliche Förderbetrag der Projekte der laufenden Periode 2014-2020 wurde ausgewertet. Aufgrund des starken Anstieges der Baukosten (COVID-19-bedingte Nachwirkungen) bereits ab den ersten beiden Quartalen des Jahres 2021 bis August 2021 um 8,5 % bzw. 12,3 % (Quelle Stat. Austria Baupreisindex Straße bzw. Brücken) wurde der Mittelwert um einen gewichteten fiktiven Index (75 % Gewichtung Straße/ 25 % Brücken) von 9,45 % erhöht. Da sich diese inflationäre Entwicklung am Bausektor fortsetzen wird, wird ein zusätzlicher Inflationsaufschlag für die kommende Periode des GAP-Strategieplans 2023-2027 von rund 30 % gewählt (Vergleich 2015-2020 mit einer durchschnittlichen gleichermaßen gewichteten jährlichen Inflation von 5 %). Weitere 10 % werden in Erwartung etwas größerer, auch im Hinblick auf die Förderung ökologischer Ausgleichsmaßnahmen, Projekte aufgeschlagen.

Damit ergibt sich ein Einheitsbetrag von 165.000 EUR.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-09-EB1 - EB Ländliche Verkehrsinfrastruktur	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	165.000,00	165.000,00	165.000,00	165.000,00	165.000,00	165.000,00	165.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	198.000,00	198.000,00	198.000,00	198.000,00	198.000,00	198.000,00	198.000,00	
		O.22 (unit: Operations)	5,00	13,00	34,00	35,00	38,00	36,00	18,00	179,00
		O.22 (unit: Operations)	5,00	13,00	34,00	35,00	38,00	36,00	18,00	179,00
	TOTAL	Annual indicative financial allocation	885.000,00	2.065.000,00	5.605.000,00	5.900.000,00	6.195.000,00	5.900.000,00	2.950.000,00	29.500.000,00

		(Total public expenditure in EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	388.373,40	906.204,60	2.459.698,20	2.589.156,00	2.718.613,80	2.589.156,00	1.294.578,00	12.945.780,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total								

		public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-10 - Orts- und Stadtkernförderung (Investitionen zur Revitalisierung und Sanierung oder Um- und Weiterbau von leerstehenden, fehl- oder mindergenutzten Gebäuden oder öffentlichen Flächen)

Intervention Code (MS)	73-10
Bezeichnung der Intervention	Orts- und Stadtkernförderung (Investitionen zur Revitalisierung und Sanierung oder Um- und Weiterbau von leerstehenden, fehl- oder mindergenutzten Gebäuden oder öffentlichen Flächen)
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B29	Stärkung der lokalen Entwicklung basierend auf Bottom-Up-Ansatz und Attraktivierung der Ortskerne	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.40 Number of supported smart-village strategies
R.41 Anteil der ländlichen Bevölkerung, der aufgrund der GAP-Unterstützung besseren Zugang zu Dienstleistungen und Infrastruktur hat

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Das Ziel ist die (Wieder-)Belebung von Orts- und Stadtkernen durch deren Attraktivierung und Reaktivierung von Leerständen. Entsprechend dem spezifischen GAP-Ziel 8 der GAP-Strategieplan-Verordnung wird ein Beitrag zur Stärkung der lokalen Entwicklung, der lokalen Wirtschaftsentwicklung und damit der Beschäftigung geleistet und durch die Verbesserung der lokalen Entwicklung, insbesondere der Erreichbarkeit (kurze Wege) von Einrichtungen der Daseinsvorsorge wird auch die Inklusion von Menschen mit eingeschränkter Mobilität gestärkt.

Weiters trägt die Intervention dazu bei - im Sinne des Green Deals - die Flächeninanspruchnahme, welche durch fortschreitende Siedlungserweiterungen verursacht wird, zu reduzieren. So werden landwirtschaftliche Flächen langfristig gesichert und ein Beitrag zum Klimaschutz geleistet. Andererseits wird die soziale und wirtschaftliche Infrastruktur der Orte einer Region verbessert und als Wirtschafts-, Lebens- und Erholungsraum attraktiviert. Durch die verbesserte fußläufige Erreichbarkeit wird neben dem Beitrag zur Inklusion auch die regionale Wirtschaft gestärkt, wenn aus unattraktivem Leerstand ein

attraktiver Raum für KMUs im Gewerbe- und Dienstleistungsbereich, inklusive der Startup-Szene, zur Verfügung gestellt.

Alle Fördergegenstände dienen direkt der Umsetzung des zweiten Schwerpunktteils des Bedarfs 29 (Stärkung der lokalen Entwicklung basierend auf dem Bottom-Up-Ansatz und Attraktivierung der Orts-/Stadtkerne “) und damit auch indirekt zur Unterstützung der Umsetzung des Bedarfs 20 (Quantitative Erhaltung des Bodens als Produktionsgrundlage) durch investive Reaktivierung von Leerständen. Dies trägt neben anderen zu setzenden Maßnahmenden dazu bei, den Druck zur Flächenversiegelung an Siedlungsrändern zu reduzieren.

Um dieses Ziel zu erreichen, ist aber schlussendlich auch die Umsetzung durch die Förderung von Investitionen zur Revitalisierung und Sanierung oder der Um- und Weiterbau von leerstehenden, fehl- oder mindergenutzten bzw. baukulturell besonders bedeutsamen Gebäuden erforderlich. Begleitend wird die Schaffung und Sanierung von öffentlichen Flächen durch die Intervention unterstützt, damit öffentliche Räume/Begegnungsräume in den Orts- und Stadtkernen wieder attraktiver werden und die Aufenthaltsqualität verbessert wird. Als Unterstützung und Voraussetzung wird die Intervention 77-04 „Reaktivierung des Leerstands durch Bewusstseinsbildung & Beratung, Entwicklungskonzepte & Management zur Stadt- und Ortskernstärkung“ vorgesehen, damit diese Investitionen in ein strategisches Integriertes Städtebauliches Entwicklungskonzept oder vergleichbare Konzepte eingebettet ist, die Ortskerne definiert sind, Leerstand erhoben wurde und die Knochenarbeit der Bewusstseinsbildung und Beratung der Eigentümerinnen und Eigentümer dieser leerstehenden Gebäude durch Leerstandsmangerinnen und -manager sowie externe Fachexpertise geleistet wird.

Art des Auswahlverfahrens:

laufende Antragstellung mit Stichtag oder im Call-Verfahren

Grundsätze zur Auswahl:

1. Dringlichkeit aufgrund des Gebäudezustandes bzw. Zustandes des öffentlichen Raums
2. Nachhaltigkeit (z.B.: Baumaterialien auf Basis nachwachsender Rohstoffe; Projekte, die den Klimaschutzzielen entsprechen)
3. Betreffend Fördergegenstände (1), (2) und (4): Innovation und Nachhaltigkeit des Nutzungskonzepts
4. betreffend Fördergegenstand (3): Baukulturelle Bedeutung (Denkmalschutz, architektonisch oder räumlich erhaltenswert)

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Natürliche Personen und Juristische Personen (inkl. Gemeinden, Gemeindeverbände). eingetragenen Personengesellschaften

Fördervoraussetzungen

1. Das Förderprojekt wird im ländlichen Gebiet umgesetzt.
2. Das Förderprojekt muss im öffentlichen Interesse sein.
3. Bestandsgebäude müssen ein Alter von mind. 15 Jahre ab dem Zeitpunkt der Benützungsbewilligung oder Fertigstellungsanzeige aufweisen.
4. Das Förderprojekt muss den Zielsetzungen des Fördergegenstandes (2) a der Intervention „Reaktivierung des Leerstands durch Bewusstseinsbildung & Beratung, Entwicklungskonzepte & Management zur Stadt- und Ortskernstärkung“ entsprechen.
5. Das Förderobjekt liegt innerhalb der definierten Orts- und Stadtkernabgrenzung.
6. Fördergegenstände (2) und (4): beim Förderobjekt handelt es sich um einen Leerstand, Fehl- oder Mindernutzung innerhalb der definierten Orts- und Stadtkernabgrenzung.
7. Fördergegenstand (2): Es kann nur die Gemeinde oder ein Gemeindeverband als Förderwerbender auftreten

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Schaffung und Sanierung von öffentlichen Flächen (z.B. Begegnungszonen, Plätze, Grün- und Freiflächen etc.)

(2) Materielle und Immaterielle Maßnahmen zur Revitalisierung und Sanierung, oder Um- und Weiterbau von leerstehenden, fehl- oder mindergenutzten Gebäuden, die im öffentlichen Eigentum der Gemeinde oder von ihr beherrschter Rechtsträger stehen.

(3) Materielle und Immaterielle Maßnahmen zur Revitalisierung und Sanierung oder Um- und Weiterbau von regionaltypischen und baukulturell wertvollen Gebäuden, die nicht im öffentlichen Eigentum sind (ausge-nommen geförderter Wohnbau)

(4) Materielle und Immaterielle Maßnahmen zur Revitalisierung, Sanierung oder Um- und Weiterbau von leerstehenden, fehl- oder mindergenutzten Gebäuden, die nicht im öffentlichen Eigentum sind (ausgenommen geförderter Wohnbau), für die aber (bei Mischnutzung zumindest teilweise) ein öffentliches Nutzungsinteresse besteht.

Förderfähige Kosten

Investitionskosten und Planungs- und Beratungskosten, die im direkten Zusammenhang mit der Investition stehen.

Auflagen

1. Sicherstellung der Nachnutzungsdauer des Förderobjekts von mind. 5 Jahren.
2. Im Fall der Errichtung oder Erweiterung eines Gebäudes im Fördergegenstand (2) und 4 (ausgenom-men Denkmalschutz) sind der Standard „Niedrigstenergiegebäude“ nach Art. 12 der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über Maßnahmen im Gebäudesektor zum Zweck der Reduktion des Ausstoßes an Treibhaus-gasen (BGBl. II Nr. 251/2009 i.d.g.F.) sowie die lan-desrechtlichen Vorgaben gemäß Bauordnung (OIB-RL 6) einzuhalten. Die Erfüllung dieser Standards ist im Rahmen der Endabrechnung von der zuständi-gen Baubehörde zu bestätigen.
3. Die Umsetzung des Förderprojekts geschieht in Abstimmung mit den zuständigen Fachabteilungen des Bundeslandes.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☐ lump sums

☐ flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Für Fördergegenstand (1) und (2): Zuschuss zu den förderfähigen Investitionskosten im Ausmaß von 65 %

1. Die förderfähigen Kosten sind pro Projekt mit 700.000 EUR netto limitiert und die Kostenuntergrenze liegt bei 10.000 EUR netto (entspricht 455.000 EUR max. Förderbetrag).

Für Fördergegenstand (3): Zuschuss zu den förderfähigen Investitionskosten im Ausmaß von 65 %

1. Die förderfähigen Kosten sind pro Projekt mit 1.000.000 EUR netto limitiert und die Kostenuntergrenze liegt bei 10.000 EUR netto (entspricht 650.000 EUR max. Förderbetrag)

Für Fördergegenstand (4): Zuschuss zu den förderfähigen Investitionskosten im Ausmaß von 65 %

1. Die förderfähigen Kosten sind pro Projekt mit 400.000 EUR netto limitiert und die Kostenuntergrenze liegt bei 10.000 EUR netto (entspricht 260.000 EUR max. Förderbetrag).

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ○ Nein ◉ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

1. Zu Fördergegenstand (1) und (2): überwiegend nicht beihilfenrelevant, ansonsten allgemeine de minimis (wenn Gebäude unternehmerisch genutzt wird, wie Vermietung von privaten Wohnraum an Dritte), oder möglicherweise de minimis DAWI

1. Zu Fördergegenstand (3) und (4): Überwiegend beihilfenrelevant, ansonsten allgemeine de minimis (oder möglicherweise de minimis DAWI), oder bei Fördergegenstand (3) gegebenenfalls Artikel 53 der AGVO

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☒ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

1. In Fördergegenstand (3) und (4) sind geförderte Wohnbauten nicht förderfähig.
2. Kosten für Investitionen in große Infrastrukturen

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ◉ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile für den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer Stukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am

Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-10-EB1 - EB Öffentliche Gebäude und Flächen	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.40; R.41;
	73-10-EB2 - EB Regionaltypische und baukulturell wertvolle Gebäude	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.40;
	73-10-EB3 - EB Leerstehende, fehl- oder mindergenutze nicht im öffentlichen Besitz befindliche Gebäude	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.40; R.41;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-10-EB1 - EB Öffentliche Gebäude und Flächen

In den Fördergegenständen (1) und (2), die unter diesem Einheitsbetrag zusammengefasst wurden, ist das Ziel vor allem öffentliche Gebäude oder Begegnungszonen der Fördergegenstände zu fördern. Es wurde angenommen, dass 90 % der Förderobergrenze ausgeschöpft werden, da diese knapp kalkuliert wurden und die Baukosten nach dem Konjukturaufschwung (COVID-19-Pandemie) stark angestiegen sind und weiter ansteigen werden. Für den maximalen durchschnittlichen Einheitsbetrag wurden ebenfalls ein gewichteter Wert auf Basis der Förderobergrenzen der Fördergegenstände ermittelt, weil auch das Risiko aufgrund der Neuheit der Intervention besteht.

73-10-EB2 - EB Regionaltypische und baukulturell wertvolle Gebäude

Der Fördergegenstand (3) betrifft Denkmalgeschütze Gebäude. Es wurde angenommen, dass 90 % der Förderobergrenze ausgeschöpft werden, da diese knapp kalkuliert wurden und die Baukosten nach dem Konjukturaufschwung (COVID-19-Pandemie) stark angestiegen sind und weiter ansteigen werden. Für den maximalen durchschnittlichen Einheitsbetrag wurden ebenfalls ein gewichteter Wert auf Basis der Förderobergrenzen der Fördergegenstände ermittelt, weil auch das Risiko aufgrund der Neuheit der Intervention besteht.

73-10-EB3 - EB Leerstehende, fehl- oder mindergenutze nicht im öffentlichen Besitz befindliche Gebäude

Es wurde angenommen, dass 90 % der Förderobergrenze für den Fördergegenstand (4) ausgeschöpft wird, da diese knapp kalkuliert wurden und die Baukosten nach dem Konjukturaufschwung (COVID-19-Pandemie) stark angestiegen sind und weiter ansteigen werden. Für den maximalen durchschnittlichen Einheitsbetrag wurden ebenfalls ein gewichteter Wert auf Basis der Förderobergrenzen der Fördergegenstände ermittelt, weil auch das Risiko aufgrund der Neuheit der Intervention besteht.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-10-EB1 - EB Öffentliche Gebäude	Planned unit amount (Total Public	409.500,00	409.500,00	409.500,00	409.500,00	409.500,00	409.500,00	409.500,00	

	und Flächen	Expenditure in EUR)								
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	455.000,00	455.000,00	455.000,00	455.000,00	455.000,00	455.000,00	455.000,00	
		O.22 (unit: Operations)	0,00	0,00	5,00	7,00	7,00	6,00	0,00	25,00
	73-10-EB2 - EB Regionaltypische und baukulturell wertvolle Gebäude	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	585.000,00	585.000,00	585.000,00	585.000,00	585.000,00	585.000,00	585.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	650.000,00	650.000,00	650.000,00	650.000,00	650.000,00	650.000,00	650.000,00	
		O.22 (unit: Operations)	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	3,00
	73-10-EB3 - EB Leerstehende, fehl- oder mindergenutze nicht im öffentlichen Besitz befindliche Gebäude	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	234.000,00	234.000,00	234.000,00	234.000,00	234.000,00	234.000,00	234.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	260.000,00	260.000,00	260.000,00	260.000,00	260.000,00	260.000,00	260.000,00	
		O.22 (unit: Operations)	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	4,00
	TOTAL	O.22 (unit: Operations)	0,00	1,00	7,00	9,00	6,00	6,00	0,00	29,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	0,00	2.880.000,00	3.707.000,00	3.707.000,00	2.706.000,00	0,00	13.000.000,00
		Annual indicative	0,00	0,00	1.263.859,20	1.626.779,88	1.626.779,88	1.187.501,04	0,00	5.704.920,00

		financial allocation (Union Contribution in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach								

		the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-11 - Investitionen in soziale Dienstleistungen

Intervention Code (MS)	73-11
Bezeichnung der Intervention	Investitionen in soziale Dienstleistungen
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B33	Stärkung der Gleichstellung, Vereinbarkeit, gesellschaftlicher polit.Teilnahme und sozialer Vielfalt	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.37 New jobs supported in CAP projects
R.41 Anteil der ländlichen Bevölkerung, der aufgrund der GAP-Unterstützung besseren Zugang zu Dienstleistungen und Infrastruktur hat

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Ziel ist die Verbesserung von qualitätsvollen, flexiblen und dezentralen Einrichtungen der sozialen Daseinsvorsorge in ländlichen Gebieten. Die Investition in Betreuungs- und Unterstützungsangebote für Kinder trägt zur besseren Vereinbarkeit von Familie, Beruf und Privatleben bei. Dies stärkt die Gleichstellung, die wirtschaftliche, gesellschaftliche und politische Teilhabe insbesondere von Frauen, die immer noch die Hauptlast der Betreuung tragen. Der Bedarf nach zeitgemäßer Infrastruktur für die Kinderbetreuung speziell für die unter Dreijährigen wurde im Rahmen der Grundlagenanalyse erkannt, da in diesem Bereich das Barcelona-Ziel von 33 % Betreuungsquote in Österreich noch nicht erreicht wird (30,1 %, ohne Tageseltern 27,6 %). Daher wird vorranging die Schaffung von Betreuungsangeboten für unter Dreijährige mit dieser Intervention angestrebt.

Die COVID-19-Krise erzeugt einen steigenden Bedarf an Unterstützung im Bereich der sozialen Daseinsvorsorge. Die demografische Entwicklung weist schon lange auf den steigenden Bedarf an Einrichtungen für die Pflege und Betreuung hin. Die soziale Daseinsvorsorge umfasst Investitionen in Einrichtungen für die Pflege, für Menschen in besonderen Notlagen, für die Inklusion von Menschen mit Behinderungen, für Kinderbetreuungseinrichtungen, für die psychosoziale, sozialpsychiatrische und psychiatrische Versorgung, insbesondere für Kinder und Jugendliche sowie für die gesundheitliche

Grundversorgung. Im ländlichen Raum tragen die sozialen Dienstleistungen bedeutend zur besseren Vereinbarkeit von Familie, Beruf und Privatleben bei.

Durch die Schaffung von hochwertigen Einrichtungen der sozialen Daseinsvorsorge wird ein wichtiger Beitrag zum spezifischen Ziel 8 der GSP-VO im Bereich Abbau von geschlechterspezifischen Unterschieden, insbesondere hinsichtlich der Teilnahme am Arbeitsmarkt erbracht. Das Wachstum der Wirtschaft in ländlichen Regionen wird durch zur Verfügung stehende qualifizierte weibliche Arbeitskräfte und weiblich geführte Unternehmen gestärkt. Dadurch kann auch ein Beitrag entsprechend der Empfehlung der Kommission an die Mitgliedsstaaten und Österreich bezüglich ihrer Strategiepläne für die Gemeinsame Agrarpolitik gegen die Hauptursache des Bevölkerungsrückgangs und einer zunehmenden alternden Bevölkerung in ländlichen Regionen geleistet werden (Ergebnis einer ÖROK Studie und auch der Kommunikation der Kommission zur Langzeitvision für ländliche Räume in Europa zu den Ursachen den Bevölkerungsrückganges in Ländlichen Regionen sowie einer Ende 2021 veröffentlichten OECD Studie).

Grundsätze zur Auswahl

1. Lokaler Bedarf an der sozialen Dienstleistung

- Für Kinderbildungs- und Betreuungseinrichtungen:

1. Anteil der Gruppen für Kleinkindbetreuung (unter Dreijährige) oder altersgemischte Gruppe unter Berücksichtigung der Auslastung der Gruppen
2. Lokaler, quantitativer Fehlbedarf an Kinderbildungs- und betreuungsplätzen, insbesondere für unter Dreijährige
3. Betreuungsquote für unter Dreijährige des Einzugsgebietes der Kinderbildungs- und –Betreuungseinrichtung;
4. Geplante Öffnungszeiten
5. Beitrag des Vorhabens zur tatsächlichen Verbesserung für den Zugang und die Versorgung der ländlichen Bevölkerung zu sozialen Dienstleistungen;
6. Bedeutung des Projektes für die Region (periphere Regionen bevorzugt);
7. Gemeindeübergreifende Kooperation (auf Basis einer vertraglichen Vereinbarung der Gemeinden)
8. Innovationen im Investitionsprojekte;
9. Qualität des Investitionsvorhabens

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

1. Gebietskörperschaften,
2. Körperschaften öffentlichen Rechts
3. gemeinnützig tätige juristische Personen

Fördervoraussetzungen

Das Projekt wird im ländlichen Gebiet umgesetzt.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Schaffung, Verbesserung oder Erweiterung von:

1. Kinderbildungs- und –betreuungseinrichtungen (für Kinder von 1-6 Jahren) einschließlich bedarfsgerechter Adaptierung und (Innen-)Ausstattung
2. Einrichtungen der Pflege und Betreuung (z. B. Tageszentren) einschließlich bedarfsgerechte Adaptierung und (Innen-) Ausstattung, insbesondere für Barrierefreiheit und altersgerechtes Wohnen
3. Psychosozialen, sozialpsychiatrischen sowie psychiatrischen Einrichtungen, insbesondere für Kinder und Jugendliche;
4. Einrichtungen und Wohnbauten, die der Deckung des Betreuungs- und Wohnbedarfs von

Menschen in besonderen Notlagen (Frauen, Kinder, Jugendliche, Familien, ältere Menschen, …) dienen;
5. Investitionen zur Schaffung und Verbesserung von mobilen Diensten sowie Hol-, Bring- und Servicedienste;

Förderfähige Kosten

1. Investitionskosten und Planungs- und Beratungskosten, die in direktem Zusammenhang mit der Investition stehen
2. Unbare Eigenleistungen sind nicht förderbar

Auflagen

Im Fall der Errichtung oder Erweiterung eines Gebäudes sind der Standard „Niedrigstenergiegebäude“ nach Art. 12 der Vereinbarung gemäß Art. 15a B-VG zwischen dem Bund und den Ländern über Maßnahmen im Gebäudesektor zum Zweck der Reduktion des Ausstoßes an Treibhausgasen (BGBl. II Nr. 251/2009 i.d.g.F.) sowie die landesrechtlichen Vorgaben gemäß Bauordnung (OIB-RL 6) einzuhalten. Die Erfüllung dieser Standards ist im Rahmen der Endabrechnung von der zuständigen Baubehörde zu bestätigen.

6 Identification of relevant baseline elements
(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**
☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary
☐ unit costs
☐ lump sums
☐ flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

1. 65 % der förderfähigen Kosten für alle Fördergegenstände
2. Untergrenze der förderfähigen Kosten: 50.000 EUR

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ○ Nein ◉ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Mit Ausnahme von Fördergegenstand (1a), (Kindergärten sind laut RZ 29 der Mitteilung der EK zum Beihilfebegriff nicht wirtschaftliche Tätigkeiten und unterliegen damit nicht dem Beihilferecht) ist in der Regel davon auszugehen, dass eine Beihilferelevanz der Projekte gegeben ist. Nachdem es sich um Dienstleistungen im allgemein wirtschaftlichen Interesse handelt, kann dies eine beihilfenrechtliche Grundlage DAWI-Beschluss (K(2011) 9380) darstellen. Ebenso ist es möglich die Projekte gemäß VO 360/2012 (de-minimis-DAWI) zu fördern.

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☒ GBER ☐ ABER ☒ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Kosten für Investitionen in große Infrastruktur

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ⦿ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer strukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-11-EB1 - EB Kinderbetreuung, Pflege und Menschen in Notlagen (FG 1a-d)	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.37; R.41;
	73-11-EB2 - EB Mobile Dienste (FG 1e)	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.37; R.41;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-11-EB1 - EB Kinderbetreuung, Pflege und Menschen in Notlagen (FG 1a-d)

In den LE Periode 2014-20 wurden teilweise vergleichbare Förderprojekte in der Vorhabensart 7.4.1 mit einem arithm. Mittelwert je Projekt (Auszahlung, 100% Förderintensität) von 1.362.229 EUR durchgeführt. Aufgrund des starken Anstieges der Baukosten bereits in den ersten beiden Quartalen des Jahres 2021 von 7,3 % (Quelle: Statistik Austria Baupreisindex Hochbau) (COVID-19-bedingte Nachwirkungen) wird der Mittelwert um diese 7,3 % auf 1.461.672 EUR erhöht. Da sich diese inflationäre Entwicklung am Bausektor fortsetzen wird, wird ein zusätzlicher Inflationsaufschlag für die kommende GSP-Periode von 20 % gewählt (Vergleich 2015-2020 als inflationsarme Jahre 15,8 %). Dies ergibt einen Betrag von 1.754.005,80 EUR. Unter Berücksichtigung des geänderten Designs der Intervention, (insbesondere Förderintensität 65 %), ergibt sich ein Einheitsbetrag von 1.141.000 EUR.

73-11-EB2 - EB Mobile Dienste (FG 1e)

In den LE Periode 2014-20 wurden teilweise vergleichbare Förderprojekte in der Vorhabensart 7.4.1 mit einem arithm. Mittelwert je Projekt (Auszahlung, 100 % Förderintensität) von 517.833 EUR durchgeführt. Da von einer weiteren inflationären Entwicklung ausgegangen wird, wird ein zusätzlicher Inflationsaufschlag für die kommende GSP-Periode von 20 % gewählt (Vergleich 2015-2020 als inflationsarme Jahre 15,8 %). Dies ergibt einen Betrag von 621.400 EUR. Unter Berücksichtigung des geänderten Designs der Intervention, (insbesondere Förderintensität 65 %), ergibt sich ein Einheitsbetrag von 404.000 EUR.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-11-EB1 - EB Kinderbetreuung, Pflege und Menschen in Notlagen (FG 1a-d)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	1.141.000,00	1.141.000,00	1.141.000,00	1.141.000,00	1.141.000,00	1.141.000,00	1.141.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.22 (unit: Operations)	0,00	6,00	9,00	11,00	11,00	13,00	5,00	55,00

	73-11-EB2 - EB Mobile Dienste (FG 1e)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	404.000,00	404.000,00	404.000,00	404.000,00	404.000,00	404.000,00	404.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.22 (unit: Operations)	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	3,00
	TOTAL	O.22 (unit: Operations)	0,00	7,00	10,00	12,00	11,00	13,00	5,00	58,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	650.000,00	5.200.000,00	13.000.000,00	16.250.000,00	16.900.000,00	13.000.000,00	65.000.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	286.096,85	2.288.774,80	5.721.937,00	7.152.421,25	7.438.518,10	5.721.937,00	28.609.685,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public								

		Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-12 - Investition in erneuerbare Energien

Intervention Code (MS)	73-12
Bezeichnung der Intervention	Investition in erneuerbare Energien
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B12	Verringerung der Treibhausgasemission in der landwirtschaftlichen Produktion und im ländlichen Raum	Hoch	Ja
B15	Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz und Landnutzung	Hoch	Ja
B16	Steigerung der Energieeffizienz und stofflichen Effizienz zur THG-Reduktion und Ressourcennutzung	Hoch	Ja
B35	Verbesserte stoffliche Biomassenutzung im Sinne der Bioökonomie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.27 Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Investitionen in Errichtung, Ausbau und Verbesserung von allen Arten kleinräumiger Infrastruktur einschließlich Investitionen in Erneuerbare Energieträger.

Das Ziel ist es, das Potential zur Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energie bestmöglich zu nutzen und dabei Arbeits- und Wertschöpfungseffekte weiter auszubauen.

Ziel der Intervention ist es, die Produktion und Verteilung von Energie aus erneuerbaren Quellen zu fördern. Neben einem Beitrag zu den Pariser Klimazielen werden dabei Arbeits- und

Wertschöpfungsketten speziell im ländlichen Raum ausgebaut.

Entsprechend dem spezifischen GAP-Zielen 8 und 4 der GSP-VO wird ein Beitrag zum Ausbau erneuerbarer Energien und zur Förderung von Beschäftigung, Wachstum, sowie der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten, einschließlich Biowirtschaft (respektive Bioökonomie) und nachhaltige Forstwirtschaft geleistet. So spricht die Intervention etwa den vom spezifischen Ziel 8 abgeleiteten Bedarf „Verbesserte stoffliche Biomassenutzung im Sinne der Bioökonomie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz und konkurrierende Landnutzungsinteressen“ durch die Umsetzung der Intervention „Investition in erneuerbare Energien“ direkt an.

Die Intervention trägt im Sinne des Green Deals zur ressourceneffizienten und wettbewerbsfähigen Transformation des Energiesystems bei, indem erneuerbare Energieträger und kleinräumige Energie-Infrastrukturen im ländlichen Raum forciert werden. Sie leistet somit einen wichtigen, sektorübergreifenden Beitrag zu den nationalen Erneuerbaren Ausbau-Zielen bzw. dem „Phase-out“ fossiler Energieträger im Sinne der Pariser Klimaziele („Klimaneutralität 2050“).

Die Auswahl erfolgt auf Basis einer laufenden Antragsstellung mit Stichtagen und die Genehmigung erfolgt im Rahmen des vorgegebenen Prozederes gem. UFG (UFI Kommission, Ministerin). Die ELER Selektion erfolgt anhand der definierten Auswahlkriterien.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Natürliche und juristische Personen, eingetragene Personengesellschaften, Energiegemeinschaften, Gebietskörperschaften

Fördervoraussetzungen

Das Projekt wird im ländlichen Raum umgesetzt;

Nachweis der gesicherten Rohstoffversorgung

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Biomasse-Heizzentralen;
(2) Wärmeverteilnetze zur großräumigen Wärmeversorgung Dritter;
(3) Erweiterung, Verdichtung und Neuerrichtung von Fernwärmenetzen;
(4) Vergärungsanlagen deren Produkte nicht zur Stromherstellung verwendet werden;
(5) Primärseitige und sekundärseitige Optimierung von Nahwärmeanlagen;
(6) Erneuerung von Kesselanlagen in bestehenden Biomasse-Nahwärmeanlagen;

Förderfähige Kosten

1. umweltrelevante Mehrinvestitionskosten gemäß Allgemeiner Gruppenfreistellungsverordnung; de-minimis RL
2. Materielle Investitionskosten;
3. Planungs-/Beratungs- und Sachkosten, die im direkten Zusammenhang mit der Investition stehen.

Auflagen

Nachweis des gesicherten Wärmeabsatzes;

Nachweis der energetischen und stofflichen Anlageneffizienz;

Nachweis der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit der / des Begünstigten;

Erzielung einer Mindest-Emissionseinsparung (z.B. CO2, Staub)

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations

under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☐ lump sums

☐ flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Die Förderung beträgt bis zu 40 % der förderfähigen Investitionsmehrkosten, unter Berücksichtigung der beihilfenrechtlichen Höchstgrenzen.

Fördersatz für die Fördergegenstände (1) bis (4):

1. 30 % der Förderbasis;
2. 5 % Nachhaltigkeitszuschlag;
3. 5 % (max. 10.000 EUR) Zuschlag bei EMAS-zertifizierten Unternehmen.

Die Förderbasis stellen die Investitionsmehrkosten dar.

Fördersatz für den Fördergegenstand (5):

1. 20 % der Förderbasis für primärseitige Maßnahmen; 30 % der Förderbasis für sekundärseitige Maßnahmen
2. 5 % Nachhaltigkeitszuschlag;
3. 5 % (max. 10.000 EUR) Zuschlag bei EMAS-zertifizierten Unternehmen.

Die Förderbasis stellen die förderfähigen Kosten der Umweltinvestition dar.

Fördersatz für den Fördergegenstand (6):

1. 20 % der Förderbasis;
2. 5 % Nachhaltigkeitszuschlag;
3. 5 % (max. 10.000 EUR) Zuschlag bei EMAS-zertifizierten Unternehmen.

Die Förderbasis stellen die förderfähigen Kosten der Umweltinvestition dar.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

◉ Ja ○ Nein ○ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☒ GBER ☐ ABER ☒ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Kosten für Investitionen in große Infrastrukturen, ausgenommen die inhaltliche Ausrichtung des Projekts ist über eine lokale Entwicklungsstrategie (LEADER) abgedeckt.

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ⊙ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer Stukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-12-EB1 - EB Erneuerbare Energieträger	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.27;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-12-EB1 - EB Erneuerbare Energieträger

Basierend auf den Erfahrungswerten der geförderten Maßnahmen (Auswertung aus der KPC Datenbank, Stand Oktober 2021) aus der vergangenen LE-Periode errechnet sich ein (gewichteter) Durchschnittswert von 174.000 EUR pro geförderte Maßnahme.

Des Weiteren ist für künftige Abschätzungen die allgemeine Preisentwicklung bzw. die Inflation gemäß Verbraucherpreisindex zu berücksichtigen. 2015-2020 betrug diese 8,2 % (Basis 2015, Quelle Statistik Austria). Unter der Annahme einer ähnlichen inflationären Entwicklung wird ein Inflationsaufschlag in der Höhe von 12 % (grob bis 2027) berücksichtigt.

Ergänzend dazu wird aufgrund der voraussichtlichen Anhebung der maximal möglichen Projektsummen pro Projekt (gemäß dem neuem GAP-Strategieplan) sowie aufgrund des ungewissen tatsächlichen Maßnahmenmixes ein weiterer Aufschlag von 20 % berücksichtigt.

Es erfolgt somit eine finale Anhebung des durchschnittlich öffentlichen Fördermitteleinsatzes pro Projekt um 32 %. Folglich beträgt der finale Einheitsbetrag somit grob 230.000 EUR.

Zur Minderung von Umsetzungsrisiken wurde ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag in der Höhe von 253.000 EUR festgesetzt. Dies entspricht einem Risikoaufschlag von 10 %.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-12-EB1 - EB Erneuerbare Energieträger	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	230.000,00	230.000,00	230.000,00	230.000,00	230.000,00	230.000,00	230.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	253.000,00	253.000,00	253.000,00	253.000,00	253.000,00	253.000,00	253.000,00	
		O.24 (unit: Operations)	0,00	0,00	27,00	54,00	81,00	68,00	40,00	270,00

		O.24 (unit: Operations)	0,00	0,00	27,00	54,00	81,00	68,00	40,00	270,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	0,00	3.085.000,00	12.340.000,00	15.425.000,00	18.510.000,00	12.340.000,00	61.700.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	0,00	1.337.039,00	5.348.156,00	6.685.195,00	8.022.234,00	5.348.156,00	26.740.780,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	TOTAL	Out of which needed to reach the minimum financial								

		allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-13 - Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene

Intervention Code (MS)	73-13
Bezeichnung der Intervention	Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B12	Verringerung der Treibhausgasemission in der landwirtschaftlichen Produktion und im ländlichen Raum	Hoch	Ja
B15	Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz und Landnutzung	Hoch	Ja
B16	Steigerung der Energieeffizienz und stofflichen Effizienz zur THG-Reduktion und Ressourcennutzung	Hoch	Ja
B35	Verbesserte stoffliche Biomassenutzung im Sinne der Bioökonomie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.27 Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Das Ziel dieser Intervention ist es, Investitionen zur Schaffung, Verbesserung und Ausdehnung ausgewählter Arten von innovativer klimarelevanter Infrastrukturen im ländlichen Raum zu forcieren. Das Potential zur Bereitstellung und Nutzung erneuerbarer Energien im ländlichen Raum soll insbesondere unter Berücksichtigung des Erhalts produktiver landwirtschaftlicher Flächen ausgeschöpft werden, wobei nachhaltige Arbeits- und Wertschöpfungseffekte im ländlichen Raum generiert werden sollen.

Die Intervention leistet Beiträge zum spezifischen Ziel 4 und 8 und spricht beispielsweise den Bedarf 12 –

„Verringerung der Treibhausgas-Emissionen in der landwirtschaftlichen Produktion und im ländlichen Raum“ direkt an. Die Intervention leistet durch den Ausbau erneuerbarer Energien einen Sektor übergreifenden Beitrag zur Verringerung der THG-Emissionen (Sektor Energie) im Sinne der Pariser Klimaziele. Gleichzeitig wird spezielles Augenmerk daraufgelegt, die Flächenversiegelung durch die Intervention nicht voranzutreiben und den Erhalt der Flächen für die landwirtschaftliche Produktion bzw. für Ökosystemdienstleistungen zu erhalten.

Die Intervention leistet im Sinne des Green Deals bzw. der Pariser Klimaziele einen wichtigen, Sektor übergreifenden Beitrag zu den nationalen Erneuerbaren Ausbau-Zielen bzw. der Transformation des Energiesystems.

Die Antragsstellung erfolgt laufend (mit Stichtag) oder im Zuge von Calls mit Jury und Ranking. Die nationale Genehmigung erfolgt im Rahmen des vorgegebenen Prozederes. Die ELER Selektion erfolgt anhand der definierten Auswahlkriterien.

Die Auswahl erfolgt anhand eines bundesweit festgelegten eindeutigen, transparenten und objektiven Bewertungsschemas. Die Vorhaben werden anhand eines Punktesystems qualitativ und quantitativ bewertet und ausgewählt. Zur Qualitätssicherung ist eine Mindestpunktezahl zu erreichen, um für eine Förderung in Betracht zu kommen. Vorhaben, die die Mindestpunktezahl nicht erreichen werden abgelehnt. Die Auswahl erfolgt auf Basis ökologischer Aspekte.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Bei Investitionsprojekten können folgende Begünstigte einreichen:

1. Gemeinden;
2. gemeindeeigene Betriebe, auch in Form von Betrieben mit marktbestimmter Tätigkeit;
3. Land- und Forstwirtschaftliche Betriebe
4. Sonstige natürliche und juristische Personen sowie eingetragene Personengesellschaften und Energiegemeinschaften

Fördervoraussetzungen

Die auszuführenden Arbeiten müssen von einer für diese Arbeiten befugten Fachfirma fach- und normgerecht durchgeführt werden. Eigenleistungen bzw. Materialentnahmen aus dem Bestand sind generell nicht förderfähig.

Eine Doppelförderung mit anderen Bundesförderungen, wie z. B. EAG ist ausgeschlossen.

Das Vorhaben wird im ländlichen Raum, insbesondere in Regionen mit Klimaschwerpunkten umgesetzt (KEM, KLAR, LEADER mit Aktionsfeld 4)

Die beihilferechtlichen Höchstgrenzen werden nicht überschritten. Beihilferechtliche Grundlage für die Berechnung der Förderhöhe stellt die Verordnung (EU) Nr. 651/2014 idgF (Allgemeine Gruppenfreistellungsverordnung für Umweltschutzbeihilfen) mit einer Förderintensität bis zu 40 % der anrechenbaren förderfähigen Kosten dar. Darüber hinaus können Zuschläge im Ausmaß von bis zu 10 % vergeben werden.

Nachweis des gesicherten Stromverwendung- und des Wärmeabsatzes;

Nachweis der energetischen und stofflichen Anlageneffizienz;

Nachweis der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit der / des Begünstigten;

Erzielung einer Mindest-Emissionseinsparung (z.B. CO2, Staub)

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Innovative erneuerbare Energietechnologien (z. B. Holzgas, PV, Biogas)

(2) Innovative Gebäudeeffizienzmaßnahmen

(3) Speicher für Strom, Wärme und Kälte

Förderfähige Kosten

Investitionskosten, Planungs- und Beratungskosten die im direkten Zusammenhang mit der Investition stehen:

Planungs- und Beratungskosten werden bis zu einer Höhe von 15 % der direkten Investitionskosten anerkannt.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☐ lump sums

☐ flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Die beihilferechtlichen Höchstgrenzen werden nicht überschritten.

1. 30 % Zuschuss zu förderfähigen Kosten
2. 10 % Zuschlag für Anlagen in Regionen mit besonderen Schwerpunkt auf Klimaschutz (KEM, KLAR, LEADER mit Fokussierung auf Aktionsfeld 4)
3. 10 % Nachhaltigkeitszuschlag

Die Fördersätze können bei Bedarf auch in Pauschalbeträge umgerechnet werden.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

◉ Ja ○ Nein ○ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Allgemeine Gruppenfreistellungsverordnung (AGVO)

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☒ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Kosten für Investitionen in große Infrastrukturen, ausgenommen die inhaltliche Ausrichtung des Vorhabens ist über eine lokale Entwicklungsstrategie (LEADER) abgedeckt.

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ◉ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer Stukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-13-EB1 - EB Klima und Energieprojekte	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.27;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-13-EB1 - EB Klima und Energieprojekte

Basierend auf den Erfahrungswerten der geförderten Maßnahmen (Auswertung aus der KPC Datenbank, Stand Oktober 2021) aus der vergangenen LE-Periode 2014-2020 errechnet sich ein (gewichteter) Durchschnittswert von 114.000 EUR pro geförderte Maßnahme.

Des Weiteren ist für künftige Abschätzungen die allgemeine Preisentwicklung bzw. die Inflation gemäß Verbraucherpreisindex zu berücksichtigen. 2015-2020 betrug diese 8,2 % (Basis 2015, Quelle Statistik Austria). Unter der Annahme einer ähnlichen inflationären Entwicklung wird ein Inflationsaufschlag in der Höhe von 12 % (grob bis 2027) berücksichtigt.

Ergänzend dazu wird aufgrund der voraussichtlichen Anhebung der maximal möglichen Projektsummen pro Projekt (gemäß dem neuem GAP-Strategieplan) sowie aufgrund des ungewissen tatsächlichen Maßnahmenmixes ein weiterer Aufschlag von 20 % berücksichtigt.

Es erfolgt somit eine finale Anhebung des durchschnittlich öffentlichen Fördermitteleinsatzes pro Projekt um 32 % --> der finale Einheitsbetrag beträgt somit grob 151.000 EUR.

Zur Minderung von Umsetzungsrisiken wurde ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag in der Höhe von 166.100 EUR festgesetzt. Dies entspricht einem Risikoaufschlag von 10 %.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-13-EB1 - EB Klima und Energieprojekte	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	151.000,00	151.000,00	151.000,00	151.000,00	151.000,00	151.000,00	151.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	166.100,00	166.100,00	166.100,00	166.100,00	166.100,00	166.100,00	166.100,00	
		O.24 (unit: Operations)	0,00	6,00	12,00	30,00	30,00	24,00	18,00	120,00
	TOTAL	O.24 (unit:	0,00	6,00	12,00	30,00	30,00	24,00	18,00	120,00

		Operations)									
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	900.000,00	1.800.000,00	3.600.000,00	4.500.000,00	4.500.000,00	2.700.000,00	18.000.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	393.120,00	786.240,00	1.572.480,00	1.965.600,00	1.965.600,00	1.179.360,00	7.862.400,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set								

		out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-14 - Klimafreundliche Mobilitätslösungen - klimaaktiv mobil

Intervention Code (MS)	73-14
Bezeichnung der Intervention	Klimafreundliche Mobilitätslösungen - klimaaktiv mobil
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO4 Contribute to climate change mitigation and adaptation, including by reducing greenhouse gas emission and enhancing carbon sequestration, as well as promote sustainable energy
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B12	Verringerung der Treibhausgasemission in der landwirtschaftlichen Produktion und im ländlichen Raum	Hoch	Ja
B16	Steigerung der Energieeffizienz und stofflichen Effizienz zur THG-Reduktion und Ressourcennutzung	Hoch	Ja
B31	Sicherstellung und Ausbau ländlicher Verkehrsinfrastruktur und klimaschonender Mobilitätslösungen	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.27 Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Ziel dieser Intervention ist es, die Umsetzung klima- und umweltschonender, aktiver und nachhaltiger Mobilitätslösungen im Sinne internationaler und nationaler Klima- und Energieziele im ländlichen Gebiet zu fördern.

Neben positiven Umwelt- und Klimaeffekten gehen positive wirtschaftliche Effekte durch vermehrte Investitionen im Inland, die Sicherung und Schaffung von Arbeitsplätzen sowie ein vermehrter volkswirtschaftlicher Gesundheitsnutzen insbesondere durch aktive Mobilität (siehe „Health Economic Assessment Tool – HEAT“: www.heatwalkingcycling.org der WHO) einher.

Die Intervention leistet somit entscheidende Beiträge zu den Zielen (8) und (4).

Durch die Unterstützung der Transformation weg von einer fossilen und hin zu einer dekarbonisierten,

sauberen Mobilität sollen die Förderwerberinnen und Förderwerber im ländlichen Raum zur Entwicklung und Umsetzung geeigneter Mobilitätslösungen motiviert werden, klimaschonende attraktive Mobilitätsangebote im ländlichen Raum ausgebaut sowie z.B. betriebliches oder kommunales Mobilitätsmanagement umgesetzt werden.

Die Intervention leistet somit im Sinne des Green Deals und der Pariser Klimaziele sowie des nationalen Energie- und Klimaplans (NEKP) einen wichtigen Beitrag zur Reduktion von Treibhausgasemissionen im Verkehrsbereich.

Grundsätze zur Auswahl:

Die Auswahl erfolgt anhand eines bundesweit festgelegten transparenten und objektiven Bewertungsschemas (z.B. Reduktion der Treibhausgasemissionen, Berücksichtigung ökologischer/nachhaltiger Aspekte, etc.).

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

1. Natürliche oder juristische Personen
2. Eingetragene Personengesellschaften,
3. Gebietskörperschaften

Fördervoraussetzungen

1. Das Projekt wird im ländlichen Gebiet umgesetzt.
2. Das Projekt wurde von der zuständigen Abwicklungsstelle für klimaaktiv mobil geprüft und positiv beurteilt.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Gegenstand der Förderung sind klimafreundliche Mobilitätslösungen gemäß der klima**aktiv** mobil Förderrichtlinie idgF, insbesondere:

1. Maßnahmen zur Forcierung aktiver Mobilität, insbesondere des Rad- und Fußgängerverkehrs;
2. Investitionen in umweltschonendes Mobilitätsmanagement auf regionaler, kommunaler, betrieblicher sowie touristischer Ebene.

Förderfähige Kosten

Investitionskosten (bzw. aufgrund beihilferechtlicher Bestimmungen die umweltrelevanten Mehrkosten der Investition sofern relevant) inkl. gebrauchte Investitionsgüter

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☐ lump sums

☐ flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Die Höhe der Förderung wird in Abhängigkeit der umgesetzten Maßnahme(n) unter Berücksichtigung der beihilfenrechtlichen Höchstgrenzen ermittelt:

Standardfördersatz max.:

1. 20 % der förderfähigen Kosten (bei wettbewerbsrelevanten Projekten)
2. 40 % der förderfähigen Kosten (bei nicht-wettbewerbsrelevanten Projekten)

+ Zuschlagsmöglichkeiten in Summe max. 10 %:

1. + 5 % bei der Kombination von mehreren (mind. zwei) Fördergegenständen dieser Intervention;
2. + 5 % bei der Umsetzung von bewusstseinsbildenden Maßnahmen;
3. + 5 % bei Einbeziehung weiterer Betriebe/Gebietskörperschaften (bzw. weiterer Entscheidungsträger/Akteure).

Die oben definierten maximalen Fördersätze (20 % / 40 % + 10 % Zuschläge) können aufgrund nationaler Festlegungen innerhalb dieser Grenzen angepasst werden (klima**aktiv** mobil-Richtlinie, Informationsblätter, Leitfäden, etc.).

Die spezifische Förderung pro Projekt wird auf Basis der umweltrelevanten Mehrinvestitionskosten gemäß den EU Beihilferegeln und den zuvor angeführten Fördersätzen berechnet.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

◉ Ja ○ Nein ○ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☒ GBER ☒ ABER ☒ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ○ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer Stukturellen

Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-14-EB1 - EB klimaaktiv mobil	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.27;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-14-EB1 - EB klimaaktiv mobil

Die Maßnahme wurde bereits in der LE-Periode 2014-2022 umgesetzt. Vergleichswerte zeigen, dass aufgrund der breit formulierten Fördergegenstände, die Projektgrößen stark variieren. Somit ist die Festlegung eines einheitlichen Betrags nicht möglich.

Der arithmetische Mittelwert je Projekt (genehmigt) lag mit Stand Oktober 2021 (Auswertung KPC-Datenbank) bei rund 176.000 EUR. Aufgrund der geplanten Streichung eines Fördergegenstandes (Förderung Umstellung insbesondere großer Fuhrparks und Flotten auf E-Mobilität) wurden die beiden Anlagenarten Fuhrparks und Gütermobilität für die angepasste Intervention mit 0 % gewichtet. Der erwartete künftige Schwerpunkt liegt auf Projekten zur Forcierung der Aktiven Mobilität sowie auf Mobilitätsmanagement. Nach erfolgter Gewichtung beträgt der duchschnittlich öffentliche Fördermitteleinsatz pro Projekt somit rund 203.000 EUR.

Desweiteren ist für künftige Abschätzungen die allgemeine Preisentwicklung bzw. die Inflation gemäß Verbraucherpreisindex zu berücksichtigen. 2015-2020 betrug diese 8,2 % (Basis 2015, Quelle Statistik Austria). Unter der Annahme einer ähnlichen inflationären Entwicklung wird ein Inflationsaufschlag idH von 12 % (grob bis 2027) berücksichtigt.

Ergänzend dazu wird aufgrund der voraussichtlichen Anhebung der maximal möglichen Projektsummen pro Projekt (gemäß dem neuem GAP-Strategieplan) sowie aufgrund des ungewissen tatsächlichen Maßnahmenmixes ein weiterer Aufschlag von 20 % berücksichtigt.

Es erfolgt somit eine finale Anhebung des durchschnittlich öffentlichen Fördermitteleinsatzes pro Projekt um 32 %. Der finale Einheitsbetrag beträgt somit grob 270.000 EUR.

Augrund der relativ kleinen Anzahl von umgesetzer Projekt sowie der großen Spannweite der möglichen Projektvolumina und deren mangelnden Abschätzbarkeit wurde für den maximalen durchschnittlichen Einheitsbetrag ein Risikoaufschlag von 20 % geplant.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-14-EB1 - EB klimaaktiv mobil	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	270.000,00	270.000,00	270.000,00	270.000,00	270.000,00	270.000,00	2.700.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	324.000,00	324.000,00	324.000,00	324.000,00	324.000,00	324.000,00	324.000,00	

		O.22 (unit: Operations)	0,00	0,00	6,00	11,00	17,00	14,00	9,00	57,00
	TOTAL	O.22 (unit: Operations)	0,00	0,00	5,00	10,00	15,00	12,00	8,00	50,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	0,00	670.000,00	2.680.000,00	3.350.000,00	4.020.000,00	2.680.000,00	13.400.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	0,00	289.239,00	1.156.956,00	1.446.195,00	1.735.434,00	1.156.956,00	5.784.780,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum								

		financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-15 - Investitionen zur Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung des natürlichen Erbes

Intervention Code (MS)	73-15
Bezeichnung der Intervention	Investitionen zur Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung des natürlichen Erbes
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.23. Number of supported off-farm non-productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Ja ES rebate system: Ja LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B22	Erhalt der Kulturlandschaft und Biodiversität durch standortangepasste Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja
B23	Sicherung der genetischen Vielfalt in der Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja
B24	Schutz, Erhalt und Wiederherstellung naturschutzfachlich wertvoller Arten und Lebensräume	Hoch	Ja
B25	Forcierung der Berücksichtigung gebietsspezifischer Aspekte zur Erreichung der Biodiversitätsziele	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.27 Number of operations contributing to environmental sustainability and the achievement of climate mitigation and adaptation goals in rural areas

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Diese Intervention zielt darauf ab, Investitionen im Bereich Naturschutz zu fördern, welche insbesondere einen Beitrag zur Umsetzung des Zieles 6 (Beitrag zum Schutz der Biodiversität, Verbesserung von Ökosystemleistungen und Erhaltung von Lebensräumen und Landschaften) liefern. Die vielfältigen Investitionen zum Schutz der biologischen Vielfalt sind besonders wertvoll für die Umsetzung des Green Deals sowie der EU Biodiversitätsstrategie. Über Grundankäufe und Pachtvorauszahlungen sollen Flächen für den Naturschutz gesichert werden und es soll in Anlagen investiert werden, die der Bewusstseinsvermittlung und naturgebundenen Erholung dienen. Weiters sollen Lebensräume naturschutzfachlich wertvoller Tier- und Pflanzenarten verbessert und wiederhergestellt werden sowie Investitionen zur Erhöhung der Biodiversität in der Kulturlandschaft oder zur Biotopvernetzung unterstützt werden. Die Intervention trägt indirekt zum Bedarf 45 „Verbesserung des Wissens und zu

effizienter Ressourcennutzung, Biodiversität und Klimawandel“ bei.

Art des Auswahlverfahrens
laufende Antragstellung mit Stichtag, Calls

Grundsätze zur Auswahl:
Reihung der eingereichten Projekte nach Anzahl der erreichten Bewertungspunkte im Auswahlverfahren
Kriterien zur Auswahl:

1. Lagekriterien Schutzgebiet
2. Naturschutzfachliche Kriterien hinsichtlich der Zielsetzung des Projektes
3. Übereinstimmung mit den Prioritätenlisten des Bundes oder der Länder
4. Methodenwahl für relevante Fördergegenstände

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstige/Förderwerbende
Bewirtschaftende land- und forstwirtschaftlicher Betriebe
Körperschaften und Anstalten öffentlichen Rechts Gebietskörperschaften
Sonstige Förderwerbende

Fördervoraussetzungen
Das Förderprojekt wird im ländlichen Gebiet umgesetzt.

Das Projekt steht im Einklang mit naturschutzfachlichen Zielsetzungen oder vergleichbaren relevanten Strategien (wie z.B. FFH-Richtlinie (92/43/EWG), Vogelschutz-Richtlinie (2009/147/EG), Nationalparkstrategie, Strategien der Natur- und Biosphärenparks, dem/der Österreichisches Waldprogramm/Waldstrategie, der Nationalen Biodiversitätsstrategie u.ä., Naturschutzstrategien der Länder).

Soweit das Projekt Investitionen für den Erwerb von Flächen zur Erhaltung der Umwelt und des Naturschutzes betrifft ist der Ankauf oder die Pacht von Grundstücken über 10 % der förderfähigen Gesamtausgaben für das betreffende Projekt zulässig.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände
Investitionen zum Schutz der biologischen Vielfalt im ländlichen Raum
(1) Verbesserung oder Wiederherstellung wertvoller Lebensräume, Wiederherstellung oder Neuanlage wertvoller kulturlandschaftsprägender Objekte; Neuanlage oder Wiederherstellung von Lebensräumen für zu schützende Tier- und Pflanzenarten
(2) Management von invasiven, gebietsfremden Neophyten und Neozoen
(3) Herstellung von Objekten, welche die Funktion einer Fortpflanzungs- oder Ruhestätte für zu schützende Arten oder zur Lebensraumvernetzung bereitstellen;
(4) Aufwendungen und grundbücherliche Sicherstellung für Grunderwerb, Anpachtung von Flächen oder Erwerb von Nutzungsrechten, die für die Sicherung oder Entwicklung naturschutzfachlich wertvoller Flächen oder Strukturen erforderlich sind.
(5) Konzeptionen von und Investitionen in Anlagen und Objekte, die der landschaftsgebundenen Erholung, der Besucherlenkung und der Wissensvermittlung, der Inwertsetzung von Gebieten mit hohem Naturwert sowie der Information und Bewusstseinsbildung dienen.

Förderfähige Kosten
nichtproduktive Investitionskosten und damit verbundene Planungskosten sowie investitionsgebundene

Personalkosten

Für Kosten für Grunderwerb gilt Folgendes: Erfolgt der Grundankauf im öffentlichen Interesse aus Gründen des Natur- und Umweltschutzes und wird – sofern rechtlich möglich - im Grundbuch eine Dienstbarkeit oder Reallast zur naturschutzfachlichen Nutzung eingetragen, können die anrechenbaren Kosten zur Gänze berücksichtigt werden. Die Notwendigkeit der uneingeschränkten Berücksichtigung dieser Kosten ist im Förderantrag spezifisch zu begründen.

Bei Ankauf oder Anpachtung von Grund und Boden ist das ortsübliche Preisniveau nachzuweisen. Erfolgt der Ankauf oder die Anpachtung über diesem Niveau, werden die Kosten gedeckelt

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☐ lump sums

☐ flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Zuschuss zu den förderfähigen Kosten:

1. 100 % für alle Fördergegenstände, wenn die Projektinhalte im hohen öffentlichen Interesse entsprechend den Bedarfen des österreichischen GAP-Strategieplans liegen;
2. Projekte von Nationalparkverwaltungen gelten als Projekte von bundesweiter, öffentlicher Relevanz

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

◉ Ja ○ Nein ○ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☒ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Kosten für Investitionen in große Infrastrukturen

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ◉ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer Stukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-15-EB1 - EB Natürliches Erbe	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.27;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-15-EB1 - EB Natürliches Erbe

Für die Berechnung des Einheitsbetrages wurden Daten aus der Umsetzungserfahrung des laufenden Programms verwendet. Für die Intervention wurden verschiedene VHAs zusammengefasst und gemeinschaftlich betrachtet. Aufgrund der Homogenität der Auszahlungen (Bund oder Länder, Investitions- oder Sachkosten) und auch der relativ niedrigen Anzahl der erwarteten Projekte wurde ein einziger Einheitsbetrag für diese Intervention festgelegt. Der Einheitsbetrag ist der arithmetische Mittwert aller erfolgten Zahlungen. Zusätzlich wurde ein Inflationsaufschlag in der Höhe von 2 % p.a. berücksichtigt (Basisjahr 2017). Da die Intervention nicht ident mit den VHAs ist, auf deren Basis der Einheitsbetrag gebildet wurde, wurde zusätzlich noch eine Risikoaufschlag von 20 % angenommen. Ein besonderer Unsicherheitsfaktor ist der potenzielle Ankauf von Grundstücken, da diese besonders große Projektvolumina haben und diese Ankäufe ex ante nicht planbar sind.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-15-EB1 - EB Natürliches Erbe	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	433.000,00	433.000,00	433.000,00	433.000,00	433.000,00	433.000,00	433.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	519.600,00	519.600,00	519.600,00	519.600,00	519.600,00	519.600,00	519.600,00	
		O.23 (unit: Operations)	0,00	8,00	22,00	26,00	24,00	15,00	7,00	102,00
	TOTAL	O.23 (unit: Operations)	0,00	8,00	22,00	26,00	24,00	15,00	7,00	102,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	1.099.375,00	4.397.500,00	12.093.125,00	10.993.750,00	8.795.000,00	6.596.250,00	43.975.000,00

		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	486.507,20	1.946.028,80	5.351.579,20	4.865.072,00	3.892.057,60	2.919.043,20	19.460.288,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								

		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-16 - Unterstützung für Investitionen im Bereich kleine touristische Infrastruktur mit Fokus auf alpine Infrastruktur mit touristischer Relevanz

Intervention Code (MS)	73-16
Bezeichnung der Intervention	Unterstützung für Investitionen im Bereich kleine touristische Infrastruktur mit Fokus auf alpine Infrastruktur mit touristischer Relevanz
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.22. Number of supported infrastructures investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B34	Steigerung der Kooperations- und Innovationskultur und Verbesserung der Infrastruktur im Tourismus	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.41 Anteil der ländlichen Bevölkerung, der aufgrund der GAP-Unterstützung besseren Zugang zu Dienstleistungen und Infrastruktur hat

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Die Umsetzung dieser Intervention hat die Erhaltung und nachhaltige Verbesserung der alpinen Infrastruktur zum Ziel, da diese einen wesentlichen Beitrag zur nachhaltigen Tourismusentwicklung im Alpenraum und somit auch zur Stärkung des ländlichen Raums in Österreich leistet. Die Förderung von baulichen und technischen Investitionen zur Erhaltung und Verbesserung der alpinen Schutzhütten steht dabei im Mittelpunkt dieser Intervention. Damit sollen im spezifischen Ziel 8 vor allem die Teilziele Beschäftigungssicherung und Wirtschaftswachstum insbesondere auch im Tourismus, aber auch die Bereitstellung der alpinen Infrastruktur für die lokale Entwicklung und der Zugang der lokalen Bevölkerung adressiert werden. Diese Intervention leistet auch einen Beitrag zur Umsetzung des österreichischen Masterplans Tourismus. Der Tourismus ist einer durch die COVID-19-Krise am stärksten betroffenen Sektoren vor allem in den alpinen Regionen Österreichs. Der nachhaltige Tourismus und die Rückbesinnung der Gäste auf die Erholungswirkung der Natur liegen dadurch zunehmend im Trend.

Grundsätze zur Auswahl

Die Antragstellung wird über einen Projektaufruf (Call) durchgeführt. Die Auswahl erfolgt anhand eines

bundesweit festgelegten eindeutigen, transparenten und objektiven Bewertungsschemas. Die Projekte werden anhand eines Punktesystems qualitativ und quantitativ bewertet und ausgewählt. Zur Qualitätssicherung ist eine Mindestpunktezahl des gewichteten Schemas zu erreichen, um für eine Förderung in Betracht zu kommen. Projekte, die die Mindestpunktezahl nicht erreichen, werden abgelehnt.

Die inhaltliche Jurierung umfasst beispielhaft folgende Auswahlkriterien:

1. Dringlichkeit des Projekts
2. Beitrag zur Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit von Schutzhütten
3. Sicherstellung der Versorgungsfunktion
4. Verfolgung von ökologisch nachhaltigen Entwicklungszielen
5. Zweck des Investitionsprojekts
6. Bewertung der Lage bzw. der Erreichbarkeit der Schutzhütte

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Begünstigte sind gemeinnützige, alpine Vereine, die einer Dachorganisation angehören, die in Summe mehr als 10.000 natürliche Personen als Mitglieder aufweisen. Diese Vereine bzw. Dachorganisationen müssen alpinhistorische Bedeutung haben und ein entsprechend langes Wirken im öffentlichen Interesse nachweisen können.

Fördervoraussetzungen

1. Das Projekt wird im ländlichen Gebiet umgesetzt
2. Der Begünstigte muss eine Niederlassung in Österreich unterhalten und ein Projekt im eigenen Namen und auf eigene Rechnung durchführen
3. Das Projekt steht im Einklang mit räumlich übergeordneten Zielen und strategischen Planungen der alpinen Vereine
4. Die Projektlaufzeit für die Durchführung eines Projekts beträgt max. 2 Jahre.
5. Der Förderwerbende verfügt über eine alpine Schutzhütte in Österreich.
6. Weitere objektbezogene Fördervoraussetzungen sind (kumuliert):
7. Die Schutzhütte verfügt über mindestens 10 Schlafplätze für Gäste.
8. Die Schutzhütte ist für den öffentlichen Verkehr und mechanischen Individualverkehr nicht erreichbar (Ausnahme: Radverkehr).
9. Der Zustieg zur Schutzhütte beträgt mind. eine 1/2 Std. Gehzeit von öffentlicher Straße oder Parkplatz.
10. Die Entfernung zur nächsten Aufstiegshilfe beträgt während der überwiegenden Zeit des Jahres mind. 1 km.

Das Förderobjekt "Materialseilbahn" erfüllt die Voraussetzungen für Schutzhütten, wie unter Punkt a – d angegeben, sinngemäß.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Die Substanzerhaltung und qualitative Verbesserung (inkl. Maßnahmen im Bereich Umwelt und Energie) von der Öffentlichkeit zugängliche Schutzhütten inklusive Materialseilbahnen, welche in die Kategorie "alpine Schutzhütte" fallen. Neubauten von Schutzhütten sind nur dann förderfähig, wenn sie als Ersatz eines förderfähigen Objektes dienen und am selben Standort oder in unmittelbarer Nähe wiederaufgebaut werden.

Förderfähige Kosten

Investitionskosten.

Unbare Eigenleistungen der Vereinsmitglieder sind förderfähig. Kostengrenzen: 75.000 EUR

(Untergrenze) und 750.000 EUR (Obergrenze), eine Abweichung ist nur in Fällen „höherer Gewalt“ möglich.

Auflagen

Förderwerbende haben den Betrieb der geförderten Schutzhütten für fünf Jahre ab Letztzahlung durch Abschluss oder Weiterführung eines Pachtvertrages mit einem geeigneten Pächter sicherzustellen, sofern die Schutzhütte nicht vom alpinen Verein selbst betrieben wird.

6 Identification of relevant baseline elements
(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☐ lump sums

☐ flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

1. 90 % Zuschuss zu den förderfähigen Kosten, max. 675.000 EUR pro Projekt

Additional explanation

Begründung des Fördersatzes: Die Instandhaltung und Erneuerung der alpinen Infrastruktur (Schutzhütten und Materialseilbahnen) durch gemeinnützige Vereine ist aufgrund ihrer Schutzfunktion für Gäste und Einheimische gleichermassen als Teil der Daseinvorsorge und einer nachhaltigen Tourismusentwicklung im ländlichen Raum zu verstehen.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

◉ Ja ○ Nein ○ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Bei EU-wettbewerbsrechtlich relevanten Projekten Einhaltung der "De-minimis"-Grenzen.

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☒ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ◉ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer Stukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-16-EB1 - EB Alpine Infrastruktur	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.41;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-16-EB1 - EB Alpine Infrastruktur

Die Maßnahme wurde bereits in der LE-Periode 14-22 umgesetzt. Vergleichswerte zeigen, dass aufgrund des breit formulierten Fördergegenstands, die Projektgrößen stark variieren. Somit ist die Festlegung eines einheitlichen Betrags nicht möglich.

Der arithm. Mittelwert der Zahlungen je Projekt lag in der Vergangenheit bei 237.000 EUR. Aufgrund des starken Anstieges der Bau- und Transportkosten bereits in den ersten beiden Quartalen des Jahres 2021 idH von 7,3 % (Quelle Stat. Austria Baupreisindex Hochbau) wird der Mittelwert um diese 7,3 % auf 254.000 EUR erhöht. Da sich diese inflationäre Entwicklung am Bau- und Transportsektor auch in den Folgejahren fortsetzen wird, wird ein zusätzlicher Inflationsaufschlag bis zum Ende der Periode des GAP-Strategieplans 2023-2027 idH von 26 % (Vergleich 2015-2020 als inflationsarme Jahre: 15,8 % Inflation) berücksichtigt, sodass sich ein Einheitsbetrag von 320.000 EUR errechnet.

Durch die relativ hohe Spannweite an möglichen Auszahlungssummen wurde ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag von 360.000 EUR geplant.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-16-EB1 - EB Alpine Infrastruktur	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	320.000,00	320.000,00	320.000,00	320.000,00	320.000,00	320.000,00	320.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	360.000,00	360.000,00	360.000,00	360.000,00	360.000,00	360.000,00	360.000,00	
		O.22 (unit: Operations)	0,00	3,00	4,00	3,00	4,00	2,00	0,00	16,00
	TOTAL	O.22 (unit: Operations)	0,00	3,00	4,00	3,00	4,00	2,00	0,00	16,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in	0,00	200.000,00	600.000,00	1.000.000,00	1.500.000,00	1.500.000,00	200.000,00	5.000.000,00

		EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	87.778,20	263.334,60	438.891,00	658.336,50	658.336,50	87.778,20	2.194.455,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								

		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-17 - Unterstützung von Investitionen im Zuge von Unternehmensübergaben im ländlichen Raum

Intervention Code (MS)	73-17
Bezeichnung der Intervention	Unterstützung von Investitionen im Zuge von Unternehmensübergaben im ländlichen Raum
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B30	Stärkung der Kooperations- und Innovationskapazitäten in den ländlichen Gebieten	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.37 New jobs supported in CAP projects
R.39 Anzahl der ländlichen Unternehmen, einschließlich Unternehmen im Bereich der Bioökonomie, die mit Unterstützung der GAP entwickelt wurden

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Ziel dieser Intervention ist die Fortführung/Erhalt von etablierten/bewährten, wettbewerbsfähigen Unternehmen im ländlichen Raum, bei denen die bisherige Unternehmerin oder der bisherige Unternehmer aus unterschiedlichen Gründen, wie insb. Alter oder Gesundheit, das Unternehmen nicht mehr weiterzuführen beabsichtigt. Die Fortführung der Unternehmen soll zur Sicherung und zum Erhalt qualifizierter Arbeitsplätze und des vorhandenen Know-hows, zur Aufrechterhaltung der Unternehmenslandschaft im ländlichen Raum und damit zum Erhalt der lokalen und regionalen Nahversorgung sowie auch zur Attraktivierung der Ortskerne beitragen. Die Förderung soll schwerpunktmäßig auf das Einbringen neuer Ideen und die Realisierung von Innovationen, wie z.B. im Bereich der Digitalisierung, abzielen, um das übertragene Unternehmen neu zu positionieren und zukunftsfit zu machen. Laut einer aktuellen Studie („Unternehmensübergaben und -nachfolgen in Österreich“, KMU Forschung Austria, Wien, August 2021) stehen im Zeitraum 2020 - 2029 in Österreich etwa 51.500 kleine und mittlere Arbeitgeberbetriebe vor der Herausforderung, eine Nachfolgerin oder einen Nachfolger zu finden, dies entspricht etwa 23 % aller Arbeitgeberbetriebe der gewerblichen Wirtschaft mit rund 692.000 Beschäftigten.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Art des Auswahlverfahrens

Anträge können laufend bei der zuständigen Einreichstelle aws eingereicht werden. Zu bestimmten Stichtagen erfolgt eine geblockte Auswahl der Anträge.

Grundsätze zur Auswahl:

Die Auswahl erfolgt anhand eines bundesweit festgelegten transparenten und objektiven Bewertungsschemas. Die Projekte werden anhand eines Punktesystems bewertet und ausgewählt. Um für eine Förderung in Betracht zu kommen, ist eine Mindestpunktezahl zu erreichen. Projekte, die die Mindestpunktezahl nicht erreichen, werden abgelehnt.

Begünstigte/Förderwerbende

Natürliche und juristische Personen sowie Personengesellschaften, welche ein gewerbliches Kleinunternehmen (weniger als 50 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter) im Sinne der Empfehlung der EK betreffend die Definition der Kleinstunternehmen sowie der KMU (ABl. Nr. L 124 vom 20.5.2003) mit Sitz oder Betriebsstätte im ländlichen Raum Österreichs übernehmen und dieses in der Folge rechtmäßig selbstständig betreiben.

Fördervoraussetzungen

1. Das Projekt wird im ländlichen Gebiet umgesetzt
2. Begünstigte übernehmen ein gewerbliches Kleinst- oder Kleinunternehmen mit Sitz oder Betriebsstätte im ländlichen Raum Österreichs und betreiben dieses in der Folge rechtmäßig selbständig
3. Das Projekt wurde von der zuständigen Abwicklungsstelle geprüft und positiv beurteilt.
4. Die Investitionen tragen zur Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit des übernommenen Unternehmens bei

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Investitionskosten der Nachfolgerin oder des Nachfolgers zur Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit des übernommenen Unternehmens, z.B. in Innovation und Digitalisierung, um das Unternehmen neu zu positionieren und zukunftsfit zu machen

Förderfähige Kosten

Investitionskosten

unbare Eigenleistungen sind nicht förderfähig

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☐ lump sums

☐ flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

1. Zuschuss zu den anrechenbaren förderfähigen Kosten
2. Fördersatz: 30 % der förderfähigen Investitionskosten, jedoch max. Zuschuss 30.000 EUR
3. Obergrenze der anrechenbaren Kosten: 150.000 EUR
4. Untergrenze der anrechenbaren Kosten: 25.000 EUR

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☒ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ◉ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen sind strukturelle Anpassungshilfen durch Investitionszuschüsse, welche Vorteile den ländlichen Raum bieten. Die Definition einer strukturellen Anpassungshilfe gemäß Absatz 11 in Anhang 2 des Abkommens wird erfüllt. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Designs der Intervention und der Fördergegenstände kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-17-EB1 - EB Unternehmensübergaben	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.37; R.39;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-17-EB1 - EB Unternehmensübergaben

Die zu erwartenden Investitionsvolumina im Zuge von Unternehmensübergaben begründen sich aus einer Datenauswertung der aws für die Fördermaßnahme „Garantien für KMU“ seit dem Jahr 2018. Innerhalb des ersten Jahres nach der Unternehmensübernahme haben Klein- und Kleinstunternehmen durchschnittlich 94.821 EUR investiert. Bei einem Fördersatz von 30 % ergibt sich somit eine zu erwartende durchschnittliche Förderung von ca. 28.500 EUR (= Einheitsbetrag).

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	28.500,00	28.500,00	28.500,00	28.500,00	28.500,00	28.500,00	28.500,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	30.000,00	30.000,00	30.000,00	30.000,00	30.000,00	30.000,00	30.000,00	
	73-17-EB1 - EB Unternehmensübergaben	O.24 (unit: Operations)	0,00	24,00	25,00	24,00	25,00	25,00	0,00	123,00
		O.24 (unit: Operations)	0,00	24,00	25,00	24,00	25,00	25,00	0,00	123,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	684.000,00	710.000,00	684.000,00	710.000,00	712.000,00	0,00	3.500.000,00
	TOTAL	Annual indicative financial	0,00	300.201,44	311.612,61	300.201,44	311.612,61	312.490,39	0,00	1.536.118,49

		allocation (Union Contribution in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum								

		financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

73-18 - Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste aufgrund von Erstaufforstungen

Intervention Code (MS)	73-18
Bezeichnung der Intervention	Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste aufgrund von Erstaufforstungen
Art der Intervention	INVEST(73-74) - Investments, including investments in irrigation
Gemeinsamer Outputindikator	O.24. Number of supported off-farm productive investment operations or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B23	Sicherung der genetischen Vielfalt in der Land- und Forstwirtschaft	Hoch	Ja
B36	Verbesserung von Infrastruktur, Ressourcenverfügbarkeit, Diversifizierung in der Waldwirtschaft	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.18 Gesamtinvestitionen zur Steigerung der Leistungsfähigkeit des Forstsektors

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

In vorangegangenen LE-Perioden wurden Aufforstungen landwirtschaftlicher Flächen in unterbewaldeten Gebieten gefördert. Dafür wurden neben der Förderung der Aufforstungskosten auch Hektarprämien zum Ausgleich des landwirtschaftlichen Einkommensverlustes gewährt. Die Verpflichtungen zum Ausgleich des Einkommensverlustes aufgrund der Aufforstung landwirtschaftlicher Flächen gelten für jeweils 20 Jahre, sofern die Auflagen erfüllt sind. Ziel der gegenständlichen Intervention ist die Abgeltung der noch aufrechten Verpflichtungen.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

1. Bewirtschafter land- und forstwirtschaftlicher Betriebe
2. Waldbesitzervereinigungen
3. Agrargemeinschaften
4. Gemeinden

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Ausgleich des Einkommensverlustes aufgrund der Aufforstung landwirtschaftlicher Flächen im Rahmen bestehender Verpflichtungen aus früheren LE-Perioden

Förderfähige Kosten

Investitionskosten

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☐ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☒ lump sums

☐ flat-rate financing

Basis for the establishment

Art. 83 (2) a) III. GSP-VO

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Jährliche Hektarprämien zum Ausgleich von aufforstungsbedingten Einkommensverlusten auf landwirtschaftlichen Flächen, in Höhe der damals genehmigten Prämie (max. 750 EUR/ha/Jahr) für den in den jeweiligen Verpflichtungen vorgesehenen Zeitraum, aufgrund von Verpflichtungen aus früheren LE-Programmen.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

◉ Ja ○ Nein ○ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☒ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is not eligible for support?

Does the investment contain irrigation?

○ Ja ◉ Nein

Investments in the improvement of existing irrigation installations, what is the potential water saving(s) required (expressed in %)

N/A

Investments in the improvement of existing irrigation installations (affecting water bodies whose status is less than good) what is/are the requirement(s) for an effective reduction in water use - expressed in %)

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 11 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Strukturellen Anpassungshilfe durch Investitionszuschüsse gemäß Paragraph 11 in Anhang 2 des Abkommens. Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	73-18-EB1 - EB Landwirtschaftliche Ertragsentgänge	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.18;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

73-18-EB1 - EB Landwirtschaftliche Ertragsentgänge

Der Wert wurde als arithmetisches Mittel der bestehenden, noch offenen Verpflichtungen berechnet, denen in der Laufzeit des GAP-Strategieplanes nachzukommen ist.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	73-18-EB1 - EB Landwirtschaftliche Ertragsentgänge	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	900,00	900,00	900,00	900,00	900,00	900,00	900,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	
		O.24 (unit: Operations)	0,00	65,00	57,00	37,00	29,00	21,00	0,00	209,00
	TOTAL	O.24 (unit: Operations)	0,00	65,00	57,00	37,00	29,00	21,00	0,00	209,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	59.120,13	54.913,45	33.102,41	25.339,34	15.436,69	0,00	187.912,02
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	35.387,97	32.869,95	19.814,35	15.167,55	9.240,05	0,00	112.479,87
		Out of which for financial instrument (Total								

		public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)	0,00	59.120,13	54.913,45	33.102,41	25.339,34	15.436,69	0,00	
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)	0,00	35.387,97	32.869,95	19.814,35	15.167,55	9.240,05	0,00	
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

INSTAL(75) - Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up
75-01 - Förderung der Niederlassung von Junglandwirtinnen und Junglandwirten

Intervention Code (MS)	75-01
Bezeichnung der Intervention	Förderung der Niederlassung von Junglandwirtinnen und Junglandwirten
Art der Intervention	INSTAL(75) - Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up
Gemeinsamer Outputindikator	O.25. Number of young farmers receiving setting-up support
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Ja Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO7 Attract and sustain young farmers and other new farmers and facilitate sustainable business development in rural areas

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B27	Unterstützung der inner- und außerfamiliären Betriebsübernahme, Erleichterung der Betriebsgründung	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.36 Anzahl der Junglandwirte, die sich mit GAP-Unterstützung niederlassen, einschließlich einer Aufschlüsselung nach Geschlecht
R.37 New jobs supported in CAP projects

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Die Niederlassungsprämie für Junglandwirtinnen und Junglandwirte verfolgt das Ziel, die erste Niederlassung zu erleichtern und damit eine langfristige Absicherung der Landwirtschaft zu ermöglichen. Mit dieser Beihilfe wird die erste Niederlassung und damit die erstmalige Aufnahme einer landwirtschaftlichen Tätigkeit von jungen Landwirtinnen und Landwirten unterstützt. Darüber hinaus wird die Schaffung einer geeigneten Qualifikationsbasis und einer strategischen Ausrichtung des Betriebes forciert.

Die Bedeutung der Unterstützung der Weiterführung landwirtschaftlicher Betriebe wird durch die Formulierung eines spezifischen Ziels 7 "Steigerung der Attraktivität für Junglandwirte und Erleichterung der Unternehmensentwicklung in ländlichen Gebieten" im Rahmen der GSP-VO besonders unterstrichen. In der SWOT-Analyse zum gegenständlichen Programm wird in Kapitel 9 ausführlich auf die Voraussetzungen dazu eingegangen.

In ihrer Mitteilung mit Empfehlungen bezüglich ihrer Strategiepläne für die Gemeinsame Agrarpolitik (Arbeitsunterlage der Kommissionsdienststellen, SWD(2020) 367 endg. Vom 18.12.2020, insbes. Punkte 1.3 und 2.7) in Zusammenhang mit der Strategie „Vom Hof auf den Tisch“ reflektiert die Europäische Kommission die auch im Rahmen der SWOT-Analyse dargestellte vergleichsweise günstige

Altersstruktur der Betriebsführerinnen und Betriebsführer in Österreich. Sie hebt dabei aber auch hervor, dass sie eine tragende Rolle bei der Einleitung eines Übergangs zu einer grünen und modernen Landwirtschaft übernehmen müssen. Dabei wird aber auch auf die vorwiegend patrilineare Betriebsnachfolge und die Schwierigkeiten der außerfamiliären Übergabe hingewiesen.

Diese Intervention setzt auf die Interventionsart „Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirte" gem. Art. 30 GSP-VO auf. Soweit möglich werden die Fördervoraussetzungen zu den beiden Interventionen (aus 1. und 2. Säule der GAP) vereinheitlicht und die Antragstellung und Abwicklung vereinfacht.

Ergänzend werden im Rahmen der Interventionen zur Bildung und Beratung Maßnahmen zur Unterstützung der ersten Niederlassung und betreffend Qualifikation (die hier teilweise auch prämienauslösend sein können) angeboten. Gleichzeitig soll der modulare Aufbau in der Prämienabstufung Anreize zur Verbesserung der unternehmerischen Kompetenzen und zur Höherqualifikation der Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter bieten.

Die Förderung der ersten Niederlassung nach dieser Intervention wird durch national finanzierte Zinsenzuschüsse zur Unterstützung von Junglandwirtinnen und Junglandwirten bei der Konsolidierung land- und forstwirtschaftlicher Betriebe ergänzt. Sonstige geförderte Finanzinstrumente kommen nicht zum Einsatz.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Natürliche Personen, die zum Zeitpunkt der Antragstellung höchstens 40 Jahre alt sind und über die erforderliche berufliche Qualifikation verfügen (Junglandwirte).

Eingetragene Personengesellschaften, juristische Personen oder Personenvereinigungen, wenn ein Junglandwirt die langfristige und wirksame Kontrolle über die Betriebsführung des landwirtschaftlichen Betriebs ausübt

Fördervoraussetzungen

1. Voraussetzung ist die Erfüllung der Anforderungen der ergänzenden Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (Intervention 30-01).
2. Betriebe, die die Voraussetzungen für die ergänzende Einkommensstützung nicht erfüllen, müssen über einen eigenen Einheitswert oder einen Zuschlag zum landwirtschaftlichen Einheitswert verfügen. Dies gilt insbesondere für Betriebe des Garten-, Obst- oder Weinbaues sowie Bienenhaltung und Hopfenanbau.
3. Als erste Niederlassung gilt die erstmalige Bewirtschaftung eines landwirtschaftlichen Betriebs im eigenen Namen und auf eigene Rechnung aufgrund
4. eines Erwerbs durch Erbschaft, Kauf, Pacht oder durch sonstige Übernahme
5. bei Betrieben im Eigentum einer eingetragenen Personengesellschaft oder einer juristischen Person durch Übernahme der Geschäftsanteile
6. einer Neugründung eines Betriebs oder
7. einer Teilnahme an einer neu zu gründenden oder einer bestehenden Betriebskooperation.

Voraussetzung ist außerdem:

1. Bewirtschaftung von mindestens 3 ha LN (inkl. anteiliger Flächen einer Gemeinschaftsalm oder Gemeinschaftsweide);
2. Arbeitsbedarf je Betrieb entspricht mindestens 0,5 bAk (betriebsnotwendige Arbeitskraft) ab dem Zieljahr
3. Der errechnete Standardoutput des neu gegründeten oder übernommenen Betriebs liegt unter 1,5 Mio. EUR pro Jahr.

Mindestqualifikation:

1. Der Förderwerbende muss eine für die Bewirtschaftung des Betriebs geeignete

Facharbeiterprüfung oder eine einschlägige höhere Ausbildung oder einen einschlägigen Hochschulabschluss nachweisen.

2. Liegt der Nachweis der Mindestqualifikation zum Zeitpunkt der Antragstellung nicht vor, so kann er bis spätestens zwei Jahre nach der ersten Niederlassung erbracht werden. Diese Frist kann in begründeten Ausnahmefällen auf Antrag des Förderwerbenden um ein Jahr verlängert werden. Die Auszahlung der Basisprämie und der darauf aufsetzenden Module erfolgt frühestens nach Erbringung des Qualifikationsnachweises.
3. Vorlage eines Betriebskonzepts

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Erste Niederlassung auf einem landwirtschaftlichen Betrieb und Aufnahme der Betriebsführung

Förderfähige Kosten

Pauschalbeträge nach Vorlage des jeweiligen Nachweises

Auflagen

Führung des Betriebes für mindestens 5 Jahre ab erster Niederlassung.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☐ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☒ lump sums

☐ flat-rate financing

Basis for the establishment

Art. 83 (2) a) I. GSP-VO

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Basisprämie	3.500 EUR
Prämie für Eigentumsübergang	2.500 EUR
Prämie für Meisterprüfung/ höheren Abschluss	5.000 EUR
Prämie für die Führung von gesamtbetrieblichen Aufzeichnungen (mind. 3 Jahre)	4.000 EUR
Maximalbetrag daher	**15.000 EUR**

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	75-01-EB1 - EB Anzahl der Niederlassungen von Junglandwirtinnen und Junglandwirten	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.36; R.37;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

75-01-EB1 - EB Anzahl der Niederlassungen von Junglandwirtinnen und Junglandwirten

Der durchschnittliche Einheitsbetrag wurde aufgrund historischer Erfahrungen über die jährlichen Niederlassungen, den Anteil an Meisterausbildungen, Eigentumsübertragungen und erwartete Aufzeichnungen – die jeweils Auslöser für Prämienstufen sind – geschätzt. Die Anzahl der in den jeweiligen Kategorien zuzuordnenden Fälle wurde in der für die Interventionsgestaltung eingesetzten Expert:innengruppe geschätzt.

Die Abstufung des Einheitsbetrags folgt daher dem Verlauf der Prämien und Zuschläge. So werden erfahrungsgemäß nicht alle Betriebe schon im Jahr der Niederlassung ins Eigentum übertragen, Meisterprüfungen werden nachgeholt und der Aufzeichnungsbonus wird erst nach Ablauf der dreijährigen Frist für die Führung der Aufzeichnungen gewährt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	75-01-EB1 - EB Anzahl der Niederlassungen von Junglandwirtinnen und Junglandwirten	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	6.685,00	6.685,00	6.685,00	8.540,00	8.540,00	4.390,00	4.390,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	11.000,00	11.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	9.000,00	9.000,00	
		O.25 (unit: Beneficiaries)	1.550,00	1.600,00	1.717,00	1.719,00	1.720,00	1.321,00	1.320,00	10.947,00
	TOTAL	O.25 (unit: Beneficiaries)	1.550,00	1.600,00	1.717,00	1.719,00	1.720,00	1.321,00	1.320,00	10.947,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in	10.361.750,00	10.696.000,00	11.479.200,00	14.680.260,00	14.688.800,00	5.799.190,00	5.794.800,00	73.500.000,00

		EUR)								
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	4.548.031,12	4.694.741,80	5.038.507,86	6.443.533,12	6.447.281,54	2.545.409,47	2.543.482,59	32.260.987,50
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in	10.361.750,00	10.696.000,00	11.478.145,00	14.680.260,00	14.688.800,00	5.799.190,00	5.794.800,00	

		EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)	4.548.031,12	4.694.741,80	5.038.507,86	6.443.533,12	6.447.281,54	2.545.409,47	2.543.482,59	

75-02 - Unterstützung der Gründung und Entwicklung von innovativen Kleinunternehmen mit Mehrwert für den ländlichen Raum

Intervention Code (MS)	75-02
Bezeichnung der Intervention	Unterstützung der Gründung und Entwicklung von innovativen Kleinunternehmen mit Mehrwert für den ländlichen Raum
Art der Intervention	INSTAL(75) - Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up
Gemeinsamer Outputindikator	O.27. Anzahl der ländlichen Unternehmen, die Unterstützung für Unternehmensgründungen erhalten
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B30	Stärkung der Kooperations- und Innovationskapazitäten in den ländlichen Gebieten	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.37 New jobs supported in CAP projects
R.39 Anzahl der ländlichen Unternehmen, einschließlich Unternehmen im Bereich der Bioökonomie, die mit Unterstützung der GAP entwickelt wurden

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Die Förderung soll zu wettbewerbsfähigen, wirtschaftlich selbstständigen innovativen Gründungen im ländlichen Raum, die innovative, wettbewerbsfähige Produkte, Verfahren und Dienstleistungen anbieten führen. Ein Beitrag zu Ziel 8 wird geleistet indem neue Arbeitsplätze, und neue qualifizierten Beschäftigungsmöglichkeiten durch Gründungen im ländlichen Raum entstehen.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Natürliche und/oder juristische Personen bzw. eingetragene Personengesellschaften

1. Antragsberechtigt sind eine oder mehrere natürliche Personen oder junge Unternehmen innerhalb

von 5 Jahren ab Gründung (Definition wie in AGVO Art. 22).
2. Antragsberechtigt sind nur kleine Unternehmen im Sinne der Definition der Kleinstunternehmen sowie der kleinen und mittleren Unternehmen, ABl. L 124 vom 20. Mai 2003

Fördervoraussetzungen

1. Investitionsstandort und Sitz des Unternehmens liegt im ländlichen Raum.

1. Vorhaben hat einen wirtschaftlichen Mehrwert für die Region in der das Unternehmen seinen Sitz hat.

1. Die inhaltliche Ausrichtung des Vorhabens ist über eine lokale Entwicklungsstrategie (z.B. LEADER) abgedeckt.

1. Darüber hinaus
2. Innovationsgrad - Neuerung oder zumindest signifikante Verbesserung in der jeweiligen Region
3. Investition muss Umsetzung eines eigenen innovativen Produkts bzw. einer eigenen innovativen Dienstleistung ermöglichen.
4. Höhe der geplanten Investitionskosten liegt gemäß Businessplan zwischen 50.000 und 200.000 EUR

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Investitionsprojekte innovativer Gründungsprojekte oder junger innovativer Unternehmen.

Förderfähige Kosten

Materielle und immaterielle Investitionskosten.

Auflagen

Umsetzung der geplanten Investition und Aktivierung im Anlagevermögen.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☐ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☒ lump sums

☐ flat-rate financing

Basis for the establishment

Art. 83 (2) a) I. GSP-VO

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Pauschalbetrag von 50.000 EUR für die getätigte Investition.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

◉ Ja ○ Nein ○ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Artikel 22 AG-VO

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☒ GBER ☐ ABER ☒ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	75-02-EB1 - EB Gründen am Land	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.37; R.39;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

75-02-EB1 - EB Gründen am Land

Pauschalbetrag für die getätigte Investition von 50.000 EUR.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	75-02-EB1 - EB Gründen am Land	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	50.000,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.27 (unit: Beneficiaries)	10,00	20,00	20,00	20,00	20,00	10,00	0,00	100,00
	TOTAL	O.27 (unit: Beneficiaries)	10,00	20,00	20,00	20,00	20,00	10,00	0,00	100,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	500.000,00	1.000.000,00	1.000.000,00	1.000.000,00	1.000.000,00	500.000,00	0,00	5.000.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	219.445,50	438.891,00	438.891,00	438.891,00	438.891,00	219.445,50	0,00	2.194.455,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								

		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

COOP(77) - Zusammenarbeit

77-01 - Teilnahme an Qualitätsregelungen für Lebensmittel und Zierpflanzen

Intervention Code (MS)	77-01
Bezeichnung der Intervention	Teilnahme an Qualitätsregelungen für Lebensmittel und Zierpflanzen
Art der Intervention	COOP(77) - Zusammenarbeit
Gemeinsamer Outputindikator	O.29. Number of beneficiaries receiving support to participate in official quality schemes
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO3 Improve the farmer' position in the value chain

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B10	Erhöhung des Anteils der Wertschöpfung in der Lebensmittelkette für landwirtschaftliche Betriebe	Hoch	Ja
B11	Erhöhung der Produktdifferenzierung	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Die Intervention zielt darauf ab, die Erzeugung, Verarbeitung und den Absatz hochwertiger Lebensmittel und landwirtschaftlicher Erzeugnisse sowie Zierpflanzen sicherzustellen und damit die Position der Landwirtinnen und Landwirte in der jeweiligen Wertschöpfungskette zu verbessern. Dies geschieht durch Schaffung von Anreizen für die Beteiligung landwirtschaftlicher Betriebe an EU- und nationalen Lebensmittelqualitätsregelungen, welche deutlich über die gesetzlichen Vorgaben hinausgehen und möglichst alle Stufen der Erzeugung einbeziehen. Um den Betrieben die Teilnahme an Lebensmittelqualitätsregelungen der EU oder nationalen Lebensmittelqualitätsregelungen zu erleichtern, werden die dabei entstehenden Kosten für Beitritt, Teilnahme und Kontrolle gefördert.

Art des Auswahlverfahrens:

Die Steuerung der Vergabe der Fördermittel erfolgt auf Ebene der Qualitätsregelungen, die zur Förderung ausgewählt werden. Alle landwirtschaftlichen Betriebe, die an einem anerkannten und zur Förderung ausgewählten Lebensmittelqualitätsprogramm teilnehmen, sind förderfähig.

Kriterien und Grundsätze zur Auswahl:

Auswahl von Qualitätsregelungen zur Förderung:

1. Qualitätsregelung gemäß den EU-Verordnungen Nr. 1151/2012, 834/2007, 2019/787, 1308/2013 Teil II Titel II Abschnitt 2 gelten als ausgewählt;
2. Für andere Qualitätsregelungen erfolgt die Auswahl im Rahmen der nationalen Anerkennung von Qualitätsregelungen

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter landwirtschaftlicher Betriebe

Fördervoraussetzungen

1. Es handelt sich um landwirtschaftliche Erzeugnisse, wie zum Beispiel Zierpflanzen, und Lebensmittel, die im Rahmen einer anerkannten Qualitätsregelung erzeugt werden, die sich auf bestimmte Produktcharakteristika oder bestimmte landwirtschaftliche oder andere Produktionsmethoden beziehen.
2. Es handelt sich um eine neue Teilnahme an einer anerkannten Qualitätsregelung mit Bezug zu landwirtschaftlichen Erzeugnissen.
3. Als anerkannte Qualitätsregelungen gelten: Qualitätsregelungen gemäß den EU-Verordnungen Nr. 1151/2012, 834/2007, 2019/787, 1308/2013 Teil II Titel II Abschnitt 2 sowie auf nationaler Ebene gesetzlich anerkannte Qualitätsregelungen wie gemäß AMA-Gesetz 1992. Freiwillige Zertifizierungssysteme für landwirtschaftliche Erzeugnisse und Lebensmittel kommen für eine Förderung nicht in Betracht.

1. Für nationale Qualitätsregelungen gilt:
2. Herstellungs- und Verarbeitungsvorschriften gehen über relevante gesetzliche und EU-weit handelsübliche Anforderungen hinsichtlich der menschlichen, tierischen und pflanzlichen Gesundheit, des Tierschutzes und des Umweltschutzes hinaus;
3. die Regelung umfasst verbindliche Produktspezifikationen, die durch ein Qualitätssicherungssystem sichergestellt sind;
4. die Einhaltung dieser Spezifikationen wird von öffentlichen Behörden oder unabhängigen Kontrolleinrichtungen überprüft;
5. die Lebensmittelqualitätsregelung steht allen Betrieben offen

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

Teilnahme an Qualitätsregelungen für Lebensmittel und Zierpflanzen

Förderfähige Kosten

Sachkosten

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary
☐ unit costs
☐ lump sums
☐ flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge
80 % der förderfähigen Kosten für EU-Qualitätsregelungen, AMA-Biosiegel, AMA-Genuss Region-Siegel sowie auf national anerkannten Qualitätsregelungen aufbauende freiwillige Module zu Tierwohl
50 % der förderfähigen Kosten für alle weiteren Qualitätsregelungen

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Absatz 2 (e) im Anhang 2

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Angaben für Programme, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Allgemeinen Dienstleistung gemäß Paragraph 2 (e) in Anhang 2 des Abkommens (Inspektionsdienste). Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumentinnen und Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeugerinnen und Erzeuger aus.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	77-01-EB1 - EB Teilnahmekosten LMQR	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.10;
	77-01-EB2 - EB DAC Weine	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.10;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

77-01-EB1 - EB Teilnahmekosten LMQR

Der Einheitsbetrag wurde auf Basis der Zahlen aus der Vorperiode berechnet. Da in der Periode 2014-2022 bereits eine umfassende Steigerung an Betrieben, die an anerkannten Lebensmittelqualitätsregelungen teilnehmen, erreicht werden konnte, ist nicht mehr mit allzu großen Steigerungen zu rechnen. Aus diesem Grund wurde die Anzahl der teilnehmenden Betriebe konservativ geschätzt und eine Teilnahme von 80 % auf Basis der Zahlen der Vorperiode angenommen.

In diesem Einheitsbetrag werden Projekte mit durchschnittlichen Kontrollkosten von 0 - 500 EUR zusammengefasst.

Auf den errechneten Einheitsbetrag von 225 EUR durchschnittlichen Kosten pro Betrieb wurde eine Inflationssteigerung von 10 % (für 5 Jahre) berücksichtigt, woraus sich ein Einheitsbetrag von 247 EUR ergibt.

Aufgrund von Umsetzungsrisiken, die zum Beispiel durch die unterschiedliche Kosten der Kontrollen oder die unklare Anzahl der Kontrollen entstehen, wurde ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag festgesetzt. Dieser stellt einen Risikoaufschlag auf den errechneten Einheitsbetrag in der Höhe von 15 % dar.

77-01-EB2 - EB DAC Weine

Der Einheitsbetrag wurde auf Basis der Zahlen aus der Vorperiode berechnet. Da in der Periode 2014-2022 bereits eine umfassende Steigerung an Betrieben, die an anerkannten Lebensmittelqualitätsregelungen teilnehmen, erreicht werden konnte, ist nicht mehr mit allzu großen Steigerungen zu rechnen. Aus diesem Grund wurde die Anzahl der teilnehmenden Betriebe konservativ geschätzt und eine Teilnahme von 80 % auf Basis der Zahlen der Vorperiode angenommen.

In diesem Einheitsbetrag werden Kontrollkosten von DAC-Wein-Betrieben mit durchschnittlichen Kontrollkosten von 500 - 2.500 EUR zusammengefasst.

Auf den errechneten Einheitsbetrag von 3.064 EUR durchschnittlichen Kosten pro Betrieb wurde eine Inflationssteigerung von 10 % (für 5 Jahre) berücksichtigt, woraus sich ein Einheitsbetrag von 3.370 EUR ergibt.

Aufgrund von Umsetzungsrisiken, die zum Beispiel durch die unterschiedliche Kosten der Kontrollen oder die unklare Anzahl der Kontrollen entstehen, wurde ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag festgesetzt. Dieser stellt einen Risikoaufschlag auf den errechneten Einheitsbetrag in der Höhe von 15 % dar.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	77-01-EB1 - EB Teilnahmekosten LMQR	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	247,00	247,00	247,00	247,00	247,00	247,00	247,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	284,00	284,00	284,00	284,00	284,00	284,00	284,00	
		O.29 (unit: Beneficiaries)	0,00	1.355,00	2.711,00	3.012,00	3.012,00	2.711,00	2.259,00	15.060,00
	77-01-EB2 - EB DAC Weine	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	3.370,00	3.370,00	3.370,00	3.370,00	3.370,00	3.370,00	3.370,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	3.875,00	3.875,00	3.875,00	3.875,00	3.875,00	3.875,00	3.875,00	
		O.29 (unit: Beneficiaries)	0,00	3,00	13,00	5,00	5,00	6,00	5,00	37,00
	TOTAL	O.29 (unit: Beneficiaries)	0,00	1.358,00	2.724,00	3.017,00	3.017,00	2.717,00	2.265,00	15.098,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	346.500,00	700.500,00	614.750,00	690.500,00	730.250,00	767.500,00	3.850.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	151.427,78	306.133,21	268.658,66	301.763,00	319.134,59	335.413,62	1.682.530,86
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								

		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

77-02 - Zusammenarbeit

Intervention Code (MS)	77-02
Bezeichnung der Intervention	Zusammenarbeit
Art der Intervention	COOP(77) - Zusammenarbeit
Gemeinsamer Outputindikator	O.32. Number of supported other cooperation operations or units (excluding EIP reported under O.1)
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO2 Enhance market orientation and increase farm competitiveness, both in the short and long term, including greater focus on research, technology and digitalisation
SO3 Improve the farmer' position in the value chain
SO6 Contribute to halting and reversing biodiversity loss, enhance ecosystem services and preserve habitats and landscapes
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B07	Erhöhung der Produktivität der landwirtschaftlichen Betriebe	Hoch	Ja
B08	Verbesserung der Strukturen für Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	Mittel	Ja
B10	Erhöhung des Anteils der Wertschöpfung in der Lebensmittelkette für landwirtschaftliche Betriebe	Hoch	Ja
B11	Erhöhung der Produktdifferenzierung	Hoch	Ja
B24	Schutz, Erhalt und Wiederherstellung naturschutzfachlich wertvoller Arten und Lebensräume	Hoch	Ja
B26	Studien, praxisbezogenes Monitoring, Projekte zur Verbesserung von Datengrundlage über Biodiversität	Mittel	Teilweise
B34	Steigerung der Kooperations- und Innovationskultur und Verbesserung der Infrastruktur im Tourismus	Mittel	Ja
B35	Verbesserte stoffliche Biomassenutzung im Sinne der Bioökonomie unter Bedachtnahme auf Klimaschutz	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.1 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental,

climate and resource efficiency performance
R.10 Share of farms participating in producer groups, producer organisations, local markets, short supply chain circuits and quality schemes supported by the CAP
R.28 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP related to environmental or climate-related performance

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Die Intervention zielt darauf ab, die horizontale und vertikale Zusammenarbeit und Vernetzung verschiedener Akteurinnen, Akteure und Unternehmen zu fördern, Synergien und Kostenvorteile zu nutzen sowie die regionale Wirtschaft und deren Zusammenarbeit zu stärken. Es sollen Anreize zur Unterstützung unterschiedlichster Formen der Zusammenarbeit insbesondere zwischen Akteurinnen und Akteuren der Land- und Forstwirtschaft, Nahrungsmittelversorgungskette, des Sozial-, Gesundheits- und Veterinärwesens, des Tourismus insbesondere von kleinen und mittleren Unternehmen, im Bereich Natur- und Umweltschutz inklusive National- und Naturparks sowie im alpinen ländlichen Raum geschaffen werden. Für ein flexibles Reagieren auf neue Herausforderungen und Problemstellungen sowie gesellschaftspolitische Veränderungen wird eine thematisch offene Gestaltung der Intervention angestrebt.

Die Intervention zielt damit unter anderem auf eine Verbesserung der Position der Landwirtinnen und Landwirte in der Wertschöpfungskette ab, hat eine Steigerung deren Wettbewerbsfähigkeit durch eine bessere Ausrichtung auf den Markt zum Ziel, um unter anderem auch indirekt einen Beitrag zur Verbesserung landwirtschaftlicher Einkommen in Hinblick auf Krisenfestigkeit zu leisten. Die Forcierung von gemeinsamen Arbeitsabläufen, gemeinsame Nutzung von Anlagen und Ressourcen insbesondere mit Bezug zur agrarischen und forstwirtschaftlichen Urproduktion soll die Verbesserung der überbetrieblichen Zusammenarbeit durch die gemeinsame Organisation von Arbeitsabläufen erwirken und damit zu einer Effizienzsteigerung und Kostensenkung der land-, forstwirtschaftlichen Betriebe beitragen. Gleichzeitig ermöglicht die Intervention einen Beitrag zum Schutz der Biodiversität zur Erhaltung von Lebensräumen und Landschaften zu leisten, sowie unter anderem auch einen Schwerpunkt zur Forcierung des Holzbaus aber auch zur stofflichen Nutzung von biogenen Reststoffen zu setzen. Die Intervention bietet weiteres Möglichkeiten zur Förderung von sozialen Dienstleistungen im Umfeld sozialer Land- und Forstwirtschaft und trägt zur Förderung von Beschäftigung, Wachstum und sozialer Inklusion, Bioökonomie sowie zur Weitergabe von Wissen, Innovation und Digitalisierung bei.

Beispielhafte Projekte auf Basis bisheriger Erfahrungen: Zusammenarbeit entlang der Lebensmittelwertschöpfungskette (Kulinarik); Informations- und Absatzförderung für Lebensmittelqualitätsregelungen; Green Care, Nationalparke; Maschinenring; Projekte zur Digitalisierung der Regionen; Stärkung von Erzeugergemeinschaften; Urlaub am Bauernhof; Entwicklung touristischer Produkte; Projekte zur Stärkung kurzer Versorgungsketten; Projekte im Bereich Bioökonomie inkl. Holzbauberatung; Alpenkonvention

Neben diesen bereits aufgrund der SWOT und Bedarfsanalyse abgeleiteten und in der Interventionsbeschreibung angeführten Themen, können neue relevante Themen, die vom GSP Begleitausschuss eingebracht, vom im BMLRT eingerichteten Steuerungsgremium aufgegriffen und nach Zustimmung der Verwaltungsbehörde, ausgeschrieben werden.

Art des Auswahlverfahrens:

Aufrufe zur Einreichung von Förderanträgen

Grundsätze zur Ausschreibung von Förderprojekten:

Eine Auswahl von Kooperationsprojekten erfolgt im Rahmen von gezielten, fachbereichs- bzw. themenspezifischen Aufforderungen zur Einreichung von Projekten. Dazu sind Aufrufe mit konkreten Zielsetzungen mit zu adressierenden Fördergegenständen, Adressatenkreis an Förderwerberinnen, Förderwerber und Förderintensitäten sowie förderfähigen Kostenarten, Auflagen und sonstiger einzuhaltender Bedingungen (z.B. Vorgabe von Arbeitspaketen, Berücksichtigung von übergeordneten

Strategien, rechtliche Rahmenbedingungen, spezifischer, fachlicher Richtlinien etc.) zu definieren.

Hierfür steht ein Katalog an Fördergegenständen zur Verfügung, aus dem ausgewählt und damit eine Präzisierung der Projektaufrufe vorgenommen werden kann. Durch die Konkretisierung der Aufrufe wird unter effektivem Einsatz von Budgetmitteln ein strategisch steuerndes Agieren unter Berücksichtigung der aktuellen Bedürfnisse und Erfordernisse ermöglicht.

Es erfolgt eine Auswahl der Anträge anhand eines vorab bundesweit festgelegten eindeutigen, transparenten und objektiven allgemeinen Bewertungsschemas sowie auf Basis allfällig ergänzender für den jeweiligen Projektaufruf festgelegter Qualitätskriterien. Die Projekte werden anhand eines Punktesystems qualitativ und quantitativ bewertet und ausgewählt. Die Antragstellerinnen und Antragsteller werden über das Ergebnis des Auswahlverfahrens informiert.

Allgemeine Auswahlgrundsätze:

1. Zielgruppenorientierung
2. Voraussichtliche Wirkung bzw. zu erwartender Nutzen für die Teilnehmer und Teilnehmerinnen
3. Berücksichtigung der Chancengleichheit
4. Innovationspotential und Impulswirkung
5. Kooperation und Synergien

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Kooperationen in der Rechtsform einer juristischen Person oder Personenvereinigungen ohne eigene Rechtspersönlichkeit

Fördervoraussetzungen

1. Die Kooperation besteht bereits zum Zeitpunkt der Antragstellung und während der gesamten Projektdauer aus mindestens zwei Akteuren / Akteurinnen.
2. Es handelt sich um eine neue Kooperation oder eine neue Aktivität einer bereits bestehenden Kooperation
3. Bei förderungswerbenden Personenvereinigungen ohne eigene Rechtspersönlichkeit, ist ein schriftlicher Kooperationsvertrag vorzulegen.
4. Ein konkretes Ziel für ein geplantes Projekt oder eine Aktivität der Zusammenarbeit ist vorhanden.
5. Bei bundesweit ausgerichteten Kooperationsprojekten ist auf bestehenden Strukturen aufzubauen oder es ist zumindest ein erfahrener Lead-Partner einzusetzen.
6. Kooperationen, deren Kooperationspartner ausschließlich aus Forschungseinrichtungen bestehen, sind nicht förderfähig.
7. Ober- bzw. Untergrenzen an förderfähigen Gesamtkosten für aufgerufene Projekte werden im jeweiligen fachspezifischen Aufruf festgelegt.
8. Ein Projekt hat zudem jene Zugangsvoraussetzungen und inhaltlichen Vorgaben zu erfüllen, die im Aufruf themenspezifisch definiert werden.
9. Aktivitäten, die auf Lebensmittel abzielen, dürfen sich ausschließlich auf Lebensmittel, die nach anerkannten Qualitätsregelungen produziert werden, beziehen. Anerkannte Qualitätsregelungen sind Qualitätsregelungen gemäß den EU-Verordnungen Nr. 1151/2012, 834/2007, 2019/787, 1308/2013 Teil II Titel II Abschnitt 2 sowie national anerkannte Qualitätsregelungen.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Aufbau sowie Entwicklung von neuen bzw. Weiterentwicklung von bestehenden Kooperationen und Umsetzung der Zusammenarbeit

(2) Aufbau, Entwicklung, und Professionalisierung gemeinsamer Arbeitsabläufe und gemeinsame Nutzung von Anlagen und Ressourcen

(3) Entwicklung und Umsetzung von Aktivitäten, die auf Produkt- und Verfahrensinnovation,

Strukturinnovation sowie Innovation zum Schutz des Klimas und der Biodiversität ausgerichtet sind

(4) Entwicklung und Umsetzung von Konzepten zu Themen der Kooperation

(5) Aufbau und Betrieb von IT-Infrastruktur und der technischen Ausstattung und Services in Zusammenhang mit dem Kooperationsprojekt

(6) Aufbau und Betrieb von zumindest den Kooperationspartnern zugänglichen Daten, Wissens- und Kommunikations-Plattformen

(7) Erstellung und Umsetzung von Studien, fachlicher Grundlagen und Ausarbeitung von Strategien sowie Durchführung von Pilotprojekten

(8) Ausrichtung und Durchführung von Prämierungen und Wettbewerben

(9) Konzeption, Entwicklung und Umsetzung kreativer und buchungsrelevanter innovativer Angebote durch KMUs der Tourismus- und Freizeitwirtschaft in Form von überbetrieblichen Kooperationen

(10) Etablierung und/oder (Weiter-)Entwicklung, Umsetzung, Bewerbung und Evaluierung von Qualitäts- und/oder Herkunfts-Sicherungssystemen vor allem in den Bereichen agrarischer Produktion, Tourismus und sozialer Dienstleistungen (z.B. Aufbau eines Datenmanagements mit Erhebung, Erfassung, Dokumentation von relevanten Kennzahlen, Evaluierung und Erstellung einzelbetrieblicher Maßnahmenpläne, Erstellung von Entwicklungsberichten, Schulung- und Beratungsleistungen in Zusammenhang mit einer Qualitätssteigerung, Überprüfung/Kontrolle der Kennzahlen/Kriterien bei gewerblichen Betrieben, Durchführung von Audits an Betrieben); Aufbau von Eigenkontrollsystemen, Rückverfolgbarkeitssystemen

(11) Öffentlichkeitsarbeit und PR- Maßnahmen, Informations- und bewusstseinsbildende Maßnahmen sowie weiterbildende und beratende Maßnahmen in Bezug zum Projekt

(12) Veranstaltung von Tagungen und Konferenzen, Workshops, Seminaren, Exkursionen, Betriebsbesuche, Begehungen, geführte Wanderungen und/oder Teilnahme an Ausstellungen und Messen für die Zielgruppe der jeweiligen Kooperation

(13) Verbesserung und Professionalisierung der Vermarktung und der Absatzmöglichkeiten z.B.:

a. Erarbeitung und Durchführung von Marktanalysen, Marktforschung, auf die Vermarktung bezogene Beratungs- und Planungsmaßnahmen, Durchführbarkeits- oder Marktreifestudien

b. Entwicklung und Einführung von Produkten

c. Entwicklung und Einführung von Dienstleistungen (wie Tourismusdienstleistungen mit Bezug zur Landwirtschaft und deren Vermarktung sowie sozialen Dienstleistungen auf land- und forstwirtschaftlichen Betrieben)

d. Benchmarking und Ausbau von internationalen Anerkennungen von Qualitätsstandards

e. Spezifische Absatzförderungsmaßnahmen wie Produktverkostungen qualitäts- und herkunftsgesicherter Produkte aus der lokalen Produktion der Land- und Ernährungswirtschaft

f. Maßnahmen zur Entwicklung kurzer Versorgungsketten und lokaler Märkte

<u>Förderfähige Kosten</u>

Personalkosten, Sachkosten, Investitionskosten von Infrastruktur (insbesondere IT) und der technischen Ausstattung in Zusammenhang mit dem Kooperationsprojekt

<u>Auflagen</u>

1. Im Rahmen des Projekts erarbeitete Strategien sowie die Ergebnisse aus durchgeführten Studien müssen zumindest in dem jeweiligen Fachbereich bzw. in der jeweiligen Branche verbreitet werden.
2. Im Falle der Förderung von Investitionen muss die Kooperation mindestens bis zum Ablauf der Behalte-Frist bestehen bleiben, bei allen anderen Kooperationen auf die Dauer der geförderten Projektlaufzeit.
3. Berücksichtigung von übergeordneten Strategien sowie anderer Grundlagen, die in den jeweiligen Aufrufen definiert sind z. B. Strategie Kulinarik Österreich, Biodiversitätsstrategie, Masterplan T, etc.

Sonstige Festlegungen

Mehrjährige Projekte werden für einen Zeitraum von bis zu 4 Jahren genehmigt. Eine Verlängerung im Rahmen eines Aufrufs ist nach Vorlage einer positiv bewerteten Zwischen-Evaluierung um weitere 3 Jahre möglich.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☐ lump sums

☐ flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

80 % der förderfähigen Kosten.

Bei Themen in hohem öffentlichen Interesse (Themen mit hoher gesellschaftlicher Relevanz) kommt ein Fördersatz von 100 % zur Anwendung; Entscheidung fällt das Steuerungsgremium.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ○ Nein ◉ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Abhängig von den künftigen beihilferechtlichen Vorgaben für die Zusammenarbeit erfolgt die Förderung entweder mit einem geringeren Fördersatz (wie derzeit 50 %) oder auf Basis von de-minimis.

Type of state aid instrument to be used for clearance:

☐ Notification ☐ GBER ☒ ABER ☒ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Absatz 2 (f) von Anhang 2 WTO

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Angaben für Programme, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Allgemeinen Dienstleistung gemäß Paragraph 2 (f) in Anhang 2 des Abkommens (Marktförderungsmaßnahmen, einschließlich Marktinformation). Die Stützung wird durch ein öffentlich

finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumentinnen und Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeugerinnen und Erzeuger aus.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	77-02-EB1 - EB Zusammenarbeit 1	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.1; R.28;
	77-02-EB2 - EB Zusammenarbeit 2	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.1; R.10;
	77-02-EB3 - EB Zusammenarbeit 3	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.1; R.28;
	77-02-EB4 - EB Zusammenarbeit 4	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.1; R.10;
	77-02-EB5 - EB Zusammenarbeit 5	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.1; R.10;
	77-02-EB6 - EB Zusammenarbeit 6	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.1; R.10;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

77-02-EB1 - EB Zusammenarbeit 1

Die Intervention Zusammenarbeit fasst viele Vorhabensarten des Programms LE 14-20 zusammen und stellt zusätzlich einen flexiblen Rahmen dar, welcher innovative Kooperationsprojekte mit gezielter Steuerung ermöglicht. Aufgrund der Neuheit und Flexibilität der Intervention lassen sich nur ungefähre Abschätzungen für den Einheitsbetrag festlegen, da die Anzahl und die Beschaffenheit der Projekte im Vergleich zur Vorperiode stark abweichen kann. Die Projektlaufzeit beträgt maximal 4 Jahre. Diese Laufzeit hat sich in einigen Förderungsbereichen in Vergleich zur Vorperiode erweitert.

In diesem Einheitsbetrag werden Projekte mit einer durchschnittlichen Projektgröße von 0 - 200.000 EUR zusammengefasst. Hier wurden auch insbesondere Projekte im Bereich Naturschutz zusammengefasst, was eine konkrete Zuordnung des Ergebnisindikators R.28 ermöglicht.

Der Einheitsbetrag wurde daher auf Basis der Zahlen aus der Vorperiode geschätzt.

Da einige Projekte künftig unter einer anderen Intervention abgewickelt werden und sich das Budget deutlich verringert hat, wurde die Anzahl der zu erwartenden Projekte konservativ geschätzt und in Bezug auf das vorhandene Budget im Vergleich zur Vorperiode angepasst.

Auf Basis der oben genannten Faktoren wurde ein Einheitsbetrag von 188.760 EUR an durchschnittlichen Kosten pro Projekt geschätzt.

Aufgrund von Umsetzungsrisiken, wie etwa die unklare Anzahl der durchgeführten Projekte ob des gewollt offenen Designs, wurde ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag festgesetzt. Dieser stellt einen Risikoaufschlag auf den errechneten Einheitsbetrag in der Höhe von 3 % dar.

77-02-EB2 - EB Zusammenarbeit 2

Die Intervention Zusammenarbeit fasst viele Vorhabensarten des Programms LE 14-20 zusammen und stellt zusätzlich einen flexiblen Rahmen dar, welcher innovative Kooperationsprojekte mit gezielter Steuerung ermöglicht. Aufgrund der Neuheit und Flexibilität der Intervention lassen sich nur ungefähre Abschätzungen für den Einheitsbetrag festlegen, da die Anzahl und die Beschaffenheit der Projekte im Vergleich zur Vorperiode stark abweichen kann. Die

Projektlaufzeit beträgt maximal 4 Jahre. Diese Laufzeit hat sich in einigen Förderungsbereichen in Vergleich zur Vorperiode erweitert.

In diesem Einheitsbetrag werden Projekte mit einer durchschnittlichen Projektgröße von 200.001 - 400.000 EUR zusammengefasst.

Der Einheitsbetrag wurde daher auf Basis der Zahlen aus der Vorperiode geschätzt.

Da zukünftig eher Zusammenschlüsse zu größeren Einheiten mit Projekten über einen längeren Projektzeitraum als bisher zu erwarten sind, wurde die Anzahl der zu erwartenden Projekte konservativ geschätzt und in Bezug auf das vorhandene Budget im Vergleich zur Vorperiode angepasst.

Auf Basis der oben genannten Faktoren wurde ein Einheitsbetrag von 268.047 EUR an durchschnittlichen Kosten pro Projekt geschätzt.

Aufgrund von Umsetzungsrisiken, wie etwa die unklare Anzahl der durchgeführten Projekte ob des gewollt offenen Designs, wurde ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag festgesetzt. Dieser stellt einen Risikoaufschlag auf den errechneten Einheitsbetrag in der Höhe von 10 % dar.

77-02-EB3 - EB Zusammenarbeit 3

Die Intervention Zusammenarbeit fasst viele Vorhabensarten des Programms LE 14-20 zusammen und stellt zusätzlich einen flexiblen Rahmen dar, welcher innovative Kooperationsprojekte mit gezielter Steuerung ermöglicht. Aufgrund der Neuheit und Flexibilität der Intervention lassen sich nur ungefähre Abschätzungen für den Einheitsbetrag festlegen, da die Anzahl und die Beschaffenheit der Projekte im Vergleich zur Vorperiode stark abweichen kann. Die Projektlaufzeit beträgt maximal 4 Jahre. Diese Laufzeit hat sich in einigen Förderungsbereichen in Vergleich zur Vorperiode erweitert.

In diesem Einheitsbetrag werden Projekte mit einer durchschnittlichen Projektgröße von 400.001 - 4.000.000 EUR zusammengefasst. Hier wurden auch insbesondere Projekte im Bereich Nationalparke zusammengefasst, was eine konkrete Zuordnung des Ergebnisindikator R.28 ermöglicht.

Der Einheitsbetrag wurde daher auf Basis der Zahlen aus der Vorperiode geschätzt.

Da sich das Budget im Vergleich zur Vorperiode verringert hat, wurde der Einheitsbetrag entsprechend des vorhandenen Budgets im Vergleich zur Vorperiode angepasst.

Auf Basis der oben genannten Faktoren wurde ein Einheitsbetrag von 437.500 EUR an durchschnittlichen Kosten pro Projekt geschätzt.

Aufgrund von Umsetzungsrisiken, wie etwa die unklare Anzahl der durchgeführten Projekte ob des gewollt offenen Designs, wurde ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag festgesetzt. Dieser stellt einen Risikoaufschlag auf den errechneten Einheitsbetrag in der Höhe von 10 % dar.

77-02-EB4 - EB Zusammenarbeit 4

Die Intervention Zusammenarbeit fasst viele Vorhabensarten des Programms LE 14-20 zusammen und stellt zusätzlich einen flexiblen Rahmen dar, welcher innovative Kooperationsprojekte mit gezielter Steuerung ermöglicht. Aufgrund der Neuheit und Flexibilität der Intervention lassen sich nur ungefähre Abschätzungen für den Einheitsbetrag festlegen, da die Anzahl und die Beschaffenheit der Projekte im Vergleich zur Vorperiode stark abweichen kann. Die Projektlaufzeit beträgt maximal 4 Jahre. Diese Laufzeit hat sich in einigen Förderungsbereichen in Vergleich zur Vorperiode erweitert.

In diesem Einheitsbetrag werden Projekte mit einer durchschnittlichen Projektgröße von 4.000.001 - 8.000.000 EUR zusammengefasst.

Der Einheitsbetrag wurde daher auf Basis der Zahlen aus der Vorperiode geschätzt.

Da zukünftig größere und dafür weniger Kooperationsprojekte zu erwarten sind, wurde die Anzahl der zu erwartenden Projekte konservativ geschätzt und in Bezug auf das vorhandene Budget im Vergleich zur Vorperiode angepasst.

Auf Basis der oben genannten Faktoren wurde ein Einheitsbetrag von 4.787.308 EUR an durchschnittlichen Kosten pro Projekt geschätzt.

Aufgrund von Umsetzungsrisiken, wie etwa die unklare Anzahl der durchgeführten Projekte ob des gewollt offenen Designs, wurde ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag festgesetzt. Dieser stellt einen Risikoaufschlag auf den errechneten Einheitsbetrag in der Höhe von 10 % dar.

77-02-EB5 - EB Zusammenarbeit 5

Die Intervention Zusammenarbeit fasst viele Vorhabensarten des Programms LE 14-20 zusammen und stellt zusätzlich einen flexiblen Rahmen dar, welcher innovative Kooperationsprojekte mit gezielter Steuerung ermöglicht. Aufgrund der Neuheit und Flexibilität der Intervention lassen sich nur ungefähre Abschätzungen für den Einheitsbetrag festlegen, da die Anzahl und die Beschaffenheit der Projekte im Vergleich zur Vorperiode stark abweichen kann. Die Projektlaufzeit beträgt maximal 4 Jahre. Diese Laufzeit hat sich in einigen Förderungsbereichen in Vergleich zur Vorperiode erweitert.

In diesem Einheitsbetrag werden Projekte mit einer durchschnittlichen Projektgröße von 8.000.001 - 15.000.000 EUR zusammengefasst.

Der Einheitsbetrag wurde daher auf Basis der Zahlen aus der Vorperiode geschätzt.

Da zukünftig größere und dafür weniger Kooperationsprojekte zu erwarten sind, wurde die Anzahl der zu erwartenden Projekte konservativ geschätzt und in Bezug auf das vorhandene Budget im Vergleich zur Vorperiode angepasst.

Auf Basis der oben genannten Faktoren wurde ein Einheitsbetrag von 10.778.750 EUR an durchschnittlichen Kosten pro Projekt geschätzt.

Aufgrund von Umsetzungsrisiken, wie etwa die unklare Anzahl der durchgeführten Projekte ob des gewollt offenen Designs, wurde ein maximaler durchschnittlicher Einheitsbetrag festgesetzt. Dieser stellt einen Risikoaufschlag auf den errechneten Einheitsbetrag in der Höhe von 10 % dar.

77-02-EB6 - EB Zusammenarbeit 6

Die Intervention Zusammenarbeit fasst viele Vorhabensarten des Programms LE 14-20 zusammen und stellt zusätzlich einen flexiblen Rahmen dar, welcher innovative Kooperationsprojekte mit gezielter Steuerung ermöglicht. Aufgrund der Neuheit und Flexibilität der Intervention lassen sich nur ungefähre Abschätzungen für den Einheitsbetrag festlegen, da die Anzahl und die Beschaffenheit der Projekte im Vergleich zur Vorperiode stark abweichen kann. Die Projektlaufzeit beträgt maximal 4 Jahre. Diese Laufzeit hat sich in einigen Förderungsbereichen in Bergleich zur Vorperiode erweitert.

In diesem Einheitsbetrag werden Projekte mit einer durchschnittlichen Projektgröße von 15.000.001 - 20.000.000 EUR zusammengefasst.

Der Einheitsbetrag wurde daher auf Basis der Zahlen aus der Vorperiode geschätzt.

Unter diesem Einheitsbetrag werden große Projekte, mit umfassenden Maßnahmen in mehreren Bereichen vorgesehen. Da es sich um eine neue Projektkonstellation handelt, ist der Projektumfang und die Projektanzahl nicht zur Gänze absehbar.

Da zu erwarten ist, dass sich ehemalige Förderwerbende in neuen Konstellationen zu neuen, größeren Kooperationsprojekten zusammenschließen und somit insgesamt weniger Projekte zu erwarten sind, wurde die Anzahl der zu erwartenden Projekte konservativ geschätzt und in Bezug auf das vorhandene Budget im Vergleich zur Vorperiode angepasst.

Auf Basis der oben genannten Faktoren wurde ein Einheitsbetrag von 19.708.333 EUR an durchschnittlichen Kosten pro Projekt geschätzt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029

		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	188.760,00	188.760,00	188.760,00	188.760,00	188.760,00	188.760,00	188.760,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	194.423,00	194.423,00	194.423,00	194.423,00	194.423,00	194.423,00	194.423,00	
	77-02-EB1 - EB Zusammenarbeit 1	O.32 (unit: Operations)	0,00	22,00	24,00	29,00	24,00	22,00	0,00	121,00
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	268.047,00	268.047,00	268.047,00	268.047,00	268.047,00	268.047,00	268.047,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	294.850,00	294.850,00	294.850,00	294.850,00	294.850,00	294.850,00	294.850,00	
	77-02-EB2 - EB Zusammenarbeit 2	O.32 (unit: Operations)	0,00	10,00	31,00	26,00	16,00	26,00	0,00	109,00
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	437.500,00	437.500,00	437.500,00	437.500,00	437.500,00	437.500,00	437.500,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	481.250,00	481.250,00	581.250,00	481.250,00	481.250,00	481.250,00	481.250,00	
	77-02-EB3 - EB Zusammenarbeit 3	O.32 (unit: Operations)	0,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	0,00	8,00
	77-02-EB4 - EB Zusammenarbeit 4	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	4.787.308,00	4.787.308,00	5.630.000,00	4.787.308,00	4.787.308,00	4.787.308,00	4.787.308,00	

		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	5.266.000,00	5.266.000,00	5.266.000,00	5.266.000,00	5.266.000,00	5.266.000,00	52.660.000,00	
		O.32 (unit: Operations)	5,00	2,00	0,00	4,00	2,00	0,00	0,00	13,00
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	10.778.750,00	10.778.750,00	10.778.750,00	10.778.750,00	10.778.750,00	10.778.750,00	10.778.750,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	11.856.625,00	11.856.625,00	11.856.625,00	11.856.625,00	11.856.625,00	11.856.625,00	11.856.625,00	
	77-02-EB5 - EB Zusammenarbeit 5	O.32 (unit: Operations)	2,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	4,00
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	19.708.333,00	19.708.333,00	19.708.333,00	19.708.333,00	19.708.333,00	19.708.333,00	19.708.333,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	77-02-EB6 - EB Zusammenarbeit 6	O.32 (unit: Operations)	2,00	1,00	1,00	0,00	2,00	0,00	0,00	6,00
		O.32 (unit: Operations)	9,00	38,00	57,00	61,00	46,00	50,00	0,00	261,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	285.835,00	27.840.300,00	42.217.050,00	59.414.050,00	42.340.050,00	51.359.700,00	55.918.015,00	279.375.000,00
	TOTAL	Annual	125.493,39	12.223.043,15	18.535.031,01	26.085.225,26	18.589.033,10	22.549.032,49	24.550.321,30	122.657.179,70

		indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								

		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

77-03 - Ländliche Innovationssysteme

Intervention Code (MS)	77-03
Bezeichnung der Intervention	Ländliche Innovationssysteme
Art der Intervention	COOP(77) - Zusammenarbeit
Gemeinsamer Outputindikator	O.32. Number of supported other cooperation operations or units (excluding EIP reported under O.1)
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Gesamtes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B30	Stärkung der Kooperations- und Innovationskapazitäten in den ländlichen Gebieten	Mittel	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.37 New jobs supported in CAP projects
R.40 Number of supported smart-village strategies

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

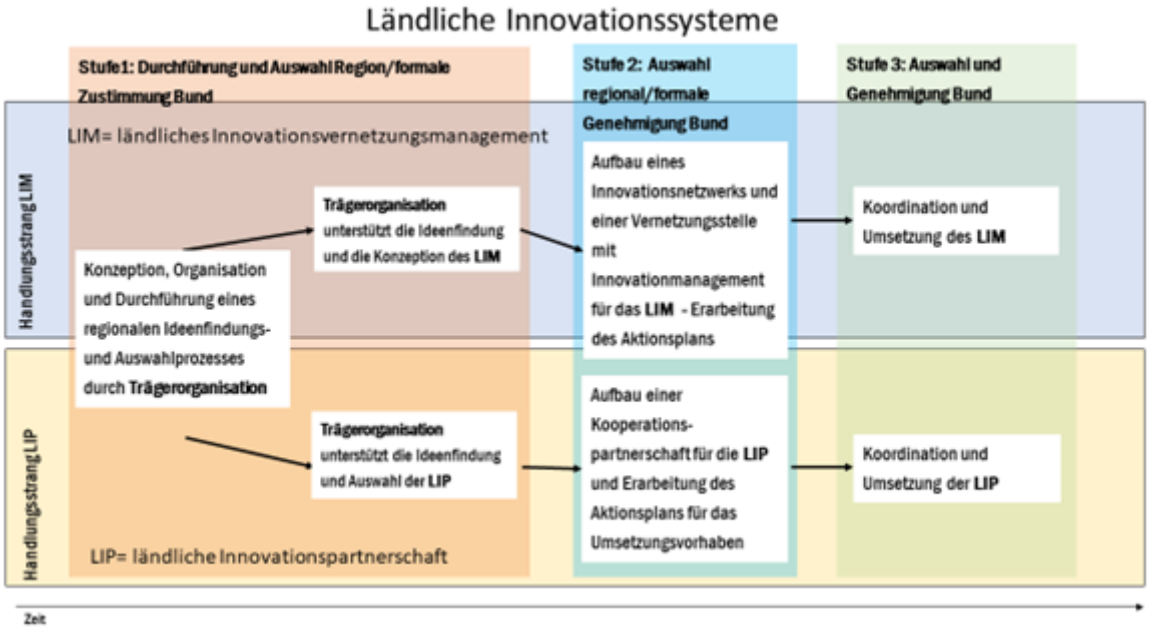
Globale Herausforderungen wie z.B. COVID-19-Pandemie und der Klimawandel sowie spezifische Herausforderungen der ländlichen Räume (z.B. Abwanderung und Überalterung entsprechend den Empfehlungen der Europäischen Kommission zum Green Deal) können auf regionaler Ebene effizienter bewältigt werden. Neue Ansätze (z.B. Beiträge zum Green Deal, Eigen- und Nahversorgung, nachhaltige Entwicklung, Bioökonomie, Digitalisierung) können einen wichtigen Beitrag zur Umsetzung des Ziels 8 und seiner Teilziele auf regionaler Ebene und dadurch zu mehr Resilienz der ländlichen Regionen führen und die Regionen zu zukunftsgerichteten Räumen machen.

Umgesetzt wird die Intervention mithilfe von zwei Handlungssträngen:

I.**Ländliches Innovationsvernetzungsmanagement (LIM):** Das regional verankerte, multifunktionelle Innovationsvernetzungsmanagement bringt die Akteurinnen und Akteure in neuartigen Kombinationen in der Region zusammen und unterstützt innovative Projekte durch den Aufbau, die Weiterentwicklung und/oder Etablierung von regionalen Innovationsnetzwerken und deren qualitative Begleitung. Die Innovationsfähigkeit der Akteurinnen und Akteure in den Regionen soll dadurch gestärkt werden.

II.**Ländliche Innovationspartnerschaften (LIP):** Die Ländliche Innovationspartnerschaft wird nach dem Vorbild der EIP-AGRI mit dem Multi-Actor Ansatz umgesetzt. Die regionalen Herausforderungen und die für die Region relevanten Zukunftsthemen und Trends müssen in der Zusammenarbeit unterschiedlicher Akteurinnen und Akteuren entlang von (neuen wie auch bestehenden) Innovations- und Wertschöpfungsketten, noch besser sektor- oder branchenübergreifend bearbeitet werden. Dadurch soll auch ein Zusammenwirken des agrarischen mit dem außeragrarischen Bereich gestärkt werden. Weiters können sie regionsübergreifenden Charakter haben.

Umsetzung der beiden Handlungsstränge durch drei Stufen/Fördergegenstände. Die nachstehende Abbildung zeigt beide Handlungsstränge inklusive der Stufen.



Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Art des Auswahlverfahrens

laufende Antragstellung mit Stichtag; von der Trägerorganisation wird im Fördergegenstand (1) eine Art Call-Verfahren angewandt

Grundsätze zur Auswahl

Fördergegenstand (1):

1. Repräsentativität der regionalen Kooperation als Trägerorganisation zur Durchführung des Prozesses.
2. Qualität des geplanten Prozessvorschlags (z.B. Methodenauswahl, Design und Ablauf),
3. Geplante Einladung der Zielgruppen am Prozess um die Heterogenität und Inklusionsaspekt der Beteiligung zu erhöhen (z.B. Einbindung von unterschiedlichen, relevanten und auch unüblichen Akteurinnen und Akteuren wie aus der Kreativwirtschaft, Beachtung der Geschlechtergleichstellung, Einbindung von Jugendlichen)
4. Geplante Zusammenstellung des Auswahlgremiums in der Region. Inwieweit wird der relevante Personenkreis zum ausgewählten Thema bzw. für die Region abgebildet.
5. Nachvollziehbarkeit und Relevanz des geplanten Themenschwerpunktes für den regionalen Call

Allgemeine Auswahlkriterien und Grundsätze, gelten für Fördergegenstände (2) und (3) – (LIM und LIP):

1. Mehrwert (ökonomisch, ökologisch, sozial) für die Region, Steigerung Wertschöpfungspotenzial im ganzheitlichen Sinn, Wertschöpfung sollte über unmittelbaren Kreis der Antragsteller hinausgehen

2. Effekte auf Umwelt und Klima
3. Einbindung von unterschiedlichen, relevanten und auch unüblichen Akteurinnen und Akteuren
4. Stärkung des Aspektes der Gleichstellung in der Region
5. Anteil an Frauen als geplante Vertreterinnen bei den Kooperationspartnern des Innovationsnetzwerks (LIM) oder der Innovationspartnerschaft (LIP)
6. Ist eine Frau als Innovationsvernetzungsmanagerin (LIM) oder als Projektleitern des LIP vorgesehen
7. Einbindung Jugendlicher oder junge Erwachsenen (bis 25 Jahre) in die Kooperation
8. Zusammenführung von unterschiedlichen Akteurinnen und Akteuren mit einander ergänzenden Kenntnissen (Unternehmen insbesondere KUs, Beratung, Forschung, Bildung, Nichtregierungsorganisationen oder anderen Bereichen) in einer gezielten Kombination, die am besten für die Erreichung der Projektziele geeignet ist;
9. Erhöhung der Innovations- und Absorptionsfähigkeit der Region für neue Entwicklungen (innovatives Potenzial in der Region)
10. Qualität der Einreichung: Verständlichkeit und Nachvollziehbarkeit der Inhalte und Struktur, klar formulierte Ziele, Beschreibung der geplanten Aktivitäten zur Zielerreichung, Zeitplan, Rollen und Verantwortlichkeiten
11. Kostenplausibilisierung und Kosten-Nutzen Verhältnis
12. Finanzierungssicherheit, v.a. für die Aufbringung notwendiger Eigenmittel, beim LIM für über die Pauschale hinausgehende Kosten
13. Qualität der beschriebenen Nachhaltigkeit des Projekts besonders nach Ende der geförderten Laufzeit
14. Beitrag des Projektes zu den relevanten Indikatoren, speziell zur Schaffung oder Erhalt von Arbeitsplätzen, Beitrag zu Smart Village Strategien, Lebensqualität, Stärkung der Gemeinschaft, Erhalt physischer aber auch sozialer Infrastruktur und regionale Wertschöpfung;

Fördergegenstand (2a), (3a) – LIM:

1. Zusammensetzung des LIM im Hinblick auf Zielgerichtetheit der Umsetzung (Grad der Einbindung von unterschiedlichen Akteurinnen und Akteuren für die Steuerung des Innovationsnetzwerks

Fördergegenstand (2b), (3b) – LIP:

1. Beitrag zur Umsetzung zu EU-, Bundes- und Landesstrategien bzw. Zukunftsthemen und Trends
2. Relevanz des Projekts für die betroffenen (Teil-)Sektoren, der Region bzw. Beitrag zu den Programmzielen/Bedarfen;
3. Beispielwirkung für andere Regionen: Potenzial der Multiplizierbarkeit des innovativen Projekts

<u>Begünstigte/Förderwerbende</u>

Das Ländliche Innovationsvernetzungsmanagement (LIM) als auch die Ländliche Innovationspartnerschaft (LIP) kann in der Rechtsform einer juristischen Person, eingetragenen Personengesellschaft oder in der Form von Zusammenschlüssen von natürlichen und / oder juristischen Personen bzw. eingetragenen Personengesellschaften tätig sein.

<u>Fördervoraussetzungen</u>

Das Förderprojekt wird im ländlichen Gebiet umgesetzt.

1. Fördergegenstand (1): Die abwickelnde Trägerorganisation besteht aus mind. 2 Akteuren.
2. Für die Fördergegenstände (2a) und (3a) (LIM) besteht das Innovationsnetzwerk aus mindestens 2 Akteurinnen und Akteuren

3. Für die Fördergegenstände (2b) und (3b) (LIP): Die Zusammenarbeit besteht zum Zeitpunkt der Antragstellung aus mindestens 3 Akteurinnen und Akteuren. Die aktive Einbindung von mindestens einem KU ist erforderlich.
4. Die Kooperation für LIM und LIP muss entlang von Innovations- und Wertschöpfungsketten, oder sektor- oder branchenübergreifend erfolgen.
5. Laufzeit für den Fördergegenstand (2): maximal 1 Jahr
6. maximale Laufzeit für die Stufe 3a (LIM) sind 3 Jahre + 2 Jahre Verlängerungsmöglichkeit nach Evaluierung.
7. Laufzeit für den Fördergegenstand (3b) (LIP): maximal 2 Jahre
8. Für die Förderung im Rahmen des Fördergegenstandes (2) muss die beste Skizze in der jeweiligen Region von den Regionsvertreterinnen und -vertretern gemäß Fördergegenstand (1) im Rahmen eines Auswahlprozesses ausgewählt worden sein.
9. Für die Teilnahme am Fördergegenstand (3) muss ein konkreter Aktionsplan für den Betrieb/Management und die Umsetzung für das LIM und die LIP vorliegen.
10. Für LIPs relevant: Forschungsaktivitäten werden ausschließlich in Zusammenhang mit der Entwicklung und Testung neuer Erzeugnisse, Verfahren, Prozesse und Technologien, Dienstleistungen und Geschäftsmodelle, als auch sozialer Innovation und Strukturinnovationen unter Einbindung von KUs gefördert.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Konzeption, Organisation und Durchführung eines regionalen Auswahlprozesses von LIM und LIP**;** Fördergegenstand (1) adressiert:

(1a) ländliche Innovationsvernetzungsmanagements (LIM)

(1b) ländliche Innovationspartnerschaft zur Durchführung eines konkreten Projektes (LIP)

(2) Aufbau eines Innovationsvernetzungsmanagements oder einer Innovationspartnerschaft und Erarbeitung des Aktionsplans auf Basis einer vorher eingereichten und auf regionaler Ebene ausgewählten Skizze (siehe Fördergegenstand (1)). Fördergegenstand (2) adressiert:

(2a) ländliche Innovationsvernetzungsmanagements (LIM) sowie

(2b) ländliche Innovationspartnerschaft zur Durchführung eines konkreten Projektes (LIP)

(3) Koordination und Umsetzung von LIM und LIP; Stufe 3 adressiert:

(3a) Ländliches Innovationsvernetzungsmanagement, sowie die Initiierung und Begleitung von Umsetzungsprojekten der Fördergegenstände (1b), (2b) und (3b);

(3b) Management (laufender Betrieb/Organisation) und Umsetzung von innovativen Projekten einer ländlichen Innovationpartnerschaft

Förderfähige Kosten

Sach- und Personalkosten sowie Investionskosten bei Umsetzungsprojekten

Auflagen

1. Im Fall von Beteiligungen von Akteuren, die nicht im ländlichen Gebiet liegen, müssen die Aktivitäten dem ländlichen Gebiet zu Gute kommen.
2. Projektinhalte im Zusammenhang mit LIM und LIP sind im regionalen oder gegebenenfalls überregionalen Kontext unter Berücksichtigung der Prinzipien des Smart Village Konzeptes zu bearbeiten und als strategischer Ansatz darzustellen.
3. Die Trägerorganisation der Region vor der Durchführung des Prozesses von der zuständigen Bewilligenden Stelle des Bundes die Zustimmung zur Durchführung einholen.
4. Für die Förderung von Fördergegenstand (1) muss:
5. Für die Heterogenität des regionalen Auswahlgremiums in Fördergegenstand (1) gibt es die Vorgabe von einem Mindestanteil für beide Geschlechter von jeweils 40 %, und einen Mindestanteil von Jugendlichen und jungen Erwachsenen (bis 25 Jahre) von 20 %.

6. Folgende Kosten werden mit der Pauschale abgedeckt:
7. Koordination und Erarbeitung des Aktionsplans
8. Begleitung des Findungsprozesses durch Moderation/Hosting
9. Zukauf von externer Fachexpertise
10. Einbindung der zuständigen Stelle der Landesregierung und der Bewilligenden Stelle des Bundes bei der Durchführung des Auswahlprozesses und der Auswahl des besten Projektes.
11. Für die Anwendung der Fördergegenstände (1b), (2b) und (3b) (LIP) ist sofern regional vorhanden das Innovationsvernetzungsmanagements (LIM) einzubinden.
12. für Fördergegenstand (3a) (LIM): Nachweis über ein Stundenausmaß des Innovationsvernetzungsmanagements von mind. einem halben Vollzeitäquivalent.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☒ lump sums

☒ flat-rate financing

Basis for the establishment

Für Fördergegenstand (2): Art. 83 (2) a) I. und II. GSP-VO

Für Fördergegenstand (3a): Art. 83 (2) a) II. GSP-VO

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

1. Fördergegenstand (1): Maximal förderfähige Kosten für die Abwicklung des regionalen Auswahlverfahrens: 15.000 EUR
2. Fördergegenstand (2): Pauschale 10.000 EUR
3. Fördergegenstand (3a) (LIM):
4. Pauschale 70.000 EUR/Jahr für ein Vollzeitäquivalent (bei 100 % Förderintensität) + 35 % Restkostenpauschale (24.500 EUR/Jahr), oder davon aliquot abgeleitet bei keiner Vollzeittätigkeit
5. --> Voraussetzung für Fördergegenstand (3a) (LIM): Es wird max. 1 Vollzeitäquivalent je LIM gefördert.
6. oder eine externe Expertise mit einer Förderintensität von 100 %
7. --> Es wird max. eine externe Expertise im Ausmaß der förderfähigen Kosten von 25.000 EUR/Jahr gefördert.
8. Fördergegenstand (3b) (LIP):
9. Für wettbewerbsrelevante Projekte. Sach- und Personalkosten und zugelassene Investitionen: 50 % der förderfähigen Kosten des Projekts
10. --> max. 350.000 EUR förderfähige Kosten.
11. Für nicht wettbewerbsrelevante Projekte von bundesweitem, öffentlichen Interessen: Sach- und Personalkosten und zugelassene Investitionen: 100 % der förderfähigen Kosten des Projekts

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

◉ Ja ○ Nein ○ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

beihilfenrelevant, da außerhalb des Agrarsektors,
Fördergegenstand (3b): hängt davon ab, ob Wettbewerbsrelevanz vorliegt
Fördergegenstand (2b): Allgemeiner Gruppenfreistellungsverordnung Art. 27
Stufe 2.1b, 3.1: keine Wettbewerbsrelevanz

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☒ GBER ☒ ABER ☒ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Absatz 2 (d) in Anhang 2 des Abkommens

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Allgemeinen Dienstleistung gemäß Absatz 2 (d) in Anhang 2 des Abkommens (Förderungs- und Beratungsdienste). Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Design und der Fördergegenstände der Intervention kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	77-03-EB1 - EB Auswahlprozess	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.40;
	77-03-EB2 - EB Aufbauprozess	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.40;
	77-03-EB3 - EB Umsetzung LIM	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.37; R.40;
	77-04-EB4 - EB Umsetzung LIP	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.40;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

77-03-EB1 - EB Auswahlprozess

Für die Fördergegenstände (1a) und (1b) handelt es sich um eine Obergrenze der förderfähigen Kosten von 15.000 EUR (100% Förderintensität), die aufgrund der Erfahrungen der Expertinnen- und Experten-Einschätzung knapp kalkuliert wurde und daher anzunehmen ist, dass dieser max. Kostenbetrag auch ausgenützt werden wird und daher den Einheitsbetrag darstellen.

77-03-EB2 - EB Aufbauprozess

Beim Fördergegenstand (2) handelt es sich um eine Förderpauschale von 10.000 EUR für die Erstellung des Aktionsplans (100 % Förderintensität), die damit auch den Einheitsbetrag darstellt

77-03-EB3 - EB Umsetzung LIM

Der Einheitsbetrag resultuiert aus der Pauschale für das Interventionsvernetzungsmanagement von 70.000 EUR Jahr (Personalkosten)+ der Restkostenpauschale von 35 %, ergibt 95.500 EUR pro Jahr und da eine 3 Jährige Laufzeit möglich ist (100 % Förderintensität), wobei aus den Expertengesprächen bestätigt wird, dass für den Aufbau eines sollen Mangements dieses 3 Jahre auch ausgeschöpft werden, sich ein Einheitsbetrag pro Förderantrag von 283.500 EUR ergibt.

77-04-EB4 - EB Umsetzung LIP

Für den Fördergegenstand (3b) Umsetzung LIP wird aus den Erfahrungen der EIP AGRI (dieser Fördergegenstand ist sehr ähnlich aufgebaut) angenommen dass die mit 350.000 EUR etwas niedriger angesetzte Kostenobergrenze von 350.000 EUR voll ausgeschöpft wird und dies ergibt bei einer Förderintensität von 50 % 175.000 EUR an Förderbeitag bzw. Einheitsbetrag.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	77-03-EB1 - EB	Planned unit amount (Total	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	

	Auswahlprozess	Public Expenditure in EUR)								
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.32 (unit: Operations)	14,00	20,00	14,00	5,00		0,00	0,00	53,00
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	77-03-EB2 - EB Aufbauprozess	O.32 (unit: Operations)	8,00	14,00	20,00	11,00	0,00	0,00	0,00	53,00
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	283.500,00	283.500,00	283.500,00	283.500,00	283.500,00	283.500,00	283.500,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	77-03-EB3 - EB Umsetzung LIM	O.32 (unit: Operations)	0,00	3,00	5,00	8,00	0,00	0,00	0,00	16,00
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	175.000,00	175.000,00	175.000,00	175.000,00	175.000,00	175.000,00	175.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	77-04-EB4 - EB Umsetzung LIP	O.32 (unit:	0,00	5,00	9,00	12,00	11,00	0,00	0,00	37,00

		Operations)								
		O.32 (unit: Operations)	22,00	42,00	48,00	36,00	11,00	0,00	0,00	159,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	290.000,00	1.114.347,00	1.916.149,00	2.770.924,00	3.814.832,00	4.093.748,00	0,00	14.000.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	127.263,60	489.020,04	840.882,83	1.215.992,29	1.674.100,87	1.796.500,37	0,00	6.143.760,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	TOTAL	Out of which needed to reach the minimum								

		financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

77-04 - Reaktivierung des Leerstands durch Bewusstseinsbildung & Beratung, Entwicklungskonzepte & Management zur Orts- und Stadtkernstärkung

Intervention Code (MS)	77-04
Bezeichnung der Intervention	Reaktivierung des Leerstands durch Bewusstseinsbildung & Beratung, Entwicklungskonzepte & Management zur Orts- und Stadtkernstärkung
Art der Intervention	COOP(77) - Zusammenarbeit
Gemeinsamer Outputindikator	O.32. Number of supported other cooperation operations or units (excluding EIP reported under O.1)
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Ganzes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B29	Stärkung der lokalen Entwicklung basierend auf Bottom-Up-Ansatz und Attraktivierung der Ortskerne	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.37 New jobs supported in CAP projects
R.40 Number of supported smart-village strategies
R.41 Anteil der ländlichen Bevölkerung, der aufgrund der GAP-Unterstützung besseren Zugang zu Dienstleistungen und Infrastruktur hat

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Das Ziel ist die (Wieder-)Belebung von Orts- und Stadtkernen durch deren Attraktivierung und Reaktivierung von Leerständen. Entsprechend dem Spezifischen GAP-Ziel 8 der GSP-VO wird ein Beitrag zur Stärkung der lokalen Entwicklung, der lokalen Wirtschaftsentwicklung und damit der Beschäftigung geleistet und durch die Verbesserung der lokalen Erreichbarkeit (kurze Wege) von Einrichtungen der Daseinsvorsorge wird auch die Inklusion von Menschen mit eingeschränkter Mobilität gestärkt.

Weiters trägt die Intervention dazu bei - im Sinne des Green Deals - die Flächeninanspruchnahme, welche durch fortschreitende Siedlungserweiterungen verursacht wird, zu reduzieren. So werden landwirtschaftliche Flächen langfristig gesichert und ein Beitrag zum Klimaschutz geleistet. Andererseits wird die soziale und wirtschaftliche Infrastruktur der Orte einer Region verbessert und als Wirtschafts-,

Lebens- und Erholungsraum attraktiviert. Durch die verbesserte fußläufige Erreichbarkeit wird neben dem Beitrag zur Inklusion auch die regionale Wirtschaft gestärkt, wenn aus unattraktivem Leerstand ein attraktiver Raum für KMUs im Gewerbe- und Dienstleistungsbereich, inklusive der Startup-Szene und in den Obergeschossen im Wohnbereich zur Verfügung gestellt.

Alle Fördergegenstände dienen direkt der Umsetzung des zweiten Schwerpunktteils des Bedarfs 29 (Stärkung der lokalen Entwicklung basierend auf dem Bottom-Up-Ansatz und Attraktivierung der Orts-/Stadtkerne “) und damit auch indirekt zur Unterstützung der Umsetzung des Bedarfs 20 (Quantitative Erhaltung des Bodens als Produktionsgrundlage) durch Schaffung der folgend genannten Voraussetzung zu Reduktion von Leerständen in Ortskernen bei. Dies trägt neben anderen zu setzenden Maßnahmenden dazu bei den Druck zur Flächenversiegelung an Siedlungsrändern zu reduzieren.

Durch ein gemeindeübergreifendes, regionales und intelligentes Standort-bzw. Flächenmanagement (daher wird der Kooperationsartikel 71 genutzt) sowie eine Erhöhung von Problembewusstsein und Problemlösungskompetenzen der handelnden Akteurinnen und Akteure werden die Voraussetzungen geschaffen. Um dieses Ziel zu erreichen, ist insbesondere jemand erforderlich, der das gemeindeübergreifende Leerstands- und Nutzungsmanagement vor Ort aktiv vorantreibt. Dessen Aufgabenspektrum wird von der Stärkung des Bewusstseins für die Problematik und Vernetzung von relevanten lokalen/regionalen AkteurInnen bis hin zur

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Art des Auswahlverfahrens:
laufende Antragstellung mit Stichtag oder Call-Verfahren

Grundsätze zur Auswahl:

1. Darstellung des Bestehens aktueller raumordnerischer Herausforderungen und Nachvollziehbarkeit der Zielsetzung, die im Kontext mit der Stärkung des Orts- und Stadtkerns zu lösen ist.
2. Projektinhalte sind im regionalen Kontext (zumindest der beteiligten Gemeinden) zu betrachten.

Fördergegenstand (1):

1. Intensität bzw. Ausmaß der beteiligten, erreichten Bevölkerung
2. Anzahl der beteiligten Gemeinden

Fördergegenstand (2):

1. Inhaltliche Breite des Entwicklungskonzepts bzw. der Dienstleistung
2. Intensität bzw. Ausmaß der beteiligten, erreichten Bevölkerung (insb. Fördergegenstand (2) a)
3. Kompetenzen und Referenzen des geplanten Planungs- und Prozessanbieters

Fördergegenstand (3):
a) Maßnahmenpaket und ein Mindestanforderungsprofil an das geplante Management
b) Maßnahmenpaket und das Mindestanforderungsprofil an die geplante externe Fachexpertise

Fördergegenstand (4):

1. Mindestanforderungsprofil an die geplante externe Fachexpertise

Begünstigte/Förderwerbende
Zusammenschlüsse bestehend aus mind. 2 Akteuren bestehend aus juristischen Personen (z.B. Gemeinden, Gemeindeverbände, Vereine)

Fördervoraussetzungen

1. Das Förderprojekt wird im ländlichen Gebiet umgesetzt
2. Es handelt sich um ein gemeinsames Förderprojekt von lokalen Zusammenschlüssen von mind. zwei Gemeinden, oder von Gemeindeverbänden/-kooperationen oder von Regionalen Zusammenschlüsse (z.B. Lokale Aktionsgruppen), oder Einrichtungen der Länder mit der Aufgabe der Regionalentwicklung. Für den Fördergegenstand (2) werden zwar die Pauschalen pro Gemeinde ausgewiesen, es müssen aber zumindest zwei Gemeinden diesen Fördergegenstand gemeinsam abgestimmt durchführen.
3. Verbindlicher Beschluss im zuständigen Gremium (z.B.: Gemeinden bzw. Gemeindeverband, Gemeindeentwicklungsbeirat) über die Durchführung des Planungs- bzw. Leitbildprozesses

Voraussetzung für die Antragsstellung zu Fördergegenstand (3):

1. Erfüllung der Inhalte des Fördergegenstandes (2a)
2. Bei Nichtvorliegen der Inhalte des Fördergegenstandes (2a) ist die Begleitung zur Erreichung der Erfüllung durch Fördergegenstand (3) zulässig.
3. Das Projekt bezieht sich auf eine Region (beteiligte Gemeinden am Projekt) von mindestens 1.000 EinwohnerInnen.

Voraussetzung für die Antragsstellung zu Fördergegenstand (4):

1. Erfüllung der Inhalte des Fördergegenstandes (2a)

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Maßnahmen zur Sensibilisierung und Bewusstseinsbildung von Bürgerinnen, Bürger, Gemeindevertreterinnen, Gemeindevertreter und Gewerbetreibenden für die Thematik der Stadt- und Ortskernstärkung

(2) Ausarbeitung und Aktualisierung von Plänen

a. Integriertes Städtebauliches Entwicklungskon-zept oder vergleichbare Konzepte (entspre-chend der Empfehlung 4 und 5 der ÖREK-Partnerschaft zur Stärkung der Orts- und Stadtkerne) / Leitbildprozesse auf Basis einer Bürgerbeteiligung

b. Orts- und Stadtkernabgrenzung (entsprechend der Empfehlung der 3 der ÖREK-Partnerschaft zur Stärkung der Orts- und Stadtkerne)

c. Leerstands- und Brachflächenerhebung

(3) Management und Begleitung von Prozessen zur Stärkung von Stadt- und Ortskerne durch

a. Anstellung eines Managers/einer Managerin

b. Zukauf von externer Fachexpertise

(4) Beratungs- und Planungsleistungen zu Revitalisierungs-, Sanierungs- oder Um- und Weiterbaumaßnahmen von leerstehenden, fehl- oder mindergenutzten Bestandsgebäuden innerhalb der Orts- und Stadtkernabgrenzung

Förderfähige Kosten

Sachkosten, Personalkosten;

im untergeordneten Ausmaß begleitende Investitionskosten

Vorgabe zur höchst zulässigen durchschnittlichen Förderung pro Woche für die externe Expertise gemäß des Fördergegenstandes (3b):

1. Bei kooperierenden Gemeinden/einer Region mit einer Gesamtbevölkerungszahl von 1.000 bis 3.000 EinwohnerInnen: durchschnittl. max. 800 EUR/Woche förderfähige Kosten für den bezughabenden Zeitraum
2. Bei kooperierenden Gemeinden/einer Region mit einer Gesamtbevölkerungszahl von 3.001 bis 15.000 EinwohnerInnen: durchschnittl. max. 1.600 EUR/Woche förderfähige Kosten für den

bezughabenden Zeitraum

3. Bei kooperierenden Gemeinden/einer Region mit einer Gesamtbevölkerungszahl von > 15.000 EinwohnerInnen: durchschnittl. max. 2.400 EUR/Woche förderfähige Kosten für den bezughabenden Zeitraum

Zusätzliche Festlegungen:

1. Die Prüfung der jeweiligen Mindestanforderungen der angeführten Voraussetzungen obliegt den zuständigen Behörden der Bundesländer

Auflagen

Auflage für das Management gem. Fördergegenstand (3a):

Das Nutzungs-/Leerstandsmanagement muss insbesondere folgende Kriterien/Aufgaben erfüllen:

1. Stärkung des Problembewusstseins bei relevanten AkteurInnen und Bevölkerung
2. Vernetzung von relevanten lokalen/regionalen AkteurInnen
3. Entwicklung von Projekten und Maßnahmen zur Aktivierung von Leerständen
4. Weitere Koordinationsaufgaben

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☒ lump sums

☐ flat-rate financing

Basis for the establishment

Für Fördergegenstand (3): Art. 83 (2) a) I. und II. GSP-VO

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Fördergegenstand (1): Zuschuss zu den förderfähigen Sachkosten im Ausmaß von 65 %.

Fördergegenstand (2): Zuschuss zu den förderfähigen Sachkosten im Ausmaß von 65 %.

Fördergegenstand (3):

a) Zuschuss zu den förderfähigen Personalkosten im Ausmaß von 65 %

b) Zuschuss zu den förderfähigen Sachkosten im Ausmaß von 65 %.

Fördergegenstand (4): Zuschuss zu den förderfähigen Sachkosten im Ausmaß von 65 %.

In Fördergegenstand (3a) ist eine Aufstockung des Zuschusses mit Landesmitteln auf eine Förderintensität von bis zu 75 %, in begründeten Ausnahmefällen bis zu 90 % zulässig ggf. für finanzschwache Gemeinden (Einnahmen pro Einwohner)

Förderbetragsbegrenzungen

Obergrenzen der förderfähigen Kosten sind für folgende Fördergegenstände vorgesehen:

1. Fördergegenstand (2a)
2. bis 3.000 EW pro Gemeinde: max. 45.000 EUR netto (d.h. Förderung von max. 29.250 EUR)

3. 3.001 bis 5.000 EW pro Gemeinde: max. 65.000 EUR netto (d.h. Förderung von max. 42.250 EUR)
4. 5.001 bis 15.000 EW pro Gemeinde: max. 100.000 EUR netto (d.h. Förderung von max. 65.000 EUR)
5. über 15.000 EW bis 30.000 EW pro Gemeinde: max. 150.000 EUR netto (d.h. Förderung von max. 97.500 EUR)

1. Für die Erstellung des Fördergegenstandes (2b): max. 30 % der Obergrenze der förderfähigen Kosten von Fördergegenstand (2a)

1. Für die Erstellung des Fördergegenstandes (2c): max. 20 % der Obergrenze der förderfähigen Kosten von Fördergegenstand (2a)

Pauschalen sind für den Fördergegenstand (3a) vorgesehen:

1. Bei Gemeinden mit einer Gesamtbevölkerungszahl von 1.000 bis 3.000 Einwohner:innen: Förderpauschale von 22.750 EUR/Jahr
2. Bei Gemeinden mit einer Gesamtbevölkerungszahl von 3.001 bis 15.000 Einwohner:innen: Förderpauschale von 45.500 EUR/Jahr
3. Bei Gemeinden mit einer Gesamtbevölkerungszahl von > 15.000 Einwohner:innen: Förderpauschale von 68.250 EUR/Jahr
4. Es werden keine personenbezogenen Sachkosten gefördert.

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ○ Nein ◉ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Beihilfenrelevanz evtl. bei Fördergegenstand (4) gegeben, De minimis VO

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☐ ABER ☒ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Absatz 2 (d) in Anhang 2 des Abkommens

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Allgemeinen Dienstleistung gemäß Absatz 2 (d) in Anhang 2 des Abkommens (Förderungs- und Beratungsdienste). Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Design und der Fördergegenstände der Intervention kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	77-04-EB1 - EB Leerstand Bewusstseinsbilung, Pläne und Beratung	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.40;
	77-04-EB2 - EB Leerstand Management und Begleitung	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.37; R.40; R.41;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

77-04-EB1 - EB Leerstand Bewusstseinsbilung, Pläne und Beratung

Bei dieser Kategorie des Einheitsbetrages wurden die Fördergegenstände (1), (2) und (4), als vorbereitenden und unterstützende Fördergegenstände zusammengefasst. Da es sich um eine Kooperationsmaßnamen handelt und müssen mehrere Gemeinden (zumindest 2 Gemeinden zusammenarbeiten). Es wurde für die Erarbeitung des integrierten Stadtentwicklungskonzeptes (es wird angenommen das dieser Fördergegenstand (2a) hauptsächlich in Anspruch genommen wird, da alles umfassend an Vorbereitungsarbeiten abdeckt) zwar Obergrenzen der förderfähigen Kosten pro Gemeinde je nach Größe (Aufwand hängt von Größe ab) festgelegt. Es ist aber unsicher wie groß die Gemeinden sein werden, die sich in einer Kooperation zusammentun. Es wurde der Anteil der Gemeinden bis 30.000 Einwohnern je betreffender Größenkategorie genommen und ein gewichteter Durchschnitt der Pauschale aus den Größenklassen berechnet. Es wurde angenommen, dass sich 3 Gemeinden in einer Kooperation zusammentun, daher wurde der gewichtete Durchschnitt der Pauschale mit 3 multipliziert, in der Annahme, dass sich diese Verteilung auch in der Kooperation der Gemeinden wiederspiegelt. Dies ist ebenfalls mit einer Unsicherheit behaftet, da man nicht weiß wie viele Gemeinden sich wirklich zusammenschließen werden, da diese Intervention neu und vor allem die Auflage der Kooperation (zur Abstimmung der Gemeinden bei der Strategieerstellung) neu ist. Daher wurde auch ein durchschnittlicher maximaler Einheitsbetrag mit einem Risikoaufschlag von 20 % festgelegt.

77-04-EB2 - EB Leerstand Management und Begleitung

Für dem Fördergegenstand (3) “Nutzungs- und Leerstandsmanagement“ wurde ein eigene eigene Einheitsbetragskategorie festgelegt, das dieser der Kernfödergegenstand ist und eine Umsetzungsmaßnahme ist. Es wurden zwar Pauschalen nach Größenklassenkategorien der kooperierenden Gemeinden festgelegt (desto größer oder mehr Gemeinden an der Einwohnerzahl gemessen) desto höher ist der Zeitbedarf für das Nutzungs-Leerstandsmanagement. Es wird aus dem Experten:innenaustausch angenommen, das eine Vollzeitmanagerin/Vollzeitmanager angestrebt wird, daher wurde die Kategorie 2 als Durchschnittsvariante mit der Pauschale für den Zeitraum der maximalen 3 Jahre angenommen (dieser wird laut den Expert:innengesprächen ausgenutzt werden, da es eine Zeit der Etablierung und der Erfolgsdarstellung braucht). Da es sich um einen neue Intervention handelt und die Unsicherheit besteht welche Größenkategorie die kooperierenden Gemeinden gemeinsam haben werden, wurde ein Risikoaufschlag von 20 % für den maximalen Durchschnittlichen Einheitsbetrag angewendet.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	77-04-EB1 - EB Leerstand Bewusstseinsbilung,	Planned unit amount (Total Public	107.000,00	10.700,00	107.000,00	107.000,00	107.000,00	107.000,00	107.000,00	

	Pläne und Beratung	Expenditure in EUR)								
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	128.400,00	128.400,00	128.400,00	128.400,00	128.400,00	128.400,00	128.400,00	
		O.32 (unit: Operations)	0,00	5,00	8,00	9,00	9,00	0,00	0,00	31,00
	77-04-EB2 - EB Leerstand Management und Begleitung	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	136.500,00	136.500,00	136.500,00	136.500,00	136.500,00	136.500,00	136.500,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	163.800,00	163.800,00	163.800,00	163.800,00	163.800,00	163.800,00	163.800,00	
		O.32 (unit: Operations)	8,00	17,00	24,00	23,00	0,00	0,00	0,00	72,00
	TOTAL	O.32 (unit: Operations)	8,00	22,00	32,00	32,00	9,00	0,00	0,00	103,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	381.000,00	1.690.000,00	3.103.000,00	3.893.000,00	3.119.000,00	1.064.000,00	0,00	13.250.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	167.198,04	741.639,60	1.361.720,52	1.708.404,12	1.368.741,96	466.925,76	0,00	5.814.630,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								

		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

77-05 - LEADER

Intervention Code (MS)	77-05
Bezeichnung der Intervention	LEADER
Art der Intervention	COOP(77) - Zusammenarbeit
Gemeinsamer Outputindikator	O.31. Anzahl unterstützter von der örtlichen Bevölkerung betriebener Strategien für die lokale Entwicklung (LEADER) oder vorbereitender Maßnahmen
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Ja

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Ganzes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
SO8 Promote employment, growth, gender equality, including the participation of women in farming, social inclusion and local development in rural areas, including the circular bio-economy and sustainable forestry

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B29	Stärkung der lokalen Entwicklung basierend auf Bottom-Up-Ansatz und Attraktivierung der Ortskerne	Hoch	Ja
B33	Stärkung der Gleichstellung, Vereinbarkeit, gesellschaftlicher polit.Teilnahme und sozialer Vielfalt	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.38 Anteil der ländlichen Bevölkerung, die unter eine Strategie für die lokale Entwicklung fällt

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Lokale Entwicklungsstrategien

Ländliche Regionen, die sich an der LEADER-Maßnahme beteiligen wollen, müssen eine lokale Entwicklungsstrategie (LES) vorlegen, die auf die Region und ihre ökonomischen, ökologischen und sozialen Gegebenheiten abgestimmt ist.

Bei Erstellung der LES kann bei bereits bestehenden LAGs auf der für die Periode 2014 bis 2020 anerkannten LES aufgebaut und diese an die aktuellen und neuen regionalen und gesamtgesellschaftlichen Herausforderungen und Rahmenbedingungen angepasst werden.

Die LES enthält zumindest folgende Elemente:

1. Die Festlegung des Gebiets und der Bevölkerung, die von der Strategie abgedeckt werden;
2. eine Beschreibung des Prozesses zur Einbindung der örtlichen Gemeinschaft in die Entwicklung

der Strategie

3. eine Analyse des Entwicklungsbedarfs und -potenzials für das Gebiet, einschließlich einer Analyse der Stärken, Schwächen, Chancen und Risiken;
4. eine Beschreibung der Strategie und ihrer Ziele, einschließlich messbarer Zielvorgaben für Ergebnisse. Die Strategie und ihre Ziele konzentrieren sich fokussiert auf Schwerpunkte, die sich aus der Analyse ergeben haben, wobei auf regionale Entwicklungen und Strategien einzugehen ist;
5. einen Aktionsplan zur Veranschaulichung der Umsetzung der Ziele in Maßnahmen und angestrebten Ergebnissen in Kohärenz zu thematisch relevanten Strategien auf EU-, Bundes- und Bundeslandebene und Darstellung des Beitrages zu den Zielen der Agenda 2030;
6. eine Beschreibung der Vorkehrungen für die Verwaltung, Begleitung (Monitoring) und Evaluierung der Strategie, in der die Kapazität der lokalen Aktionsgruppe zur Umsetzung der Strategie verdeutlicht wird.
7. Bereits bei der Strategieerstellung wird ein Modell zur Wirkungsorientierung angewandt, aus welchem hervorgeht, welche Wirkungen mit der Umsetzung von LEADER in der Region bzw. bei der Bevölkerung erreicht werden sollen.
8. den Finanzierungsplan für die Strategie, der auch die geplanten Zuweisungen jedes betroffenen Fonds und Programms enthält.

Es ist sicherzustellen, dass im Rahmen der SWOT-Analyse auch die Themen im Hinblick auf spezielle Zielgruppen (Frauen, Männer, Jugendliche, Menschen mit Behinderung, Migrantinnen und Migranten etc.) mitberücksichtigt werden. Es muss beachtet werden, welche unterschiedlichen (Entwicklungs-) Bedarfe für Frauen und Männer der verschiedenen Bevölkerungsgruppen und Altersschichten bestehen, wo strukturelle, ökonomische oder soziale Benachteiligungen existieren, ob Frauen und Männer aller Bevölkerungsgruppen gleichermaßen als Potenzial und in der aktiven Gestaltung im jeweiligen Themenbereich positioniert sind.

Die Strategie enthält eine Darstellung, wie die Kohärenz und der Beitrag zu maßgeblichen, thematisch relevanten Strategien auf EU-, Bundes- und Bundeslandebene berücksichtigt und gesichert wird.

Bei dem durch die Strategie abgedeckten Gebiet muss es sich um ein Gebiet handeln, das geographisch, wirtschaftlich und sozioökonomisch gesehen eine homogene Einheit bildet und das hinsichtlich der Humanressourcen, der Mittelausstattung und des wirtschaftlichen Potenzials die ausreichende kritische Masse für eine nachhaltige Entwicklungsstrategie hat.

Die Bevölkerung eines LEADER-Gebiets darf zum beim Aufruf zur Einreichung der LES relevanten Zeitpunkt nicht weniger als 15.000 und nicht mehr als 170.000 Einwohner und Einwohnerinnen betragen.

Projektkosten können auch außerhalb des LEADER-Gebiets, nicht jedoch außerhalb des Geltungsbereichs des GAP-Strategieplans angerechnet werden, sofern den Akteurinnen und Akteuren im LEADER-Gebiet ein Nutzen der Projekte zugerechnet werden kann. Unter den definierten Förderbedingungen wird der Nutzen für Projekte in oder mit Städten im Rahmen einer Privilegierten Funktionalen Partnerschaft jedenfalls angenommen.

Lokale Aktionsgruppe (LAG)

In jedem LEADER-Gebiet wird eine LAG installiert, die für die Umsetzung der LES verantwortlich sind. Insgesamt werden im Rahmen des GAP-Strategieplans ca. 80 LAG ausgewählt werden. Das LEADER-Gebiet soll einen Anteil von rund 90 % des österreichischen Bundesgebiets abdecken.

Die LAG stellen eine ausgewogene und repräsentative Gruppierung von Partnerinnen und Partnern aus unterschiedlichen sozioökonomischen Bereichen der jeweiligen LEADER-Region dar. Auf der Ebene der Beschlussfassung dürfen weder Vertreterinnen und Vertreter der öffentlichen Hand noch andere einzelne Interessensgruppierungen mit mehr als 49 % der Stimmrechte vertreten sein. Im Projektauswahlgremium muss gewährleistet sein, dass mindestens 50 % der Stimmen in den Auswahlentscheidungen von Partnerinnen und Partnern stammen, bei denen es sich nicht um Vertreterinnen oder Vertreter der öffentlichen Hand oder einzelner Interessensgruppierungen handelt.

In allen Gremien der LAG ist die Ausgewogenheit der Geschlechter anzustreben, sodass Frauen und Männer ihrem Anteil an der Bevölkerung entsprechend vertreten sind. Im Projektauswahlgremium

müssen bei den stimmberechtigten Mitgliedern zwingend beide Geschlechter mit jeweils mindestens 40 % vertreten sein.

In allen Gremien der LAG ist auch der Inklusionsaspekt zu beachten.

Die Mitglieder einer LAG müssen basierend auf der vorzulegenden LES nachweisen, dass sie imstande sind, gemeinsam eine Entwicklungsstrategie für ihr Gebiet auszuarbeiten und umzusetzen. Die Eignung und Funktionsfähigkeit einer Partnerschaft sind vor allem durch die Transparenz und Klarheit der Zuweisung von Aufgaben und Zuständigkeiten zu beurteilen. Die Fähigkeit der Mitglieder, die ihnen zugewiesenen Aufgaben wahrzunehmen, muss ebenso gewährleistet sein, wie die Effizienz der Funktionsweise und der Entscheidungsfindungsmechanismen (z. B. durch Vereinsstatuten, Gesellschaftsvertrag, Regionsvertrag, Organisationskonzept, etc.).

Es ist jedenfalls darzustellen, wie unvereinbare Interessenskonflikte im Rahmen der LAG, des Projektauswahlgremiums bzw. des LAG-Managements vermieden werden.

Um grundsätzliche Unvereinbarkeiten im Zusammenhang mit dem LAG-Management vorab auszuschließen dürfen LAG-Managerinnen und Manager keiner weiteren entlohnten Nebentätigkeit im Regional-, Tourismus- oder Schutzgebietsmanagement nachgehen, welche einen Einfluss auf die LES-Umsetzung begründen.

Die Mitglieder der LAG müssen sich in einer von der Rechtsordnung vorgesehenen Organisationsform zusammenschließen, deren Rechtsgrundlage (Satzung, Gesellschaftsvertrag, etc.) das ordnungsgemäße Funktionieren der Partnerschaft und die Befähigung zur Verwaltung der zugeteilten Budgetmittel gewährleistet. Die Mitglieder sind im betreffenden Gebiet ansässig. Vertreterinnen und Vertreter überregionaler Organisationen mit Sitz außerhalb der LEADER-Region können in begründeten Fällen auch Mitglied der LAG sein.

Die Aufgaben einer LAG umfassen jedenfalls:

1. den Aufbau von Kapazitäten der lokalen Akteurinnen und Akteure zur Entwicklung und Durchführung von Projekten
2. das Ausarbeiten eines nichtdiskriminierenden und transparenten Auswahlverfahrens und ebensolcher Kriterien, sodass Interessenskonflikte vermieden werden und sichergestellt wird, dass nicht einzelne Interessensgruppen die Auswahlbeschlüsse kontrollieren;
3. Ausarbeitung und Veröffentlichung von Aufrufen zur Einreichung von Vorschlägen
4. Auswahl des Projekts und die Festlegung der Höhe der Unterstützung sowie Vorstellung der Vorschläge bei der für die abschließende Überprüfung der Förderfähigkeit zuständigen Stelle vor der Genehmigung;
5. Überwachen des Fortschritts beim Erreichen der Ziele der Strategie
6. Evaluierung der Durchführung der Strategie.

Die professionelle Interventionsabwicklung auf LAG-Ebene ist ein zentrales Element zur Erreichung der GAP-Strategieplan-Ziele und -Strategie. Zur Sicherstellung eines professionellen LAG-Managements sind Personen im Beschäftigungsausmaß von mindestens 1, 5 Vollzeitäquivalent (VZÄ) direkt bei der LAG anzustellen. In begründeten Fällen (z. B. Größe der LAG) kann dieses Ausmaß mit Zustimmung der Verwaltungsbehörde und der LVL auf mindestens 1,25 VZÄ herabgesetzt werden.

Die Geschäftsstelle (Büro) der LAG liegt im Gebiet der LAG oder in an die LAG angrenzenden Gemeinden. Die räumliche Nähe zum Gebiet der LAG ist jedenfalls sicher zu stellen und für die professionelle Betreuung vor Ort sehr wichtig. Bestehende Geschäftsstellen (Büros) von bereits in der Periode 2014 bis 2020 anerkannten LAGs, die sich außerhalb des genannten Gebiets befinden, müssen jedoch nicht verlegt werden.

Lokale Agenda 21 (LA 21)

Um das große Synergiepotential bisher in LE 14-20 geförderter LA 21 Projekte mit LEADER zu nutzen, sollen die LA 21 Projekte nun im Rahmen von LEADER umgesetzt werden. Im Fall der Anwendung hat das LAG-Management die Aufgaben von bestehenden Unterstützungs- und Begleitungsstrukturen synergetisch zu unterstützen und zu begleiten. Die Spezifika der LA 21 als Umsetzungsinstrument auf

lokaler Ebene für die Agenda 2030 sind dabei in besonderem Maße zu berücksichtigen. Daher ist die Abstimmung mit den jeweiligen LA 21 Leitstellen in den Bundesländern und die Anwendung der LA 21 Qualitätskriterien für diese Projekte notwendig. Die geplante Umsetzung und die Darstellung, wie die Erfüllung LA 21 spezifischer Anforderungen sichergestellt werden können, sind in der LES abgebildet. Die Zuordenbarkeit von LA 21 Projekten unter dieser gut etablierten Bezeichnung ist sicher zu stellen, z.B. im Rahmen der Umsetzung und Abwicklung mit Schirmprojekten.

Smart Village

Das Smart Village Konzept wird grundsätzlich über LEADER/CLLD umgesetzt. Die lokalen Aktionsgruppen können sich des Smart Village Konzepts bedienen und dieses vorzugsweise über Schirmprojekte umsetzen. Eine Kennzeichnung von Smart Village Projekten ist notwendig. Thematisch können alle 4 Aktionsfelder angesprochen werden. Zentraler Aspekt der Smart Village Umsetzung in LEADER ist das integrierte Bearbeiten von lokalen Herausforderungen durch neue und innovative Lösungen. Als smart wird dabei insbesondere der Einsatz von Technologien im Sinne der Digitalisierung definiert. Auch auf andere Merkmale von Smart Village wie z.B. Partizipation und Kooperation und strategische Herangehensweise ist Bedacht zu nehmen. Mögliche Förderwerbende sind im Punkt Begünstigte/Förderwerbende angeführt.

Privilegierte Funktionale Partnerschaft (PFP) mit mittelgroßen Städten

Zur Stärkung der funktionalen Räume – Stadt und Umland – soll das notwendige Zusammenwirken zwischen regionalen Zentren und dem Umland ermöglicht werden, obwohl sich die regionalen, historisch gewachsenen Zentren außerhalb des ländlichen Gebiet laut Definition gemäß Punkt 4.7.2 befinden.

LAG können die PFP mit Städten eingehen, die in räumlichem Zusammenhang mit dem betreffenden LEADER-Gebiet stehen und maximal 110.000 Einwohnerinnen und Einwohner haben. Die PFP Stadt muss das geographische Gebiet der LEADER Region komplettieren und wirtschaftlich und sozial gesehen einen Mehrwert für die LEADER Region bringen. In der LES werden die Ziele der Kooperation, die Definition des Kooperationsraums, der Nutzen und die Vorgangsweise (z.B. Einbindung in Gremien) beschrieben. Von der PFP Stadt muss ein Gemeinderatsbeschluss für einen Kooperationsvertrag mit der LEADER Region vorliegen und ein finanzieller Eigenmittelbeitrag, abgestimmt auf die LES, von mindestens 50.000 EUR für die Periode geleistet werden. Als Voraussetzung für die PFP muss eine bereits mindestens dreijährige partnerschaftliche Zusammenarbeit zwischen der PFP Stadt und zumindest einem Teil der Gemeinden der LEADER Region nachgewiesen werden (z.B. Stadt-Umlandkooperationsvereinbarung). Das genaue Innenverhältnis zwischen den Kooperationspartnern wird in einem Kooperationsvertrag geregelt bzw. in der LES dargestellt.

Beitrag zu den Zielen des Green Deals und Stärkung der regionalen Resilienz und des Wiederaufbaus nach der COVID-19-Pandemie:

Als Beitrag zu Bewältigung der Herausforderung des Klimawandels wird mit dem neuen strategischen Aktionsfeld zu Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel dieses Thema besonders akzentuiert. Damit wird es in der Wahrnehmung wesentlich hervorgehoben und ein strategischer Anreiz für die Umsetzung in den LES gesetzt. Das betrifft auch die beiden Themenfelder Bioökonomie und Kreislaufwirtschaft. Speziell mit den Projekten in den genannten Bereichen wird ein Beitrag zu Klimaschutz und Klimawandelanpassung erwartet.

LEADER kann in vielen Themenbereichen einen Beitrag zum Wiederaufbau und regionalen Stärkung nach der COVID-19-Pandemie beitragen. Ein wesentlicher Aspekt wird die Unterstützung der regionalen Wirtschaft und regionaler Wertschöpfungsketten sein. Aber auch in allen anderen Themenfeldern kann LEADER die Lebensqualität im ländlichen Raum und gleichwertige Chancen beeinflussen, z.B. mit Stärkung der Strukturen für die Daseinsvorsorge in der Region.

Auswahl der LAG

Die Verwaltungsbehörde veröffentlicht einen Aufruf zur Einreichung der LES. Nach Ablauf der Einreichfrist werden alle rechtzeitig vorgelegten Strategien vom dafür eingerichteten Ausschuss zur Auswahl der LES (LES-Ausschuss) bearbeitet und eine Rückmeldung zur Strategie an jeden Einreichenden übermittelt. Die Bewerberinnen und Bewerber haben anschließend zeitlich befristet die Möglichkeit ihre Strategien zu überarbeiten, bevor diese endgültig vom LES-Ausschuss bewertet werden.

Die Auswahl erfolgt anhand der Zugangs- und Qualitätskriterien und unterliegt einem Wettbewerb. Die Qualitätskriterien decken folgende Bereiche ab: durchgängige Kohärenz der Strategie nach innen (z.B. Begründung durch SWOT, daraus abgeleitete Bedarfe), strategische Kohärenz nach außen (wie z.B. Berücksichtigung übergeordneter Strategien), Fokussierung und Innovationsgrad, geplante Umsetzung (z.B. Aktionsplan, Zielwerte) sowie Regionale Verankerung, Organisationsstruktur und Aufgabenverständnis der LAG.

Zugangskriterien und Qualitätskriterien für die Auswahl der LES

	Zugangskriterium	Spezifikation
(1)	Der Antrag ist fristgerecht eingelangt.	Fristgerecht entsprechend Au
(2)	Der Antrag entspricht den formalen Anforderungen der Ausschreibung.	Formgerecht und vollständig Ausschreibungsunterlagen *(e*
(3)	Der räumliche Geltungsbereich der vorgeschlagenen Entwicklungsstrategie ist klar definiert und entspricht den Vorgaben der Verordnung (EU) 2021/1060 (Art. 31 und 32) sowie den vorgegebenen Grenzwerten bzw. definierten Abgrenzung des ländlichen Raums im GAP-Strategieplan.	a) Die Gebietsabgrenzung de GAP-Strategieplans mind. 1 Einwohner und Einwohnerin überschreitenden Regionen k nach oben oder unten übersc
		b) Das LAG-Gebiet umfasst 30.000 Einwohnerinnen und Im Falle einer Privilegierten die Parnterschaftsstadt maxi Einwohner.
		c) Gebiet stellt in geographis soziökonomischer Sichtweis
(4)	Die Zusammensetzung der LAG und deren Organisationsstruktur entsprechen den Anforderungen der Art. 31 und 2 der Verordnung (EU) 2021/1060.	a)<u>Organisationsform</u>: Juristische Person (Verein, C
		b) <u>Zusammensetzung der L</u> Ausgewogene und repräsenta PartnerInnen aus unterschied Bereichen, wobei auf die Gle geachtet wird. Weder öffentl andere einzelne Interessensg 49 % der Stimmrechte.
		c) <u>Projektauswahlgremium</u> Es muss gewährleistet sein, d den Auswahlentscheidungen denen es sich nicht um Vertr handelt.
(5)	Der Frauen- bzw. Männeranteil im Projektauswahlgremium	Beleg: Mitgliederliste des Pr

	beträgt jeweils mindestens 40 %.	
(6)	Der Antrag enthält verbindliche Zusagen über die Aufbringung ausreichender Eigenmittel für das LAG-Management bis mindestens 2029	Eigenmittelaufbringung vor errechneten Vollkosten für C LAG (Gemeinderatsbeschlüs Regionalplanungsgemeinsch
(7)	Der Antrag enthält Unvereinbarkeitsbestimmungen.	Es liegt eine klare Darstellur Vermeidung von Unvereinba des Projektauswahlgremium bei.
(8)	Der Bottom up Prozess ist dargestellt. Die Schritte und Methoden im Strategiefindungsprozess haben den bottom-up Ansatz ausreichend berücksichtigt.	Die Erarbeitung der Entwick Region – unter Einbindung c Akteurinnen und der relevan und -partner – diskutiert und Diskussionsprozesses in der

**Bügermeisterin/Bürgermeister, Vizebürgermeisterin/Vizebügermeister, Delegierte der Gemeinde, Bezirks oder ihr/sein Vertreterin/Vertreter, Abgeordnete zum Landtag, Nationalrat, Bundesrat oder Europäischen öffentlichen Sektor zuzuordnen.*

Qualitätskriterien für die Bewertung der lokalen Entwicklungsstrategien

1. Kohärenz der Strategien in sich/nach innen

Dieses Kriterium bewertet die innere Kohärenz der lokalen Entwicklungsstrategie (LES). Die Bewertung bezieht sich auf den vollständigen Aufbau und auf plausible, schlüssige, nachvollziehbare Schlussfolgerungen und Ableitungen in der LES. Dies wird auch als roter Faden verstanden, der sich beginnend bei der Beschreibung der Region und der sozioökonomischen Lage über SWOT, Bedarfe, strategischen Ansatz, angestrebte Resultate und Indikatoren bis zum Aktionsplan durchziehen sollte.

1.1. Die LES ist in sich kohärent und durch Situationsanalyse/SWOT begründet

·Ist die Situationsanalyse spezifisch genug entwickelt?

·Ist die SWOT aus der Situationsanalyse schlüssig entwickelt und spezifisch genug?

·Sind die Bedarfe aus der SWOT logisch abgeleitet und spezifisch genug formuliert?

·Gibt einen logischen und spezifisch genug formulierten Zusammenhang zwischen Bedarfen und strategischem Ansatz in den Aktionsfeldern?

·Gibt einen logischen und spezifisch genug formulierten Zusammenhang zwischen strategischem Ansatz u Aktionsplan?

·Bildet die Auswahl der Indikatoren die Strategiekohärenz logisch und spezifisch genug ab?

1.2. Die LES gibt die Situation in der Region evidenzbasiert wieder

·Ist die Situationsanalyse aus aktuellen und zuverlässigen Daten abgeleitet?

·Entsprechen nicht nur die Daten, sondern auch deren Interpretation durch die LAG und die daraus abgeleitete SWOT-Analyse der Sichtweise von außen (insb. auch im Vergleich mit anderen Regionen)? Z. Sind die dargestellten Schwächen und Stärken der Region auch aus objektiver Sicht – im interregionalen Vergleich – auch wirkliche Schwächen und Stärken?

1.3. Die LES berücksichtig die Reflexion der Erkenntnisse aus der Umsetzung von LEADER in der Periode 2014-2020 oder auf Erfahrungen in der Regional- und Gemeindeentwicklung (bei neuen LAGs)

·Nimmt die LES auch Bezug zur „alten LES“ hinsichtlich der strategischen Ausrichtung und SWOT?

·Fließen Erfahrungen aus der Vorperiode (Projekte, Erfolgsfaktoren, Schwierigkeiten) in die strategische Ausrichtung schlüssig ein?

·Ist die Reflexion der Erkenntnisse aus der Umsetzung von LEADER in der Periode 2014-2020 plausibel u nachvollziehbar?

·Bei neuen LAGs: Nimmt die LES Bezug auf Erfahrungen der Regional- und Gemeindeentwicklung des LEADER-Gebiets (Projekte, Erfolgsfaktoren, Schwierigkeiten)?

·Bei neuen LAGs: Sind die Erfahrungen der Regional- und Gemeindeentwicklung hinsichtlich SWOT berücksichtigt und fließen schlüssig in die strategische Ausrichtung ein?

2.Strategische Kohärenz (nach außen)

Dieses Kriterium bewertet die Berücksichtigung relevanter übergeordneter Strategien (EU, Bund, Bundesländer) sowie relevanter regionaler Strategien in der LES und den Beitrag der LES zu diesen Strategien. Außerdem wird bewertet, ob die LES in ihrer Themensetzung besonderes Engagement bei der Umsetzung von Querschnittszielen erkennen lässt.

2.1. Relevante Europäische und Bundesstrategien

·Berücksichtigt die LES die für LEADER relevanten spezifischen Zielen des GAP-Strategieplans? Leistet LES einen nachvollziehbaren Beitrag zu den spezifischen Zielen des GAP-Strategieplans bzw. gibt es plausible Begründungen warum kein oder wenig Beitrag geleistet wird?

·Berücksichtigt die LES den Green Deal (z.B. Farm-to-Fork, Biodiversitätsstrategie, Bioökonomie, Kreislaufwirtschaft)? Leistet die LES einen nachvollziehbaren Beitrag zum Green Deal bzw. gibt es plausi Begründungen warum kein oder wenig Beitrag geleistet wird?

·Berücksichtigt die LES die nationalen Strategien, insbesondere die für die LES thematisch relevanten Strategien, zum Beispiel den Nationalen Klima- und Energieplan (NEKP), die österreichische Bioökonomiestrategie, den Masterplan Tourismus (Plan T), den Masterplan Ländlicher Raum bzw. den Aktionsplan Lebensraum Regionen? Leistet die LES einen nachvollziehbaren Beitrag zu diesen Strategien bzw. gibt es plausible Begründungen warum kein oder wenig Beitrag geleistet wird?

·Wo zutreffend (z.B. CLLD Multifonds): Berücksichtigt die LES die Programme zur Stärkung der regiona Wettbewerbsfähigkeit (IBW) und der Programme zur Europäischen Territorialen Zusammenarbeit (ETZ, INTERREG) und Programme des Europäischen Sozialfonds (ESF+)? Ist die Abgrenzung bzw. die abgestimmte Nutzung von Synergien plausibel beschrieben?

2.2. Relevante Strategien der Bundesländer und regionsspezifische Strategien

·Berücksichtigt die LES relevante Strategien des jeweiligen Bundeslandes? Leistet die LES in den von ihr aufgegriffenen Schwerpunkten einen nachvollziehbaren Beitrag zu den relevanten Landesstrategien

·Berücksichtigt die LES relevante regionsspezifischen Strategie? Leistet die LES in den von ihr

aufgegriffenen Schwerpunkten einen nachvollziehbaren Beitrag zu den relevanten regionsspezifischen Strategien?

·Gibt es plausible Begründungen warum kein oder wenig Beitrag zu relevanten Landes – oder regionsspezifischen Strategien geleistet wird?

2.3. Besonderes Engagement bei der Umsetzung von Querschnittszielen

·Berücksichtigt die LES Gender Mainstreaming Aspekte und Gleichstellung von Männern und Frauen? Wi insbesondere auf die unterschiedlichen (Entwicklungs-)Bedarfe von Frauen und Männern aller Alters- und Bevölkerungsgruppen (Diversitätsperspektive) eingegangen?

·Berücksichtigt die LES unterrepräsentierte Gruppierungen (Jugendliche, Menschen mit Behinderung, Migranten und Migrantinnen, etc.)?

·Zeigt die LES besonderes Engagement bei anderen Querschnittsthemen, wie z.B. den Aspekt der Digitalisierung (z.B. Smart Village), Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel oder Bildung

Besonderes Engagement zeigt sich durch z.B. Auswahlkriterien, inhaltliche Schwerpunktsetzung, etc.

3.Fokussierung und Innovationsgrad

Dieses Kriterium bewertet, ob eine glaubwürdige und nachvollziehbare Fokussierung der LES vorliegt und diese konkret dargestellt ist. Zudem wird der Innovationsgehalt der LES bewertet. Unter dem Begriff Fokussierung ist in erster Linie eine thematische Konzentration zu verstehen, z.B. auf einen oder einige wenige Aktionsfelder übergreifende Themenschwerpunkte oder auch einzelne Aktionsfelder. Damit einhergehen kann auch eine Fokussierung auf Rollenverständnis der LAG (z.B. Projektarten, Prozesse, Förderlücken, etc.)

3.1. Fokussierung

·Gibt es eine glaubwürdige und nachvollziehbare Fokussierung der LES?

·Passt die Fokussierung zu einem bestehenden Regionsprofil bzw. ergibt sich durch die Fokussierung ein schlüssiges neues Regionsprofil?

·Werden die Chancen und Stärken durch eine Fokussierung noch besser aufgegriffen (im Sinne von intelligenter Spezialisierung/Diversifizierung)?

·Spiegelt sich die Fokussierung in der Auswahl der Indikatoren und festgesetzten Zielwerte wider?

·Unterstützt die Gestaltung der Auswahlkriterien, Fördersätze und finanzielle Ausstattung die Fokussierun in der Umsetzung?

3.2. Innovation

·Welche Überlegungen in der LES gibt es um das Entstehen, das Heben und das Begleiten innovativer Ide besser unterstützen zu können?

·Gibt es in der LES Überlegungen, wie in der LAG Innovation bei internen Prozessen bzw. Aktivitäten behandelt und unterstützt wird?

·Wie werden Synergien zu anderen innovationsfördernden Programmen/Maßnahmen (z.B. nationale Innovationsförderprogramme, IBW EFRE Forschungsprogramme, ESF) und Interventionen (z.B. ländliche Innovationsökosysteme, EIP AGRI, Gründen am Land, Wissenstransfer) forciert?

·Gibt es Kooperation mit Forschungseinrichtungen und Partnern, die externes Know How in die Region bringen?

·Werden auf Basis des Smart Village Konzepts innovative Herangehensweisen entwickelt um Antworten a

lokale und regionale Herausforderungen zu finden? Werden dabei die Möglichkeiten von digitalen Anwendungen genutzt?

4.Umsetzung der LES

Dieses Kriterium bewertet den Finanzplan und den Aktionsplan, insbesondere hinsichtlich der Konkretheit und realistischer Planung in Bezug auf die finanzielle Ausstattung und strategische Schwerpunktsetzungen. Außerdem wird die geplante konkrete Detailabstimmung mit anderen Akteuren in der Region (z.B. Klima- und Energiemodellregionen (KEM) oder Klimawandelanpassungsregionen (KLAR), Stadt-Umland-Regionen, Nationalparks, Regionalmanagements) in der Umsetzung der Aktionsfeldthemen bewertet.

4.1. Wo zutreffend: Abstimmung mit Akteuren in der Region

·Gibt es konkrete Abtimmungen mit den in der jeweiligen Region relevanten Akteuren – kann betreffen z.B. Regionalmanagements, Agenda 21 Koordinatoren, KEM/KLAR, Naturschutz, Tourismusverbände, Stadt-Umland-Regionen - zu Aufgaben und Aktivitäten (z.B. Öffentlichkeitsarbeit, thematische Abstimmung, Förderabstimmung, etc.)?

4.2. Finanzplan und Zielwerte der Indikatoren

·Stimmt der strategische Ansatz mit der zu erwartenden finanziellen Ausstattung überein?

·Stimmen die dargestellten Detailbudgets mit den gesetzten Schwerpunkten der LES überein?

·Passen die Zielwerte der gewählten Indikatoren zur Wirkungsorientierung mit den gesetzten Schwerpunkten und der zu erwartenden finanziellen Ausstattung überein?

4.3. Aktionsplan

·Sind im Aktionsplan konkrete Aktivitäten/Maßnahmen/Projekte beschrieben? Gibt es konkrete Leitprojekte?

·Passen die beschriebenen Aktivitäten/Maßnahmen/Projekte zu den gesetzten Schwerpunktbereichen?

·Falls zutreffend: Spiegelt sich die gewählte Fokussierung im Aktionsplan konkret wider?

5.Regionale Verankerung, Organisationsstruktur und Aufgabenverständnis

Dieses Kriterium bewertet die (Management-) Strukturen der LAG, deren Vernetzung in der Region und das Rollenverständnis der LAG in Bezug auf die regionale Handlungsebene. In dieses Kriterium fließt die Weiterentwicklung der LAG auf Basis der Erfahrungen der Umsetzung in der Periode 2014-2020 vor dem Hintergrund der LEADER Prinzipien ein.

5.1. Vernetzung, Kooperation, Multisektoralität

·Ist die Vernetzung der Region mit anderen regionalen Akteuren (z.B. Infoplattformen, Teilnahme in Bürgermeister-Konferenzen, bei landwirtschaftlichen Gremien eingeladen etc.) plausibel dargestellt? Fließ die Erfahrungen aus der Periode 2014-2020 in die geplante künftige Arbeit ein?

·Ist die Einbettung der LAG in die Region und deren Vernetzungsgrad dargestellt? Gibt es konkrete Abstimmungen, strukturierten Austausch und gemeinsame Umsetzung mit den in der jeweiligen Region relevanten Akteuren – z.B. Regionalmanagements, KEM/KLAR, Naturschutz, Tourismusverbände, Stadt-Umland-Regionen

·Ist die Teilnahme am nationalen und europäischen Netzwerk bzw. weiterer Netzwerkarbeiten plausibel dargestellt? Fließen die Erfahrungen aus der Periode 2014-2020 in die geplante künftige Netzwerkarbeit ei

·Ist die LES ausreichend kooperativ und multisektoral angelegt?

5.2. (Management-) Strukturen, Beteiligung

·Kann die LAG/das LAG-Management mit der vorgeschlagenen Organisationsstruktur (z.B. angemessene

Gremiengrößen, in den LAG-Gremien sind regionale Schlüsselpersonen vertreten, es gibt Konzept zur Begleitung von potenziellen Projektträger und Projektträgerinnen) die formulierten Ziele und Maßnahmen glaubwürdig umsetzen?

·Gibt es ausreichende Festlegungen zu Maßnahmen für Qualitätssicherung, Steuerung der LES-Umsetzung und Selbstevaluierung?

·Gibt es Maßnahmen und Konzepte zur regelmäßigen Einbindung und Beteiligung der Bevölkerung währe der Periode (z.B. Bürgerräte, Lokale Agenda 21 Prozesse)?

5.3. Rollenverständnis der LAG

·Vertritt die LAG regionale Projekte aktiv nach außen und/oder übernimmt sie die Themenführerschaft in einem konkreten regionalen Bedarf? Positioniert sich die LAG als Moderator und Begleiter in Transformationsprozessen?

·Wird neben LEADER in der Umsetzung der LES auch auf andere Förderinstrumente Bezug genommen?

·Wird der Beitrag der LAG zur Stärkung der regionalen Handlungsebene und Governance plausibel beschrieben?

·Positioniert sich die LAG als Plattform für alle relevanten Akteure in der Region – integrierter Ansatz, Strategiekompetenz und Drehscheibe –zur Abstimmung dieser auf regionaler Ebene?

·Kann die LAG plausibel bei Bedarf als zentraler Erstansprechpartner für die regionalen Akteure und Vermittler an die weiteren Akteure fungieren?

Die Entscheidung im LES-Ausschuss erfolgt anhand des dargestellten Bewertungsschemas. Mit der Anerkennung als LEADER-Region wird jeder LAG ein Budgetrahmen aus den Mitteln des GAP-Strategieplans bzw. allfälliger weiterer Fonds und Programme zur Umsetzung der LES zugeteilt und die budgetäre Bedeckung zur Umsetzung zugesichert.

Der Budgetrahmen pro LAG setzt sich aus mehreren Komponenten zusammen. Das gesamte Budget für LEADER wird nach folgenden Kriterien und Prozentsätzen auf alle ausgewählten LAG aufgeteilt:

1. 25 % für einen für jede LAG gleich hohen Sockelbetrag
2. 25 % nach Anzahl der Einwohner im Gebiet der LAG
3. 40 % nach Disparitäten (davon 50 % für Finanzkraft und Bevölkerungsentwicklung/demographischer Wandel) sowie anderen regionalspezifischen Kriterien (z.B. periphere Lage etc.)
4. 10 % Qualitätszuschlag in Abhängigkeit von der Punkteanzahl im Bewertungsverfahren
5. Zusätzlich wird für LAGs mit einer PFP Stadt ein Pauschalbetrag von 100.000 EUR zugewiesen.

Der für die Auswahl der LES eingesetzte Ausschuss setzt sich aus Vertreterinnen und Vertretern der Verwaltungsbehörden des ELER und des EFRE (IBW-Programm, ETZ-Programm), den an der Umsetzung der Maßnahme LEADER beteiligten Bundesministerien und Ländern zusammen. Allenfalls werden Fachgutachterinnen und Fachgutachter beigezogen.

Ziel dieses zweistufigen Auswahlprozesses ist die Qualität der Strategien durch einen Austausch zwischen LAG und LES-Ausschuss noch zu verbessern. Die Anerkennung der neuen LAG ist mit Mitte 2023 geplant. Es ist nur ein Aufruf in der Periode 2023-2027 vorgesehen.

Anpassung der LES

Zum Zeitpunkt der Erstellung einer Strategie wird eine, aus aktueller Sicht, sinnvolle Entwicklungsrichtung vorgegeben. Im Rahmen des Monitorings der Strategieumsetzung und vor dem Hintergrund laufender Veränderungen in Wirtschaft, Politik oder Gesellschaft kann es notwendig werden eine Strategie anzupassen. Daher sind Änderungen der LES zulässig, wenn damit weiterhin die Erreichung der GAP-Strategieplan Ziele sichergestellt wird und die Zustimmung der Verwaltungsbehörde vorliegt. Anpassungen der LES können frühestens 2025 erfolgen.

Änderung der Gebietsabgrenzung lokaler Aktionsgruppen

Anträge auf Gebietsänderungen sind bei den zuständigen LEADER-verantwortlichen Landesstellen ausschließlich durch die LAG einzubringen. Im Falle der Ausweitung des Gebiets (Eintritt neuer Gemeinden) haben die Anträge eine Zusicherung über die nachträgliche Einbringung des entsprechenden Finanzmittelanteils für die Zeit ab Beginn der Periode des GAP-Strategieplans 2023-2027 zu enthalten. Über den Antrag auf Gebietsänderung entscheidet die Verwaltungsbehörde. Wesentliches Kriterium für die Prüfung des Antrags ist die Gewährleistung, dass die von der LAG ursprünglich vorgelegte LES auch nach der Gebietsänderung realisierbar ist.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Art der Auswahlverfahren und Grundsätze zur Auswahl

Für Fördergegenstand (1):

1. Das Verfahren beruht auf kontinuierlicher Anstragstellung.
2. Um die Entwicklung guter oder neuer Konzepte nicht zu behindern, findet abgesehen von der Erfüllung der Fördervoraussetzungen keine gesonderte Vorauswahl statt. Diese Förderung soll auf das offene und transparente Auswahlverfahren für die Anerkennung LEADER Region vorbereiten.

Für Fördergegenstand (2):

1. Das Verfahren basiert auf Aufrufen *(*Calls) durch die LAG.
2. Die Auswahlkriterien sind im Detail in den lokalen Entwicklungsstrategien festgelegt. Die Auswahl erfolgt durch das Projektauswahlgremium der LAG. Die genauen Entscheidungsprozesse werden in den LES beschrieben.

In der Folge werden die Grundsätze dafür beschrieben:

Zur Sicherung der Transparenz werden folgende Informationen den potenziellen Begünstigten zur Verfügung gestellt:

1. Liste der Fördervoraussetzungen;
2. Liste der Auswahlkriterien;
3. Erforderliche Antragsunterlagen.
4. Die Gleichbehandlung der potenziellen Bewerberinnen und Bewerber ist damit gewährleistet.
5. Formelle Auswahlkriterien:
6. Beitrag zur Zielerreichung der LES;
7. Beitrag zur Umsetzung des Aktionsplans;
8. Im Hinblick auf die Festlegung von inhaltlich, qualitativen Auswahlkriterien in den LES sollten folgende Aspekte Berücksichtigung finden:
9. Beitrag zu den im Wirkungsmodell gewählten Indikatoren
10. Ökologische Nachhaltigkeit;
11. Soziale Nachhaltigkeit;
12. Ökonomische Nachhaltigkeit;
13. Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel;
14. Verbindung mehrerer Sektoren;
15. Innovationsgrad;

16. Kooperation;
17. Partizipation
18. Gleichstellungsorientierung.

Die Auswahl von Schirmprojekten erfolgt auf Basis der Übereinstimmung mit den Zielen der LES und des Beitrags zum Aktionsplan.

Für Fördergegenstand (3):
Hier ist eine kontinuierliche Antragstellung möglich, da kein Auswahlverfahren notwendig ist.

Begünstigte/Förderwerbende

1. Juristische Personen
2. Eingetragene Personengesellschaften und Personenvereinigungen
3. Gemeinden
4. Natürliche Personen (nur bei Fördergegenstand (2))
5. Für Fördergegenstand (1): Lokale Akteurinnen und Akteure sowie Gemeinschaften aus Gebieten, die einzeln oder in Gemeinschaft planen, für ihre Region eine LES zu erstellen und die keine anerkannte LAG im Programm LE 14-20 sind.
6. Für Fördergegenstand (3): ausschließlich LAG

Fördervoraussetzungen

Das Förderprojekt erfolgt im ländlichen Gebiet. Im Rahmen einer Privilegierten funktionalen Partnerschaft (PFP) einer LAG mit Städten mit bis zu 110.000 Einwohnerinnen und Einwohnern können Förderprojekte auch in diesen Städten umgesetzt werden.

Für Fördergegenstand (1):

1. Aus dem betreffenden Gebiet wird eine LES im Auswahlverfahren für die Anerkennung der LEADER-Region eingereicht;
2. Die eingereichte LES muss die allgemeinen Zugangskriterien, wie im Auswahlverfahren beschrieben, erfüllen.
3. Für die Erstellung der eingereichten LES wurde keine Förderung aus dem Programm LE 14-20 bezogen.

Für Fördergegenstand (2):

1. Das Projekt muss einen positiven Beitrag zur Umsetzung der LES leisten;
2. Für die Bewilligung ist ein positiver Beschluss des Projektauswahlgremiums der LAG nötig;
3. Bei Schirmprojekten gibt es eine schriftliche Vereinbarung zwischen dem Förderwerbenden und dem Begünstigten des Unterprojektes über die Umsetzungsmodalitäten.

Für Projekte in PFP-Städten gilt zusätzlich Folgendes:

1. Nutzen für die LEADER-Region
2. regionale Wirkung
3. mindestens ein Akteur oder eine Akteurin aus einer der Gemeinden der LEADER-Region ist aktiv am Projekt beteiligt und profitiert direkt davon

Für transnationale Kooperationsprojekte aus dem Bereich Kultur gelten zusätzlich folgende Voraussetzungen um ein Top Up zu erhalten:

1. Lokale Kulturakteurinnen und –akteure müssen aktiv eingebunden werden;
2. Die kulturelle Qualität des geplanten Arbeitsprogramms muss gewährleistet sein;

3. Das Projekt muss Maßnahmen zur Kulturvermittlung und kulturellen Teilhabe setzen;
4. Das Projekt muss mit Mitteln von Kunst und Kultur mindestens eines der folgenden spezifischen Kulturprogrammziele erfüllen:
5. Transformation von Berufsfeldern
6. Soziale Innovation und die Gestaltung von Partizipation
7. Hinterfragung von Stereotypen und Beiträge zu einem neuen Bild vom Land
8. Auseinandersetzung mit dem Kulturerbe, Kapazitätenaufbau und kreative Weitergabe von immateriellem Kulturerbe

Für Fördergegenstand (3):

1. Anerkennung als LAG;
2. Nachweis über eine durchgängige Beschäftigung von mindestens 1,5 Vollzeitbeschäftigungsäquivalenten (VZÄ) in einem Anstellungsverhältnis. Unvermeidbare Unterbrechungen aufgrund von beispielsweise Kündigungen oder Neubesetzungen sind von der bewilligenden Stelle (BST) zu prüfen. In begründeten Fällen (z. B. Größe der LAG) kann dieses Ausmaß mit Zustimmung der Verwaltungsbehörde und der LVL auf mindestens 1,25 VZÄ herabgesetzt werden

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Aufbau von Kapazitäten und vorbereitende Maßnahmen zur Unterstützung der Konzipierung und späteren Durchführung der Strategien

Förderfähig sind Projekte, die aus Kapazitätsaufbau, Schulung und Vernetzung im Zusammenhang mit der Vorbereitung und Erstellung einer lokalen Entwicklungsstrategie bis zur Einreichung der LES im Auswahlverfahren zur Anerkennung als LEADER-Region bestehen.

Dazu zählen:

1. Schulungsmaßnahmen für lokale Akteurinnen und Akteure;
2. Analyse des Entwicklungsbedarfs und –potenzials für das Gebiet, einschließlich Machbarkeitsstudien für bestimmte in der LES vorgesehene Projekte;
3. Organisation und Begleitung des Prozesses der Einbindung der örtlichen Gemeinschaft in die Entwicklung der Strategie;
4. Ausarbeitung der LES, einschließlich Beratungskosten und Kosten für Maßnahmen in Zusammenhang mit der Konsultation von Interessensgruppen zur Vorbereitung der Strategie;
5. Administrative Kosten einer Organisation, die Unterstützung während der Vorbereitungsphase beantragt.

(2) Durchführung von Projekten, einschließlich Kooperationsaktivitäten und deren Vorbereitung, ausgewählt im Rahmen der LES

Förderfähig sind alle Projekte, die zur Erreichung der Ziele des GAP-Strategieplans sowie der Schwerpunktsetzungen der jeweiligen LEADER-Region, beschrieben in den LES, beitragen.

Dazu zählen auch Themensetzungen, die von anderen im GAP-Strategieplan beschriebenen Maßnahmen nicht erfasst sind.

Die vier zentralen Aktionsfelder sind:

1. Steigerung der Wertschöpfung:
    1. Land- und Forstwirtschaft;
    2. Tourismus;
    3. Wirtschaft, Gewerbe, KMU, EPU
    4. Handwerk

2. Festigung oder nachhaltige Weiterentwicklung der natürlichen Ressourcen und des kulturellen Erbes:

1. Natur- und Ökosysteme;
2. Kultur;
3. Bioökonomie: Land-und Forstwirtschaft, sonstige biogene Abfälle, Reststoffe und Nebenprodukte
4. Kreislaufwirtschaft

3. Stärkung der für das Gemeinwohl wichtigen Strukturen und Funktionen:
1. Daseinsvorsorge wie z.B. Dienstleistungen, Nahversorgung;
2. Regionales Lernen und Beteiligungskultur (wie z.B. LA 21 Prozesse)
3. Soziale Innovation

4. Klimaschutz und Anpassung an den Klimawandel
1. Energie: Endenergieverbrauch, erneuerbare Energie
2. Treibhausgas-/CO_2 Einsparung
3. Nachhaltige Mobilität
4. Land- und Forstwirtschaft
5. Wohnen
6. Dienstleistungen

Für die thematische Umsetzung des Smart Village Konzepts können alle 4 Aktionsfelder angesprochen werden. Treten für die Umsetzung des Smart Village Konzepts natürliche oder juristische Personen mit einem einzelbetrieblichen Interesse als Förderwerbender auf, bedarf es des lokalen Kontexts und des partizipativen Zugangs im Projekt.

Besondere zusätzliche Festlegungen für Kooperationsprojekte:
Förderfähig im Rahmen von Kooperationsprojekten sind Anbahnung, Vorbereitung und Umsetzung der Projekte.
Die Aktivitäten von Zusammenarbeitsprojekten betreffen die Vorbereitung und die Implementierung und lassen sich wie folgt gliedern:
1. Studien bzw. Untersuchungen zur Durchführung einer gemeinsamen Aktion; Starttreffen und Erfahrungsaustausch
2. Durchführung der gemeinsamen Aktion; auch Kapazitätsaufbau und Investitionen;
3. Evaluierung der Zusammenarbeit;
4. Öffentlichkeitsarbeit.

Nationale Kooperationsprojekte finden innerhalb Österreichs (interterritoriale Kooperation) zwischen Kooperationspartnern aus zumindest 2 LAGs statt. Transnationale Kooperationsprojekte werden zwischen Kooperationspartnern aus mehreren Mitgliedstaaten oder zwischen einem Mitgliedstaat und einem Drittstaat durchgeführt. Unterstützung in dieser Maßnahme ist jedoch auf die österreichischen Partnerinnen und Partner der Kooperation beschränkt.
Kooperationen können sowohl mit LAG als auch Partnerschaften, die aus lokalen öffentlichen oder privaten Mitgliedern aus ländlichen Gebieten bestehen und eine lokale Strategie innerhalb oder außerhalb der Europäischen Union umsetzen, erfolgen. Partnerschaften aus lokalen öffentlichen oder privaten Mitgliedern, die nicht in einem ländlichen Gebieten ansässig sind, kommen nur in Frage, wenn sie eine Entwicklungsstrategie für den ländlichen Raum umsetzen

(3) Verwaltung, Überwachung und Evaluierung der Strategie und Sensibilisierung
Gegenstand dieser Maßnahme ist die Förderung des Managements der LAG bei der Überwachung und Umsetzung der lokalen Entwicklungsstrategie inklusive der Durchführung spezifischer Bewertungstätigkeiten.
Das betrifft die mit der Verwaltung der Durchführung der LES verbundenen laufenden Aufwendungen

für:

1. Personal;
2. Laufenden Betrieb;
3. Schulungen;
4. Öffentlichkeitsarbeit;
5. Monitoring und Evaluierung

Ziel dieser Maßnahme ist die Einrichtung und Ausübung eines professionellen und effizienten Managements von lokalen Aktionsgruppen sowie die Gewährleistung einer ordnungsgemäßen Finanzgebarung der LAG.

Aktivitäten zur Sensibilisierung von lokalen Stakeholdern sollen den lokalen Entwicklungsprozess stimulieren, den Austausch und die Bereitstellung von Informationen und die Umsetzung der LES sicherstellen.

Folgende Tätigkeiten fallen darunter:

1. Bewerbung und Verbreitung der Strategie bei potenziellen Förderwerberinnen und Förderwerbern;
2. Anstoß und Unterstützung von potenziellen Förderwerberinnen und Förderwerbern bei der Entwicklung von Projekten bis zur Erstellung des Projektantrags und Begleitung bis zum Abschluss der Förderprojekte.
3. Regionale Beratungsleistungen in Zusammenhang mit der LES-Umsetzung

<u>Förderfähige Kosten</u>

1. Sachkosten
2. Personalkosten
3. Investitionskosten – unter Einhaltung der Vorgaben der VO (EU) 2021/2115 GSP-VO, Artikel 73
4. Investitionskosten für historische Güter sowie gebrauchte Güter, ausgenommen technische Anlagen und Maschinen (siehe Punkt 5.3.11), sofern sie im Handel oder beim Hersteller bezogen werden.

Unbare Eigenleistungen sind nicht förderfähig.

<u>Auflagen</u>

Für Fördergegenstand (3):

Das Management der LAG muss insbesondere folgende Kriterien erfüllen: Fähigkeiten im kaufmännischen Bereich und im Finanzmanagement, Projektleitungs- und Projektmanagementerfahrung. Als Nachweise für die Erfüllung der mit dem LAG-Management verbundenen Aufgaben werden unter anderem folgende Punkte herangezogen:

1. Büro
2. Veröffentlichung der LES
3. Durchführung einer bestimmten Anzahl von Aufrufen zur Einreichung von Projekten
4. Betrieb einer Website
5. Durchführen von Sensibilisierungsmaßnahmen
6. Einhaltung von Berichtspflichten (z.B. regelmäßiger Umsetzungsbericht) und sonstigen Auflagen, die im Rahmen des Anerkennungsverfahren von der Verwaltungsbehörde vorgeschrieben werden.
7. Detaillierte Festlegungen dazu werden im Rahmen des Anerkennungsverfahrens von der Verwaltungsbehörde vorgeschrieben

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☒ lump sums

☒ flat-rate financing

Basis for the establishment

Für Fördergegenstand (2): Art. 83 (2) b) GSP-VO
Für Fördergegenstand (3): Art. 83 (2) c) GSP-VO

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Fördergegenstand (1):

1. Zuschuss zu den förderfähigen Kosten von 70 %, der maximale Förderbeitrag je Förderwerbenden beträgt 20.000 EUR.
2. Die Förderung wird rückwirkend nach Einreichung einer LES für das Auswahlverfahren zur Anerkennung als LEADER-Region gewährt.

Fördergegenstand (2):

1. Förderhöhe aus den LEADER-Mitteln bis zu 80 %.
2. Förderhöhe für produktive Investitionen bis zu 65 % gemäß VO (EU) 2021/2115 GSP-VO Artikel 73, Absatz 3
3. Die Festlegung der Förderhöhen erfolgt in den jeweiligen LES.
4. Die Untergrenze für förderfähige Projekte liegt bei mindestens 5.000 EUR förderfähigen Gesamtkosten.
5. Für die Umsetzung transnationaler Projekte im Bereich Kultur wird ein nationales Top Up von 20 %-Punkten und maximal 32.000 EUR gewährt bei Erfüllung der genannten Fördervoraussetzungen.
6. Für die Umsetzung von Projekten zu spezifischen Themenfeldern (z.B. Smart Village, LA 21, Klima) sind Schirmprojekte möglich. Die maximalen förderfähigen Kosten pro gesamtem Schirmprojekt dürfen 200.000 EUR nicht überschreiten. Bei den unter dem Schirm durchgeführten Unterprojekten handelt es sich um Projekte mit maximalen Kosten pro Unterprojekt von bis zu 100.000 EUR.

Fördergegenstand (3):

1. Die Förderhöhe beträgt 70 % der förderfähigen Kosten;
2. Die für die laufenden Kosten und die Sensibilisierung gewährte Unterstützung darf 25 % der im Rahmen der LES anfallenden öffentlichen Gesamtausgaben nicht überschreiten.

Additional explanation

Förderung der Erstellung der LES:

Die Förderung der Erstellung der LES (preparatory support) für die Periode 2023-2027 erfolgt im Rahmen des Programms LE 14-20 mit den Mitteln aus den Übergangsjahren 2021 und 2022 (Verordnung (EU) 2020/2220).

Aufgabentrennung der Verwaltungsbehörde, Zahlstelle und LAG bei Projektauswahl und

Strategieumsetzung

Bei der Einreichung der Lokalen Entwicklungsstrategien wird seitens des LES-Ausschusses sichergestellt, dass nur LAG ausgewählt werden, die ihren Projektauswahlprozess und die dazugehörigen Projektauswahlkriterien entsprechend klar, nachvollziehbar und vollständig darstellen.

Im Zuge der Umsetzung der LES liegt die inhaltliche Projektauswahl ausschließlich beim Auswahlgremium der LAG. Die Selektion muss transparent und nichtdiskriminierend erfolgen. Erfüllt ein Projektantrag nicht die Zugangskriterien ist keine weitere inhaltliche Bearbeitung notwendig und die LAG lehnt das Projekt unter Angabe der Gründe ab. Die von der LAG ausgewählten Projekte werden anschließend von der bewilligenden Stelle (BST) auf formale Kriterien (Übereinstimmung mit der LES und dem Aktionsplan, Zugangskriterien, Übereinstimmung mit dem EU-Beihilferecht, Übereinstimmung mit anzuwendenden Richtlinien, Widerspruch zu relevanten Landestrategien und Bundesstrategien etc.) und Vollständigkeit geprüft. Anschließend erfolgt die formale Genehmigung oder Ablehnung im Sinne der Zahlstellenaufgaben durch die bewilligende Stelle.

Die LAG ist verantwortlich, dass der Inhalt des Projekts der LES und dem Aktionsplan entspricht und somit einen dokumentierten Beitrag leistet. Die bewilligende Stelle (BST) beschränkt sich auf eine rein formale Überprüfung des Projekts.

Die Verwaltungsbehörde überprüft in regelmäßigen Abständen die Umsetzungsfortschritte der Maßnahme LEADER und kann bei nicht zufriedenstellendem Verlauf der Mittelausschöpfung gegebenenfalls reagieren.

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ○ Nein ◉ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☒ GBER ☒ ABER ☒ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

What is the added value of the LEADER approach fro Rural Development aimed?

Transformation geht von einer Lösungsfindung aus, die eine zivilgesellschaftliche Beteiligung, also ein Engagement der Bevölkerung erfordert. Die LEADER-Prinzipien der Selbstorganisationsfähigkeit, der Eigenverantwortlichkeit und des Engagements der Betroffenen sind Kriterien für die Krisenwiderstandsfähigkeit von Regionen. Durch das Autonomieprinzip, das Selbstbestimmung bei Eigenverantwortung bedeutet, wird ein Aktivierungseffekt der Bevölkerung zu eigener Problemlösung erreicht. In den österreichischen Lokalen Aktionsgruppen wirken über 3.000 ehrenamtliche Personen mit (Erhebung LEADER forum). Zentral ist dabei, dass ein professionelles LAG-Management mit einem Büro in der Region, welches in Österreich mit mindestens 2 Personen besetzt ist, vorhanden ist.

LEADER bietet den größten thematischen Spielraum im Bereich der Regionalentwicklung, da die Projektauswahl von der LAG getroffen wird. Diese Form von Selbstbestimmung der Region gibt es nur bei LEADER.

LEADER ist partizipative Regionalentwicklung im Dienste der ländlichen Gemeinden, Privatwirtschaft und Zivilgesellschaft. Beteiligung heißt hier Mitgestaltung und Mitfinanzierung.LEADER fördert nach einem erprobten Beteiligungsmodell alle drei Bereiche der regionalen Gesellschaft gleichermaßen: Gemeinden, Privatwirtschaft und Zivilgesellschaft. Die LAG ist die öffentlich- private Schnittstelle in der Region und spielt als Bürger-Beteiligungsforum verschiedene Rollen: Förderberatung, Netzwerkstelle und innovationsorientiertes Unternehmen.

Eine Evalierungstudie zu LEADER in Österreich hat ergeben, dass Soziale Innovation eine Kernaufgabe und ein Schlüsselfaktor für die Wirksamkeit von LEADER ist. *(„Analyse der Potenziale Sozialer Innovation im Rahmen von LEADER 2014□2020“).* LEADER kann als Innovationslabor im ländlichen Raum fungieren und eine Vorreiterrolle für Lösungen zu Herausforderungen auf lokaler Ebene spielen.

LEADER leistet einen Beitrag zur Erhöhung der Lebensqualität im ländlichen Raum, wobei dieser natürlich aufgrund der multi□causalen Bedingtheit sowie multi□perspektivischen Zusammensetzung von Lebensqualität nur begrenzt festgemacht werden kann. In Bereichen aber, in denen LEADER eine solitäre Fördermöglichkeit bietet, auch weil dadurch nicht streng auf einzelne Themen, sondern vielfach auf Vernetzung, Kooperation und Strategieentwicklung fokussiert wird, heben viele der Befragten in einer Studie („*Analyse der Wirksamkeit und der Umsetzung des Modells zur ‚Wirkungsorientierung‘ in der LE□Maßnahme LEADER*“) überwiegend positive Wirkungen bezogen auf den jeweiligen lokalen bis kleinregionalen Bezugsraum, hervor.

LEADER hat auch laut der Evaluierungsstudie *„Gleichstellung von Männern und Frauen im Österreichischen Programm für ländliche Entwicklung 2014-2020?“* einen positiven Einfluss auf die Gleichstellung von Frauen und Männern. So wird z.B. generell im Rahmen der Umsetzung von LEADER-Projekten wie auch des LEADER-Managements von einer deutlich positiven Gleichstellungswirkung ausgegangen. Gemäß Eigeneinschätzung haben 100 % der Mittel für das LAG Management sowie mehr als die Hälfte der Mittel für Umsetzungsprojekte einen hohen oder zumindest spürbaren Einfluss auf Gleichstellung.
(Quellen: LE 14-20: Evaluierungsstudien zu Auswirkungen des LE-Programms/LEADER/Chancengleichheit (bmlrt.gv.at))

LEADER kann auch unter dem Aspekt unterschiedlicher Funktionsbereiche in den Regionen betrachtet werden.

Demokratie- und Bildungspolitische Funktion: Demokratisierung durch paritizipative Bürgerbeteiligung: Problembetroffene Gruppen erarbeiten selbst mit Hilfe der LAG Lösungen zur Verbesserung ihrer Umwelt und Lebenswelt. Die Mitarbeit in der LAG stärkt die regionale Identität. Personen die das regionale Wissen verkörpern, werden eingebunden (z.B. Personen aus Landwirtschaft oder Handwerk) und verfügen über umfangreiches Erfahrungswissen für anwendungsorientierte Innovationsprozesse.
Arbeitsmarkt und Sozialpolitische Funktion: LEADER schafft Arbeitsplätze, auch direkt in den LAG-Managements und über die Mitarbeit an Projekten. LEADER fördert Aktivitäten, die z.B. auf eine Verbesserung der Vereinbarkeit von Beruf und Familie abzielen und schafft bedarfsorientierte soziale Angebote beispielsweise für benachteiligte Jugendliche oder betreuungsbedürftige ältere Menschen.

Wirtschaftspolitische Funktion: LEADER fördert regionale Wirtschaftskreisläufe und Produktionsweisen, Standortentwicklungen und touristische Innovationen in der Angebotsentwicklung. Zu den Hauptaufgaben zählt die Förderung technologischer Innovationen als ökologische Modernisierung und sozialer Innovationen als „Reformen durch die Betroffenen“.

Umwelt und klimapolitische Funktion: Strategien zum Umgang mit dem Klimawandel betrachten Gemeinden und Regionen als Umsetzungsebenen. Regional zeigt sich die Wirksamkeit, dabei unterstützt LEADER. Eine LAG trainiert mit ihren Beteiligten den Umgang mit Unerwartetem und Unsicherheit, und damit das Krisen- und Transformationsmanagement. Das fördert die Selbstorganisation und eine rasche ortsangepasste Lösungsfindung, um auf globale Herausforderungen reagieren zu können. Krisen zeigen Chancen für Weiterentwicklungen ohne Fehlanpassungen.

Europapolitische Funktion: Das Selbstbestimmungsprinzip bedeutet hier auch EU-Integration und Solidarität. LEADER-Regionen arbeiten in einem etablierten Netzwerk (ENRD) von über 3.000 Aktionsgruppen in Europa zusammen. LEADER vermittelt ein bürgernahes Europa und europäisches

Verständnis durch die Vermittlung der politisch-wirtschaftlichen EU-Ziele auf lokaler Ebene. Die transnationale Zusammenarbeit von LAGs ermöglicht eine wirtschaftliche und kulturelle Öffnung.

Describe how the basic requirements and principles related to the LEADER approach will be ensured through the delivery model

Bereits in der Periode 14-20 wurden einige Weichenstellungen hinsichtlich der Verbesserung des LEADER-Umsetzungsmodells vorgenommen, wie zum Beispiel die genaue Festlegung der Aufgaben von Verwaltungsbehörde, Zahlstelle und LAG. Eine positive Wirkung dieser Regelung zeigte sich bereits in der Umfrage der ENRD-Kontaktstelle (ENRD Contact Point) 2017 unter den europäischen LEADER-Regionen.Dabei gab ein hoher Anteil der österreichischen LAG an, die 7 LEADER-Prinzipen vollständig umzusetzen bzw. jedenfalls sechs dieser sieben Elemente vollständig oder größtenteils umsetzen zu können. Im Vergleich zur Periode 07-13 nahmen die österreichischen LAG besonders stark die Zunahme der Beteiligung von LAG-Mitgliedern des nicht öffentlichen Sektors als Veränderung wahr. Auch der Anstieg der LAG-Autonomie wurde sehr gut bewertet. Dies gilt gleichermaßen für die Strategieentwicklung und –umsetzung und die Freiheit, innovative Lösungen zu entwickeln.

Auch der Europäische Rechnungshof hat sich in seiner „ausgewählten Prüfung des LEADER□/CLLD□Konzepts (Prüfungsaufgabe 20CH1007)“ in Österreich positiv geäußert, 4 Kriterien wurden als erfüllt betrachtet. Das mit „teilweise erfüllt“ bewertete Kriterium bezieht sich speziell auf die Verwaltungslast des LAG-Managements in Zusammenhang mit Kapzität für die eigentlichen Aufgaben im Sinne regionaler bzw. lokaler Entwicklungsarbeit.

Evaluierungsstudien bestätigen die positiven Auswirkungen der Quoten für Zivilgesellschaft in den Gremien sowie die national festgelegte Frauenqoute im Projektauswahlgremium: Die Vorgabe, dass 51 % der Mitglieder in den Entscheidungsgremien der LAG Akteure und Akteurinnen aus der Zivilgesellschaft sein müssen, hat positive Auswirkungen auf den Stellenwert sozialer Innovation und die Anzahl der Projekte in diesem Bereich in vielen LEADER Regionen. Die Festlegung von mindestens einem Drittel an Frauen bei den Stimmberechtigungen in den Projektauswahlgremien der LAGs hatnachhaltige Veränderungen im Sinne der Gleichstellung von Männern und Frauen bewirkt. (Quellen: LE 14-20: Evaluierungsstudien zu Auswirkungen des LE-Programms/LEADER/Chancengleichheit (bmlrt.gv.at))

Aufgrund dieser Befunde wird grundsätzlich auf dem bereits bestehenden System aufgebaut und es werden einige Anpassungen vorgenommen, um weiterhin die gute Umsetzung des LEADER-Modells sicher zu stellen und zu verbessern.

1. Die Vorgabe, dass auf Ebene der Beschlussfassung weder Behörden noch eine einzelne Interessensgruppe mit mehr als 49 % der Stimmrechte (auf Ebene der Projektauswahl nicht mehr als 50 %) vertreten sind, wird beibehalten. Die Verordnung (EU) 2021/1060 nennt keinen bestimment Prozentsatz mehr. Die genaue Regelung in der Verordnung (EU) 1303/2013 hat sich aber bewährt und ist mittlerweile gut etabliert. Im Sinne von Vereinfachung und klaren Vorgaben wird daher keine Veränderung vorgenommen.
2. Um die Ausgewogenheit der Geschlechter im Projektauswahlgremium weiter zu verbessern, wird die Quote von einem Drittel der Stimmrechte für Frauen erhöht. Es müssen nun bei den stimmberechtigten Mitgliedern zwingend beide Geschlechter mit jeweils mindestens 40 % vertreten sein.
3. Als Beitrag zur Vereinfachung werden im LAG-Management (Fördergegenstand (3)) vereinfachte Kostenoptionen (z.B. Restkostenpauschale) und bei der Umsetzung der Strategie (Fördergegenstand (2)) Pauschalen auf Basis von Draft Budgets ermöglicht.
4. Die Unter- und Obergrenzen für die Anzahl der Einwohnerinnen und Einwohner einer LAG wurden erhöht, um einerseits eine gewisse kritische Größe für eine optimale Umsetzung zu gewährleisten und andererseits mit der Anpassung an gewachsene, gut funktionierende Sturkturen eine Trennung aufgrund einer gestiegenen Einwohnerzahl zu vermeiden.
5. Zur optimalen Nutzung von Synergien in den funktionalen Räumen vom regionalem Zentrum und

peripheren (LAG)-Umland wurde die Privilegierte Funktionale Partnerschaft mit mittelgroßen Städten, die nicht Teil des ländlichen Gebiets sind, entwickelt.

Is support from more than one EU fund planned?

⊙ Ja ○ Nein

Describe which fund

CLLD-Multifondsansatz:

Der Multifondsansatz betrifft den IBW-EFRE in Tirol und den EFRE im INTERREG Programm Österreich-Bayern in Tirol sowie den EFRE im INTERREG-Programm Italien-Österreich in Kärnten und Tirol.

Kriterium für die Umsetzung von CLLD-Multifonds ist eine integrierte, fondsübergreifende Strategie mit Zustimmung aller beteiligten Fonds zur jeweiligen Strategie bzw. finanziellen Beteiligung des jeweiligen Fonds/ Programms.

Sollte eine LEADER/ CLLD-Multifonds Region die Mindesteinwohnerzahl von 15.000 Einwohnern und Einwohnerinnen nur durch den grenzüberschreitende CLLD- Ansatz erreichen, dann ist das möglich – ebenfalls, wenn eine Region durch den grenzüberschreitenden CLLD-Ansatz die 170.000 Einwohner und Einwohnerinnen überschreitet

.

Verstärkte Zusammenarbeit mit dem ESF (kein Multifondsansatz im engeren Sinn): Regionen, bei denen die zuständigen ESF-Behörden Kooperationspotenzial mit LEADER sehen, z.B. für thematisch spezifische, regionale ESF Calls, sind aufgefordert, die Themen und die geplante Kooperation auch in der LES entsprechend darzustellen.

Would the lead fund option be applied?

⊙ Ja ○ Nein

Describe which lead fund

Wird die Umsetzung der lokalen Entwicklungsstrategie neben dem ELER zusätzlich durch weitere EU-Fonds unterstützt, ist der ELER als federführender Fonds, der sämtliche Betriebs- und Sensibilisierungskosten trägt, einzusetzen. Die nationale Abwicklung von CLLD-Multifonds erfolgt dann ausschließlich auf Basis der Vorgaben des ELER unter Berücksichtigung allfälliger zusätzlicher EU-Vorgaben der jeweiligen anderen Fonds. Dies betrifft auch die Kontrolle 2. Ebene (SLC im EFRE IBW Programm). Die Zahlstellen im EFRE zahlen auf Basis der Prüfergebnisse des LEAD Fonds aus und führen keine zusätzlichen Kontrollschritte durch.Bei den grenzüberschreitenden Programmen werden die Kosten des LEAD-Fonds für LAG-Management und Sensibilisierung direkt über den ELER abgewickelt, die einzelnen Umsetzungsprojekte unterliegen aber weiterhin dem Regime der grenzüberschreitenden Programme.

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Absatz 2 (d) in Anhang 2 des Abkommens

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Allgemeinen Dienstleistung gemäß Absatz 2 (d) in Anhang 2 des Abkommens (Förderungs- und

Beratungsdienste). Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Design und der Fördergegenstände der Intervention kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(3)(b) - 77(1)(b)-LEADER under Article 71(1), point(b)	62,00%	20,00%	80,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	77-05-EB1 - EB LEADER	Finanzhilfe	91(3)(b) - 77(1)(b)-AT-62,00%	Durchschnitt	AT;	R.38;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

77-05-EB1 - EB LEADER

Der Einheitsbetrag berechnet sich aus den für LEADER geplanten Gesamtmitteln aus dem GAP-Strategieplan und der erwarteten Anzahl an LAG. Der Einheitsbetrag bildet somit die durchschnittliche LAG-Budgetzuweisung für die LES-Umsetzung in der Periode des GAP-Strategieplans 2023-2027 ab.
Da die Förderung der Vorbereitung der LES im Rahmen des Programms LE 14-20 in der GAP-Übergangsperiode abgedeckt wird, fließt diese nicht in die Berechnung des Einheitsbetrages ein.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	77-05-EB1 - EB LEADER	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	2.625.000,00	2.625.000,00	2.625.000,00	2.625.000,00	2.625.000,00	2.625.000,00	2.625.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	2.887.500,00	2.887.500,00	2.887.500,00	2.887.500,00	2.887.500,00	2.887.500,00	2.887.500,00	
		O.31 (unit: Strategies)	30,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	80,00
	TOTAL	O.31 (unit: Strategies)	30,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	80,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	4.200.000,00	16.800.000,00	25.200.000,00	42.000.000,00	48.300.000,00	52.500.000,00	21.000.000,00	210.000.000,00
		Annual indicative	2.604.000,00	10.416.000,00	15.624.000,00	26.040.000,00	29.946.000,00	32.550.000,00	13.020.000,00	130.200.000,00

		financial allocation (Union Contribution in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach								

		the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

77-06 - Förderung von Operationellen Gruppen und von Innovationsprojekten im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft für landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit – EIP-AGRI

Intervention Code (MS)	77-06
Bezeichnung der Intervention	Förderung von Operationellen Gruppen und von Innovationsprojekten im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft für landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit – EIP-AGRI
Art der Intervention	COOP(77) - Zusammenarbeit
Gemeinsamer Outputindikator	O.1. Anzahl der Projekte der operationellen Gruppen der Europäischen Innovationspartnerschaft (EIP)
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

Ganzes Bundesgebiet

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
XCO Cross-cutting objective of modernising the sector by fostering and sharing of knowledge, innovation and digitalisation in agriculture and rural areas, and encouraging their uptake

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B43	Stärkere Einbeziehung der Praxis und Beratung in die Forschung und Aufbereitung der Ergebnisse	Mittel	Ja
B44	Verbesserung des Wissens zu Digitalisierung und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und KMU	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.1 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Schaffung eines Mehrwerts durch bessere Verbindung der Forschung mit der landwirtschaftlichen Praxis und Förderung eines umfassenderen Einsatzes der verfügbaren Innovationsmaßnahmen;

Entwicklung innovativer Lösungen mit Schwerpunkt auf den Bedürfnissen der Landwirtinnen und Landwirte, soweit sinnvoll unter Berücksichtigung der Interaktionen entlang der gesamten Wertschöpfungskette;

Förderung einer schnelleren und breiteren Umsetzung innovativer Lösungen in die Praxis;

Zusammenführung von Partnerinnen und Partnern mit einander ergänzenden Kenntnissen aus den

Bereichen der landwirtschaftlichen Praxis, der Beratung, der Forschung, aus Unternehmen entlang der gesamten Wertschöpfungskette oder Nichtregierungsorganisationen in einer gezielten Kombination, die am besten für die Projektziele geeignet ist.

Art des Auswahlverfahrens

1. Phase: laufende Antragstellung mit bis zu 4 Stichtagen im Jahr

2. Phase: laufende Antragstellung mit 1 bis zu 2 Stichtagen im Jahr oder Aufrufe

Kriterien bzw. Grundsätze zur Auswahl

In der 1. Phase ist eine Beschreibung der Projektidee und bei Bedarf ein Förderungsantrag zum Aufbau Operationeller Gruppen der Europäischen Innovationspartnerschaft Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit (EIP-AGRI) vorzulegen. In der 2. Phase ist der Projektplan und ein Förderungsantrag zur Entwicklung und Testung neuer sowie Verbesserung noch nicht feststehender Erzeugnisse, Verfahren, Prozesse und Technologien in der Land- und Ernährungswirtschaft, einschließlich Aufbereitung und Verbreitung der erzielten Ergebnisse vorzulegen.

Auswahlkriterien

1. Neuigkeitsgrad der Idee, die im Rahmen des Projekts aufgegriffen wird
2. Mehrwert der angestrebten Lösung für die landwirtschaftliche Praxis in Österreich
3. Qualität der Nutzung bestehenden Wissens aus Wissenschaft und Forschung und der Praxis (einschließlich implizites (verborgenes) Wissen)
4. Zusammenführung von PartnerInnen und Partnern mit einander ergänzenden Kenntnissen aus der landwirtschaftlichen Praxis, der Beratung, der Forschung, Unternehmen aus den der Landwirtschaft vor- und nachgelagerten Bereichen, Nichtregierungsorganisationen oder anderen Bereichen in einer gezielten Kombination, die am besten für die Projektziele geeignet ist
5. Mitentscheidung und Mitgestaltung aller Akteurinnen und Akteure während des gesamten Projekts
6. Qualität des Projektplans
7. Konzept der Ergebnisverbreitung und Ergebnisnutzung

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Zusammenschlüsse von natürlichen und / oder juristischen Personen, eingetragenen Personengesellschaften, Personenvereinigungen, Körperschaften und Anstalten bürgerlichen Rechts oder öffentlich rechtliche Einrichtungen im eigenen Wirkungsbereich

Fördervoraussetzungen

1. Förderfähige Kosten maximal 400.000 EUR je Projekt (Phase 1 und Phase 2)
2. Für die Teilnahme in der 1. Phase des Auswahlverfahrens muss eine konkrete Projektidee und für die Teilnahme in der 2. Phase muss ein konkreter Projektplan für ein Innovationsprojekt vorliegen.
3. Die Zusammenarbeit besteht zum Zeitpunkt der Antragstellung in der 1. Phase des Auswahlverfahrens aus mindestens 2 Akteurinnen und Akteuren aus unterschiedlichen Bereichen (gilt nicht für die Vorlage einer Beschreibung der Projektidee ohne Einreichung eines Förderantrags). Spätestens in der 2. Phase ist die aktive Teilnahme zweier Vertreterinnen und Vertreter der landwirtschaftlichen Praxis bzw. von Vertreterinnen und Vertretern aus mindestens drei unterschiedlichen Bereichen verpflichtend (jedenfalls aus der landwirtschaftlichen Praxis, der Bildung und Beratung und der Wissenschaft und Forschung).
4. Förderzeitraum: max. 4 Jahre
5. Die Operationelle Gruppe setzt sich aus allen Akteurinnen und Akteuren des Innovationsprojekts zusammen. Die Mitentscheidung und Mitgestaltung aller Mitglieder während des gesamten Projekts muss gewährleistet sein.

6. Die Resultate aus der Arbeit der Operationellen Gruppen müssen verbreitet werden, insbesondere über die GAP-Netzwerke.
7. Die nationale GAP-Netzwerkstelle ist im Zuge des Projektaufbaus / der Antragstellung in beiden Phasen des Auswahlverfahrens einzubinden.
8. Forschungsaktivitäten werden ausschließlich in Zusammenhang mit der Entwicklung und Testung neuer Erzeugnisse, Verfahren, Prozesse und Technologien in der Land- und Ernährungswirtschaft unter Einbindung der landwirtschaftlichen Praxis gefördert.
9. Grundlagenforschung und Einzelforschungsprojekt werden im Rahmen dieser Maßnahme nicht unterstützt.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Aufbau Operationeller Gruppen der Europäischen Innovationspartnerschaft Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit – EIP-AGRI, 1. Phase

(2a) Betrieb Operationeller Gruppen der Europäischen Innovationspartnerschaft Landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit – EIP-AGRI und

(2b) Entwicklung und Testung neuer sowie Verbesserung noch nicht feststehender Erzeugnisse, Verfahren, Prozesse und Technologien in der Land- und Ernährungswirtschaft, einschließlich Aufbereitung und Verbreitung der erzielten Ergebnisse (Innovationsprojekte der Operationellen Gruppen), 2. Phase

Förderfähige Kosten

Personalkosten, Sachkosten, Investitionskosten (ausschließlich Ankauf und/oder Entwicklung von Software und Programmierleistungen)

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☒ lump sums

☒ flat-rate financing

Basis for the establishment

Für Fördergegenstand (1): Art. 83 (2) a) II. GSP-VO

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Phase 1:

1. Pauschale von 10.000 EUR für Sach- und Personalkosten

Phase 2:

1. Sach- und Personalkosten: 100 % der förderfähigen Kosten für Vorhaben, die dem Agrarsektor zuordenbar sind (Anhang I-Erzeugnisse); 50 % der förderfähigen Kosten bzw. falls nicht wettbewerbsrelevant 100 % der förderfähigen Kosten für Vorhaben, die nicht dem Agrarsektor

zuordenbar sind (Nicht Anhang I-Erzeugnisse)

2. Investitionen: 100 % der förderfähigen Kosten für nicht wettbewerbsrelevante Vorhaben, 60 % der förderfähigen Kosten für Vorhaben, die dem Agrarsektor zuordenbar sind (Anhang I-Erzeugnisse)

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ○ Nein ◉ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Verarbeitungsprodukte und andere Produkte/Aktivitäten außerhalb Art. 42, welche für landwirtschaftliche ProduzentInnen von Bedeutung sein können.

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☒ GBER ☒ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Absatz 2 (d) in Anhang 2 des Abkommens

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Allgemeinen Dienstleistung gemäß Absatz 2 (d) in Anhang 2 des Abkommens (Förderungs- und Beratungsdienste). Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Design und der Fördergegenstände der Intervention kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	77-06-EB1 - Fördergegenstand (1)	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.1;
	77-06-EB2 - Fördergegenstand (2)	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.1;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

77-06-EB1 - Fördergegenstand (1)

EIP-AGRI folgt dem Bottom-Up-Ansatz. Die Kosten / der Förderbedarf für künftige Projekte sind daher schwer zu berechnen. Im 5. und letzten Aufruf der Periode 2014 bis 2020 wurden im Durchschnitt rund 9.000 EUR für den Aufbau der OG pro Projekt eingereicht. Auf Grund der Erfahrungen aus der aktuellen Periode 2014 bis 2020 werden für die gegenständliche Intervention Obergrenzen für förderfähigen Kosten pro Projekt von 10.000 EUR definiert. Es ist zu erwarten, dass künftig die meisten Operationellen Gruppen Projektaktivitäten in Höhe dieser Obergrenzen planen und durchführen werden. Der Einheitsbetrag wurde daher mit 10.000 EUR festgesetzt.

Beim Fördergegenstand 1 handelt es sich um eine Förder-Pauschale von 10.000 EUR für die Erstellung des Aktionsplans (100 % Förderintensität)

77-06-EB2 - Fördergegenstand (2)

EIP-AGRI folgt dem Bottom-Up-Ansatz. Die Kosten / der Förderbedarf für künftige Projekte sind daher schwer zu berechnen. Im 5. und letzten Aufruf der Periode 2014 bis 2020 wurden im Durchschnitt rund 390.000 EUR für den Betrieb der OG und die Durchführung des Innovationsprojekts pro Projekt eingereicht, was dem FG 2 entspricht. Auf Grund der Erfahrungen aus der aktuellen Periode 2014 bis 2020 werden für die gegenständliche Intervention Obergrenzen für förderfähigen Kosten pro Projekt von 400.000 EUR definiert. Es ist zu erwarten, dass künftig die meisten Operationellen Gruppen Projektaktivitäten in Höhe dieser Obergrenzen planen und durchführen werden. Der Einheitsbetrag wurde daher mit 400.000 EUR festgesetzt.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	77-06-EB1 - Fördergegenstand (1)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.1 (unit:	5,00	8,00	8,00	4,00	0,00	0,00	0,00	25,00

		Projects)								
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	77-06-EB2 - Fördergegenstand (2)	O.1 (unit: Projects)	0,00	7,00	7,00	7,00	4,00	0,00	0,00	25,00
		O.1 (unit: Projects)	5,00	15,00	15,00	11,00	4,00	0,00	0,00	50,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	40.000,00	320.000,00	1.170.000,00	1.400.000,00	1.710.000,00	1.710.000,00	1.400.000,00	7.750.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	17.553,60	140.428,80	513.442,80	614.376,00	750.416,40	750.416,40	614.376,00	3.401.010,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	TOTAL	Out of which								

		carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

KNOW(78) - Knowledge exchange and dissemination of information
78-01 - Land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung

Intervention Code (MS)	78-01
Bezeichnung der Intervention	Land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung
Art der Intervention	KNOW(78) - Knowledge exchange and dissemination of information
Gemeinsamer Outputindikator	O.33. Number of supported training, advice and awareness actions or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
XCO Cross-cutting objective of modernising the sector by fostering and sharing of knowledge, innovation and digitalisation in agriculture and rural areas, and encouraging their uptake

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B40	Bereitstellung eines flächendeckenden Angebots für Weiterbildung und Beratung	Mittel	Ja
B41	Verbesserung der unternehmerischen Kompetenzen der in der Land- und Forstwirtschaft tätigen Personen	Mittel	Ja
B43	Stärkere Einbeziehung der Praxis und Beratung in die Forschung und Aufbereitung der Ergebnisse	Mittel	Ja
B44	Verbesserung des Wissens zu Digitalisierung und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und KMU	Hoch	Ja
B45	Verbesserung des Wissens und zu effizienter Ressourcennutzung, Biodiversität und Klimawandel	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.1 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Die Rahmenbedingungen für die Landwirtschaft unterliegen einem ständigen Veränderungsprozess. Eine leistungsfähige agrarische Beratung ist ein entscheidender Wettbewerbsfaktor für die österreichische Land- und Forstwirtschaft für die Bewältigung von Veränderungsprozessen. Die land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung soll wesentliche Beiträge zur Umsetzung des Querschnittsziels

liefern.

Die land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung verfolgt das Ziel, die Bereitstellung einer leistungsfähigen, qualitativ hochwertigen, unabhängigen, zielgruppenorientierten und kostengünstigen Beratung bundesweit sicherzustellen. Österreich verfügt über ein funktionierendes und bestehendes Beratungsnetzwerk und soll optimiert weitergeführt werden. Weiters ist eine stärkere bundesländerübergreifende Zusammenarbeit zu spezifischen Themen geplant, z. B. Spezial- und Nischenthemen, Energie- bzw. Ressourceneffizienz, erneuerbare Energie, Klimawandel, Umwelt- und Naturschutz, Bioökonomie, Diversifizierung, soziale Dienstleistungen, Lebensqualität, Genderthemen, Innovationen, Digitalisierung. Durch diese Maßnahme soll eine landwirtschaftliche Betriebsberatung im Sinne der Gemeinsamen Agrarpolitik (GAP) für die österreichische Land- und Forstwirtschaft bereitgestellt werden. Durch die Bereitstellung eines harmonisierten, auf die Zielgruppe abgestimmten und flächendeckenden Beratungsangebots sollen Betriebsleiterinnen und -leiter informiert und angeregt werden, produktionstechnische und betriebswirtschaftliche Erkenntnisse zur professionellen Führung und Weiterentwicklung ihrer Betriebe anzunehmen und umzusetzen. Wissensweitergabe und Information sollen Raum für innovative Ideen und den Einsatz modernster digitaler Techniken schaffen.

Durch ein funktionsfähiges Beratungsnetzwerk kann sichergestellt werden, dass wichtige Informationen zur breiten Akzeptanz und Umsetzung des nationalen Strategieplans zur Verfügung stehen und Interventionen zur Erreichung aller spezifischen GAP-Ziele angenommen werden. Insbesondere soll auch durch ein entsprechendes Beratungsangebot sichergestellt werden, dass das Bewusstsein für die Einhaltung von Arbeits- und Sozialrechtsbestimmungen bei allen Beteiligten geschärft wird. Eine Einbindung in das AKIS ist vorgesehen. Das FaST ist ein spezielles elektronisches Tool, das ein nachhaltiges Nährstoffmanagement in der Europäischen Union etablieren soll. Es soll den Betrieben zur Verfügung gestellt werden, um die Betriebe sowohl bei der ökonomischen als auch bei der ökologischen Leistung zu unterstützen.

Die Beihilfe zur Beratung zielt auf die Bereitstellung einer qualitativ hochwertigen, neutralen, kostengünstigen Beratung ab, die von allen land- und forstwirtschaftlichen Betrieben in Österreich in räumlich zumutbarer Entfernung in Anspruch genommen werden kann. Damit soll für die im internationalen Vergleich klein strukturierten Betriebe ein zielgruppenorientiertes Beratungsangebot ermöglicht und weiterentwickelt werden.

Beratungsanbieter benötigen neben einer guten fachlichen Qualifikation vor allem auch Kompetenzen im methodischen und sozialen Bereich und Fachwissen über themenrelevante Genderfragen.

Die Auswahl des Beratungsanbieteres erfolgt mittels eines einmaligen Aufrufes (Call). Der Förderwerbende muss ein flächendeckendes bzw. österreichweites Beratungsanbebot zu den im Aufruf vorgegebenen Themen sicherstellen und österreichweit umsetzen können.

Für die Projektbewertung werden die Auswahlkriterien bzw. zugehörigen Parameter einer Bepunktung unterzogen. Um für eine Förderung in Betracht zu kommen ist eine Mindestpunkteanzahl zu erreichen.

Ein Anbieter wird für einen Zeitraum von bis zu 5 Jahren ausgewählt. Eine Verlängerung im Rahmen eines Aufrufs ist nach Vorlage einer positiv bewerteten Zwischenevaluierung um weitere 2 Jahre möglich.

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Beratungsanbieterinnen und Beratungsanbieter

Fördervoraussetzungen

1. Das Beratungsangebot umfasst die im Aufruf vorgegebenen Themen, dazu zählen die durch Unionsrecht vorgegebene Inhalte der landwirtschaftlichen Betriebsberatung (FAS). Die Themen orientieren sich an den Zielen der GAP.

2. Zu den Themen Umwelt, einschließlich der biologischen Vielfalt, und Klimaschutz liegen spezifische Beratungsprodukte vor bzw. sind diese Themen in anderen Beratungsprodukten integriert.
3. Der Förderwerbende verfügt über das Beratungstool Farm Sustainability Tool for Nutrients (FaST) oder ein ähnliches Tool bzw. stellt dieses den Landwirtinnen und Landwirten samt Informationen zur Verfügung.
4. Vorhandenes Qualitätsmanagementsystem für den Beratungsbereich (Zertifizierung gem. ISO 9001 oder gleichwertig); Teil des QM-Systems ist ein elektronisches Leistungserfassungssytem, welches eine Beratungsdokumentation beinhaltet.
5. Der Förderwerbende verfügt über eine öffentlich-rechtliche Befugnis bzw. gewerberechtliche Befugnis zur Ausübung der Beratungstätigkeit als reglementiertes Gewerbe (§ 94 GewO; Nachweis durch Vorlage eines Auszugs aus dem Gewerberegister).
6. Der Förderwerbende hat einschlägige Kenntnisse über den land- und forstwirtschaftlichen Beratungsbedarfs in Österreich.
7. Der Förderwerbende verfügt über eine entsprechende personelle, räumliche und organisatorische Ausstattung. Diese Voraussetzung kann auch durch Heranziehung von Dienstleistern sichergestellt werden.
8. Der Förderwerbende muss die jeweiligen Beratungsbereiche durch fachlich und methodisch-didaktisch qualifizierte Beratungskräfte abdecken können. Die fachliche Qualifikation ist durch den Abschluss einer einschlägigen berufsbildenden höheren Schule oder eines Studiums an einer Fachhochschule oder einer Universität oder durch eine einschlägige Meisterausbildung nachzuweisen. Die methodisch-didaktische Qualifiaktion ist durch eine entsprechende Ausbildung an der Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik (HAUP) oder einer gleichwertigigen Ausbildung anderswo nachzuweisen.
9. Der Förderwerbende hat im Rahmen der Antragstellung eine Liste dieser Beratungskräfte mit genauen Angaben zu ihrer Qualifikation vorzulegen (Berater:innen-Liste).
10. Es liegt für den jeweiligen Beratungsbereich kein Interessenskonflikt des Förderwerbenden vor. Eine neutrale Beratung ist zu gewährleisten.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

<u>Fördergegenstände</u>

(1) Erbringung von Beratungsleistungen für Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter von land- und forstwirtschaftlichen Betrieben sowie in der Land- und Forstwirtschft tätigen Personen

(2) Koordination der Beratungsleistungen und Entwicklung von bundesweiten Beratungsprodukten

<u>Förderfähige Kosten</u>

Personalkosten

<u>Auflagen</u>

1. Es ist ein Jahresbericht vorzulegen, welcher einen Nachweis über die erbrachten Beratungsleistungen zu den vorgegebenen Themen und Methoden enthält.
2. Für das jeweilige Beratungsthema liegt kein Interessenskonflikt des Förderwerbenden und des Beraters oder der Beraterin vor; neutrale Beratung ist zu gewährleisten.
3. Der Förderwerbende gewährleistet nachweislich die fachliche und methodische Weiterbildung der eingesetzten Beratungskräfte.
4. Der Förderwerbende muss die Beratungsangebote zu den Beratungsbereichen jährlich mit dem BMLRT abstimmen und auch tatsächlich anbieten. Zu allen durchgeführten Beratungen, die den vorgegebenen Beratungsbereichen entsprechen, sind elektronische Zeitaufzeichnungen nach Vorgaben der Förderabwicklungsstelle zu führen.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations

under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))
N/A
7 Form and rate of support/amounts/calculation methods
Form of support
☒ **Grant**
☐ **Financial instrument**
Type of payment
☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary
☐ unit costs
☐ lump sums
☐ flat-rate financing
Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge 80 % Zuschuss zu den förderfähigen Kosten

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment
The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:
○ Ja ○ Nein ◉ Mixed
Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Das Beratungsangebot richtet sich auch an Waldbewirtschafter, die nicht zum Agrarsektor zählen.

Type of state aid instrument to be used for clearence:
☐ Notification ☐ GBER ☒ ABER ☐ de minimis
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention
N/A

10 WTO compliance
Green Box
Absatz 2 von Anhang 2 WTO
Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist eine landwirtschaftliche Betriebsberatung für die österreichische Land- und Forstwirtschaft. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für die Landwirtschaft und den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Allgemeinen Dienstleistung gemäß Paragraph 2 (d) in Anhang 2 des Abkommens (Förderungs- und Beratungsdienste). Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	78-01-EB1 - EB Beratung	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Homogen		R.1;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

78-01-EB1 - EB Beratung

Herangezogen wurde der Durchschnitt der Aufwand pro Beratungsstunde von 2017-2020. Unterstellt man eine geringfügige Indexierung von 1,8 % pro Jahr und einen höheren Anfangswert als in der letzten Periode, lässt sich der Wert 50 EUR je Beratungsstundeableiten. Aufgrund von möglicher Konstenfluktuation, die ex ante nicht abschätzbar sind, wurde für die Berechnung des maximalen durchschnittlichen Einheitsbetrages ein Risikoaufschlag von 10 % berechnet.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	78-01-EB1 - EB Beratung	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	
		O.33 (unit: Beratungsstunde)	100.000,00	180.000,00	180.000,00	180.000,00	180.000,00	90.000,00	0,00	910.000,00
	TOTAL	O.33 (unit: Beratungsstunde)	100.000,00	180.000,00	180.000,00	180.000,00	180.000,00	90.000,00	0,00	910.000,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	6.000.000,00	8.000.000,00	8.000.000,00	8.000.000,00	8.000.000,00	2.500.000,00	0,00	40.500.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	2.635.590,00	3.514.120,00	3.514.120,00	3.514.120,00	3.514.120,00	1.098.162,50	0,00	17.790.232,50
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								

		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

78-02 - Wissenstransfer für land- und forstwirtschaftliche Themenfelder (fachliche und persönliche Fort- und Weiterbildung und Information)

Intervention Code (MS)	78-02
Bezeichnung der Intervention	Wissenstransfer für land- und forstwirtschaftliche Themenfelder (fachliche und persönliche Fort- und Weiterbildung und Information)
Art der Intervention	KNOW(78) - Knowledge exchange and dissemination of information
Gemeinsamer Outputindikator	O.33. Number of supported training, advice and awareness actions or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
XCO Cross-cutting objective of modernising the sector by fostering and sharing of knowledge, innovation and digitalisation in agriculture and rural areas, and encouraging their uptake

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B40	Bereitstellung eines flächendeckenden Angebots für Weiterbildung und Beratung	Mittel	Ja
B41	Verbesserung der unternehmerischen Kompetenzen der in der Land- und Forstwirtschaft tätigen Personen	Mittel	Ja
B42	Steigerung des Anteils höherer Berufsabschlüsse bei den Betriebsführerinnen bzw. Betriebsführern	Mittel	Ja
B43	Stärkere Einbeziehung der Praxis und Beratung in die Forschung und Aufbereitung der Ergebnisse	Mittel	Ja
B44	Verbesserung des Wissens zu Digitalisierung und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und KMU	Hoch	Ja
B45	Verbesserung des Wissens und zu effizienter Ressourcennutzung, Biodiversität und Klimawandel	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.1 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Die erfolgreiche Führung eines land- und forstwirtschaftlichen Betriebes verlangt gute fachliche, persönliche und unternehmerische Kompetenzen. Dazu gehört auch die Einsicht und das Akzeptieren von Wandel und notwendigen Veränderungen. Dem Erwerb zusätzlicher Qualifikationen der in den land- und forstwirtschaftlichen Betrieben tätigen Personen kommt für die berufliche und persönliche Weiterentwicklung sowie für die Umsetzung der GAP-Ziele bzw. des GAP-Strategieplans eine Schlüsselrolle zu. Die dafür erforderliche Wissensvermittlung (Wissenstransfer) und der Austausch und die Weitergabe von Wissen sollen dazu beitragen, des erlangte Wissen in konkreten Handlungen umzusetzen. Letztlich geht es darum, dass auf diese Weise auch die Umsetzung der übrigen Interventionen unterstützt wird. Erfolgreiche Vermittlung und Austausch von Wissen sind Voraussetzung für Lernen, Sensibilisierung, Bewusstseinsbildung, Umdenken, Weitsicht, Verhaltensänderung und den Erwerb von Fähigkeiten und Fertigkeiten – kurzum, um sich an Veränderungen (Familie, Betrieb, Markt, Gesellschaft, Umwelt) erfolgreich anpassen zu können.

Wissenstransfer bzw. Wissenserweiterung umfassen hier die Bereiche Fortbildung, Weiterbildung und Information. Fortbildung bezieht sich definitionsgemäß auf eine konkrete Anforderung im Rahmen der aktuellen beruflichen Tätigkeit, d. h. es geht in erster Linie darum, die Qualifikationen im aktuell ausgeübten Beruf zielgerichtet zu erweiteren oder zu ergänzen. Weiterbildung dient dazu, zusätzliche Qualifikationen zu erwerben. Weiterbildungsmaßnahmen sind somit in der Regel umfassender und umfangreicher als eine Fortbildung. Nachfolgend wird für beide Begriffe die in Österreich übliche Bezeichnung Weiterbildung bzw. Erwachsenenbildung verwendet. Mit Informationsmaßnahmen erfolgt die Bekanntgabe bzw. Weitergabe von aktuellen Informationen, Daten und Hinweisen, Forschungs- und Versuchsergebnissen, wissenschaftlichen Erkenntnissen, Mitteilungen, Nachrichten, Berichten, Anweisungen, Anleitungen, Vorschriften etc.

Durch zielgruppenorientierte Angebote der Wissensgenerierung, Wissensaufbereitung und Wissensverteilung sollen die Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten der Bildungsinteressierten erweitert und vertieft werden, um mit aktuellen Entwicklungen Schritt halten zu können und um die beruflichen und neuen Herausforderungen in der Land- und Forstwirtschaft erfolgreich bewältigen zu können.

Die Verbesserung der fachlichen, persönlichen und digitalen Kompetenzen der Bewirtschafter und Bewirtschafterinnen von land- und forstwirtschaftlichen Betrieben sowie von Tätigen in der Land- und Forstwirtschaft soll dazu beitragen, die steigenden und zunehmend komplexeren beruflichen, gesellschaftlichen und ökologischen Anforderungen zu erfüllen, neue Perspektiven zu gewinnen, Diversifizierungschancen zu erkennen und selbstbestimmt Veränderungsprozesse zu gestalten. Zentrale Themen wie Klimawandel, nachhaltige Ressourcennutzung (Boden, Wasser, Luft, Energie), Lebensmittelqualität, krisensichere Versorgung, Hofübergabe, biologische Wirtschafsweise, Diversifizierung, Digitalisierung, Innovation, Biodiversität, Tierwohl, nachwachsende Rohstoffe, Bioenergiegewinnung, Forstschutz, Waldbau, naturnahe Waldbewirtschaftung, geeignetes genetisches Material für Forstpflanzen, Arbeitssicherheit, Holzmobilisierung, Einhaltung von Arbeits- und Sozialrechtsbestimmungen sowie Steigerung der Effizienz- und Wettbewerbsfähigkeit in der Land- und Forstwirtschaft erhalten dabei einen besonderen Stellenwert. Der für die Verwirklichung der Green-Deal-Ziele erforderliche Transformationsprozess wird auf die Weise in mehrfacher Hinsicht unterstützt.

Einen Schwerpunkt bilden Lehrgänge zur berufsbegleitenden land- und forstwirtschaftlichen Berufsausbildung (Facharbeiterstufe bis Meisterniveau). Sie richten sich vor allem an künftige Hofübernehmerinnen und Hofübernehmer sowie Quereinsteigerinnen und Quereinsteiger mit einer abgeschlossenen außerlandwirtschaftlichen beruflichen Ausbildung, um die für die Übernahme und Führung eines land- und forstwirtschaftlichen Betriebes erforderlichen fachlichen und unternehmerischen Kenntnisse und Fertigkeiten im zweiten Bildungsweg neben einer außerlandwirtschaftlichen Erwerbstätigkeit zu erlangen. Einen land- und forstwirtschaftlichen Betrieb zu führen bedeutet, eine Managementaufgabe mit hoher wirtschaftlicher und gesellschaftlicher Verantwortung auszuüben. Eine fundierte Ausbildung ist daher ein wichtiger erster Schritt für die erfolgreiche Gründung oder Übernahme eines Betriebes. Ein positiver Abschluss des Facharbeiterkurses (Verleihung des Facharbeiterbriefes) erfüllt zudem die Qualifikationsanforderungen für die Förderung der ersten Niederlassung von Junglandwirtinnen und Junglandwirten (75-01) sowie für die Investitionsförderung der landwirtschaftlichen Erzeugung (73-01). Der Abschluss der Meisterausbildung löst zusätzlich einen Prämienzuschlag der Niederlassungsprämie aus (75-01). Die berufsbegleitenden Lehrgänge im Rahmen

der Erwachsenenbildung (Fachausbildung einjährig, überwiegend an Abenden und Wochenenden mit Theorie und Praxis; Meisterausbildung dreijährig) tragen speziell dem hohen Anteil an Nebenerwerbsbetrieben in Österreich Rechnung (55 % laut Agrarstrukturerhebung 2016), ermöglichen aber auch höhere land- und forstwirtschaftliche Berufsabschlüsse für Betriebsführerinnen und Betriebsführer. Die modular aufgebaute berufsbegleitende Fachausbildung ermöglicht es besonders Frauen als Quereinsteigerinnen in einen land- und forstwirtschaftlichen Betrieb einschlägige fachliche und unternehmerische Kompetenzen zu erwerben, um betriebliche Entscheidungen mitbestimmen zu können.

Einen besonderen Stellenwert in der Weiterbildung nehmen die Arbeitskreise als spezielles Format ein, in denen sich Gruppen von jeweils 15 bis 20 Betrieben aus gleichen Produktionssparten über einen längeren Zeitraum zusammenschließen, um ihr Wissen und ihr Können zu erweitern und auszutauschen. Das anspruchsvolle Kombi-Angebot, das allen Betrieben unabhängig von der Größe, der Wirtschaftsweise, dem Leistungsniveau und der Erwerbsform sowie dem Alter und Geschlecht der Teilnehmerinnen bzw. Teilnehmer offensteht, umfasst auf die Bedürfnisse der Mitglieder abgestimmte Weiterbildungsangebote, Erfahrungsaustausch, Produktionskostenauswertungen und Betriebsanalysen auf Basis von Kennzahlvergleichen. Die Betriebe lernen so ihre Stärken und Verbesserungspotenziale kennen und profitieren von konkreten Hinweisen der Vortragenden und Berufskollegen zur Optimierung der Produktion und zur Verbesserung der Wirtschaftlichkeit. Zusätzlich ermöglicht der fachliche Austausch mit anderen Betrieben einen Blick über den Tellerrand und somit das Kennenlernen neuer Sichtweisen („man lernt nur von Menschen, die anders denken und handeln“). Damit auch andere Betriebe und Bildungseinrichtungen davon profitieren können, werden die Ergebnisse und Erkenntnisse der Auswertungen in Bundesberichten veröffentlicht (sichert aktuelle Datenquellen und rasche Verbreitung praxiserprobter Erkenntnisse).

Informations- und Weiterbildungsmaßnahmen sollen auch zur raschen Verbreitung und erfolgreichen Umsetzung von Forschungs- und Versuchsergebnissen, neuen Erzeugnissen, Technologien, Verfahren, Prozessen und Anwendungen in der Praxis beitragen. Um dies zu erreichen, erfolgt eine Einbeziehung von relevanten Forschungs- und Versuchseinrichtungen in Weiterbildungsprojekte. Zusätzlich ist zur stärkeren Vernetzung und besseren Abstimmug dieser Einrichtungen künftig ein organisierter, regelmäßiger Austausch vorgesehen („AKIS-Plattform“).

Damit die Weiterbildungsangebote möglichst gut den Bedürfnissen der Teilnehmerinnen und Teilnehmer entsprechen (Inhalt, Methode, Ablauf, Format, Zeitpunkt, Dauer, Geschlechtergleichstellung, Vereinbarkeit von Beruf und Familie), werden auch Bedarfs- und Evaluierungsstudien für die Entwicklung von zielgruppenorientierten, maßgeschneiderten, regionalen und bundesweiten Angeboten gefördert. Die Umsetzung der Bildungsangebote erfolgt durch verschiedene Lernformen bzw. Formate wie Lehrgänge, Kurse, Seminare, Fachtagungen, Workshops, Arbeitskreise, Erfahrungsaustausch, Feldtage, Fachexkursionen, Videokonferenzen, Webinare, Farminare, E-Learning/Blended Learning (abwechselnde, aufeinander abgestimmte Präsenzveranstaltungen und Onlineformate), Online-Workshops (Mitarbeit via Computer mit Vortragenden), Lernvideos zum Abrufen von Lernplattformen und sonstige Präsenz- und digitale (orts- bzw. zeitunabhängige) Lernformate. Um zeitlich flexible Weiterbildung unter Berücksichtigung betrieblicher und persönlicher Ansprüche zu unterstützen, wird das Angebot an Onlinekursen künftig ausgebaut.

Von den Bildungsanbietern wird als Qualitätsnachweis ein gültiges Ö-Cert verlangt. Das Zertifikat sichert österreichweit einheitliche Qualitätsstandards für Anbieter der Erwachsenenbildung und trägt dazu bei, qualitätssichernde Maßnahmen in der Weiterbildung umzusetzen. Das Zertifikat wird von Bund und Ländern auf Basis einer gesetzlichen Grundlage nach einem Akkreditierungsverfahren (Überprüfung von fünf Grundvoraussetzungen, darunter das Vorhandensein eines QM-Systems für Erwachsenenbildung) vergeben. Dies erfolgt durch die Ö-Cert-Geschäftsstelle, einer Einrichtung des Bundesministeriums für Bildung, Wissenschaft und Forschung (https://oe-cert.at). Um ein Ö-Cert können sich private und öffentliche Erwachsenenbildungseinrichtungen bewerben. Die Ö-Cert-Qualitätsanbieter werden in ein öffentliches Verzeichnis (online abrufbar) aufgenommen, auch das Kursangebot muss öffentlich sein. Ein großer Vorteil des Ö-Cert für die Teilnehmenden ist die österreichweite Anerkennung der absolvierten Weiterbildungen. Für bestimmte Kurse werden auch ECTS-Punkte (European Credit Transfer System) vergeben, die europaweit anrechenbar sind.

Die Wissensvermittlung und der Wissensaustausch tragen wesentlich zur Stärkung der Land- und Forstwirtschaft und des ländlichen Raums bei. Eine leistungsfähige, effiziente, nachhaltige,

kreislauforientierte und die natürlichen Ressourcen schonende Land- und Forstwirtschaft ist auch ein wichtiges gesellschaftliches Anliegen.

Grundsätze zur Ausschreibung und Auswahl von Förderanträgen

Förderanträge, die eine inhaltliche Darstellung des Weiterbildungsprojektes sowie einen Leistungs-Kosten-, Zeit- und Finanzierungsplan umfassen, können laufend bei der zuständigen Bewilligenden Stelle eingereicht werden (geblocktes Verfahren). Die zu verlautbarten Stichtagen eingereichten Projekte werden zu einem Auswahlverfahren zusammengefasst und nach einer positiven Formalprüfung einer inhaltlichen Beurteilung durch ein Auswahl- bzw. Expertengremium unterzogen. Die Projektauswahl erfolgt auf Basis eines transparenten bundeweit einheitlichen Bewertungsschemas mit unterschiedlich gewichteten Kriterien. Die aus der erreichten Punkteanzahl (Mindestanzahl muss überschritten werden) resultierende Reihenfolge der ausgewählten Projekte ist unter Berücksichtigung der festgelegten Budgettranche entscheidend für einen Zuschlag. Die Projekte können je nach Ausstattung von regional oder/und bundesweit agierenden Bildungsanbietern (Veranstaltern) unter Einhaltung bestimmter Voraussetzungen für einen regionalen oder österreichweiten Wirkungsbereich bei der jeweils dafür zuständigen Bewilligenden Stelle eingereicht werden. Zusätzlich können für besonders relevante und vordringliche Themenbereiche im übergeordneten Interesse des BMLRT auch eigene Aufrufe für bundesweite Projekte durchführt werden (Call-Verfahren).

Für die systematische Projektauswahl sind folgende Kriterien maßgebend:

1. Räumlicher Wirkungsbereich bzw. Teilnehmerkreis
2. Vorliegen einer Bedarfserhebung
3. Zielgruppenausrichtung
4. Positive Wirkung bzw. zu erwartender Nutzen für die Teilnehmenden
5. Relevanz für die Umsetzung von Strategien und bundesweiten Themen des BMLRT
6. Beitrag zur Realisierung der GAP-Ziele (Querschnittsziel, spezifische Ziele) und zur Umsetzung von anderen Interventionen des GAP-Strategieplans (vor allem Qualifikationsanforderungen und Weiterbildungsverpflichtungen)
7. Eignung der Maßnahmen für die Zielerreichung des Projektes
8. Dringlichkeit für die angestrebte Problemlösung oder Zielerreichung
9. Wirtschaftliche Angemessenheit des Projektumfanges und der Projektkosten im Verhältnis zu den zu erwartenden Ergebnissen
10. Gleichstellung von Frauen und Männern (Chancengleichheit) und Vereinbarkeit von Beruf und Familie

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Anbieter (Veranstalter) von Erwachsenenbildung/Weiterbildung

Fördervoraussetzungen

1. Förderfähig sind nur Bildungsangebote (Lehrgänge und Kurse), die nicht Teil normaler land- und forstwirtschaftlicher Ausbildungen im Sekundär- und Tertiärbereich sind.
2. Bildungsanbieter:
3. Ö-Cert (Qualitätszertifikat für Anbieter von Erwachsenenbildung, das private und öffentliche Bildungsanbieter auf Basis einer gesetzlichen Grundlage nach einem Akkreditierungsverfahren erwerben können und das dazu beitragen soll, Qualitätsstandards und erwachsenenpädagogische Gesichtspunkte in der Weiterbildung umzusetzen). Zu den Voraussetzungen für den Erhalt des Ö-Cert zählt unter anderem, dass ein von Ö-Cert anerkanntes Qualitätsmanagementsystem für Erwachsenenbildung implementiert ist.

4. Fachliche und methodische Qualifikation der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bzw. Trainerinnen und Trainer
5. Ressourcenausstattung (Personal, Organisation, Räume, Technik, Backoffice)
6. Referenzprojekte
7. Die Bildungsprojekte tragen wesentlich zur Verwirklichung mindestens eines der spezifischen Ziele und/oder des Querschnittsziels der GAP 2020+ bei.
8. Informations- und Erfahrungsaustauschrunden bzw. Gruppenberatungen zu bestimmten Themen müssen in Kombination mit fachspezifischen Weiterbildungen angeboten werden – nicht isoliert.
9. Die Bildungsangebote adressieren als Zielgruppe Personen, die in der Land- und Forstwirtschaft tätig.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Berufsbegleitende land- und forstwirtschaftliche Berufsausbildung für alle (aktuell 15) Berufe gemäß gültiger Rechtsvorschriften für die land- und forstwirtschaftliche Berufsausbildung (Facharbeiter- und Meisterkurse)

(2) Information, Fort- und Weiterbildung, Fachexkursionen

(3) Arbeitskreise (kombinierte Angebote aus Weiterbildung, Erfahrungsaustausch, Beratung und Betriebszweigauswertungen mit Analyse und Vergleich von einzel- und überbetrieblichen Erfolgskennzahlen in den vom BMLRT anerkannten Produktionssparten)

(4) Bedarfs- und Wirkungsstudien für die Entwicklung von bundesweiten Bildungsangeboten und Bildungskampagnen (Schwerpunktthemen)

Förderfähige Kosten

1. Personalkosten
2. Sachkosten (Vortragshonorare, Fahrtkosten, Unterlagen und Hilfsmittel für Vortragende und Teilnehmende in analoger und digitaler Form (z. B. Erklärvideos), Miete für Präsenz- und Online-Veranstaltungsräume inkl. erforderlicher technischer Ausstattung, Buskosten für Fachexkursionen, Demonstrationsmaterial, Futtermittel- und Betriebsmittelanalysen, Messungen bzw. Untersuchungen von sonstigen betrieblichen Stoffen bzw. Substraten der Teilnehmenden von Bildungsprojekten, sofern die Ergebnisse für Weiterbildungszwecke benötigt werden, Bewerbung von Bildungsangeboten etc.)
3. Investitionskosten (ausschließlich Kosten für Software für Betriebszweigauswertungen und Kennzahlenvergleiche in den Arbeitskreisen mit Bundesauswertungen von Erfolgskennzahlen sowie Software für Onlinekurse (E-Learning) ohne Mediathek bzw. Portalkosten
4. In den vom BMLRT anerkannten Arbeitskreisen mit Betriebszweigauswertungen können ergänzend zu den Weiterbildungsmaßnahmen für betriebsindividuelle Fragen Beratungsleistungen (Stärken/Schwächen-Analysen) im Umfang von max. vier Stunden pro Betrieb und Jahr (ohne Reisezeit) aberechnet werden.

Nicht förderfähige Kosten:

1. Computer-Hardware und Computer-Software (ausgenommen EDV-Programme für Betriebszweigauswertungen und Kennzahlenvergleiche in den vom BMLRT anerkannten Arbeitskreisen mit Bundesauswertungen von Erfolgskennzahlen, Software für Onlinekurse und Software für Lernplattformen bzw. Learning Management Systeme (LMS), welche der Bereitstellung von Lernmaterialien und der Organisation von Lernvorgängen dienen – die Ausnahme gilt nicht für Kosten für Mediathek und Web-Portale)

2. Verpflegungs- und Nächtigungskosten der Teilnehmenden (inkl. Pausenverpflegung)

Auflagen

1. Bei Bundesprojekten (bundesländerübergreifender Wirkungsbereich und Finanzierung über Bundesvorbehalt) ist begleitend eine Steuerungsgruppe unter Einbindung des BMLRT einzurichten.
2. Die Entwicklung von bundesweiten Bildungskampagnen im Rahmen von Bundesprojekten muss als Gegenstand auch einen Umsetzungs- und Zielplan für die Bundesländer umfassen.
3. In den vom BMLRT anerkannten Arbeitskreisen für die Auswertung von betriebszweigbezogenen oder gesamtbetrieblichen Erfolgskennzahlen sind zum Zweck von bundesweiten Betriebsvergleichen und Analysen vorgegebene EDV-Programme und Auswertungszeiträume für die Datenerfassung zu verwenden. Weiters sind die Daten von mindestens 80 Prozent der Arbeitskreisbetriebe in anonymisierter Form für Bundesauswertungen bzw. Bundesberichte zur Verfügung zu stellen (Benchmarking). Die Auswertungsergebnisse sind zudem für die Aktualisierung der Internetanwendung „IDB – Deckungsbeiträge und Kalkulationsdaten“ zur Vorausberechnung der Wirtschaftlichkeit von landwirtschaftlichen Produktionsverfahren zur Verfügung zu stellen.
4. Die Bildungsprojekte der Bundesländer zu den vom BMLRT anerkannten Arbeitskreisen sind dem BMLRT vor der Bewilligung zur weiteren Konkretisierung dieser Auflagen (z. B. Terminvorgaben für die Datenbereitstellung und die Erstellung der Bundesberichte) zu übermitteln.
5. Wenn es für Weiterbildungsveranstaltungen fachlich-inhaltliche Vorgaben des BMLRT gibt, sind diese einzuhalten (z. B. für Zertifikatslehrgänge).
6. In der Projektbeschreibung ist darzustellen, in welcher Form das Projekt die Chancengleichheit in Bezug auf Inhalt, Methodik-Didaktik, Format, Akquisition sowie Vereinbarkeit von Betrieb und Familie unterstützt.

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☐ lump sums

☐ flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Bundesprojekte (bundesländerübergreifend):

1. 100 % für Bedarfs- und Wirkungsstudien für bundesweite Bildungsangebote und Bildungskampagnen zu Schwerpunktthemen, Entwicklung und Bewerbung von bundesweiten Bildungsangeboten, Erstellung von Unterlagen und digitalen Medien für Vortragende und Teilnehmende von bundesweiten Bildungsveranstaltungen, sofern die Inhalte im übergeordneten Interesse des Bundes liegen, EDV-Anwendungen für Betriebszweigauswertungen und Kennzahlenvergleiche in den Arbeitskreisen (Bundesauswertungen, Bundesberichte),

Anwendungen für webbasierte Weiterbildung (E-Learning) zu bundesweiten Schwerpunktthemen des BMLRT

2. 66 % für die Koordination und Durchführung bzw. Umsetzung von berufsbegleitender land- und forstwirtschaftlicher Berufsausbildung (Facharbeiter- und Meisterkurse), Fort- und Weiterbildungsveranstaltungen, Informationsmaßnahmen, Exkursionen, Informations- und Erfahrungsaustauschrunden bzw. Gruppenberatungen in Präsenz- oder Online-Lernformaten mit der Bereitstellung der dazu benötigten Unterlagen und Hilfsmittel (analog zu Länderprojekten)

Länderprojekte:

1. 80 % für vom BMLRT anerkannte Arbeitskreisen mit betriebszweigbezogenen oder gesamtbetrieblichen Auswertungen und Kennzahlenvergleichen (Bundesauswertungen, Bundesberichte)
2. 66 % für berufsbegleitende land- und forstwirtschaftliche Berufsausbildung, Fort- und Weiterbildungsveranstaltungen, Informationsmaßnahmen und Exkursionen, Informations- und Erfahrungsaustauschrunden bzw. Gruppenberatungen in Präsenz- oder Online-Lernformaten mit der Bereitstellung der dazu benötigten Unterlagen, Medien und Hilfsmittel

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ○ Nein ◉ Mixed

Explanation of support activities falling outside the scope of Art. 42 TFEU

Es sind nicht nur in der Landwirtschaft tätige Personen begünstigt, sondern auch Waldbewirtschafter, die nicht unter den Agrarsektor fallen.

Type of state aid instrument to be used for clearence:

☐ Notification ☐ GBER ☒ ABER ☐ de minimis

9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention

N/A

10 WTO compliance

Green Box

Absatz 2 von Anhang 2 WTO

Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die finanzielle Unterstützung der Intervention 78-2 (Knowledge exchance and information) fällt laut Anhang 2 des WTO-Abkommens über Landwirtschaft in die Green Box. Der Zuschuss zur Weiterbildung ruft keine Handelsverzerrungen hervor und wirkt sich nicht preisstützend für Erzeuger aus. Die Intervention 78-2 ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft unter Bezugnahme auf Punkt c und d der Liste im Anhang 2 ausgenommen. Punkt c lautet: Ausbildungsmöglichkeiten genereller wie auch spezifischer Art; Punkt d lautet: Förderungs- und Beratungsdienste, einschließlich der Zurverfügungstellung von Mitteln zur Erleichterung des Informationstransfers und der Weiterleitung der Forschungsergebnisse an Erzeuger und Verbraucher.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	78-02-EB1 - EB Weiterbildung Land- und Forstwirtschaft	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.1;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

78-02-EB1 - EB Weiterbildung Land- und Forstwirtschaft

Der Einheitsbetrag von 85.000 EUR wurde auf Basis der von 2015 - 2021 ausgewerteten Bildungsprojekte der Maßnahme 1 (LE 14-20) ermittelt (1.123 Projekte). Zusätzlich wurde eine Kostensteigerung von 1,37 % als teilweiser Inflationsausgleich berücksichtigt. Durch vermehrte digitale Bildungsformate (Wegfall von Reise- und Kursraummietkosten, größere Reichweite) wird mit keiner stärkeren Kostensteigerung kalkuliert.

Da die Projektvolumina jedoch eine große Spannweite abdecken und eine genaue Abschätzung vor Genehmigung schwierig ist, wurde auf den errechneten Einheitsbetrag noch ein Risikoaufschlag von 10 % hinzugerechnet. Dieser Wert in der Höhe von 93.500 EUR stellt den maximalen durchschnittlichen Einheitsbetrag dar.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	78-02-EB1 - EB Weiterbildung Land- und Forstwirtschaft	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	93.500,00	93.500,00	93.500,00	93.500,00	93.500,00	93.500,00	93.500,00	
		O.33 (unit: Operations)	0,00	60,00	185,00	215,00	225,00	65,00	14,00	764,00
		Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	85.000,00	85.000,00	85.000,00	85.000,00	85.000,00	85.000,00	85.000,00	
	TOTAL	O.33 (unit: Operations)	0,00	60,00	185,00	215,00	225,00	65,00	14,00	764,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	0,00	4.200.000,00	9.000.000,00	13.200.000,00	13.200.000,00	12.600.000,00	7.800.000,00	60.000.000,00

		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	0,00	1.878.803,71	4.026.007,95	5.904.811,65	5.904.811,65	5.636.411,12	3.489.206,89	26.840.052,97
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								

		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

78-03 - Wissenstransfer (Bewusstseins-, Weiterbildung, Beratung sowie Pläne und Studien) für außerland- und forstwirtschaftliche Themenfelder

Intervention Code (MS)	78-03
Bezeichnung der Intervention	Wissenstransfer (Bewusstseins-, Weiterbildung, Beratung sowie Pläne und Studien) für außerland- und forstwirtschaftliche Themenfelder
Art der Intervention	KNOW(78) - Knowledge exchange and dissemination of information
Gemeinsamer Outputindikator	O.33. Number of supported training, advice and awareness actions or units
Contributing to ringfencing requirement for/on	Generationswechsel: Nein Umwelt: Nein ES rebate system: LEADER: Nein

1 Territorial scope and, if relevant, regional dimension

Räumlicher Geltungsbereich: **National**

Code	Beschreibung
AT	Österreich

Beschreibung des räumlichen Geltungsbereichs

2 Related Specific Objectives, Cross-Cutting Objective and relevant Sectoral Objectives

SPEZIFISCHES ZIEL DER GAP Code + Beschreibung Empfohlene spezifische Ziele der GAP für diese Art der Intervention sind fett hervorgehoben.
XCO Cross-cutting objective of modernising the sector by fostering and sharing of knowledge, innovation and digitalisation in agriculture and rural areas, and encouraging their uptake

3 Need(s) addressed by the intervention

Code	Beschreibung	Priorisierung auf Ebene des GAP-Strategieplans	Im GAP-Strategieplan behandelt
B44	Verbesserung des Wissens zu Digitalisierung und Innovation in der Land- und Forstwirtschaft und KMU	Hoch	Ja
B45	Verbesserung des Wissens und zu effizienter Ressourcennutzung, Biodiversität und Klimawandel	Hoch	Ja

4 Result indicator(s)

ERGEBNISINDIKATOR Code + Beschreibung Empfohlene Ergebnisindikatoren für die ausgewählten spezifischen Ziele der GAP dieser Intervention sind fett hervorgehoben.
R.1 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP in order to enhance sustainable economic, social, environmental, climate and resource efficiency performance
R.28 Number of persons benefitting from advice, training, knowledge exchange, or participating in European Innovation Partnership (EIP) operational groups supported by the CAP related to environmental or climate-related performance

5 Specific design, requirements and eligibility conditions of the intervention

Describe what are the specific objectives and content of the intervention including specific targeting, principles of selection, links with relevant legislation, complementarity with other interventions/sets of operations in both pillars and other relevant information.

Allgemeine Beschreibung

Diese Intervention legt die Basis durch den Aufbau von Wissen durch Bewusstseins-, Weiterbildung, Beratung sowie das Erstellen von Plänen und Studien und die Erhöhung der Managementfähigkeiten zu außerlandwirtschaftlichen Themenfeldern, die insbesondere zur Umsetzung des Querschnittsziels 10 und auch einen Beitrag zu den Zielen 6 (Beitrag zum Schutz der Biodiversität, Verbesserung von Ökosystemleistungen und Erhaltung von Lebensräumen und Landschaften) und 8 (Förderung von Beschäftigung, Wachstum, Geschlechtergleichstellung, sozialer Inklusion sowie der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten, einschließlich Biowirtschaft und nachhaltige Forstwirtschaft), sowie der Zielsetzung von agrarpädagogischen Angeboten und Bewusstseinsbildung für die regionale

Versorgungssicherheit sowie die multifunktionalen Leistungen der Land- und Forstwirtschaft, sofern die nachfolgend angeführten Zielgruppen angesprochen werden, beitragen sollen.

Zielgruppe (Begünstigte) der Projekte des Wissenstranfers im außerlandwirtschaftlichen Themenbereich sind abgegrenzt zu den Interventionen Wissenstransfer für land- und forstwirtschaftliche Themenfelder und Land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung - dieÖffentlichkeit, insbesondere Kinder und Jugendliche, Stakeholder, Unternehmerinnen und Unternehmer, Bedienstete und Funktionäre auf Gemeindeebene, Managerinnen und Managern in einem regionalen Kontext, aber auch Land- und Forstwirt:innen sowie deren Vereinigungen, wenn den Land- und Forstwirt:innen aus dieser Weiterbildung oder Beratung kein unmittelbarer betriebswirtschaftlicher Nutzen erwächst oder diese selbst die Bewusstseinsbildung oder Weiterbildung für außerlandwirtschaftliche Zielgruppen durchführen.

Durch die Wissensvermittlung auch an außeragrarische Stakeholder werden wichtige Anliegen des Green Deals was zum Beispiel den Erhalt der Biodiversität oder Beiträge zum Klima-, Natur. und Umweltschutz, aber auch die Vermittlung der multifunktionalen Leistungen der Land- und Forstwirtschaft aufgegriffen. Andererseits soll ausgewählten Unternehmen und lokalen Akteuren bei der Bewältigung der Folgen der COVID-19-Krise eine Qualifizierungs- und Beratungsunterstützung gewährt werden. Mit Hilfe von Beratungsleistungen soll ein gelungener Übergang der Unternehmensnachfolge in den Bereichen Gewerbe und Tourismus und somit der Fortbestand der Unternehmen im ländlichen Raum unterstützt werden.

Neben diesen bereits aufgrund der SWOT und Bedarfsanalyse abgeleiteten und in der Interventionsbeschreibung angeführten Themen können neue relevante Themen, die vom GAP-Strategieplan Begleitausschuss eingebracht, vom im BMLRT eingerichteten Steuerungsgremium aufgegriffen und nach Zustimmung der Verwaltungsbehörde ausgeschrieben werden.

<u>Grundsätze zur Ausschreibung von Förderprojekten:</u>

Die Ausschreibung von Wissenstransferprojekten erfolgt im Rahmen von gezielten, fachbereichs- bzw. themenspezifischen Aufforderungen zur Einreichung von Projektenvorschlägen. Dazu sind im jeweiligen Aufruf die konkreten Zielsetzungen mit zu adressierenden Fördergegenständen, der Begünstigtenkreis, die Förderintensitäten und förderfähigen Kostenarten, die Zugangs- und falls einschränkend Auswahlkriterien, die Auflagen und sonstige einzuhaltende Bedingungen (z.B. Vorgabe von Arbeitspakten, Berücksichtigung von übergeordneten Strategien, rechtliche Rahmenbedingungen, etc.) zu definieren.

Hierfür steht ein Katalog von Fördergegenständen, Förderintensitäten usw. zur Verfügung, aus dem ausgewählt und damit eine Präzisierung der Projektaufrufe vorgenommen werden kann. Durch die Konkretisierung der Aufrufe wird unter effektivem Einsatz von Budgetmittel ein strategisch steuerndes Agieren unter Berücksichtigung der aktuellen Bedürfnisse und Erfordernisse ermöglicht.

Es werden vorwiegend Veranstalter bzw. die durchführende Einrichtung über eine Anbieterförderung von Weiterbildungs-, Bewusstseinsbildungsmaßnahmen gefördert; bei ausgewählten Themenbereichen ist auch eine Teilnehmendenförderung möglich.

<u>Grundsätze zur Auswahl</u>

Allgemeine Auswahlgrundsätze:

1. Zielgruppenorientierung
2. Voraussichtliche Wirkung bzw. zu erwartender Nutzen für die Teilnehmenden
3. Berücksichtigung der Chancengleichheit und Barrierefreie Angebote
4. Innovationspotential und Impulswirkung
5. Kooperation und Synergien

<u>Spezifische Auswahlgrundsätze für Themenbereiche:</u>

1. natürliches Erbe (Naturschutz):

Grundlagenerhebungen, Pläne und Gebietsmanagement:

1. Lagekriterien Schutzgebiet
2. Fachliche Kriterien hinsichtlich der Zielsetzung des Projektes.
3. Übereinstimmung mit den Prioritätenlisten des Bundes oder der Länder
4. Methodenwahl
5. Klimarelevanz
6. Berücksichtigung der Bewusstseinsbildung

Bewusstseins- und Weiterbildung natürliches Erbe (Naturschutz):

1. naturschutzfachliche Kriterien hinsichtlich der Inhalte des Wissenstransfers
2. Übereinstimmung mit den Prioritätenlisten des Bundes oder der Länder
3. Methodenwahl

1. Regionale und lokale Entwicklung, LEADER

1. Anwendungsorientiertheit mit Praxisbeispielen
2. Bezug zu Governancestrukturen und deren Zusammenarbeit
3. Strukturenübergreifender Zielgruppenansatz für unterschiedliche Regionstypen
4. Vernetzung
5. Fachliche Kriterien hinsichtlich der Zielsetzung des Projekts
6. Methodenwahl

1. Themenbereich Gewerbe und Tourismus (z.B. Unternehmensnachfolge):

1. betriebswirtschaftlichen Kennzahlen (z.B. „Überlebensfähigkeit“ des Unternehmens; Liquidität, etc.)
2. lokaler/regionaler Mehrwert des Fortbestands des Unternehmens
3. Dringlichkeit der Übergabe
4. Mindestbestandsdauer des Unternehmens
5. Betriebsgröße

1. Themenbereich Stärkung der Potentiale des alpinen ländlichen Raums unter der Prämisse des Schutzes und der nachhaltigen Entwicklung:
2. Beitrag zur Implementierung der Alpenkonvention, ihrer Protokolle, der Deklaration "Bevölkerung und Kultur“ sowie des Alpinen Klimazielsystems 2050
3. Beitrag zur Akzeptanz der Ziele der Alpenkonvention, ihrer Protokolle und der Deklaration "Bevölkerung und Kultur" einschließlich der Erweiterung des Wissens um Zusammenhänge
4. Umsetzung des integrativen Ansatzes der Alpenkonvention
5. Beitrag zu Innovation, Umwelt und Klimawandel

Define eligible beneficiaries and specific eligibility criteria where relevant related to the beneficiary and area

Begünstigte/Förderwerbende

Anbieterförderung: Natürliche Personen, juristische Personen (inkl. Gebietskörperschaften) , eingetragenen Personengesellschaften, Personenvereinigungen, Körperschaften und Anstalten öffentlichen Rechts.

Teilnehmendenförderung: Gewerblich geführte KMU, Klima- und Energiemodellregionen (KEMs)

Fördervoraussetzungen

1. Veranstalter oder beauftragte externe Einrichtungen, die Fort-/Weiterbildungsmaßnahmen und Beratungsmaßnahmen durchführen, müssen den Qualitätsnachweis eines gültigen Ö-Cert oder in der Ö-Cert Liste angeführtes gültiges Qualitätsmanagementsystem für Erwachsenenbildungsorganisationen erfüllen.
2. Der Veranstalter von Bewusstseinsbildungsmaßnahmen bzw. die beauftragte externe Einrichtung muss zur Erfüllung seiner Aufgaben die erforderlichen personellen Ressourcen in Form von qualifiziertem Personal und die entsprechenden räumlichen, technischen und administrativen Voraussetzungen erfüllen bzw. bereitstellen. Referenzprojekte, Qualitätsnachweise oder zumindest Maßnahmen zur Qualitätssicherung sind nachzuweisen.

Define eligible type of support (non-IACS) or commitments (IACS) and other obligations

Fördergegenstände

(1) Bewirtschaftungspläne (z.B. Waldbewirtschaftungspläne), Naturschutzpläne für Land- und Forstwirt:innen, Managementpläne, Businesspläne für ländliche Wertschöpfungsprojekte, Entwicklungskonzepte für Gebiete von hohem Naturwert, Landschaftspflegepläne, die für die Erhaltung, Wiederherstellung oder Verbesserung des natürlichen Erbes erforderlich sind.

(2) Monitoring, Fallstudien, sonstige Konzepte, angewandte Studien oder Grundlagenerhebungen (z.B. Kartierung), projektbezogene Betreuungstätigkeiten im Zusammenhang mit der Initiierung, Planung komplexer Projekte

(3) Schutzgebietsbetreuung und sonstiges Gebietsmanagement (z.B. Wildtiermanagement, Maßnahmen zur temporären Sicherung des ländlichen Raums)

(4) Bewusstseinsbildung (z.B. Informationsmaßnahmen, Exkursionen)

(5) Fort- und Weiterbildung

(6) individuelle Beratungsleistungen oder Gruppenberatung

Förderfähige Kosten

Für alle Fördergegenstände: Sach- oder Personalaufwand sowie begleitenden, projektbezogene Investitionen des Wissenstransfers, bei Grundlagenerhebungen, Plänen und des Gebietsmanagements

Auflagen

1. Externe Projektleiterinnen/Projektleiter, Kursleiterinnen/Kursleiter, Referenteninnen/Referenten und Trainerinnen/Trainer, die nicht zum Personal eines Veranstalters/beauftragte externe Einrichtung oder eines Veranstalters/beauftragte externe Einrichtung direkt zuzuordnen sind, müssen zur Erfüllung ihrer Aufgaben für Bewusstseinsbildungs-, Weiterbildungs- und Beratungsmaßnahmen fachlich qualifiziert sein. Die fachliche Qualifikation ist durch den Abschluss (oder in Ausbildung befindlich) eines bezughabenden Studiums, eines Studienlehrgangs, oder einer einschlägigen fachlichen Ausbildung oder einer mind. zweijährigen einschlägigen fachlichen Praxiserfahrung nachzuweisen. Für Fort-/Weiterbildungsmaßnahmen und Beratungen ist ergänzend eine methodisch didaktische Qualifikation durch den Abschluss eines Studiums oder Lehrgangs an einer Pädagogischen Hochschule oder einer gleichwertigen Ausbildung anderswo, oder ein Kompetenzfeststellungsverfahren im Rahmen eines Zertifizierungsverfahrens, oder zumindest sind die erworbenen methodisch didaktisch Kompetenzen/Fertigkeiten im Ausmaß von mindestens 40 Unterrichtseinheiten im Rahmen einer qualifizierten, externen Überprüfung nachzuweisen.

1. Für betriebliche Beratungen von KUs und KMUs ist der Nachweis durchgeführter Beratungen durch gewerblich befugte Beratungsunternehmen erforderlich

1. Für die Qualitätsmanagementberatung von Klima Energiemodellregionen (KEM)
2. sind in den entsprechenden Leitfäden des Klimafonds bekanntgegebene Organisationen zugelassen.
3. Um die Synergien zu verbessern ist sofern es zwischen KEM und LEADER-Region(en) eine geographische Überschneidung gibt, eine detaillierte Absprache mit dem zuständigen LEADER-Management durch die KEM nachweislich erforderlich. Weiters ist ein Prozess durch die KEM darzulegen, wie die regelmäßige Abstimmung mit der LEADER Region(en) erfolgt (siehe Leitfaden des Klimafonds).

6 Identification of relevant baseline elements

(relevant GAEC, statutory management requirements (SMR) and other mandatory requirements established by national and Union law), where applicable, description of the specific relevant obligations under the SMR, and explanation as to how the commitment goes beyond the mandatory requirements (as referred to in Art. 28 (5) and Art. 70 (3) and in Art. 72 (5))

N/A

7 Form and rate of support/amounts/calculation methods

Form of support

☒ **Grant**

☐ **Financial instrument**

Type of payment

☒ reimbursement of eligible costs actually incurred by a beneficiary

☐ unit costs

☐ lump sums

☐ flat-rate financing

Range of support at beneficiary level

Fördersätze/Förderbeträge

Anbieterförderung:

Zuschuss zu den förderfähigen Personal-, Sach- und Investitionskosten im folgenden Ausmaß:

1. 100 % für alle Fördergegenstände, wenn die Projektinhalte im hohen öffentlichen Interesse entsprechend den Bedarfen des österreichischen GAP-Strategieplans liegen;
2. 66 % für alle Fördergegenstände, wenn die Projektinhalte nicht im hohen öffentlichen Interesse liegen.

Teilnehmerförderung:

1. Zuschuss zur individuellen Betriebsberatung in den Bereichen Gewerbe und Tourismus mit einer Förderintensität von 80 %, maximal förderfähige Kosten von 2.500 EUR (max. Förderung 2.000 EUR)
2. Zuschuss zu den QM-Beratungskosten für die Klima Energie Modellregionen (KEM) für die Laufzeit der KEM Periode (ca. 3 Jahre) mit einer Förderintensität von 60 %, wobei
3. für KEMs in der ersten Umsetzungsphase maximal 9.700 EUR förderfähige Kosten
4. für KEMs in der Weiterführungsphasemaximal 6.100 EUR förderfähige Kosten

für die Beratung (nicht für das Audit) förderfähig sind.

1. Zuschuss zu Plänen für den Bereich Waldmanagement mit einer Förderintensität von 40 %

Additional explanation

8 Information regarding State aid assessment

The intervention falls outside the scope of Article 42 TFEU and is subject to state aid assessment:

○ Ja ◉ Nein ○ Mixed
Type of state aid instrument to be used for clearence:
☐ Notification ☒ GBER ☒ ABER ☒ de minimis
9 Additional questions/information specific to the Type of Intervention
N/A

10 WTO compliance
Green Box
Absatz 2 von Anhang 2 WTO
Erläuterung, inwiefern die Intervention den einschlägigen Bestimmungen von Anhang 2 des WTO-Übereinkommens über die Landwirtschaft, wie in Artikel 11 und Anhang II dieser Verordnung ausgeführt (Green Box), entspricht

Die Intervention ist als inländische Stützung von den Senkungsverpflichtungen laut WTO-Abkommen über Landwirtschaft ausgenommen. Vorgesehen ist ein staatliches Dienstleistungsprogramm mit Ausgaben für Programme, welche Vorteile für den ländlichen Raum bieten. Es erfüllt die Definition einer Allgemeinen Dienstleistung gemäß Absatz 2 (d) in Anhang 2 des Abkommens (Förderungs- und Beratungsdienste). Die Stützung wird durch ein öffentlich finanziertes Regierungsprogramm ohne Transfer auf Konsumenten aufgebracht und sie wirkt sich nicht wie eine Preisstützung auf Erzeuger aus. Auf Basis des Design und der Fördergegenstände der Intervention kann davon ausgegangen werden, dass es zu keiner Zeit zu Preisverzerrungen am Markt kommen wird.

11 Contribution rate(s) applicable to this intervention

Region	Article	Applicable rate	Min Rate	Max Rate
AT - Österreich	91(2)(c)-Transition regions within the meaning of Article 108(2), first subparagraph, point (b), of Regulaton (EU) 2021/1060	60,00%	20,00%	60,00%
AT - Österreich	91(2)(d)-Andere Regionen	43,00%	20,00%	43,00%

12 Planned Unit Amounts - Definition

Group	Planned Unit Amount	Type of Support	Contribution rate(s)	Type of Planned Unit Amount	Region(s)	Result Indicator(s)
	78-03-EB1 - EB Naturschutzprojekte groß Anbieterförderung	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.1; R.28;
	78-03-EB2 - EB Naturschutz und Klima klein Teilnehmendenförderung	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.1; R.28;
	78-03-EB3 - EB Andere Themen groß Anbieterförderung	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.1;
	78-03-EB4 - EB Andere Themen klein Teilnehmendenförderung	Finanzhilfe	91(2)(c)-AT-60,00% 91(2)(d)-AT-43,00%	Durchschnitt		R.1;

Explanation and justification related to the value of the unit amount

78-03-EB1 - EB Naturschutzprojekte groß Anbieterförderung

Es erfolgte keine Differenzierung nach Fördergegenständen, da sehr oft verschiedenen Fördergegenstände in den Projekten genutzt werden, daher erfolgt eine Thematische Zuordnung für Naturschutzprojekte und nochmals ob es sich um größere Projekte (über 70.000 EUR Fördervolumen des Projektes handelt). Der Hintergrund ist auch in dieser thematischen Zuordnung gegeben um einen von zwei korrespondierenden Einheitsbetrag für die Berechnung der Zielwerte des R 28 zu ermitteln.

78-03-EB2 - EB Naturschutz und Klima klein Teilnehmendenförderung

Es erfolgte keine Differenzierung nach Fördergegenständen, da sehr oft verschiedenen Fördergegenstände in den Projekten genutzt werden, daher erfolgt eine Thematische Zuordnung für Naturschutzprojekte und nochmals ob es sich um kleinere Projekte (bis 75.000 EUR Fördervolumen des Projektes, meist Projekte der Teilnehmerförderung handelt (z.B. Waldbezogene Pläne auf betrieblicher Ebene, Betriebsübergabeberatung, KEM QM). Der Hintergrund ist auch in dieser thematischen Zuordnung gegeben um einen von zwei korrespondierenden Einheitsbetrag für die Berechnung der Zielwerte des R 28 zu ermitteln.

78-03-EB3 - EB Andere Themen groß Anbieterförderung

Es erfolgte keine Differenzierung nach Fördergegenständen, da sehr oft verschiedenen Fördergegenstände in den Projekten genutzt werden, daher erfolgt eine Thematische Zuordnung wie andere Themenprojete (nicht Naturschutzprojekte) und nochmals ob es sich um größere Projekte (über 75.000 EUR Fördervolumen des Projektes handelt). Der Hintergrund ist auch in dieser thematischen Zuordnung gegeben, um korrespondierende Einheitsbetrag für die Berechnung der Zielwerte des R 28 zu ermitteln.

78-03-EB4 - EB Andere Themen klein Teilnehmendenförderung

Es erfolgte keine Differenzierung nach Fördergegenständen, da sehr oft verschiedenen Fördergegenstände in den Projekten genutzt werden, daher erfolgt eine thematische Zuordnung für andere Themen (keine Naturschutzprojekte oder Klimaprojekte) und nochmals ob es sich um kleinere Projekte (bis 75.000 EUR Fördervolumen des Projektes), meist Projekte der Teilnehmerförderung (z.B Betriebsübergabeberatung; Weiterbildung Management im regionalen Kontext.) handelt. Der Hintergrund ist auch in dieser thematischen Zuordnung gegeben, um korrespondierende Einheitsbetrag für die Berechnung der Zielwerte des R 28 zu ermitteln.

13 Planned Unit Amounts - Financial table with outputs

Group	Planned Unit Amount	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
	78-03-EB1 - EB Naturschutzprojekte groß Anbieterförderung	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	216.806,00	216.806,00	216.806,00	216.806,00	216.806,00	216.806,00	216.806,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	249.327,00	249.327,00	249.327,00	249.327,00	249.327,00	249.327,00	249.327,00	
		O.33 (unit: Operations)	14,00	57,00	89,00	89,00	54,00	29,00	25,00	357,00
	78-03-EB2 - EB Naturschutz und Klima klein Teilnehmendenförderung	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	3.432,00	3.432,00	3.432,00	3.432,00	3.432,00	3.432,00	3.432,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
		O.33 (unit: Operations)	186,00	186,00	186,00	186,00	186,00	0,00	0,00	930,00
	78-03-EB3 - EB Andere Themen groß Anbieterförderung	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	234.911,00	234.911,00	234.911,00	234.911,00	234.911,00	234.911,00	234.911,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	281.894,00	281.894,00	281.894,00	281.894,00	281.894,00	281.894,00	281.894,00	
		O.33 (unit: Operations)	18,00	15,00	17,00	17,00	16,00	0,00	0,00	83,00

	78-03-EB4 - EB Andere Themen klein Teilnehmendenförderung	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	2.074,00	2.074,00	2.074,00	2.074,00	2.074,00	2.074,00	2.074,00	
		Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	2.488,00	2.488,00	2.488,00	2.488,00	2.488,00	2.488,00	2.488,00	
		O.33 (unit: Operations)	2,00	0,00	1,00	1,00	1,00	0,00	0,00	5,00
	TOTAL	O.33 (unit: Operations)	220,00	258,00	293,00	293,00	257,00	29,00	25,00	1.375,00
		Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	1.252.143,00	11.281.784,00	12.780.864,00	16.502.575,00	25.945.235,00	24.082.011,00	15.705.388,00	107.550.000,00
		Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	551.671,33	4.970.547,91	5.631.015,16	7.270.733,03	11.430.996,51	10.610.094,05	6.919.507,01	47.384.565,00
		Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
		Out of which carry-over								

		(Total public Expenditure in EUR)								
		Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
		Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

6 Financial plan

6.1 Overview table

	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Insgesamt
	(Direct payments (CY N=FY N+1))	2022	2023	2024	2025	2026	2027	
1	Initial direct payments allocations (initial Annex V)	N/A	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	3.387.909.230,00
2	Cotton (Annex VIII)	N/A						
3	Initial direct payments allocations excluding cotton (Initial annex IX)	N/A	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	3.387.909.230,00
4	Coupled income support (Article 96)	N/A	18.000.000,00	18.000.000,00	18.000.000,00	18.000.000,00	18.000.000,00	90.000.000,00
5	Transfer to EAFRD total amount (flexibility+reduction) Resulting amount	N/A					N/A	
6	Total flexibility - article 103(1)(a) Amount to be entered	N/A					N/A	
7	If above 25%: of which for the environmental and climate-related objectives (Article 103(2)(a)) - amount to be entered	N/A					N/A	
8	If above 25%: of which for the installation of young farmers (article 103(2)(b)) - Amount to be entered	N/A					N/A	
9	Total flexibility %	N/A					N/A	
10	Transfer to EAFRD of the estimated product of reduction, if applicable (Article 17(5))	N/A					N/A	
11	Transfer to types of interventions in other sectors (article 88(6)) Amount to be entered	N/A						
12	Transfer to types of interventions in other sectors (article 88(6)) resulting percentage	N/A						
13	Transferred from EAFRD: amount (article 103(1)(b))	N/A					N/A	
16	Adjusted direct payments allocation (Annex V)	N/A	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	3.387.909.230,00
17	Adjusted direct payments allocations excluding cotton before reduction transfer (Annex IX)	N/A	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	3.387.909.230,00

	EAGF sectorial	2023	2024	2025	2026	2027	2028	Insgesamt
18	Wine (Annex VII)		13.155.000,00	13.155.000,00	13.155.000,00	13.155.000,00	N/A	52.620.000,00
19	Apiculture (Annex X)	1.477.188,00	1.477.188,00	1.477.188,00	1.477.188,00	1.477.188,00	N/A	7.385.940,00
22	Types of interventions in other sectors from Direct Payments	N/A						
	EAFRD	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**Insgesamt**
23	Initial EAFRD Member State's allocation (Annex XI)	520.024.752,00	520.024.752,00	520.024.752,00	520.024.752,00	520.024.752,00	N/A	2.600.123.760,00
24	Flexibility transfer to direct payments - amount (Article 103(b)) amount to be entered						N/A	
25	resulting percentage						N/A	
26	Transferred from direct payments (flexibility+reduction estimate), article 17+103						N/A	
27	Allocated to EU Invest - (Article 81)						N/A	
28	Allocated to LIFE - (Article 99) amount						N/A	
28a	Allocated to ERASMUS - (Article 99) amount						N/A	
30	Adjusted EAFRD Member State's allocations (Annex XI)	520.024.752,00	520.024.752,00	520.024.752,00	520.024.752,00	520.024.752,00	N/A	2.600.123.760,00
	Financial Year, minimum spending requirements (Articles 92, 93, 95, 97)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**Insgesamt**
31	Reserved for LEADER (Article 92(1)) - minimum 5% over the period resulting percentage	5,01	5,01	5,01	5,01	5,01	N/A	5,01
32	Reserved for LEADER - amount to be entered	26.040.000,00	26.040.000,00	26.040.000,00	26.040.000,00	26.040.000,00	N/A	130.200.000,00
33	Reserved for environmental and climate related objectives under EAFRD (Article 93) (min 35%) - Outermost regions excluded resulting percentage	56,73	58,03	59,12	59,54	58,38	N/A	58,36
34	Reserved for environmental and climate relate objectives under EAFRD - amount to be entered	295.000.060,16	301.768.645,38	307.453.219,16	309.599.741,26	303.581.862,05	N/A	1.517.403.528,01
35	- Out of which for Article 70	231.987.692,83	238.756.278,05	244.440.851,83	246.587.373,93	240.569.494,72	N/A	1.202.341.691,36
36	- Out of which for Article 71 (50%)	49.533.026,40	49.533.026,40	49.533.026,40	49.533.026,40	49.533.026,40	N/A	247.665.132,00
37	- Out of which for Article 72	823.519,33	823.519,33	823.519,33	823.519,33	823.519,33	N/A	4.117.596,65
38	- Out of which for Article 73 linked to specific objectives in Art 6(1) points (d), (e) and (f) and, as regards animal welfare, in Art 6(1), point (i)	12.655.821,60	12.655.821,60	12.655.821,60	12.655.821,60	12.655.821,60	N/A	63.279.108,00
38a	- Out of which for Article 74 linked to specific objectives in Art 6(1) points (d), (e) and (f) and, as regards animal welfare, in Art 6(1), point (i)						N/A	
39	Differenz zum Mindestbetrag	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	607.360.212,01
39a	To be reserved for young farmers (Annex XII) - (Article 95) (if only DP: annual amounts to be respected)	N/A	20.327.455,00	20.327.455,00	20.327.455,00	20.327.455,00	20.327.455,00	101.637.275,00
39b	Reserved for young farmers	6.452.198,00	20.681.417,00	20.681.417,00	20.681.417,00	20.681.417,00	14.229.219,00	103.407.085,00
40	Reserved for young farmers - needed to reach minimum requirements	6.452.198,00	20.681.417,00	20.681.417,00	20.681.417,00	20.681.417,00	14.229.219,00	103.407.085,00
41	- through Complementary income support for young farmers (under	N/A	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	71.146.095,00

	Direct Payments)							
42	"of which needed to reach minimum requirement" - basis for reverse ceiling	N/A	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	71.146.095,00
43	- through investments by young farmers (weighted at 50%) (under Rural Development)						N/A	
44	"of which needed to reach minimum requirement" - basis for reverse ceiling						N/A	
45	- setting up of young farmers (under Rural Development)	6.452.198,00	6.452.198,00	6.452.198,00	6.452.198,00	6.452.198,00	N/A	32.260.990,00
46	"of which needed to reach minimum requirement" - basis for reverse ceiling	6.452.198,00	6.452.198,00	6.452.198,00	6.452.198,00	6.452.198,00	N/A	32.260.990,00
47	Minimum amount to be reserved for eco-schemes (Article 97)	N/A	169.395.461,50	169.395.461,50	169.395.461,50	169.395.461,50	169.395.461,50	846.977.307,50
48	Rebate (where relevant - optional for MS)	N/A	71.795.363,19	70.495.362,49	69.195.361,80	67.195.359,80	68.295.360,70	346.976.807,98
49	Annual amounts reserved for eco-schemes under DP	N/A	97.600.098,31	98.900.099,01	100.200.099,70	102.200.101,70	101.100.100,80	500.000.499,52
51	Total amount for eco-schemes	N/A	169.395.461,50	169.395.461,50	169.395.461,50	169.395.461,50	169.395.461,50	846.977.307,50
52	Rebate from rural development - optional for MS Article 97 (2-4)	N/A						
53	Amount reserved for redistributive payment (Article 29) - minimum 10% annually applied on row 17, unless derogation applies	N/A	70.734.070,00	70.734.070,00	70.734.070,00	70.734.070,00	70.734.070,00	353.670.350,00

6.2 Detailed financial information and breakdown per intervention and planning of output (TO BE FINALIZED)

6.2.1 Direct Payments

	Financial Year	2024	2025	2026	2027	2028	Total 2024 - 2028
	Kalenderjahr N = Haushaltsjahr N-1	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**Total 2023 - 2027**
	Adjusted direct payments allocation (Annex V)	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	3.387.909.230,00
	Cotton (Annex VIII)						
	Adjusted direct payments allocations excluding cotton before reduction transfer (Annex IX)	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	677.581.846,00	3.387.909.230,00
	Transfer to EAFRD of the estimated product of reduction, if applicable (Article 17(5))					N/A	
	Maximum of indicative financial allocations (article 87(3))	465.639.505,00	465.639.505,00	465.639.505,00	465.639.505,00	465.639.505,00	
	Decoupled interventions (article 16(2))						
BISS (21)	**Basic income support**						
21-01	Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Heimgutflächen (Basiszahlung Heimgutflächen)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**Total 2023 - 2027**
21-01-EB1 - EB Basiszahlung Heimgutflächen (Homogen)	Planned unit amount	208,00	208,00	209,00	209,00	209,00	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	187,00	188,00	188,00	188,00	188,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	229,00	229,00	229,00	230,00	230,00	
	O.4 (unit: Hektar)	2.238.000,00	2.235.000,00	2.232.000,00	2.229.000,00	2.226.000,00	
	Planned output * Planned unit amount	465.504.000,00	464.880.000,00	466.488.000,00	465.861.000,00	465.234.000,00	2.327.967.000,00
TOTAL	O.4 (unit: Hektar)						
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	465.639.505,00	465.639.505,00	465.639.505,00	465.639.505,00	465.639.505,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
BISS (21)	**Basic income support**						
21-02	Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Almweideflächen (Basiszahlung für Almweideflächen)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**Total 2023 - 2027**
21-02-EB1 - EB Einkommensgrundstützung für Nachhaltigkeit für Almweideflächen (Homogen)	Planned unit amount	41,00	41,00	42,00	42,00	43,00	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	37,00	37,00	38,00	38,00	39,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	45,00	46,00	46,00	47,00	47,00	
	O.4 (unit: Hektar)	293.000,00	290.000,00	286.000,00	283.000,00	280.000,00	
	Planned output * Planned unit amount	12.013.000,00	11.890.000,00	12.012.000,00	11.886.000,00	12.040.000,00	59.841.000,00
TOTAL	O.4 (unit: Hektar)						
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	12.000.000,00	12.000.000,00	12.000.000,00	12.000.000,00	12.000.000,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
CRISS (26)	**Complementary redistributive income support**						
29-01	Ergänzende Umverteilungseinkommensstützung für Nachhaltigkeit (Umverteilungszahlung)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**Total 2023 - 2027**
29-01-EB1 - EB UVZ 1 (Homogen)	Planned unit amount	47,00	47,00	47,00	48,00	48,00	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	37,00	38,00	38,00	38,00	39,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	56,00	56,00	57,00	57,00	58,00	
	O.7 (unit: Hektar)	1.277.000,00	1.263.000,00	1.250.000,00	1.237.000,00	1.224.000,00	
	Planned output * Planned unit amount	60.019.000,00	59.361.000,00	58.750.000,00	59.376.000,00	58.752.000,00	296.258.000,00
29-01-EB2 - EB UVZ 2	Planned unit amount	23,00	24,00	24,00	24,00	24,00	

(Homogen)	Minimum Amount for the Planned unit amount	19,00	19,00	19,00	19,00	19,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	28,00	28,00	28,00	29,00	29,00	
	O.7 (unit: Hektar)	478.000,00	480.000,00	481.000,00	482.000,00	483.000,00	
	Planned output * Planned unit amount	10.994.000,00	11.520.000,00	11.544.000,00	11.568.000,00	11.592.000,00	57.218.000,00
TOTAL	O.7 (unit: Hektar)						
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	70.734.070,00	70.734.070,00	70.734.070,00	70.734.070,00	70.734.070,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
CIS-YF (30)	**Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirte**						
30-01	Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (Zahlung für Junglandwirtlandwirtinnen und Junglandwirte)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**Total 2023 - 2027**
30-1-EB1 - EB Zahlung für Junglandwirtinnen und Junglandwirte (Homogen)	Planned unit amount	66,00	66,00	66,00	66,00	66,00	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	53,00	53,00	53,00	53,00	53,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	79,00	79,00	79,00	79,00	79,00	
	O.6 (unit: Hektar)	216.000,00	216.000,00	216.000,00	216.000,00	216.000,00	
	Planned output * Planned unit amount	14.256.000,00	14.256.000,00	14.256.000,00	14.256.000,00	14.256.000,00	71.280.000,00
TOTAL	O.6 (unit: Hektar)						
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	14.229.219,00	
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
Eco-scheme (31)	**Schemes for the climate, the environment and animal welfare**						
31-01	Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**Total 2023 - 2027**
31-01-EB1 - EB Begrünung Zwischenfruchtanbau (Durchschnitt)	Planned unit amount	161,14	161,14	161,14	161,14	161,14	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	145,03	145,03	145,03	145,03	145,03	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	177,26	177,26	177,26	177,26	177,26	
	O.8 (unit: Hektar)	228.056,68	230.383,79	232.710,90	237.365,11	235.038,00	
	Planned output * Planned unit amount	36.749.053,42	37.124.043,92	37.499.034,43	38.249.013,83	37.874.023,32	187.495.168,92
TOTAL	O.8 (unit: Hektar)						
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	36.750.036,72	37.125.037,10	37.500.037,47	38.250.038,22	37.875.037,85	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
Eco-scheme (31)	**Schemes for the climate, the environment and animal welfare**						
31-02	Begrünung von Ackerflächen – System Immergrün	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**Total 2023 - 2027**
31-02-EB1 - EB Begrünung Immergrün (Homogen)	Planned unit amount	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	70,40	70,40	70,40	70,40	70,40	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	89,60	89,60	89,60	89,60	89,60	
	O.8 (unit: Hektar)	222.950,89	225.225,90	227.500,91	232.050,92	229.775,92	
	Planned output * Planned unit amount	17.836.071,20	18.018.072,00	18.200.072,80	18.564.073,60	18.382.073,60	91.000.363,20
TOTAL	O.8 (unit: Hektar)						
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	17.836.071,07	18.018.071,79	18.200.072,52	18.564.073,97	18.382.073,24	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						

	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
Eco-scheme (31)	**Schemes for the climate, the environment and animal welfare**						
31-03	Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**Total 2023 - 2027**
31-03-EB1 - EB Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen (Durchschnitt)	Planned unit amount	270,77	270,77	270,77	270,77	270,77	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	243,69	243,69	243,69	243,69	243,69	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	297,84	297,84	297,84	297,84	297,84	
	O.8 (unit: Hektar)	34.716,23	36.193,52	37.670,80	38.409,45	37.670,80	
	Planned output * Planned unit amount	9.400.113,60	9.800.119,41	10.200.122,52	10.400.126,78	10.200.122,52	50.000.604,83
TOTAL	O.8 (unit: Hektar)						
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	9.399.990,52	9.799.990,12	10.199.989,71	10.399.989,51	10.199.989,71	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
Eco-scheme (31)	**Schemes for the climate, the environment and animal welfare**						
31-04	Tierwohl – Weide	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**Total 2023 - 2027**
31-04-EB1 - EB Tierwohl Weide (Durchschnitt)	Planned unit amount	57,86	57,86	57,86	57,86	57,86	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	46,29	46,29	46,29	46,29	46,29	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	69,43	69,43	69,43	69,43	69,43	
	O.8 (unit: Livestock units)	580.951,39	586.879,47	592.807,54	604.663,69	598.735,62	
	Planned output * Planned unit amount	33.613.847,43	33.956.846,13	34.299.844,26	34.985.841,10	34.642.842,97	171.499.221,89
TOTAL	O.8 (unit: Livestock units)						
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	33.614.000,00	33.957.000,00	34.300.000,00	34.986.000,00	34.643.000,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
	Sum of indicative allocations for decoupled interventions	660.202.892,31	661.502.893,01	662.802.893,70	664.802.895,70	663.702.894,80	
	Coupled income support (16(3)(a))- amount - binding ceiling						
CIS (32)	**Gekoppelte Einkommensstützung**						
32-01	Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Kühen auf Almen (Almauftriebsprämie für Kühe)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**Total 2023 - 2027**
32-01-EB1 - EB Almauftriebsprämie Kühe (Homogen)	Planned unit amount	100,00	101,00	101,00	102,00	103,00	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	90,00	91,00	91,00	92,00	93,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	110,00	111,00	111,00	112,00	113,00	
	O.11 (unit: Head)	108.000,00	107.000,00	107.000,00	106.000,00	105.000,00	
	Planned output * Planned unit amount	10.800.000,00	10.807.000,00	10.807.000,00	10.812.000,00	10.815.000,00	54.041.000,00
TOTAL	O.11 (unit: Head)						
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	10.809.582,00	10.809.582,00	10.809.582,00	10.809.582,00	10.809.582,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
CIS (32)	**Gekoppelte Einkommensstützung**						
32-02	Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Mutterschafen und –ziegen auf Almen (Almauftriebsprämie für Mutterschafe und –ziegen)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**Total 2023 - 2027**

32-02-EB1 - EB Almauftriebsprämie Mutterschafe und -ziegen (Homogen)	Planned unit amount	95,00	95,00	95,00	86,00	86,00	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	86,00	86,00	86,00	78,00	78,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	105,00	105,00	105,00	95,00	95,00	
	O.11 (unit: Head)	10.000,00	10.000,00	10.000,00	11.000,00	11.000,00	
	Planned output * Planned unit amount	950.000,00	950.000,00	950.000,00	946.000,00	946.000,00	4.742.000,00
TOTAL	O.11 (unit: Head)						
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	951.343,00	951.343,00	951.343,00	951.343,00	951.343,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
CIS (32)	**Gekoppelte Einkommensstützung**						
32-03	Gekoppelte Einkommensstützung für den Auftrieb von Rindern, ausgenommen Kühe auf Almen (Almauftriebsprämie für Rinder, ausgenommen Kühe)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**Total 2023 - 2027**
32-03-EB1 - EB Almauftriebsprämie sonstige Rinder (Homogen)	Planned unit amount	50,00	50,00	50,00	50,00	51,00	
	Minimum Amount for the Planned unit amount	45,00	45,00	45,00	45,00	46,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount	54,00	55,00	55,00	55,00	56,00	
	O.11 (unit: Head)	126.000,00	125.000,00	124.000,00	124.000,00	123.000,00	
	Planned output * Planned unit amount	6.300.000,00	6.250.000,00	6.200.000,00	6.200.000,00	6.273.000,00	31.223.000,00
TOTAL	O.11 (unit: Head)						
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	6.239.075,00	6.239.075,00	6.239.075,00	6.239.075,00	6.239.075,00	
	Out of which needed to reach the minimum ringfencing requirement (Annex X) (only under article 27) (Union contribution)						
	Out of which needed carried over - expenditure (applicable only to eco-scheme and only with type of payment "compensatory" (article 28(6)(b)) if the intervention contains carry over)						
	Sum of indicative allocations for coupled interventions	18.000.000,00	18.000.000,00	18.000.000,00	18.000.000,00	18.000.000,00	
	Sum of all indicative direct payments allocations	678.202.892,31	679.502.893,01	680.802.893,70	682.802.895,70	681.702.894,80	

6.2.2 Sectoral

Financial Year		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total financial allocation
Obst und Gemüse								
47-EB1 - EB Obst und Gemüse (Durchschnitt)	O.35 (unit: Operational Programmes)	1,00	5,00	8,00	8,00	8,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	249.210,00	4.324.948,00	10.132.979,00	10.639.627,00	11.171.609,00		36.518.373,00
Imkereierzeugnisse								
ADVIBEES (55(1)(a)) - advisory services, technical assistance, training, information and exchange of best practices, including through networking, for beekeepers and beekeepers' organisations								
55-01 - Aus- und Weiterbildung, Beratungsdienst		**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**Total**
55-01-EB1 - EB Aus-, Weiterbildungs- und Qualifizierungsmaßnahmen (Durchschnitt)	O.37 (unit: Actions)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	100.000,00	149.688,00	149.688,00	149.688,00	149.688,00		698.752,00
55-01-EB2 - EB Betriebsberatungen und -erhebungen (Durchschnitt)	O.37 (unit: Beekeepers)	106,00	132,00	132,00	132,00	132,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	10.000,00	12.500,00	12.500,00	12.500,00	12.500,00		60.000,00
55-01-EB3 - EB Varroawarndienst (Durchschnitt)	O.37 (unit: Actions)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00		50.000,00
ADVIBEES (55(1)(a)) - advisory services, technical assistance, training, information and exchange of best practices, including through networking, for beekeepers and beekeepers' organisations								
55-03 - Netzwerkstelle Biene Österreich		**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**Total**
55-03-EB1 - EB Biene Österreich (Durchschnitt)	O.37 (unit: Actions)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	192.500,00	267.500,00	267.500,00	267.500,00	267.500,00		1.262.500,00
INVAPI (55(1)(b)) - investments in tangible and intangible assets, as well as other actions								
55-02 - Einstieg in die Bienenhaltung sowie Umstieg in die biologische Bienenhaltung		**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**Total**
55-02-EB1 - EB Neueinstieg bio (Durchschnitt)	O.37 (unit: Beehives)	16,00	28,00	28,00	28,00	28,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	10.000,00	17.500,00	17.500,00	17.500,00	17.500,00		80.000,00
55-02-EB2 - EB Neueinstieg konventionell (Durchschnitt)	O.37 (unit: Beehives)	68,00	74,00	74,00	74,00	74,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	30.000,00	32.500,00	32.500,00	32.500,00	32.500,00		160.000,00
55-02-EB3 - EB Volk Ein-/Umstieg bio (Durchschnitt)	O.37 (unit: Beehives)	555,55	666,66	666,66	666,66	666,66		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	12.500,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00		72.500,00

Financial Year		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total financial allocation
INVAPI (55(1)(b)) - investments in tangible and intangible assets, as well as other actions								
55-04 - Investitionen im Imkereisektor		**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**Total**
55-04-EB1 - EB Investitionsvorhaben der technischen Ausstattung und Rationalisierung der Wanderimkerei (Durchschnitt)	O.37 (unit: Beehives)	73,00	94,00	94,00	94,00	94,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	255.000,00	330.000,00	330.000,00	330.000,00	330.000,00		1.575.000,00
55-04-EB2 - EB Kleingeräte (Durchschnitt)	O.37 (unit: Beehives)	343,00	400,00	400,00	400,00	400,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	120.000,00	140.000,00	140.000,00	140.000,00	140.000,00		680.000,00
ACTLAB (55(1)(c)) - actions to support laboratories for the analysis of apiculture products, bee losses or productivity drops, and substances potentially toxic to bees								
55-06 - Unterstützung von Analyselabors		**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**Total**
55-06-EB1 - EB Untersuchung Analyselabor (Durchschnitt)	O.37 (unit: Actions)	11.833,00	13.333,00	13.333,00	13.333,00	13.333,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	355.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00		1.955.000,00
PRESBEEHIVES (55(1)(d)) - actions to preserve or increase the existing number of beehives in the Union, including bee breeding								
55-05 - Bienenzucht		**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**Total**
55-05-EB1 - EB Leistungsprüfung und Zuchtwertschätzung (Durchschnitt)	O.37 (unit: Actions)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00		75.000,00
55-05-EB2 - EB Vatervolk (Durchschnitt)	O.37 (unit: Beehives)	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	22.500,00	22.500,00	22.500,00	22.500,00	22.500,00		112.500,00
COOPAPI (55(1)(e)) - Zusammenarbeit mit Organisationen, die auf die Durchführung von Programmen der angewandten Forschung auf dem Gebiet der Bienenzucht und der Bienenzuchterzeugnisse spezialisiert sind								
55-07 - Angewandte Forschung und Innovation in der Imkerei		**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**Total**
55-07-EB1 - EB Forschungs- und Innovationsprojekte (Durchschnitt)	O.37 (unit: Actions)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	50.000,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00		250.000,00
PROMOBEES (55(1)(f)) - promotion, communication and marketing including market monitoring actions and activities aimed in particular at raising consumer awareness about the quality of the apiculture products								
55-08 - Kommunikation und Sensibilisierung für hochwertige Imkereierzeugnisse		**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**Total**
55-08-EB1 - EB Kommunikation und Sensibilisierung	O.37 (unit: Actions)	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00		

Financial Year		2023	2024	2025	2026	2027	2028	Total financial allocation
(Durchschnitt)								
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00		75.000,00
Sum of indicative allocations and outputs for interventions for imkereierzeugnisse		1.197.500,00	1.477.188,00	1.477.188,00	1.477.188,00	1.477.188,00		7.106.252,00
Wein								
RESTRVINEY (58(1)(a)) - Umstrukturierung und Umstellung von Rebflächen								
58-01 - Umstellungsförderung		**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**Total**
58-01-EB1 - EB Hektar umgestellte Fläche (Durchschnitt)	O.36 (unit: Hektar)		262,50	262,50	262,50	187,50		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		1.575.000,00	1.575.000,00	1.575.000,00	1.125.000,00		5.850.000,00
INVWINE (58(1)(b)) - investments in tangible and intangible assets in wine-growing farming systems, excluding operations relevant to the type of intervention provided for in point (a), processing facilities and winery infrastructure, as well as marketing structures and tools								
58-02 - Investitionsförderung		**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**Total**
58-02-EB1 - EB Geförderte Investition (Durchschnitt)	O.36 (unit: Actions)		716,00	716,00	716,00	516,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		3.580.000,00	3.580.000,00	3.580.000,00	2.580.000,00		13.320.000,00
INFOR (58(1)(h)) - in den Mitgliedstaaten durchgeführte Informationsmaßnahmen über Weine aus der Union, mit denen ein verantwortungsvoller Weinkonsum gefördert oder über Qualitätsregelungen der Union für Ursprungsbezeichnungen und geografische Angaben aufgeklärt wird								
58-03 - Informationsmaßnahmen in den Mitgliedstaaten		**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**Total**
58-03-EB1 - EB Geförderte Programme (Durchschnitt)	O.36 (unit: Actions)		15,00	15,00	15,00	15,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		4.500.000,00	4.500.000,00	4.500.000,00	5.250.000,00		18.750.000,00
PROMOWINE (58(1)(k)) - Absatzförderung in Drittländern								
58-04 - Absatzförderung auf Drittlandsmärkten		**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**Total**
58-04-EB1 - EB Geförderte Programme (Durchschnitt)	O.36 (unit: Actions)		14,00	14,00	14,00	14,00		
	Annual indicative financial allocation (Total Union expenditure in EUR)		3.500.000,00	3.500.000,00	3.500.000,00	4.200.000,00		14.700.000,00
Sum of indicative allocations and outputs for interventions for wein			13.155.000,00	13.155.000,00	13.155.000,00	13.155.000,00		52.620.000,00

6.2.3 Rural Development

	Financial Year	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029 (including payments of Q4 2029)	Total 2023 - 2029
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-01	Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-01-EB1 - EB Landwirtschaftliche Investförderung (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	20.800,00	20.800,00	20.800,00	20.800,00	20.800,00	20.800,00	20.800,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	25.000,00	25.000,00	25.000,00	25.000,00	25.000,00	25.000,00	25.000,00	
	O.20 (unit: Operations)	2.415,00	3.400,00	3.400,00	4.590,00	4.590,00	4.590,00	2.780,00	25.765,00
TOTAL	Planned output	2.415,00	3.400,00	3.400,00	4.590,00	4.590,00	4.590,00	2.780,00	25.765,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	40.945.000,00	61.418.000,00	61.418.000,00	81.897.500,00	81.897.500,00	81.897.500,00	46.596.500,00	456.070.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	17.894.379,95	26.841.788,45	26.841.788,45	35.792.037,67	35.792.037,67	35.792.037,67	20.364.280,75	199.318.350,61
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-02	Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-02-EB1 - EB Verarbeitung und Vermarktung (Durchschnitt)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	450.000,00	450.000,00	450.000,00	450.000,00	450.000,00	450.000,00	450.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	520.000,00	520.000,00	520.000,00	520.000,00	520.000,00	520.000,00	520.000,00	

91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	O.24 (unit: Operations)	20,00	40,00	40,00	40,00	38,00	24,00	18,00	220,00
TOTAL	Planned output	20,00	40,00	40,00	40,00	38,00	24,00	18,00	220,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	8.000.000,00	11.700.000,00	11.700.000,00	11.700.000,00	11.700.000,00	11.700.000,00	8.000.000,00	74.500.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	3.496.168,00	5.113.145,70	5.113.145,70	5.113.145,70	5.113.145,70	5.113.145,70	3.496.168,00	32.558.064,50
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-03	Infrastruktur Wald	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-03-EB1 - EB Infrastruktur Wald (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	57.777,00	57.777,00	57.777,00	57.777,00	57.777,00	57.777,00	57.777,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	63.500,00	63.500,00	63.500,00	63.500,00	63.500,00	63.500,00	63.500,00	
	O.22 (unit: Operations)	7,00	57,00	97,00	97,00	97,00	97,00	80,00	532,00
TOTAL	Planned output	7,00	57,00	97,00	97,00	97,00	97,00	80,00	532,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	400.000,00	3.000.000,00	5.500.000,00	5.500.000,00	5.500.000,00	5.500.000,00	4.500.000,00	29.900.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	175.740,00	1.318.050,00	2.416.425,00	2.416.425,00	2.416.425,00	2.416.425,00	1.977.075,00	13.136.565,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								

	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-04	Waldbewirtschaftung	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-04-EB1 - EB Wadbewirtschaftung (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	12.764,00	12.764,00	12.764,00	12.764,00	12.764,00	12.764,00	12.764,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	16.000,00	16.000,00	16.000,00	16.000,00	16.000,00	16.000,00	16.000,00	
	O.24 (unit: Operations)		200,00	1.000,00	1.400,00	1.500,00	1.300,00	100,00	5.500,00
TOTAL	Planned output		200,00	1.000,00	1.400,00	1.500,00	1.300,00	100,00	5.500,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		3.000.000,00	10.000.000,00	16.000.000,00	17.000.000,00	16.000.000,00	7.320.244,00	69.320.244,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		1.318.050,00	4.393.500,00	7.029.600,00	7.468.950,00	7.029.600,00	3.216.149,20	30.455.849,20
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-05	Investitionen in überbetriebliche Bewässerung und Hangstabilisierung	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**

73-05-EB1 - EB Überbetriebliche Bewässerung (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	
	O.20 (unit: Operations)	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	56,00
73-05-EB2 - EB Hangstabilisierung (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	80.000,00	80.000,00	80.000,00	80.000,00	80.000,00	80.000,00	80.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	92.000,00	92.000,00	92.000,00	92.000,00	92.000,00	92.000,00	92.000,00	
	O.20 (unit: Operations)	6,00	6,00	7,00	7,00	8,00	8,00	8,00	50,00
TOTAL	Planned output	14,00	14,00	15,00	15,00	16,00	16,00	16,00	106,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	4.505.000,00	4.530.000,00	4.610.000,00	4.610.000,00	4.690.000,00	4.690.000,00	4.665.000,00	32.300.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	1.976.974,20	1.987.945,20	2.023.052,40	2.023.052,40	2.058.159,60	2.058.159,60	2.047.188,60	14.174.532,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-06	Investitionen in ökologische Verbesserungen und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-06-EB1 - EB Verbesserung Wasserhaushalt (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	250.000,00	250.000,00	250.000,00	250.000,00	250.000,00	250.000,00	250.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	300.000,00	300.000,00	300.000,00	300.000,00	300.000,00	300.000,00	300.000,00	
	O.23 (unit: Operations)	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	16,00

73-06-EB2 - EB Ökologische Agrarinfrastruktur (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	120.000,00	120.000,00	120.000,00	120.000,00	120.000,00	120.000,00	120.000,00	
	O.23 (unit: Operations)	5,00	5,00	6,00	6,00	6,00	6,00	7,00	41,00
73-06-EB3 - EB Verringerung Hochwasserrisiko (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	500.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	575.000,00	
	O.23 (unit: Operations)	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	15,00
TOTAL	Planned output	8,00	8,00	9,00	10,00	11,00	12,00	13,00	71,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	1.500.000,00	1.800.000,00	2.000.000,00	2.200.000,00	2.600.000,00	2.900.000,00	3.000.000,00	16.000.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	658.260,00	789.912,00	877.680,00	965.448,00	1.140.984,00	1.272.636,00	1.316.520,00	7.021.440,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-07	Investitionen in gewässerökologische Verbesserung	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-07-EB1 - EB Verbesserung ökologischer Zustand (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	480.000,00	480.000,00	480.000,00	480.000,00	480.000,00	480.000,00	480.000,00	
	O.23 (unit: Operations)		2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	20,00

73-07-EB2 - EB Verbesserung Durchgängigkeit (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	90.000,00	90.000,00	90.000,00	90.000,00	90.000,00	90.000,00	90.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	100.000,00	
	O.23 (unit: Operations)	15,00	15,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00	130,00
TOTAL	Planned output	15,00	17,00	23,00	23,00	24,00	24,00	24,00	150,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	1.500.000,00	2.300.000,00	3.200.000,00	3.200.000,00	3.600.000,00	3.600.000,00	3.600.000,00	21.000.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	658.260,00	1.009.332,00	1.404.288,00	1.404.288,00	1.579.824,00	1.579.824,00	1.579.824,00	9.215.640,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-08	Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten inklusive Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-08-EB1 - EB Diversifizierung (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	43.000,00	43.000,00	43.000,00	43.000,00	43.000,00	43.000,00	43.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	51.875,00	51.875,00	51.875,00	51.875,00	51.875,00	51.875,00	51.875,00	
	O.24 (unit: Operations)	7,00	44,00	118,00	140,00	140,00	154,00	133,00	736,00
TOTAL	Planned output	7,00	44,00	118,00	140,00	140,00	154,00	133,00	736,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	316.480,00	1.898.880,00	5.063.680,00	6.013.120,00	6.013.120,00	6.648.080,00	5.696.640,00	31.650.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	138.884,08	833.304,50	2.222.145,33	2.638.797,58	2.638.797,58	2.917.443,43	2.499.913,50	13.889.286,00

	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-09	Ländliche Verkehrsinfrastruktur	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-09-EB1 - EB Ländliche Verkehrsinfrastruktur (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	165.000,00	165.000,00	165.000,00	165.000,00	165.000,00	165.000,00	165.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	198.000,00	198.000,00	198.000,00	198.000,00	198.000,00	198.000,00	198.000,00	
	O.22 (unit: Operations)	5,00	13,00	34,00	35,00	38,00	36,00	18,00	179,00
TOTAL	Planned output	5,00	13,00	34,00	35,00	38,00	36,00	18,00	179,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	885.000,00	2.065.000,00	5.605.000,00	5.900.000,00	6.195.000,00	5.900.000,00	2.950.000,00	29.500.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	388.373,40	906.204,60	2.459.698,20	2.589.156,00	2.718.613,80	2.589.156,00	1.294.578,00	12.945.780,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-10	Orts- und Stadtkernförderung (Investitionen zur Revitalisierung und Sanierung oder Um- und Weiterbau von leerstehenden, fehl- oder mindergenutzten Gebäuden oder öffentlichen Flächen)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-10-EB1 - EB Öffentliche Gebäude und Flächen (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	409.500,00	409.500,00	409.500,00	409.500,00	409.500,00	409.500,00	409.500,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	455.000,00	455.000,00	455.000,00	455.000,00	455.000,00	455.000,00	455.000,00	
	O.22 (unit: Operations)			5,00	7,00	7,00	6,00		25,00
73-10-EB2 - EB Regionaltypische und baukulturell wertvolle Gebäude (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	585.000,00	585.000,00	585.000,00	585.000,00	585.000,00	585.000,00	585.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	650.000,00	650.000,00	650.000,00	650.000,00	650.000,00	650.000,00	650.000,00	
	O.22 (unit: Operations)			1,00	1,00	1,00			3,00
73-10-EB3 - EB Leerstehende, fehl- oder mindergenutze nicht im öffentlichen Besitz befindliche Gebäude (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	234.000,00	234.000,00	234.000,00	234.000,00	234.000,00	234.000,00	234.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	260.000,00	260.000,00	260.000,00	260.000,00	260.000,00	260.000,00	260.000,00	
	O.22 (unit: Operations)		1,00	1,00	1,00	1,00			4,00
TOTAL	Planned output		1,00	7,00	9,00	6,00	6,00		29,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			2.880.000,00	3.707.000,00	3.707.000,00	2.706.000,00		13.000.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			1.263.859,20	1.626.779,88	1.626.779,88	1.187.501,04		5.704.920,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-11	Investitionen in soziale Dienstleistungen	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-11-EB1 - EB Kinderbetreuung, Pflege und Menschen in Notlagen (FG 1a-d) (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	1.141.000,00	1.141.000,00	1.141.000,00	1.141.000,00	1.141.000,00	1.141.000,00	1.141.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.22 (unit: Operations)		6,00	9,00	11,00	11,00	13,00	5,00	55,00
73-11-EB2 - EB Mobile Dienste (FG 1e) (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	404.000,00	404.000,00	404.000,00	404.000,00	404.000,00	404.000,00	404.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.22 (unit: Operations)		1,00	1,00	1,00				3,00
TOTAL	Planned output		7,00	10,00	12,00	11,00	13,00	5,00	58,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		650.000,00	5.200.000,00	13.000.000,00	16.250.000,00	16.900.000,00	13.000.000,00	65.000.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		286.096,85	2.288.774,80	5.721.937,00	7.152.421,25	7.438.518,10	5.721.937,00	28.609.685,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-12	Investition in erneuerbare Energien	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-12-EB1 - EB Erneuerbare Energieträger (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	230.000,00	230.000,00	230.000,00	230.000,00	230.000,00	230.000,00	230.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	253.000,00	253.000,00	253.000,00	253.000,00	253.000,00	253.000,00	253.000,00	
	O.24 (unit: Operations)			27,00	54,00	81,00	68,00	40,00	270,00
TOTAL	Planned output			27,00	54,00	81,00	68,00	40,00	270,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			3.085.000,00	12.340.000,00	15.425.000,00	18.510.000,00	12.340.000,00	61.700.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			1.337.039,00	5.348.156,00	6.685.195,00	8.022.234,00	5.348.156,00	26.740.780,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-13	Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-13-EB1 - EB Klima und Energieprojekte (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	151.000,00	151.000,00	151.000,00	151.000,00	151.000,00	151.000,00	151.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	166.100,00	166.100,00	166.100,00	166.100,00	166.100,00	166.100,00	166.100,00	
	O.24 (unit: Operations)		6,00	12,00	30,00	30,00	24,00	18,00	120,00
TOTAL	Planned output		6,00	12,00	30,00	30,00	24,00	18,00	120,00

	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		900.000,00	1.800.000,00	3.600.000,00	4.500.000,00	4.500.000,00	2.700.000,00	18.000.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		393.120,00	786.240,00	1.572.480,00	1.965.600,00	1.965.600,00	1.179.360,00	7.862.400,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-14	Klimafreundliche Mobilitätslösungen - klimaaktiv mobil	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-14-EB1 - EB klimaaktiv mobil (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	270.000,00	270.000,00	270.000,00	270.000,00	270.000,00	270.000,00	2.700.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	324.000,00	324.000,00	324.000,00	324.000,00	324.000,00	324.000,00	324.000,00	
	O.22 (unit: Operations)			6,00	11,00	17,00	14,00	9,00	57,00
TOTAL	Planned output			5,00	10,00	15,00	12,00	8,00	50,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)			670.000,00	2.680.000,00	3.350.000,00	4.020.000,00	2.680.000,00	13.400.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)			289.239,00	1.156.956,00	1.446.195,00	1.735.434,00	1.156.956,00	5.784.780,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-15	Investitionen zur Erhaltung, Wiederherstellung und Verbesserung des natürlichen Erbes	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-15-EB1 - EB Natürliches Erbe (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	433.000,00	433.000,00	433.000,00	433.000,00	433.000,00	433.000,00	433.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	519.600,00	519.600,00	519.600,00	519.600,00	519.600,00	519.600,00	519.600,00	
	O.23 (unit: Operations)		8,00	22,00	26,00	24,00	15,00	7,00	102,00
TOTAL	Planned output		8,00	22,00	26,00	24,00	15,00	7,00	102,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		1.099.375,00	4.397.500,00	12.093.125,00	10.993.750,00	8.795.000,00	6.596.250,00	43.975.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		486.507,20	1.946.028,80	5.351.579,20	4.865.072,00	3.892.057,60	2.919.043,20	19.460.288,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								

73-16	Unterstützung für Investitionen im Bereich kleine touristische Infrastruktur mit Fokus auf alpine Infrastruktur mit touristischer Relevanz	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-16-EB1 - EB Alpine Infrastruktur (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	320.000,00	320.000,00	320.000,00	320.000,00	320.000,00	320.000,00	320.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	360.000,00	360.000,00	360.000,00	360.000,00	360.000,00	360.000,00	360.000,00	
	O.22 (unit: Operations)		3,00	4,00	3,00	4,00	2,00		16,00
TOTAL	Planned output		3,00	4,00	3,00	4,00	2,00		16,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		200.000,00	600.000,00	1.000.000,00	1.500.000,00	1.500.000,00	200.000,00	5.000.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		87.778,20	263.334,60	438.891,00	658.336,50	658.336,50	87.778,20	2.194.455,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-17	Unterstützung von Investitionen im Zuge von Unternehmensübergaben im ländlichen Raum	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-17-EB1 - EB Unternehmensübergaben (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	28.500,00	28.500,00	28.500,00	28.500,00	28.500,00	28.500,00	28.500,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	30.000,00	30.000,00	30.000,00	30.000,00	30.000,00	30.000,00	30.000,00	
	O.24 (unit: Operations)		24,00	25,00	24,00	25,00	25,00		123,00
TOTAL	Planned output		24,00	25,00	24,00	25,00	25,00		123,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		684.000,00	710.000,00	684.000,00	710.000,00	712.000,00		3.500.000,00

	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		300.201,44	311.612,61	300.201,44	311.612,61	312.490,39		1.536.118,49
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INVEST (73-74)	**Investments, including investments in irrigation**								
73-18	Ausgleich landwirtschaftlicher Einkommensverluste aufgrund von Erstaufforstungen	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
73-18-EB1 - EB Landwirtschaftliche Ertragsentgänge (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	900,00	900,00	900,00	900,00	900,00	900,00	900,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	1.000,00	
	O.24 (unit: Operations)		65,00	57,00	37,00	29,00	21,00		209,00
TOTAL	Planned output		65,00	57,00	37,00	29,00	21,00		209,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		59.120,13	54.913,45	33.102,41	25.339,34	15.436,69		187.912,02
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		35.387,97	32.869,95	19.814,35	15.167,55	9.240,05		112.479,87
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)		59.120,13	54.913,45	33.102,41	25.339,34	15.436,69		
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)		35.387,97	32.869,95	19.814,35	15.167,55	9.240,05		

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
COOP (77)	**Zusammenarbeit**								
77-01	Teilnahme an Qualitätsregelungen für Lebensmittel und Zierpflanzen	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
77-01-EB1 - EB Teilnahmekosten LMQR (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	247,00	247,00	247,00	247,00	247,00	247,00	247,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	284,00	284,00	284,00	284,00	284,00	284,00	284,00	
	O.29 (unit: Beneficiaries)		1.355,00	2.711,00	3.012,00	3.012,00	2.711,00	2.259,00	15.060,00
77-01-EB2 - EB DAC Weine (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	3.370,00	3.370,00	3.370,00	3.370,00	3.370,00	3.370,00	3.370,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	3.875,00	3.875,00	3.875,00	3.875,00	3.875,00	3.875,00	3.875,00	
	O.29 (unit: Beneficiaries)		3,00	13,00	5,00	5,00	6,00	5,00	37,00
TOTAL	Planned output		1.358,00	2.724,00	3.017,00	3.017,00	2.717,00	2.265,00	15.098,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		346.500,00	700.500,00	614.750,00	690.500,00	730.250,00	767.500,00	3.850.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		151.427,78	306.133,21	268.658,66	301.763,00	319.134,59	335.413,62	1.682.530,86
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
COOP (77)	**Zusammenarbeit**								
77-02	Zusammenarbeit	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**

77-02-EB1 - EB Zusammenarbeit 1 (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	188.760,00	188.760,00	188.760,00	188.760,00	188.760,00	188.760,00	188.760,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	194.423,00	194.423,00	194.423,00	194.423,00	194.423,00	194.423,00	194.423,00	
	O.32 (unit: Operations)		22,00	24,00	29,00	24,00	22,00		121,00
77-02-EB2 - EB Zusammenarbeit 2 (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	268.047,00	268.047,00	268.047,00	268.047,00	268.047,00	268.047,00	268.047,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	294.850,00	294.850,00	294.850,00	294.850,00	294.850,00	294.850,00	294.850,00	
	O.32 (unit: Operations)		10,00	31,00	26,00	16,00	26,00		109,00
77-02-EB3 - EB Zusammenarbeit 3 (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	437.500,00	437.500,00	437.500,00	437.500,00	437.500,00	437.500,00	437.500,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	481.250,00	481.250,00	581.250,00	481.250,00	481.250,00	481.250,00	481.250,00	
	O.32 (unit: Operations)		2,00	1,00	1,00	2,00	2,00		8,00
77-02-EB4 - EB Zusammenarbeit 4 (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	4.787.308,00	4.787.308,00	5.630.000,00	4.787.308,00	4.787.308,00	4.787.308,00	4.787.308,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	5.266.000,00	5.266.000,00	5.266.000,00	5.266.000,00	5.266.000,00	5.266.000,00	52.660.000,00	
	O.32 (unit: Operations)	5,00	2,00		4,00	2,00			13,00
77-02-EB5 - EB Zusammenarbeit 5 (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	10.778.750,00	10.778.750,00	10.778.750,00	10.778.750,00	10.778.750,00	10.778.750,00	10.778.750,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	11.856.625,00	11.856.625,00	11.856.625,00	11.856.625,00	11.856.625,00	11.856.625,00	11.856.625,00	
	O.32 (unit: Operations)	2,00	1,00		1,00				4,00
77-02-EB6 - EB Zusammenarbeit 6 (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	19.708.333,00	19.708.333,00	19.708.333,00	19.708.333,00	19.708.333,00	19.708.333,00	19.708.333,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.32 (unit: Operations)	2,00	1,00	1,00		2,00			6,00
TOTAL	Planned output	9,00	38,00	57,00	61,00	46,00	50,00		261,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	285.835,00	27.840.300,00	42.217.050,00	59.414.050,00	42.340.050,00	51.359.700,00	55.918.015,00	279.375.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	125.493,39	12.223.043,15	18.535.031,01	26.085.225,26	18.589.033,10	22.549.032,49	24.550.321,30	122.657.179,70
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
COOP (77)	**Zusammenarbeit**								
77-03	Ländliche Innovationssysteme	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
77-03-EB1 - EB Auswahlprozess (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.32 (unit: Operations)	14,00	20,00	14,00	5,00				53,00
77-03-EB2 - EB Aufbauprozess (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.32 (unit: Operations)	8,00	14,00	20,00	11,00				53,00
77-03-EB3 - EB Umsetzung LIM (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	283.500,00	283.500,00	283.500,00	283.500,00	283.500,00	283.500,00	283.500,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.32 (unit: Operations)		3,00	5,00	8,00				16,00
77-04-EB4 - EB Umsetzung LIP (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	175.000,00	175.000,00	175.000,00	175.000,00	175.000,00	175.000,00	175.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.32 (unit: Operations)		5,00	9,00	12,00	11,00			37,00
TOTAL	Planned output	22,00	42,00	48,00	36,00	11,00			159,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	290.000,00	1.114.347,00	1.916.149,00	2.770.924,00	3.814.832,00	4.093.748,00		14.000.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	127.263,60	489.020,04	840.882,83	1.215.992,29	1.674.100,87	1.796.500,37		6.143.760,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
COOP (77)	**Zusammenarbeit**								
77-04	Reaktivierung des Leerstands durch Bewusstseinsbildung & Beratung, Entwicklungskonzepte & Management zur Orts- und Stadtkernstärkung	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
77-04-EB1 - EB Leerstand Bewusstseinsbilung, Pläne und Beratung (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	107.000,00	10.700,00	107.000,00	107.000,00	107.000,00	107.000,00	107.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	128.400,00	128.400,00	128.400,00	128.400,00	128.400,00	128.400,00	128.400,00	
	O.32 (unit: Operations)		5,00	8,00	9,00	9,00			31,00
77-04-EB2 - EB Leerstand Management und Begleitung (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	136.500,00	136.500,00	136.500,00	136.500,00	136.500,00	136.500,00	136.500,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	163.800,00	163.800,00	163.800,00	163.800,00	163.800,00	163.800,00	163.800,00	
	O.32 (unit: Operations)	8,00	17,00	24,00	23,00				72,00
TOTAL	Planned output	8,00	22,00	32,00	32,00	9,00			103,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	381.000,00	1.690.000,00	3.103.000,00	3.893.000,00	3.119.000,00	1.064.000,00		13.250.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	167.198,04	741.639,60	1.361.720,52	1.708.404,12	1.368.741,96	466.925,76		5.814.630,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
COOP (77)	**Zusammenarbeit**								
77-05	LEADER	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
77-05-EB1 - EB LEADER (Durchschnitt) 91(3)(b) - 77(1)(b)-AT-62,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	2.625.000,00	2.625.000,00	2.625.000,00	2.625.000,00	2.625.000,00	2.625.000,00	2.625.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	2.887.500,00	2.887.500,00	2.887.500,00	2.887.500,00	2.887.500,00	2.887.500,00	2.887.500,00	
	O.31 (unit: Strategies)	30,00	50,00						80,00
TOTAL	Planned output	30,00	50,00						80,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	4.200.000,00	16.800.000,00	25.200.000,00	42.000.000,00	48.300.000,00	52.500.000,00	21.000.000,00	210.000.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	2.604.000,00	10.416.000,00	15.624.000,00	26.040.000,00	29.946.000,00	32.550.000,00	13.020.000,00	130.200.000,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
COOP (77)	**Zusammenarbeit**								
77-06	Förderung von Operationellen Gruppen und von Innovationsprojekten im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft für landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit – EIP-AGRI	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
77-06-EB1 - Fördergegenstand (1) (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	10.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.1 (unit: Projects)	5,00	8,00	8,00	4,00				25,00
77-06-EB2 - Fördergegenstand (2)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	400.000,00	

(Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.1 (unit: Projects)		7,00	7,00	7,00	4,00			25,00
TOTAL	Planned output	5,00	15,00	15,00	11,00	4,00			50,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	40.000,00	320.000,00	1.170.000,00	1.400.000,00	1.710.000,00	1.710.000,00	1.400.000,00	7.750.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	17.553,60	140.428,80	513.442,80	614.376,00	750.416,40	750.416,40	614.376,00	3.401.010,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
INSTAL (75)	**Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up**								
75-01	Förderung der Niederlassung von Junglandwirtinnen und Junglandwirten	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
75-01-EB1 - EB Anzahl der Niederlassungen von Junglandwirtinnen und Junglandwirten (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	6.685,00	6.685,00	6.685,00	8.540,00	8.540,00	4.390,00	4.390,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	11.000,00	11.000,00	15.000,00	15.000,00	15.000,00	9.000,00	9.000,00	
	O.25 (unit: Beneficiaries)	1.550,00	1.600,00	1.717,00	1.719,00	1.720,00	1.321,00	1.320,00	10.947,00
TOTAL	Planned output	1.550,00	1.600,00	1.717,00	1.719,00	1.720,00	1.321,00	1.320,00	10.947,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	10.361.750,00	10.696.000,00	11.479.200,00	14.680.260,00	14.688.800,00	5.799.190,00	5.794.800,00	73.500.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	4.548.031,12	4.694.741,80	5.038.507,86	6.443.533,12	6.447.281,54	2.545.409,47	2.543.482,59	32.260.987,50

	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)	10.361.750,00	10.696.000,00	11.478.145,00	14.680.260,00	14.688.800,00	5.799.190,00	5.794.800,00	
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)	4.548.031,12	4.694.741,80	5.038.507,86	6.443.533,12	6.447.281,54	2.545.409,47	2.543.482,59	
INSTAL (75)	**Setting up of young farmers and new farmers and rural business start-up**								
75-02	Unterstützung der Gründung und Entwicklung von innovativen Kleinunternehmen mit Mehrwert für den ländlichen Raum	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
75-02-EB1 - EB Gründen am Land (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	50.000,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00	50.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.27 (unit: Beneficiaries)	10,00	20,00	20,00	20,00	20,00	10,00		100,00
TOTAL	Planned output	10,00	20,00	20,00	20,00	20,00	10,00		100,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	500.000,00	1.000.000,00	1.000.000,00	1.000.000,00	1.000.000,00	500.000,00		5.000.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	219.445,50	438.891,00	438.891,00	438.891,00	438.891,00	219.445,50		2.194.455,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ASD (72)	**Gebietsspezifische Benachteiligungen, die sich aus bestimmten verpflichtenden Anforderungen ergeben**								
72-01	Natura 2000 – Landwirtschaft	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
72-01-EB1 - EB Natura 2000 – Landwirtschaft (Durchschnitt) 91(3)(b) - 72-AT-49,95% 91(3)(b) - 72-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	473,68	473,68	473,68	473,68	473,68	473,68	473,68	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	
	O.13 (unit: Hektar)	1.900,00	1.900,00	1.900,00	1.900,00	1.900,00			9.500,00
TOTAL	Planned output	1.900,00	1.900,00	1.900,00	1.900,00	1.900,00			9.500,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	675.000,00	900.000,00	900.000,00	900.000,00	900.000,00	225.000,00		4.500.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	344.144,81	458.859,74	458.859,74	458.859,74	458.859,74	114.714,94		2.294.298,71
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

ASD (72)	**Gebietsspezifische Benachteiligungen, die sich aus bestimmten verpflichtenden Anforderungen ergeben**								
72-02	Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
72-02-EB1 - EB Wasserrahmenrichtlinie - Landwirtschaft (Homogen) 91(3)(b) - 72-AT-49,95% 91(3)(b) - 72-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.13 (unit: Hektar)	14.304,75	14.304,75	14.304,75	14.304,75	14.304,75			71.523,75
TOTAL	Planned output	14.304,75	14.304,75	14.304,75	14.304,75	14.304,75			71.523,75
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	536.428,01	715.237,35	715.237,35	715.237,35	715.237,35	178.809,34		3.576.186,75
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	273.494,69	364.659,59	364.659,59	364.659,59	364.659,59	91.164,90		1.823.297,95
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ANC (71)	**Naturbedingte oder andere gebietsspezifische Benachteiligungen**								
71-01	Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
71-01-EB1 - EB Ausgleichzulage pro ha (Durchschnitt) 91(3)(a)-AT-49,95%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	173,00	173,00	173,00	172,00	169,00	169,00	168,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	185,00	185,00	185,00	185,00	185,00	185,00	185,00	

91(3)(a)-AT11-60,37%	O.12 (unit: Hektar)		1.440.000,00	1.440.000,00	1.440.000,00	1.440.000,00			5.760.000,00
TOTAL	Planned output		1.440.000,00	1.440.000,00	1.440.000,00	1.440.000,00			5.760.000,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		189.000.000,00	249.000.000,00	247.000.000,00	244.000.000,00	61.000.000,00		990.000.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		94.563.050,40	124.583.066,40	123.582.399,20	122.081.398,40	30.520.349,60		495.330.264,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
KNOW (78)	**Knowledge exchange and dissemination of information**								
78-01	Land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
78-01-EB1 - EB Beratung (Homogen) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	
	O.33 (unit:)	100.000,00	180.000,00	180.000,00	180.000,00	180.000,00	90.000,00		910.000,00
TOTAL	Planned output	100.000,00	180.000,00	180.000,00	180.000,00	180.000,00	90.000,00		910.000,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	6.000.000,00	8.000.000,00	8.000.000,00	8.000.000,00	8.000.000,00	2.500.000,00		40.500.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	2.635.590,00	3.514.120,00	3.514.120,00	3.514.120,00	3.514.120,00	1.098.162,50		17.790.232,50
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								

	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
KNOW (78)	**Knowledge exchange and dissemination of information**								
78-02	Wissenstransfer für land- und forstwirtschaftliche Themenfelder (fachliche und persönliche Fort- und Weiterbildung und Information)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
78-02-EB1 - EB Weiterbildung Land- und Forstwirtschaft (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	85.000,00	85.000,00	85.000,00	85.000,00	85.000,00	85.000,00	85.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	93.500,00	93.500,00	93.500,00	93.500,00	93.500,00	93.500,00	93.500,00	
	O.33 (unit: Operations)		60,00	185,00	215,00	225,00	65,00	14,00	764,00
TOTAL	Planned output		60,00	185,00	215,00	225,00	65,00	14,00	764,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)		4.200.000,00	9.000.000,00	13.200.000,00	13.200.000,00	12.600.000,00	7.800.000,00	60.000.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)		1.878.803,71	4.026.007,95	5.904.811,65	5.904.811,65	5.636.411,12	3.489.206,89	26.840.052,97
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

KNOW (78)	Knowledge exchange and dissemination of information								
78-03	Wissenstransfer (Bewusstseins-, Weiterbildung, Beratung sowie Pläne und Studien) für außerland- und forstwirtschaftliche Themenfelder	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
78-03-EB1 - EB Naturschutzprojekte groß Anbieterförderung (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	216.806,00	216.806,00	216.806,00	216.806,00	216.806,00	216.806,00	216.806,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	249.327,00	249.327,00	249.327,00	249.327,00	249.327,00	249.327,00	249.327,00	
	O.33 (unit: Operations)	14,00	57,00	89,00	89,00	54,00	29,00	25,00	357,00
78-03-EB2 - EB Naturschutz und Klima klein Teilnehmendenförderung (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	3.432,00	3.432,00	3.432,00	3.432,00	3.432,00	3.432,00	3.432,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.33 (unit: Operations)	186,00	186,00	186,00	186,00	186,00			930,00
78-03-EB3 - EB Andere Themen groß Anbieterförderung (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	234.911,00	234.911,00	234.911,00	234.911,00	234.911,00	234.911,00	234.911,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	281.894,00	281.894,00	281.894,00	281.894,00	281.894,00	281.894,00	281.894,00	
	O.33 (unit: Operations)	18,00	15,00	17,00	17,00	16,00			83,00
78-03-EB4 - EB Andere Themen klein Teilnehmendenförderung (Durchschnitt) 91(2)(d)-AT-43,00% 91(2)(c)-AT-60,00%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	2.074,00	2.074,00	2.074,00	2.074,00	2.074,00	2.074,00	2.074,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	2.488,00	2.488,00	2.488,00	2.488,00	2.488,00	2.488,00	2.488,00	
	O.33 (unit: Operations)	2,00		1,00	1,00	1,00			5,00
TOTAL	Planned output	220,00	258,00	293,00	293,00	257,00	29,00	25,00	1.375,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	1.252.143,00	11.281.784,00	12.780.864,00	16.502.575,00	25.945.235,00	24.082.011,00	15.705.388,00	107.550.000,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	551.671,33	4.970.547,91	5.631.015,16	7.270.733,03	11.430.996,51	10.610.094,05	6.919.507,01	47.384.565,00
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-01	Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (UBB)	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-01-EB1 - EB UBB (Durchschnitt) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	106,90	106,90	106,90	106,90	106,90	106,90	106,90	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	125,00	125,00	125,00	125,00	125,00	125,00	125,00	
	O.14 (unit: Hektar)	1.020.100,21	1.010.099,23	1.000.098,24	990.097,26	980.096,28			5.000.491,22
TOTAL	Planned output	1.020.100,21	1.010.099,23	1.000.098,24	990.097,26	980.096,28			5.000.491,22
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	81.808.282,53	108.001.525,45	106.932.413,49	105.863.301,54	104.794.189,58	27.283.572,76		534.683.285,35
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	41.644.657,73	54.978.376,55	54.434.143,12	53.889.909,70	53.345.676,28	13.888.753,24		272.181.516,62
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-02	Biologische Wirtschaftsweise	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**

70-02-EB1 - EB Bio (Durchschnitt) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	265,00	265,00	265,00	265,00	265,00	265,00	265,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	290,00	290,00	290,00	290,00	290,00	290,00	290,00	
	O.17 (unit: Hektar)	545.163,15	556.520,72	573.557,07	584.914,63	579.235,85			2.839.391,42
TOTAL	Planned output	545.163,15	556.520,72	573.557,07	584.914,63	579.235,85			2.839.391,42
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	108.432.106,27	147.588.144,65	152.106.149,08	155.118.152,03	153.612.150,55	36.144.035,42		753.000.738,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	55.197.564,51	75.130.018,36	77.429.916,88	78.963.182,56	78.196.549,72	18.399.188,17		383.316.420,20
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-03	Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-03-EB1 - EB Einschränkung ertragsseigernder Betriebsmittel (Durchschnitt) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	69,62	69,62	69,62	69,62	69,62	69,62	69,62	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.14 (unit: Hektar)	213.344,21	213.344,21	213.344,21	209.119,57	207.007,26			1.056.159,46
TOTAL	Planned output	213.344,21	213.344,21	213.344,21	209.119,57	207.007,26			1.056.159,46
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	11.139.716,80	14.852.955,73	14.852.955,73	14.558.837,80	14.411.778,83	3.713.238,93		73.529.483,82
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	5.670.693,47	7.560.924,62	7.560.924,62	7.411.203,34	7.336.342,70	1.890.231,16		37.430.319,91

	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-04	Heuwirtschaft	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-04-EB1 - EB Heuwirtschaft (Homogen) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	140,00	140,00	140,00	140,00	140,00	140,00	140,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.14 (unit: Hektar)	111.517,20	114.930,99	114.930,99	114.930,99	112.655,13			568.965,30
TOTAL	Planned output	111.517,20	114.930,99	114.930,99	114.930,99	112.655,13			568.965,30
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	11.709.305,64	16.090.338,36	16.090.338,36	16.090.338,36	15.771.717,80	3.903.101,88		79.655.140,40
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	5.960.643,72	8.190.816,54	8.190.816,54	8.190.816,54	8.028.622,15	1.986.881,24		40.548.596,73
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-05	Bewirtschaftung von Bergmähdern	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-05-EB1 - EB Bewirtschaftung von Bergmähdern (Durchschnitt)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	555,81	555,81	555,81	555,81	555,81	555,81	555,81	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	600,00	600,00	600,00	600,00	600,00	600,00	600,00	
91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	O.14 (unit: Hektar)	2.008,96	2.070,46	2.070,46	2.070,46	2.029,46			10.249,80
TOTAL	Planned output	2.008,96	2.070,46	2.070,46	2.070,46	2.029,46			10.249,80
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	837.451,29	1.150.783,41	1.150.783,41	1.150.783,41	1.127.995,62	279.150,43		5.696.947,57
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	426.306,13	585.808,43	585.808,43	585.808,43	574.208,26	142.102,04		2.900.041,72
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-06	Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-06-EB1 - EB Erhaltung gefährdeter Nutztierrassen (Durchschnitt)	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	304,81	304,81	304,81	304,81	304,81	304,81	304,81	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	320,00	320,00	320,00	320,00	320,00	320,00	320,00	

91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	O.19 (unit: Livestock units)	27.764,86	28.946,34	30.127,82	30.718,57	30.127,82			147.685,41
TOTAL	Planned output	27.764,86	28.946,34	30.127,82	30.718,57	30.127,82			147.685,41
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	6.347.347,65	8.823.263,40	9.183.396,60	9.363.463,20	9.183.396,60	2.115.782,55		45.016.650,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	3.231.129,08	4.491.498,57	4.674.825,05	4.766.488,28	4.674.825,05	1.077.043,03		22.915.809,06
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-07	Erosionsschutz Acker	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-07-EB1 - EB Erosionsschutz Acker (Durchschnitt) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	73,99	73,99	73,99	73,99	73,99	73,99	73,99	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	
	O.14 (unit: Hektar)	148.304,37	154.615,19	160.926,01	164.081,43	160.926,01			788.853,01
TOTAL	Planned output	148.304,37	154.615,19	160.926,01	164.081,43	160.926,01			788.853,01
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	8.230.029,02	11.440.324,02	11.907.276,02	12.140.752,02	11.907.276,02	2.743.343,01		58.369.000,11
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	4.189.511,51	5.823.718,13	6.061.420,91	6.180.272,30	6.061.420,91	1.396.503,84		29.712.847,60
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								

	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-08	Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-08-EB1 - EB Bodennahe Ausbringung flüssiger Wirtschaftsdünger und Gülleseparation (Durchschnitt) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	40,13	40,13	40,13	40,13	40,13	40,13	40,13	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	80,00	
	O.14 (unit: Hektar)	231.856,24	298.100,88	364.345,52	380.906,68	380.906,68			1.656.116,00
TOTAL	Planned output	231.856,24	298.100,88	364.345,52	380.906,68	380.906,68			1.656.116,00
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	6.979.162,05	11.964.277,80	14.623.006,20	15.287.688,30	15.287.688,30	2.326.387,35		66.468.210,00
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	3.552.755,37	6.090.437,77	7.443.868,39	7.782.226,04	7.782.226,04	1.184.251,79		33.835.765,40
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-09	Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-09-EB1 - EB Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen (Homogen) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	250,00	250,00	250,00	250,00	250,00	250,00	250,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.14 (unit: Hektar)	7.174,27	7.479,56	7.784,85	7.937,49	7.784,85			38.161,02
TOTAL	Planned output	7.174,27	7.479,56	7.784,85	7.937,49	7.784,85			38.161,02
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	1.345.175,70	1.869.889,63	1.946.211,65	1.984.372,66	1.946.211,65	448.391,90		9.540.253,19
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	684.764,18	951.870,78	990.722,65	1.010.148,58	990.722,65	228.254,73		4.856.483,57
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								

70-10	Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	Total 2023 - 2029
70-10-EB1 - EB Insektizidverzicht Wein, Obst und Hopfen (Homogen) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	250,00	250,00	250,00	250,00	250,00	250,00	250,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.14 (unit: Hektar)	14.547,59	15.166,63	15.785,68	16.095,20	15.785,68			77.380,78
TOTAL	Planned output	14.547,59	15.166,63	15.785,68	16.095,20	15.785,68			77.380,78
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	2.727.672,82	3.791.658,67	3.946.420,25	4.023.801,04	3.946.420,25	909.224,00		19.345.197,03
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	1.388.526,90	1.930.150,87	2.008.932,54	2.048.323,37	2.008.932,54	462.842,30		9.847.708,52
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-11	Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-11-EB1 - EB Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau (Homogen) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	2.000,00	2.000,00	2.000,00	2.000,00	2.000,00	2.000,00	2.000,00	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.14 (unit: Hektar)	187,32	195,30	203,27	207,25	203,27			996,41
TOTAL	Planned output	187,32	195,30	203,27	207,25	203,27			996,41
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	280.985,76	390.590,13	406.532,59	414.503,81	406.532,59	93.661,92		1.992.806,80

	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	143.036,32	198.830,63	206.946,17	211.003,93	206.946,17	47.678,77		1.014.441,99
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-12	Almbewirtschaftung	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-12-EB1 - EB Almbewirtschaftung (Durchschnitt) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	48,20	48,20	48,20	48,20	48,20	48,20	48,20	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	
	O.14 (unit: Hektar)	237.814,11	235.505,23	230.887,48	226.269,73	223.960,86			1.154.437,41
TOTAL	Planned output	237.814,11	235.505,23	230.887,48	226.269,73	223.960,86			1.154.437,41
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	8.597.852,91	11.352.504,81	11.129.906,67	10.907.308,54	10.796.009,47	2.865.950,97		55.649.533,37
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	4.376.752,94	5.779.013,60	5.665.699,60	5.552.385,61	5.495.728,62	1.458.917,65		28.328.498,02
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-13	Tierwohl – Behirtung	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-13-EB1 - EB Tierwohl – Behirtung (Durchschnitt) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	79,64	79,64	79,64	79,64	79,64	79,64	79,64	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	
	O.18 (unit: Livestock units)	157.779,19	156.247,35	153.183,68	150.120,00	148.588,17			765.918,39
TOTAL	Planned output	157.779,19	156.247,35	153.183,68	150.120,00	148.588,17			765.918,39
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	12.337.828,81	16.290.725,42	15.971.299,43	15.651.873,44	15.492.160,45	4.112.609,60		79.856.497,15
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	6.280.594,60	8.292.823,94	8.130.219,55	7.967.615,16	7.886.312,97	2.093.531,53		40.651.097,75
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-14	Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**

70-14-EB1 - EB Vorbeugender Grundwasserschutz – Acker (Durchschnitt) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	60,68	60,68	60,68	60,68	60,68	60,68	60,68	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00	
	O.14 (unit: Hektar)	397.452,18	414.365,04	431.277,90	439.734,33	431.277,90			2.114.107,35
TOTAL	Planned output	397.452,18	414.365,04	431.277,90	439.734,33	431.277,90			2.114.107,35
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	18.088.092,39	25.143.731,27	26.170.006,01	26.683.143,39	26.170.006,01	6.029.364,13		128.284.343,20
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	9.207.776,93	12.799.462,97	13.321.890,03	13.583.103,56	13.321.890,03	3.069.258,98		65.303.382,50
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-15	Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-15-EB1 - EB Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland (Durchschnitt) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	74,40	74,40	74,40	74,40	74,40	74,40	74,40	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	90,00	
	O.14 (unit: Hektar)	275.974,10	287.717,68	299.461,26	305.333,05	299.461,26			1.467.947,35
TOTAL	Planned output	275.974,10	287.717,68	299.461,26	305.333,05	299.461,26			1.467.947,35
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	15.400.026,22	21.407.128,65	22.280.889,00	22.717.769,18	22.280.889,00	5.133.342,07		109.220.044,12

	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	7.839.411,87	10.897.338,48	11.342.127,81	11.564.522,47	11.342.127,81	2.613.137,29		55.598.665,73
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-16	Naturschutz	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-16-EB1 - EB Naturschutz (Durchschnitt) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	623,58	623,58	623,58	623,58	623,58	623,58	623,58	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	
	O.14 (unit: Hektar)	72.084,80	75.152,24	78.219,67	79.753,39	78.219,67			383.429,77
TOTAL	Planned output	72.084,80	75.152,24	78.219,67	79.753,39	78.219,67			383.429,77
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	33.712.763,70	46.863.132,52	48.775.913,44	49.732.303,90	48.775.913,44	11.237.587,90		239.097.614,90
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	17.161.544,80	23.855.764,40	24.829.469,07	25.316.321,40	24.829.469,07	5.720.514,93		121.713.083,67
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								

	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-17	Ergebnisorientierte Bewirtschaftung	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-17-EB1 - EB Ergebnisorientierte Bewirtschaftung (Durchschnitt) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	605,26	605,26	605,26	605,26	605,26	605,26	605,26	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	650,00	
	O.14 (unit: Hektar)	2.388,09	4.378,17	4.378,17	4.457,77	4.298,56			19.900,76
TOTAL	Planned output	2.388,09	4.378,17	4.378,17	4.457,77	4.298,56			19.900,76
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	1.084.067,24	2.649.942,14	2.649.942,14	2.698.122,91	2.601.761,38	361.355,75		12.045.191,56
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	551.846,44	1.348.957,96	1.348.957,96	1.373.484,46	1.324.431,45	183.948,81		6.131.627,08
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-18	Tierwohl - Stallhaltung Rinder	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**

70-18-EB1 - EB Tierwohl – Stallhaltung Rinder (Durchschnitt) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	191,23	191,23	191,23	191,23	191,23	191,23	191,23	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)								
	O.18 (unit: Livestock units)	42.090,22	50.508,27	56.120,30	67.344,36	64.538,34			280.601,49
TOTAL	Planned output	42.090,22	50.508,27	56.120,30	67.344,36	64.538,34			280.601,49
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	6.036.707,74	9.658.732,38	10.731.924,86	12.878.309,84	12.341.713,59	2.012.236,00		53.659.624,41
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	3.072.997,25	4.916.795,60	5.463.106,23	6.555.727,47	6.282.572,16	1.024.332,42		27.315.531,13
	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								
ENVCLIM (70)	**Environmental, climate-related and other management commitments**								
70-19	Tierwohl – Stallhaltung Schweine	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**	**Total 2023 - 2029**
70-19-EB1 - EB Tierwohl – Stallhaltung Schweine (Durchschnitt) 91(3)(b) - 70-AT-49,95% 91(3)(b) - 70-AT11-60,37%	Planned unit amount (Total Public Expenditure in EUR)	132,33	132,33	132,33	132,33	132,33	132,33	132,33	
	Maximum Amount for the Planned unit amount (EUR)	160,00	160,00	160,00	160,00	160,00	160,00	160,00	
	O.18 (unit: Livestock units)	41.729,84	50.075,81	55.639,79	66.767,75	63.985,76			278.198,95
TOTAL	Planned output	41.729,84	50.075,81	55.639,79	66.767,75	63.985,76			278.198,95
	Annual indicative financial allocation (Total public expenditure in EUR)	4.141.490,86	6.626.385,38	7.362.650,42	8.835.180,50	8.467.047,98	1.380.496,95		36.813.252,09
	Annual indicative financial allocation (Union Contribution in EUR)	2.108.233,59	3.373.173,75	3.747.970,83	4.497.565,00	4.310.166,46	702.744,53		18.739.854,16

	Out of which for financial instrument (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which for financial instrument (Union Contribution in EUR)								
	Out of which carry-over (Total public Expenditure in EUR)								
	Out of which carry-over (Union contribution in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (applicable to article 95(1) under article 73 and 75) (Total public expenditure in EUR)								
	Out of which needed to reach the minimum financial allocation set out in Annex XII (Union Contribution in EUR)								

7 Verwaltungs- und Koordinierungssystem

7.1 Benennung von Verwaltungs- und Koordinierungsstellen + Kontrollstellen

Authority type	Institution name	EGFL	ELER	Responsible name	Anschrift	E-Mail
Koordinierung der AKIS, einschließlich Beratung der landwirtschaftlichen Betriebe – Zuständige Koordinierungsstelle	BMLRT, Abteilung II 1 – Agrarpolitik, Datenmanagement, Weiterbildung	Y	Y	Franz Paller, Referatsleiter	A-1010 Wien, Stubenring 1	franz.paller@bmlrt.gv.at
Zuständige Behörde	Bundesministerium für Landwirtschaft Regionen und Tourismus (BMLRT)	Y	Y	Bundesministerin Elisabeth Köstinger	A-1010 Wien, Stubenring	alexandra.finz@bmlrt.gv.at
Zahlstelle	Agrarmarkt Austria	Y	Y	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
Bescheinigende Stelle	BMLRT- EU Finanzkontrolle und interne Revision/Referat EU Finanzkontrolle EGFL und ELER	Y	Y	Helga Pirringer, MBA, Referatsleiterin	A-1010 Wien, Stubenring, 1	helga.pirringer@bmlrt.gv.at
Begleitausschuss	BMLRT, Abteilung II 2 – Koordination GAP-Strategieplan	Y	Y	Markus Hopfner, Abteilungsleiter	A-1010 Wien, Stubenring 1	markus.hopfner@bmlrt.gv.at
Kommunikationsbeauftragter für den GAP-Plan (vgl. Artikel 43 Absatz 2 der Dachverordnung)	BMLRT, Abteilung II 2 – Koordination GAP-Strategieplan	Y	Y	Martin Leitner	A-1010 Wien, Stubenring 1	martin.leitner@bmlrt.gv.at
Verwaltungsbehörde	Bundesministerium für Landwirtschaft Regionen und Tourismus (BMLRT), Abteilung II 2 – Koordination GAP-Strategieplan	Y	Y	Markus Hopfner	A-1010 Wien, Stubenring 1	markus.hopfner@bmlrt.gv.at
Kontrollstelle	Amt der Burgenländischen Landesregierung	Y	Y	Amt der Burgenländischen Landesregierung	A–7000 Eisenstadt, Europaplatz 1	post@bgld.gv.at
Kontrollstelle	AMA	Y	Y	Günter Griesmayr – Vorstandsvorsitzender Agrarmarkt Austria	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
Kontrollstelle	Amt der Kärntner Landesregierung	Y	Y	Amt der Kärntner Landesregierung	A–9020 Klagenfurt, Arnulfplatz 1	post.ladion@ktn.gv.at
Kontrollstelle	Amt der Niederösterreichischen Landesregierung	Y	Y	Amt der Niederösterreichischen Landesregierung	A–3109 St. Pölten, Landhausplatz 1	post.landnoe@noel.gv.at
Kontrollstelle	Amt der Salzburger Landesregierung	Y	Y	Amt der Salzburger Landesregierung	A-5010 Salzburg, Chiemseehof, Stiege I	landesamtsdirektion@salzburg.gv.at
Kontrollstelle	Amt der Steiermärkischen Landesregierung	Y	Y	Amt der Steiermärkischen Landesregierung	A-8047 Graz, Ragnitzstraße 193	post@stmk.gv.at
Kontrollstelle	Amt der Vorarlberger Landesregierung	Y	Y	Amt der Vorarlberger Landesregierung	A-6901 Bregenz, Landhaus	land@vorarlberg.at

Kontrollstelle	Magistrat der Stadt Wien	Y	Y	Magistrat der Stadt Wien	A-1010 Wien, Lichtenfelsgasse 2	post@mdp.magwien.gv.at
Andere delegierte Stellen und zwischengeschaltete Stellen, die nicht in der Verordnung vorgesehen sind, mit einer Beschreibung ihrer Aufgaben	AWS (Austria Wirtschaftsservice)	N	Y	Ernst Hackl	Agrarmarkt Austria, A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	Ernst.hackl@ama.gv.at
Andere delegierte Stellen und zwischengeschaltete Stellen, die nicht in der Verordnung vorgesehen sind, mit einer Beschreibung ihrer Aufgaben	Ämter der Landesregierung	N	Y	Ernst Hackl	A-1200 Wien, Dresdner Straße 70	ernst.hackl@ama.gv.at
Kontrollstelle	Amt der Oberösterreichischen Landesregierung	Y	Y	Amt der Oberösterreichischen Landesregierung	A-4021 Linz, Klosterstraße 7	post@ooe.gv.at
Kontrollstelle	Amt der Tiroler Landesregierung	Y	Y	Amt der Tiroler Landesregierung	A-6020 Innsbruck, Eduard-Wallnöfer-Platz 3, Landhaus	post@tirol.gv.at
Andere delegierte Stellen und zwischengeschaltete Stellen, die nicht in der Verordnung vorgesehen sind, mit einer Beschreibung ihrer Aufgaben	Landeshauptleute	N	Y	Ernst Hackl	Agrarmarkt Austria, A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	Ernst.hackl@ama.gv.at
Andere delegierte Stellen und zwischengeschaltete Stellen, die nicht in der Verordnung vorgesehen sind, mit einer Beschreibung ihrer Aufgaben	KPC (Kommunalkredit Public Consulting)	N	Y	Ernst Hackl	Agrarmarkt Austria, A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	Ernst.hackl@ama.gv.at
Andere delegierte Stellen und zwischengeschaltete Stellen, die nicht in der Verordnung vorgesehen sind, mit einer Beschreibung ihrer Aufgaben	Landwirtschaftskammern	N	Y	Ernst Hackl	Agrarmarkt Austria, A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	Ernst.hackl@ama.gv.at

Brief description of the set up and organisation of the Competent Authority

7.2 Beschreibung der Struktur für Überwachung und Berichterstattung

Bis zum 15. Februar des dem Finanzjahr folgenden Jahres wird vom Leiter der Zahlstelle ein Leistungsbericht gemeinsam mit der Verwaltungserklärung an die EK übermittelt. Die Inhalte des Leistungsberichtes sind in ihren zentralen Teilen in den Art. 134 ff GSP-VP beschrieben. Gemäß Art. 134 (14) erlässt die Europäische Kommission Durchführungsrechtsakte für die detaillierteren Inhalte der Leistungsberichte.

Folgende Stellen sind im Erstellungsprozess des Leistungsberichtes involviert bzw. unterstützend tätig:

1. Zahlstelle
2. bescheinigende Stelle (Bundesministerium für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus BMLRT)
3. Verwaltungsbehörde (Bundesministerium für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus BMLRT)

Als Zahlstelle fungiert in Österreich die Agrarmarkt Austria (AMA). Diese sorgt dafür, dass sämtliche für den Leistungsbericht erforderliche Daten in den jeweiligen Anträgen erfasst sowie in die dafür vorgesehene Datenbank (INVEKOS) eingetragen werden. Auf dieser Basis erstellt die Zahlstelle den jährlichen Leistungsbericht und übermittelt diesen gemeinsam mit der Verwaltungserklärung bis zum 15. Februar an die Europäische Kommission.

Die Verwaltungsbehörde unterstützt die AMA durch den inhaltlichen Beitrag zu den relevanten Berichtsteilen und ist verantwortlich für die Einbeziehung des Begleitausschusses. Für den Leistungsabschluss (Performance Clearance) liefert die Zahlstelle auch eine Begründung für die Abweichung vom jährlich geplanten Verhältnis Output/Ausgaben. Im Rahmen der Leistungsprüfung (Performance Review) unterstützt die Verwaltungsbehörde die AMA bei der Begründung für Abweichungen von Meilensteinen. Für die Erstellung von Aktionsplänen im Falle der Nichterreichung von Meilensteinen ist insbesondere die für die jeweilige Intervention zuständige Behörde gefragt, die die Abhilfemaßnahmen der Zahlstelle zu beaufsichtigen hat.

Die Verwaltungsbehörde erstellt auf Basis des Leistungsberichtes eine Zusammenfassung des Berichtes für die Öffentlichkeit.

Gemeinsam mit der Übermittlung aller Rechnungsabschluss-Unterlagen der Zahlstelle zum 15. Februar des dem Finanzjahr folgenden Jahres wird auch der Bericht der bescheinigenden Stelle zum Rechnungsabschluss der Zahlstelle übermittelt und mit der Stellungnahme im SFC bestätigt. Die bescheinigende Stelle hat u.a. gemäß Art. 12 HZO-VO jährlich die Inhalte der Leistungsberichte zu prüfen und Stellungnahmen dazu abzugeben. Insbesondere betreffend Outputindikatoren für den Leistungsabschluss sowie betreffend Ergebnisindikatoren für die Leistungsüberwachung.

7.3 Angaben zum Kontrollsystem und zu den Sanktionen

7.3.1 IACS - Integrated Administration and Control System

Is IACS used to manage and control interventions in the wine sector as laid down in Title III of Regulation (EU) ../... [CAP Strategic Plan Regulation]? : **Ja**

Is IACS used to manage and control conditionality? : **Ja**

Article 65(4)(d) of the HZR gives the possibility to MS to define the "agricultural parcel". Please provide the definition of "agricultural parcel" in your Member State.

In Österreich wird das “agricultural parcel” als Schlag bezeichnet und ist definiert als eine zusammenhängende Fläche eines Feldstücks. Das Feldstück ist eine in Österreich gelegene, eindeutig abgrenzbare Bewirtschaftungseinheit eines Landwirts/einer Landwirtin mit nur einer Nutzungsart. Der Schlag wird für eine Vegetationsperiode mit einer Kultur bzw. Förderungsverpflichtung oder als ein Landschaftselementetyp einheitlich bewirtschaftet, oder zumindest in gutem landwirtschaftlichen und ökologischen Zustand erhalten. Sie werden im INVEKOS-GIS als Polygon oder als Punkt digitalisiert.

7.3.1.1 All elements of the IACS as set out in the Regulation [HZR] are established and operating as from 1 January 2023

All elements of the IACS as set out in the Regulation [HZR] are established and operating as from 1 January 2023 : **Ja**

7.3.1.1.1 Identification system for agricultural parcels (LPIS)

Das **System zur Identifizierung landwirtschaftlicher Parzellen (LPIS)** in Österreich ist ein geografisches Informationssystem auf der Grundlage von Luft- oder Satellitenorthobildern mit einem homogenen Standard, der mindestens eine der Kartografie und dem Maßstab 1:5.000 entsprechende Genauigkeit gewährleistet. Die Orthobilder werden regelmäßig in einem Zyklus von drei Jahren aktualisiert und haben eine Bodenauflösung von 20 x 20 cm.

Die Referenzparzelle ist der physische Block, der eindeutig nach außen abgrenzbar (z.B. Wald, Straßen, Gewässer) durch in der Natur erkennbare, zusammenhängende landwirtschaftlich genutzte Flächen gebildet wird.

Die Festlegung der Hangneigung erfolgt durch ein digitales Neigungsmodell mit einer interpolierten Rasterweite von höchstens 5 m.

Für jede Referenzparzelle wird die förderfähige Höchstfläche festgelegt.

Durch Verschneidung mit externen Datensätzen (Layern) z.B. für eine Einstufung für die GLÖZ- und Umweltregelungen, für die Festlegung des benachteiligten Gebietes, der Vogelschutz- und FFH-Gebiete und für Naturdenkmäler werden Einstufungen für Teilflächen vorgenommen.

Mittels Antrag an die Zahlstelle zur Änderung der Referenzfläche können Bewirtschafter beantragen, die erfolgte Feststellung und Einstufung zu überprüfen und gegebenenfalls abzuändern.

Besondere Regelungen für Almen und Hutweiden:
Die Festlegung der förderfähigen Höchstfläche für Alm- und Hutweideflächen erfolgt durch optimiert automatisierte Feststellung (einerseits durch einen automatisierten Abzug nicht förderfähiger Flächen und andererseits durch die Anwendung von fixen Reduktionsfaktoren). Für die Ermittlung des Anteils an landwirtschaftlicher Nutzfläche (LN) werden Stufen pro - automatisiert gebildeten - Segment herangezogen:

1. Segmente mit einem LN-Anteil ab 90 % sind zur Gänze förderfähig
2. Segmente unter 20 % LN-Anteil sind nicht förderfähig

Neben der typischen Weidevegetation (Gräser, Kräuter und Leguminosen) werden auch krautige Vegetationen (z.B. Ampfer und Farn) sowie der Bewuchs von Feuchtstandorten (z.B. Binsen und Seggen) einbezogen.

Die Beschirmung (Wuchshöhe > 3 m und Kronenfläche > 100 m^2) wird automatisiert je Segment festgestellt, wobei Lärchenwiesen, Ahornböden und Ähnliches weiterhin im System ausgewiesen werden (spezifische Beurteilung auf Basis bisheriger Beantragung).

Die Festlegung erfolgt im Rahmen einer einmaligen automatisierten Erstellung von Segmenten (Flächen mit einheitlicher Oberflächenstruktur) auf Basis aktuellster Orthofotos sowie der automatisierten Festlegung der Beschirmung je Segment.

Es erfolgt eine jährliche Qualitätssicherung aller Segmente auf Basis satellitengestützter Analysen zu Veränderungen der Landbedeckung sowie eine jährliche Wartung von Segmenten mit festgestellten Änderungen der Landbedeckung.

Im Zuge der jährlichen Antragstellung erfolgt die Bekanntgabe der Bewirtschaftungsgrenzen durch den Antragsteller/die Antragstellerin (keine Schlagdigitalisierung). Die Zuteilung der förderfähigen Fläche je Bewirtschafter/Bewirtschafterin innerhalb der Bewirtschaftungsgrenzen erfolgt durch die Zahlstelle; bei gemeinschaftlich genutzten Alm- und Weideflächen entsprechend den aufgetriebenen Tieren je Tierhalter/Tierhalterin.

Das LPIS in Österreich stellt sicher, dass

1. jede einzelne landwirtschaftliche Parzelle und jede Einheit nicht-landwirtschaftlicher Flächen, die für eine Beihilfe für Interventionen in Betracht kommt, eindeutig identifiziert ist;
2. aktuelle Angaben zu den Flächen, die für eine Beihilfe zu Interventionen in Betracht kommen, enthalten sind;
3. die korrekte Lokalisierung landwirtschaftlicher Parzellen und nicht-landwirtschaftlicher Flächen möglich ist.

Österreich bewertet jährlich im Einklang mit der auf Unionsebene festgelegten Methodik die Qualität des Systems zur Identifizierung landwirtschaftlicher Parzellen.

7.3.1.1.2 Geo-spatial (GSA) and an animal-based application system (GSA)

Beihilfeantrag

Jede förderwerbende Person muss für jedes Jahr einen Beihilfeantrag für die betreffenden flächen- und tierbezogenen INVEKOS-Interventionen einreichen. Die Einreichfrist startet alljährlich im dem Antragsjahr vorhergehenden Jahr und endet mit einem festzulegenden letztmöglichen Abgabetermin.

Der Antrag ist ausschließlich online einzubringen, d.h. durch automationsunterstützte und strukturierte Datenübertragung und unter Verwendung der vorgesehenen Online-Formulare (Online-Antrag) einzureichen.

Förderwerbende Personen, die die genannten Anträge nicht selbst online bei der Zahlstelle (AMA) einreichen, können die Hilfestellung der Landwirtschaftskammer nutzen.

Der Antrag muss alle zur Feststellung der Förderfähigkeit der beantragten Interventionen erforderlichen Informationen enthalten.

Das beinhaltet die Daten zur Identifizierung der förderwerbernden Person, die Stammdaten sowie Angaben zu den Schlägen auf dem geografischen Antragsformular in Bezug auf Lage und Ausmaß in ha sowie die Schlagnutzung inklusive aller erforderlichen weiteren Informationen (Codes).

Die förderwerbende Person hat auf den im eAMA verfügbar gemachten Unterlagen

1. beim vorausgefüllten Formular die Angaben zu überprüfen, gegebenenfalls zu aktualisieren und die Teilnahme an den jeweiligen Interventionen zu beantragen;
2. auf dem geografischen Antragsformular innerhalb der Referenzparzellen die Schläge zu digitalisieren und damit deren Lage, Ausmaß und Nutzung anzugeben, wobei der Antragsteller/die Antragstellerin alle in seiner/ihrer Verfügungsgewalt stehenden landwirtschaftlichen Flächen anzugeben hat; bei Almweideflächen sind nicht-bewirtschaftete Teile der Referenzparzelle explizit herauszunehmen.
3. die Angaben und die Kenntnisnahme der für die betreffenden Interventionen geltenden Voraussetzungen zu bestätigen.

Im Zuge der Antragstellung erfolgt eine automatische Überprüfung der Antragsangaben auf deren Plausibilität.

Änderung oder Rücknahme von Anträgen

Nach dem Endtermin für die Einreichung des Antrages können im Online-System einzelne landwirtschaftliche Parzellen innerhalb einer festzusetzenden Frist vor der ersten Auszahlung angepasst und gegebenenfalls korrigiert werden. Bei Feststellungen im Rahmen des Flächenmonitorings können die Begünstigten den Antrag in Bezug auf die Anpassung oder die Nutzung der durch Flächenmonitoring überwachten landwirtschaftlichen Parzellen innerhalb einer festzusetzenden Frist ändern.

Ein Beihilfeantrag kann im Online-System ganz oder teilweise zurückgenommen werden, solange die förderwerbende Person nicht auf einen Verstoß im Antrag hingewiesen, eine Vor-Ort-Kontrolle angekündigt oder der von der beabsichtigten Änderung/Rücknahme betroffene Verstoß bei einer Vor-Ort-Kontrolle festgestellt wurde.

Berichtigung und Anpassung bei offensichtlichen Irrtümern

Ein Beihilfeantrag kann jederzeit berichtigt und angepasst werden, wenn es sich um offensichtliche Irrtümer handelt.

Die Zahlstelle kann offensichtliche Irrtümer nur dann anerkennen, wenn sie durch eine einfache Verwaltungsprüfung der Angaben in den Antragsunterlagen oder anderer verfügbarer Unterlagen unmittelbar festgestellt werden können.

7.3.1.1.3 Are you applying an automatic claim system (in the meaning of Article 65(4)(f)) of the HZR?
For area-based interventions? : **Nein**
For animal-based interventions? : **Nein**

7.3.1.1.4 Area monitoring system (AMS)

Das Area Monitoring System (AMS) wird in Österreich wie folgt umgesetzt:

1. Die erforderlichen Überprüfungen werden ab 2023 für alle beantragten Parzellen unabhängig von den beantragten Interventionen auf Basis von Copernicus Sentinel Satellitendaten durchgeführt:
2. Überprüfung der dauerhaften Bodenversiegelung unter Berücksichtigung einer Mindestgröße von 4 Pixeln
3. Überprüfung von unterschiedlichen Kulturen innerhalb einer Parzellen unter Berücksichtigung einer Mindestgröße von 20 Pixel
4. Wechsel zwischen den Landnutzungen Ackerland, Dauerkultur und Dauergrünland beginnend ab 2023 ohne Rückschau bis 2018
5. Über den Punkt 1 hinausgehend werden ab 2023 für alle relevanten beantragten Parzellen folgende Überprüfungen unabhängig von den beantragten Interventionen auf Basis von Copernicus Sentinel Satellitendaten durchgeführt:
6. Überprüfung der beantragten Kulturgruppe: Dabei werden die beantragten Kulturen zu durch Fernerkundung unterscheidbare Gruppen zusammengefasst und diese mittels einem künstlichen Intelligenz Algorithmus auf ihre Wahrscheinlichkeit überprüft.
7. Feststellung von Mähzeitpunkten auf Grünland und Ackerfutterflächen zur Überprüfung der vorgegebenen landwirtschaftlichen Nutzung
8. Feststellung der Ernte auf Ackerflächen zur Überprüfung der vorgegebenen landwirtschaftlichen Nutzung
9. Feststellung von Zeiträumen mit grüner Bodenbedeckung oder Schwarzbrache um Bracheflächen, Zwischenfrüchte und Immergrüne Begrünungsvariante zu plausibilisieren
10. Weitere Festlegungen:
11. Falls es in den Punkten 1a) und b) zu schlüssig festgestellten Abweichungen kommt oder
12. in den Punkten 1c) bzw 2a) bis d) zu schlüssig festgestellten Abweichungen kommt, die für die beantragten Interventionen relevant sind,

wird der die Antragsteller/die Antragstellerin zeitnah darüber informiert und hat die Möglichkeit, innerhalb der Korrekturfrist die Beantragung anzupassen. Diese Information erfolgt primär, sofern der Antragsteller/die Antragstellerin dazu in der Lage ist, mittels einer App für georeferenzierte Fotos für das Area Monitoring System. Andernfalls wird der Antragsteller/die Antragstellerin durch das Verwaltungskontrollsystem darüber informiert. Falls der Antragsteller/die Antragstellerin nicht reagiert und auch anderwärtig seitens der Zahlstelle keine Klärung erfolgen kann, werden in situ Besuche durchgeführt und die notwendigen Änderungen mit entsprechenden Sanktionen durchgeführt. Dadurch wird gewährleistet, dass im jährlichen Leistungsbericht keine nicht-förderfähigen Flächen enthalten sind.

Darüber hinaus werden bei Feststellungen im Punkt 1a) und 1c) diese auch im System zur Identifizierung landwirtschaftlicher Parzellen (LPIS) jeweils für das Jahr, das auf die Feststellung folgt, berücksichtigt.

Alle Parzellen, die in den Punkten 1a) bis c) und 2a) bis d) zu nicht schlüssigen Ergebnissen führen, werden in diesem Prozess nicht weiter behandelt. Es kommt keine finanzielle Obergrenze je Betrieb zur Anwendung. Es wird jedoch danach getrachtet, die Anzahl dieser Fälle so gering wie möglich zu halten.

Um die Anzahl der Parzellen mit nicht schlüssigen Ergebnissen weiter zu reduzieren, wird für zu kleine oder zu unförmige Parzellen auf gleichwertige räumlich höher aufgelöste Satellitendaten zurückgegriffen. Da diese nur im optischen Bereich zur Verfügung stehen und daher maximal Sentinel 2-Daten ersetzen können, wird dies nur soweit technisch möglich durchgeführt. Das davon betroffene Flächenausmaß wird trotz der kleinflächig und divers strukturierten österreichischen Landwirtschaft auf weniger als 5% der gesamten beantragten Fläche geschätzt.

Für Alm- und Hutweideflächen werden die Auflagen des Flächenmonitoringsystems durch die Umsetzung der jährlichen Qualitätskontrolle umgesetzt. Daher werden diese Flächen hier nicht nochmals überprüft.

Über die oben angeführten Überprüfungen hinausgehende nicht-monitoringfähige Auflagen von flächenbezogenen Interventionen werden im Ausmaß von 1% einer klassischen Vor-Ort-Kontrolle unterzogen.

Sofern die Fehlerhäufigkeit auf nicht schlüssigen Parzellen zu hoch ist bzw. hohe Abweichungen im Bereich der nicht monitoringfähigen Auflagen festgestellt werden wird dies im Rahmen des Area Monitoring System Quality Assessments behandelt und gegebenenfalls Abhilfemaßnahmen gesetzt.

Spätestens ab 2025 sollen die nicht monitoringfähigen Auflagen durch georeferenzierte Fotos überprüft und die Fotos basierend auf künstlicher Intelligenz ausgewertet werden. Zuvor kann die Auswertung auch manuell erfolgen.
Auflagen betreffend die Konditionalität werden nicht durch Flächenmonitoring überprüft, sondern durch die Vor-Ort-Kontrolle. Ungeachtet dessen werden alle Antragsanpassungen, die aufgrund des Flächenmonitorings von flächenbezogenen Interventionen durchgeführt werden, bei der Konditionalität berücksichtigt.

7.3.1.1.6 System for the identification and registration of payment entitlements, where applicable
Are requirements set out in Article 71 of the HZR fullfilled? : **Nein**
7.3.1.1.7 System for the identification and registration of animals in the meaning of article 65(4)(c) [Article 66(1)(g) HZR]
Do you have a system for the identification and registration of animals referred to in Article 66(1)(g) of HZR? : **Ja**
system for the identification and registration of bovine animals laid down by Regulation (EC) No 1760/2000 of the European Parliament and of the Council : **Ja**

system for the identification and registration of ovine and caprine animals laid down by Council Regulation (EC) No 21/2004 : **Ja**

system for the identification and registration of pigs laid down by Council Directive 2008/71/EC : **Ja**

7.3.2 Non-IACS

7.3.2.1 Brief description on the penalty system for non-IACS interventions in line with the principles of effectiveness, proportionality and dissuasiveness

Non-IACS EAGF

Soweit das Unionsrecht keine Sanktionsregelungen für die Sektorinterventionen enthält, erfolgt die Sanktionierung einheitlich für alle nicht dem Invekos unterliegenden Interventionen, somit auch für die Projektförderungen im Sektorbereich und in der Ländlichen Entwicklung. Auf die Nennung der direkt anwendbaren Sanktionsregelungen betreffend die Behalteverpflichtung für Investitionen gemäß Art. 11 der noch zu erlassenden delegierten Verordnung (EU) 2022/xxxx wird an dieser Stelle verzichtet.

Siehe daher die nachfolgende Darstellung des Sanktionssystems zur Ländlichen Entwicklung.

Darüber hinaus kommen folgende spezifische Sanktionen im Sektorbereich zur Anwendung:

1) Sektor Wein

Absatzförderung auf Drittlandsmärkten (58-4):

Wenn im Fall der Absatzförderung auf Drittlandsmärkten die Exportdaten nach Durchführung der Leistungen von der bei der Antragstellung geschätzten Entwicklung der Exportdaten abweichen, sind die Gründe für dieses Abweichen darzustellen. Erfolgt keine nachvollziehbare Begründung, so wird die förderwerbende Person für das laufende und das folgende Kalenderjahr von der Teilnahme an der Intervention ausgeschlossen.

Umstellungsförderung (58-1):

Der Zahlungsantrag ist nach Abschluss der Umstellungsmaßnahmen innerhalb von zwei Jahren ab dem genehmigenden Bescheid bei der katasterführenden Stelle einzureichen. Bei Nichteinhaltung dieser Fristen wird keine Förderung ausgezahlt und der Antragsteller/die Antragstellerin ist für das laufende und das folgende Kalenderjahr von der Teilnahme an der Intervention ausgeschlossen.

Investitionsförderung (58-2):

Beträgt der für eine vollständig durchgeführte Teilleistung ermittelte Auszahlungsbetrag weniger als 80 % aber mehr als 60 % der für diese Teilleistung genehmigten Förderung, so ist der ermittelte Auszahlungsbetrag um 20 % zu kürzen. Beträgt der für eine Teilleistung ermittelte Auszahlungsbetrag weniger als 60 % der für diese Teilleistung genehmigten Förderung, so erfolgt keine Auszahlung und der Antragsteller/die Antragstellerin ist für die folgenden beiden Haushaltsjahre von der Intervention ausgeschlossen.

Verstößt eine förderwerbendePerson gegen die Verpflichtung, die Ernte-, Erzeugungs- oder Bestandsmeldung innerhalb der in § 29 Weingesetz 2009, BGBl. I Nr. 111/2009 geregelten Fristen einzureichen, so ist die Förderung um einen Betrag in Höhe von 5% zu kürzen. Bei wiederholten Verstößen oder im Fall einer Überschreitung der normierten Fristen um mehr als 15 Arbeitstage ist die förderwerbendePerson für das laufende und das folgende Kalenderjahr von der Intervention auszuschließen.

2) Sektor Obst und Gemüse

Nichtbeachtung der Anerkennungskriterien (analog zu Art. 59 VO 2017/891): Die Konsequenzen reichen von der Aussetzung von Zahlungen, Aussetzung der Anerkennung der Erzeugerorganisation, Kürzungen der jährlichen Zahlungen bis hin zum Widerruf der Anerkennung als Erzeugerorganisation.

Verwaltungssanktionen nach Kontrollen der ersten Stufe bei Marktrücknahmen (analog zu Art. 62 VO 2017/891): Bei Verstößen gegen die Vermarktungsnormen oder die Mindestanforderungen (gemäß VO (EU) 2017/892), die über die festgelegten Toleranzwerte hinausgehen, wird gegen die betreffende Erzeugerorganisation eine Geldbuße verhängt, die anhand des Anteils der aus dem Markt genommenen nichtkonformen Erzeugnisse nach speziellen Schlüsseln berechnet wird.

Sonstige auf Erzeugerorganisationen im Zusammenhang mit Marktrücknahmen anwendbare Verwaltungssanktionen (analog zu Art. 63 VO 2017/891): Ausgaben für Rücknahmemaßnahmen sind nicht förderfähig, wenn die Erzeugnisse nicht so abgesetzt wurden, wie dies vorgesehen wurde, oder wenn die Marktrücknahme schädliche Auswirkungen auf die Umwelt oder auf den Pflanzenschutz hatte.

Verspätete Einreichung von Zahlungsanträgen (analog zu Art. 9 Abs. 4 VO 2017/892): In begründeten Ausnahmefällen können nach dem 15. Februar eingereichte Zahlungsanträge angenommen werden, wenn die vorgeschriebenen Kontrollen durchgeführt wurden und die festgesetzte Zahlungsfrist der Zahlstelle gegenüber der Union eingehalten werden kann. Bei diesen Zahlungsanträgen wird die Beihilfe für jeden Verzugstag um 1 % gekürzt.

Non-IACS EAFRD

Analog zur LE-Periode 14-20 werden im Wesentlichen zwei unterschiedliche Sanktionsmechanismen unterschieden: 1. Sanktionen aufgrund inhaltlicher Verstöße (ex Art. 35 VO 640/2014) und 2. Sanktionen aufgrund der Beantragung nicht förderfähiger Kosten im Zahlungsantrag (ex Art. 63 VO 809/2014).

1. Sanktionen aufgrund von Nichteinhaltung von Förderungsvoraussetzungen, Verpflichtungen und Auflagen

Verstöße gegen Förderungsvoraussetzungen führen immer zur Ablehnung des Förderantrags bzw. zur Aufhebung der Genehmigung und im Falle einer bereits getätigten Zahlung zu deren Rückforderung.

Die Verweigerung einer Kontrolle führt ebenfalls zur Ablehnung des Förderantrags bzw. zur Aufhebung der Genehmigung und im Falle einer bereits getätigten Zahlung zu deren Rückforderung.

Verstöße gegen Verpflichtungen und Auflagen werden nach einem nach Schwere, Dauer, Ausmaß und Häufigkeit abgestuften Sanktionsschema unter Wahrung der Verhältnismäßigkeit sanktioniert.

Es werden vier Sanktionsstufen unterschieden: Verwarnung, 10 %, 25 % und 50 %; die Prozentsätze beziehen sich auf die Kosten der vom Verstoß betroffenen Leistungen. Im Wiederholungsfall kann die Sanktion bis zu 100 % der relevanten Kosten betragen.

Für die Nichteinhaltung der Meldepflichten sind aus Gründen der Verhältnismäßigkeit geringere Sanktionen im Ausmaß von 1 – 3 % vorgesehen.

Analog zu Art. 50 Abs. 3 der Verordnung (EU) 2021/1060 wird die Nichteinhaltung der Publizitätsvorschriften mit max. 3 % der genehmigten Förderung sanktioniert.

Die Sanktionierung von Verstößen gegen die Bestimmungen des Vergaberechts erfolgt nach Beurteilung der Verhältnismäßigkeit (Schwere, Ausmaß, Dauer und Häufigkeit) unter Berücksichtigung der Leitlinien der Kommission für die Festsetzung von Finanzkorrekturen, die bei Verstößen gegen die Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge auf von der Union finanzierte Ausgaben anzuwenden sind.

Verstöße gegen die Behalteverpflichtung bei investiven Projekten werden in den ersten beiden Jahren der Behaltedauer mit einer gänzlichen Rückforderung und danach aliquot nach dem Zeitraum der Nichteinhaltung sanktioniert. Im Falle eines Verstoßes gegen die Behalteverpflichtung aufgrund einer

insolvenzbedingten Aufgabe der Produktionstätigkeit erfolgt die Sanktionierung auch dann, wenn nicht der Tatbestand der betrügerischen Krida erfüllt ist.

Bei behebbaren Verstößen gegen Verpflichtungen und Auflagen wird die förderwerbende Person zuerst eine Frist zur Mängelbehebung gewährt und die Sanktion erst nach ergebnislosem Ablauf dieser Frist ausgesprochen.

Die vorsätzliche Vorlage falscher Nachweise oder das vorsätzliche Unterlassen einer notwendigen Information betreffend Förderungsvoraussetzungen führt zusätzlich zur Ablehnung bzw. Aufhebung der Genehmigung und Rückforderung zum Ausschluss aus der Intervention im laufenden und nachfolgenden Kalenderjahr.

Die vorsätzliche Vorlage falscher Nachweise oder das vorsätzliche Unterlassen einer notwendigen Information betreffend Verpflichtungen und Auflagen führt zu einer Sanktion im Ausmaß von 100 % der relevanten Kosten und in besonders schweren Fällen zur Ablehnung bzw. Aufhebung der Genehmigung und Rückforderung sowie zu einer verschärften Überprüfung aller weiterer Förderprojekte der förderwerbenden Person.

Verwaltungssanktionen werden nicht verhängt,

1. wenn der Verstoß geringfügigen Charakter hat,
2. wenn der Verstoß auf höhere Gewalt oder offensichtliche Irrtümer zurückzuführen ist;
3. wenn die betroffene Person die zuständige Behörde davon überzeugen kann, dass sie nicht die Schuld für den Verstoß gegen die Fördervoraussetzungen/Verpflichtungen/Auflagen trägt, oder wenn die zuständige Behörde auf andere Weise zu der Überzeugung gelangt, dass die betroffene Person keine Schuld trägt.

2. Sanktionen bei Beantragung nicht förderfähiger Kosten im Zahlungsantrag

Beantragt der Antragsteller/die Antragstellerin im Zahlungsantrag nicht förderfähige Kosten, wird ab Überschreiten einer Freigrenze von 10 % der eingereichten Kosten eine Sanktion im Ausmaß von 50 % der nicht förderfähigen Kosten ausgesprochen. D.h. zusätzlich zur Nichtanerkennung der beanstandeten Kosten erfolgt eine Kürzung des genehmigten Betrags förderfähiger Kosten um den ermittelten Betrag.

Die Sanktion kann nicht nachträglich durch Einreichung zusätzlicher angefallener Kosten im Projekt ausgeglichen werden.

Kann der Antragsteller/die Antragstellerin nachweisen, dass ihn/sie keine Schuld an dem Verstoß trifft, wird die verhängte Sanktion wieder aufgehoben.

7.3.2.2 Brief description of the control system for non-IACS (control methods, cross-checks, durability of investments and related ex-post checks, etc)

Non-IACS EAGF

Das Verwaltungs- und Kontrollsystem ist für alle nicht dem Invekos unterliegenden Interventionen, somit für die Projektförderungen im Sektorbereich und in der Ländlichen Entwicklung einheitlich geregelt, soweit sich nicht aufgrund der Besonderheit der Intervention zwingend Abweichungen ergeben.

Siehe daher die nachfolgende Darstellung des Verwaltungs- und Kontrollsystems zur Ländlichen Entwicklung.

Non-IACS EAFRD

Antragstellung, Änderung und Rücknahme Anträgen

Für jedes Projekt ist ein Förder- und Zahlungsantrag einzubringen. Die Antragstellung erfolgt

ausschließlich elektronisch im System der Zahlstelle bzw. anderer beauftragter Bundesförderstellen durch Befüllen der vorgegebenen Antragsmasken und Hochladen erforderlicher Unterlagen.

Der Förderantrag muss alle zur Feststellung der Förderfähigkeit des beantragten Projekts erforderlichen Informationen enthalten. Der Zahlungsantrag muss alle erforderlichen Informationen für die Beurteilung der korrekten Umsetzung des Projekts, der damit entstandenen Kosten und der Einhaltung der erteilten Auflagen enthalten.

Soweit möglich erfolgt im Zuge der Antragstellung eine automatische Überprüfung der Antragsangaben auf deren Plausibilität.

Ein Förder- und Zahlungsantrag kann im Online-System ganz oder teilweise zurückgenommen werden, solange die förderwerbendePerson nicht auf einen Verstoß im Antrag hingewiesen, eine Vor-Ort-Kontrolle angekündigt wurde oder der von der beabsichtigten Änderung/Rücknahme betroffene Verstoß bei einer Vor-Ort-Kontrolle festgestellt wurde. Eine solche Rücknahme wird im System registriert.

Ein Förder- und Zahlungsantrag und sonstige von der förderwerbenden Person eingereichte Unterlagen können jederzeit berichtigt und angepasst werden, wenn es sich um offensichtliche Irrtümer handelt. Die Bewilligende Stelle kann offensichtliche Irrtümer nur dann anerkennen, wenn sie durch eine einfache Prüfung der Angaben in den Antragsunterlagen oder anderer verfügbarer Unterlagen unmittelbar festgestellt werden können.

Verwaltungskontrolle Förderantrag

Alle Förderanträge werden einer Verwaltungskontrolle unterzogen, die sich auf alle förderrelevanten Elemente bezieht; das sind insbesondere die Förderfähigkeit der Förderwerber, die Fördervoraussetzungen, Verpflichtungen und Auflagen für das beantragte Projekt sowie die Förderfähigkeit und Plausibilität der beantragten Kosten. Die Plausibilität der Kosten kann dabei auch erst zum Zeitpunkt der Verwaltungskontrolle des Zahlungsantrages überprüft werden. Letzteres kann interventions- oder sektorspezifisch ausgeschlossen werden.

Die Plausibilität der beantragten Kosten wird folgendermaßen beurteilt:

1. bei nicht standardisierten Gütern und Dienstleistungen durch Überprüfung der vorzulegenden unverbindlichen Preisauskünfte oder Angebote; beim Anbieter darf es sich nicht um ein verbundenes Unternehmen bzw. Partnerunternehmen (definiert gem. Anhang I der VO (EU) 651/2014) handeln;
2. bei standardisierten Gütern und Leistungen durch Überprüfung der vorzulegenden Vergleiche mit marktüblichen Preisen (Preisspiegel, Kataloge, Internetrecherchen etc.), eine Vorlage von unverbindlichen Preisauskünften/Angeboten von Unternehmen ist auch möglich;

Aus verwaltungsökonomischen Gründen müssen Kosten für eine im Projekt geplante Leistung erst ab Überschreiten einer Freigrenze von 1.000 EUR plausibilisiert werden. Liegen für solche Leistungen Referenzkosten vor, finden diese auch dann Anwendung, wenn die Freigrenze von 1.000 EUR nicht überschritten wird. Ab > 1.000 - 5.000 EUR Nettokosten ist eine einzige Plausibilisierungsunterlage vorzulegen, ab > 5.000 – 10.000 EUR Nettokosten sind zwei und ab > 10.000 EUR Nettokosten drei Plausibilisierungsunterlagen vorzulegen. Besteht die Leistung aus der Anschaffung mehrerer gleichartiger Güter, so ergibt sich die Anzahl der nötigen Plausibilisierungsunterlagen aus dem Gesamtanschaffungswert der Güter.

Sofern die Leistung aufgrund von Ausschließlichkeitsrechten nur von einem bestimmten Unternehmen erbracht werden kann oder es sich um eine einzigartige künstlerische Leistung handelt, sind neben dem Angebot dieses Unternehmens keine weiteren Plausibilisierungsunterlagen erforderlich.

Alternativ kann die Kostenplausibilisierung durch

1. Anwendung eines Referenzkostensystems,
2. Einsatz eines Bewertungsgremiums,
3. Ermittlung des Bestpreises im Rahmen eines Vergabeverfahrens,
4. Einholung einer Expertenschätzung eines beeideten Ziviltechnikers oder
5. Heranziehung von in anderen Projekten bereits abgerechneten vergleichbaren Leistungen beurteilt werden.

Verwaltungskontrolle Zahlungsantrag

Alle Zahlungsanträge werden einer Verwaltungskontrolle unterzogen, bei der die korrekte Umsetzung des beantragten und genehmigten Projekts sowie die geltend gemachten Kosten geprüft werden.

Für alle nach tatsächlich getätigten Ausgaben abgerechnete Leistungen wird geprüft, ob die entsprechenden Rechnungs- und Zahlungsbelege vorliegen. Diese Belege werden technisch auf folgende Punkte geprüft: regelwidrige Doppelfinanzierung, Rechnungsempfänger stimmt mit Antragsteller überein; Zahlungsnachweis für eingereichte Rechnung liegt vor; Leistungszeitraum liegt laut Rechnung innerhalb des Projektdurchführungszeitraums. Die Möglichkeiten der Belegerkennungssoftware sind derzeit erst in Entwicklung. Es wird aber damit gerechnet, dass das System sukzessiv in der Lage sein wird weitere Beleginhalte der technischen Prüfung zu unterziehen.

Bei jedem Zahlungsantrag (Teil- bzw. Endzahlungsantrag) erfolgt eine zufalls- und risikobasierte Stichprobenauswahl von mind. 20% und mind. 10 Stück aus den nach abgeschlossener technischer Prüfung unauffälligen Belegen. Die Zufallsauswahl erfolgt mittels Zufallsgenerator, die Risikoauswahl mittels Data Mining Tool. Nach erfolgter technischer Prüfung auffällig erscheinende Belege, die daraufhin manuell geprüft werden, zählen nicht zur Grundgesamtheit.

Bei den ausgewählten Belegen wird manuell die Zuordnung der Leistung zum Projekt und die korrekte Umsetzung des Projekts geprüft. Falls es für die Beurteilung der Förderfähigkeit der Kosten und korrekten Umsetzung des Projekts erforderlich ist, ist eine manuelle Auswahl von weiteren Belegen nach der stichprobenartigen Überprüfung durch den Sachbearbeiter der Bewilligenden Stelle möglich.

Werden mehr als 2 % der eingereichten Kosten als nicht förderfähig festgestellt, werden alle eingereichten Belege vollständig geprüft. Dabei wird zwischen Risiko-Belegen und zufällig ausgewählten Belegen unterschieden, d.h. es gibt jeweils eine Geringfügigkeitsschwelle von 2 % für Risiko-Belege und für Nicht-Risiko-Belege.

Der Fehler innerhalb der Geringfügigkeitsschwelle wird auf die Grundgesamtheit hochgerechnet, d.h. bei einer Abweichung von ≤ 2 % der Kosten der Risiko-Belege wird auf die Summe der Risiko-Belege hochgerechnet; ebenso wird bei einer Abweichung von ≤ 2 % der Kosten der zufällig ausgewählten Belege auf die Summe der Nicht-Risiko-Belege hochgerechnet.

Die Abrechnung nach vereinfachten Kosten wird einer Vollkontrolle unterzogen, d.h. es kommt zu keiner Stichprobenziehung. Bei allen nach Einheitskosten genehmigten Leistungen wird geprüft, ob die von den Einheitskosten abgedeckten Leistungen im Projekt tatsächlich erbracht wurden. Bei Anwendung von Pauschalfinanzierungen wird geprüft, ob die vereinbarten Schritte des Projekts vollständig abgeschlossen wurden und ob die Leistungen/Ergebnisse entsprechend erbracht wurden. Bei Anwendung von Pauschalsätzen wird die korrekte Anwendung des Pauschalsatzes und die Basis, auf die der Pauschalsatz angewendet wird, überprüft.

Bei vereinfacht abgerechneten Personalkosten erfolgt die Überprüfung der Zuordnung der getätigten Leistungen zum Projekt stichprobenartig nach den o.a. Kriterien für die Stichprobenprüfung. Die

Berechnung des Stundensatzes und die Einhaltung des max. förderfähigen Stundenausmaßes werden hingegen vollständig geprüft.

Die Höhe der vereinfacht abgerechneten Beförderungskosten wird automatisch durch Eingabe des Ausgangspunkts und Zielpunkts der Dienstreise ermittelt. Die Überprüfung der Zuordnung der Dienstreise zum Projekt erfolgt stichprobenartig nach den o.a. Kriterien für die Stichprobenprüfung.

Die Abrechnung von unbaren Eigenleistungen (Sachleistungen) wird vollständig geprüft.

Die Verwaltungskontrolle beinhaltet darüber hinaus bei allen Zahlungsanträgen die Überprüfung der Einhaltung von Auflagen (z. B. Publizität, Vergaberecht, Vorlage von Sachberichten), das Vorliegen von förderkürzenden Einnahmen und anderer öffentlicher Finanzierungen. Im Zuge des Endzahlungsantrags wird die vollständige Umsetzung des Projekts geprüft, dazu zählt die Fertigstellung von baulichen Investitionen entsprechend den behördlichen Vorgaben. Eine Inaugenscheinnahme einer Investition vor Ort ist nicht verpflichtend.

Vor-Ort-Kontrolle

Die Vor-Ort-Kontrolle (VOK) erfolgt ausschließlich durch Mitarbeiter der Zahlstelle, die generell nicht in die Verwaltungskontrolle von Projekten involviert sind.

Es wird zwischen einer VOK während der Durchführung des Projekts und einer VOK vor der (Letzt)zahlung unterschieden.

Die VOK während der Durchführung erfolgt bei Projekten und Projektteilen, bei denen die Einhaltung von Verpflichtungen und Auflagen nur bzw. besser während der Umsetzung oder sofort nach Abschluss der Arbeiten und nicht erst zum Zeitpunkt des Einlangens des Zahlungsantrags kontrollierbar ist, z. B. Veranstaltungen. Die Kontrolle ist auf die Überprüfung dieser Aktivitäten beschränkt.

Monatlich werden mind. 5 % der Anzahl der Förderanträge aller Sektorinterventionen bzw. aller NON-IACS-ELER-Interventionen, die im aktuellen Kalenderjahr lt. Förderantrag solche Projektteile beinhalten, zufällig ausgewählt. Bei investiven Projekten werden mind. 5 % der beantragten Budgetsumme des Kalenderjahres ausgewählt.

Die Ankündigung einer VOK während der Durchführung erfolgt max. am gleichen Tag. Die Kontrolle umfasst die Überprüfung der Einhaltung der Verpflichtungen/Auflagen. Des Weiteren wird geprüft, ob die Elemente der Leistung wie beantragt und genehmigt vorgefunden werden.

Für die VOK vor der (Letzt)zahlung werden monatlich mind. 5 % der Budgetsumme der Zahlungsanträge (vorrangig Endzahlungsanträge) aller Sektorinterventionen bzw. aller NON-IACS-ELER-Interventionen im Kalenderjahr mittels Zufalls-/Risikoauswahl im Verhältnis 40-30%/60-70% ausgewählt. Die Zufallsauswahl erfolgt mittels Zufallsgenerator, die Risikoauswahl mittels Data Mining Tool.

Die Ankündigung der VOK innerhalb einer Frist von bis 14 Tagen ist möglich, um sicherzustellen, dass die zuständigen Mitarbeiter (z.B. Projektleiter, Ingenieur, Personal des Rechnungswesens) und die Dokumentation (insbesondere Finanzunterlagen einschließlich Kontoauszügen und Rechnungen) durch den/die Begünstigten bei der Prüfung verfügbar sind.

Die Kontrolle beinhaltet die Überprüfung jener Förderungsbedingungen, die vor Ort geprüft werden können und nicht bereits Gegenstand der Verwaltungskontrolle waren. Projekte ohne investive Teile (sogenannte Sachkostenprojekte) gelangen daher nur dann in die VOK-Auswahl für eine VOK vor der (Letzt)zahlung, wenn es sich um Antragsteller/Antragstellerinnen handelt, die zur Führung von

Aufzeichnungen verpflichtet sind.

Bei Antragstellern/Antragstellerinnen, die Aufzeichnungen führen müssen, erfolgt im Zuge der VOK auch eine Einschau in die Bücher zur Überprüfung der Aktivierung der geförderten Investition und im Hinblick auf mögliche Rückflüsse. Diese Einschau in die Bücher ist auch Teil der Ex-post-Kontrolle.

Ex-post-Kontrolle
Bei investiven Projekten werden ex-post-Kontrollen durch Organe der Vor-Ort-Kontrolle durchgeführt, um die Einhaltung der Behalteverpflichtung und weiterer in diesem Zeitraum wirkender Auflagen zu überprüfen. Es werden 1% der gesamten endausbezahlten Budgetsumme der investiven Projekte aller Sektorinterventionen bzw. aller NON-IACS-ELER-Interventionen für das Kalenderjahr mittels Zufalls-/Risikoauswahl im Verhältnis 20-25%/75-80% ausgewählt. Die Zufallsauswahl erfolgt mittels Zufallsgenerator, die Risikoauswahl mittels Data Mining Tool.

Die Ankündigung der VOK innerhalb einer Frist von bis 14 Tagen ist möglich, um sicherzustellen, dass die zuständigen Mitarbeiter (z.B. Projektleiter, Ingenieur, Personal des Rechnungswesens) und die Dokumentation (insbesondere Finanzunterlagen einschließlich Kontoauszügen und Rechnungen) durch den Begünstigten bei der Prüfung verfügbar sind.

7.3.2.3 Public procurement rules?
Brief description how the compliance with public procurement rules is fulfilled.

Im Rahmen der Verwaltungskontrolle des Förderantrags wird geprüft, ob der Antragsteller/die Antragstellerin den Bestimmungen des Vergaberechts unterliegt, also ein öffentlicher Auftraggeber ist. Trifft dies zu, wird in das Genehmigungsschreiben die Auflage der Einhaltung des Vergaberechts samt Verpflichtung zur Vorlage einer Vergabedokumentation im Zuge der Abrechnung der jeweiligen vergebenen Leistungen mit dem Zahlungsantrag aufgenommen.

Im Rahmen der Verwaltungskontrolle des Zahlungsantrages wird bei den öffentlichen Auftraggebern die Einhaltung des Vergaberechts bei Bau-, Liefer- und Dienstleistungen, die nach tatsächlichen Kosten abgerechnet werden, geprüft. Wird eine dem Vergaberecht unterliegende Leistung nach vereinfachten Kosten abgerechnet, erfolgt hinsichtlich dieser Leistungen keine Überprüfung der Vergabeverfahren. Folglich wird auch keine Vergabedokumentation zu diesen Leistungen vom Antragsteller angefordert. Werden nur Teilleistungen nach vereinfachten Kosten abgerechnet, muss die gesamte Vergabedokumentation vorgelegt werden, um den Wert des Vorhabens im vergaberechtlichen Sinn und damit die korrekte Anwendung der Vergabebestimmungen (unabhängig vom Ober- oder Unterschwellenbereich) prüfen zu können.

Gegenstand der Überprüfung der Einhaltung des Vergaberechts sind: in der Planungsphase die Auftragswertschätzung und Wahl des Vergabeverfahrens, in der Veröffentlichungs- und Ausschreibungsphase die durchgeführten Ausschreibungen; in der Auswahlphase die Eignungs- und Zuschlagskriterien sowie die Bewertung der Angebote; die Vergabeentscheidung, in der Phase der Auftragsdurchführung das Vorliegen von Änderungen. Wird die Leistung direkt vergeben, wird Folgendes geprüft: Auftragswertschätzung, die Einhaltung der Bekanntmachungsvorschriften (bei einer Direktvergabe mit vorheriger Bekanntmachung), die erforderliche Eignung des Auftragnehmers, die Einhaltung der Grundsätze des Vergabeverfahrens sowie das Vorliegen von Änderungen während der Auftragsdurchführung.

Werden Verstöße gegen das Vergaberecht festgestellt, erfolgt die Sanktionierung nach Beurteilung der Verhältnismäßigkeit (Schwere, Ausmaß, Dauer und Häufigkeit), unter Berücksichtigung der Leitlinien der Kommission.

7.4 Konditionalität

7.4.1 Control system for conditionality

7.4.1.1 Description of the control system for conditionality

Im Zusammenhang mit der Konditionalität werden sowohl Verwaltungs- als auch Vor-Ort-Kontrollen durchgeführt.

Verwaltungskontrollen:

Bei den Verwaltungskontrollen handelt es sich um EDV-unterstützte Datenabgleiche durch die Zahlstelle, die sicherstellen sollen, dass bestimmte Voraussetzungen für die Gewährung der Beihilfen durch die Konditionalität eingehalten werden.

Verwaltungskontrollen werden durchgeführt bei GAB 2 (Wirtschaftsdünger-Mengenbeschränkung), GLÖZ 1 (Berechnung des jährlichen Dauergrünland-Verhältnisses), GLÖZ 2 und GLÖZ9 (Umbruchsverbot), GLÖZ 4 (Umbruchsverbot bzw. Bodenbearbeitungsverbot), GLÖZ 7 Anbaudiversifizierung und Fruchtfolge (Kulturanzahl, Flächenanteil) und GLÖZ 8 (Mindestprozentsatz für Bracheflächen).

Vor-Ort-Kontrollen:

Abweichend von der Mindestkontrollquote von 1 % beträgt die Kontrollrate bei GAB 6, GAB 9, GAB 10 und GAB 11 aufgrund der fachspezifischen Vorgaben 2 %. Die Kontrollen der Konditionalität werden in der Regel gemeinsam mit anderen Vor-Ort-Kontrollen durchgeführt. Das zuständige Kontrollorgan überprüft die Einhaltung der jeweiligen Verpflichtungen und stellt Sachverhalte fest. Werden Auffälligkeiten festgestellt, werden diese Kontrollfeststellungen der Landwirtin/dem Landwirt mitgeteilt.

Die Stichprobe der Kontrolle basiert auf einer Zufallsauswahl (20 - 25 %) sowie einer Risikoauswahl (75 - 80 %). Die Auswahl der Stichprobe erfolgt jeweils durch die Zahlstelle. Die Auswahl erfolgt auf Basis der tier- bzw. der flächenbezogenen Auswahl. Im Falle jener Grundanforderungen, die in den Zuständigkeitsbereich der Länder fallen, wird die Kontrollauswahl durch die Länder bzw. im Auftrag der Länder durch die Zahlstelle getroffen. Die Auswahl erfolgt dabei aus der Grundgesamtheit je Kontrollbehörde.

Im Zuge der Vor-Ort-Kontrollen wird ein Kontrollbericht angefertigt, welcher Daten zum kontrollierten Betrieb, dem Kontrollgegenstand und den Kontrollergebnissen enthält. Die Bewertung erfolgt durch die Zahlstelle bzw. die zuständige Fachbehörde je Anforderung auf Basis festgestellter Verstöße je Detailanforderung. Die Kontrollberichte werden im INVEKOS erfasst.

7.4.1.2 Types of checks

SMR / GAEC	Types of checks
GAEC01 - Maintenance of permanent grassland based on a ratio of permanent grassland in relation to agricultural area at national, regional, sub-regional, group-of-holdings or holding level in comparison to the reference year 2018.Maximum decrease of 5% compared to the reference year.	Administrative checks
GAEC02 - Protection of wetland and peatland	On-the-spot control, Administrative checks
GAEC03 - Ban on burning arable stubble, except for plant health reasons	On-the-spot control
GAEC04 - Establishment of buffer strips along water courses	Administrative checks, On-the-spot control
GAEC05 - Tillage management, reducing the risk of soil degradation and erosion, including consideration of the slope gradient	On-the-spot control
GAEC06 - Minimum soil cover to avoid bare soil in periods that are most sensitive	On-the-spot control
GAEC07 - Crop rotation in arable land, except for crops growing under water	Administrative checks, On-the-spot control
GAEC08 - Minimum share of agricultural area devoted to non-productive areas or features.Minimum share of at least 4% of arable land at farm level devoted to non-productive areas and features, including land lying fallow. Where a farmer commits to devote at least 7% of his/her arable land to non-productive areas and features, including land lying fallow, under an enhanced eco-scheme in accordance with Article 28(5a), the share to be attributed to compliance with this GAEC shall be limited to 3%.Minimum share of at least 7% of arable land at farm level if this includes also catch crops or nitrogen fixing crops, cultivated without the use of plant protection products, of which 3% shall be land lying fallow or non-productive features. Member States should use the weighting factor of 0,3 for catch crops.Retention of landscape features.Ban on cutting hedges and trees during the bird breeding and rearing season.As an option, measures for avoiding invasive plant species	On-the-spot control, Administrative checks
GAEC09 - Ban on converting or ploughing permanent grassland designated as environmentally-sensitive permanent grasslands in Natural 2000 sites	On-the-spot control, Administrative checks
SMR01 - Directive 2000/60/EC of 23 October 2000 of the European Parliament and of the Council establishing a framework for Community action in the field of water policy: Article 11(3), point (e), and point (h), as regards mandatory requirements to control diffuse sources of pollution by phosphates	On-the-spot control
SMR02 - Council Directive 91/676/EEC of 12 December 1991 concerning the protection of waters against pollution caused by nitrates from agricultural sources: Articles 4 and 5	On-the-spot control, Administrative checks
SMR03 - Directive 2009/147/EC of the European Parliament and of the Council of 30 November 2009 on the conservation of wild birds: Article 3(1), Article 3(2), point (b), Article 4(1), (2) and (4)	On-the-spot control
SMR04 - Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild flora and fauna: Article 6(1) and (2)	On-the-spot control
SMR05 - Regulation (EC) No 178/2002 of the European Parliament and of the Council of 28 January 2002 laying down the general principles and requirements of food law, laying down procedures in matters of food safety: Articles 14 and 15, Article 17(1) and Articles 18, 19 and 20	On-the-spot control
SMR06 - Council Directive 96/22/EC of 29 April 1996 concerning the prohibition on the use in stockfarming of certain substances having a hormonal or thyrostatic action and beta-agonists, and repealing Directives 81/602/EEC, 88/146/EEC and 88/299/EEC: Article 3, points (a), (b), (d) and (e), and Articles 4, 5 and 7	On-the-spot control
SMR07 - Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 concerning the placing of plant protection products on the market and repealing Council Directives 79/117/EEC and 91/414/EEC: Article 55, first and second sentence	On-the-spot control
SMR08 - Directive 2009/128/EC of the European Parliament and of the Council of 21 October 2009 establishing a framework for Community action to achieve	On-the-spot control

the sustainable use of pesticides: Article 5(2) and Article 8(1) to (5); Article 12 with regard to restrictions on the use of pesticides in protected areas defined on the basis of Directive 2000/60/EC and Natura 2000 legislation; Article 13(1) and (3) on handling and storage of pesticides and disposal of remnants	
SMR09 - Council Directive 2008/119/EC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of calves: Articles 3 and 4	On-the-spot control
SMR10 - Council Directive 2008/120/EC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of pigs: Articles 3 and 4	On-the-spot control
SMR11 - Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 concerning the protection of animals kept for farming purposes: Article 4	On-the-spot control

7.4.2 Penalty system for conditionality

7.4.2.1 Description on the penalty system for conditionality

Die Bewertung von Verstößen erfolgt auf Ebene der Anforderung/des Standards. Die Grundlage für die Bewertung bilden Schwere, Ausmaß und Dauer des Verstoßes. Darüber hinaus werden Sanktionshöhen auf Basis Wiederholung und Vorsatz unterschieden. Die Ausführungen dazu sind weiter unten zu finden. Die Feststellung von Schwere, Ausmaß und Dauer erfolgt auf Basis eines Punktesystems. Die Bemessung wird in einem Bewertungskatalog festgelegt.

Schwere: Dieses Kriterium richtet sich nach der Bedeutung des Verstoßes und unterscheidet drei Kategorien: „leicht“ (1 Punkt), „mittel“ (3 Punkte) und „schwer“ (5 Punkte).

Ausmaß: In Abhängigkeit der räumlichen Auswirkung des Verstoßes wird zwischen „innerhalb des Betriebes“ (1 Punkt), „betriebsübergreifend“ (3 Punkte) und „regional“ (5 Punkte) unterschieden.

Dauer: Die Feststellung der zeitlichen Auswirkungen des Verstoßes kann entweder „kurzfristig“ (1 Punkt) oder „dauerhaft“ (5 Punkte) lauten.

Der Kürzungsprozentsatz wird in Abhängigkeit der erreichten Gesamt-Punkteanzahl ermittelt. Liegt diese bei maximal 5 Punkten, wird von einem leichten Verstoß gesprochen und die Kürzung beträgt 1 %. Ein Kürzungsprozentsatz von 3 % kommt bei einer Punkteanzahl zwischen 7 und 11 zur Anwendung. Ab 13 Punkten wird ein gravierender Verstoß mit einer Kürzung von mindestens 5 % vergeben.

Der Kürzungsprozentsatz wird für jeden einzelnen Verstoß getrennt berechnet. Die Gesamtkürzung bei mehreren nicht-vorsätzlichen Verstößen ist mit 10 % gedeckelt. Sobald ein gravierender nicht-vorsätzlicher Verstoß dabei ist, wird die Deckelung auf 15 % erhöht.

Die Gesamtkürzung wird auf Basis aller Konditionalitäts-relevanten Zahlungen im Jahr des Verstoßes berechnet. Der Abzug erfolgt grundsätzlich im Jahr der Feststellung. Die Berechnung des Kürzungsbetrags erfolgt je Intervention.

7.4.2.2 Definition and application of ‘reoccurrence’ (calculation and time span covered):

Eine Wiederholung liegt dann vor, wenn innerhalb von drei aufeinanderfolgenden Jahren bei einer Anforderung bzw. einem Standard ein erneuter Verstoß festgestellt wird und die Landwirtin/ der Landwirt über den vorhergehenden Verstoß informiert wurde.

Die Wiederholung eines Verstoßes hat einen sanktionserhöhenden Effekt.

Wird eine Wiederholung eines nicht-vorsätzlichen Verstoßes innerhalb dieses Zeitraumes festgestellt, wird in der Regel ein Kürzungsprozentsatz von 10% angewendet. Handelt es sich jedoch um einen leichten oder gravierenden Verstoß, wird der in Kapitel 7.4.2.1 ermittelte Kürzungsprozentsatz des aktuellen Verstoßes mit dem Faktor 3 multipliziert.

Jede weitere Wiederholung innerhalb von 3 Jahren wird als Vorsatz gewertet.

Werden wiederholte Verstöße gegen mehrere Anforderungen bzw. Standards festgestellt, wird die Berechnung für jeden einzelnen Verstoß vorgenommen. Die sich ergebenden Kürzungsprozentsätze werden in der Folge addiert. Die Gesamtkürzung bei mehreren nicht-vorsätzlichen wiederholten Verstößen ist mit 20 % gedeckelt.

7.4.2.3 Definition and application of ‘intentionality’

Absichtlichkeit/Vorsatz nennt man das bewusste Wissen und Wollen, eine rechtswidrige Handlung auszuführen, der „Erfolg“ wird in Kauf genommen oder ist beabsichtigt.

Wird ein vorsätzlicher Verstoß festgestellt, liegt der Kürzungsprozentsatz grundsätzlich bei 15%. Aufgrund der Bewertung nach Schwere, Ausmaß und Dauer sind Kürzungen bis zu 100% möglich. Werden vorsätzliche Verstöße gegen mehrere Anforderungen bzw. Standards festgestellt, wird die Berechnung für jeden einzelnen Verstoß vorgenommen. Die ermittelten Kürzungsprozentsätze werden in der Folge addiert.

7.4.3 Indication of the application of a simplified control system for small farmers

Wird von Österreich nicht angewandt.

7.4.4 Competent control bodies responsible for the checks of conditionality practices, statutory management requirements

Die Kontrollen werden je nach Zuständigkeit von der Zahlstelle oder den verantwortlichen Landesbehörden der neun Bundesländer durchgeführt. Die Kontrollzuständigkeit der jeweiligen Anforderung bzw. des jeweiligen Standards sind der untenstehenden Tabelle zu entnehmen.

SMR / GAEC	Paying Agency Name	Name of the Control body	Name of the responsible for the check	Anschrift	E-Mail
SMR08	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
SMR11	Agrarmarkt Austria	Amt der Burgenländischen Landesregierung Amt der Kärntner Landesregierung Amt der Niederösterreichischen Landesregierung Amt der Oberösterreichischen Landesregierung Amt der Salzburger Landesregierung Amt der Steiermärkischen Landesregierung Amt der Tiroler Landesregierung Amt der Vorarlberger Landesregierung Magistrat der Stadt Wien	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
GAEC03	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
GAEC04	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
SMR02	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
SMR03	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
SMR07	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
SMR10	Agrarmarkt Austria	Amt der Burgenländischen Landesregierung Amt der Kärntner Landesregierung Amt der Niederösterreichischen Landesregierung Amt der Oberösterreichischen Landesregierung Amt der Salzburger Landesregierung	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at

		Amt der Steiermärkischen Landesregierung Amt der Tiroler Landesregierung Amt der Vorarlberger Landesregierung Magistrat der Stadt Wien			
GAEC01	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
GAEC02	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
GAEC06	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
GAEC07	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
GAEC08	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
GAEC09	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
SMR04	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
SMR05	Agrarmarkt Austria	AMA Amt der Burgenländischen Landesregierung Amt der Kärntner Landesregierung Amt der Niederösterreichischen Landesregierung Amt der Oberösterreichischen Landesregierung Amt der Salzburger Landesregierung Amt der Steiermärkischen Landesregierung Amt der Tiroler Landesregierung Amt der Vorarlberger Landesregierung Magistrat der Stadt Wien	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
SMR01	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
SMR06	Agrarmarkt Austria	Amt der Burgenländischen Landesregierung Amt der Kärntner Landesregierung Amt der Niederösterreichischen Landesregierung	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at

		Amt der Oberösterreichischen Landesregierung Amt der Salzburger Landesregierung Amt der Steiermärkischen Landesregierung Amt der Tiroler Landesregierung Amt der Vorarlberger Landesregierung Magistrat der Stadt Wien			
SMR09	Agrarmarkt Austria	Amt der Burgenländischen Landesregierung Amt der Kärntner Landesregierung Amt der Niederösterreichischen Landesregierung Amt der Oberösterreichischen Landesregierung Amt der Salzburger Landesregierung Amt der Steiermärkischen Landesregierung Amt der Tiroler Landesregierung Amt der Vorarlberger Landesregierung Magistrat der Stadt Wien	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at
GAEC05	Agrarmarkt Austria	AMA	Günter Griesmayr - Vorstandsvorsitzender	A-1020 Wien, Dresdner Straße 70	guenter.griesmayr@ama.gv.at

7.5 Social conditionality

7.5.1 Description of the control system for social conditionality

Die soziale Konditionalität wird ab 01.01.2023 angewendet. Die Kontrolle der in Anhang IV der GAP-Strategieplan-Verordnung genannten Bestimmungen erfolgt durch die Land- und Forstwirtschaftsinspektionen der Bundesländer; in Wien und Burgenland durch die Arbeitsinspektorate des jeweiligen Bundeslands. Die dabei festgestellten Verstöße werden durch die Bezirksverwaltungsbehörden weiterverfolgt und mit entsprechenden Verwaltungsstrafen geahndet. Über Beschwerden gegen von den Bezirksverwaltungsbehörden verhängte Verwaltungsstrafen entscheidet das örtlich zuständige Landesverwaltungsgericht.

Weiters wird gesetzlich vorgesehen werden, dass von den Gerichten und Verwaltungsstrafbehörden erster Instanz alle Informationen über den in Rechtskraft erwachsenen Ausgang von eingeleiteten Strafverfahren zu Verstößen, die bei landwirtschaftlichen Betrieben im Zusammenhang mit Maßnahmen der sozialen Konditionalität festgestellt wurden, der AMA zu melden sind. Damit erfolgt der Informationsfluss über Verstöße zur Zahlstelle.

7.5.2 Description on the penalty system for social conditionality

Die Erstellung des Sanktionssystems erfolgt nach Konsultation der einschlägigen Sozialpartner - konkret des Landarbeiterkammertags, der Bundesarbeitskammer und der Landwirtschaftskammer Österreich -, des für Arbeitsrechtsangelegenheiten zuständigen Bundesministeriums für Arbeit, der für die Vollziehung des Landarbeitsgesetzes zuständigen Länder, dem BMLRT als Verwaltungsbehörde und der AMA.

Eine Entscheidung, ob das geltende Einstufungssystem für Sanktionen im Arbeitsrecht herangezogen wird, ist noch nicht erfolgt. Alternativ ist das bei der Konditionalität verwendete Punktesystem ebenfalls als Einstufungssystem für Sanktionen im Rahmen der sozialen Konditionalität in Diskussion. Dabei wird bei der Feststellung von Schwere, Ausmaß und Dauer jeweils die entsprechende Kategorie des Verstoßes festgestellt, auf Basis deren Punkte vergeben werden. Die Bemessung wird in einem Bewertungskatalog festgelegt.

Schwere: Dieses Kriterium richtet sich nach der Bedeutung des Verstoßes und unterscheidet drei Kategorien: leicht (1 Punkt), mittel (3 Punkte) und schwer (5 Punkte).

Ausmaß: In Abhängigkeit der Auswirkung des Verstoßes (Anzahl und Anteil der betroffenen Arbeitnehmer des Betriebs) wird zwischen „gering“ (1 Punkt), „deutlicher Anteil“ (3 Punkte) und „großflächiges Ausmaß“ (5 Punkte) unterschieden.

Dauer: Die Feststellung der zeitlichen Auswirkungen des Verstoßes kann entweder „kurzfristig“ (1 Punkt) oder „dauerhaft“ (5 Punkte) lauten.

Der Kürzungsprozentsatz wird in Abhängigkeit der erreichten Gesamt-Punkteanzahl ermittelt. Liegt diese bei maximal 5 Punkten, beträgt die Kürzung 1 %. Ein Kürzungsprozentsatz von 3 % kommt bei einer Punkteanzahl zwischen 7 und 11 zur Anwendung. Ab 13 Punkten beträgt die Kürzung 5 %. Werden innerhalb eines Rechtsaktes Verstöße gegen mehrere Anforderungen festgestellt, wird die höchste Bewertung für die Gesamtbewertung des Rechtsaktes herangezogen.

8 Modernisation: AKIS and digitalisation

8.1 AKIS

8.1 Overall envisaged organisational set-up of the improved AKIS

Ist-Zustand des AKIS in Österreich

Österreich verfügt über ein qualitativ hochwertiges, großteils mit öffentlichen Mitteln unterstütztes landwirtschaftliches Wissens- und Innovationssystem (AKIS). Es ist ein gut aufeinander abgestimmtes Gesamtsystem, in dessen Zentrum die land- und forstwirtschaftlichen Betriebe stehen, und das aus folgenden Teilbereichen besteht:

Forschung

1. Forschung im Rahmen der nationalen Forschungs-, Technologie- und Innovationspolitik (FTI-Politik): Universitäten, Hochschulen, Fachhochschulen, außeruniversitäre Forschungseinrichtungen etc.
2. Ressortforschung des Bundesministeriums für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus (BMLRT): forschungsaktive Dienststellen, Beauftragung angewandter, problemorientierter Forschungsprojekte etc.

Bildung

1. Berufsausbildung, agrarische Schulausbildung (mittlere und höhere Schulen)
2. berufliche Weiterbildung
3. Aus- und Fortbildung von Beratungs- und Lehrkräften

Beratung

1. Flächendeckendes, zielgruppenorientiertes, unabhängiges land- und forstwirtschaftliches Beratungsangebot

Sonstige

1. Nationale Vernetzungsstelle, Erzeugerorganisationen, Produzentenverbände, Marktordnungsstelle AMA, Unternehmen, Agrarmedien etc.

Die folgende *Abbildung 1* zeigt auf einer aggregierten Ebene die wichtigsten AKIS-Akteurinnen und AKIS-Akteure sowie deren Vernetzung.

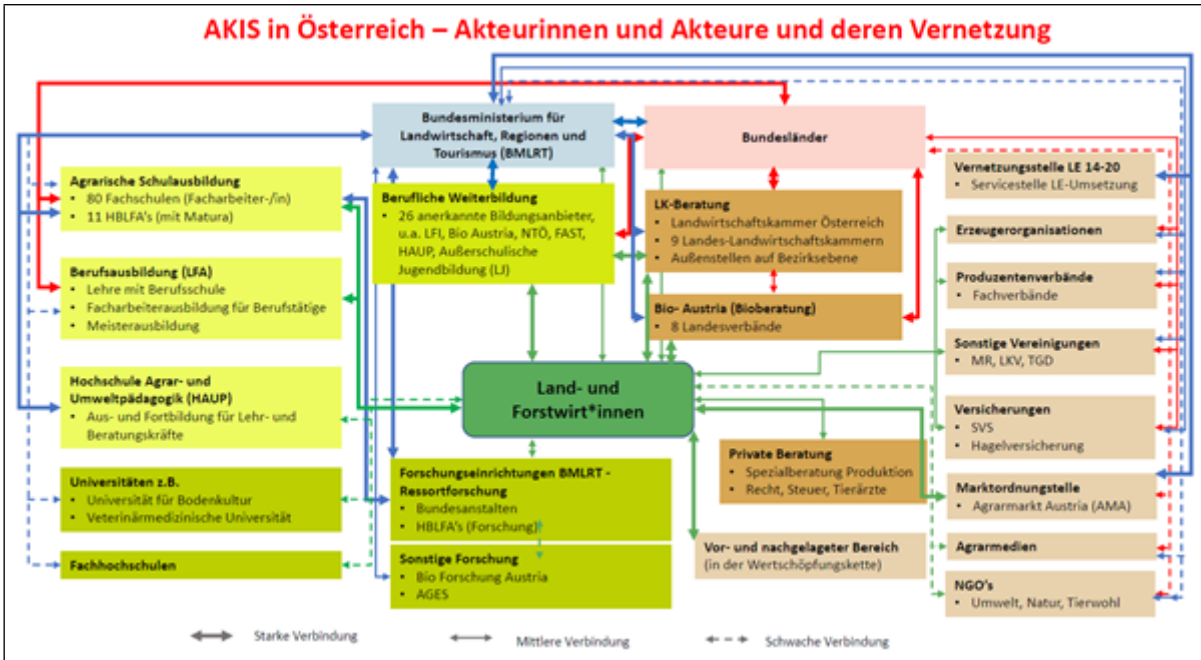


Abbildung 1: Landwirtschaftliches Wissens- und Innovationssystem (AKIS) in Österreich. Die Intensität der Zusammenarbeit und Unterstützung (u.a. Häufigkeit bzw. Institutionalisierung des Austauschs) wird durch die Art und die Stärke der Verbindungslinien zum Ausdruck gebracht (starke, mittlere und schwache Verbindung). Die roten Verbindungslinien kennzeichnen die Vernetzung der Bundesländer, die blauen die Vernetzung des BMLRT und die grünen Verbindungslinien die Vernetzung der Land- und Forstwirtinnen und -wirte mit den anderen Akteurinnen und Akteuren.

Beschreibung von Abbildung 1: „AKIS in Österreich“: Zentrale Akteure innerhalb des österreichischen AKIS sind die land- und forstwirtschaftlichen Betriebe. Sie sollen bei Anpassungs- und Entwicklungsschritten wirksam unterstützt werden. Zu weiteren Akteurinnen und Akteuren, die direkt im agrarischen Bereich angesiedelt sind, zählen:

Bundesministerium für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus (BMLRT)

Die Ressortforschung des Bundesministeriums für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus liefert an der Schnittstelle von Wissenschaft, Politik und Gesellschaft neue Erkenntnisse, die direkt in die Praxis einfließen bzw. als Grundlage für politische Entscheidungen dienen.

Die Ressortforschung des BMLRT basiert auf drei Säulen:

1. Forschungseinrichtungen des Ressorts
2. Forschungsaufträge an externe Projektwerber und Projektwerberinnen
3. Mitwirkung an nationalen und europäischen Forschungsprogrammen.

Eine zentrale Rolle spielt die Arbeit der neun forschungsaktiven Dienststellen des BMLRT, die mit Partnerinnen und Partnern aus dem In- und Ausland zusammenarbeiten. Dazu kommen zwei ausgegliederte Einrichtungen, die aktiv Forschung im Bereich der transnationalen Zusammenarbeit betreiben.

Eine Besonderheit der Ressortforschung ist die Verknüpfung von Forschung und Schulausbildung: Fünf forschungsaktive Dienststellen mit verschiedener fachlicher Ausrichtung sind mit höheren landwirtschaftlichen Schulen zu Höheren Bundeslehr- und Forschungsanstalten (HBLFA) kombiniert.

Agrarische Schulausbildung

Die agrarische Schulausbildung erfolgt durch Fachschulen (berufsbildende mittlere Schulen, Länderkompetenz) oder höhere land- und forstwirtschaftliche Schulen (Bundesschulen in der Zuständigkeit des BMLRT).

1. 72 land- und forstwirtschaftliche Fachschulen bereiten in unterschiedlichen Fachrichtungen auf die selbstständige Führung eines land- und forstwirtschaftlichen Betriebes oder Haushaltes vor. Sie dauern in der Regel drei Jahre. Der Abschluss erfolgt als Facharbeiterin/Facharbeiter bzw. mit mittlerer Reife.
2. Elf höhere land- und forstwirtschaftliche Schulen bieten in einem Ausbildungszeitraum von fünf Jahren in verschiedenen Fachbereichen Ausbildungsmöglichkeiten mit Maturaabschluss (Zugangsberechtigung für ein Studium an einer Universität oder einer sonstigen Hochschule). An fünf Standorten sind Forschungszentren angeschlossen. Dies ermöglicht einen direkten Wissenstransfer neuer Forschungsergebnisse in den Unterricht bzw. auch eine aktive Beteiligung der Schülerinnen und Schüler an den laufenden Forschungsarbeiten.
3. Die duale Berufsausbildung (Lehre mit Berufsschule, es gibt bundesweit sechs agrarische Berufsschulen) spielt im Agrarbereich in Österreich eine untergeordnete Rolle. Die Berufsqualifizierung in den 15 agrarischen Berufen erfolgt nach dem Pflichtschulabschluss, im Gegensatz zu den gewerblichen Berufen, überwiegend durch eine schulische Ausbildung. Für die duale Berufsausbildung sind die Lehrlings- und Fachausbildungsstellen zuständig, die bei den Landwirtschaftskammern angesiedelt sind. Der erfolgreiche Lehrabschluss qualifiziert auch zur Facharbeiterin bzw. zum Facharbeiter. Danach kann eine Meisterausbildung folgen.
4. Für Erwachsene, die an einer land- und forstwirtschaftlichen Ausbildung interessiert sind und über eine außerlandwirtschaftliche Ausbildung verfügen, besteht die Möglichkeit, durch eine einjährige berufsbegleitende Ausbildung (Theorie und Praxis) den Facharbeiterbrief zu erwerben. Aufgrund des hohen Anteils an Nebenerwerbsbetrieben in Österreich nimmt diese fachliche Aus- bzw. Weiterbildung (überwiegend an Abenden und Wochenenden) eine ganz wichtige Rolle ein – insbesondere auch für Frauen und Quereinsteigerinnen und Quereinsteiger in die Landwirtschaft. Etwa die Hälfte aller landwirtschaftlichen Facharbeiterabschlüsse kommt auf diese Weise zustande. Der Facharbeiterabschluss ist die Mindestqualifikation für die Existenzgründungsbeihilfe.

Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik (HAUP)

Die HAUP ist eine Dienststelle des BMLRT, an ihr erfolgt die pädagogische Aus- und Fortbildung der Lehr- und Beratungskräfte in den land- und forstwirtschaftlichen sowie umweltpädagogischen Berufsfeldern (Bachelor- und Masterstudien). Eine Schlüsselrolle kommt der HAUP auch in der bundesweiten Fortbildung von Beratungs- und Lehrkräften in Zusammenarbeit mit dem BMLRT und den ressorteigenen Forschungsanstalten zu. Dies trägt zum Transfer und Austausch von Wissen zwischen Forschung, Beratung und Bildung bei.

Universitäre und außeruniversitäre Forschungseinrichtungen

Institutionell ist die Forschungslandschaft außerhalb der Ressortforschung des BMLRT breit aufgestellt und reicht von den Hochschulen (Fachhochschulen und Universitäten wie der Universität für Bodenkultur oder der Veterinärmedizinischen Universität Wien) über außeruniversitäre Forschungs- und Entwicklungseinrichtungen bis hin zu sonstigen Forschungseinrichtungen wie Clustern und Plattformen. Forschung und Entwicklung konzentrieren sich dabei vornehmlich auf die städtischen Regionen.

Die Schwerpunktsetzung dieser Forschungseinrichtungen wie auch der zentralen nationalen Forschungsförderungseinrichtungen wird von den drei nationalen FTI-Ministerien (BMBWF = Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung, BMK = Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie und BMDW = Bundesministerium für Digitalisierung und Wirtschaftsstandort) gesteuert. Diese Einrichtungen sind weniger stark in das

nationale AKIS integriert.

Beratungseinrichtungen

Die land- und forstwirtschaftliche Beratung wird flächendeckend von den Landwirtschaftskammern (Landwirtschaftskammer Österreich als Dachorganisation auf Bundesebene, neun Landes- und über 70 regionalen Bezirkskammern bzw. Außenstellen) und von Bio Austria (Verband der österreichischen Biobäuerinnen und Biobauern, der aus einer Bundesorganisation und acht Landesorganisationen besteht) bzw. den Bioverbänden angeboten. Die Landwirtschaftskammern haben als Körperschaften öffentlichen Rechts, bei der alle in der Land- und Forstwirtschaft hauptberuflich Erwerbstätigen und alle nebenberuflichen Landwirtinnen und Landwirte per Gesetz Mitglieder sind, u. a. auch einen gesetzlichen Beratungsauftrag.

Daneben bieten im untergeordneten Ausmaß für bestimmte Bereiche sonstige Anbieter (teilweise nur auf regionaler Ebene) Beratungsleistungen an (z. B. Erzeugerorganisationen, Verbände, Tierärzte, Maschinenringe, Boden-Wasserschutz-Beratung). Private, kommerzielle Beratungseinrichtungen kommen nur in Spezialbereichen zum Einsatz (z. B. Rechtsfragen, Steuern, Bauen, Garten- und Gemüsebau, Bioenergie, Energieeffizienz). In Teilbereichen (z. B. Weinbau und Kellereiwirtschaft) wirken auch Schulen mit.

Berufliche Weiterbildung für Land- und Forstwirtinnen und -wirte

Das vielfältige Beratungsangebot wird durch ein breites, umfassendes und flächendeckendes Weiterbildungsangebot ergänzt. Aktuell gibt es 26 vom BMLRT anerkannte Bildungsanbieter, die als Förderungsvoraussetzung über das „Ö-Cert“ (ein Qualitätszertifikat für Erwachsenenbildung) verfügen müssen, um aus Mitteln des „Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums“ (ELER) unterstützt werden zu können. Sehr bewährt hat sich bisher, dass ein Teil der Fördermittel für die Umsetzung bundesländerübergreifender Bildungsprojekte verwendet wird.

Sonstige Akteure

Neben den genannten Bildungs- und Beratungseinrichtungen stellen auch andere AKIS-Akteure aktuelle Informationen, Beratung und Weiterbildung für Landwirtinnen und Landwirte sowie Multiplikatoren zur Verfügung (z. B. nationale Vernetzungsstelle, Erzeugerorganisationen, Produzentenverbände, Marktordnungsstelle AMA, Agrarmedien, NGOs etc.).

Darüber hinaus gibt es Akteurinnen und Akteure, die nicht direkt bzw. nicht überwiegend dem agrarischen Sektor zuzuordnen sind, jedoch eine wichtige Schnittstelle zu den Landwirtinnen und Landwirten bilden (z. B. LEADER-Managements, Umweltberatung/Naturschutz etc.).

Das eigenständige, gut vernetzte, flächendeckende agrarische Bildungs- und Beratungssystem leistet einen wichtigen Beitrag zur Unterstützung der Bäuerinnen und Bauern bei betrieblichen Veränderungsprozessen, bei der Umsetzung von agrarpolitischen Zielen und von Anliegen des öffentlichen Interesses. Wesentliche Bereiche bzw. Akteure des AKIS werden vom Bund (BMLRT) und/oder den Bundesländern gesteuert sowie finanziell und organisatorisch unterstützt.

Aus *Abbildung 1* (Darstellung von AKIS in Österreich) wird ersichtlich, dass die Land- und Forstwirtinnen und –wirte starke Verbindungen zu Aus- und Weiterbildungsorganisationen haben (Berufsausbildung, agrarische Schulausbildung, berufliche Fort- und Weiterbildung). Auch zur Beratung (Landwirtschaftskammern, Bio Austria) und zur Marktordnungsstelle AMA sind die Verbindungen stark, ebenso zu vor- und nachgelagerten Bereichen.

Im Gegensatz dazu gibt es nur eine schwache Verbindung zwischen land- und forstwirtschaftlichen Betrieben und Universitäten bzw. Forschungseinrichtungen. Auffallend ist auch, dass es nur eine mäßig intensive Verbindung (Zusammenarbeit) zwischen Universitäten bzw. Forschungseinrichtungen und Beratungs- und Weiterbildungseinrichtungen gibt.

Verbesserungspotenziale auf Basis der SWOT-Analyse

AKIS wird als ein „Ökosystem“ gesehen, in dem Austausch, Vernetzung, Zusammenarbeit und Dialog zwischen allen relevanten Akteurinnen und Akteuren stattfinden, um künftige Herausforderungen in der Land- und Forstwirtschaft, aber auch an der Schnittstelle zum außeragrarischen Bereich zu lösen. Auf Basis einer für das bestehende landwirtschaftliche Wissens- und Innovationssystem durchgeführten SWOT-Analyse wurden dahingehend die folgenden Bedürfnisse und Verbesserungspotenziale, die sich auch in den **Bedarfen 41, 42, 43, 44 und 45** widerspiegeln, eruiert:

1. Die schwache Verbindung von land- und forstwirtschaftlichen Betrieben sowie der Beratung zu universitären und außeruniversitären Forschungseinrichtungen impliziert, dass hinsichtlich Wissenstransfer aus der Forschung hin zu den Landwirtinnen und Landwirten über alle Kanäle hinweg Verbesserungsbedarf besteht.
2. Forschung wird dabei nicht als dominierender Motor von Wissensgewinn und Innovation gesehen, sondern als ein Impulsgeber dafür. Innovationen entstehen häufig getrieben von den Bedürfnissen in der Praxis.
3. Relevant wären eine bessere Verankerung von spezifischen Forschungsfragen/-themen der Land- und Forstwirtschaft in der nationalen FTI-Politik (FTI-Strategie, FTI-Pakt etc.) sowie der strategische Aufbau von strukturierten Austauschformaten, um insbesondere den Wissensaustausch von der landwirtschaftlichen Praxis in die Forschung zu ermöglichen.
4. *Abbildung 2* zeigt deutlich, dass ein Verbesserungspotenzial vor allem auch darin liegt, bewusst intelligente Vernetzung in Richtung von Akteurinnen und Akteuren zu schaffen, die innovationsrelevantes Wissen in sich tragen, z. B. Zivilgesellschaft, Forschungseinrichtungen, Technologieanbieter oder Förderinstitutionen auf nationaler und internationaler Ebene.
5. Aktuell ist der organisierte, regelmäßige und wechselseitige Austausch zwischen Forschung, Beratung, Weiterbildung und landwirtschaftlicher Praxis im Zusammenhang mit der Ressortforschung des BMLRT gut entwickelt. Der Austausch mit den universitären und außeruniversitären Forschungseinrichtungen außerhalb der Ressortforschung ist aber nicht institutionalisiert. Hier sind neue Austauschkonzepte zu entwickeln.
6. Aktuelle Ergebnisse und Erkenntnisse von Forschungs- und Versuchsprojekten sind für die Beratung, Weiterbildung und die Landwirtinnen und Landwirte meist zu wenig praxistauglich und verständlich aufbereitet.
7. Die universitäre und außeruniversitäre Forschung wirken kaum in der Weiterbildung und Beratung der Landwirtinnen und Landwirte mit.
8. Die „Zahnräder der Wissenstransferkette“ – Forschen, Entwickeln, Aus-/Weiterbilden, Beraten – greifen zu wenig ineinander und bieten zu wenige Gelegenheiten für Dialog und Wissensaustausch.
9. Für Landwirtinnen, Landwirte und Beratungskräfte ist es oft schwierig, praxisrelevante Fragestellungen direkt bei wissenschaftlichen Einrichtungen einzubringen.
10. Die Umsetzung von Forschungs- und Versuchsprojekten und die Verbreitung der Ergebnisse könnte durch eine stärkere Einbindung von Beratungsstellen, Schulen und landwirtschaftlichen Betrieben von Beginn an für alle wirksam verbessert werden. Ebenso gibt es in manchen Fachbereichen bei der Erarbeitung von Beratungs- und Schulungsunterlagen kaum eine Zusammenarbeit zwischen Universitäten, Bundesanstalten des BMLRT, Beratungsstellen, Lehrlings- und Fachausbildungsstellen, Weiterbildungseinrichtungen und Schulen. Dadurch fehlen aufeinander abgestimmte Hilfsmittel und mögliche Synergieeffekte bleiben ungenutzt.
11. Weiters mangelt es an der praxisgerechten, verständlichen Aufbereitung von Forschungsergebnissen und wissenschaftlichen Arbeiten der Universitäten und (Fach)Hochschulen (z. B. Bachelor-, Master- und Doktorarbeiten) sowie von Bundes- und Versuchsanstalten. Dadurch wird aktuelles Wissen oft nicht in der Praxis umgesetzt.
12. Fehlende Ressourcen, steigende Komplexität, interdisziplinäre Anforderungen an Beratungsinhalte und deren Transfer sowie teils tradierte, starre Strukturen bei den derzeit anerkannten

Beratungsanbietern tragen dazu bei, dass Spezialberaterinnen und Spezialberater sowie spezielle Angebote in manchen Bereichen fehlen. Wichtige Themen wie Energieeffizienz, Klimaschutz bzw. Anpassung an den Klimawandel und erneuerbare Energie können dadurch zum Teil nur unzureichend abgedeckt werden. Auch der bundesländerübergreifende Austausch zwischen den Beraterinnen und Beratern ist – trotz eines bundesländerüberspannenden Konsortiums – ausbaufähig.

13. Es fehlt eine Plattform bzw. Servicestelle, welche den Dialog (bottom-up und top-down) zwischen den Akteurinnen und Akteuren aus Politik, Forschung, Bildung, Beratung und Praxis systematisch forciert und betreibt.

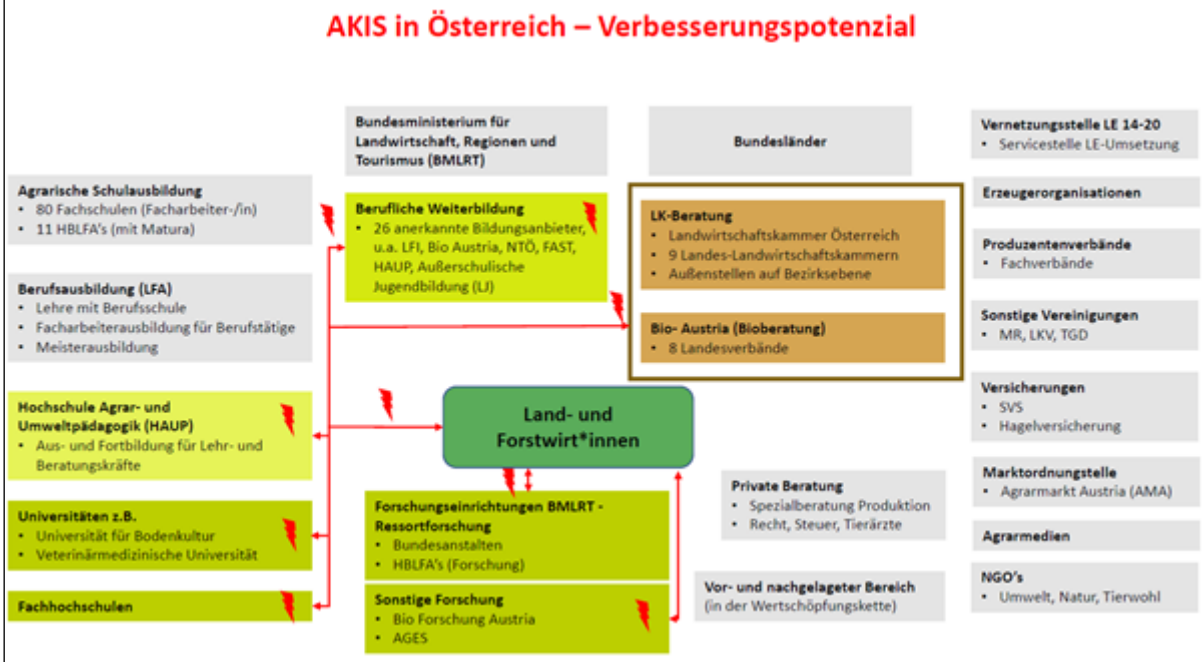


Abbildung 2: Verbesserungspotenzial innerhalb des österreichischen AKIS.

AKIS in Österreich in der GAP-Periode 2023–2027

Wissen und die Verbreitung von Wissen sind in der Land- und Forstwirtschaft unabdingbar, um den Sektor und die landwirtschaftlichen Betriebe bei der Bewältigung steigender Anforderungen und neuer Herausforderungen zu unterstützen. Dazu zählen z. B. die Erhaltung der Wettbewerbsfähigkeit, der Umgang mit den Folgen des Klimawandels sowie die Erreichung der Ziele der GAP und des Green Deals, einschließlich der „Farm to Fork"- und der Biodiversitätsstrategie. Daher soll in der GAP-Periode 2023–2027 der Fokus in Österreich insbesondere auf die Verbesserung und Weiterentwicklung der Struktur und Funktionsfähigkeit des heimischen AKIS gelegt werden.

In diesem Kontext sollen die im vorliegenden Strategieplan beschriebenen Interventionen bestmöglich dazu genutzt werden, ein förderliches Umfeld für Wissensgenerierung, Wissensaustausch und Innovation zu schaffen. Abgeleitet von den im Rahmen der SWOT-Analyse und im AKIS Report Austria 2021 identifizierten Verbesserungspotentiale lassen sich – in Zusammenschau mit den aktuellen Herausforderungen der Land- und Forstwirtschaft (formuliert z. B. im Green Deal, der Farm to Fork-, Biodiversitäts- sowie der Bodenstrategie) – die folgenden vier Kernbereiche mitsamt Zielen und Maßnahmen für die Weiterentwicklung des AKIS in Österreich benennen:

1. WISSENSGENERIERUNG UND -AUFBEREITUNG: Die Wissensbasis stärken, Praxisrelevanz und zielgruppengerechte Aufbereitung erhöhen

1. Die Identifikation und der (bottom-up) Transfer der Bedarfe aus der Land- und Forstwirtschaft sowie den ländlichen Regionen wird systematisiert und verstärkt, um die Praxisrelevanz von Forschungsprojekten zu erhöhen (wird u.a. unterstützt durch Intervention 78-1: Land- und forstwirtschaftliche Beratung, Intervention 77-5: LEADER, Intervention 77-6: EIP-AGRI; Multiplikatoren wie GAP-Netzwerk, Beratungsorganisationen, Regionalmanagements etc.).
2. Der organisierte, regelmäßige und wechselseitige Austausch zwischen Forschung, Beratung, Weiterbildung und landwirtschaftlicher Praxis im Zusammenhang mit der Ressortforschung des BMLRT wird mit Hilfe der GAP-Instrumente weiterentwickelt (Austausch der Dienststellen mit Praktikerinnen und Praktikern, Projektbegleitgruppen bei beauftragten Forschungsprojekten etc.).
3. Ergänzend wird die Erarbeitung von neuem Wissen durch gemeinsame interaktive Innovationsprojekte unter Anwendung des Multi-Akteursansatzes forciert. Durch die verstärkte Umsetzung innovativer Projekte von Akteuren mit komplementärem Wissen (v.a. Bildung/Beratung, Praxis, Forschung) wird die Praxisrelevanz der Ergebnisse erhöht und der Transfer in die österreichische land- und forstwirtschaftliche Praxis beschleunigt (wird u.a. unterstützt durch Intervention 77-6: EIP-AGRI, Intervention 77-3: Ländliche Innovationssysteme, Intervention 78-1: Land- und forstwirtschaftliche Beratung, Intervention 78-2: agrarischer Wissenstransfer, Intervention 77-2: Zusammenarbeit).
4. Um die Anwendbarkeit des Wissens zu erhöhen, wird neben der Steigerung der Praxisrelevanz vor allem stärkeres Augenmerk auf die zielgruppengerechte Aufbereitung gelegt. Schwerpunktmäßig werden diese Aufgabe Bildungs- und Beratungsorganisationen mit Unterstützung aus dem Forschungsbereich übernehmen (wird u.a. unterstützt durch Intervention 78-1: Land- und forstwirtschaftliche Beratung, Intervention 78-2: agrarischer Wissenstransfer, Intervention 78-3 außeragrarischer Wissenstransfer).
5. Die zuvor genannten Maßnahmen sind nicht rein auf nationale Aktivitäten beschränkt. Es gilt folglich, auch an der Wissensgenerierung im Rahmen von internationalen Innovationsprojekten (z. B. im Zuge des 9. Rahmenprogramms für Forschung und Innovation Horizon Europe) und thematischen Netzwerken mitzuwirken bzw. das auf europäischer Ebene generierte Wissen praxisgerecht aufzubereiten (wird u.a. unterstützt durch Intervention 77-6: EIP-AGRI, Intervention 78-1: Land- und forstwirtschaftliche Beratung, Intervention 78-2: agrarischer Wissenstransfer, Intervention 78-3: außeragrarischer Wissenstransfer, Intervention 77-2: Zusammenarbeit; GAP-Netzwerk).

2. WISSENSTRANSFER: Transfer und Austausch des Wissens im AKIS, insbesondere durch Bildung und Beratung, beschleunigen

1. Der zielgruppengerecht aufbereitete (top-down) Transfer relevanter Forschungsergebnisse an die land- und forstwirtschaftlichen Betriebe beziehungsweise andere Akteurinnen und Akteure ländlicher Regionen soll systematisiert und verstärkt werden (wird u.a. unterstützt durch Intervention 78-1: Land- und forstwirtschaftliche Beratung; Intervention 78-2: agrarischer Wissenstransfer, Intervention 78-3: außeragrarischer Wissenstransfer, Intervention 77-5: LEADER, Intervention 77-6: EIPAGRI; GAP-Netzwerk).
2. Bildungs- und Beratungsorganisationen sind „Enabler“ für Innovation und nehmen eine zentrale Rolle im AKIS ein. Sie werden im Rahmen des GAP-Strategieplans gezielt in ihrer Hauptaufgabe, Bildung und Beratung für die land- und forstwirtschaftliche Praxis mit aktuellen Inhalten und Methoden bereitzustellen, unterstützt (wird u.a. unterstützt durch Intervention 78-1: Land- und forstwirtschaftliche Beratung, Intervention 78-2: agrarischer Wissenstransfer, Intervention 78-3: außeragrarischer Wissenstransfer).
3. Darüber hinaus werden Anreize für eine verstärkte Zusammenarbeit, insbesondere mit anderen AKIS-Akteuren wie der Forschung, geschaffen und die Beteiligung von Beratungs- und Bildungskräften an nationalen und internationalen Innovationsprojekten gefördert (wird u.a. unterstützt durch Intervention 77-6: EIP-AGRI, Intervention 78-1: Land- und forstwirtschaftliche Beratung, Intervention 78-2: agrarischer Wissenstransfer, Intervention 78-3: außeragrarischer

Wissenstransfer).

3. DIGITALISIERUNG: Die digitale Transformation der österreichischen Land- und Forstwirtschaft und der smarten Gemeinden („Smart villages“) vorantreiben (siehe Kapitel 8.5.).

1. Um den veränderten Arbeits-, Kommunikations- und Lebensbedingungen der Land- und Forstwirtinnen und –wirte sowie den Akteurinnen und Akteuren im ländlichen Raum gerecht zu werden, wird die Digitalisierung vorangetrieben. Dies betrifft die Digitalisierung von Wissenstransfer-Prozessen ebenso wie den Einsatz digitaler Technologien in Produktion und Betriebsführung (wird unter anderem unterstützt durch Intervention 77-6: EIP-AGRI, Intervention 78-1: Land- und forstwirtschaftliche Beratung, Intervention 78-2: agrarischer Wissenstransfer, Intervention 78-3: außeragrarischer Wissenstransfer, Intervention 73-1: landwirtschaftliche Investitionsförderung und Intervention 73-2: Investitionsförderung Verarbeitung und Vermarktung; GAP-Netzwerk).

4. VERNETZUNG: Vernetzung und Austausch unter den AKIS-Akteurinnen und AKIS-Akteuren verbessern, um Synergien zu nutzen und Wirkung ihrer Aktivitäten zu erhöhen

1. Der organisierte, regelmäßige und wechselseitige Austausch zwischen Forschung, Beratung, Weiterbildung, Politik sowie land- und forstwirtschaftlicher Praxis wird forciert und systematisiert. Synergien zwischen den verschiedenen AKIS-Akteurinnen und AKIS-Akteuren und deren Aktivitäten werden gezielt genutzt. Dies wird unter anderem durch eine den Austausch und die Innovation fördernde Ausgestaltung der AKIS-relevanten Interventionen sowie durch die Einbindung aller relevanten Akteursgruppen in eine zu etablierende „AKIS-Plattform“ (siehe Kapitel 8.2) unterstützt.

Abbildung 3: Wissenstransfer und Wissensaustausch im AKIS.

Interventionen des GAP-Strategieplans, die einen Beitrag zur Erreichung der Ziele und der Verbesserung des österreichischen AKIS leisten können:

1. Die **Interventionen 78-1: Land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung** sowie **78-2: Wissenstransfer und Wissensaustausch für land- und forstwirtschaftliche Themenfelder** sind maßgeblich für die Verbesserung der AKIS-Funktionsweise in Österreich. Bildung und Beratung sind die Brücke von der Forschung in die Praxis, wobei insbesondere die nachstehend beispielhaft angeführten Aktivitäten dazu beitragen:
2. Gemeinsame Abstimmung von Forschungs- und Versuchsprojekten zwischen Forschungs-, Beratungs- und Weiterbildungseinrichtungen.
3. Unterstützung beim Aufbau und der Betreuung der nationalen Governance für relevante „Missionen“ und „Partnerschaften“ im Zusammenhang mit Horizon Europe.
4. Gemeinsame Abstimmung und Durchführung von Weiterbildungs- und Beratungsmaßnahmen für Landwirtinnen und Landwirte sowie fachliche Fortbildungsmaßnahmen für Beratungs- und Lehrkräfte.
5. Zusammenarbeit zwischen Forschungs-, Beratungs- und Weiterbildungseinrichtungen bei der Erstellung von Beratungsunterlagen, Fachinformationen und sonstigen Hilfsmitteln für Beratungskräfte, Vortragende und Teilnehmende von Bildungsveranstaltungen in analoger und digitaler Form. Dies betrifft auch die praxisgerechte, verständliche Aufbereitung von Forschungs- und Versuchsergebnissen und die Vermittlung neuer Erkenntnisse in Form von Demonstrationsprojekten.
6. Von Beginn an verstärkte Einbindung von Landwirtinnen und Landwirten sowie Beratungskräften in Forschungs- und Versuchsprojekte sowie in die Konzeption von „Living-Labs“, um die Praxisrelevanz der gewonnenen Ergebnisse bzw. Erkenntnisse sicherzustellen und diese rasch und zielgruppengerecht weitergeben zu können.
7. Forcierung des Austausches der Beratungskräfte untereinander, um Forschungsthemen zu generieren.
8. Aufbau eines Pools an Beraterinnen und Beratern zu Spezialthemen wie z. B. Klimawandelanpassung oder erneuerbare Energien, um alle relevanten Themenstellungen im GAP Strategieplan abdecken zu können.
9. Fort- und Weiterbildungsangebote mit dem Schwerpunkt der Vermittlung von praxisrelevanten Forschungsergebnissen aus den verschiedensten Forschungsbereichen (z. B. EIP-AGRI, Horizon Europe etc.).
10. Verstärkte Einbindung der (außeruniversitären) Forschung zu spezifischen Fragestellungen, um den Wissenstransfer zwischen Forschung, Beratung sowie Landwirtinnen und Landwirten zu verbessern.
11. Schaffung von Dialogformaten, um den Austausch zwischen Praxis, Beratung und Forschung zu verbessern.

1. Die **Intervention 78-3: Wissenstransfer für außerlandwirtschaftliche Themenfelder** unterstützt die Bewusstseinsbildung und den Wissenstransfer im Bereich des Natur- und Umweltschutzes, die Weiterbildung von im Regionalmanagement tätigen Akteurinnen und Akteuren oder auch die Beratung von Gewerbe- und Tourismusbetrieben. Die Basis hierfür soll speziell über die Ressortforschung zu Verfügung gestellt werden.

1. Die **Intervention 77-6: Europäische Innovationspartnerschaft (EIP AGRI)** fokussiert in Österreich bei der Umsetzung des Multiakteursansatzes auf die agrarische Urproduktion. Dabei werden Herausforderungen und Problemstellungen der landwirtschaftlichen Praxis unter Nutzung bereits vorhandener wissenschaftlicher Erkenntnisse gemeinsam mit anderen lösungsbeitragenden Akteurinnen und Akteuren bearbeitet. Neue Forschungsfragen, die es zu klären gilt, werden im Gegenzug an die Wissenschaft zurückgespielt.

1. Ergänzend dazu wird eine neue **Intervention 77-3: Ländliche Innovationssysteme** etabliert, die ausgehend von der agrarischen Wertschöpfungskette vor allem sektorübergreifende bzw. branchenübergreifende Innovationen im lokalen und regionalen Kontext forcieren soll. Es sind

zwei Handlungsstränge vorgesehen:

2. der Aufbau von ländlichen regionalen Innovations(öko)systemen, angedockt an bestehende Wissens- und Bildungseinrichtungen in ländlichen Regionen durch Unterstützung eines Innovationsvernetzungsmanagements, das ein Innovationsnetzwerk aufbaut, innovative Projektideen aufgreift und diese bei der Entwicklung und Umsetzung begleitet;
3. Ländliche Innovationspartnerschaften, welche im Anschluss die Konzeption und Umsetzung von innovativen Multiakteursprojekten für die beschriebenen Bereiche unterstützen.

1. Die **Intervention 77-5: LEADER/CLLD** und deren methodische Umsetzung in Form von lokalen Aktionsgruppen (LAGs) lässt potenziell auch sogenannte „Multiakteursgruppen" (nach dem Multi-Actor-Ansatz) entstehen, die wiederum Voraussetzung zur Förderung etwa sozialer Innovationen sind. Problembetroffene Menschen mit unterschiedlichen Hintergründen erarbeiten lösungsorientiert und kollektiv Verbesserungen für ihre Umwelt und ihr Lebensumfeld. Über LEADER wird auch das „Smart Village"-Konzept der EU mit dem Schwerpunkt auf neue Technologien und Digitalisierung für alle relevanten Themenfelder (Aktionsfelder in LEADER und GAP-Ziele) umgesetzt.

1. Die **Intervention 77-2: Zusammenarbeit** zielt darauf ab, die horizontale und vertikale Zusammenarbeit und Vernetzung verschiedener Akteurinnen, Akteure und Unternehmen, insbesondere der Land- und Forstwirtschaft, zu fördern, Synergien und Kostenvorteile zu nutzen sowie die regionale Wirtschaft und deren Zusammenarbeit zu stärken. Hier können Multiakteursprojekte in AKIS-relevanten Bereichen wie der Digitalisierung entstehen.

1. Auch die **Interventionen 73-1: Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung** und **73-2: Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse** tragen zur Umsetzung des GAP-Querschnittszieles der Modernisierung – insbesondere der Digitalisierung – bei und spielen damit auch für AKIS eine Rolle.

8.2 Beschreibung, wie Beratungsdienste, Forschung und GAP-Netze im Rahmen der AKIS zusammenarbeiten werden (Artikel 114 Buchstabe a Ziffer ii)

Im AKIS ist eine enge Zusammenarbeit zwischen allen Beteiligten vorgesehen. Der Wissensaustausch und Wissenstransfer zwischen Praxis (Landwirtinnen, Landwirten), Beratung, Bildung, der Ressortforschung des BMLRT, den relevanten FTI-Ministerien, Universitäten sowie den zentralen Forschungs- und Forschungsförderungseinrichtungen soll mithilfe von unterschiedlichen und insbesondere digitalen Formaten forciert und unterstützt werden. Dabei sollen der Forschungs- und Wissensbedarf aus der Praxis erhoben, Innovationsprojekte gemeinsam mit Interessierten entwickelt sowie aktuelles wissenschaftliches Wissen für die Praxis übersetzt werden.

Neben den in Kapitel 8.1 angeführten, direkt AKIS-relevanten Interventionen des GAP-Strategieplans soll dazu insbesondere auch eine „AKIS-Plattform" Beiträge leisten. Aufgabe dieser Plattform wird es sein, die Umsetzung von Maßnahmen vorrangig in den vier identifizierten Kernbereichen (Wissensgenerierung und -aufbereitung, Wissenstransfer, Digitalisierung und Vernetzung) zur Weiterentwicklung des nationalen AKIS zu unterstützen.

Das Umsetzungsmodell der AKIS-Plattform baut – im Sinne der Nachhaltigkeit und Ressourceneffizienz – auf bestehende (Netzwerk-)Strukturen sowie auf die Aktivitäten der AKIS-Akteurinnen und AKIS-Akteure auf. Im Interesse der Nutzung bestmöglicher Synergien und Schnittstellen (z. B. zu den Bereichen EIP-AGRI und LEADER) soll die AKIS-Plattform als Teil der nationalen GAP-Vernetzungsstelle eingerichtet und im Rahmen des GAP-Strategieplans finanziert werden. Beiträge zur Umsetzung leisten dabei insbesondere auch Maßnahmen in den Interventionen 78-1: Land- und forstwirtschaftliche Beratung, Intervention 78-2: agrarischer Wissenstransfer sowie Intervention 77-2: Zusammenarbeit.

Die Aktivitäten der AKIS-Plattform sollen vor allem die folgenden Zielsetzungen verfolgen:

1. Sensibilisierung und Bewusstseinsbildung für den Mehrwert und die Funktionsweise eines wirkungsvollen AKIS und die Rollen der unterschiedlichen Akteurinnen und Akteure
2. Verbesserung des Austauschs, des Wissensflusses und der Vernetzung zwischen den AKIS-Akteurinnen und -Akteuren (u.a. Personen aus dem Praxisbereich, der Beratung, der Lehre und der Forschung etc.)
3. Stärkung der Verbindung zwischen Praxis und Forschung:
4. Bedarfserhebung bei landwirtschaftlichen Praktikerinnen und Praktikern und regionalen Akteurinnen und Akteuren zu prioritären Themen, Handlungsfeldern und Problemstellungen in der Praxis
5. Identifikation von Forschungs- bzw. Wissenslücken
6. Basierend auf den vorgelagerten Schritten:
7. Kompetenzaufbau und Bereitstellung von Unterstützungsangeboten für die anwendungsorientierte Erarbeitung von neuem Wissen und Technologien
8. Kompetenzaufbau und Vernetzung für eine stärkere Beteiligung österreichischer Akteurinnen und Akteure an Innovationsvorhaben und –aktivitäten, insbesondere auch im europäischen bzw. internationalen Kontext (z. B. im Rahmen von EIP-AGRI und Horizon Europe)
9. Kommunikation, Verbreitung und Verwertung von innovativen Lösungsansätzen, Good practice-Beispielen, Projekten und Initiativen (z. B. aus den Bereichen EIP-AGRI und Horizon Europe) unter Nutzung geeigneter Informations- und Beteiligungsformate zur Unterstützung der Vernetzung und des Austauschs:
10. Überführung von Wissen aus der Forschung in die landwirtschaftliche Praxis oder zu regionalen/lokalen Akteurinnen und Akteuren sowie Bildungs- und Beratungseinrichtungen (Zielgruppengerechtes Filtern und Übersetzen von wissenschaftlichen Ergebnissen)
11. Gezielte Unterstützung- und Weiterbildungsangebote zur zielgruppengerechten Verwertung und Verbreitung von wissenschaftlichen Ergebnissen unter Nutzung geeigneter Kommunikationskanäle und -formen, unter anderem im Bereich der Wissenschaftskommunikation für Forschung und Beratung
12. Erweiterung der Gruppe der Akteurinnen und Akteure innerhalb des österreichischen AKIS, welche zu Wissensflüssen und Innovationen beitragen können:
13. Vernetzung mit anderen land- und forstwirtschaftlichen bzw. außerlandwirtschaftlichen Netzwerken sowie landwirtschaftlichen Wissens- und Innovationssystemen außerhalb von Österreich (internationaler Austausch, z. B. mit Standing Committee on Agricultural Research Strategic Working Group (SCAR SWG) AKIS, Horizon Europe, EIP-AGRI-Servicepoint etc.)

Für die Bereiche EIP-AGRI und LEADER soll der internationale Austausch wie bisher über die dafür eingerichteten und bereits etablierten Strukturen auf europäischer Ebene (EIP-AGRI Servicepoint und Sub-Group LEADER) erfolgen.

Die von der AKIS-Plattform organisierte und strukturierte Interaktion umfasst auch für die Landwirtschaft relevante Aktivitäten aus dem 9. EU-Forschungsrahmenprogramm „Horizon Europe“. Dabei werden die Austausch- und Abstimmungsaktivitäten zwischen der Forschungscommunity und den weiteren AKIS-Partnern unterstützt. Der Schwerpunkt liegt dabei auf den relevanten Aktivitäten des Horizon Europe Clusters 6 „Lebensmittel, Bioökonomie, natürliche Ressourcen, Landwirtschaft und Umwelt“ (inkl. der Mission „Restore our Oceans and Waters“ und der Mission „Soil Deal for Europe“) sowie den Ressortforschungsaktivitäten des BMLRT. Außerdem bildet die Plattform eine Schnittstelle zur nationalen FTI-Politik, um auch hier den Austausch und die Vernetzung zu stärken.

Außerhalb des GAP-Strategieplans können Zielsetzungen des AKIS durch die Verankerung von agrar- und forstwirtschaftlichen Schwerpunkten in der FTI-Politik (z. B. Horizon Europe, FTI-Pakt) bewusstgemacht und unterstützt werden. Dabei steht die Stärkung der angewandten, problemorientierten Forschung, die Kooperation von Wissenschaft und Landwirtschaft/Gewerbe sowie des Wissens- und Technologietransfers im Vordergrund.

8.3 Beschreibung der Organisation aller Betriebsberater gemäß den Anforderungen nach Artikel 15 Absätze 2, 3 und 4

Die land- und forstwirtschaftliche Beratung wird flächendeckend von den Landwirtschaftskammern (Landwirtschaftskammer Österreich, 9 Landes- und 70 Bezirksbauernkammern) und von Bio Austria bzw. den Bioverbänden angeboten. Diese Organisationen verfügen über die entsprechenden personellen, technischen und administrativen Ressourcen um alle in Artikel 15(4) bzw. 15(2) genannten Themenbereiche abzudecken.

Das Beratungsangebot der Landwirtschaftskammern (LK) steht allen land- und forstwirtschaftlichen Betrieben in ganz Österreich offen. Die Unterstützung aus öffentlichen Geldern (EU-, Bundes- und Landesmittel) ermöglicht die kostengünstige und in weiten Teilen kostenfreie Inanspruchnahme dieser Beratungsleistungen.

Die Zusammenführung von Beratung, Aus- (Lehrlings- und Facharbeiterstelle) und Weiterbildung (Ländliche Fortbildungsinstitute) sowie diversen Fachverbänden unter dem Dach der Landwirtschaftskammer ermöglicht überdies eine enge Abstimmung und einen gut funktionierenden Wissensfluss zwischen diesen für das AKIS zentralen Elementen. Durch die zusätzliche Rolle der LK als gesetzliche Interessensvertretung und zum Teil Förderabwicklungsstelle wird das „One-Stop-Shop"-Prinzip in den Bereichen Beratung, Förderung und Bildung für die land- und forstwirtschaftlichen Betriebe komplettiert.

Die Landwirtschaftskammern bieten ein umfassendes Beratungsangebot für Bäuerinnen und Bauern an und sind in allen neun Bundesländern mit einer Landwirtschaftskammer und je nach Größe des Bundeslandes mit mehreren Dienststellen auch in den Regionen vertreten. Über das breite flächendeckende und kostengünstige Beratungsangebot werden Land- und Forstwirtinnen und -wirte in allen Fragen rund um die land- und forstwirtschaftliche Betriebsführung und Produktion unterstützt. Themen des öffentlichen Interesses wie beispielsweise Natur- und Umweltschutz und Querschnittsmaterien wie Digitalisierung und Innovation können durch eigenständige Angebote und die Einbettung in das breite Beratungsangebot erfolgreich in die Praxis transportiert werden.

Darüber hinaus werden spezifische Beratungsleistungen durch Verbände, die oftmals in der LK beheimatet sind, erbracht. In der Bioberatung arbeiten die Landwirtschaftskammern gemeinsam unter dem Dach der ARGE Bioberatung mit BIO AUSTRIA, dem größten österreichischen Bio-Verband, zusammen. Private Beratungsanbieter sind in Spezial- und Nischenthemen teilweise vertreten, spielen aber bisher eine eher untergeordnete Rolle. Diese werden jedoch über die AKIS-Plattform auch in das AKIS integriert.
Die methodische und fachliche Aus- und Weiterbildung der Beratungskräfte erfolgt u.a. über die Hochschule für Agrar- und Umweltpädagogik (HAUP) in Abstimmung mit Universitäten und Bundesforschungsanstalten und stellt somit sicher, dass Beratungskräfte methodisch wie fachlich am aktuellen Stand des Wissens arbeiten. Als Beratungs- und Innovationsdienstleister stehen die Beratungskräfte der Landwirtschaftskammer in engem fachlichen Austausch mit Forschungsakteurinnen und –akteuren und beteiligen sich an Innovationsprojekten auf nationaler und europäischer Ebene.

Im Rahmen der **Intervention 78-1: Land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung** soll dieses bewährte Beratungssystem unter Berücksichtigung der neuen spezifischen Zielsetzungen der GAP fortgeführt werden. Endbegünstigte sind jedenfalls die land- und forstwirtschaftlichen Betriebe, obwohl die Fördermittel als Anbieterförderung an die Beratungsträger (Landwirtschaftskammern bzw. andere anerkannte Organisationen) ausbezahlt werden.

Die Unparteilichkeit der Beratung (insbesondere Unabhängigkeit von Firmen- oder Wirtschaftsinteressen) wird als Förderauflage definiert, ist aber durch die gesetzliche Verankerung des öffentlichen Auftrages zur Beratung und Interessenvertretung der (ebenso per Gesetz zur Mitgliedschaft in der Kammer

verpflichteten) Landwirtinnen und Landwirte ohnehin gewährleistet.

8.4 Description of how innovation support is provided as referred to in Article 114(a)(ii)

Die Erkennung von Problemfeldern oder Chancen erfolgt in der Regel in den Regionen und in der praktischen Umsetzung. Damit innovative Ideen an der Basis stimuliert, erkannt und zur Verwirklichung von Lösungen für den Übergang zu einer nachhaltigeren Land- und Forstwirtschaft weiterverarbeitet werden können (z. B. in Form einer Operationellen Gruppe im Rahmen von EIP-AGRI), ist genau dort anzusetzen. Dem flächendeckenden Bildungs- und Beratungssystem und den darin engagierten Akteurinnen und Akteuren kommt dahingehend eine besondere Rolle als „Innovation Support Services" zu:

1. in einem ersten Schritt als Impulsgeber, Innovationsscouts und Vermittler im AKIS
2. in einem zweiten Schritt als Unterstützer in der Umsetzung innovativer Ideen.

Beiträge zur Erfüllung dieser Aufgabe können vor allem die folgenden Interventionen des GAP-Strategieplans leisten:

1. Intervention 78-1: Land- und forstwirtschaftliche Beratung
2. Intervention 78-2: agrarischer Wissenstransfer
3. Intervention 78-3: außeragrarischer Wissenstransfer
4. Intervention 77-6: EIP-AGRI (durch die Einbindung der Akteurinnen und Akteure in Operationelle Gruppen)

Darüber hinaus wird es für alle, die an der Entwicklung und Umsetzung einer innovativen Idee interessiert sind und dafür Unterstützung benötigen, insbesondere jedoch für Landwirtinnen und Landwirte, eine zentrale Anlaufstelle bei der künftigen nationalen GAP-Vernetzungsstelle geben.

Diese Stelle unterstützt zum einen das Initiieren von Projekten, insbesondere:

1. das Aufgreifen der Bedarfe aus der Praxis,
2. das Finden neuer Projektideen und das Verfeinern konkreter Fragestellungen,
3. das Zusammenführen der richtigen Personen zu möglichen Themenstellungen,
4. das Entwickeln konkreter Projekte, die im Rahmen der EIP-AGRI unterstützt werden sollen bzw.
5. das Suchen etwaiger alternativer Finanzierungsquellen.

Zum anderen bietet diese Stelle aber auch Unterstützung bei der Begleitung und Durchführung von EIP-AGRI-Projekten, insbesondere:

1. bei der Vernetzung zwischen den Operationellen Gruppen und mit anderen Organisationen, Initiativen und Projekten, beispielsweise aus dem Bereich der Wissenschaft und Forschung oder der Wirtschaft, national aber auch international,
2. bei der Lösung von Problemsituationen,
3. bei der Verbreitung der Ergebnisse.

Als weitere Aufgaben dieser Stelle im Bereich der Innovationsförderung können genannt werden:

1. die Aufbereitung und Weitergabe von Informationen über Innovationen im Agrarbereich, insbesondere auch solche, welche die europäische Netzwerkstelle zur Verfügung stellt bzw. von anderen Mitgliedstaaten stammen
2. die Aufbereitung von Themen (fachlich, methodisch), welche für die Akteurinnen und Akteure des Innovationsnetzwerks, insbesondere aber für die Landwirtinnen und Landwirte, von Interesse sind
3. Vernetzung und Sicherstellung des Wissenstransfers mit den Innovationsbrokerinnen und –brokern und Beratungskräften aus dem agrarischen Bereich sowie weiteren Innovationsnetzwerken auf regionaler Ebene, wie z. B. ländlichen Innovationsvernetzungs- oder LEADER-Managements
4. die Bekanntmachung sowie die Aktivierung und Begleitung von österreichischen Akteurinnen und

Akteuren mit anderen Initiativen in Europa, insbesondere mit Multiakteur-Projekten im Rahmen von Horizon Europe

Diese Stelle ist Bestandteil des AKIS und steht im engen Austausch mit den Akteurinnen und Akteuren des AKIS und der AKIS-Plattform und bindet diese ein, um die genannten Aufgaben auch bestmöglich erfüllen zu können. Die Umsetzung der Aufgaben erfolgt dabei durch bereits bestehende, aber gegebenenfalls auch neu zu entwickelnde Informationskanäle, Kommunikationsplattformen und Beteiligungsformate im Rahmen des nationalen GAP-Strategieplans. Diese sollen Raum für einen systematischen Informationsaustausch und eine strukturierte (moderierte) Diskussion und Reflexion bieten sowie einen gezielten Kooperationsaufbau zwischen allen Beteiligten, die methodische Begleitung von Innovationsprojekten entlang des gesamten Innovationsprozesses und eine zielgruppengerechte Kommunikation fördern.

Finanzielle Unterstützung für Beratungsleistungen im Rahmen von EIP-AGRI ist in diesem Zusammenhang durch die gleichnamige Intervention (77-6: EIP-AGRI) möglich. In der ersten Phase werden Akteurinnen und Akteure, welche eine Idee für eine neuartige Lösung haben und diese im Rahmen eines EIP-AGRI-Innovationsprojekts umsetzen wollen, unterstützt, um die Gruppe aufzubauen und einen Aktionsplan auszuarbeiten. Die Antragstellung soll möglichst niederschwellig ausgerichtet sein. Den Gruppen wird für diese Phase ausreichend Zeit gegeben.

In der zweiten Phase (Umsetzung der Innovationsprojekte der Operationellen Gruppen) ist die aktive Mitarbeit von landwirtschaftlichen Beratungskräften verpflichtend. Diese sollen den Wissenstransfer zwischen der Gruppe und der landwirtschaftlichen Praxis einerseits sowie der Wissenschaft und Forschung andererseits sicherstellen.

Die Ergebnisse und Empfehlungen von EIP-AGRI-Projekten sollen für die jeweiligen Zielgruppen bestmöglich aufbereitet, dargestellt und verbreitet werden. Dies soll durch eine frühzeitige Einbindung entsprechender Expertinnen und Experten aus Bildungs- und Beratungseinrichtungen des AKIS in die Innovationsprojekte sowie durch den engen Austausch innerhalb der nationalen GAP-Vernetzungsstelle, insbesondere aber mit der geplanten AKIS-Plattform, sichergestellt werden. Beiträge zur Innovation außerhalb der EIP-AGRI leisten darüber hinaus auch die Interventionen 77-3: Ländliche Innovationssysteme sowie 77-5: LEADER.

8.5 Digitalisierungsstrategie (Artikel 114 Buchstabe b)

In Österreich wird eine Grundversorgung mit Festnetz-Breitband für nahezu alle (99 Prozent) der rund 3,9 Millionen Haushalte angeboten. Die Verfügbarkeit von „Next Generation Access“-Diensten (NGA) (≥ 30 Mbit/s) liegt aktuell bei 90 Prozent. Unter Berücksichtigung des im Rahmen der Initiative Breitband Austria 2020 geförderten Ausbaus werden es 94 Prozent der Haushalte sein. Die Verfügbarkeit mit ultraschnellen Anschlüssen (≥ 100 Mbit/s) liegt aktuell bei 81 Prozent und wird unter Berücksichtigung des geförderten Ausbaus bei 85 Prozent liegen. Gigabit-fähige Anschlüsse (≥ 1.000 Mbit/s) sind aktuell für 45 Prozent der Haushalte verfügbar. Unter Berücksichtigung des geförderten Ausbaus werden es 47 Prozent der Haushalte sein.

Vor allem in ländlichen Gebieten, die 75,3 Prozent der Fläche umfassen, wird die NGA-Verfügbarkeit mit den laufenden Förderungen von etwa 78 auf knapp 90 Prozent gesteigert werden können.

Die Erreichung der Digitalisierungsziele der Europäischen Kommission sind auch für Österreich von immanenter Bedeutung. Deshalb ist eine flächendeckend ausgebaute Gigabit-fähige Kommunikationsinfrastruktur – insbesondere auch zur digitalen Inklusion der ländlichen Regionen – prioritäres Ziel der „Initiative Breitband Austria 2030“. Die „Initiative Breitband Austria 2030“ wird mit den Förderungsinstrumenten (BBA2030: Access sowie BBA2030: OpenNet) weiter zur Chancengleichheit zwischen Stadt und Land beitragen, um gleichwertige Lebensbedingungen für alle Menschen in allen Regionen Österreichs sicherzustellen.

Im Rahmen des Aufbau- und Resilienzplans 2020-2026 sind Investitionen von 891,3 Millionen Euro in Gigabit-fähige Zugangsnetze und symmetrische Gigabit-Anbindungen in Bereichen mit besonderen sozioökonomischen Schwerpunkten vorgesehen. Insgesamt werden bis 2026 1,4 Milliarden Euro für den Breitbandausbau zur Verfügung gestellt. Diese neuen Mittel bestehen aus 891 Millionen Euro aus dem Resilienzfonds der EU, weiteren 166 Millionen Euro die bereits im aktuellen Budget vorgesehen sind sowie Gelder aus der Zweckbindung der Erlöse der Frequenzvergaben (insgesamt 389 Millionen Euro der Auktionen 2019 und 2020).

Der GAP-Strategieplan und die daraus abzuleitenden Mittelflüsse waren aus österreichischer Sicht nicht das geeignetste Instrument, um diesen Bedarf zu bedienen. Daher hat man sich auf strategisch/politischen Ebene entschieden, diese kapitalintensiven Investitionen aus anderen Förderungsquellen zu speisen. Eine Finanzierung über mehrere Fonds und Finanzierungsschienen würde bedeuten, dass die im Rahmen der GAP realistischer Weise für Breitband zur Verfügung stehenden Mittel im Verhältnis zu den insgesamt zur Verfügung stehenden Mitteln einen relativ ineffizienten administrativen Aufwand nach sich ziehen würden.

Wie beschrieben, ist der Green Deal Indikator zu Breitband (Share of rural households with next generation access (NGA) broadband) mit den derzeit laufenden nationalen Maßnahmen bis 2025 erreichbar, deshalb ist über den GAP-Strategieplan keine Breitbandintervention vorgesehen.

Im Zusammenhang mit der Förderung des nationalen Breitbandausbaus und der Digitalisierung sollen nachfolgend insbesondere die folgenden Strategien und Maßnahmen angeführt werden:

Breitbandstrategie 2030

Mit der Breitbandstrategie soll in Österreich bis 2030 eine flächendeckende Versorgung mit festen und mobilen Gigabit-Anschlüssen erreicht werden und somit die technischen Möglichkeiten der aktiven Teilnahme aller an der Digitalisierung sichergestellt werden. Dabei werden die Erfahrungen der letzten Jahre auf diesem Gebiet berücksichtigt und die prognostizierten internationalen Entwicklungen auf den Telekommunikationsmärkten sowie die zu erwartende technologische Entwicklung mit einbezogen.

Digitaler Aktionsplan Österreich

Das Bundesministerium für Digitalisierung und Wirtschaftsstandort hat mit dem „Digitalen Aktionsplan Austria“ ein umfassendes strategisches Maßnahmenprogramm entwickelt, mit dem Österreich die Chancen der Digitalisierung bestmöglich nützen kann und alle von den Chancen der Digitalisierung profitieren.

Der Digitale Aktionsplan für Österreich beinhaltet folgende Grundsätze:

1. Wachstum, Arbeitsplätze und Wohlstand schaffen
2. Lebensqualität für Menschen in allen Regionen und Altersgruppen erhöhen
3. sicheren, modernen und zugänglichen Verwaltungsservice für Unternehmen und Bürgerinnen und Bürger bieten

und verfolgt als wesentliche Ziele:

1. "System Österreich" krisenfest machen
2. Wettbewerbsfähigkeit ausbauen
3. Österreich als digitale Innovationsregion positionieren
4. Daten für Innovationen gezielt nutzen
5. Bildung, Ausbildung, Weiterbildung als digitalen Wettbewerbsvorteil gestalten
6. Digitale Spitzenforschung gezielt fördern

7. Digitale Kommunikation zwischen Staat und Bürgern erleichtern

Dies beinhaltet die Entwicklung von Maßnahmen in verschiedenen Aktionsfeldern:

1. Wirtschaft, inklusive Landwirtschaft
2. Staat
3. Bildung, Forschung und Innovation
4. Gesundheit und Pflege
5. Sicherheit und Infrastruktur

Plattform Digitalisierung in der Landwirtschaft

Ende 2018 wurden im Bericht „Digitalisierung in der Landwirtschaft – Entwicklungen, Herausforderungen und Nutzen der neuen Technologien für die Landwirtschaft“ der Plattform Digitalisierung in der Landwirtschaft zahlreiche Handlungsfelder identifiziert und die aktuelle Situation sowie die Auswirkungen der Digitalisierung dargestellt.

Die neun Handlungsfelder sind:

1. Technik in der Außenwirtschaft
2. Technik in der Innenwirtschaft
3. Warenwirtschaft
4. Betriebswirtschaft und Management
5. Ökologie
6. Rechtliche Rahmenbedingungen
7. Verwaltung und Agrarstatistik
8. Regionalentwicklung
9. Aus- und Weiterbildung und Beratung.

Darauf aufbauend wurden Handlungsempfehlungen abgeleitet, die derzeit im Wesentlichen den strategischen Ansatz für die Unterstützung des digitalen Wandels im Bereich der Landwirtschaft darstellen und schrittweise umgesetzt wurden/werden.

Die Ausarbeitung einer separaten Digitalisierungsstrategie für die Landwirtschaft ist unter Berücksichtigung des Digitalen Aktionsplans für Österreich in Planung.

Interventionen im Rahmen des nationalen GAP-Strategieplans

Beispielhaft werden nachfolgend Interventionen des nationalen GAP-Strategieplans angeführt, die durch ihre Umsetzung einen Beitrag zur Förderung der Digitalisierung in der Landwirtschaft und im ländlichen Raum leisten:

Bei den **sektoralen Interventionen** soll im Rahmen der Verbesserung der Produktionsplanung und der Anpassung der Erzeugung an die Nachfrage (Intervention 47-1), der Verbesserung und Erhaltung der Produktqualität (Intervention 47-2), der Verbesserung der Vermarktung (Intervention 47-4) und des Absatzes (Intervention 47-6) sowie der Bündelung des Angebotes (Intervention 47-7) der Einsatz digitaler Technologien forciert und unterstützt werden. Auch Maßnahmen der Bodenerhaltung (Intervention 47-11) und der Verringerung des Pestizideinsatzes (Intervention 47-16) werden voraussichtlich zu einer verstärkten Anwendung neuer Technologien und der Digitalisierung führen.

Einen wichtigen Beitrag zur Förderung der Digitalisierung in der Landwirtschaft und im ländlichen Raum stellen auch die Beratungs-, Schulungs- und Forschungsmaßnahmen (Sektorinterventionen 47-20, 47-21,

47-8) dar.

Die Maßnahmen **„Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung“** (Intervention 73-1) und **„Investitionen in der Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse“** (Intervention 73-2) bieten mit der Unterstützung der Anschaffung und Anwendung neuer und digitaler Technologien einen enormen Hebel zur Förderung der Digitalisierung und werden damit die Adaption und den Einsatz neuer Technologien in der Landwirtschaft und im ländlichen Raum im Hinblick auf die Aspekte Wirtschaftlichkeit, Umwelt, Ressourcen, Klima, Luftreinhaltung sowie Tiergesundheit und Tierwohl maßgeblich unterstützen.

Möglichkeiten zur Förderung der Digitalisierung ergeben sich auch durch die **horizontale und vertikale Zusammenarbeit und Vernetzung** verschiedener Akteurinnen, Akteure und Unternehmen (Intervention 77-2), z. B. durch die Einrichtung und den Betrieb von Test- und Demonstrationsbetrieben, um ausgewählte neue digitale Technologien, Trends und Entwicklungen im Ackerbau, Grünland und in der Innenwirtschaft im praktischen Einsatz zu erproben sowie greif- und anwendbar zu machen. Die Umsetzung eines solchen Test- und Demonstrationsbetriebes in Form einer „Innovation Farm“ erfolgte in der Periode 2014–2020 bereits im Rahmen des Clusters „Digitalisierung in der Landwirtschaft“. Das Wissen der wichtigsten Akteure im Bereich neuer Technologien in der Landwirtschaft (u.a. Forschungseinrichtungen, Interessenvertretungen, Bildungseinrichtungen, Landtechnik- und Stallbaufirmen) wird gebündelt und bietet Unternehmen die Möglichkeit, den Nutzen neuer Entwicklungen anschaulich darzustellen.

Durch eine umfassende Einbindung der **Aus- und Weiterbildung sowie der Beratung** wird das generierte Wissen schnell in die landwirtschaftliche Praxis gebracht und damit umgehend Kompetenzen für den Einsatz verschiedener Technologien für alle Alters- und Anwendergruppen aufgebaut. Die Ergebnisse zu den Anwendungsfällen werden zudem über traditionelle Wege, wie Pressemitteilung und Vor-Ort-Veranstaltungen, aber auch über neue Medien weitergegeben.

Digitalisierung wird auch die land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung verändern und Raum für innovative Ideen und den Einsatz modernster digitaler Techniken schaffen. Die Interventionen **„Land- und forstwirtschaftliche Betriebsberatung“** (78-1) sowie **„Wissenstransfer für land- und forstwirtschaftliche Themenfelder“** (78-2) tragen dieser Entwicklung entsprechend Rechnung. Die Verbesserung der fachlichen, persönlichen und digitalen Kompetenzen der Bewirtschafterinnen und Bewirtschafter von land- und forstwirtschaftlichen Betrieben sowie von in der Land- und Forstwirtschaft Tätigen soll dazu beitragen, die steigenden und zunehmend komplexeren beruflichen und gesellschaftlichen Anforderungen zu erfüllen, neue Perspektiven zu gewinnen und selbstbestimmt Veränderungsprozesse zu gestalten. Zentrale Themen wie Klimawandel, nachhaltige Ressourcennutzung, Lebensmittelqualität, krisensichere Versorgung, Digitalisierung, Innovation, Biodiversität und Steigerung der Effizienz- und Wettbewerbsfähigkeit in der Land- und Forstwirtschaft erhalten dabei einen besonderen Stellenwert. Die Ziele des Green Deal werden auf diese Weise in mehrfacher Hinsicht unterstützt.

Einen besonderen Stellenwert nimmt das Thema der Digitalisierung auch in der Intervention **„Ländliche Innovationssysteme“** (77-3) ein – einerseits beim Aufbau von Innovationsnetzwerken, dem Wissenstransfer und der Beratung, aber andererseits auch bei der Umsetzung von Produkt- und Geschäftsmodellen bis hin zu sozialen und Strukturinnovationen. Da nicht nur Produkt- und Prozessinnovationen, sondern auch soziale und Strukturinnovationen in dieser Intervention eine wichtige Rolle spielen werden, sind die Querschnittsthemen Mobilität in ländlichen Raum und die Digitalisierung als ein Lösungswerkzeug von besonderer Bedeutung. Durch die geplante Unterstützung und Begleitung durch die Forschungsförderungsgesellschaft – Bereich Regionale Innovationssysteme (FFG RIS), die der Breitbandsektion des BMLRT zugeordnet ist – wird der Know-how-Transfer im Digitalisierungsbereich kompetent unterstützt werden. In bereits derzeit von der FFG RIS in Abstimmung mit dem BMLRT durchgeführten Pilotprojekten wird die digitale Unterstützung erprobt (z. B. im Projekt „Pop-up Dorfbüro von vier kooperierenden LEADER-Regionen).

Es ist geplant, dass die ländlichen Innovationsvernetzungsmanagements und die konkreten innovativen Kooperationsprojekte im Rahmen von ländlichen Innovationspartnerschaften über eine digitale Plattform miteinander vernetzt werden. Auf dieser Plattform sollen Praxisbeispiele, Wissenstransfer durch aufbereitete Informationen und auch eine digitale Austauschplattform in Ergänzung zu analogen Veranstaltungen eingerichtet werden. Damit soll ein rascher Wissenstransfer und gegenseitige und gemeinsame Wissensentwicklung digital unterstützt werden.

Im Rahmen der Umsetzung der **„Europäischen Innovationspartnerschaft für landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit“** (EIP-AGRI) (77-6) wird bei Innovationsprojekten immer auch das Querschnittsthema Digitalisierung mitangesprochen werden, die oft ein „Mittel zum Zweck“ für die intelligente und effiziente Lösung von agrarischen Herausforderungen sein kann.

Das **„Smart Village“-Konzept der Europäischen Kommission** soll in Österreich vorrangig über die Intervention **LEADER** (77-5) umgesetzt werden. Der Schwerpunkt liegt dabei auf der Nutzung der Digitalisierung und neuer Technologien, wobei die angewendeten Themenfelder entsprechend der LEADER-Entwicklungsstrategie offenstehen. Es ist vorgesehen im Rahmen einer bundesweiten Koordinationsstelle die Gemeinden und Regionen bei der digitalen Umsetzung zu unterstützen und zu begleiten. Des Weiteren sollen positive Praxisbeispiele als „smarte Gemeinde“ mit thematischen Subkategorien (wie z. B. „lebenswerte Gemeinde“, „innovative Gemeinde“ etc.) ausgezeichnet werden und damit für andere als Vorbild dienen.

Ergänzende nationale Maßnahmen

Schwerpunkt zur Stärkung der regionalen Wirtschaft und Innovation
Das BMLRT hat im Rahmen seiner Kompetenz als Regionenministerium einen Schwerpunkt zur „Stärkung der regionalen Wirtschaft und Innovation“ festgelegt, der in den nächsten Jahren intensiv innerhalb des Ressorts, mit anderen Ministerien, den Ländern, Regionen und Gemeinden sowie interessierten Expertinnen, Experten und Stakeholdern aufgearbeitet wird.

ÖREK-Partnerschaften zum Thema Digitalisierung
Die ÖREK-Partnerschaft „Räumliche Dimensionen der Digitalisierung“ hat unter wissenschaftlicher Begleitung Ende 2020 ihre Arbeit aufgenommen. Ziel ist die Schaffung einer gemeinsamen Wissensbasis für die Akteure der Partnerschaft im Zusammenhang mit dem intelligenten Einsatz digitaler Technologien zur Bewältigung aktueller Herausforderungen (Klimawandel, infrastrukturelle Kapazitätsgrenzen und Ressourcenknappheit, Integration etc.). Dabei sollen Handlungsmöglichkeiten der Raumordnung bzw. Raumentwicklung für verschiedene räumliche Ebenen aufgezeigt und erarbeitet werden.

Ab Mitte 2022 soll im Rahmen des neuen ÖREK 2030 (österr. Raumentwicklungskonzept) eine ÖREK-Partnerschaft unter Federführung des BMLRT zum Thema „Chancen der Digitalisierung nutzen und regionale Innovationssysteme stärken“ mit folgenden Kernmaßnahmen eingerichtet werden:

1. Analysen der räumlichen Auswirkungen der Digitalisierung (z. B. Home-Office, Industrie 4.0, virtuelle Kommunikation, Online-Handel etc.), Identifizierung von Steuerungsmechanismen und –Notwendigkeiten, Versorgung von gebieten mit digitaler Infrastruktur, Motivation und Unterstützung der Bevölkerung bei der Nutzung digitaler Angebote der Daseinsvorsorge etc.
2. Analysen zum Verständnis des Innovationsökosystems, der Ausbreitung von Innovationen unter den rechtlichen und finanziellen Rahmenbedingungen zur Stärkung von regionalen Innovationskapazitäten, Methoden und Instrumente zur besseren Messung und Quantifizierung von Innovation und regionaler Innovationspotenziale, Sammlung von guten Beispielen und Unterstützung des Wissensaustauschs vor allem im Rahmen des Mehrebenen-Systems.

Maßnahmen zu Verringerung der digitalen Kluft

Neben den bereits angeführten Maßnahmen soll dem Problem des „digital divide“, also der digitalen Kluft zwischen ländlichen und städtischen Regionen, Unternehmen und Bevölkerungsgruppen, unter anderem in Form der nachfolgend beispielhaft angeführten Aktivitäten begegnet werden:

1. Eine wesentliche Voraussetzung für die breite Anwendung digitaler Technologien ist eine leistungsfähige digitale Infrastruktur. Österreich stellt u.a. mit Unterstützung aus dem EU-Wiederaufbaufonds („Recovery Resilience Facility“) bis 2026 1,4 Milliarden Euro zur Verfügung, um den Breitbandausbau in den ländlichen Gebieten zu beschleunigen.
2. Auch der Aufbau digitaler Kompetenzen wird national durch entsprechende Angebote bei der Aus- und Weiterbildung forciert. Es gibt ein umfassendes Weiterbildungsangebot und zahlreiche Unterstützungsmaßnahmen für landwirtschaftliche Betriebe. 2019 wurden 1,3 Millionen Euro zusätzlich für die Digitalisierung an den höheren landwirtschaftlichen Schulen bereitgestellt und das Ausbildungscurriculum für Lehr- und Beratungspersonal adaptiert. Im Rahmen von anwenderorientierter Forschung wird versucht, den Nutzen digitaler Technologien unmittelbar auf die landwirtschaftlichen Betriebe und in die Anwendung zu bringen.
3. Zudem soll die kostenfreie Bereitstellung von Daten und Services (z.B. das RTK-Signal APOS) und ein breites e-Government-Angebot für eine umfassende Nutzung digitaler Technologien beitragen und Grundlage neuer Innovationen sein.
4. Derzeit gibt es zahlreiche Aktivitäten auf nationaler und EU-Ebene, um den digitalen Wandel zu begleiten. Im Rahmen des Programms „Digitales Europa“ ist die Schaffung von Datenräumen, u. a. die Etablierung eines gemeinsamen Agrardatenraums vorgesehen. Auch die Errichtung von „Testing und Experimenting Facilities“ für künstliche Intelligenz im Agrarbereich ist in Ausarbeitung.
5. Das Programm „Horizon Europe“ sieht unter anderem im Cluster 6 die Schaffung der Partnerschaft „Agriculture of Data“ mit dem Ziel vor, durch die Nutzung der Möglichkeiten der aktuellen Digital-/Datentechnologien im Bereich der Erdbeobachtung die landwirtschaftlichen Praktiken und Betriebsrentabilität nachhaltig zu verbessern.

Annexes

Annex I on the ex-ante evaluation and the strategic environmental assessment (SEA) referred to in Directive 2001/42/EC

1. Summary of ex-ante evaluation process and results

Die Ex-ante Bewertung des nationalen Strategieplans für die Gemeinsame Agrarpolitik (kurz GSP) im Zeitraum 2023-2027 gemäß Artikel 139 der Verordnung über die GAP-Strategiepläne (VO (EU) 2021/2115) wurde vom Konsortium Rosinak & Partner und WIFO als begleitende Evaluierung im Zeitraum von Jänner 2020 bis Ende 2021 durchgeführt.

Die Ex-ante-Evaluierung des GAP-Strategieplans ist – wie die Strategische Umweltprüfung – ein begleitender Prozess und bildet einen integrierten Bestandteil des GSP.

Die Inhalte und der Umfang der Ex-ante-Evaluierung werden im Artikel 139 der VO (EU) 2021/2115 definiert. Bewertet werden folgende Elemente:

1. der Beitrag des GAP-Strategieplans zur Erreichung der spezifischen Ziele unter Berücksichtigung der nationalen und regionalen Bedarfe und des Entwicklungspotenzials sowie der Erfahrungen aus der Durchführung der GAP in den vorangegangenen Programmplanungszeiträumen;
2. die interne Kohärenz des GAP-Strategieplans und dessen Bezug zu anderen relevanten Instrumenten;
3. die Übereinstimmung der Zuweisung der Haushaltsmittel mit den spezifischen Zielen, auf die im Rahmen des GAP-Strategieplans eingegangen wird;
4. die Art und Weise, wie die erwarteten Outputs zu Ergebnissen beitragen;
5. die Frage, ob die quantifizierten Sollvorgaben für Ergebnisse und Etappenziele angemessen und realistisch sind;
6. die geplanten Maßnahmen zur Verringerung des Verwaltungsaufwands der Landwirte und anderen Begünstigten;
7. gegebenenfalls die Gründe für den Einsatz von aus dem ELER finanzierten Finanzierungsinstrumenten.

Im Zuge der Ex-Ante-Evaluierung wurden diese Fragestellungen weiter konkretisiert und ergänzt, um folgenden Sachverhalten Rechnung zu tragen:

1. alle Interventionen aus Säule 1 und Säule 2 werden in einem kohärenten Plan programmiert;
2. alle Interventionen sollen sich an 9 spezifischen Zielen und dem Querschnittsziel ausrichten;
3. für jeden Interventionsbereich sind weitere politische Ziele aus Farm-To-Fork-Strategie der Biodiversitätsstrategie und verpflichtende Ziele aus EU-Umwelt-, Klima- und Energie-Rechtsvorschriften maßgeblich;
4. alle Interventionen sind mit quantifizierten Output- und Ergebnisindikatoren zu hinterlegen, und zwar auf plausible und nachvollziehbare Weise;
5. die Etappenziele, die im jährlichen Leistungsbericht überprüft werden, sollen adäquat und realistisch sein;
6. durch die Ex-Ante-Evaluierung soll die Qualität des nationalen GSP verbessert werden;
7. dazu zählt, dass gleichzeitig eine Grundlage für die effektive Begleitung und Bewertung des GSP 2023–2027 geschaffen wird;
8. unter jenen, die am Prozess beteiligt sind, soll Bewusstsein geschaffen werden für die neue, stärker zielgerichtete GSP-Interventionslogik.

Die Ex-Ante-Evaluierung ist ein Teil der **Qualitätskontrolle** und liefert einen Beitrag, um den hohen qualitativen Ansprüchen des Konzepts des nationalen GSP gerecht zu werden. Sie trägt dazu bei, dass die Förderungen auf die Ziele ausgerichtet sind, ohne auf die Politikgestaltung im Rahmen des Stakeholder-Dialoges Einfluss zu nehmen. Mitglieder des Ex-Ante-Evaluierungsteams waren zu unterschiedlichen Phasen in den Stakeholderprozess, der die Entwicklung des GSP begleitet hat, eingebunden, um dazu beizutragen, dass unter den Beteiligten ein gemeinsames Verständnis für die Qualitätsansprüche und

Zugänge entsteht.

Die Ex-Ante Evaluierung besteht aus einer Reihe zusammenhängender Aufgaben, die sowohl die fachliche Bearbeitung als auch die Prozessbegleitung umfassten. Die Ex-Ante-Evaluierung verfolgt einen dialogorientierten und kooperativen Ansatz in einer engen Abstimmung mit dem GSP-Team des BMLRT. Dieser Zugang war nötig, da die Rahmenbedingungen dynamisch waren und somit laufend Nachjustierungen nötig waren. Die eingesetzten Instrumente waren Abstimmungs-Workshops, an denen das Evaluierungsteam und Bearbeiterinnen und Bearbeiter des Teams im BMLRT teilnahmen, sowie ein mehrfacher bilateraler Austausch mit den Ziel- und Interventionsverantwortlichen.

Die Ex-Ante-Evaluierung erfolgte in drei Phasen der Bewertung:

1. Bewertung der SWOT-Analyse und der Bedarfsermittlung (Phase 1, zwei Bewertungsrunden);
2. Bewertung der Interventionslogik, der Zielwerte und Etappenziele des GAP-Strategieplans (Phase 2, zwei Bewertungsrunden);
3. Bewertung der geplanten Umsetzungsmodalitäten des GAP-Strategieplans (Phase 3).

Die Evaluierung erfolgte jeweils in mehreren Schritten. Vom BMLRT bereitgestellte Dokumente (z.B. SWOT, Bedarfe) wurden vom Evaluierungsteam bewertet. Die Ergebnisse wurden dem Bearbeitungsteam übermittelt und gemeinsam diskutiert. Allfällig überarbeitete Fassungen wurden schließlich einer weiteren Beurteilung unterzogen.

Tabelle 1 Meilensteine der Ex-Ante Evaluierung

Phase	**Inhaltliche Bearbeitung**	**Prozessbegleitung**
Kick-off	· Erarbeitung der methodischen Vorgangsweise der Ex-Ante-Evaluierung des GSP im Dezember 2019 / Jänner 2020	· Vorstellung der Ziele und der Vorgangsweise der Ex-Ante-Evaluierung GSP bei der Projektteamsitzung am 30. Jänner 2020
Bewertung der SWOT-Analyse und der Bedarfsermittlung (Phase 1)	· Erarbeitung einer Folienpräsentation zu den Grundprinzipien für die Ausgestaltung der Interventionslogik, SWOT-Analyse, Bedarfsermittlung und Priorisierung, Februar bis April 2020 · Erarbeitung einer Methodik zur Bewertung der Analyse der Situation, der zusammenfassenden SWOT-Darstellung und der daraus abgeleiteten Bedarfsermittlung, März 2020	· Sitzung zur Vertiefung der Bedarfsanalyse am 14.2.2020
Bewertung 1. Runde	· Lieferung der Bewertungsberichte für alle Spezifischen Ziele und	· Durchführung von vier Online- Besprechungen am 26.03, 27.03, 02.04. und

	für das Querschnittsziel von April bis Juni 2020 (Bewertung 1. Runde).	14.04.2020 zur Bewertung der SWOT-Analyse und der Bedarfsermittlung für alle Spezifischen Ziele
	· Reflexion der Methodik für die Bewertung der SWOT-Analyse und der Bedarfsermittlung	· Besprechung mit dem Auftraggeber am 8. April 2020 zur Abstimmung der Vorgangsweise
	· Vorschlag für Beurteilungskriterien für die Priorisierung der Bedarfsermittlung durch das Evaluierungsteam, September 2020	· Durchführung einer Online-Besprechung zur Methodik der Priorisierung der Bedarfe mit der Verwaltungsbehörde am 14.09.2020
Bewertung 2. Runde	· Lieferung der Bewertungsberichte für alle Spezifischen Ziele und für das Querschnittsziel von Oktober bis November 2020 (Bewertung 2. Runde)	· Übermittlung der Zweitbewertungen an die Zielverantwortlichen und individuelle Rücksprachen · Reflexion der Ergebnisse mit dem Auftraggeber am 3. November 2020
Bewertung der Interventionslogik, der Zielwerte und Etappenziele des GAP-Strategieplans (Phase 2)	· Erarbeitung einer Folienpräsentation zu den „Grundprinzipien für die Ausgestaltung der GSP-Interventionsstrategie“ im Juni 2020 · Erarbeitung einer Methodik für die Bewertung der Interventionslogik, der Zielwerte und Etappenziele des GAP-Strategieplans (Phase 2)	· Besprechung mit dem Auftraggeber am 2. Juni 2020 zur Abstimmung der Vorgangsweise · Präsentation des Foliensatzes für die Fachabteilungen am 25.06.2020 · Teilnahme an Sitzung zu den GSP-Interventionen am 02. Juli 2020, · Besprechung mit dem Auftraggeber am 14. September 2020 zur Vorbereitung der Sitzung am 23. September · Teilnahme an „Gemeinsamer Sitzung der ExpertInnengruppen“ am 23. September 2020 · Besprechung mit dem Auftraggeber am 11. November 2020 zum Stand der Arbeiten · Teilnahme am Online Stakeholder Dialog am 24.

		November 2020 · Meeting mit den Fachabteilungen am 15.1.2021 zur Erstellung eines Entwurfes für die Interventionsstrategie · Organisation eines Online-Austausches der österreichischen und der dänischen VB zum Inhalt der Interventionsstrategien am 20. April 2021 · Durchführung eines Online-Seminars zum Thema Verhaltensökonomie mit Fokus Landwirtschaft in Kooperation mit dem IHS (Katharina Gangl) am 22. April 2021 · Besprechung mit dem Auftraggeber am 4. Mai 2021 zur Arbeit an der Interventionsstrategie · Vorstellung der Rolle und des Sachstandes der Ex-Ante Evaluierung im Rahmen des Stakeholder-Dialogs zur Erstellung österreichischer GAP-Strategieplan am 13. Juli 2021
Bewertung 1. Runde	· Lieferung der Erstbewertungen der Interventionsstrategien für alle SZ und QZ Mitte und Ende Juni 2021 (Bewertung 1. Runde)	· Besprechung mit dem Auftraggeber am 14. Juni 2021 zur Vorbereitung der Workshops am 21. und 23. Juni 2021 ·Durchführung von zwei Online-Besprechungen zur Bewertung der Interventionsstrategien am 21.06. und am 23.06.2021.
	· Vorschlag für die Struktur einer „Mastertabelle“, in der alle relevanten Bausteine des GSP zusammengeführt und elektronisch bearbeitet und ausgewertet werden	·Online-Meetings mit der GSP-Koordination im März und April 2021, um die „Mastertabelle“ abzustimmen

	können im März 2021	
	· Erarbeitung einer Methodik für die Bestimmung der Zielwerte auf Ebene der Interventionen und Aggregation auf Programmebene im September 2021	·Besprechung im BMLRT am 23. August 2021 zur Quantifizierung der Zielwerte ·Vorbesprechung im BMLRT am 15. September 2021 ·Online-Workshop zur Quantifizierung der Zielwerte und Etappenziele des GAP-Strategieplanes im Rahmen der 6. Sitzung der Unterarbeitsgruppe Leistungsrahmen (sowie sonstiger Interessierter) am 22.09.2021 (mit rund 60 Teilnehmenden)
	· Adaptierung der Methodik für die Bewertung der Interventionsstrategien (aufgrund zeitlicher Verzögerungen bei der Erarbeitung)	·Besprechung mit dem Auftraggeber am 6. September 2021 zur Abstimmung der Vorgangsweise
Bewertung 2. Runde	· Lieferung der Zweitbewertungen der Interventionsstrategien für alle SZ und QZ am 13. Dezember 2021 (Bewertung 2. Runde)	·Diskussion im Rahmen des Online-Workshops am 17. Dezember 2021
Bewertung der geplanten Umsetzungsmodalitäten des GAP-Strategieplans (Phase 3)	· Analyse der geplanten Regelungen zur Verwaltungsvereinfachung im GSP im November 2021; ergänzendes Interview mit dem BMLRT und mit der AMA	·Teilnahme an den Sitzungen der Unterarbeitsgruppe „Leistungsrahmen, Evaluierung, Codierung“ am 05.03, 18.06, 04.11.2020
Erstellung des Berichtes der Ex-Ante Evaluierung (Phase 4)	·Lieferung der Ex-Ante-Empfehlungen und eines Zusammenfassenden Berichtes am 13. Dezember 2021 (Entwurfsfassung)	·Online-Workshop zu den Ex-Ante-Empfehlungen am 17.12.2021 · Stellungnahmen der Zielverantwortlichen / Fachabteilungen zu den Empfehlungen
	·Lieferung der Ex-Ante-Empfehlungen und der Kommentare der Zielverantwortlichen / Fachabteilungen am	·Online-Besprechung mit den Programmverantwortlichen am 20.12.2021.

	21.12.2021	
	·Lieferung eines Zusammenfassenden Berichtes am 23. Dezember 2021 (finale Fassung vorbehaltlich der Kommentare der EK)	
	·Noch offen: Gegebenenfalls Überarbeitung des Endberichtes im Zuge des Genehmigungsprozederes	

Quelle: Ex-Ante Team

Die Hauptergebnisse der Ex-Ante-Evaluierung sind in folgenden Berichten dokumentiert:

1. Eine Liste der grundlegenden Empfehlungen, die von den verantwortlichen Verwaltungsstellen kommentiert wurde inklusive Kurztitel und Kategorisierung;
2. Ein zusammenfassender Bericht mit allen Befunden und Empfehlungen, der nach Themen und Spezifischen Zielen gegliedert ist. Dieser Bericht enthält auch die Analyse der Mittelverteilung und der Verwaltungsvereinfachung und die Beschreibung der Vorgehensweise;
3. 10 zielspezifische Detailbewertungen als Arbeitsunterlagen für die Zielverantwortlichen zur SWOT-Analyse und zur Bedarfsermittlung (Phase 1, Runde 2);
4. 10 zielspezifische Detailbewertungen der Interventionslogik, der Zielwerte und Etappenziele des GAP-Strategieplans als Arbeitsunterlagen für die Zielverantwortlichen (Phase 2+3, Runde 2);
5. Daneben existieren zielspezifische Bewertungen jeweils aus der ersten Bewertungsrunde von SWOT/Bedarfen und Interventionslogik und zahlreiche Folienpräsentationen, die für die Workshops erstellt wurden.

Insgesamt wurden vom Ex-Ante-Team 69 grundlegende Empfehlungen formuliert. Die häufigsten sind den SZ4, 6, 8, und 10 zugeordnet. Davon wurden 58% (40) vollinhaltlich, 10% (7) teilweise und 32% (22) nicht berücksichtigt. Von den Programmbehörden wurden ausreichende Begründungen für den Grad der Berücksichtigung geliefert.

Die Empfehlungen der Ex-Ante Evaluierung betreffen in der Hauptsache folgende Aspekte:

1. Die Transparenz des GSP sollte erhöht werden, z.B. durch eine klare Mittelzuweisung zu Spezifischen Zielen (SZ);
2. Es besteht inhaltlicher Vertiefungsbedarf bei einzelnen Themen der SWOT-Analyse, z.B. im Bereich Ernährungssicherheit;
3. Es besteht inhaltlicher Ergänzungsbedarf bei manchen Interventionsstrategien, z.B. den Beitrag von Interventionen zu Bedarfen besser erläutern;
4. Fehlende Dokumente und Daten sollten vervollständig werden, z.B. noch fehlende Planwerte und fehlende Zielwerteformulare zur Dokumentation der Berechnungsmethode der Zielwerte vervollständigen;
5. Inkonsistenzen sollten bereinigt werden, z.B. die Zuordnung unterschiedlicher Ergebnisindikatoren abgleichen;
6. Die Eignung mancher Ergebnisindikatoren sollte überprüft werden, um die Effekte von Interventionen korrekt abzubilden;
7. Die Evaluierung sollte mitgedacht werden, um z.B. potenzielle Zielkonflikte näher zu untersuchen.

Nachfolgend der Link zum vollständigen Ex-Ante-Evaluierungsbericht: GAP-Strategieplan bei der Europäischen Kommission eingereicht (bmlrt.gv.at)

2. Recommendations of the ex-ante evaluation and SEA and how they have been addressed

Title / Reference	Category of recommendation	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
47-1 Verbesserung der Produktionsplanung und Anpassung der Erzeugung an die Nachfrage	SEA specific recommendations	23-09-2021										
30-1 Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirte	SEA specific recommendations	23-09-2021										
47-13 Energieeinsparung (inkl. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien	SEA specific recommendations	23-09-2021										
47-16 Verringerung des Pestizideinsatzes	SEA specific recommendations	23-09-2021										
47-18 Stärkung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse	SEA specific recommendations	23-09-2021										
47-20 Beratungsdienste und technische Hilfe im Umweltbereich	SEA specific recommendations	23-09-2021										
31-3 Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen	SEA specific recommendations	23-09-2021										
70-7 Erosionsschutz Acker	SEA specific recommendations	23-09-2021										
55-1 Aus- und Weiterbildung, Beratungsdienst	SEA specific recommendations	23-09-2021										
70-2 Biologische Wirtschaftsweise	SEA specific recommendations	23-09-2021										
70-4 Heuwirtschaft	SEA specific recommendations	23-09-2021										
70-9 Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen	SEA specific recommendations	23-09-2021										
70-12 Almbewirtschaftung	SEA specific recommendations	23-09-2021										
70-13 Tierwohl – Behirtung	SEA specific recommendations	23-09-2021										
70-15 Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland	SEA specific recommendations	23-09-2021										
47-21 Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren	SEA specific recommendations	23-09-2021										
58-1 Umstellungsförderung	SEA specific recommendations	23-09-2021										
70-1 Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung [UBB]	SEA specific recommendations	23-09-2021										
70-11 Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau	SEA specific recommendations	23-09-2021										
70-18 Tierwohl – Stallhaltung Rinder	SEA specific recommendations	23-09-2021										
70-19 Tierwohl – Stallhaltung Schweine	SEA specific recommendations	23-09-2021										
72-1 Natura 2000 – Landwirtschaft	SEA specific recommendations	23-09-2021										
71-1 Zahlung für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete	SEA specific recommendations	23-09-2021										

Title / Reference	Category of recommendation	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
73-2 Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	SEA specific recommendations	23-09-2021										
55-7 Angewandte Forschung und Innovation im Bereich der Bienenzucht	SEA specific recommendations	23-09-2021										
70-3 Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel	SEA specific recommendations	23-09-2021										
70-5 Bewirtschaftung von Bergmähdern	SEA specific recommendations	23-09-2021										
73-1 Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung	SEA specific recommendations	23-09-2021										
73-4 Waldbewirtschaftung	SEA specific recommendations	23-09-2021										
73-16 Investitionen im Bereich kleine touristische Infrastruktur mit Fokus auf alpine Infrastruktur mit touristischer Relevanz	SEA specific recommendations	23-09-2021										
77-6 Förderung von Operationellen Gruppen und Innovationsprojekten im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft für landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit – EIP AGRI	SEA specific recommendations	23-09-2021										
Begründung der Mittelzuweisungen	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021				X						
73-8 Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten inklusive Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	SEA specific recommendations	23-09-2021										
Klärung Anwendung Ergebnisindikator	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021				X						
73-6 Investitionen in ökologische Verbesserungen und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos	SEA specific recommendations	23-09-2021										
73-12 Investitionen in Errichtung, Ausbau und Verbesserung von allen Arten kleinräumiger Infrastruktur einschließlich Investitionen in erneuerbare Energieträger	SEA specific recommendations	23-09-2021										
73-13 Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene	SEA specific recommendations	23-09-2021										
77-2 Zusammenarbeit	SEA specific recommendations	23-09-2021										
Konkretisierung erhöhte Ambition	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021				X						
Erfordernis von Evaluierungstudien	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021				X						
77-3 Ländliche Innovationssysteme	SEA specific recommendations	23-09-2021										
Klärung Plausibilität der Zielwerte	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021				X						
Klärung Zuteilung Finanzmittel	Intervention logic/contribution to	17-12-2021				X						

Title / Reference	Category of recommendation	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
	objectives											
Vervollständigung Zielwerte Ergeb-nisindikatoren	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021				X						
Eignung Ergebnisindikatoren	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021				X						
73-9 Ländliche Verkehrsinfrastruktur	SEA specific recommendations	23-09-2021										
Abgleich der Analyse zum Wissenstransfer	SWOT analysis, needs assessment	17-12-2021										X
Klärung Zielbeitrag Inter-vention	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021						X				
Klärung Prämien bei kombinierten Interventionen	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021					X					
31-4 Tierwohl-Weide	SEA specific recommendations	23-09-2021										
31-1 Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau	SEA specific recommendations	23-09-2021										
Klärung Zuordnung der Intervention	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021				X						
Änderung Priorisierung Bedarf	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021						X				
Erhöhte Anforderung an Ausgleichszulage	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021						X				
Vervollständigung Berechnung Zielwerte Ergebnisindikatoren	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021		X								
Klare Zuteilung der Finanzmittel zu SZ	Allocation of budgetary resources	17-12-2021										
Konkretisierung Mindestdotierungen	Allocation of budgetary resources	17-12-2021										
Verfeinerung Risikoindikator	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021						X				
Klare Zuteilung der Finanzmittel zu Sektorinterventionen	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021						X				
Regelung des Einsatzes von Herbiziden, Insektiziden	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021										
Vervollständigung von Zielwer-ten	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021						X				
Präzisierung Ergebnisindiaktor	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021						X				
Auflagen zum Herdenschutz	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021						X				

Title / Reference	Category of recommendation	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
Einführung nationaler Ergebnis-indikator	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021						X				
Vervollständigung Berechnung Zielwer-te Ergebnisindikatoren	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021		X								
Begründung der Finanzmittelzuteilung	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021			X							
Konkretisierung der Aus-gangslage	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021						X				
Klare Zuteilung der Finanzmittel für Intervention	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021						X				
Klare Zuteilung der Finanzmittel für Intervention	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021						X				
Vervollständigung von Zielwer-ten	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021						X				
Vertiefung der Analyse zur Ernährungssicherheit	SWOT analysis, needs assessment	17-12-2021	X									
Klärung Zielwert Ergebnisindikator	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021	X									
Klare Zuteilung der Finanzmittel zu SZ	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021		X								
Vervollständigung Zielwerte Ergebnisindikatoren	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021	X									
Vervollständigung Berechnung Zielwerte Ergebnisindikatoren	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021		X								
Abgleich Zielwerte Ergebnisindikatoren	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021		X								
Vertiefung der Analyse der Position der Landwirte in der Wertschöpfungskette	SWOT analysis, needs assessment	17-12-2021			X							
Abgrenzung zwischen Sektor- und Projektinterventionen	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021			X							
Vervollständigung Berechnung Zielwerte Ergebnisindika-toren	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021			X							
Klärung der Mittelausstattung	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021							X			
Erläuterung der Meilensteine von Zielwerten	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021							X			
Klare Beschreibung Interventionsstrategie	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021									X	
Erläuterung Beitrag Interventionen zu	Outputs, results and	17-12-		X								

Title / Reference	Category of recommendation	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
Zielwerten	establishment of milestones and targets	2021										
Klärung Zuordnung Ergebnisindikatoren	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021									X	
Vervollständigung der Zielwertberechnung	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021									X	
Prüfung von Zielwerten	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021					X					
Prüfung von Zielwerten	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021					X					
Berechnung von Zielwerten	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021					X					
Klare Zuteilung der Finanzmittel zu SZ	Allocation of budgetary resources	17-12-2021										
Konkretisierung Mindestdotierungen	Allocation of budgetary resources	17-12-2021										
Konsistenz der SWOT-Elemente in unterschiedlichen Dokumenten	SWOT analysis, needs assessment	17-12-2021										X
Begründung der Mittelzuweisungen	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021										X
Begründung des Zielwertes	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021										X
Klärung der Schnittstellen zwischen Datenbanksystemen	Measures to reduce the administrative burden	17-12-2021										
Begründung des Zielwertes	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021										X
Klärung Beitrag Intervention	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021										X
Erfolgskontrolle der Wirksamkeit der Verwaltungsvereinfachung	Measures to reduce the administrative burden	17-12-2021										
Klare Beschreibung Interventionsstrategie	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021										X
Fehlende Intervention in Bezug auf Bedarf	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021										X
Bessere Beschreibung Intervention	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021								X		
Prüfung Eignung Ergebnisindikator	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021								X		
Begründung Zielwerte in Interventionsstrategie	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021										X

Title / Reference	Category of recommendation	Datum	SO1	SO2	SO3	SO4	SO5	SO6	SO7	SO8	SO9	XCO
Konkretisierung Beitrag zu Bedarf	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021								X		
Prüfung Eignung Ergebnisindikator	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021								X		
Abstimmung der Dokumente zur Zielwertbeschreibung	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021										X
Klare Zuteilung der Finanzmittel zu SZ	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021								X		
Konkretisierung Beitrag zu Bedarf	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021								X		
Prüfung Eignung Ergebnisindikator	Outputs, results and establishment of milestones and targets	17-12-2021								X		
Bessere Beschreibung Intervention	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021								X		
Begleitmaßnahmen zur Einführung neuer Abwicklungssysteme	Measures to reduce the administrative burden	17-12-2021										
Abgleich der Analyse zur Geschlechtergleichstellung	SWOT analysis, needs assessment	17-12-2021								X		
Konkretisierung des Bedarfes	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021								X		
Konkretisierung Beitrag zu Bedarf	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021								X		
Prüfung Eignung Ergebnisindikator	Intervention logic/contribution to objectives	17-12-2021								X		

47-1 Verbesserung der Produktionsplanung und Anpassung der Erzeugung an die Nachfrage - Beschreibung

Der Ausschluss von Einmalprodukten für Folientunnel wird begrüßt. Zudem könnte in den Förderbedingungen eine Prüfung der Landschaftsbildwirkung bei der Neuerrichtung von Gewächshäusern oder Folientunneln (bei größerer Ausdehnung der errichteten Bauwerke) vorgeschrieben werden um hier die potentiell negativen Wirkungen vorausschauend zu vermeiden.

47-1 Verbesserung der Produktionsplanung und Anpassung der Erzeugung an die Nachfrage - Begründung

Bautätigkeiten sollen nicht mit überbordenden Anforderungen belastet werden, da dies dem Förderzweck entgegen stehen würde.
Die in den Bundesländern geltenden Bauvorschriften sind einzuhalten und werden als ausreichend angesehen.

30-1 Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirte - Beschreibung

In einer Evaluierungsstudie könnten die Umweltfolgen in Abhängigkeit des Alters und Bildungsstandes der JunglandwirtInnen erhoben werden.

30-1 Ergänzende Einkommensstützung für Junglandwirte - Begründung

Die Thematik wird in den Evaluierungen des GAP Strategieplans berücksichtigt. Eine exakte Festlegung ist zum aktuellen Zeitpunkt nicht möglich.

47-13 Energieeinsparung (inkl. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien - Beschreibung

Auf Interventionsebene sind neben positiven Wirkungen auch negativen Wirkungen absehbar. Die negativen Wirkungen sind voraussichtlich nicht erheblich. Aus Sicht der SUP wird empfohlen:

1. Konkretisierung des Fördergegenstandes Errichtung von Blockheizkraftwerken im Hinblick auf förderbare Größen/Leistungsfähigkeit

47-13 Energieeinsparung (inkl. Abwärmenutzung), Steigerung der Energieeffizienz sowie Investitionen in alternative Energien - Begründung

Als Auflagen wurden beispielsweise für den Fördergegenstand „Blockheizkraftwerke“ festgelegt, dass eine Einsparung der geplanten Alternative gegenüber dem gesetzlichen Standard dargelegt werden muss. Die Einsparung wird im Vorhinein aufgrund der technischen Spezifikationen durch einen Sachverständigen ermittelt.

Weiters ist ein Nachweis zu erbringen, dass die erzeugte Energie ausschließlich für Zwecke der Erzeugerorganisation verwendet wird.

47-16 Verringerung des Pestizideinsatzes - Beschreibung

Es sind keine erheblichen negativen Umweltwirkungen absehbar. In den Förderbedingungen könnte eine Prüfung der Landschaftsbildwirkung großflächigeren Einnetzungen oder Tunnelanlagen vorgeschrieben werden, um hier die potentiell negativen Wirkungen vorausschauend zu vermeiden.

47-16 Verringerung des Pestizideinsatzes - Begründung

Bautätigkeiten sollen nicht mit überbordenden Anforderungen belastet werden, da dies dem Förderzweck entgegen stehen würde.

Die in den Bundesländern geltenden Bauvorschriften sind einzuhalten und werden als ausreichend angesehen.

47-18 Stärkung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse - Beschreibung

Für die Errichtung von neuen Lagern können zur Vermeidung von negativen Wirkungen insbesondere auf das Landschaftsbild folgende Maßnahmen empfohlen wird:

1. Für die Errichtung von neuen Lagern können zur Vermeidung von negativen Wirkungen insbesondere auf das Landschaftsbild folgende Maßnahmen empfohlen wird:

47-18 Stärkung der Nachhaltigkeit und Effizienz des Transports sowie der Lagerung von Erzeugnissen des Sektors Obst und Gemüse - Begründung

Bautätigkeiten sollen nicht mit überbordenden Anforderungen belastet werden, da dies dem Förderzweck entgegen stehen würde.

Die in den Bundesländern geltenden Bauvorschriften sind einzuhalten und werden als ausreichend angesehen.

47-20 Beratungsdienste und technische Hilfe im Umweltbereich - Beschreibung

Es sind keine erheblichen negativen Umweltwirkungen absehbar. Sofern explizit auf positive Umweltwirkungen durch Beratungsleistungen abgezielt werden soll, sollten diese expliziter in der Interventionsbeschreibung dargestellt werden.

47-20 Beratungsdienste und technische Hilfe im Umweltbereich - Begründung

In der Interventionsbeschreibung und den Fördergegenständen sind beispielsweise nachhaltige Schädlings- und Krankheitsbekämpfungstechniken sowie die nachhaltige Nutzung von Pflanzenschutzmitteln bereits explizit angeführt.

31-3 Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen - Beschreibung

Die Forderung nach dem Ersatz eines Pestizideinsatzes durch den geförderten Pheromoneinsatz bleibt vage. Maximalgrenzen bei Pestizideinsätzen könnten ergänzend eingeführt werden, um eine Reduktion eher sicherzustellen.

Begleitende Studien der ökologischen Folgen des Pheromoneinsatzes im Vergleich zum Pestizideinsatz würden die offenbar noch unsichere Datenlage verbessern.

31-3 Erosionsschutz Wein, Obst und Hopfen - Begründung

Maximalgrenzen sind nicht praktikabel da die Einsatzmenge von dem jeweiligen Wirkstoff als auch dem Schaddruck abhängt. Zu starke Einschränkungen würden zwangsläufig eine Teilnahme an der Erosionsschutzmaßnahme reduzieren. Der Einsatz von PSM darf jedoch nur nach den Prinzipien einer integrierten Produktion nach Überschreiten von Schadschwellen erfolgen. Die Einhaltung der Anwendungsbestimmungen sowie auch die Spritzgeräteüberprüfung ist in diesem Zusammenhang ein ebenso wichtiger Punkt und wird zukünftig im Rahmen der Konditionalität entsprechend geprüft werden.

Die Thematik wird in den Evaluierungen des GAP Strategieplans berücksichtigt. Eine exakte Festlegung ist zum aktuellen Zeitpunkt nicht möglich.

70-7 Erosionsschutz Acker - Beschreibung

Es empfehlen sich begleitende Evaluierungen und/oder eine Ausweisung der Anwendung von Pestiziden in Zusammenhang mit typischen Praxisanwendungen der Minimalbodenbearbeitung sowie Forschungsprojekte zur Reduzierung des Pestizideinsatzes.

70-7 Erosionsschutz Acker - Begründung

Die Thematiken für Evaluierungsstudien werden in der Evaluierung des Strategieplans berücksichtigt. Zum aktuellen Zeitpunkt können allerdings keine konkreten Festlegungen dazu getroffen werden.

55-1 Aus- und Weiterbildung, Beratungsdienst - Beschreibung

Es sind keine erheblichen negativen Umweltwirkungen absehbar. Die Intervention könnte konkretere thematische Schwerpunkte setzen um entsprechende Umweltwirkungen zu stärken.

55-1 Aus- und Weiterbildung, Beratungsdienst - Begründung

Die Intervention ist beabsichtigt breit formuliert, um das gesamte Spektrum der möglichen Themen abzudecken. Umweltthematiken sind davon implizit ebenfalls betroffen, eine Einschränkung auf diese wäre aber nicht im Sinne der Zielsetzungen für die Intervention.

70-2 Biologische Wirtschaftsweise - Beschreibung

Begleitende Maßnahmen zur Beeinflussung des Konsumstils in Österreich (Maßnahmen gegen Verschwendung von Lebensmitteln, Senkung des Konsums ressourcenintensiver (zB tierischer) Produkte) können die Auswirkungen einer verringerten Produktion mildern (Wirkung 0/+ Schutzgut Ressourcen).

Zur Beobachtung der Verbreitung invasiver Arten auf Brachflächen könnte ein begleitendes Monitoring eingerichtet werden (Wirkung ++ Schutzgut Biologische Vielfalt).

Die Biodiversitätswirkung vergrößert sich tendenziell durch gezielte landschaftsplanerische Maßnahmen (z.B. Biotop-Netzwerk) und Dauerhaftigkeit, zB eine Bindung der Biodiversitätsflächen über längere Zeiträume. Die Verpflichtung zur Errichtung von Biodiversitätsflächen bei Schlägen ab 5 ha kommt diesem Anspruch in Ansätzen nach, ersetzt aber nicht die zielgerichtete Planung auf Landschaftsebene, die in Pilotstudien getestet werden könnte (Wirkung ++ Schutzgut Biologische Vielfalt, + Schutzgut Landschaft).

Klimawandelanpassung ist nicht Gegenstand der SUP. Indirekt können sich aber Umweltfolgen ergeben. Die verminderte Anpassungsfähigkeit der LandwirtInnen und Landwirte aufgrund des Grünlandumbruchverbotes könnte sich nachteilig auswirken, weil potenziell ackertaugliche Standorte eventuell nicht entsprechend ihres (zukünftigen) Ertragspotenzials bewirtschaftet werden können. In grünlanddominierten Regionen können Ackerflächen auch zur ökologischen und landschaftlichen Vielfalt beitragen. Die langfristigen Effekte des Grünlandumbruchverbotes sollten in Evaluierungsstudien analysiert werden.

70-2 Biologische Wirtschaftsweise - Begründung

Die Thematiken für Evaluierungsstudien werden in der Evaluierung des Strategieplans berücksichtigt. Zum aktuellen Zeitpunkt können allerdings keine konkreten Festlegungen dazu getroffen werden.

Gezielte, begleitende Maßnahmen zur Beeinflussung des Konsumstils in Österreich stehen nicht im Fokus der Interventionen des GAP-Strategieplans. Natürlich wird es in einzelnen Projekten als begleitende Aktivitäten Kommunikationsmaßnahmen geben (insbesondere i.R. von 77-2), wo der eine oder andere Aspekt in Richtung Ressourcenschonung und dergleichen vorkommen wird, aber es wird keine konkreten Projekte geben, die auf eine Veränderung des Konsumstils abzielen. Die Vorzüglichkeit der biologischen Produktion wird jedoch über entsprechende Absatzförderungmaßnahmen oder auch Qualitätsregelungen unterstützt.
Dieser Empfehlung kann daher nicht nachgekommen werden.

Grundsätzlich kann auf den Acker-Biodiversitätsflächen im Rahmen von UBB (70-1) und Bio (70-2) künftig auch das in AT bereits etablierte Biodiversitäts-Laienmonitoring, bei dem Landwirtinnen und Landwirte Tiere und Pflanzen ihrer naturschutzfachlich wertvollen Flächen beobachten, umgesetzt werden. Für die Teilnahme am Monitoring gibt es einen optionalen Zuschlag, im Fokus stehen hier ausgewählte Themen wie Schnittzeitpunkte oder ornithologische Beobachtungen. Das Monitoring insavisver Arten ist nicht Gegenstand des Monitorings. Entsprechende Aktionen könnten aber ggf. über projektorientierte Studien im Rahmen der GAP umgesetzt werden. Wichtig ist in diesem Zusammenhang, dass das Biodiversitäts-Laienmonitoring in erster Linie das Bewusstsein für Landwirtinnen und Landwirte im Biodiversitätsbereich gestärkt, aber es können auch Aussagen über die Entwicklung von Pflanzen und Tieren in unterschiedlichen Regionen Österreichs getroffen werden.

Eine Pilotstudie zum Thema Biotopvernetzung durch die sinnvolle Anlage von Strukturelementen auf Landschaftsebene ist grundsätzlich interessant. Wichtige Informationen dazu gibt es aber bereits in einer aktuellen Studie des Umweltbundesamts zur Lebensraumvernetzung:
LEITNER, H., GRILLMAYER, R., LEISSING, D., LACKNER, S., BANKO, G., STEJSKAL-TIEFENBACH, M. 2018: Lebensraumvernetzung zur Sicherung der Biodiversität in Österreich. Technischer Bericht, erstellt im Auftrag des Bundesministeriums für Nachhaltigkeit und Tourismus (BMNT) aus Mitteln des Österreichischen Programms für die Ländliche Entwicklung, Wien. 134 S.
Empfehlungen für zusätzliche Auflagen auf Landschaftsebene, die die Biodiversitätswirkung der im ÖPUL geförderten Strukturelemente erhöhen (wie z.B. die erwähnte Flächenbindung von Biodiversitätsflächen) sind außerdem auch im Rahmen der Evaluierung der ÖPUL-Interventionen zu erwarten, es wurden aber verstärkte Elemente für eine verbesserte Verteilung in den Maßnahmen verankert.

Zum aktuellen Zeitpunkt können wir daher uns nicht festlegen ob die vorgeschlagene Pilotstudie Sinn macht.

70-4 Heuwirtschaft - Beschreibung

Begleitende Auflagen (z.B. veränderte Mähtechnik, veränderter Schnittzeitpunkt, veränderte Schnitthöhe) könnten eine positive ökologische Wirkung der Maßnahme sicherstellen.

70-4 Heuwirtschaft - Begründung

Begleitende Auflagen sind nicht geplant, da der Verzicht auf Silagebereitung laut Evaluierungzu einem verzögerten ersten Schnitt und einer mosaikartigeren Nutzung von Flächen führt und laut Suske et al (2019) ein maßgeblicher Grund für die Aufrechterhaltung der Bewirtschaftung von extensiven Grünlandflächen (inkl. Mähwiesen/-weiden mit drei Nutzungen) darstellt. Und weil die Zugangsvoraussetzung eine Teilnahme an UBB ist, kann hier von einem deutlichen Biodiversitätseffekt ausgegangen werden. (Kombination der Heubewirtschaftung mit Grünfütterung in Form von Eingrasen oder Weide im überwiegenden Teil der Vegetationsperiode für alle raufutterverzehrende Tiere am Betrieb“.

70-9 Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen - Beschreibung

Die unklaren Anwendungen und Wirkungen alternativer Managementverfahren sollten Teil von Evaluierungsstudien sein. Erhebliche vorhersehbare negative Managementänderungen könnten Teil der Auflagen sein.

70-9 Herbizidverzicht Wein, Obst und Hopfen - Begründung

Die Thematiken für Evaluierungsstudien werden in der Evaluierung des Strategieplans berücksichtigt. Zum aktuellen Zeitpunkt können allerdings keine konkreten Festlegungen dazu getroffen werden.

Da durch den Herbizidverzicht mit keinen Managementänderungen, die erhebliche negative Umwelteffekte nach sich ziehen, zu rechnen ist, werden keine zusätzlichen Auflagen i.R. von 70-9 gefordert.

70-12 Almbewirtschaftung - Beschreibung

Evaluierungsstudien deuten auf die Notwendigkeit spezifischer Bewirtschaftungsmaßnahmen auf Almflächen hin, um spezifische Biodiversitätsziele zu erreichen (siehe *Holzer, T., Zuna-Kratky T., Bieringer, G. (2019). Bewertung der Wirkung relevanter LE-Maßnahmen auf Heuschrecken und Tagfalter als Indikatorarten für Biodiversität. Endbericht an das an das Bundesministerium für Nachhaltigkeit und Tourismus.*). Der optionale Naturschutzplan Alm greift diese Forderung auf. Weitere Evaluierungsstudien dazu können zur längerfristigen Entwicklung der Maßnahme beitragen.

70-12 Almbewirtschaftung - Begründung

Die Thematiken für Evaluierungsstudien werden in der Evaluierung des Strategieplans berücksichtigt. Zum aktuellen Zeitpunkt können allerdings keine konkreten Festlegungen dazu getroffen werden.

70-13 Tierwohl – Behirtung - Beschreibung

Eine Evaluierungsstudie könnte hilfreich sein, um die Synergien und Zielkonflikte des Weidemanagements (Produktivität, steigende oder sinkende Habitatqualität und Artenvielfalt) offenzulegen.

Für eine konkretere Einschätzung der Wirkung der Maßnahme bräuchte es klarere Definitionen der Managementverpflichtungen (dzt.: „Es hat eine standortgerechte Beweidung der jeweiligen Teilflächen mittels entsprechender Weidemaßnahmen zu erfolgen.“).

70-13 Tierwohl – Behirtung - Begründung

Die Thematiken für Evaluierungsstudien werden in der Evaluierung des Strategieplans berücksichtigt. Zum aktuellen Zeitpunkt können allerdings keine konkreten Festlegungen dazu getroffen werden.

Detaillierte Definitionen werden in den Richtlinien zur Implementierung festgelegt, sollen aber nicht im Strategieplandokument selbst inkludiert sein, da dies nicht dem Detaillierungsgrad des Strategieplans entspricht.

In erster Linie ist die Weidemaßnahme eine Tierwohlmaßnahmen. Die Weidehaltung leistet aber einen zentralen Beitrag zum Klimaschutz und zur Luftreinhaltung. Laut Umweltbundesamt & HBLFA Raumberg Gumpenstein (2016) sind die Emissionen, die während des Weideganges entstehen, relativ gering, da der leicht umsetzbare Stickstoff im Urin direkt auf die Weide aufgebracht und sehr schnell vom Boden aufgenommen wird. Durch den Weidegang werden also Ammoniak- und Treibhausgasemissionen (Methan, Lachgas) gleichermaßen reduziert, da weniger Stickstoff gelagert wird und dadurch geringere Emissionen während der Lagerung und Ausbringung des Düngers entstehen.

Literatur:

Umweltbundesamt & HBLFA Raumberg Gumpenstein 2016: Anderl, M.; Haider, S.; Zethner, G.; Kropsch, M.; Pöllinger, A.; Zentner, E: Maßnahmen zur Minderung sekundärer Partikelbildung durch Ammoniakemissionen aus der Landwirtschaft. Reports, Bd. REP-0569. Umweltbundesamt, Wien.

Eine klarere Defintion der Managementverpflichtungen wird daher nicht unterstützt.

70-15 Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland - Beschreibung

Nachteilig wirkt im Bereich Klima die verminderte Anpassungsfähigkeit der LandwirtInnen und Landwirte, weil längerfristig potenziell ackertaugliche Standorte nicht entsprechend ihres (zukünftigen) Ertragspotenzials bewirtschaftet werden können. Evaluierung der längerfristigen Folgen des Grünlandumbruchverbotes für die Anpassungsfähigkeit der Betriebe, das landwirtschaftliche Produktionspotenzial und die Artenvielfalt wären für eine diesbezügliche Einschätzung hilfreich.

70-15 Humuserhalt und Bodenschutz auf umbruchsfähigem Grünland - Begründung

Die Thematiken für Evaluierungsstudien werden in der Evaluierung des Strategieplans berücksichtigt. Zum aktuellen Zeitpunkt können allerdings keine konkreten Festlegungen dazu getroffen werden.

47-21 Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren - Beschreibung

Es sind keine erheblichen negativen Umweltwirkungen absehbar. Positive Umweltwirkungen könnten potentiell durch eine entsprechende Fokussierung der Förderungsgegenstände gestärkt werden, sind aber augenscheinlich nicht die Absicht der Intervention.

47-21 Beratungen, Schulungen und Austausch von bewährten Verfahren - Begründung

Die Fördergegenstände beabsichtigen ein breites Spektrum möglicher Themen abzudecken. Umweltthematiken sind davon ebenfalls betroffen und explizit als Fördergegenstände benannt, eine Einschränkung auf diese wäre aber nicht im Sinne der Zielsetzungen für die Intervention.

58-1 Umstellungsförderung - Beschreibung

Es sind keine erheblichen negativen Umweltwirkungen absehbar. Negative Umweltwirkungen könnten vorausschauend vermieden werden indem für größere Neuanlagen verpflichtende Prüfung der Landschaftsbildwirkung oder der Biodiversitätswirkung (Beeinträchtigung des Biotopverbundes) vorgegeben werden und ggf. Ausgleichsmaßnahmen umgesetzt werden müssen.

58-1 Umstellungsförderung - Begründung

Weingärten werden im Normalfall wieder dort ausgepflanzt, wo bereits vorher ein Weingarten existierte, weshalb sich kaum Änderungen im Landschaftsbild und im Biotopverbund ergeben. Die Errichtung von Terrassen (Steinmauer oder Böschungsterrassen) ist eine Bautätigkeiten geringeren Umfangs und sollte daher nicht mit überbordenden Anforderungen belastet werden, da dies dem Förderzweck entgegen stehen würde.

70-1 Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung [UBB] - Beschreibung

Begleitende Maßnahmen zur Beeinflussung des Konsumstils in Österreich (Maßnahmen gegen Verschwendung von Lebensmitteln, Senkung des Konsums ressourcenintensiver (zB tierischer) Produkte) können die Auswirkungen einer verringerten Produktion mildern (Wirkung 0/+ Schutzgut Ressourcen).

Zur Beobachtung der Verbreitung invasiver Arten auf Brachflächen könnte ein begleitendes Monitoring eingerichtet werden (Wirkung + Schutzgut Biologische Vielfalt).

Die Biodiversitätswirkung vergrößert sich tendenziell durch gezielte landschaftsplanerische Maßnahmen (z.B. Biotop-Netzwerk) und Dauerhaftigkeit, zB eine Bindung der Biodiversitätsflächen über längere Zeiträume. Die Verpflichtung zur Errichtung von Biodiversitätsflächen bei Schlägen ab 5 ha kommt diesem Anspruch in Ansätzen nach, ersetzt aber nicht die zielgerichtete Planung auf Landschaftsebene, die in Pilotstudien getestet werden könnte (Wirkung + Schutzgut Biologische Vielfalt, + Landschaft).

Klimawandelanpassung ist nicht Gegenstand der SUP. Indirekt und langfristig könnten sich aber Umweltfolgen durch das Grünlandumbruchverbot ergeben, dessen positive Wirkung auf den Bodenkohlenstoffgehalt unbestritten ist. Die verminderte Anpassungsfähigkeit der LandwirtInnen und Landwirte aufgrund des Grünlandumbruchverbotes könnte bewirken, dass potenziell ackertaugliche Standorte eventuell nicht entsprechend ihres (zukünftigen) Ertragspotenzials bewirtschaftet werden können. In grünlanddominierten Regionen können Ackerflächen auch zur ökologischen und landschaftlichen Vielfalt beitragen. Sowohl die Größenordnungen als auch die langfristigen Effekte des Grünlandumbruchverbotes sind unklar und sollten in Evaluierungsstudien analysiert werden.

70-1 Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung [UBB] - Begründung

Die Thematiken für Evaluierungsstudien werden in der Evaluierung des Strategieplans berücksichtigt. Zum aktuellen Zeitpunkt können allerdings keine konkreten Festlegungen dazu getroffen werden.

Begleitmaßnahmen werde laufend außerhalb des GAP-Strategieplans angesprochen, hier wird auch die Zusammenarbeit mit den Stakeholdern gefragt sein. Die Strategie Farm2Fork spricht auch das Konsumverhalten an, liegt jedoch insbesondere in der Zuständigkeit des BMSGPK.

Gezielte, begleitende Maßnahmen zur Beeinflussung des Konsumstils in Österreich stehen nicht im Fokus der Interventionen des GAP-Strategieplans. Natürlich wird es in einzelnen Projekten als begleitende Aktivitäten Kommunikationsmaßnahmen geben (insbesondere i.R. von 77-2), wo der eine oder andere Aspekt in Richtung Ressourcenschonung und dergleichen vorkommen wird, aber es wird keine konkreten Projekte geben, die auf eine Veränderung des Konsumstils abzielen.

Dieser Empfehlung kann daher nicht nachgekommen werden.

Grundsätzlich kann auf den Acker-Biodiversitätsflächen im Rahmen von UBB (70-1) und Bio (70-2) künftig auch das in AT bereits etablierte Biodiversitäts-Laienmonitoring, bei dem Landwirtinnen und Landwirte Tiere und Pflanzen ihrer naturschutzfachlich wertvollen Flächen beobachten, umgesetzt werden. Für die Teilnahme am Monitoring gibt es einen optionalen Zuschlag, im Fokus stehen hier ausgewählte Themen wie Schnittzeitpunkte oder ornithologische Beobachtungen. Das Monitoring insavisver Arten ist nicht Gegenstand des Monitorings. Entsprechende Aktionen könnten aber ggf. über projektorientierte Studien im Rahmen der GAP umgesetzt werden. Wichtig ist in diesem Zusammenhang, dass das Biodiversitäts-Laienmonitoring in erster Linie das Bewusstsein für Landwirtinnen und Landwirte im Biodiversitätsbereich gestärkt, aber es können auch Aussagen über die Entwicklung von Pflanzen und Tieren in unterschiedlichen Regionen Österreichs getroffen werden.

Eine Pilotstudie zum Thema Biotopvernetzung durch die sinnvolle Anlage von Strukturelementen auf Landschaftsebene ist grundsätzlich interessant. Wichtige Informationen dazu gibt es aber bereits in einer aktuellen Studie des Umweltbundesamts zur Lebensraumvernetzung:
LEITNER, H., GRILLMAYER, R., LEISSING, D., LACKNER, S., BANKO, G., STEJSKAL-TIEFENBACH, M. 2018: Lebensraumvernetzung zur Sicherung der Biodiversität in Österreich. Technischer Bericht, erstellt im Auftrag des Bundesministeriums für Nachhaltigkeit und Tourismus (BMNT) aus Mitteln des Österreichischen Programms für die Ländliche Entwicklung, Wien. 134 S.

Empfehlungen für zusätzliche Auflagen auf Landschaftsebene, die die Biodiversitätswirkung der im ÖPUL geförderten Strukturelemente erhöhen (wie z.b. die erwähnte Flächenbindung von Biodiversitätsflächen) sind außerdem auch im Rahmen der Evaluierung der ÖPUL-Interventionen zu erwarten, es wurden aber verstärkte Elemente für eine verbesserte Verteilung in den Maßnahmen verankert.
Zum aktuellen Zeitpunkt können wir daher uns nicht festlegen ob die vorgeschlagene Pilotstudie Sinn macht.

70-11 Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau - Beschreibung

Der Einsatz von Nützlingen könnte zu Einflüssen auf die Artenvielfalt führen. Es empfiehlt sich ein begleitendes Monitoring zur Wirkung von Nützlingen auf angrenzende Habitate.

70-11 Einsatz von Nützlingen im geschützten Anbau - Begründung

Da der Nützlingseinsatz im Rahmen von 70-11 ausschließlich im geschützten Anbau gefördert wird, ist ein Monitoring zur Wirkung von Nützlingen auf angrenzende Habitate nicht zielführend. Empfehlung wird nicht umgesetzt.

70-18 Tierwohl – Stallhaltung Rinder - Beschreibung

Die Festmistlagerung und -kompostierung führt zu komplexen biogenen Prozessen. Die wissenschaftliche Literatur weist auf die unterschiedlichen managementbedingten Effekte auf N_2O, NH_3 und CH_4 Emissionen hin. Eine Evaluierungsstudie sollte best-practice Managements aus Sicht des Luft- und Klimaschutzes zum Umgang mit Festmist und Kompost unter österreichischen Verhältnissen darlegen.

70-18 Tierwohl – Stallhaltung Rinder - Begründung

Die Thematiken für Evaluierungsstudien werden in der Evaluierung des Strategieplans berücksichtigt. Zum aktuellen Zeitpunkt können allerdings keine konkreten Festlegungen dazu getroffen werden.

Ein entsprechendes Merkblatt des ÖKL zum Thema Festmistlagerung und Festmistkompostierung wurde bereits gemeinsam mit Fachexpertinnen und Fachexperten ausgearbeitet.

70-19 Tierwohl – Stallhaltung Schweine - Beschreibung

Die Festmistlagerung und -kompostierung führt zu komplexen biogenen Prozessen. Die wissenschaftliche Literatur weist auf die unterschiedlichen managementbedingten Effekte auf N_2O, NH_3 und CH_4 Emissionen hin. Eine Evaluierungsstudie sollte best-practice Managements aus Sich des Luft- und Klimaschutzes zum Umgang mit Festmist und Kompost unter österreichischen Verhältnissen darlegen.

70-19 Tierwohl – Stallhaltung Schweine - Begründung

Ein entsprechendes Merkblatt des ÖKL zum Thema Festmistlagerung und Festmistkompostierung wurde bereits gemeinsam mit Fachexpertinnen und Fachexperten ausgearbeitet.

72-1 Natura 2000 – Landwirtschaft - Beschreibung

Angesichts möglicher Mitnahmeeffekte könnte eine Evaluierungsstudie ermitteln, inwiefern die Intervention die Umweltsituation in Natura 2000 Gebieten tatsächlich verbessert.

72-1 Natura 2000 – Landwirtschaft - Begründung

Die Thematiken für Evaluierungsstudien werden in der Evaluierung des Strategieplans berücksichtigt. Zum aktuellen Zeitpunkt können allerdings keine konkreten Festlegungen dazu getroffen werden. Die Intervention sieht eine Abgeltung von verpflichtenden Auflagen in Umsetzung von Natura2000 vor, weshalb hier nicht von Mitnahmeeffekten gesprochen werden kann.

71-1 Zahlung für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete - Beschreibung

Die Maßnahmenbeschreibung betont die Vorteile einer standortangepassten Bewirtschaftung. Diese wird aber nicht klar definiert und nicht vorgeschrieben. Die Intensität der Landnutzung ist eine erhebliche Einflussgröße auf die Umweltwirkung. Um deren Wirkungen einschätzen zu können, müssten standortangepasste Bewirtschaftungsverfahren definiert sein (z.B. max. RGVE/ha).

71-1 Zahlung für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete - Begründung

Eine detaillierte Definition der standortangepassten Bewirtschaftung wird nicht vorgenommen, da diese naturgemäß standortabhängig ist und nicht für alle Bereiche abschließend eingeschätzt werden kann. Eine standortangepasste Bewirtschaftung ergibt sich rein aus ökonomischen Gründen auch schon von selbst, da eine nicht standortangepasste Bewirtschaftung in den meisten Fällen unwirtschaftlich ist bzw. den Betrieb von anderen Maßnahmen ausschließt. Die Alm-AZ weist einen RGVE Bezug auf, ein Besatz höher als 1,33 RGVE/ha führt zu keiner höheren AZ. Das Risiko, Betroffene mit Förderbedarf fälschlicherweise auszuschließen überwiegt in der Abschätzung die positive Wirkung der Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete.

73-2 Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse - Beschreibung

Einbeziehung von Umweltüberlegungen in die Auswahlkriterien sind positiv anzusehen, ebenso werden erhöhte Fördersätze für Vorhaben mit positiver Klimawirkung oder Wirkung auf den Ressourcenverbrauch begrüßt. Zur Vermeidung nachteiliger Umweltwirkungen insbesondere im Zusammenhang mit Bautätigkeiten können folgende Vorgaben gemacht werden:

1. Bei Bautätigkeiten im Nahebereich naturschutzfachlich geschützter Gebiete müssen Projekte die Vereinbarkeit mit den Schutzzielen Prüfen und darlegen. Wenn Schutzziele potentiell beeinträchtigt werden können, sind entsprechende Vermeidungs- oder Minderungsmaßnahmen zu ergreifen und darzulegen
2. Die Auswahlkriterien definieren „Klima“ als konkretes Schutzgut das mit einbezogen wird. Durch weitere Konkretisierung des ebenso genannten Punkts „Umwelt“ (z.B. im Hinblick auf Biodiversität) könnten entsprechende negative Effekte vorausschauend verhindert bzw. Verbesserungen gefördert werden.

73-2 Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse - Begründung

Diverse Maßnahmen mit positiven Umweltwirkungen wurden in der Formulierung der Intervention und der Förderbedingungen bzw. Auswahlkriterien aufgenommen. Allgemein werden positive Umweltwirkungen durch die genannten Bedingungen gefördert, negative Wirkungen auf Schutzgebiete auszuschließen wird durch die entsprechende Umweltgesetzgebung sichergestellt.

Hinsichtlich Bautätigkeit im Nahebereich naturschutzfachlich geschützter Gebiete ist die Vereinbarkeit mit den Schutzzielen im Zuge der behördlichen Bewilligungsverfahren für die Gebäude durch die dafür zuständigen Behörden sicherzustellen. Die behördliche Bewilligung des Bauvorhabens ist Voraussetzung für die Förderung.

Die Berücksichtigung von Anliegen der Biodiversität wird unter der Hauptüberschrift „Umwelt“ bei der Beurteilung von Investitionen in Gebäude und technische Ausstattungen in der Vermarktung und Verarbeitung inkludiert. Grundsätzlich sind Fragen der Biodiversität und von Habitaten in den einschlägigen Behördenverfahren abzuhandeln. Besonders positive Ausrichtungen von Investitionsvorhaben in Hinblick auf Biodiversität/Habitatsschutz können im Rahmen der Umweltbewertung ergänzend zu Verringerung des Wasserverbrauchs, Steigerung der Energieeffizienz, Nutzung erneuerbarer Energie, die Verringerung von Produktionsabfällen, die Nutzung von Nebenerzeugnissen sowie die Nutzung bestehender Gebäude (kein Bodenverbrauch) ergänzend berücksichtigt werden

55-7 Angewandte Forschung und Innovation im Bereich der Bienenzucht - Beschreibung

Es sind keine erheblichen negativen Umweltwirkungen absehbar. Positive Wirkungen könnten z.B. durch Festlegung entsprechender Schwerpunkte bei Forschungstätigkeiten gefördert werden.

55-7 Angewandte Forschung und Innovation im Bereich der Bienenzucht - Begründung

Die Intervention ist beabsichtigt breit und nicht thematisch fokussiert formuliert, um das gesamte Spektrum der möglichen Themen abzudecken. Umweltthematiken sind davon ebenfalls implizit betroffen, eine Einschränkung auf diese wäre aber nicht im Sinne der Zielsetzungen für die Intervention.

70-3 Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel - Beschreibung

Begleitende Maßnahmen zur Beeinflussung des Konsumstils in Österreich (Maßnahmen gegen Verschwendung von Lebensmitteln, Senkung des Konsums ressourcenintensiver (zB tierischer) Produkte) können die Auswirkungen der Extensivierung mildern.

70-3 Einschränkung ertragssteigernder Betriebsmittel - Begründung

Gezielte, begleitende Maßnahmen zur Beeinflussung des Konsumstils in Österreich stehen nicht im Fokus der Interventionen des GAP-Strategieplans. Natürlich wird es in einzelnen Projekten als begleitende Aktivitäten Kommunikationsmaßnahmen geben (insbesondere i.R. von 77-2), wo der eine oder andere Aspekt in Richtung Ressourcenschonung und dergleichen vorkommen wird, aber es wird keine konkreten Projekte geben, die auf eine Veränderung des Konsumstils abzielen.
Dieser Empfehlung kann daher nicht nachgekommen werden.

70-5 Bewirtschaftung von Bergmähdern - Beschreibung

Die Wirkung der Maßnahme dürfte von der Lage der Flächen abhängig sein. Es wird im Interventionstext nicht definiert, was unter folgenden Kriterien genau zu verstehen ist: „…Bergmähder…, die über der örtlichen Dauersiedlungsgrenze liegen und aufgrund ihrer Hangneigung, Lage oder Erreichbarkeit schwierig zu bewirtschaften sind."

70-5 Bewirtschaftung von Bergmähdern - Begründung

Detaillierte Definitionen werden in den Richtlinien zur Implementierung festgelegt, sollen aber nicht im Strategieplandokument selbst inkludiert sein, da dies nicht dem Detaillierungsgrad des Strategieplans entspricht.

Die Definition der Bergmähder ist im allgemeinen Teil der ÖPUL-SRL zu finden, hier steht dass die Flächen >1.200 m sein müssen: „Bergmähder" sind extensive Mähflächen über der örtlichen Dauersiedlungsgrenze, wobei diese Flächen über der Seehöhe der Heimbetriebsstätte liegen müssen und in der Regel nicht unmittelbar an Heimbetriebsflächen des gleichen Betriebes angrenzen. Der überwiegende Teil der Schlagfläche muss über 1.200 m Seehöhe liegen. Auf diesen Flächen haben mindestens alle zwei Jahre eine einmalige vollflächige Mahd sowie ein Verbringen des Mähgutes von der Fläche zu erfolgen."

Dadurch ergibt sich auch die Lage und Erreichbarkeit.

73-1 Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung - Beschreibung

Erhöhte Fördersätze für Vorhaben mit positiven Umweltwirkungen werden durch die SUP begrüßt. Ebenso wird die Berücksichtigung von Maßnahmen zur Vermeidung von Bodenverbrauch und Maßnahmen zur Emissionsminderung zu einer weitgehenden Dämpfung negativer Wirkungen beitragen. Zur Verbesserung der positiven Wirkungen könnten Fördergegenstände generell expliziter angeführt werden bzw. mögliche Vorhaben indikativ genannt werden. Zur Vermeidung verbleibender nachteiliger Umweltwirkungen insbesondere im Zusammenhang mit Bautätigkeiten können folgende Vorgaben gemacht werden:

1. Bei Bautätigkeiten im Nahebereich naturschutzfachlich geschützter Gebiete müssen Projekte die Vereinbarkeit mit den Schutzzielen Prüfen und darlegen. Wenn Schutzziele potentiell beeinträchtigt werden können, sind entsprechende Vermeidungs- oder Minderungsmaßnahmen zu ergreifen und darzulegen.

73-1 Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung - Begründung

Diverse Maßnahmen mit positiven Umweltwirkungen wurden in der Formulierung der Intervention und der Förderbedingungen bzw. Auswahlkriterien aufgenommen. Allgemein werden positive Umweltwirkungen durch die genannten Bedingungen gefördert, negative Wirkungen auf Schutzgebiete auszuschließen wird durch die entsprechende Umweltgesetzgebung sichergestellt.

Hinsichtlich Bautätigkeit im Nahebereich naturschutzfachlich geschützter Gebiete ist die Vereinbarkeit mit den Schutzzielen im Zuge der behördlichen Bewilligungsverfahren für die Gebäude durch die dafür zuständigen Behörden sicherzustellen. Die behördliche Bewilligung des Bauvorhabens ist Voraussetzung für die Förderung.

73-4 Waldbewirtschaftung - Beschreibung

Es wird empfohlen, Hubschrauberbringung als Fördergegenstand explizit auszuschließen.

73-4 Waldbewirtschaftung - Begründung

Hubschrauberbringung kommt aufgrund ökonomischer Gründe nur ganz selten und nur im Einzelfall zur Anwendung. Dies vor allem dann, wenn phytosanitäre Gründe, welche nicht zuletzt, aufgrund des Klimawandels auftreten in unerschlossenen Hochlagen für die rasche Holzabfuhr sprechen. Darüber hinaus kommt diese bestandesschonende Bringung zum Erhalt der Schutzfunktion des Waldes auch im Schutzwald zum Einsatz.

73-16 Investitionen im Bereich kleine touristische Infrastruktur mit Fokus auf alpine Infrastruktur mit touristischer Relevanz - Beschreibung

Allgemein sind keine erheblichen negativen Umweltwirkungen zu erwarten. Positive Umweltwirkungen könnten durch Festlegung entsprechender Fokuspunkte (z.B. Einsatz erneuerbarer Energien) verstärkt werden, die genannten Auswahlkriterien enthalten bereits „Verfolgung von ökologische und nachhaltigen Entwicklungszielen“ und könnten dahingehend ergänzt werden.

73-16 Investitionen im Bereich kleine touristische Infrastruktur mit Fokus auf alpine Infrastruktur mit touristischer Relevanz - Begründung

Die Fördergegenstände sind beabsichtigt zahlreich um ein breites Spektrum möglicher Themen abzudecken. Weitere Fokuspunkte die über ökologisch nachhaltige Entwicklung hinausgehen werden als zu konkret erachtet und könnten die Auswahl verzerren.

77-6 Förderung von Operationellen Gruppen und Innovationsprojekten im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft für landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit – EIP AGRI - Beschreibung

Thematische Richtlinien mit Umweltbezug zu den Förderinhalten der EIP-AGRI Projekte könnte die Umweltrelevanz dieser Projekte steigern.

77-6 Förderung von Operationellen Gruppen und Innovationsprojekten im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft für landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit – EIP AGRI - Begründung

Diese Intervention folgt dem Bottom-Up-Ansatz. Die meisten Projekte im Rahmen der EIP-AGRI weisen einen starken Umweltbezug auf (siehe auf VHA 16.2.1 in der LE 14-20). Von der Vorgabe thematische Richtlinien wird daher abgesehen. Ziel der EIP-AGRI ist es, Innovationen in der Land- und Forstwirtschaft in der EU zu fördern, um „mit weniger mehr“ zu erzeugen und für mehr Resilienz, Nachhaltigkeit und Wettbewerbsfähigkeit in diesen Sektoren zu sorgen. Die Erfüllung dieses Ziel stellt eine Fördervoraussetzung dar.

Begründung der Mittelzuweisungen - Beschreibung

Die Orientierung der Budgets und Zielwerte an Situationen der Vorperiode ist aus Sicht der Prozessplanung verständlich. Sie garantiert aber nicht die finanziell ausgewogene Bedienung der Bedarfe. Option: Verbesserte Begründung der Mittelzuweisungen und Zielsetzungen anhand quantitativer Ergebnisindikatoren.

Begründung der Mittelzuweisungen - Begründung

Nicht berücksichtigt: Erfahrungen der Vorperiode sind über die Zielwertformulare zur informierten Schätzung der Kosten pro Projekt/Verpflichtung herangezogen worden. Dies ist relevant für die Berechnung der Einheitsbeträge, Outputs und Ergebnisindikatoren.

Die Begründung der Mittelzuweisung im Kontext der Spezifischen Ziele ist in der Interventionsstrategie unter Kapitel „Begründung der Finanzallokation“ ausreichend behandelt.

73-8 Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten inklusive Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse - Beschreibung

Allgemein sind keine erheblichen negativen Umweltwirkungen zu erwarten. Positive Umweltwirkungen z.B. im Bereich Klima, Landschaft oder Biologische Vielfalt könnten durch Festlegung entsprechender Fokuspunkte (Analog zur Ressourceneffizienz) verstärkt werden.

73-8 Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten inklusive Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse - Begründung

Die Fördergegenstände sind beabsichtigt zahlreich um ein breites Spektrum möglicher Themen abzudecken. Umweltthematiken sind davon ebenfalls betroffen und explizit als Fördergegenstände benannt, eine Einschränkung auf diese wäre aber nicht im Sinne der Zielsetzungen für die Intervention.

Klärung Anwendung Ergebnisindikator - Beschreibung

Wiedersprüche zwischen Interventionsstrategie und „Mastertabelle“ bzgl. Der Ergebnisindikatoren R.9 und R.26 sollten geprüft werden (S.19).

Klärung Anwendung Ergebnisindikator - Begründung

Berücksichtigt: R.9 wurde gestrichen; 73-5 wurde stattdessen dem R.16 zugeordnet.
R.26 wurde gestrichen, da 73-1 (Invest) nicht mehr SZ4 zugeordnet wird.

73-6 Investitionen in ökologische Verbesserungen und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos - Beschreibung

Um die potentielle negative Wirkung durch Schadstoffeinträge im Zusammenhang mit Rückhalt in der Fläche zu minimieren können, sollte bereits in der Definition der Fördervoraussetzungen die folgende Vorgabe aufgenommen werden:

1. Für die Förderungsgegenstände 1 und 3: auf Flächen, die dem Hochwasserrückhalt dienen sollen, dürfen keine Dünge- oder Pflanzenschutzmittel ausgebracht werden, die potentiell zu einer Verschlechterung der Gewässerqualität führen können

73-6 Investitionen in ökologische Verbesserungen und Maßnahmen zur Minderung des Hochwasserrisikos - Begründung

Schutzmaßnahmen sind in der Regel auf Jahrzehnte Ereignisse ausgelegt sind. Das heißt, dass allfällig befürchtete Auswaschungen – die übrigens vergleichbar mit jenen lw. Flächen sind – könnten z.B. alle 30 Jahre erfolgen. Ein Umweltrisiko wird daher nicht erkannt und dem Vorschlag nicht gefolgt.

73-12 Investitionen in Errichtung, Ausbau und Verbesserung von allen Arten kleinräumiger Infrastruktur einschließlich Investitionen in erneuerbare Energieträger - Beschreibung

Die Aufnahme von Förderbedingungen zur Anlageneffizienz und zu Emissionseinsparungen wird explizit begrüßt. Ergänzend könnten Vorgaben bezüglich der standortbedingten Beeinträchtigung der Landschaft aufgenommen werden, um die Wirkungen in diesem Bereich zu reduzieren.

73-12 Investitionen in Errichtung, Ausbau und Verbesserung von allen Arten kleinräumiger Infrastruktur einschließlich Investitionen in erneuerbare Energieträger - Begründung

Prinzipiell werden Standorte nahe der Abnehmer angestrebt (Zentrumsnähe), um die Netzverluste gering zu halten und somit die Wirtschaftlichkeit zu erhöhen. Diese sind aber oft aufgrund von gewerberechtlichen Auflagen (Emissionen), fehlenden Bauplätzen oder Verkehrssituationen nicht möglich. Eine Bedingung würde daher am konkreten Projekt nichts ändern.

73-13 Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene - Beschreibung

Es sind keine erheblichen nachteiligen Umweltwirkungen zu erwarten. Geringfügig negative Wirkungen werden durch die Förderbedingungen weitgehend ausgeschlossen. Mögliche weitere Maßnahmen:

1. Um Wirkungen auf das Landschaftsbild zu reduzieren kann für Photovoltaik- oder Wind-Großanlagen als Fördervoraussetzung ein Gutachten über die möglichen Wirkungen auf das Landschaftsbild und ggf. Maßnahmen um negative Wirkungen zu reduzieren vorgesehen werden
2. Um negative Wirkungen auf die Biodiversität zu reduzieren könnte ein Förderausschluss für Anlagen auf ökologisch wertvolle Freiflächen definiert werden.

73-13 Umsetzung von Klima- und Energieprojekten auf lokaler Ebene - Begründung

In der Letztversion wurde aufgrund der geringen Mittelausstattung der Maßnahme jeder Bezug auf investive Maßnahmen gestrichen. Die beiden Anregungen behandeln jedoch ausschließlich diese Fragen und sind daher obsolet.

77-2 Zusammenarbeit - Beschreibung

Es sind keine erheblichen nachteiligen Umweltwirkungen zu erwarten. Die Intervention könnte thematisch spezifischer Formuliert werden bzw. bestimmte Schwerpunkte setzen, um explizit positive Wirkungen auf die jeweiligen Bereiche zu fördern.

77-2 Zusammenarbeit - Begründung

Die Fördergegenstände sind beabsichtigt zahlreich um ein breites Spektrum möglicher Themen abzudecken. Umweltthematiken sind davon ebenfalls betroffen, eine Einschränkung auf diese wäre aber nicht im Sinne der Zielsetzungen für die Intervention.

Konkretisierung erhöhte Ambition - Beschreibung

Erhöhte Ambitionen zu SZ4 gehen aus der Interventionsstrategie nicht eindeutig hervor. Eine Darstellung der Interventionen, deren Ambitionen über jene der vorhergehenden Förderperiode hinausgehen, wäre dazu notwendig.

Konkretisierung erhöhte Ambition - Begründung

Nicht berücksichtig: Die erhöhte Umweltambition in Bezug auf Art. 105 wird in Kapitel 3.1.3 des GSP beschrieben. Eine Dopplung sollte wo möglich vermieden werden.

Erfordernis von Evaluierungstudien - Beschreibung

Die Ergebnisindikatoren lassen keine unmittelbaren Einschätzungen zur Wirkung der Interventionen auf SZ4 zu. Evaluierungsstudien sollten daher aussagekräftigere Indikatoren messen.

Erfordernis von Evaluierungstudien - Begründung

Berücksichtigt: Ergebnisindikatoren haben nicht die Aufgabe, Wirkungsmechanismen aufzuzeigen. Laut VO sind hierfür interim und ex post Evaluierungen vorgesehen, unter anderem auf Basis der hierfür in der VO vorgesehenen Wirkungsindikatoren.

77-3 Ländliche Innovationssysteme - Beschreibung

Es sind keine erheblichen nachteiligen Umweltwirkungen zu erwarten. Die Intervention könnte thematisch spezifischer Formuliert werden bzw. bestimmte Schwerpunkte setzen, um explizit positive Wirkungen auf die jeweiligen Bereiche zu fördern.

77-3 Ländliche Innovationssysteme - Begründung

Die Fördergegenstände sind beabsichtigt zahlreich um ein breites Spektrum möglicher Themen abzudecken. Umweltthematiken sind davon ebenfalls betroffen, eine Einschränkung auf diese wäre aber nicht im Sinne der Zielsetzungen für die Intervention.

Klärung Plausibilität der Zielwerte - Beschreibung

In den vorhandenen Zielwertformularen wird auf die Angemessenheit der Zielwerte eingegangen. Die Plausibilität zwischen finanziellem Input, erwartetem Output und Ergebnis-Ziel erschließt sich daraus aber nicht. Anhaltspunkt ergeben Vergleiche mit der vorhergehenden Periode (Zielindikatoren, Flächenbilanzen, Evaluierungsstudien). Möglichkeit: Darstellung der Anteile der Mittelzuwendungen, die dem Spezifischen Ziel dienen, differenziert nach den Beiträgen, die eine Intervention leistet (z.B. Gewichtungsfaktoren verwenden).

Klärung Plausibilität der Zielwerte - Begründung

Teilweise berücksichtigt: Die Zielwertformulare wurden mit großer Mithilfe des Ex-Ante Evaluierungsteams entwickelt. Diese Zielwertformulare dienen in erste Linie dazu, die Kohärenz zwischen Budgetierung, inhaltlicher Ausgestaltung, Outputplanung und Ergebnisindikatorzielwertbeitrag pro Intervention herzuleiten.

In manchen Fällen sind nur einzelne Projekttypen (Fördergegenstände) einer Intervention relevant für einen Ergebnisindikator. In diesen Fällen geben die Zielwertformulare an, wo der kausale Zusammenhang auf Ebene der Fördergegenstände ist, und es wird nur der relevante Budgetteil der Intervention für den Ergebnisindikator herangezogen. Dies wird in der Interventionsplanung über die Programmierung der Einheitsbeträge realisiert, die individuell mit Ergebnisindikatoren assoziiert werden.

Der Link zwischen Intervention/Ergebnisindikator und spezifischen Ziel wird in der Interventionsstrategie gemacht. Hier wird textlich und quantitative der Beitragszusammenhang aufgezeigt.

Klärung Zuteilung Finanzmittel - Beschreibung

Die Zuteilung der Finanzmittel für die Sektorinterventionen V47-13 und V47-18 sollte eingefügt werden (S.32).

Klärung Zuteilung Finanzmittel - Begründung

Nicht berücksichtigt: Für den Sektor Obst und Gemüse sind in der Periode 2023 bis 2027 Fördermittel in der Höhe von EUR Mio. 36,5 vorgesehen. Diese Summe ist ein indikativer Wert, der auf Basis der Erfahrungen in der Vorperiode festgelegt wurde und zu deren Ermittlung auf den durchschnittlichen Umsatz pro Erzeugerorganisationen abgestellt wurde. Die genaue Höhe kann ex ante nicht beziffert werden, da das Fördervolumen vom Umsatz der teilnehmenden Erzeugerorganisationen abhängt. Auch eine Heruntebrechung der Mittel auf die Interventionen ist hier nicht möglich.

Vervollständigung Zielwerte Ergeb-nisindikatoren - Beschreibung

Zielwerte und Meilensteine sollen in der Interventionsstrategie für R.13: V31-4, V70-18 eingefügt werden (S.22).

Vervollständigung Zielwerte Ergeb-nisindikatoren - Begründung

Berücksichtigt: Die Zielwertbeiträge der Interventionen 31-4 und 70-18 wurden zum Ergebnisindikator R.13 hinzugefügt.

Eignung Ergebnisindikatoren - Beschreibung

Verbesserung der Ergebnisindikatoren, um unmittelbaren Einschätzungen zur Wirkung der Interventionen auf SZ4 zuzulassen. Die verwendeten Indikatoren messen den Output und die Akzeptanz der Maßnahmen, nicht aber deren Wirkung auf die Bedarfe des SZ4.

Eignung Ergebnisindikatoren - Begründung

Nicht berücksichtigt: Die gewählten Ergebnisindikatoren sind laut GSP-VO in Annex I vorgegeben. An dieser Stelle können die Indikatoren nicht abgeändert werden.

Im nationalen Monitoring gibt es Überlegungen, zusätzlich Werte zu erfassen; diese sind aber dezidiert nicht teil des GSP.
Des Weiteren sind in der VO Wirkungsindikatoren vorgesehen, die speziell für Evaluierungsaufgaben herangezogen werden, und die Wirkung des Strategieplans auf die strategischen Ziele abbilden.

73-9 Ländliche Verkehrsinfrastruktur - Beschreibung

Auf Interventionsebene sind grundsätzlich keine erheblichen negativen Umweltwirkungen absehbar. Von der SUP wird begrüßt, dass die definierten Auswahlkriterien diverse Umweltaspekte mit ein beziehen sowie erhöhte Fördersätze für umweltverträglichere Ausgestaltungen gewährt werden

73-9 Ländliche Verkehrsinfrastruktur - Begründung

Formulierungen der Intervention wurden im Dialog zwischen SUP-Team und Interventionsverantwortlichen überarbeitet. Empfehlungen des SUP-Teams aus frühen Phasen der SUP wurden in die Gestaltung der Intervention mit einbezogen.

Abgleich der Analyse zum Wissenstransfer - Beschreibung

Der Themenbereich Wissenstransfer sollte entsprechend der Detailbewertung in Bezug auf SWOT und Bedarfe tiefergehend überarbeitet werden.

Abgleich der Analyse zum Wissenstransfer - Begründung

Teilweise berücksichtigt.

1. Ja, widersprüchliche Aussagen Stärken und Schwächen von Wissenschaft, Lehre und Beratung wurden angepasst (Wissenstransfer).
2. Nein, Ausbildung der Betriebsleiterinnen und Betriebsleiter wird differenziert nach Grundausbildung und höherer Ausbildung betrachtet. Während viele Betriebsführerinnen und Betriebsführer eine landwirtschaftliche Grundausbildung aufweisen ist bei den höheren Abschlüssen auch im europäischen Vergleich noch Verbesserungspotential gegeben.
3. Befund (SWOT S. 593): „Zwar liegt der Anteil jener Betriebsleiterinnen und -leiter lt. Kontextindikator C.15, die eine landwirtschaftliche Grundausbildung oder eine höhere („umfassende“) landwirtschaftliche Ausbildung aufweisen (gemeinsam 46,1 %) deutlich über dem EU-Durchschnitt.“
4. Schwäche (SWOT S. 624): „Im europäischen Vergleich weisen die Betriebsführerinnen und Betriebsführer in Österreich einen wesentlich niedrigeren Anteil an höheren land- und forstwirtschaftlichen Berufsabschlüssen auf.“

Klärung Zielbeitrag Inter-vention - Beschreibung

Die Interventionen für Bienenzucht und -haltung sollten überdacht werden. In der Interventionsstrategie zum sZ6 sollte jedenfalls der Beitrag der Interventionen zum Imkereibereich bezüglich der hierfür definierten Bedarfe kausal begründen.

Klärung Zielbeitrag Inter-vention - Begründung

Nicht berücksichtigt: Laut EK Cover Note zu den Ergebnisindikatoren ist der R.35 (preserving beehives - *interventions supporting the apiculture sector with the CAP) eindeutig und hauptsächlich dem Ziel 6 zugeordnet – weshalb die Interventionen zu Bienenzucht und Bienenhaltung dem Ziel 6 zugeordnet bleiben.*

Ein möglicher Zielkonflikt zwischen Honigbienen und Wildbestäuber wird aber in der Interventionsstrategie angesprochen.

Klärung Prämien bei kombinierten Interventionen - Beschreibung

Die Kombinierbarkeit von Ökoregelungen und ÖPUL-Interventionen bei der Prämienkalkulation berücksichtigen (möglicherweise wurde dies bereits berücksichtigt, jedoch fehlen im Rahmen der Ex-Ante Bewertung die Beurteilungsgrundlagen dazu).

Klärung Prämien bei kombinierten Interventionen - Begründung

Berücksichtigt: Trotz Zuordnung eh. ÖPUL-Maßnahmen nun zu den neuen Ökoregelungen hat sich an der Prämienkalkulation dazu nichts geändert und die Kombinierbarkeit der Maßnahmen ist grundsätzlich möglich.

31-4 Tierwohl-Weide - Beschreibung

Die Wirkung unterschiedlicher Weideverfahren und Managements im Vergleich zu alternativen Mahdnutzungen auf die Habitatqualität und Artenvielfalt könnte Gegenstand von Evaluierungsstudien sein.

31-4 Tierwohl-Weide - Begründung

Die Thematik wird in den Evaluierungen des GAP Strategieplans berücksichtigt. Eine exakte Festlegung ist zum aktuellen Zeitpunkt nicht möglich.

31-1 Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau - Beschreibung

Eine begleitende Evaluierung der Stickstoffbilanzen typischer Praxisanwendungen könnte zur Optimierung von Zwischenfrüchten und Fruchtfolgen beitragen.

31-1 Begrünung von Ackerflächen – Zwischenfruchtanbau - Begründung

Die Thematik wird in den Evaluierungen des GAP Strategieplans berücksichtigt. Eine verpflichtende N-Bilanzierung wird in der zukünftigen NAPV in Gebieten mit besonderen Aktionen gemäß Anlage 5 NAPV umgesetzt bzw. die Berücksichtigung des N-Saldo für die Folgekultur in der Maßnahme Vorbeugender Grundwasserschutz Acker angesprochen und gefördert.

Klärung Zuordnung der Intervention - Beschreibung

Die Zuteilung und Anführung der V73-1 für die Interventionsstrategie SZ4 sollte geprüft werden (S. 10; S. 33).

Klärung Zuordnung der Intervention - Begründung

Berücksichtigt: Die Zuteilung wurde geprüft; Intervention ist nicht mehr SZ4 zugeteilt, da Beitrag der Intervention nicht maßgebend ist. Dies heißt jedoch nicht, dass die Investitionen nicht mehr gemacht werden.

Änderung Priorisierung Bedarf - Beschreibung

Der Bedarf B26 Datengrundlage Biodiversität sollte reflektiert und von „mittel“ auf „hoch“ umgestellt werden (Interventionslogik, Stand 24.11.2021).

Änderung Priorisierung Bedarf - Begründung

Nicht berücksichtigt: Die Priorisierung der Bedarfe wurde anhand einer standartisierten Methode nach vorher festgelegten Bewertungskriterien durchgeführt. Insbesondere weil der Bedarf 26 auch durch Fördermittel außerhalb des GSPs angesprochen wird, hat dieser im Kontext des GSPs nur eine mittlere Bedeutung. So ist geplant, dass der 2. Erhebungsdurchgang des AT Biodiversitätsmonitorings Kulturlandschaft durch Mittel des Biodiversitätsfonds finanziert wird. Auch die Ex-ante Evaluatorinnen schreiben im Bewertungsformular zum SO6 (S.6) folgendes darüber: *Der angestrebte Zielzustand bezüglich des B26 „Studien, praxisbezogenes Monitoring, Projekte zur Verbesserung von Datengrundlage über Biodiversität“ wird von der Umsetzung des GAP Strategieplans voraussichtlich eher untergeordnet beeinflusst werden (wobei bzgl. der Erfüllung dieses Bedarfs, voraussichtlich auch die Wirkungen des Biodiversitätsfonds einen erheblichen Beitrag leisten werden).*

Erhöhte Anforderung an Ausgleichszulage - Beschreibung

Die Ausgleichzulagen sollten an eine biodiversitätsschonende, dem Standort angepasste Nutzungsintensität angekoppelt werden (z.B. an den GVE Besatz gekoppelt) (S.14).

Erhöhte Anforderung an Ausgleichszulage - Begründung

Nicht berücksichtigt: Die Ausgleichzulage dient der Aufrechterhaltung der Bewirtschaftung im Berggebiet. Die AZ hat grundsätzlich keine biodiversitätsfördernden Auflagen, wie GVE-Grenzen. Durch die Hintanhaltung der Nutzungsaufgabe leistet sie aber einen indirekten Beitrag zur Biodiversität, weil das Berggebiet über einen vergleichsweise hohen Anteil an High Nature Value Farmland (Gefahr: Nutzungsaufgabe) verfügt. Zur Förderung der biologischen Vielfalt gibt es einige biodiversitätsfördernde ÖPUL-Maßnahmen, wie die Bergmahdbewirtschaftung, die Almbewirtschaftung und der ÖPUL-Naturschutz.

Vervollständigung Berechnung Zielwerte Ergebnisindikatoren - Beschreibung

Die Zuordnung eines Ergebnisindikators zu V55-7 soll ergänzt werden bzw. damit in Zusammenhang stehende Unklarheiten bereinigt werden.

Vervollständigung Berechnung Zielwerte Ergebnisindikatoren - Begründung

Teilweise berücksichtigt: lt. Artikel 111 GSP-VO soll für diesen Interventionstyp kein Ergebnisindikator verlinkt werden. Trotzdem ist diese Intervention in der Interventionsstrategie unter dem Interventionsmix mit ihrer Wirkung zum spezifischen Ziel beschrieben.

Klare Zuteilung der Finanzmittel zu SZ - Beschreibung

Es sollte ein eindeutiges Budget für alle Spezifischen Ziele geben. Für alle Interventionen, die den SZ zugeordnet sind, sollte es eine zielspezifische Aufteilung der Finanzmittel geben, um den Beitrag der Interventionen zur Erreichung der spezifischen Ziele darstellen zu können (es geht nicht um eine Wirkungsbeurteilung von Input und Wirkungen, sondern um die finanzielle Bedeutung der SZ darstellen zu können).

Klare Zuteilung der Finanzmittel zu SZ - Begründung

Teilweise berücksichtigt: Laut Basisrechtsakt ist es nicht gefordert, im Strategieplan Budgets pro spezifisches Ziel aufzustellen. Grund hierfür ist, dass viele Interventionen aufgrund ihrer multifunktionalen Wirkung mehreren spezifischen Zielen zugeordnet sind. Dennoch ist in der Interventionsstrategie pro spezifisches Ziel das kumulierte Budget der relevanten Interventionen hinzugefügt worden. Wegen der Programmierung einzelner Interventionen in mehreren spezifischen Zielen ergibt die Summe dieser Werte wegen der Mehrfachzählungen ein Mehrfaches des Gesamtbudgets.
Eine genaue Zuordnung ist in Bezug auf die Ergebnisindikatoren vorgesehen und umgesetzt. Hier wird auf der Ebene der Fördergegenstände über die Einheitsbeträge klar zugeordnet, welcher geplante Budgetanteil der Interventionen zu den relevanten Ergebnisindikatoren beiträgt. Zwischen den Ergebnisindikatoren sind wegen der multifunktionalen Wirkung der Interventionen Doppelzählungen gegeben.

Konkretisierung Mindestdotierungen - Beschreibung

Zu allen in der GSP-VO vorgegebenen Mindestdotationen sollte es konkrete Angaben im GSP geben, ob diese erfüllt wurden.

Konkretisierung Mindestdotierungen - Begründung

Berücksichtigt: Es wurden konkrete Angaben zur Erfüllung aller Mindestdotationen zur Verfügung gestellt.

Verfeinerung Risikoindikator - Beschreibung

Pflanzenschutz: Die Wirkung der zugelassenen PSM sollte nach Möglichkeit auch berücksichtigt werden, nicht nur die quantitative Abnahme (S.15).

Verfeinerung Risikoindikator - Begründung

Berücksichtigt: wurde entsprechend umformuliert

Die Entwicklung des HRI1 (ohne Biowirksstoffe) wurde nun zusätzlich dargestellt und bei der Beschreibung des Interventionsmixes differenziert:
„Im Zeitraum 2011-2019 hat der Harmonisierte Risikoindikator 1 für Pflanzenschutzmittel um rund 30% abgenommen hat, wenn die im Biolandbau zulässigen Wirkstoffe nicht miteinberechnet werden.“

„Verzicht auf bestimmte Pflanzenschutzmittelwirkstoffe (70-14), Anwendungseinschränkungen (Verzicht auf den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln vom Zeitpunkt der Anlage der Begrünung bis zum Ende des Begrünungszeitraumes i.R. von 31-1 und 31-2) und Reduktion bzw. der vollständige Verzicht auf chemisch- synthetische Pflanzenschutzmittel (Interventionen 70-2, 70-3, 70-9, 70-10, 70-11, 70-12)

Klare Zuteilung der Finanzmittel zu Sektorinterventionen - Beschreibung

Der Intervention V47-12 sollten Finanzmittel zugeteilt werden (S.34).

Klare Zuteilung der Finanzmittel zu Sektorinterventionen - Begründung

Nicht berücksichtigt:
Für den Sektor Obst und Gemüse sind in der Periode 2023 bis 2027 Fördermittel in der Höhe von EUR Mio. 36,5 vorgesehen. Diese Summe ist ein indikativer Wert, der auf Basis der Erfahrungen in der Vorperiode festgelegt wurde und zu deren Ermittlung auf den durchschnittlichen Umsatz pro Erzeugerorganisationen abgestellt wurde. Die genaue Höhe kann ex ante nicht beziffert werden, da das Fördervolumen vom Umsatz der teilnehmenden Erzeugerorganisationen abhängt. Auch eine Herunterbrechung der Mittel auf die Interventionen ist hier nicht möglich

Regelung des Einsatzes von Herbiziden, Insektiziden - Beschreibung

Betreffend V70-9 und V70-10: Der Einsatz von Fungiziden, Akariziden und vor allem auch Rodentiziden sollte in eigenen Interventionen geregelt werden.

Regelung des Einsatzes von Herbiziden, Insektiziden - Begründung

Nicht berücksichtigt:
Die Interventionen 70-9 und 70-10 beinhalten gezielt den Verzicht auf bestimmte Wirkstoffgruppen (Herbizide, Insektizide) im Obst-, Wein und Hopfenbau. Der Verzicht auf Fungizide, Akarizide und Rodentizide ist im Rahmen der Biolgischen Wirtschaftsweise 70-2 geregelt und wird nicht zusätzlich durch eine eigene Intervention gefördert.

Vervollständigung von Zielwer-ten - Beschreibung

Der Zielwert für R.28 (inkl. Beitrag aller Interventionen) sollte einfügt werden (S.21).

Vervollständigung von Zielwer-ten - Begründung

Berücksichtigt: Wurde eingefügt.

Präzisierung Ergebnisindiaktor - Beschreibung

In Ergebnisindikator R.24: Eine Definition für die Zuordnung von Interventionen zur nachhaltigen Anwendung von PSM (R.24) sollte eingefügt werden (S.24)

Präzisierung Ergebnisindiaktor - Begründung

Berücksichtigt:
Es wurde folgende Definition ergänzt:
Mit diesem Ergebnisindikator werden Interventionen abgebildet, die den Einsatz von Pflanzenschutzmitteln reduzieren und bevorzugt auf biologische, sowie andere nicht-chemische Methoden setzen.
Außerdem wurde der Beitrag der verschiedenen Interventionen auf den R.24 näher beschrieben: d.h. ob es dabei um den Verzicht auf chemische PSM geht, oder ob bestimmte Wirkstoffgruppen nicht eingesetzt werden dürfen, ob Nützlingseinsatz gefördert wird oder es Anwendungseinschränkungen bzgl. PSM-Wirkstoffe auf der Maßnahmenfläche gibt.

Auflagen zum Herdenschutz - Beschreibung

Im Fall, dass im ÖPUL aktuell keine Interventionen bzgl. der Behirtung, bzw. des Herdenschutzes (vor / für Carnivoren) abseits vom „Naturschutzplan auf der Alm“ vorgesehen sind (geht aus aktuellen Bewertungsgrundlagen nicht hervor), sollten entsprechende Auflagen in der Intervention V 70-16 „Naturschutz“, auch abseits der Alm, bzgl. der Erfüllung des Bedarfs B24 vorgesehen werden.

Auflagen zum Herdenschutz - Begründung

Berücksichtigt: Herdenschutz ist im GSP auch außerhalb des Naturschutzplans auf der Alm umgesetzt:

Im Rahmen der ÖPUL-Naturschutzmaßnahme gibt z.B. Auflagen, die zumindest indirekt zum Herdenschutz beitragen – Beispiele sind die Auflagen WC01 und WC02 bei denen der erhöhte Arbeitsaufwand für die Auszäunung von Weiden gefördert wird.
Außerdem wird durch die Intervention „Tierwohl – Behirtung“ (70-13) zum Herdenschutz beigetragen.

Einführung nationaler Ergebnis-indikator - Beschreibung

R.28: Ein zusätzlicher Nationaler Ergebnisindikator RX „Wissenstransfer Biodiversität“ sollte eingeführt werden (S.26).

Einführung nationaler Ergebnis-indikator - Begründung

Nicht berücksichtigt:
Die gewählten Ergebnisindikatoren sind laut GSP-VO in Annex I vorgegeben. An dieser Stelle können die Indikatoren nicht abgeändert werden. Im nationalen Monitoring gibt es Überlegungen, zusätzlich Werte zu erfassen; diese sind aber dezidiert nicht teil des GSP.

Vervollständigung Berechnung Zielwer-te Ergebnisindikatoren - Beschreibung

Eine Ergänzung der Zielwertformulare für V55-7 und V77-2 wird empfohlen

Vervollständigung Berechnung Zielwer-te Ergebnisindikatoren - Begründung

Teilweise berücksichtigt:

Ad 55-7: Nein, lt. Artikel 111 GSP-VO soll für diesen Interventionstyp kein Ergebnisindikator verlinkt werden.

Ad 77-2: Ja, dieses wurde nachgereicht.

Begründung der Finanzmittelzuteilung - Beschreibung

Die Zuweisung der jeweiligen Finanzmittel, um den Bedarf zu adressieren, sollte besser begründet werden.

Begründung der Finanzmittelzuteilung - Begründung

Berücksichtigt: Die Zielwertformulare wurden vervollständigt und Informationen wurden in die Interventionsstrategie eingebaut.

Konkretisierung der Aus-gangslage - Beschreibung

Naturschutzgesetze: „Laut Umweltbundesamt (Umweltbundesamt, 2019) bestehen auf rund 5 % der heimischen Landwirtschaftsflächen potentielle naturschutzfachliche Bewirtschaftungseinschränkungen.“: Die Aussage sollte geprüft werden (S.17).

Konkretisierung der Aus-gangslage - Begründung

Berücksichtigt: Formulierung wurde konkretisiert. Laut aktuellem Umweltkontrollbericht (UBA 2019), bestehen auf rund 6,2 % der Waldfläche und auf rund 5,4 % der landwirtschaftlich genutzten Fläche Österreichs potentiell naturschutzrechtliche Bewirtschaftungseinschränkungen (gem. eigener Berechnungen UBA).

Klare Zuteilung der Finanzmittel für Intervention - Beschreibung

Die bezüglich der Finanzmittelallokation angeführten Interventionen erscheinen bezüglich des sZ6 nicht vollständig, im Vergleich zur „Interventionslogik, Stand 24.11.2021“ sollte noch V70-11 hinzugefügt werden (S.34).

Klare Zuteilung der Finanzmittel für Intervention - Begründung

Berücksichtigt: wurde ergänzt

Klare Zuteilung der Finanzmittel für Intervention - Beschreibung

Die bezüglich der Finanzmittelallokation angeführten Interventionen erscheinen bezüglich des sZ6 nicht vollständig, im Vergleich zur „Interventionslogik, Stand 24.11.2021“ sollte noch V70-11 hinzugefügt werden (S.34).

Klare Zuteilung der Finanzmittel für Intervention - Begründung

Berücksichtigt: wurde ergänzt

Vervollständigung von Zielwer-ten - Beschreibung

Der Zielwert für R.28 (inkl. Beitrag aller Interventionen) sollte einfügt werden (S.21).

Vervollständigung von Zielwer-ten - Begründung

Berücksichtigt: Wurde eingefügt.

Vertiefung der Analyse zur Ernährungssicherheit - Beschreibung

Der Themenbereich **Ernährungssicherheit** sollte entsprechend der Detailbewertung (vom 22. September 2020) in Bezug auf die Analyse der Situation, SWOT und Bedarfe tiefergehend überarbeitet werden.

Vertiefung der Analyse zur Ernährungssicherheit - Begründung

Nicht berücksichtigt: Die Erkenntnisse aus der Covid-19 Pandemie im Zusammenhang mit dem Zugang zu Nahrung (Ernährungssicherheit) sind in gewissem Ausmaß bei zukünftigen agrarpolitischen Betrachtungen stärker miteinzubeziehen.

Klärung Zielwert Ergebnisindikator - Beschreibung

Nur den Beitrag von V73-1, Vorhabenstyp Notstromaggregate (o.ä.) als Zielbeitrag zu R9 in SZ01 aufführen.

Klärung Zielwert Ergebnisindikator - Begründung

Nicht berücksichtigt: Die investive Intervention 73-1 in ihrer Gesamtheit hat einen fördernden Effekt auf landwirtschaftliche Einkommen und/oder auf die betriebliche Resilienz. Die vorgesehenen Interventionen haben produktivitätssteigernde und/oder resilienzsteigernde Effekte. Somit sind alle vorgesehenen Investitionstypen für das spezifische Ziel 1 und den R.9 relevant.

Klare Zuteilung der Finanzmittel zu SZ - Beschreibung

Die Aufteilung der finanziellen Mittel von Interventionen, die mehrere Spezifische Ziele bzw. Bedarfe ansprechen, soll darlegt werden (z.B. welcher Anteil von V70-1 für SZ02 vorgesehen ist). Falls hierzu keine Informationen erfolgen, wird eine Verteilung zu gleichen Teilen angenommen.

Klare Zuteilung der Finanzmittel zu SZ - Begründung

Teilweise berücksichtigt: Laut Basisrechtsakt ist es nicht gefordert, im Strategieplan Budgets pro spezifisches Ziel aufzustellen. Grund hierfür ist, dass viele Interventionen aufgrund ihrer multifunktionalen Wirkung mehreren spezifischen Zielen zugeordnet sind. Dennoch ist in der Interventionsstrategie pro spezifisches Ziel das kumulierte Budget der relevanten Interventionen hinzugefügt worden. Wegen der Programmierung einzelner Interventionen in mehreren spezifischen Zielen ergibt die Summe dieser Werte wegen der Mehrfachzählungen ein Mehrfaches des Gesamtbudgets.

Eine genaue Zuordnung ist in Bezug auf die Ergebnisindikatoren vorgesehen und umgesetzt. Hier wird auf der Ebene der Fördergegenstände über die Einheitsbeträge klar zugeordnet, welcher geplante Budgetanteil der Interventionen zu den relevanten Ergebnisindikatoren beiträgt. Zwischen den Ergebnisindikatoren sind wegen der multifunktionalen Wirkung der Interventionen Doppelzählungen gegeben.

Vervollständigung Zielwerte Ergebnisindikatoren - Beschreibung

Zielwerte für die Ergebnisindikatoren R4, R6, R7 ergänzen, sowie Zielbeiträge aller Interventionen zu diesen Ergebnisindikatoren ergänzen.

Vervollständigung Zielwerte Ergebnisindikatoren - Begründung

Berücksichtigt: Hier ist noch die politische Einigung ausständig und deshalb gibt es noch keine finalen Zielwerte. Überlegungen dazu gibt es bereits und das Ergebnis der Verhandlungen kann rasch abgebildet werden und wird jedenfalls bis zur Einreichung des GSP erfolgt sein.

Vervollständigung Berechnung Zielwerte Ergebnisindikatoren - Beschreibung

Fehlende Beiträge der Intervention V77-2 zu R.10 und R.37 sollen ergänzt werden.

Vervollständigung Berechnung Zielwerte Ergebnisindikatoren - Begründung

Berücksichtigt: Beiträge zu R.10 wurden nachgeliefert. R.37 wurde bei V77-2 gestrichen.

Abgleich Zielwerte Ergebnisindikatoren - Beschreibung

Die Angaben in den Tabellen der Interventionsbeschreibung mit den Beiträgen der einzelnen Interventionen zu den Zielwerten sollen bei allen Tabellen auf Inkonsistenzen überprüfen und wo solche vorhanden sind, korrigiert werden.

Abgleich Zielwerte Ergebnisindikatoren - Begründung

Berücksichtigt: Die Überprüfung erfolgt im Zuge der finalen Kohärenzprüfung vor Einreichung des GSP.

Vertiefung der Analyse der Position der Landwirte in der Wertschöpfungskette - Beschreibung

Im Themenbereich **Verbesserung der Position der Landwirte in der Wertschöpfungskette** sollte die SWOT entsprechend der Detailbewertung tiefergehend überarbeitet werden.

Vertiefung der Analyse der Position der Landwirte in der Wertschöpfungskette - Begründung

Teilweise berücksichtigt: Wesentliche Aktualisierungen wurden textlich eingearbeitet.

Abgrenzung zwischen Sektor- und Projektinterventionen - Beschreibung

Es sollte beschrieben werden, wie Überlappungen zwischen Sektorinterventionen und Projektinterventionen verhindert werden können.

Abgrenzung zwischen Sektor- und Projektinterventionen - Begründung

Teilweise berücksichtigt: Eine klare Abgrenzung wurde bei Investitionen vorgenommen. Die Prüfung weiterer Abgrenzungen erfolgt im Zuge der Maßnahmenumsetzung

Vervollständigung Berechnung Zielwerte Ergebnisindika-toren - Beschreibung

Für die Interventionen V77-2 und 77-1 sollten die methodische Grundlage für die Kalkulation der Zielwerte der Ergebnisindikatoren nachgeliefert werden. Zielwertformulare für 77-2 und 77-1 erstellen und in die Interventionsstrategie integrieren.

Vervollständigung Berechnung Zielwerte Ergebnisindika-toren - Begründung

Berücksichtigt: Die Zielwertformulare wurden erstellt und Informationen in die Interventionsstrategieeingearbeitet.

Klärung der Mittelausstattung - Beschreibung

Marginale Abweichung der Mittelausstattung sollten gegebenenfalls überprüft werden. Die vorgesehenen Mittel (zusammen 141 Mio. €) sind marginal niedriger als der im Anhang XII der VO 2001/2121 für Österreich festgelegten Wert.

Klärung der Mittelausstattung - Begründung

Berücksichtigt: Die Berechnungsgrundlage wurde untermauert und entspricht in ihrer Endfassung der Mindestmittelzuweisung.

Erläuterung der Meilensteine von Zielwerten - Beschreibung

Der zeitliche Verlauf der Zielwerte/Meilensteine für R.36 bei V30-1 und V75-1 sollte erläutert werden.

Erläuterung der Meilensteine von Zielwerten - Begründung

Berücksichtigt: Die Differenzierung ergibt sich aus dem unterschiedlichen Eintreten der verschiedenen Bonusstufen insbesondere für Eigentumsübergang, Meisterbonus und Aufzeichnungsbonus. Der zeitliche Verlauf wurde erläutert und ist nun auch schriftlich nachvollziehbar.

Klare Beschreibung Interventionsstrategie - Beschreibung

Die beobachteten Inkonsistenzen in der Beschreibung der Interventionsstrategie sollen bereinigt und die fehlenden Informationen ergänzt werden. Dies betrifft vor allem die schlüssige Zuordnung von den Interventionen zu den Bedarfen.

Klare Beschreibung Interventionsstrategie - Begründung

Berücksichtigt: Die Inkonsistenzen in der Beschreibung der Interventionsstrategie wurden beseitigt.

Erläuterung Beitrag Interventionen zu Zielwerten - Beschreibung

Bei Interventionen, die mehreren Ergebnisindikatoren zugewiesen sind, sollte der Beitrag zu JEDEM Ergebnisindikator neben der quantitativ tabellarischen Darstellung auch zumindest kurz textlich beschrieben werden.

Erläuterung Beitrag Interventionen zu Zielwerten - Begründung

Berücksichtigt: In der Interventionsstrategie pro spezifischem Ziel wird im Abschnitt „Begründing der Zielwerte und Meilensteine“ für jeden Ergebnisindikator textlich dargelegt, wie der Beitrag der relevanten Interventionen inhaltlich bzw. praktisch zustande kommt (Wirkungsmechanismus).

Klärung Zuordnung Ergebnisindikatoren - Beschreibung

Die Zuordnung eines Ergebnisindikators zu jeder Intervention muss klar erkennbar sein. Die Interventionen V55-6, V55-7, V55-8, V58-4 sind in der Interventionsstrategie keinen Ergebnisindikatoren zugeordnet.

Klärung Zuordnung Ergebnisindikatoren - Begründung

Nicht berücksichtigt:
V55-7 und V58-4 wurden nach Überarbeitung anderen Zielen zugeordnet.

Die Imkerei-Interventionen V55-6 und V55-8 sind laut Artikel 111 GSP-VO nicht zuzuordnen.

Vervollständigung der Zielwertberechnung - Beschreibung

Für alle Interventionen sollen Planwerte und Zielwertformulare bereitgestellt werden. Die Darstellungen in den Interventionsbeschreibungen sind teilweise lückenhaft und nicht detailliert genug, um das Zustandekommen der Planwerte nachvollziehen zu können.

Vervollständigung der Zielwertberechnung - Begründung

Berücksichtigt: Die Unterlagen wurden vervollständigt, Werte für R.10 und R.44 sind nunmehr enthalten.

Prüfung von Zielwerten - Beschreibung

S. 15 & 16: Im Detail sollten in der Interventionsstrategie folgenden Beiträge zu Zielwerten nochmals überprüft werden (siehe auch Anmerkungen Kapitel 1.4, Bewertungstabelle, Spalte 4):
@R.26: Zielbeitrag von V73-1 fehlt. In der Mastertabelle ist V73-1 nicht R.26 zugordnet. Abweichungen prüfen.@R.28: V77-2
R.28: Die Berechnung von V77-2 fehlt.

Prüfung von Zielwerten - Begründung

Berücksichtigt:
Ad R.26: Beitrag von 73-1 zu R.26 wurde gestrichen, da die Fördergegenstände offen formuliert worden sind. Somit ist die Verwendung von R.26 schwierig, obwohl von uns sehr wohl eine Klimawirkung erwartet wird.
Ad 77-2: Dieser Wert wurde nachgereicht.

Prüfung von Zielwerten - Beschreibung

S. 15 & 16: Im Detail sollten in der Interventionsstrategie folgenden Beiträge zu Zielwerten nochmals überprüft werden (siehe auch Anmerkungen Kapitel 1.4, Bewertungstabelle, Spalte 4):
@R.26: Zielbeitrag von V73-1 fehlt. In der Mastertabelle ist V73-1 nicht R.26 zugordnet. Abweichungen prüfen.@R.28: V77-2
R.28: Die Berechnung von V77-2 fehlt.

Prüfung von Zielwerten - Begründung

Berücksichtigt:
Ad R.26: Beitrag von 73-1 zu R.26 wurde gestrichen, da die Fördergegenstände offen formuliert worden sind. Somit ist die Verwendung von R.26 schwierig, obwohl von uns sehr wohl eine Klimawirkung erwartet wird.
Ad 77-2: Dieser Wert wurde nachgereicht.

Berechnung von Zielwerten - Beschreibung

Bezüglich der Zielwertberechnungen zu den Sektor Interventionen Obst & Gemüse erscheint es sinnvoll den Risikoabschlag von 50% (jeweils in den Zielwertformularen in Tabelle 1, Zeile 2D angekreuzt), auch in der Berechnung zu berücksichtigen (auch da die Annahme, dass die umweltrelevanten Auflagen auf der gesamten EO Fläche umgesetzt werden, gewagt erscheint).

Berechnung von Zielwerten - Begründung

Berücksichtigt: Nach Prüfung der Zielwertformulare ist bei den Obst & Gemüse-Interventionen die Aktivierung der Zeile 2D in Tabelle 1 als Fehler befunden worden. Aus Expertensicht ist kein zusätzlicher Risikoabschlag nötig. Die Zielwertformulare wurden dementsprechend korrigiert.

Klare Zuteilung der Finanzmittel zu SZ - Beschreibung

Es sollte ein eindeutiges Budget für alle Spezifischen Ziele geben. Für alle Interventionen, die den SZ zugeordnet sind, sollte es eine zielspezifische Aufteilung der Finanzmittel geben, um den Beitrag der Interventionen zur Erreichung der spezifischen Ziele darstellen zu können (es geht nicht um eine Wirkungsbeurteilung von Input und Wirkungen, sondern um die finanzielle Bedeutung der SZ darstellen zu können).

Klare Zuteilung der Finanzmittel zu SZ - Begründung

pp

Konkretisierung Mindestdotierungen - Beschreibung

Zu allen in der GSP-VO vorgegebenen Mindestdotationen sollte es konkrete Angaben im GSP geben, ob diese erfüllt wurden.

Konkretisierung Mindestdotierungen - Begründung

Berücksichtigt: Es wurden konkrete Angaben zur Erfüllung aller Mindestdotationen zur Verfügung gestellt.

Konsistenz der SWOT-Elemente in unterschiedlichen Dokumenten - Beschreibung

Die in der Interventionsstrategie genannten SWOT-Elemente müssen **konsistent** sein mit dem Dokument SWOT-Analyse (Anhang II zum GAP-Strategieplan 2023-2027). Die in der Interventionsstrategie für das SZ 10 (Stand 29. November 2021) eingangs gelisteten Stärken und Schwächen sind nicht ident mit den Stärken und Schwächen, die in der SWOT (SWOT-Analyse-Anhang_II_SWOT_Nov_2021) aufgezählt werden.

Konsistenz der SWOT-Elemente in unterschiedlichen Dokumenten - Begründung

Berücksichtigt: die SWOT-Elemente in der Interventionsstrategie wurden konsistent aus der finalen SWOT-Analyse übernommen.

Begründung der Mittelzuweisungen - Beschreibung

Die Fördermittel für 78-3 Allgemeiner Wissenstransfer sind überproportional hoch angesetzt im Vergleich zu den anderen Interventionen im SZ10. 56% aller qualifizierten Personen (738.794 von insgesamt 1.328.420 qualifizierten Personen, R.1) entfallen auf die allgemeine Qualifizierungskategorie. Gleichzeitig wird zum Bedarf B43 Verbindung Praxis und Forschung nur in einem geringfügigen Ausmaß beigetragen. Diese Prioritätensetzung sollte hinterfragt und geändert werden.

Begründung der Mittelzuweisungen - Begründung

Nicht berücksichtigt: In dieser Intervention ist auch der Naturschutz enthalten mit vielen Exkursionen und Tagesgästen. Das erklärt zum Teil den hohen Wert.

Begründung des Zielwertes - Beschreibung

In Bezug auf 78-1- Land- und forstwirtschaftliche Be-triebsberatung lässt sich auf Basis des Zielwertformulars ein Förderbetrag von 100 Euro pro Beratung ableiten. Dieser Betrag ist so gering angesetzt, dass nicht davon auszugehen ist, dass eine hochqualitative, LW-spezifische Unternehmensberatung hinsichtlich ener-gie- und ressourcensenkender und umweltfreundlicher Maßnahmen, etc. damit zu gängigen Marktpreisen geboten werden kann. Das Kosten/Nutzen Verhältnis dieser Intervention sollte begründet werden

Begründung des Zielwertes - Begründung

Nicht berücksichtigt: Die Einheit des Zielwertformulars ist „Beratungsstunde“, nicht „Beratung“. Die Werte errechnen sich auf Basis langjähriger Umsetzungserfahrungen.

Klärung der Schnittstellen zwischen Datenbanksystemen - Beschreibung

Eine Klärung der Schnittstellen zwischen der neuen online-Förderplattform und den bestehenden Systemen der Bundesförderagenturen KPC (viele Förderfälle) und der AWS ist erforderlich, um insgesamt bei der Umsetzung des GSP eine Verwaltungsvereinfachung zu erreichen (und nicht auf händisches Datenmanagement ausweichen zu müssen)

Klärung der Schnittstellen zwischen Datenbanksystemen - Begründung

Berücksichtigt: Die Zahlstelle AMA hat sich diesem Thema angenommen und arbeitet an einer praktikablen Lösung. Die grundsätzliche Herausforderung im Zusammenhang mit den Schnittstellen ergibt sich aus den strengen Vorgaben an die Zahlstelle hinsichtlich Zuverlässigkeit und Zertifizierung.

Begründung des Zielwertes - Beschreibung

Die Zielwerttabelle für den Ergebnisindikator R.28 muss in der Interventionsstrategie noch vollständig ausgefüllt werden.

Begründung des Zielwertes - Begründung

Berücksichtigt: Die Zielwerttabelle wurde befüllt.

Klärung Beitrag Intervention - Beschreibung

Irreführender Tippfehler: In der Interventionsstrategie findet sich folgender Hinweis: „Alle Interventionen zum Querschnittsziel (77-6, 78-1, 72-2 und 78-3) tragen zur Erreichung des Zielwerts bei.“ Sollte es sich hierbei nicht konkret um 72-2, sondern um die Intervention 78-2 handeln, so ist dies in der Interventionsstrategie entsprechend auszubessern.

Klärung Beitrag Intervention - Begründung

Berücksichtigt: hier ist noch eine alte Nummerierung verwendet worden, der Text wurde berichtigt

Erfolgskontrolle der Wirksamkeit der Verwaltungsvereinfachung - Beschreibung

Wir empfehlen, bei der Mid-Term bzw. Ex-Post Evaluierung das Thema der Verwaltungsvereinfachung im Evaluierungsplan aufzunehmen. Insbesondere soll evaluiert werden, in welchem Ausmaß die genannten Instrumente online-Förderplattform, die Vereinfachung der Kostenstellen (VKO) sowie das Flächenmonitoringsystem der EU zu einer Reduktion des administrativen Aufwandes für die Begünstigten (und auch für die Verwaltungsbehörde) geführt hat. Erfolgskriterien wären: geringere Fehlerraten und weniger Rückfragen, schnellere Auszahlung, Reduzierter Zeitaufwand für die Begünstigten.

Erfolgskontrolle der Wirksamkeit der Verwaltungsvereinfachung - Begründung

Ja: Wird berücksichtigt.

Klare Beschreibung Interventionsstrategie - Beschreibung

Es sind nicht alle Teilziele klar mit Bedarfen, Interventionen und Ergebnisindikatoren abgedeckt. Einerseits fehlen in der Interventionsstrategie Informationen zu den Bedarfen 41 und 42, andererseits gibt es widersprüchliche Aussagen, welche Intervention Bedarf 43 abdeckt. Gerade bei Bedarf 41 und Bedarf 42 muss in der der Interventionsstrategie klar beschrieben werden, welche Interventionen auf diese beiden Bedarfe konkret einwirken soll. Erst nach dieser Klarstellung kann eine abschließende Bewertung der Interventionsstrategie vorgenommen werden.

Klare Beschreibung Interventionsstrategie - Begründung

Berücksisichtigt: Hier wurde eine weiterführende Ergänzung und Erklärung durchgeführt.

Fehlende Intervention in Bezug auf Bedarf - Beschreibung

In der Interventionsstrategie fehlt eine Intervention (nicht nur in der Beschreibung, sondern auch mit Blick auf die inhaltliche Ausgestaltung), die direkt auf den Bedarf 42 einwirken kann (es steht: „es können mit den Interventionen des QZ lediglich Anreize gesetzt werden“). Hier gilt es, diesem Bedarf im Text eine konkrete Intervention zuzuschreiben.

Fehlende Intervention in Bezug auf Bedarf - Begründung

Berücksichtigt: Diese Ergänzung wurde gemacht.

Bessere Beschreibung Intervention - Beschreibung

Die Intervention V77-2 Zusammenarbeit ist widersprüchlich und lückenhaft beschrieben. Die Zuordnung von Ergebnisindikatoren zu V77-2 Zusammenarbeit ist widersprüchlich und sollte geklärt werden (R.10, R.39, R.37, R.28). Ein Zielwertformular für V77-2 sollte erarbeitet werden. Der Beitrag der Intervention V77-2 Zusammenarbeit zum R.37 sollte textlich und zahlenmäßig beschrieben werden.

Bessere Beschreibung Intervention - Begründung

Berücksichtigt: Die Intervention wurde überarbeitet. Die Verknüpfung 77-2 und R.37 Arbeitsplätze wurde gestrichen. In der 77-2 werden die Indikatoren R.10, R.1 und R.28 programmiert, dazu wurde ein Zielwertformular nachgereicht.

Prüfung Eignung Ergebnisindikator - Beschreibung

Es sollte überprüft werden, ob R.37 (neue Arbeitsplätze) ein geeigneter Ergebnisindikator für Intervention 73-11 ist, um einen primären Beitrag zum Bedarf 33 abzubilden oder höchstens Nebeneffekte abbildet.

Prüfung Eignung Ergebnisindikator - Begründung

Nicht berücksichtigt: Es ist als Hauptindikator der R.41 (Connecting Europe) vorgesehen und als Nebenindikator R 37 (Schaffung von neuen Arbeitsplätzen). Arbeitsplätze entstehen durch den Bau von Kinderbetreuungseinrichtungen, die ja auch mit Elementarpädagoginnen und Elementarpädagogen bespielt werden müssen, was einen wichtigen Aspekt darstellt.

Begründung Zielwerte in Interventionsstrategie - Beschreibung

Die Bewertung der Zielwerte basiert maßgeblich auf den Ausführungen im Zielwertformular: daher ist anzuraten, die Eckwerte zur Berechnung der Ergebnisindikatoren bzw. die grundlegenden Annahmen in der Interventionsstrategie zu vermerken, um die Nachvollziehbarkeit der Planwerte zu erhöhen.

Begründung Zielwerte in Interventionsstrategie - Begründung

Nicht berücksichtigt: Laut Vorgaben im SFC und DelRA ist hier nur die „Begründung der Auswahl des Ergebnisindikators/der Ergebnisindikatoren für dieses spezifische Ziel“ vorgesehen. Die AT Begründungen und Beschreibungen des Wirkungsmechanismus gehen über diese Angaben sogar hinaus.

Konkretisierung Beitrag zu Bedarf - Beschreibung

Der Beitrag von LEADER zum Bedarf 33 Gleichstellung sollte nach Vorliegen der Lokalen Entwicklungsstrategien dahingehend überprüft werden, ob dieser den in der Interventionsstrategie für SZ08 formulierten Erwartungen entspricht.

Konkretisierung Beitrag zu Bedarf - Begründung

Teilweise berücksichtigt: Eine konkrete Quantifizierung ist zum jetzigen Zeitpunkt nicht möglich, da LEADER bottom-up funktioniert.

In der laufenden Periode zielen 36% der Projekte im Bereich des Aktionsfeldes Gemeinwohl auf diesen Bedarf ab. Dieser Aspekt wurde zur Erläuterung in der Interventionsstrategie als belegende Erläuterung ergänzt. Der Beitrag kann gegeben falls im Zuge einer Evaluierung gegen Ende der Periode angeschaut werden. Bei Vorliegen der LEADER Entwicklungsstrategien kann auf Planwerte im Aktionsfeld 3 "Gemeinwohlstrukturen und Funktionene) zurückgegriffen werden.

Prüfung Eignung Ergebnisindikator - Beschreibung

Der Beitrag von V47-26 zum Bedarf B30, der u.a. mittels R.09 gemessen wird, sollte noch konkreter ausgeführt werden. V47-26 spricht eine andere Zielgruppe (lw. Betriebe) an als im Bedarf 30 definiert (KMU). R.09 (lw. Betriebe) erscheint als Ergebnisindikator daher ungeeignet.

Prüfung Eignung Ergebnisindikator - Begründung

Nicht berücksichtigt: Der Bedarf ist nicht nur auf KMUs fokussiert. Es wird vor allem ein Fokus auf die lokalen und regionalen Innovationsökosysteme und nicht nur auf KMUs gelegt. Die Definition von KMUs sollte hier etwas breiter sehen werden als in der rechtlichen Sichtweise. Lw. Unternehmen haben eine relativ kleine Anzahl an Beschäftigten und stehen ähnlichen Problematiken wie KMUs im ländlichen Raum gegenüber.

Abstimmung der Dokumente zur Zielwertbeschreibung - Beschreibung

Laut Beschreibung der Ergebnisindikatoren R1 und R28 in der Inventionsstrategie sollten alle Interventionen zur Erreichung des Zielwerts (je Ergebnisindikator) beitragen. Diese Aussage deckt sich NICHT mit den Ausführungen in den Zielwertformularen. In den Zielwertformularen 78-1 und 78-2 wird nur auf R1 verwiesen; lediglich bei 78-3 wird R1 und R28 angeführt. Daher sollte der Text in der Intervention entsprechend angepasst werden, um keine widersprüchlichen Aussagen zu erzeugen.

Abstimmung der Dokumente zur Zielwertbeschreibung - Begründung

Berücksichtigt: die widersprüchlichen Aussagen in Interventionsbeschreibung wurden entsprechend korrigiert.

Klare Zuteilung der Finanzmittel zu SZ - Beschreibung

Es sollte ein eindeutiges Budget für SZ08 geben. Für alle Interventionen, die dem SZ08 zugeordnet sind, sollte es eine zielspezifische Aufteilung der Finanzmittel geben, um den Beitrag der Interventionen zur Erreichung der spezifischen Ziele darstellen zu können (es geht nicht um eine Wirkungsbeurteilung von Input und Wirkungen, sondern um die finanzielle Bedeutung des SZ08 darstellen zu können).

Klare Zuteilung der Finanzmittel zu SZ - Begründung

Teilweise berücksichtigt: Laut Basisrechtsakt ist es nicht gefordert, im Strategieplan Budgets pro spezifisches Ziel aufzustellen. Grund hierfür ist, dass viele Interventionen aufgrund ihrer multifunktionalen Wirkung mehreren spezifischen Zielen zugeordnet sind. Dennoch ist in der Interventionsstrategie pro spezifisches Ziel das kumulierte Budget der relevanten Interventionen hinzugefügt worden. Wegen der Programmierung einzelner Interventionen in mehreren spezifischen Zielen ergibt die Summe dieser Werte wegen der Mehrfachzählungen ein Mehrfaches des Gesamtbudgets.

Konkretisierung Beitrag zu Bedarf - Beschreibung

Der Beitrag der Intervention V77-2 Zusammenarbeit zum Bedarf B35 sollte geprüft werden. Der Bezug zu B35 sollte gestrichen werden, wenn dieser gering ist oder beschrieben werden, wenn der Beitrag signifikant ist. Auch in der Interventionsbeschreibung fehlt eine Beschreibung des Beitrags von V77-2 zu B35.

Konkretisierung Beitrag zu Bedarf - Begründung

Berücksichtigt. Der Beitrag wird als signifikant eingestuft. In der IV-Beschreibung wurde der Beitrag zu B.35 ergänzt.

Prüfung Eignung Ergebnisindikator - Beschreibung

In den meisten Fällen ist auch der Beitrag der Intervention zum Zielwert des Ergebnisindikators in der Interventionsstrategie plausibel beschrieben. Ausnahmen bilden Beiträge, bei denen der Ergebnisindikator nicht korrekt verwendet wurde. Der Ergebnisindikator R.37 (neue Arbeitsplätze) erscheint kein geeigneter Indikator für die Interventionen V47-26 Beschäftigungsbedingungen und V73-17 Unternehmensübergaben zu sein, da das primäre Förderziel in der Sicherung und nicht in der Schaffung von Arbeitsplätzen liegt. Bei den Interventionen V73-17 und V47-26 sollte ein nationaler Ergebnisindikator für die Sicherung von Arbeitsplätzen verwendet und der Ergebnisindikator R.37, der auf neue Arbeitsplätze abzielt, gestrichen werden. Oder es wird – als Alternativoption - der Zielwert auf neue Arbeitsplätze reduziert.

Prüfung Eignung Ergebnisindikator - Begründung

Teilweise berücksichtigt:

Ad. 47-26:

Der Beitrag zur Arbeitsplatzschaffung ist in der Tat indirekt, daher wurde die Programmierung des R.37 gestrichen.

Ad 73-17

Laut Ansatz in der cover note ist die Förderung der Niederlassung von Junglandwirten als Schaffung neuer Arbeitsplätze zu verstehen, da es sich hier um selbstständige Unternehmer handelt, die neu anfangen. Dies inkludiert auch den Fall, wenn ein Junglandwirt einen bestehenden Betrieb übernimmt. Derselben Logik folgend ist die Intervention 73-17 Unternehmensübergaben auch so zu verstehen, dass "neue" Arbeitsplätze gefördert werden.

Nein: Die gewählten Ergebnisindikatoren sind laut GSP-VO in Annex I vorgegeben. An dieser Stelle können die Indikatoren nicht abgeändert werden. Im nationalen Monitoring gibt es Überlegungen, zusätzlich Werte zu erfassen; diese sind aber dezidiert nicht teil des GSP.

Bessere Beschreibung Intervention - Beschreibung

Die Intervention V73-17 Unternehmensübergaben sollte in der Interventionsstrategie für das SZ08 durchgehend beschrieben und eindeutig dem Bedarf B30 zugeordnet werden.

Bessere Beschreibung Intervention - Begründung

Berücksichtigt: V73-17 wurde eingearbeitet in der Letztversion. V 73-17 wurde dem Bedarf 30 zugeordnet und auch beschrieben (Hinweis: Version mit Anpassungen hat den Ex-Ante-Evaluatoren noch nicht vorgelegen).

Begleitmaßnahmen zur Einführung neuer Abwicklungssysteme - Beschreibung

Bei der Einführung bzw. verstärkte Anwendung der genannten Instrumente ist in den nächsten Jahren insbesondere während der Umstellungsphase mit einem erhöhten Einschulungs-, Trainings-, Beratungs- und Unterstützungsbedarf seitens der Begünstigten zu rechnen. Wir empfehlen, dass jene Ressourcen, die durch die Verwaltungsvereinfachung frei werden, für die Unterstützung und Beratung der Begünstigten genutzt werden.

Begleitmaßnahmen zur Einführung neuer Abwicklungssysteme - Begründung

Berücksichtigt: In Österreich besteht im Landwirtschaftssektor bereits aktuell ein sehr dichtes Informations- und Beratungsnetzwerk (bestehend z. B. aus Verwaltungsbehörde, Zahlstelle, Abwicklungsstellen, Landwirtschaftskammern, anderen Multiplikatoren wie dem ländlichen Netzwerk etc.), welche die Begünstigten auch im Zusammenhang mit den Inhalten und der Umsetzung des nationalen GAP-Strategieplans entsprechend umfassend informieren und beraten werden.

Abgleich der Analyse zur Geschlechtergleichstellung - Beschreibung

Der Themenbereich Geschlechtergleichstellung sollte in der SWOT-Tabelle entsprechend der Detailbewertung tiefergehend überarbeitet werden (Widerspruch zwischen Befund und Schwäche in Bezug auf Erwerbstätigenanteil bei Frauen bereinigen)

Abgleich der Analyse zur Geschlechtergleichstellung - Begründung

Berücksichtigt: Der Widerspruch wurde aufgelöst. Die geringe Arbeitsmarktbeteiligung der Frauen wurde aus der Schwäche gestrichen. Es gibt in der Langanalyse schon einen weiteren Punkt, in dem der größere Gap am Land als Schwäche dargestellt wird.

Konkretisierung des Bedarfes - Beschreibung

Da Bedarf B30 als „Stärkung der Kooperations- und Innovationskapazitäten von KMUs in ländlichen Gebieten“ definiert ist, ist der Beitrag des Interventionsmix auf diesen Bedarf, d.h. auf KMUs, zu konkretisieren. Um Verwirrung zu vermeiden, sollte auch die Bedarfsbezeichnung von B30 in der Interventionsstrategie korrigiert werden (Begriff KMU wieder einfügen).

Konkretisierung des Bedarfes - Begründung

Nicht berücksichtigt: Der Bedarf B30 richtet sich nicht ausschließlich auf KMU. Der Bedarf wurde auf Basis der Stakeholderbeteiligung geändert.

Der Bedarf ist breiter zu sehen als nur KMU, daher auch die Anpassungen im Bedarfstext und Titel selbst. Rückmeldungen der Stakeholderbeteiligung haben dies auch bestätigt. Es wird vor allem ein Fokus auf den lokalen und regionalen Innovationsökosysteme einschließlich der Großunternehmen als Leitbetriebe gelegt und nicht nur auf KMUs.

Konkretisierung Beitrag zu Bedarf - Beschreibung

Konkret ist der Beitrag der Intervention V77-3 zu Kooperations- und Innovationskapazitäten von KMUs nur zum Teil (Handlungsstrang LIM) nachvollziehbar, für den zweiten Handlungsstrang (LIP) ist kein direkter Bezug zu KMUs ersichtlich. Aufgrund der Interventionsbeschreibungen liefern Interventionen V73-2 und V47-26 ebenso keinen primären Lösungsbeitrag für KMU – zur Zielgruppe der Intervention gehören auch große Unternehmen. Der Beitrag der Interventionen zu KMU-fokussierten Bedarf B30 sollte konkreter ausgeführt werden.

Konkretisierung Beitrag zu Bedarf - Begründung

Berücksichtigt: Der Bedarf bezieht sich nicht nur auf KMU, auch nicht mehr im Titel (Bedarf 30 Stärkung der Kooperations- und Innovationskapazitäten in ländlichen Gebieten), damit ist LIM auch klar abgedeckt. Es geht darum, die Netzwerke aufzubauen, bei denen meistens Interessenvertretungen teilnehmen wie Bezirksvertretungen der Wirtschaftskammer.

Es ist auch wichtig, dass Industrieunternehmen dabei sein können, da diese oft eine Zugfunktion ausüben.

Ein Teil der V73-2 leistet jedenfalls einen KMU-Beitrag, daher ist Verortung gerechtfertigt.

Die Zuordnung von V47-26 wurde gestärkt in der IV-Strategie, auch Bedarf und Zielformulierung enthält nunmehr eine entsprechende Passage.

Prüfung Eignung Ergebnisindikator - Beschreibung

Die Anwendbarkeit des KMU-fokussierten Ergebnisindikators R.39 bei der Intervention V73-2 Verarbeitung und Vermarktung sollte geprüft werden, die auch die Förderung von Großunternehmen umfasst.

Prüfung Eignung Ergebnisindikator - Begründung

Nicht berücksichtigt: Laut Fiche sollen „KMUs und besonders die Unterstützung für Unternehmen im ländlichen Raum“ erfasst werden. Die Maßeinheit ist „Anzahl der Unternehmen“; es ist laut Methodologie keine Beschränkung auf KMUs vorgesehen.

3. Ex-ante evaluation report

See attached document(s)

See attached document(s)

See attached document(s)

4. Strategic environmental assessment report

See attached document(s)

See attached document(s)

See attached document(s)

Annex II on the SWOT analysis

See attached document(s)

Annex III on the consultation of the partners

See attached document(s)

Annex IV on the crop-specific payment for cotton (where relevant)

No document attached

Annex V on the additional national financing provided within the scope of the CAP Strategic Plan

Basis	Intervention	Budget	higher number of beneficiaries	a higher aid intensity	providing financing to a certain operation within the intervention	Additional information
Sonderrichtlinie der Bundesministerin für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus für das Österreichische Programm zur Förderung einer umweltgerechten, extensiven und den natürlichen Lebensraum schützenden Landwirtschaft (Sonderrichtlinie ÖPUL 2023)	ENVCLIM(70) - 70-01 Umweltgerechte und biodiversitätsfördernde Bewirtschaftung (UBB)	2.500.000,00		X		Die Bundesländer können für die Intervention 70-01 zu den vorgesehenen Prämien zusätzlich folgende Top-up Zahlung gefähren: - 50 Euro/ha zusätzlich zu Zuschlag gemähte Steilflächen ≥ 50 % Hangneigung
Sonderrichtlinie der Bundesministerin für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus für das Österreichische Programm zur Förderung einer umweltgerechten, extensiven und den natürlichen Lebensraum schützenden Landwirtschaft (Sonderrichtlinie ÖPUL 2023)	ENVCLIM(70) - 70-02 Biologische Wirtschaftsweise	2.500.000,00		X		Die Bundesländer können für die Intervention 70-02 zu den vorgesehenen Prämien zusätzlich folgende Top-up Zahlung gefähren: - 50 Euro/ha zusätzlich zu Zuschlag gemähte Steilflächen ≥ 50 % Hangneigung
Sonderrichtlinie der Bundesministerin für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus zur Umsetzung von LE-Projektmaßnahmen im Rahmen des österreichischen GAP-Strategieplans 2023 - 2027	COOP(77) - 77-06 Förderung von Operationellen Gruppen und von Innovationsprojekten im Rahmen der Europäischen Innovationspartnerschaft für landwirtschaftliche Produktivität und Nachhaltigkeit – EIP-AGRI	2.500.000,00	X			
Sonderrichtlinie der Bundesministerin für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus zur Umsetzung von LE-Projektmaßnahmen im Rahmen des österreichischen GAP-Strategieplans 2023 - 2027	INVEST(73-74) - 73-02 Investitionen in die Verarbeitung und Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	36.400.000,00	X			
Sonderrichtlinie der Bundesministerin für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus zur Gewährung von	ANC(71) - 71-01 Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete	50.000.000,00		X		Die Bundesländer können Top-up Zahlungen für Heimbetriebsflächen gemäß der Formel F*(0,3 * EP + d) gewähren (max. 145 €/ha). Sie

Basis	Intervention	Budget	higher number of beneficiaries	a higher aid intensity	providing financing to a certain operation within the intervention	Additional information
Zahlungen für aus naturbedingten oder anderen spezifischen Gründen benachteiligte Gebiete 2023-27						legen den Faktor (F) zwischen 0,1 und 1 sowie den Achsenabschnitt (d) zwischen 0 und 45 fest und das Flächenausmaß (max. 70 ha) und den EP-Wert ab dem diese Zahlungen erfolgen.
Sonderrichtlinie der Bundesministerin für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus für das Österreichische Programm zur Förderung einer umweltgerechten, extensiven und den natürlichen Lebensraum schützenden Landwirtschaft (Sonderrichtlinie ÖPUL 2023)	ENVCLIM(70) - 70-13 Tierwohl – Behirtung	7.500.000,00		X		Die Bundesländer können für die Intervention 70-13 zu den vorgesehenen Prämien zusätzlich folgende Top-up Zahlung gefähren: - 40 Euro/RGVE zusätzlich zu Zuschlag Milchvieh für die ersten 20 RGVE
Sonderrichtlinie der Bundesministerin für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus zur Umsetzung von LE-Projektmaßnahmen im Rahmen des österreichischen GAP-Strategieplans 2023 - 2027	INVEST(73-74) - 73-04 Waldbewirtschaftung	750.000,00	X			
Sonderrichtlinie der Bundesministerin für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus zur Umsetzung von LE-Projektmaßnahmen im Rahmen des österreichischen GAP-Strategieplans 2023 - 2027	KNOW(78) - 78-02 Wissenstransfer für land- und forstwirtschaftliche Themenfelder (fachliche und persönliche Fort- und Weiterbildung und Information)	5.000.000,00	X			
Sonderrichtlinie der Bundesministerin für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus zur Umsetzung von LE-Projektmaßnahmen im Rahmen des österreichischen GAP-Strategieplans 2023 - 2027	INVEST(73-74) - 73-01 Investitionen in die landwirtschaftliche Erzeugung	80.000.000,00	X			
Sonderrichtlinie der	KNOW(78) - 78-01 Land- und	5.000.000,00	X			

Basis	Intervention	Budget	higher number of beneficiaries	a higher aid intensity	providing financing to a certain operation within the intervention	Additional information
Bundesministerin für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus zur Umsetzung von LE-Projektmaßnahmen im Rahmen des österreichischen GAP-Strategieplans 2023 - 2027	forstwirtschaftliche Betriebsberatung					
Sonderrichtlinie der Bundesministerin für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus zur Umsetzung von LE-Projektmaßnahmen im Rahmen des österreichischen GAP-Strategieplans 2023 - 2027	INVEST(73-74) - 73-09 Ländliche Verkehrsinfrastruktur	10.000.000,00	X			
Sonderrichtlinie der Bundesministerin für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus zur Umsetzung von LE-Projektmaßnahmen im Rahmen des österreichischen GAP-Strategieplans 2023 - 2027	INVEST(73-74) - 73-08 Investitionen in Diversifizierungsaktivitäten inklusive Be- und Verarbeitung sowie Vermarktung landwirtschaftlicher Erzeugnisse	3.750.000,00	X			
Sonderrichtlinie der Bundesministerin für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus zur Umsetzung von LE-Projektmaßnahmen im Rahmen des österreichischen GAP-Strategieplans 2023 - 2027	INVEST(73-74) - 73-03 Infrastruktur Wald	600.000,00	X			
Sonderrichtlinie der Bundesministerin für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus zur Umsetzung von LE-Projektmaßnahmen im Rahmen des österreichischen GAP-Strategieplans 2023 - 2027	INSTAL(75) - 75-01 Förderung der Niederlassung von Junglandwirtinnen und Junglandwirten	4.000.000,00	X			

The annual estimated amount of national financial assistance in the Fruits & Vegetables sector per region concerned and the total for the Member State

Keine nationalen Mittel vorgesehen

Annex VI on transitional national aid (where relevant)

No document attached

Other annex: Consistency with and contribution to the Union targets for 2030

National contribution to the EU 2030 target of 50% reduction of nutrient losses, while ensuring no deterioration in soil fertility

National contribution to the EU 2030 target of 10% of agricultural area under high-diversity landscape features.

National contribution to the EU 2030 target of 25% of the EU's agricultural land under organic farming

National contribution to the EU 2030 targets of 50% reduction of the overall use and risk of chemical pesticides, and use of more hazardous pesticides

National contribution to the EU 2030 target of 50% reduction of sales of antimicrobials for farmed animals and in aquaculture

National contribution to the EU 2025 target to roll-out of fast broadband internet in rural areas to achieve the objective of 100% access

DOCUMENTS

Document title	Document type	Document date	Local reference	Commission reference	Files	Sent date	Sent by
Anhang 1 Städte größer 30.000 EW - Abgrenzung ländliches Gebiet	Anhang Kapitel 4: Elemente, die mehreren Interventionen gemein sind	21.12.2021		Ares(2021)8010549	Städte größer 30.000 EW - Abgrenzung ländliches Gebiet	30.12.2021	Hopfner, Markus
Zusammenfassende Erklärung - SUP	Annex I: Ex-ante evaluation and Strategic Environmental Assessment (SEA) referred to in Directive 2001/42/EC	23.12.2021	02	Ares(2021)8010549	Zusammenfassende Erklärung - SUP	30.12.2021	Hopfner, Markus
Umweltbericht zur strategischen Umweltprüfung (SUP) des Österreichischen Strategieplans für die Gemeinsame Agrarpolitik 2021-2027	Annex I: Ex-ante evaluation and Strategic Environmental Assessment (SEA) referred to in Directive 2001/42/EC	23.12.2021	01	Ares(2021)8010549	Umweltbericht zur strategischen Umweltprüfung (SUP) des Österreichischen Strategieplans für die Gemeinsame Agrarpolitik 2021-2027	30.12.2021	Hopfner, Markus
Ex-Ante Bewertung des Strategieplans für die Gemeinsame Agrarpolitik im Zeitraum 2023-2027 (GAP-Strategieplan)	Annex I: Ex-ante evaluation and Strategic Environmental Assessment (SEA) referred to in Directive 2001/42/EC	23.12.2021	01	Ares(2021)8010549	Ex-Ante Bewertung des Strategieplans für die Gemeinsame Agrarpolitik im Zeitraum 2023-2027 (GAP-Strategieplan)	30.12.2021	Hopfner, Markus
SWOT-Analyse - Anhang II zum GAP-Strategieplan 2023-2027	Annex II: SWOT analysis	27.12.2021	01	Ares(2021)8010549	SWOT-Analyse - Anhang II zum GAP-Strategieplan 2023-2027	30.12.2021	Hopfner, Markus
INVEKOS EGFL und ELER Interventionen	Anhang Kapitel 7: Verwaltungs- und Koordinierungssystem	27.12.2021		Ares(2021)8010549	Kontroll- und Sanktionssystem INVEKOS EGFL Interventionen Kontroll- und Sanktionssystem INVEKOS ELER Interventionen	30.12.2021	Hopfner, Markus
Anhang III Konsultation der Partner	Anhang III: Konsultation der Partner	29.12.2021	01	Ares(2021)8010549	Anhang III Konsultation der Partner	30.12.2021	Hopfner, Markus
Programme snapshot 2023AT06AFSP001 1.0	Snapshot der Daten vor dem Senden	30.12.2021		Ares(2021)8010549	Programme snapshot 2023AT06AFSP001 1.0	30.12.2021	Hopfner, Markus